1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, http://council.sofia.bg

ПРОТОКОЛ № 71

**от 71 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 05.11.2026 г.**

Днес, 05.11.2026 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **71** заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:12 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 42 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/30.10.2026 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 71.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 86 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0	Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 71
1	Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9649/28.10.2026 г. относно промяна на приетият с Решение №727/24.09.2026г. сборен бюджет на Столична община към 30.09.2026г.
2	Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6491/6/24.19.2026 г. относно одобряване на Годишен отчет за изпълнението на включените проекти в Плана за действие на общинските концесии на Столична община (2022-2027г.) и на сключените концесионни договори за 2025 г.
3	Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8991/09.10.2026 г. относно изменение и допълнение на Правилника за организация на дейността на Общинско предприятие „Паркове и градски градини“ и кадрово, техническо и финансово обезпечаване на поддръжката и експлоатацията на парк „Врана“.
4	Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9415/21.10.2026 г. относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга Дневен център за пълнолетни лица с увреждания освен на досегашния адрес: гр. София, ул. „Роглец“ № 17, ет. 3 и на два други адреса: гр. София, ул. „Мальовица“ № 1, ет. 2 и гр. София, ул. „Струмица“ № 1, вх. Б, ап. 1, считано 01.12.2026 г.

5 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9710/29.10.2026 г. относно даване на съгласие Столична община да кандидаства да приеме две олимпийски квалификационни състезания по скейтборд за Игрите в Лос Анджелис 2028 и едно състезание от Световната купа през 2029 г.

6 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9706/29.10.2026 г. относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София (1934 г. – 1944 г.)

7 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-16612/1/29.10.2026 г. относно даване на съгласие за приемане на дарение на поземлени имоти, попадащи в новопроектирани УПИ VI-за детска градина и улична регулация, находящи се в СО-район „Лозенец“.

8 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8870/06.10.2026 г. относно проект на Програмата за развитие на туризма на територията на Столична община за 2026 г.

9 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9698/29.10.2026 г. относно приемане на документ “Цели, приоритети и процедури” на програма „Календар на културните събития на Столична община“ за 2027 г.

10 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9303/19.10.2026 г. относно приемане на решение за изменение на Правила за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община, приети с Решение № 136 по Протокол № 30 от 06.04.2017 г. на Столичния общински съвет, допълнени и изменени с Решение № 639 по Протокол № 40 от 28.09.2017 г., Решение № 756 по Протокол № 43 от 09.11.2017 г. и Решение № 118 по Протокол № 49 от 15.03.2018 г., в частта на Приложение № 2 Услуги, предоставяни от общинските училища на територията на Столична община.

11 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5398/24/22.10.2026 г. относно пренасочване на средства от програма „София спортува“ към програма „Спортна столица“.

12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9546/27.10.2026 г. относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2026/2027 г. в общинските училища на територията на Столична община.

13 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6448/14/28.10.2026 г. относно изпълнение на Решение № 653 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет за реализацията на мащабна кампания за информираност и публичност

14 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9694/29.10.2026 г. относно изменение на Решение № 731 от 25.10.2018 г. на Столичен общински съвет за определяне на условия, ред и минимални изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло на територията на Столична община и отмяна на Решение № 131 от 26.02.2026 г. на Столичен общински съвет за разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от Закона за управление на отпадъците.

15 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9063/13.10.2026 г. относно промяна на представителството на Столична община в Общото събрание и органите на управление на Сдружение „Европейски цифров иновационен хъб за големи данни, високоскоростни изчисления и изкуствен интелект“ по проект „Насърчаване на дигитализацията в югозападна България“ (акроним INNOVATION Amp), Процедура BG16RFPR002-1.002 по Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021– 2027 г., и отчитане на разпределението на функциите в общинската администрация по изпълнението и контрола на проекта.

16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9440/22.10.2026 г. относно одобряване на разход по проект „Пространства за данни за положителни енергийни райони“ (Data Spaces for Positive Energy Districts – DS4PED).

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8211/8/28.09.2026 г. относно изменение на Решение №473/11.06.2026 г. на Столичния общински съвет постановено по т. 56 от дневния
17 ред, въз основа на доклад с вх. №СОА26-ВК08-8211/05.06.2026 г. относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, бул. „Кръстю Пастухов” № 23, Район „Искър” за Детски парти център.

Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-9061/1/29.10.2026 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Подкрепа за интегриран градски транспорт и устойчива
18 градска мобилност на Столична община“, финансиран по процедура BG16FFPR003-1.004 „Подкрепа за интегриран градски транспорт и устойчива градска мобилност на Столична община“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 и издаване на запис на заповед.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9705/29.10.2026 г. относно одобряване на Специализирана схема за поставяне по чл. 56, ал. 2 и ал. 8 във връзка с чл. 62, ал. 9 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 6 от НПОРИМДЕРДТСО на преместваеми обекти и съоръжения
19 за обслужване на електротранспорта – зарядна станция за бързозарядни електробуси и прилежащ технически стълб, в поземлен имот с идентификатор 68134.203.427 по КККР на гр. София, район „Красно село“, в изпълнение на Решение № 272 от 27.06.2024 г. и Решение № 275 от 30.04.2026 г. на Столичния общински съвет.

Доклад вх.№ СОА6-ВК66-7361/17.08.2026 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план -план за
20 регулация на м. „Студентски град“, район „Студентски“, в частта му относно проектни УПИ III -3531 и УПИ IV -3531 от кв. 73, които са изключени от обхвата на одобряване на проекта за план за регулация съгласно т. 6.18 от Решение №468 по Протокол №70/22.07.2010 г. на Столичен общински съвет.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-7359/17.08.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-ИПРЗ на УПИ II-555 „за бизнес комплекс и пг“ от кв.6, ПИ с идентификатор 68134.1105.45 по КККР, изменение на контактен УПИ I –„ за бензиностанция“ , ИПУР на бул. Ал. Стамболийски“ в обхвата между о.т.29б –о.т. 31-о.т.31а –о.т.2 и о.т.1а, м. „ж.к. Красна поляна“, ИПУР на бул. „Вардар“ между
21 о.т.11 и о.т. 6, м. „Разсадника-Бежанци“ , за създаване на нови улици за обезпечаване на част от трасето на улица „Булина ливада“ и на улица, попадаща на север от нов УПИ II , по нови осови точки : о.т.129-129а-129б-129в-129г-129д-126б-11д-129е;о.т. 2а-2б-11в-11г-2в; о.т.2б-126-126а-126б;11е-11д-11г; о.т. 11в-о.т.11б-о.т.11а-о.т.11, м. „жк. Западен парк“, и образуване на нов УПИ I „за озеленяване“ от нов кв. 6а , м. „ж.к. Западен парк“ , район „Красна поляна“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8660/29.09.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхвата на
22 поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1971.2936, за създаване на нов УПИ XV-2936-„за жс“, кв. 146 и свързаното с това изменение на западната регулационна граница на контактен УПИ VII-2216, кв.146, за създаване на нова задънена улица, м. „Кръстова вада - Обслужващи обекти на Околовръстен път“, район „Витоша”.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8667/29.09.2026 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата и графичната част на Решение № 793/09.10.2025 г.
23 на СОС, с което е одобрен проект за подробен устройствен план - План за регулация и застрояване на м. „Гробищен парк-кв. Бенковски“, район „Сердика“; ПУР за нови улици от нова о.т. 250 до нова о.т. 264, ИПУР при о.т. 105а и между о.т. 155 и о.т. 155а; ИПР на контактен УПИ I-287, кв. 52б, м. „Бенковски” и на УПИ XXI-ОбНС и

УПИ XXII-ОбНС в кв. 41 за образуване на нова улица между о.т. 250 /нова/ и о.т. 255 /нова/; образуване на нов кв. 41а, към който от кв. 41 преминават УПИ XXIII-ОбНС, УПИ XXIV-825 и нов УПИ XXII-„за КОО“, ПЗ за нови УПИ I-„за гробищен парк“ и УПИ IV-„за ТП“, нов кв. 41б, м. „Гробищен парк-кв. Бенковски“, ИПЗ на нов УПИ XXII-„за КОО“, нов кв. 41а, м. „Бенковски“ и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ към него.

24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3213/7/01.10.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т. 106 – о.т.107- о.т. 14 – о.т. 13; от о.т. 105- о.т. 104- о.т. 103- о.т. 102- о.т. 101- о.т. 100А- о.т. 100, от о.т. 37 до о.т. 203 и от о.т. 106 до о.т. 117; ИПР на прилежащи кв. 20, кв. 83, кв. 25, кв. 83а, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и район „Връбница“, местност „Северен парк“, район „Надежда“.

25 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8800/05.10.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) –план за регулация за поземлен имот с идентификатор 14831.6507.24 и създаване на нов УПИ II-24 „за ЖС“, кв. 9, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево”; план за застрояване на нов УПИ II-24 „за ЖС“, кв. 9, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево” и план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 340-о.т. 350 до о.т. 351, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево”.

26 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8802/05.10.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 02659.2193.1753, 02659.2193.1754 и 02659.2244.303 по КККР на гр. Банкя, за създаване на нови УПИXXXII-1753 „за ЖС“ и УПИ XXXIII-1754 „за ЖС“ от кв. 36а, м. „гр. Банкя“, и УПИ XXXIII-303 „за ЖС“ от кв. 159, м. „гр. Банкя – разширение“, и нова улична регулация от о.т. 919д по нови о.т. 919е-о.т. 919ж – 919з, район „Банкя“, и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части „ВиК“ и „Вертикално планиране“.

27 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8803/05.10.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 11884.5597.129 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войнеговци, район „Нови Искър“-СО за образуване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) IV-129-„за жс“, V-129-„за жс“ и VI-129-„за жс“ от нов кв. 28а; изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 92а – о.т. 92е за създаване на нова улица от о.т. 150 (нова) -о.т. 151 (нова) – о.т. 155 (нова) и нова задънена улица с обръщало от о.т. 151 (нова) – о.т. 152 (нова) – о.т. 153 (нова) до о.т. 154 (нова) и изменение на план за регулация (ИПР) за УПИ II-205 от кв. 19, м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“ СО и план - схеми по част ВП и ВиК.

28 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9081/13.10.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на проектен УПИ V-1222 „за КОО“ от кв. 120, м. „Студентски град“, район „Студентски“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Студентски град” в граници: улица от о.т.214-о.т.11 до о.т.94б; улица от о.т.94б-о.т.73ж-о.т.658-о.т.653-о.т.575-о.т.576а-о.т.562 до о.т.515; улица от о.т.515-о.т.512-о.т.507-о.т.505а до о.т.465; улица от о.т.465-о.т.405-о.т.13г-о.т.43а-о.т.47а-о.т.176-о.т.24б-о.т.166а-о.т.172-о.т.171-о.т.63-о.т.26 до о.т. 214, одобрен с Решение № 468 по протокол № 70 от 22.07.2010 г. на Столичен общински съвет.

29 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9108/13.10.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор ПИ с идентификатор 68134.1945.94 – образуване на нов УПИ X-

94,1189„за обществено обслужващи функции“ в кв. 1, м. „Национален Киноцентър“, район „Витоша”-Столична община; изменение на плана за улична регулация – за промяна на профила на улица от о.т.115-о.т.60-о.т.116-о.т.18 до о.т. 17 и обособяване на тротоар пред лицето на новообразувания УПИ, район „Витоша”, Столична община.

30 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2374/1/13.10.2026 г. относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе на дъждовен канал Кл. 12 DN 400 от о.т.147, м. „ж.к. Дружба 2" до заустване в р. Искър, район „Искър”

31 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3377/3/16.10.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за м. жк. „Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“, кв. 116 , УПИ III-4333.1410 „за ЖС“, план за улична регулация (обществен паркинг), план за регулация за УПИ I „за озеленяване“, кв. 104б и план за регулация и застрояване за УПИ II „за ТП“, кв. 104б, в обхвата на ПИ с идентификатор 68134.4333.1410 по КККР, район „Овча купел”, представляващ неразделна част от ПУП- план за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ с прилагане на чл. 22, ал. 8 във връзка с чл. 16 от ЗУТ, одобрен с Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичния общински съвет.

32 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9575/27.10.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ VI-632,1082,1311 „за ЖС“, кв. 34, м. „кв. Кремиковци“, район „Кремиковци“, представляващ неразделна част от подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване на м. „кв. Кремиковци“ и м. кв. Кремиковци-жилищен комплекс“, район „Кремиковци”, одобрен с Решение № 162 по протокол № 74 от 28.03.2019 г. на Столичния общински съвет (СОС).

33 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3290/1/21.05.2026 г. относно даване на съгласие за поставяне на Паметник на „Героя - граничар" в градина „Св. Климент Охридски".

34 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9686/29.10.2026 г. относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в Общото събрание на акционерите във „Воден свят-Банкя” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 27.11.2026 г. редовно годишно общо събрание на акционерите.

35 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9688/29.10.2026 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания Проф. д.-р Марин Мушмов“ ЕООД, чрез непарична вноска.

36 Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-781/2/29.10.2026 г. относно увеличаване на капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

37 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-12287/3/29.10.2026 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XX-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

38 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9676/29.10.2026 г. относно изменение на т.8.2 и т.14.1 на Решение № 248 по Протокол № 59 от 22.04.2026 г. на Столичен общински съвет и утвърждаване на актуален устав на „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, съгласно чл.72 от Търговския закон.

39 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9682/29.10.2026 г. относно предприемане на процесуални действия за допускане на прилагането на разпоредбите от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, уреждащи условията за паркиране в режим „Служебен абонамент", с оглед нарастващия натиск върху паркирането в столицата.

40 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9131/14.10.2026 г. относно въвеждане на система за пласиране на информация за градския транспорт на територията на Столична община

41 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9286/19.10.2026 г. относно създаване на работна група за изграждане на общинска система от автоматизирани технически средства за контрол на скоростта и други нарушения на правилата за движение по пътищата на територията на Столична община.

42 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9284/19.10.2026 г. относно задължаване на „Център за градска мобилност“ ЕАД да публикува като отворени данни информация за зоните за почасово платено паркиране и паркингите, които дружеството стопанисва.

43 Доклад вх.№ СОА26-ГР94-8138/12.09.2026 г. относно създаване на организация за реализиране на пилотни проекти за разделно събиране на битови отпадъци и тестване на модели за определяне на такса за битови отпадъци според количеството генерирани отпадъци на територията на районите „Кремиковци“, „Надежда“ и „Триадица“.

44 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13495/04.09.2026 г. относно предоставяне за безвъзмездно ползване на общински недвижим имот – частна общинска собственост, на Сдружение с нестопанска цел „Архитекти на бъдещето“, осъществяващо дейност в обществена полза.

45 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-7933/04.09.2026 г. относно обявяване за пешеходна зона на ул. „Момкова баня“ в участъка от ул. „Коломан“ до ул. „Архитект Георги Овчаров“, включително мостовото съоръжение над р. Владайска.

46 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8730/01.10.2026 г. относно преименуване на спирка № 2312 на градския транспорт с наименование „Хладилен завод" на „Локомотивно депо-София".

47 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9573/27.10.2026 г. относно преименуване на улици с имената „Скайлър“, „Уошбърн“, „Макгахан“, „Патриарх Евтимий“, „Цар Шишман“, „Светослав Тертер“ , „Д-р Калинков“ и на площад „Патриарх Евтимий“.

48 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8398/19.09.2026 г. относно преименуване на отсечка от ул. „Латинка“, находяща се между ул. „Никола Мирчев“ и ул. „Незабравка“, на територията на район „Изгрев“ - Столична община, с името „Анна Политковская“, като останалата част от улицата запазва досегашното си наименование „Латинка“.

49 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15139/07.10.2026 г. относно наименуване на безименна улица, м. „в.з. Люлин“, район „Овча Купел“- Столична община, с името „Станчова чешма“.

50 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15148/07.10.2026 г. относно наименуване на безименна улица, м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“ - Столична община, с името улица „Градище“.

51 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15149/2/29.10.2026 г. относно наименуване на безименна улица м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“- Столична община, с името „Слънчева Гледка“.

52 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15154/2/29.10.2026 г. относно наименуване на безименна улица, м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“- Столична община, с името „Атанас Натев“.

53 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16346/26.10.2026 г. относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Зона А“, с името ул. „Никола Гюзелев“.

54 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10675/3/10.09.2026 г. относно обявяване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищни имоти - терени публична общинска собственост за разполагане на преместваеми съоръжения по общински типов проект, съгласно одобрени схеми от главния архитект на София, за извършване на търговска дейност на територията на район “Подуяне”-СО.

55 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14699/29.09.2026 г. относно процедура по доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ за УПИ VI-318, кв. 272, м. бул. „Ботевградско шосе - рамка“, гр. София“ на СО район „Подуяне“.

56 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15638/10.10.2026 г. относно прогласяване на погасено по давност право на строеж върху общински ПИ с идентификатор 68134.608.95, представляващ УПИ IX-480, кв.280б, к-с „Ботевградско шосе-рилска обител-юг“, по плана на гр. София.

57 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9241/19.06.2026 г. относно процедура за прехвърляне право на собственост по чл. 35, ал. 4, т. 2 от ЗОС във връзка с чл. 15, ал. 5 от ЗУТ за УПИ XII-68, „за ЖС“, кв. 69, м. „Прилежащи квартали на ул. „Железни врата“, ул. „Самуилец“ № 11 на СО - район „Подуяне“

58 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17723/11.11.2025 г. относно необходимост от общо изменение на цената на договор за инженеринг в резултат на инфлация до 50 % от стойността на основния договор при условията на чл. 117а, ал. 1 /в сила от 22.12.2023 г./ от ЗОП, съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация по ПМС № 290 от 27.09.2022 г. сключен от Столична община – район „Изгрев“ за изграждане на „Детско заведение в УПИ I и УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“ /Дианабад запад/ ПИ 68134.803.3931“ и 68134.803.3976“, район „Изгрев“ – Столична община.

59 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16528/29.10.2026 г. относно осигуряване на допълнително финансиране за одобрена идея за „Изграждане на детска площадка за игра и спортна площадка в кв. „Кръстова вада-изток“, район „Лозенец“ по инициативата „Идеи за града“, програма „Граждански бюджет“.

60 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15382/08.10.2026 г. относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост.

61 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10926/16.07.2026 г. относно искане за допускане на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за част от терен – частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена схема № 35 от Гл. архитект на СО, павилион за търговска дейност, за целогодишен режим на работа със закрита площ от 21/двадесет и един/ кв. м. и открита площ 9/девет/ кв.м., за срок от 5/пет/ години.

62 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10817/15.07.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищен имот – терен – частна общинска собственост, част от ПИ с идентификатор 68134.1202.449, находящ се на територията на гр. София, район

„Илинден“, представляващ част от УПИ I „за ЖС, магазини, сладкарница и подземни гаражи“, м. „Разсадника-Бежанци“.

63 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13902/12.09.2026 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.

64 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13820/12.09.2026 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терен/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл .архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.

65 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7479/3/13.08.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на недвижим имот - частна общинска собственост, за извършване на търговска дейност при специфични конкурсни условия, представляващ общинско помещение, намиращо се на територията на район „Искър“- СО, на основание чл. 8, ал.1, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 3 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинска собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местната администрация.

66 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14397/21.09.2026 г. относно процедура по придобиване от СО район „Младост“ на поземлен имот с идентификатор 68134.4089.1131 по КККР, одобрени със Заповед РД-18-15/06.03.2009 г. на Изпълнителен Директор на АГКК на СГКК-гр. София, с площ от 662 кв.м., попадащ в УПИ IV-3511, 3513 „за църква и озеленяване“, кв. 14а, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв. 2,14,19,21,24,32А чрез намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижим имот и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството за осигуряване на подходящ терен за изграждане на Общински културен институт /Културен дом/ на територията на район „Младост“

67 Доклад вх.№ СОА21-ВК08-5280/7/07.10.2026 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Джон Атанасов 1999”, върху два недвижими имота – частна общинска собственост.

68 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16451/27.10.2026 г. относно процедура по чл.15, ал.5 от Закона за устройство на територията, във връзка с прилагане на действащ ИПЗР на м.“Бул. Ал.Малинов“, кв.2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“-СО, кв.14А, одобрен със Заповед № РА50-40/23.01.2023 г. на Главния архитект на СО, за нов УПИ III-363,5565 „за зала и спортни игрища“ и нов УПИ V-363,5565,5566 „за КОО и ПГ“ в кв.14А, м. “Бул. Ал.Малинов“, кв.2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“-СО

69 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14343/29.09.2026 г. относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.5 от ЗУТ във връзка с изменение на подробен устройствен план, ИПРЗ за УПИ I – за образование – обществено обслужващи функции на ВУЗ, УПИ III-3839 и УПИ VIII-500,4190 „за жс и коо“ (нов) от кв.111 и улица между от81-от178-от178а, м. „Студентски град“, район „Студентски“, гр. София.

70 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15312/08.10.2026 г. относно изменение на Решение № 376 по Протокол № 35 от 24.06.2021 г. на Столичен общински съвет, относно

безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, находящ се в район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“ за изграждане на ново основно училище.

71 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8666/12.06.2026 г. относно отдаване под наем без провеждане на търг и конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, с предназначение „За здравно заведение“, находящ се в кв. Бояна, бул. „Александър Пушкин“ № 114.

72 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15275/07.10.2026 г. относно именуване на улица в м. „в. з. Симеоново- север-разширение“, СО - район „Витоша“, гр. София, с името „Константин Павлов“.

73 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14918/02.10.2026 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на СО - район "Витоша“ за разкриване на два броя клубове на пенсионера и инвалида на помещения - общинска собственост, намиращи се в с. Владая и кв. Павлово

74 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15562/13.10.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградите на 33 ОУ „Санкт Петербург“ с идентификатор 68134.4361.82.4 и 103 ОУ „Васил Левски“ с идентификатор 68134.4388.652.2, находящи се на територията на СО - район „Люлин“, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години.

75 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10560/10.7.2026 г. относно прекратяване на действията за учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху поземлен имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4360.976, находящ се в район „Люлин“, открита с Решение № 1012 по Протокол № 67, т. 90 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет, и предприемане на действия за реализиране на публичен инвестиционен проект за изграждане на административен комплекс за нуждите на държавната и общинската администрация.

76 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16502/29.10.2026 г. относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) УПИ I-202-ЗА БЕЗВРЕДНО ПРОИЗВОДСТВО, ОФИСИ, АТЕЛИЕТА, кв. 4а, по плана на м. „Толева махала“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 12084.2760.20 и придобиване от СО на част от ПИ 12084.2760.202, попадаща в улица О.Т./3а-3-6/ с проектен ПИ 12084.2760.22, по преписка с вх. № РВР26-ТД26-42/20.01.2026г. на район „Връбница“ – Столична община (СО).

77 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7912/2/26.10.2026 г. относно именуване на безименни улици в район „Връбница“ – СО.

78 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4312/19.03.2026 г. относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 41010.4892.709 с площ 577 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Кътина, Район „Нови Искър“ - СО, ул. „Латинка“, одобрени със Заповед №РД-18-6/13.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК.

79 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14404/23.09.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на лекарски кабинет в с. Негован и с. Световрачене, район „Нови Искър“, със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинети“.

80 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14403/23.09.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на стоматологични кабинети в с. Негован, с. Подгумер и с. Кубратово, район „Нови Искър“, със специфично конкурсно условие „за стоматологични кабинети“.

81 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9733/29.06.2026 г. относно именуване на безименни улици намиращи се на територията на с. Герман, район „Панчарево“, Столична община.

82 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4503/26.05.2026 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно липсата на техническа възможност за отводняване и присъединяване на изграждащи се нови жилищни сгради към канализационната мрежа в кв. „Орландовци - Малашевци". район „Сердика“, както и необходимостта от представяне на стратегия, инвестиционна програма и конкретни инфраструктурни проекти за канализационно обезпечаване на квартала.

83 Питане вх.№ СОА26-ВК66-6090/09.07.2026 г. от Станислав Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно резултати от дейността на ОП „Столично предприятия за третиране на отпадъци" към Столична община.

84 Питане вх.№ СОА26-ВК66-6109/09.07.2026 г. от Стефан Марков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно дейността на Столично предприятие за третиране на отпадъци /СПТО/, реализацията и съхранението на рециклируеми отпадъци п RDF гориво, противопожарната безопасност, видеонаблюдението и контролът върху материалните потоци, както и капацитетът и бъдещото развитие на депо „Садината“.

85 Питане вх.№ СОА26-ВК66-8401/19.09.2026 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на район „Сердика“ – Момчил Даскалов, относно предприетите действия и напредъка по проектите за енергийна ефективност, ремонт на оградата и организацията на движението в района на 58. ОУ „Сергей Румянцев“.

86 Питане вх.№ СОА26-ВК66-8582/25.09.2026 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на район „Младост“ – Ивайло Кукурин, относно издадени разрешения и строителни книжа за извършени преустройства в бл. 21. ж.к. „Младост 1“.

I. Предложени са <u>седем</u> допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА25-ГР95-5523/21/02.11.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на предварително писмено съгласие за придобиване чрез замяна на недвижим имот – частна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1938.1264 по КККР на гр. София (УПИ L-1261 „за ЖС“, кв. 23Б, м. „Беловодски път – Боянско“, район „Витоша“), през който преминава туристически маршрут „Слънчевата алея“, срещу недвижими имоти – собственост на Столична община, представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.1978.314 и поземлен имот с идентификатор 68134.1978.759 по КККР на гр. София, район „Витоша“, на основание чл. 21, ал. 5 във връзка с ал. 4 от Закона за общинската собственост, и оправомощаване на кмета на Столична община за сключване на предварителен и окончателен договор за замяна.

2. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-11368/5/02.11.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно отпускане на нова целева помощ, за финансово подпомагане на живущите в бл.2, ул. “Спас Гинев“ №34, ж.к. „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“, чийто жилища са станали негодни за обитаване, поради компрометиране на сградата.

3. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9744/30.10.2026 г. от г-н Иван Николов и г-н Георги Клисурски – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД чрез непарични вноски (апорт) на новопридобити от Столична община 42 броя съчленени автобуса и 13 броя туристически автобуса.

4. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9764/30.10.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно финансиране на общински лечебни заведения за извършване на медицински дейности, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване.

5. Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-393/3/19.10.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, г-н Христо Копаранов – общински съветник, относно проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.005 „Подкрепа за ученици с таланти“; в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021-2027.

6. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9569/27.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-н Симеон Ставрев, г-жа Марта Георгиева, г-н Димитър Вучев, г-жа Грети Стефанова – общински съветници, относно преименуване на спирки на градския транспорт на територията на Столична община, с цел привеждане на наименованията им в съответствие с изискванията на Глава трета от „Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“ (НИПООППХЕТСО).

7. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15173/2/30.10.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно даване на съгласие за придобиване от Столична община на възмездно, безсрочно ограничено вещно право на преминаване през поземлен имот с идентификатор 14831.6536.418 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Герман, собственост на „Напоителни системи“ ЕАД, и възлагане на кмета на Столична община да сключи договор за учредяването му, във връзка с реализацията на обект „Реконструкция на улична мрежа в с. Герман, район „Панчарево“, гр. София“.

II. Оттеглен доклад от проекта за дневен ред от вносителя с писмо:

1. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9303/19.10.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно приемане на решение за изменение на Правила за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община, приети с Решение № 136 по Протокол № 30 от 06.04.2017 г. на Столичния общински съвет, допълнени и изменени с Решение № 639 по Протокол № 40 от 28.09.2017 г., Решение № 756 по Протокол № 43 от 09.11.2017 г. и Решение № 118 по Протокол № 49 от 15.03.2018 г., в частта на Приложение № 2 Услуги, предоставяни от общинските училища на територията на Столична община, който е **под №10** в проекта за дневен ред. Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх.№ СОА26-ВК66-9303/1/03.11.2026 г.

III. Отложени са <u>шест</u> доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1.Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9573/27.10.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, относно преименуване на улици с имената „Скайлър“, „Уошбърн“, „Макгахан“, „Патриарх Евтимий“, „Цар Шишман“, „Светослав Тертер“, „Д-р Калинков“ и на площад „Патриарх Евтимий“, който е **под № 47** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада за допълнителна информация.

2.Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10817/15.07.2026 г. от г-н Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“, г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищен имот – терен – частна общинска собственост, част от ПИ с идентификатор 68134.1202.449, находящ се на територията на гр. София, район „Илинден“, представляващ част от УПИ I „за ЖС, магазини, сладкарница и подземни гаражи“, м. „Разсадника-Бежанци“, който е **под № 62** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отложи** разглеждането на доклад вх.№ СОА26-ВК08-10817/15.07.2026 г. от Емил Бранчевски - кмет на район „Илинден” и Карлос Контрера - общински съветник, при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада, по предложение на вносителите, за представяне на становище и разработване на анализ от „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложения проект за решение.

3.Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8666/12.06.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно отдаване под наем без провеждане на търг и конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, с предназначение „За здравно заведение“, находящ се в кв. Бояна, бул. „Александър Пушкин“ № 114, който е **под № 71** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отложи** разглеждането на доклад вх.№ СОА26-ВК08-8666/12.06.2026 г. от Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, становище вх.№ СОА26-ВК08-8666/1/15.07.2026 г., при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **не разгледа** доклад № СОА26-ВК08-8666/12.06.26 г. от Зарко Клинков – кмет на район Витоша, становище вх. № СОА26-ВК08-8666/1/15.07.26 г., поради отсъствие на вносителя.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада, като предлага в предложения проект за решение следните изменения и допълнения:

От правните основания да отпаднат чл. 23, ал. 2 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община и чл. 102, ал. 4 от Закона за лечебните заведения.

В точка 1 текстът „за срок от 10 /десет/ години“ да стане „за срок от 5 /пет/ години.

В точка 1.1: вместо текста „помещение с площ от 91 кв.м. на първи етаж на сграда“ да се запише „първи етаж от двуетажна сграда със застроена площ от 91 кв.м. (видно от Акта за общинска собственост и скицата на сградата). Вместо „сграда с идентификатор 68134.37.823.2“, да се чете „сграда с идентификатор 68134.1937.823.2“;

В точка 1.2: вместо текста „помещение с площ от 27 кв.м.“ да се запише „едноетажна сграда с площ от 27 кв.м.“ (видно от акта за общинска собственост и скицата, сградата е с един етаж). Вместо идентификатор „68134.37.823.3“, да се чете „68134.1937.823.3“.
В точка 1.3.: вместо текста „помещение с площ от 24 кв.м.“ да се запише „едноетажна сграда със застроена площ от 24 кв.м.“ (видно от Акта за общинска собственост, скицата на сградата и доклада на районния кмет). Вместо идентификатор „68134.37.823.4“, да се чете „68134.1937.823.4“.
Да се добави нова т. 3 със следното съдържание:
„В договорите по т. 2 да се включи клауза, че наемната цена се актуализира веднъж годишно с официалния средногодишен индекс на потребителските цени за предходната календарна година, публикуван от Националния статистически институт (НСИ).

4.Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4312/19.03.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 41010.4892.709 с площ 577 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Кътина, район „Нови Искър“ - СО, ул. „Латинка“, одобрени със Заповед №РД-18-6/13.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК, който е **под № 78** в проекта за дневен ред.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отложи** разглеждането на доклад вх.№ СОА26-ВК08-4312/19.03.2026 г. от Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, становище вх.№ СОА26-ВК08-4312/4/17.06.2026 г., при гласуване на дневния ред на комисията.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада с приложения проект за решения.
Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-4312/4/17.06.26 г., предлага следните изменения:
В т. 1, вместо текста: „…. 28 621 (двадесет и осем хиляди шестстотин двадесет и едно евро)“ да се запише текста: „33 638 (тридесет и три хиляди шестстотин тридесет и осем евро)“
В т.3, вместо текста: „чл.52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА“ да се запише следния текст „чл. 52, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА“.

5.Доклад вх.№ СОА25-ГР95-5523/21/02.11.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на предварително писмено съгласие за придобиване чрез замяна на недвижим имот – частна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1938.1264 по КККР на гр. София (УПИ L-1261 „за ЖС“, кв. 23Б, м. „Беловодски път – Боянско“, район „Витоша“), през който преминава туристически маршрут „Слънчевата алея“, срещу недвижими имоти – собственост на Столична община, представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.1978.314 и поземлен имот с идентификатор 68134.1978.759 по КККР на гр. София, район „Витоша“, на основание чл. 21, ал. 5 във връзка с ал. 4 от Закона за общинската собственост, и оправомощаване на кмета на Столична община за сключване на предварителен и окончателен договор за замяна, който е **под № 87** в проекта за дневен ред.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нови пазарни оценки на имотите.

6.Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9569/27.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-н Симеон Ставрев, г-жа Марта Георгиева, г-н Димитър Вучев, г-жа Грети Стефанова – общински съветници, относно преименуване на спирки на градския транспорт на територията на Столична община, с цел привеждане на наименованията им в съответствие с изискванията на Глава трета от „Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“ (НИПООППХЕТСО), който е **под № 92** в проекта за дневен ред.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **не е разгледала** доклада.
Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения проект за решение **не е разгледала** доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам точките с квалифицирано мнозинство, а те са точки 13, 44, 67, 88 и 89 в проекта за дневен ред, да минат съответно като първа, втора, трета, четвърта и пета в дневния ред.
Заповядайте, колеги, ако имате предложения по дневния ред.
Господин Зографски, заповядайте.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, аз ще предложа точка 5 от проекта за дневен ред да отпадне от това заседание, да бъде отложена за следващото, тъй като когато разгледахме въпроса в Комисия по финанси, не получихме отговори на ключови въпроси, като този, откъде ще се финансира. Даже Вие влязохте в противоречие откъде ще се финансират тези почти 10 млн. евро. Аз разбирам, че са за три години, но все едно, 10 млн. евро ще бъдат дадени за една инициатива, на която не сме видели проект, не са уточнени параметрите, не е говорено с държавата и има голямо недоволство в някои спортни сдружения и федерации, които се чувстват пренебрегнати наистина от внезапното внимание към един спорт, който в София, за съжаление, не е застъпен и то не е застъпен защото общината напълно го игнорира десетки години наред. Затова, за да се направят тези уточнения, да се види готовият уж идеен проект и т.н., предлагам да гласуваме отлагане на тази точка от това заседание. Има време и самият вносител каза, че апликацията може да се подава до 20 и някой ноември, така че има време да го разгледаме на следващото заседание и да се кандидатства при одобрен проект.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.
Предполагам, че господин Петров ще направи обратно предложение. Правя го и аз, тъй като в комисии изявихме вече много, че реално време няма, сега трябва да решим участваме ли или не.
Така че, колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Зографски за отлагане на **точка 5** от проекта за дневен ред. Това е доклад с вх. № СОА26-ВК66-9710 – даване на съгласие на Столична община да кандидатства и да приеме две олимпийски квалификационни състезания за Игрите в Лос Анджелис 2028 и едно състезание от Световната купа през 2029 година. Режим на гласуване, колеги.
Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 22. Д-р Ант. Койчев казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете **„Въздържал се“. Не се приема предложението на г-н Андрей Зографски, направено в зала.**

Общо гласували: 47
За 18
Против 7
Въздържали се 22

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване дневния ред с направените от мен предложения. Имаме готовност от администрацията. Режим на гласуване, колеги, на дневния ред.
Гласуване на дневния ред:
Резултат от гласуването: 'за' - 43, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 0. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: Против
12. Ваня Григорова: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За

37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Против
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Против
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 0. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

Общо гласували:	**50**
За	**43**
Против	**7**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: Против
12. Ваня Григорова: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За

27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Против
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Против
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

1 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6448/14/28.10.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно изпълнение на Решение № 653 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет за реализацията на мащабна кампания за информираност и публичност.

2 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13495/04.09.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-жа Благовеста Кенарова – общински съветници, г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на общински недвижим имот – частна общинска собственост, на Сдружение с нестопанска цел „Архитекти на бъдещето“, осъществяващо дейност в обществена полза.

3 Доклад вх.№ СОА21-ВК08-5280/7/07.10.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Димитър Шалъфов, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Джон Атанасов 1999”, върху два недвижими имота – частна общинска собственост.

4 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-11368/5/02.11.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно отпускане на нова целева помощ, за финансово подпомагане на живущите в бл.2, ул. “Спас Гинев“ №34, ж.к. „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“, чийто жилища са станали негодни за обитаване, поради компрометиране на сградата.

5 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9744/30.10.2026 г. от г-н Иван Николов и г-н Георги Клисурски – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД чрез непарични вноски (апорт) на

новопридобити от Столична община 42 броя съчленени автобуса и 13 броя туристически автобуса.

6 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9649/28.10.2026 г. от г-н Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, относно промяна на приетият с Решение №727/24.09.2026г. сборен бюджет на Столична община към 30.09.2026г.

7 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6491/6/24.19.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на Годишен отчет за изпълнението на включените проекти в Плана за действие на общинските концесии на Столична община (2022-2027г.) и на сключените концесионни договори за 2025 г.

8 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8991/09.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение и допълнение на Правилника за организация на дейността на Общинско предприятие „Паркове и градски градини“ и кадрово, техническо и финансово обезпечаване на поддръжката и експлоатацията на парк „Врана“.

9 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9415/21.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга Дневен център за пълнолетни лица с увреждания освен на досегашния адрес: гр. София, ул. „Роглец“ № 17, ет. 3 и на два други адреса: гр. София, ул. „Мальовица“ № 1, ет. 2 и гр. София, ул. „Струмица“ № 1, вх. Б, ап. 1, считано 01.12.2026 г.

10 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9710/29.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Петров, г-н Иван Таков, г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно даване на съгласие Столична община да кандидатства да приеме две олимпийски квалификационни състезания по скейтборд за Игрите в Лос Анджелис 2028 и едно състезание от Световната купа през 2029 г.

11 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9706/29.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Вучев, г-н Антон Хекимян, г-н Драгомир Младенов, д-р Антон Койчев, г-жа Севделина Петрова, г-н Андрей Зографски, г-н Бойко Димитров, г-жа Бонка Василева, г-н Димитър Петров, г-н Веселин Калановски, г-жа Марта Георгиева, г-жа Грети Стефанова, г-н Борис Бонев, г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков, г-н Йордан Тодоров, г-н Иван Сотиров, д-р Ваня Тагарева, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София (1934 г. – 1944 г.)

12 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-16612/1/29.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно даване на съгласие за приемане на дарение на поземлени имоти, попадащи в новопроектирани УПИ VI-за детска градина и улична регулация, находящи се в СО-район „Лозенец“.

13 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8870/06.10.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно проект на Програмата за развитие на туризма на територията на Столична община за 2026 г.

14 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9698/29.10.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно приемане на документ “Цели, приоритети и процедури” на програма „Календар на културните събития на Столична община“ за 2027 г.

15 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5398/24/22.10.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно пренасочване на средства от програма „София спортува“ към програма „Спортна столица“.

16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9546/27.10.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2026/2027 г. в общинските училища на територията на Столична община.

17 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9694/29.10.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение № 731 от 25.10.2018 г. на Столичен общински съвет за определяне на условия, ред и минимални изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло на територията на Столична община и отмяна на Решение № 131 от 26.02.2026 г. на Столичен общински съвет за разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от Закона за управление на отпадъците.

18 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9063/13.10.2026 г. от г-н Светлин Ненов - зам.-кмет на СО, относно промяна на представителството на Столична община в Общото събрание и органите на управление на Сдружение „Европейски цифров иновационен хъб за големи данни, високоскоростни изчисления и изкуствен интелект“ по проект „Насърчаване на дигитализацията в югозападна България“ (акроним INNOVATION Amp), Процедура BG16RFPR002-1.002 по Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021– 2027 г., и отчитане на разпределението на функциите в общинската администрация по изпълнението и контрола на проекта.

19 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9440/22.10.2026 г. от г-н Светлин Ненов - зам.-кмет на СО, относно одобряване на разход по проект „Пространства за данни за положителни енергийни райони“ (Data Spaces for Positive Energy Districts – DS4PED).

20 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8211/8/28.09.2026 г. от г-н Стефан Дъров - зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение №473/11.06.2026 г. на Столичния общински съвет постановено по т. 56 от дневния ред, въз основа на доклад с вх. №СОА26-ВК08-8211/05.06.2026 г. относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, бул. „Кръстю Пастухов” № 23, район „Искър” за Детски парти център.

21 Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-9061/1/29.10.2026 г. от г-н Иван Николов, г-н Георги Клисурски – зам.-кметове на СО, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Подкрепа за интегриран градски транспорт и устойчива градска мобилност на Столична община“, финансиран по процедура BG16FFPR003-1.004 „Подкрепа за интегриран градски транспорт и устойчива градска мобилност на Столична община“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 и издаване на запис на заповед.

22 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9705/29.10.2026 г. от г-н Иван Николов – зам.-кмет на СО, относно одобряване на Специализирана схема за поставяне по чл. 56, ал. 2 и ал. 8 във връзка с чл. 62, ал. 9 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 6 от НПОРИМДЕРДТСО на преместваеми обекти и съоръжения за обслужване на електротранспорта – зарядна станция за бързозарядни електробуси и прилежащ технически стълб, в поземлен имот с идентификатор 68134.203.427 по КККР на гр. София, район „Красно село“, в изпълнение на Решение № 272 от 27.06.2024 г. и Решение № 275 от 30.04.2026 г. на Столичния общински съвет.

23 Доклад вх.№ СОА6-ВК66-7361/17.08.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация на м. „Студентски град“, район „Студентски“, в частта му относно проектни УПИ III -3531 и УПИ IV -3531 от кв. 73, които са

изключени от обхвата на одобряване на проекта за план за регулация съгласно т. 6.18 от Решение №468 по Протокол №70/22.07.2010 г. на Столичен общински съвет.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-7359/17.08.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-ИПРЗ на УПИ II-555 „за бизнес комплекс и пг“ от кв.6, ПИ с идентификатор 68134.1105.45 по КККР, изменение на контактен УПИ I –„за бензиностанция“, ИПУР на бул. „Ал. Стамболийски“ в обхвата между о.т.29б –о.т. 31-о.т.31а –о.т.2 и о.т.1а, м. „ж.к. Красна поляна“, ИПУР на бул. „Вардар“ между о.т.11 и о.т. 6, м. „Разсадника-
24 Бежанци“ , за създаване на нови улици за обезпечаване на част от трасето на улица „Булина ливада“ и на улица, попадаща на север от нов УПИ II , по нови осови точки : о.т.129-129а-129б-129в-129г-129д-126б-11д-129е;о.т. 2а-2б-11в-11г-2в; о.т.2б-126-126а-126б;11е-11д-11г; о.т. 11в-о.т.11б-о.т.11а-о.т.11, м. „жк. Западен парк“, и образуване на нов УПИ I „за озеленяване“ от нов кв. 6а, м. „ж.к. Западен парк“, район „Красна поляна“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8660/29.09.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор
25 68134.1971.2936, за създаване на нов УПИ XV-2936-„за жс“, кв. 146 и свързаното с това изменение на западната регулационна граница на контактен УПИ VII-2216, кв.146, за създаване на нова задънена улица, м. „Кръстова вада - Обслужващи обекти на Околовръстен път“, район „Витоша”.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8667/29.09.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата и графичната част на Решение № 793/09.10.2025 г. на СОС, с което е одобрен проект за подробен устройствен план - План за регулация и застрояване на м. „Гробищен парк-кв. Бенковски“, район „Сердика“; ПУР за нови улици от нова о.т. 250 до нова о.т. 264,
26 ИПУР при о.т. 105а и между о.т. 155 и о.т. 155а; ИПР на контактен УПИ I-287, кв. 52б, м. „Бенковски” и на УПИ XXI-ОбНС и УПИ XXII-ОбНС в кв. 41 за образуване на нова улица между о.т. 250 /нова/ и о.т. 255 /нова/; образуване на нов кв. 41а, към който от кв. 41 преминават УПИ XXIII-ОбНС, УПИ XXIV-825 и нов УПИ XXII-„за КОО“, ПЗ за нови УПИ I-„за гробищен парк“ и УПИ IV-„за ТП“, нов кв. 41б, м. „Гробищен парк-кв. Бенковски“, ИПЗ на нов УПИ XXII-„за КОО“, нов кв. 41а, м. „Бенковски“ и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ към него.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3213/7/01.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП)–изменение на план за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т.106-о.т.107-о.т.14-о.т.13; от о.т.105-
27 о.т.104-о.т.103-о.т.102-о.т.101-о.т.100А-о.т.100, от о.т.37 до о.т.203 и от о.т.106 до о.т.117; ИПР на прилежащи кв.20, кв.83, кв.25, кв.83а, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и район „Връбница“, местност „Северен парк“, район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8800/05.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) –план за регулация за поземлен имот с идентификатор 14831.6507.24 и създаване на нов УПИ II-24 „за
28 ЖС“, кв. 9, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево”; план за застрояване на нов УПИ II-24 „за ЖС“, кв. 9, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево” и план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 340-о.т. 350 до о.т. 351, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево”.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8802/05.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет
29 на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 02659.2193.1753,

02659.2193.1754 и 02659.2244.303 по КККР на гр. Банкя, за създаване на нови УПИXXXII-1753 „за ЖС“ и УПИ XXXIII-1754 „за ЖС“ от кв. 36а, м. „гр. Банкя“, и УПИ XXXIII-303 „за ЖС“ от кв. 159, м. „гр. Банкя – разширение“, и нова улична регулация от о.т. 919д по нови о.т. 919е-о.т. 919ж – 919з, район „Банкя“, и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части „ВиК“ и „Вертикално планиране“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8803/05.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 11884.5597.129 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войнеговци, район „Нови Искър“-СО за образуване на нови урегулирани поземлени
30 имоти (УПИ) IV-129-„за жс“, V-129-„за жс“ и VI-129-„за жс“ от нов кв. 28а; изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 92а – о.т. 92е за създаване на нова улица от о.т. 150 (нова) -о.т. 151 (нова) – о.т. 155 (нова) и нова задънена улица с обръщало от о.т. 151 (нова) – о.т. 152 (нова) – о.т. 153 (нова) до о.т. 154 (нова) и изменение на план за регулация (ИПР) за УПИ II-205 от кв. 19, м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“ СО и план - схеми по част ВП и ВиК.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9081/13.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на проектен УПИ V-1222 „за КОО“ от кв. 120, м. „Студентски град“, район „Студентски“, представляващ неразделна част от плана за регулация на
31 м. „Студентски град” в граници: улица от о.т.214-о.т.11 до о.т.94б; улица от о.т.94б-о.т.73ж-о.т.658-о.т.653-о.т.575-о.т.576а-о.т.562 до о.т.515; улица от о.т.515-о.т.512-о.т.507-о.т.505а до о.т.465; улица от о.т.465-о.т.405-о.т.13г-о.т.43а-о.т.47а-о.т.176-о.т.24б-о.т.166а-о.т.172-о.т.171-о.т.63-о.т.26 до о.т. 214, одобрен с Решение № 468 по протокол № 70 от 22.07.2010 г. на Столичен общински съвет

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9108/13.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор ПИ с идентификатор
32 68134.1945.94 – образуване на нов УПИ X-94,1189„за обществено обслужващи функции“ в кв. 1, м. „Национален Киноцентър“, район „Витоша”-Столична община; изменение на плана за улична регулация – за промяна на профила на улица от о.т.115-о.т.60-о.т.116-о.т.18 до о.т. 17 и обособяване на тротоар пред лицето на новообразувания УПИ, район „Витоша”, Столична община.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2374/1/13.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план
33 – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе на дъждовен канал Кл. 12 DN 400 от о.т.147, м. „ж.к. Дружба 2" до заустване в р. Искър, район „Искър”.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3377/3/16.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за м. жк. „Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“, кв. 116 , УПИ III-4333.1410 „за ЖС“, план за улична регулация (обществен паркинг), план за
34 регулация за УПИ I „за озеленяване“, кв. 104б и план за регулация и застрояване за УПИ II „за ТП“, кв. 104б, в обхвата на ПИ с идентификатор 68134.4333.1410 по КККР, район „Овча купел”, представляващ неразделна част от ПУП- план за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ с прилагане на чл. 22, ал. 8 във връзка с чл. 16 от ЗУТ,

одобрен с Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичния общински съвет.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9575/27.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ VI-632,1082,1311 „за ЖС“, кв. 34, м. „кв.
35 Кремиковци“, район „Кремиковци“, представляващ неразделна част от подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване на м. „кв. Кремиковци“ и м. кв. Кремиковци-жилищен комплекс“, район „Кремиковци”, одобрен с Решение № 162 по протокол № 74 от 28.03.2019 г. на Столичния общински съвет (СОС).

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3290/1/21.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Вили Лилков, г-н Прошко Прошков, г-жа Севделина Петрова, г-н Еньо Савов, г-н Димитър Вучев, г-н Иван Таков, г-н Станислав
36 Младенов, г-н Ивайло Костадинов, г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно даване на съгласие за поставяне на Паметник на „Героя - граничар" в градина „Св. Климент Охридски".

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9686/29.10.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на мандат на избрания
37 представител на Столична община в Общото събрание на акционерите във „Воден свят-Банкя” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 27.11.2026 г. редовно годишно общо събрание на акционерите.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9688/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван
38 Кирилов – общински съветници, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, чрез непарична вноска.

Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-781/2/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно увеличаване на капитала на
39 „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Доклад вх.№ СОА26-ТД26-12287/3/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван
40 Кирилов – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХ-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9676/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-жа Дана Тонова, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Иван Кирилов – общински съветници,
41 относно изменение на т.8.2 и т.14.1 на Решение № 248 по Протокол № 59 от 22.04.2026 г. на Столичен общински съвет и утвърждаване на актуален устав на „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, съгласно чл.72 от Търговския закон.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9682/29.10.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно предприемане на процесуални действия
42 за допускане на прилагането на разпоредбите от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, уреждащи условията за паркиране в режим „Служебен абонамент", с оглед нарастващия натиск върху паркирането в столицата.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9131/14.10.2026 г. от г-н Гергин Борисов – общински
43 съветник, относно въвеждане на система за пласиране на информация за градския транспорт на територията на Столична община

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9286/19.10.2026 г. от г-н Симеон Ставрев – общински
44 съветник, относно създаване на работна група за изграждане на общинска система от автоматизирани технически средства за контрол на скоростта и други нарушения на правилата за движение по пътищата на територията на Столична община.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9284/19.10.2026 г. от г-н Симеон Ставрев – общински
45 съветник, относно задължаване на „Център за градска мобилност“ ЕАД да публикува като отворени данни информация за зоните за почасово платено паркиране и паркингите, които дружеството стопанисва.

Доклад вх.№ СОА26-ГР94-8138/12.09.2026 г. от г-жа Пламена Терзирадева, г-жа Емилия Ангелова – общински съветници, г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, г-н Димитър
46 Божилов – кмет на район „Триадица“, относно създаване на организация за реализиране на пилотни проекти за разделно събиране на битови отпадъци и тестване на модели за определяне на такса за битови отпадъци според количеството генерирани отпадъци на територията на районите „Кремиковци“, „Надежда“ и „Триадица“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-7933/04.09.2026 г. от г-н Войслав Тодоров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Кирилов, г-жа Ваня Григорова – общински съветници, относно
47 обявяване за пешеходна зона на ул. „Момкова баня“ в участъка от ул. „Коломан“ до ул. „Архитект Георги Овчаров“, включително мостовото съоръжение над р. Владайска.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8730/01.10.2026 г. от г-н Карлос Контрера – общински
48 съветник, относно преименуване на спирка № 2312 на градския транспорт с наименование „Хладилен завод" на „Локомотивно депо-София".

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8398/19.09.2026 г. от г-н Симеон Ставрев, г-н Веселин Калановски, г-н Бойко Димитров, г-н Димитър Вучев, д-р Антон Койчев, г-н Антон Хекимян, г-жа Бонка Василева, г-жа Грети Стефанова, г-н Драгомир Иванов, г-жа
49 Марта Георгиева, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно преименуване на отсечка от ул. „Латинка“, находяща се между ул. „Никола Мирчев“ и ул. „Незабравка“, на територията на район „Изгрев“ - Столична община, с името „Анна Политковская“, като останалата част от улицата запазва досегашното си наименование „Латинка“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15139/07.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски –
50 общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица, м. „в.з. Люлин“, район „Овча Купел“ - Столична община, с името „Станчова чешма“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15148/07.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски –
51 общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица, м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“ - Столична община, с името улица „Градище“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15149/2/29.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски –
52 общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“ - Столична община, с името „Слънчева гледка“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15154/2/29.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски –
53 общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица, м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“- Столична община, с името „Атанас Натев“.

54 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16346/26.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов – общински съветници, г-н Димитър Божилов - кмет на район „Триадица“, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Зона А“, с името „Никола Гюзелев“.

55 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10675/3/10.09.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, относно обявяване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищни имоти - терени публична общинска собственост за разполагане на преместваеми съоръжения по общински типов проект, съгласно одобрени схеми от главния архитект на София, за извършване на търговска дейност на територията на район „Подуяне”-СО.

56 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14699/29.09.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно процедура по доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ за УПИ VI-318, кв. 272, м. бул. „Ботевградско шосе - рамка“, гр. София“ на СО район „Подуяне“.

57 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15638/10.10.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно прогласяване на погасено по давност право на строеж върху общински ПИ с идентификатор 68134.608.95, представляващ УПИ IX-480, кв.280б, к-с „Ботевградско шосе-рилска обител-юг“, по плана на гр. София.

58 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9241/19.06.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, относно процедура за прехвърляне право на собственост по чл. 35, ал. 4, т. 2 от ЗОС във връзка с чл. 15, ал. 5 от ЗУТ за УПИ XII-68, „за ЖС“, кв. 69, м. „Прилежащи квартали на ул. „Железни врата“, ул. „Самуилец“ № 11 на СО - район „Подуяне“

59 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17723/11.11.2025 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно необходимост от общо изменение на цената на договор за инженеринг в резултат на инфлация до 50 % от стойността на основния договор при условията на чл. 117а, ал. 1 /в сила от 22.12.2023 г./ от ЗОП, съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация по ПМС № 290 от 27.09.2022 г. сключен от Столична община – район „Изгрев“ за изграждане на „Детско заведение в УПИ I и УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“ /Дианабад запад/ ПИ 68134.803.3931“ и 68134.803.3976“, район „Изгрев“ – Столична община.

60 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16528/29.10.2026 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно осигуряване на допълнително финансиране за одобрена идея за „Изграждане на детска площадка за игра и спортна площадка в кв. „Кръстова вада-изток“, район „Лозенец“ по инициативата „Идеи за града“, програма „Граждански бюджет“.

61 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15382/08.10.2026 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост.

62 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10926/16.07.2026 г. от г-н Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“, г-н Христо Гадев – общински съветник, относно искане за допускане на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за част от терен – частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена схема № 35 от Гл. архитект на СО, павилион за търговска дейност, за

целогодишен режим на работа със закрита площ от 21/двадесет и един/ кв. м. и открита площ 9/девет/ кв.м., за срок от 5/пет/ години.

63 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13902/12.09.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.

64 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13820/12.09.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терен/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.

65 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7479/3/13.08.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на недвижим имот - частна общинска собственост, за извършване на търговска дейност при специфични конкурсни условия, представляващ общинско помещение, намиращо се на територията на район „Искър“- СО, на основание чл. 8, ал.1, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 3 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинска собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местната администрация.

66 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14397/21.09.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Бойко Димитров, г-н Димитър Шалъфов, г-н Благовест Георгиев, г-жа Севделина Петрова, д-р Ваня Тагарева, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, относно процедура по придобиване от СО район „Младост“ на поземлен имот с идентификатор 68134.4089.1131 по КККР, одобрени със Заповед РД-18-15/06.03.2009 г. на Изпълнителен Директор на АГКК на СГКК-гр. София, с площ от 662 кв.м., попадащ в УПИ IV-3511, 3513 „за църква и озеленяване“, кв. 14а, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв. 2,14,19,21,24,32А чрез намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижим имот и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството за осигуряване на подходящ терен за изграждане на Общински културен институт /Културен дом/ на територията на район „Младост“.

67 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16451/27.10.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно процедура по чл.15, ал.5 от Закона за устройство на територията, във връзка с прилагане на действащ ИПЗР на м.“Бул. Ал.Малинов“, кв.2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“-СО, кв.14А, одобрен със Заповед № РА50-40/23.01.2023 г. на Главния архитект на СО, за нов УПИ III-363,5565 „за зала и спортни игрища“ и нов УПИ V-363,5565,5566 „за КОО и ПГ“ в кв.14А, м. “Бул. Ал.Малинов“, кв.2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“-СО.

68 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14343/29.09.2026 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.5 от ЗУТ във връзка с изменение на подробен устройствен план, ИПРЗ за УПИ I – за образование – обществено обслужващи функции на ВУЗ, УПИ III-3839 и УПИ VIII-500,4190 „за

жс и коо“ (нов) от кв.111 и улица между от81-от178-от178а, м. „Студентски град“, район „Студентски“, гр. София.

69 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15312/08.10.2026 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно изменение на Решение № 376 по Протокол № 35 от 24.06.2021 г. на Столичен общински съвет, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, находящ се в район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“ за изграждане на ново основно училище.

70 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15275/07.10.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно именуване на улица в м. „в. з. Симеоново-север-разширение“, СО - район „Витоша“, гр. София с името „Константин Павлов“.

71 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14918/02.10.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, г-жа Благовеста Кенарова, г-н Бойко Димитров, г-н Антон Хекимян, г-н Андрей Зографски, г-н Николай Велчев, г-жа Севделина Петрова, г-н Саад Алуани – общински съветници, относно предоставяне безвъзмездно за управление на СО - район "Витоша“ за разкриване на два броя клубове на пенсионера и инвалида на помещения - общинска собственост, намиращи се в с. Владая и кв. Павлово.

72 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15562/13.10.2026 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградите на 33 ОУ „Санкт Петербург“ с идентификатор 68134.4361.82.4 и 103 ОУ „Васил Левски“ с идентификатор 68134.4388.652.2, находящи се на територията на СО - район „Люлин“, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години.

73 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10560/10.07.2026 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно прекратяване на действията за учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху поземлен имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4360.976, находящ се в район „Люлин“, открита с Решение № 1012 по Протокол № 67, т. 90 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет, и предприемане на действия за реализиране на публичен инвестиционен проект за изграждане на административен комплекс за нуждите на държавната и общинската администрация.

74 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16502/29.10.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) УПИ I-202-ЗА безвредно производство, офиси, ателиета, кв. 4а, по плана на м. „Толева махала“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 12084.2760.20 и придобиване от СО на част от ПИ 12084.2760.202, попадаща в улица о.т./3а-3-6/ с проектен ПИ 12084.2760.22, по преписка с вх. № РВР26-ТД26-42/20.01.2026г. на район „Връбница“ – Столична община (СО).

75 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7912/2/26.10.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно именуване на безименни улици в район „Връбница“ - СО .

76 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14404/23.09.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на лекарски кабинет в с. Негован и

с. Световрачене, район „Нови Искър“, със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинети“.

77 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14403/23.09.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на стоматологични кабинети в с. Негован, с. Подгумер и с. Кубратово, район „Нови Искър“, със специфично конкурсно условие „за стоматологични кабинети“.

78 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9733/29.06.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименни улици намиращи се на територията на с. Герман, район „Панчарево“, Столична община.

79 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4503/26.05.2026 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно липсата на техническа възможност за отводняване и присъединяване на изграждащи се нови жилищни сгради към канализационната мрежа в кв. „Орландовци - Малашевци". район „Сердика“, както и необходимостта от представяне на стратегия, инвестиционна програма и конкретни инфраструктурни проекти за канализационно обезпечаване на квартала.

80 Питане вх.№ СОА26-ВК66-6090/09.07.2026 г. от Станислав Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно резултати от дейността на ОП „Столично предприятия за третиране на отпадъци" към Столична община.

81 Питане вх.№ СОА26-ВК66-6109/09.07.2026 г. от Стефан Марков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно дейността на Столично предприятие за третиране на отпадъци /СПТО/, реализацията и съхранението на рециклируеми отпадъци п RDF гориво, противопожарната безопасност, видеонаблюдението и контролът върху материалните потоци, както и капацитетът и бъдещото развитие на депо „Садината“.

82 Питане вх.№ СОА26-ВК66-8401/19.09.2026 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на район „Сердика“ – Момчил Даскалов, относно предприетите действия и напредъка по проектите за енергийна ефективност, ремонт на оградата и организацията на движението в района на 58. ОУ „Сергей Румянцев“.

83 Питане вх.№ СОА26-ВК66-8582/25.09.2026 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на район „Младост“ – Ивайло Кукурин, относно издадени разрешения и строителни книжа за извършени преустройства в бл. 21. ж.к. „Младост 1“.

84 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9764/30.10.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно финансиране на общински лечебни заведения за извършване на медицински дейности, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване.

85 Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-393/3/19.10.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, г-н Христо Копаранов – общински съветник, относно проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.005 „Подкрепа за ученици с таланти“; в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021-2027.

86 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15173/2/30.10.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно даване на съгласие за придобиване от Столична община на възмездно, безсрочно ограничено

вещно право на преминаване през поземлен имот с идентификатор 14831.6536.418 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Герман, собственост на „Напоителни системи“ ЕАД, и възлагане на кмета на Столична община да сключи договор за учредяването му, във връзка с реализацията на обект „Реконструкция на улична мрежа в с. Герман, район „Панчарево“, гр. София“.

Точка 1 (първа)

Към СОА26-ВК66-6448-[14]/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6448/14/28.10.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно изпълнение на Решение № 653 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет за реализацията на мащабна кампания за информираност и публичност.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Тук ни трябват 46 гласа. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**47**
За	**45**
Против	**2**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Венци Стойчев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За

20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: Против
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: Против
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 2 (втора)

СОА26-ВК08-13495/04.09.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13495/04.09.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-жа Благовеста Кенарова – общински съветници, г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на общински недвижим имот – частна общинска собственост, на Сдружение с нестопанска цел „Архитекти на бъдещето“, осъществяващо дейност в обществена полза.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика , бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, присъединявайки се към становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и предлага нов проект за решение, както следва:

РЕШЕНИЕ №.....

Относно: учредяване на безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Архитекти на бъдещето“, за осъществяване дейността му в обществена полза, върху имот – частна общинска собственост

На основание: чл. 21, ал. 1 т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост и чл. 71 от Наредбата за общинската собственост

С Т О Л И Ч Н И Я Т О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т Р Е Ш И:

I. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Архитекти на бъдещето“, ЕИК 208639276, за срок от 5 (пет) години, върху имот – частна общинска собственост, актуван с АчОС № 1939/09.07.2025 г. на СО, район „Възраждане“, с адрес: гр. София, район „Възраждане“, жк „Зона Б-5“, бл. 6, вх. „Б“, ет. 1, за търговска дейност 2, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.305.13.12.225 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-32/01.04.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда или в съоръжение на техническата инфраструктура № 15-1125840/07.07.2025 г. на АГКК, с площ от 69,34 кв. м, брой нива на обекта: 1, предназначение на самостоятелния обект: за търговска дейност, заедно с припадащите се 0,554 % идеални части от общите части на сградата с идентификатор 68134.305.13.12, за осъществяване дейността на Сдружението в обществена полза.

II. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за учредяване безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Архитекти на бъдещето“ върху общинския имот по т. 1, на основание чл. 39, ал. 6 от Закона за общинската собственост. В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Сдружение „Архитекти на бъдещето“ се задължава да:

1. застрахова общинския имот в полза на Столична община, да плаща застрахователните вноски и ежегодно да представя в район „Възраждане“ копия от застрахователните полици;

2. плаща разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на общинския имот в добро състояние, да плаща данъците и други такси;

3. извършва за своя сметка всички основни и текущи ремонти на общинския имот;

4. извършва за своя сметка всички подобрения, модернизации и реконструкции на общинския имот след писмено съгласуване със Столична община. Извършените от ползвателя подобрения остават в полза на Столична община след изтичане срока на договора;

5. ползва общинския имот съобразно неговото предназначение и за целта, за която е учредено правото на ползване;

6. не преотдава или преотстъпва общинския имот или части от него на трети лица, включително и за съвместна дейност;

7. съобщава на Столична община за всяко посегателство върху общинския имот;

8. представя в район „Възраждане“, ежегодно до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен общинския имот;

9. предаде общинския имот с протокол-опис на Столична община чрез кмета на район „Възраждане“ в едноседмичен срок след изтичане срока на договора или при предсрочното му прекратяване.

III. Възлага на кмета на район „Възраждане“ да осъществява контрол по изпълнението на клаузите на договора за учредяване право на безвъзмездно ползване на Сдружение „Архитекти на бъдещето“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика, която приема **новия проект за решение**.

Тук ни трябват 41 гласа. Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1. **Не се приема предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували:	**44**
За	**40**
Против	**3**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Против
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: Въздържал се
23. Ивайло Костадинов: Против
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За

40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: Против
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 40, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 1. **Не се приема предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Против
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Против
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: Въздържал се
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За

39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: Против
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 3 (трета)

Към СОА21-ВК08-5280-[7]/07.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА21-ВК08-5280/7/07.10.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Димитър Шалъфов, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Джон Атанасов 1999”, върху два недвижими имота – частна общинска собственост.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:
В т. 2 от проекта за решение, повторно изписания текст: „...с идентификатор“ да отпадне.
В преамбюла, в т.1 и т.2 вместо текста„... за срок от 10 години“ да се запише „... за срок 5 + 5 години...“
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Тук отново ни трябват 41 гласа.
Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**48**
За	**48**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За

12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 4 (четвърта)

Към СОА26-ВК08-11368-[5]/02.11.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-11368/5/02.11.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно отпускане на нова целева помощ, за финансово подпомагане на живущите в бл.2, ул. “Спас Гинев“ №34, ж.к. „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“, чийто жилища са станали негодни за обитаване, поради компрометиране на сградата.
Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по

устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук ни трябват 46 гласа.
Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**50**
За	**50**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За

37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 5 (пета)

СОА26-ВК66-9744/30.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9744/30.10.2026 г. от г-н Иван Николов и г-н Георги Клисурски – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД чрез непарични вноски (апорт) на новопридобити от Столична община 42 броя съчленени автобуса и 13 броя туристически автобуса.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук ни трябват 41 гласа.
Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**48**
За	**46**
Против	**1**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За

11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: Против
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 6 (шеста)

СОА26-ВК66-9649/28.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9649/28.10.2026 г. от г-н Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, относно промяна на приетият с Решение №727/24.09.2026г. сборен бюджет на Столична община към 30.09.2026г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1. Г-н Ив. Костадинов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Въздържал се“.** Г-н Ив. Сотиров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Против“.**

Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували:	**47**
За	**45**
Против	**1**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: Против
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За

37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

Към СОА26-ВК66-6491-[6]/24.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6491/6/24.19.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на Годишен отчет за изпълнението на включените проекти в Плана за действие на общинските концесии на Столична община (2022-2027г.) и на сключените концесионни договори за 2025 г.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**47**
За	**41**
Против	**0**
Въздържали се	**6**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Димитър Вучев: За

15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: Въздържал се
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: Въздържал се
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: Въздържал се
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

СОА26-ВК66-8991/09.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8991/09.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение и допълнение на Правилника за организация на дейността на Общинско предприятие „Паркове и градски градини“ и кадрово, техническо и финансово обезпечаване на поддръжката и експлоатацията на парк „Врана“.
Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада, като водещата комисия подкрепя предложения нов проект на решение с рег. № СОА26-ВК66-8991/1/04.11.2026 г.
Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения нов проект за решение с вх. № СОА26-ВК66-8991/2/04.11.2026 г.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В случая комисиите подкрепят новия проект за решение, така че ще гласуваме него.

Господин Неделков, искате да го представите. Заповядайте, господин Неделков.
Г-н Николай Неделков - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.
Уважаеми дами и господа общински съветници, докладът се отнася до обезпечаването на дейностите в парк „Врана“. Както знаете, парк „Врана“ е прехвърлен вече официално за стопанисване на Столична община. В доклада сме изложили необходимите средства, техника и численост, които са необходими за обезпечаване на дейностите в парка. Искам да направя и едно предложение за гласуване. Поради допуснат технически пропуск в проекта на решение точка VI да се чете по следния начин: **„Възлага на директора на Общинско предприятие „Паркове и градски градини“ в срок от три месеца от влизане в сила на решението да изготви план за дългосрочно развитие и управление на парк "Врана" и да го представи на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори към Столичен общински съвет за съгласуване в комисията преди утвърждаването му от кмета на Столична община.**
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Неделков.
Господин Спасов за изказване. Заповядайте.
Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.
Уважаеми колеги, мисля, че в дискусиите по комисиите всички се обединихме около важността на приемането на този доклад, който се надявам да не се разглежда от нас и да се приема твърде късно.
Благодаря на господин Влахов и за поетия ангажимент за изготвянето на този оперативен план, в който да стане ясно по какъв начин ще се инвестира, ще се развива пак „Врана“. Надявам се във възможно най-оперативен порядък да бъдат намерени, назначени тези 21 души, с които ние увеличаваме щатната численост на Общинското предприятие „Паркове и градски градини“, защото паркът е в окаяно състояние след доста години сериозно бездействие от редица институции. Той трябва да бъде съхранен. Днешното разглеждане и приемане на този доклад ще бъде една решителна стъпка именно в тази посока, един ангажимент, който ние като общински съвет сме поели пред гражданите на Столична община и факт е, че на няколко пъти се опитахме да придобием обратно за стопанисване парк "Врана", е ясен израз на разбирането за важността на тази културна ценност, която ние ще стопанисваме и ще развиваме.
Именно за да бъде тя развита по възможно най-добрия начин, имаше и предложение от моя страна, което е на практика и в задължение на институцията, която стопанисва паметник на културата от национално значение, е именно изготвянето на план за опазване и управление спрямо чл. 81 от Закона за културното наследство.
Призовавам заместник-кмета по екология, заместник-кмета по направление „Градско планиране и развитие“ наистина да вземат присърце това наше институционално задължение, защото това е доказано най-устойчивият и правилен подход, когато обективно е необходимо да знаем по какъв начин да се инвестира в недвижимата културна ценност, каквато представлява парк "Врана".
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.
Няма повече заявени изказвания, колеги.
Подлагам на гласуване становището на Комисията по икономика с направените предложения от господин Неделков в зала за корекция на проекта на решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложения <u>нов проект за решени</u>, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба и предложението на г-н Николай Неделков, направено в зала.**

Общо гласували:	**48**
За	**48**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За

39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

СОА26-ВК66-9415/21.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9415/21.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга Дневен център за пълнолетни лица с увреждания освен на досегашния адрес: гр. София, ул. „Роглец“ № 17, ет. 3 и на два други адреса: гр. София, ул. „Мальовица“ № 1, ет. 2 и гр. София, ул. „Струмица“ № 1, вх. Б, ап. 1, считано 01.12.2026 г.
Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя**

Общо гласували:	**50**
За	**46**
Против	**0**
Въздържали се	**4**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За

18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Гадев: Въздържал се
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 10 (десета)

СОА26-ВК66-9710/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9710/29.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Петров, г-н Иван Таков, г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно даване на съгласие Столична община да кандидатства да приеме две олимпийски квалификационни състезания по скейтборд за Игрите в Лос Анджелис 2028 и едно състезание от Световната купа през 2029 г.
Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение
Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:
В т. 2 от проекта за решение, след текста: „.....такса за домакинство“ да се добави следния текст: „ , включително всички съпътстващи разходи по организацията и провеждането“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от Димитър Петров. Заповядайте, господин Петров.
Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, днес не гласуваме дали всеки един от нас харесва скейтборда или не. Гласуваме дали София иска да бъде зрител на големите международни събития, или има амбицията да ги домакинства. Големите градове не стават международни с декларации, те стават международни, когато имат смелостта да посрещнат света. Предлагаме тригодишна програма с девет събития от най-висок ранг, в които са включени две олимпийски квалификации и една световна купа в периода 2027-2029 година, както и статута на София като световна столица на скейтборда. Това означава, че в продължение на три години едни от най-добрите спортисти в света, техните отбори, международни медии и хиляди посетители ще идват в София, ще спят в нашите хотели, ще посещават нашите ресторанти, ще използват местния транспорт и ще харчат парите си в икономиката на града.
Предварителният бизнес анализ, който е приложен и към доклада показва, че на база данни от предходни издания от други европейски градове потенциалът на реализация на нощувки от чуждестранни посетители на София показва, че София има потенциала да реализира повече от 70 000 нощувки за този период. Общият икономически ефект се оценява на 33 млн. евро, от тях само 7,7 милиона за медийно отразяване, които иначе София трябва да плати като реклама.
Нетните приходи, които Столична община може да реализира в този период от спонсорски договори, рекламодателски договори, продажба на артикули, които са свързани със събитието, продажба на билети за присъствие на трите събития, е около 4 млн. евро. Това не е просто стимулиране на един спорт, това е стимулиране на цялата икономика на града, стимулиране на това, светът да дойде в София, стимулиране на дребния, на малкия и среден бизнес в София. В тази връзка, понеже имахме разговори в комисиите, правя предложение за промяна на решението в точка 2 от него да бъде осигурено финансиране от бюджета на Столична община такса с домакинство, включително всички съпътстващи разходи по организацията и провеждането на събитието, както и изграждането на постоянен скейт парк на територията на Столична община," и след това текстът си продължава, както е в оригинала.
Благодаря Ви.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Първо ще трябва да гласуваме становището на Комисията по спорт, която не подкрепя, така че преди да гласуваме Вашата промяна, ще трябва да прескочим негативното становище.
Първа реплика – Андрей Зографски. Заповядайте.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Петров - Колега, тук никой не говори, че София не трябва да има амбиция да бъде домакин на големи спортни или каквито и да е международни събития. Нямаме никакъв спор около това, можем да кандидатстваме и олимпиада да приемем, но нямаме съоръженията за това и критиката, както добре знаете, е, че се дават 10 млн. евро на международен посредник, не отиват в изграждане на инфраструктура, която да бенефицира софиянци.
Казвате, че вече имате анализ за икономическите приходи и директни и недиректни ползи от евентуално такова домакинство. Колко са такива ползите от джирото, което беше преди шест месеца. Аз ще ви кажа, понеже проверих статистиката на хотелските настанявания. Ръста на посетителите в хотелите е 7% през май при 8% годишен ръст тази година, тоест, даже под средното за годината имаме ръст през май, тоест, няма никакъв външен туристически бенефит от това събитие.

Най-лошото е, че това е събитие еднодневка. Колкото и да беше зрелищно и красиво, като последствие на това не остана един метър велоалея, новоизградена или реконструирана в този град. Тоест, софиянци, които карат колела, а те не са малко, не получиха нещо като мотив, като амбиция даже на тази управа на Столична община, хоствайки такова събитие, да изгради, да речем, 20 километра нови велоалеи. Не, единственото, което беше направено тази година, е да се унищожат двете велоалеи на „Раковски“ и „Дондуков“, премахвайки ограничителите, така че колите сега да могат абсолютно безпрепятствено да спират върху тях. Те не бяха възстановени, въпреки Вашето лично ангажиране с този проблем.
Та боя се, че бъркате мотивите защо София трябва да инвестира 10 млн. евро в собствена инфраструктура, от която кяр да видят гражданите на този град, които ежедневно живеят и спортуват, вместо това, да има събития еднодневки, които може да са добре отразени, но не дават никакъв бенефит за гражданите, които живеят в този град.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Христо Копаранов.
Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Петров - Благодаря, господин председател.
Аз първо ще коментирам това, което каза господин Зографски. Аз не съм сигурен дали е еднодневка събитието. Мисля, че събитието е на принципа три дена яли, пили и се веселили, какво остава след това е друг въпрос.
Като слушах колегата Петров, останах с впечатление, че с това събитие ще компенсираме Евровизия, даже може би и две Евровизии, които, за съжаление, няма да дойдат в София. Аз няма да се учудя, ако до самото гласуване колегата Петров още нещо друго добави, за да може да се напълни какво ще има в тези 10 милиона. Аз продължавам да не разбирам и досега след всичките изменения на коляно, какво точно се предлага, колко голям ще е този скейт парк, точно къде ще се намира, кой как ще го ползва.
Вчера в комисия колегата Петров предложи някаква социална програма в движение, без да казва какво се включва в нея. Днес не я чух. Отказвате се от тази идея за създаване на социална програма, или просто решавате, че нещата ще се случват паралелно, без да са в решението, защото за да го има нещо в решението, трябва да го има в решението. Планът за 4 млн. евро, който чух в момента, от артикули и билети, не разбрах откъде е дошъл – от гледане в тавана ли, както и за 2 милиони от спонсори – до 2 милиона или над 2 милиона. Там цифрите малко се пускат ей така в доклада, да има нещо.
И вчера, и днес казах, че аз много бих се радвал да се спортува в Западен парк. Това е моят домашен парк, аз живея съвсем близо до него, но за 10 милиона наистина можем да направим парка да е достъпен, а не до него да се стига през рушащи се мостове или занитени с огради, незаконно да се прескачат релсите, защото НКЖИ казва, че това е железопътна магистрала и няма как да се направи прелез. За 10 млн. евро можем да направим този парк наистина достъпен, за да може наистина да се спортува, а не – на рамо колелата и през релсите.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Борис Бонев. Заповядайте.
Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Петров - Благодаря.
Искам само да кажа, че в двете презентации, които са дадени в рамките на този доклад, сметките за потенциалните ползи, които Столична община и София ще получи, ако е домакин на тези събития, са абсолютно неверни, изсмукани от пръстите, измислени и не спазват никаква доказана методология за смятане на подобен тип непреки ползи от подобен тип събития. И това, че сте го направили и презентацията, най-вероятно и сметките с изкуствен интелект, окей, сигурно всеки вече работи с изкуствен интелект,

но няма как някой, който дори ей толкова разбира от икономика и маркетинг, да го залъжете, че това, което е записано тука като стойности е адекватно на това, което реално ще се получи, ако София бъде домакин. И мога само да кажа, че силно, силно са завишени ползите спрямо това, което реално ще бъде.
Както вече бе споменато и от господин Зографски, едно доста по-гледано, доста по-популярно събитие като Джиро д'Италия всъщност донесе изключително спорни ползи за града, за неговия туризъм или за имиджа на София, а какво остава за гражданите на София. Тук горе-долу ще постигнем нещо подобно, защото тези 10 млн. евро, при цялото ми уважение, много по-смислено би било да се инвестират в изграждането на пет или шест модерни, големи скейт парка за младежите на София, които ще останат там, в София и ще бъдат ползвани от младежите на София, а няма да бъдат временни съоръжения и такси на промоутъри на различни международни състезания, каквото вие планирате в момента.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Петров. Заповядайте.
Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Господин Зографски, съветвам Ви да отидете по Самоковско шосе и да видите дали то не е ремонтирано, дали то не е ремонтирано по повод Джирото, защото то не беше ремонтирано може би последните тридесет години. Ето Ви един пряк ефект, който Вие категорично не споменахте. Какво е значението дали е държавата? Има ли ефект върху София? – Има. Хората от тези райони могат ли да минат по чисто нов път? – Могат. Ето ви прекия ефект. Напомням ви, че организацията на Джирото започна два месеца преди неговата реализация, което беше напълно невъзможно ние да привлечем туристи за този период, за да дойдат в София два месеца по-късно.
Както многократно се опитах да Ви обясня, може би говоря на някакъв неразбираем език, но ефектите се мерят 18-24 месеца след провеждане на събитието. Страдате от една много неприятна характеристика на характера Ви нетърпение. Имайте търпение, имайте търпение да изчакате да видите и след това пак да си говорим.
Господин Бонев, пак казвам за Вас защото може би пак не е станало ясно. В тази сума е включено изграждането на постоянен скейт парк, който да е сертифициран по олимпийски стандарти и който ще бъде единственото подобно трасе между Близкия Изток и Италия за провеждането на тренировки по скейтборд на професионално ниво.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Изказване – Андрей Зографски. Заповядайте.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Колеги за 10 милиона евро в София за спорта може да се направи страшно много, особено ако парите са концентрирани в един спорт, какъвто е скейтът. Искам само да ви покажа какво правят българските градове и каква е последователността на това, дали първо привличаш скъпо събитие еднодневка, или първо строиш инфраструктурата, правиш града да заобича и да заживее с някакъв спорт или с някаква култура, и след това хостваш голямо събитие. Това, скъпи граждани, е скейт парк в Бургас (показва снимка). Той струва 275 000 евро. С тези пари, които ние ще дадем за международен посредник, можем да направим 36 такива скейт парка във всеки един квартал на София. Това, колеги, е Стара Загора (показва снимка). С парите можем да направим 65 такива парка, прекрасни скейт паркове, на които младежите да се събират, вместо да правят глупости от досада и от невъзможност да имат достъпен безплатен спорт до тях. А това е Ямбол, миналата, година е открит скейт парк, 31 такива можем да направим с 10 милиона евро.
Тоест, да направим скейта най-достъпния и популярен спорт между младежите в София и чак след това, да речем, след две или три години да хостнем такова събитие, вместо да

пропилеем парите, които София ги няма, да ги подарим на някакъв международен организатор, защото вие самите признавате, че 6 милиона ще бъде таксата, а 1,2 млн. евро ще бъде продукцията, тоест, само 2,5 млн. евро ще отидат, забележете, за едно съоръжение, за което не сме видели проект, не сме видели дали общината ще го строи, или ще бъде публично частно партньорство. Няма никаква яснота какво ще се прави с парите. Това се прави.

Десет милиона щедро раздаване се случва в момент, когато градският транспорт на София е в колапс, когато „Топлофикация" има дълг, който вече и държавата трудно би могла да поеме, камо ли общината и когато Столична община в този един момент дължи на „Красно село" и на „Подуяне" 1,5 млн. евро за паркинги, които вече са изградени, които са били в бюджета на Столична община и сега заместник-кметовете си правят оглушки и прехвърлят отговорността. София е далече от богат град, да може да си позволи такова събитие, което пръска парите на спонсори и на посредници, вместо да инвестира парите в трайна инфраструктура, която осигурява добро качество на живот и безплатен достъп до спорт за всички.

Имаме тежък проблем със спорта в града. Само да не стане така, че – в София почти няма басейни, има един-единствен общински басейн, който на фона на минералните извори, върху които София лежи, е истински срам, имаме огромен комплекс „Червено знаме", построен 1985 г. точно за едно събитие еднодневка, който в момента е руина. И вместо София да инвестира, да направи за цели федерации, каквато е Федерацията за водните спортове, за олимпийски дисциплини да направи единствена тренировъчна база в България, каквато в момента няма, с кулата за скокове, която е руина от двадесет години, с тези 10 млн. евро, понеже там има проект и има анализ, за разлика от вашето предложение, с тези 10 млн. евро може целият плувен комплекс „Червено знаме" с няколко олимпийски басейна за няколко олимпийски дисциплини да бъде обновен. Докато тук буквално някой се е сетил, направил си е среща с Терзиев, на него толкова му е необходимо, за да му отлети ума в някаква странна посока, и сега – доклад за 10 милиона евро. Такива пари софийският спорт не е виждал никога, и вие ги давате за международни посредници! Това е крайно безотговорно. И някакво желание, и ви цитирам: престиж, който е абсолютно неизмерим - престиж за последен път римските императори са измервали - престиж, че ще купите с тези 10 милиона евро, много се лъжете, особено на фона на абсолютно измислени сметки.

Господин Петров, Вие казвате, че трябваше Джирото да дойде, за да преасфалтира общината една улица на двумилионен град ли.

А, не е АПИ, даже Столична община е неспособна въпреки Джирото. Не, той не е наш път, не говори за Самоковско шосе, наистина, не е на АПИ пътят.

И казвате: чакайте, нетърпелив сте да видите ефектите от това. Ами, Вие предлагате парите сега, а ефектите друг път. Ето това е проблемът. Щом не можете да изчислите финансовите ефекти от вече минало събитие, а аз мога да изчисля ефектите за столичани и особено за карането на колело в града - те са негативни, София има регрес в тази посока, София разрушава велоалеи, не строи нови - можем да изброим ефектите тази година за вело транспорта, съвсем ясно. Но Вие казвате: парите сега – 10 милиона, ефектите – друг път, бъдете търпеливи. Това е безотговорно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Заграфски - Колега Заграфски, аз съм съвносител на доклада. Признавам, не съм се качвал на скейтборд като Борис Бонев като млад, но за мен колегата Петров, първо, като съвносител беше причината да се убедя, че това е добро, защото досега той направи няколко неща, които си струват в този град с подкрепата на кмета, на председателя.

Андрей, Джирото не е донесло веднага хотелски резервации и т.н. Да ти призная честно, аз мечтая и някой ден се надявам да отида в Португалия заради няколко Фадо фестивала, които не предизвикаха веднага у мен порива да летя на другия ден си резервирам хотел. Но аз съм си набелязал местата и градовете. Искам да отида в Севиля заради кухнята и заради културните фестивали, искам да направя много неща. Когато сложиш на картата града си с такова събитие, той влиза в съзнанието на милиони зрители и не тръгват веднага да заемат хотели в София или да ходят на кръчми. Да говорим за пряка полза двадесет дни след едно събитие, това е малко смешно. Джирото беше успех, Кафе фестивалът, който Митко помогна да се организира, сложи София на картата и на специалното кафе. Това са все хубави неща.

Ясно е, че има спортове, аз пък искам ледена пързалка по-хубава, аз съм играл хокей на лед. Не противопоставяйте спортове, не става дума за спортове, става дума за брандиране на града тука.

Аз се радвам, колеги, между другото, защото Андрей изброи много проблеми, за които съм съгласен, всичките проблеми са така, има тепърва и много да се решават, винаги е имало. Единственото, което ме е яд, е, че не може да има машина на времето. В Елизабетинския Лондон преди 120 години, да има „Спаси Лондон“ и да се появят няколко момчета, които да кажат: вижте какво, няма тук да правим театър след театър, да инвестираме огромни средства в театри, като ние лазим в конски фъшкии до тия театри. Знаете проблема с конските фъшкии – в края на 19 век са били до коленете в Лондон, но те не са инвестирали в повече метачи на фъшкии, за да нямат театри и затова Лондон е столицата на театъра все още. Така че, аз се радвам все пак, че не е имало „Спаси Лондон“ по това време.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Ваня Григорова.

Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Взимам реплика, за да не взимам изказване. Много се радвам, че колегите от БСП се радват на това, да има зрелища вместо хляб, но мисля, че не е привично на социалистическа партия да заема подобна позиция.

Колеги, понеже казваме, че трябва да вървят и двете неща – да има и разходи за основни инфраструктурни проекти, и покриване на текущи разходи и пиар събитие като това. Нали сте наясно, големи хора сте, че ресурсът е един и когато ресурсът е един, ние трябва да правим избор между това, какво и какво да финансираме.

И нека да ви направя едно сравнение. Тук говорим за 9,6 млн. евро. За градския транспорт, който щял да се ползва, според вносителя, който се изказа преди малко, ние в рамките на три години даваме 7,5 млн. евро за подобряване на условията на труд, значително по-малко, отколкото за еднодневката събитие, което най-вероятно след малко ще подкрепите.

И тъй като господин Зографски каза, че престижът бил неизмерим. Господин Зографски, всъщност те го измерват този престиж през гледания във Фейсбук и Инстаграм. И само да ви кажа, че моята страница във Фейсбук за един месец има 4,7 млн. гледания, което е около 5% от това, което Вие казвате, че ще постигнете. Съгласна съм на моите клипове и снимки да слагам знака на Столична община без пари (ръкопляскания). Това ви го давам безплатно.

И завършвам с това, че когато нямаш покрив на къщата, да правиш фестивал в двора е доста неадекватно поведение, камо ли управленско.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Христо Копаранов.

Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Господин Зографски, като казвате, че не се развивал велосипедният транспорт, даже имало регрес, аз искам да напомня, че ни обещаха да се обозначат трасета в парковете, за да се махне това с глобяването, което още не се случи. Но най-вече искам да коментирам и това, което каза господин Прошков, да не дискриминираме спортовете. Аз не знам за каква дискриминация между спортовете става дума, като ако сравним за всеки друг спорт колко сме дали, кога ще стигнат тези 9 милиона. Но по-важното е: нека не дискриминираме спортовете, хайде, решили сте да дадем 10 милиона за скейтбордния спорт.

Господин Зографски ви даде пример колко паркове могат да се изградят, колко скейт паркове могат да се изградят за тези пари. Добре, дайте ги за скйтборд, но ги дайте така, че наистина да се развива този спорт, а не да се изгради нещо, което продължавам да не разбирам къде, колко, какво ще бъде. „Ще ви изградим нещо“ - нещо, някъде. Част от него ще е трайно, част от него ще е преместваемо, ама кое, колко, за какви пари, какъв размер никой не знае. То може би господин Петров не знае. Той затова и не са го включили. Може би не е решено.

Щяло да се пише идеен проект, който щял да бъде готов другата седмица, някога. Тати каза, че ще ми купи колело, ама друг път.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Христо Копаранов - Господин Прошков, отишли сте в Севиля, защото там вече има кулинарика или фадо или каквото и да е. А, не сте били още. Апропо, Севиля е един от градовете, които имат най-много трафик между София и Севиля, но ние нямаме достатъчно бюджет да субсидираме такава авиолиния. Казвам го това, за да илюстрирам, че целият бюджет за стимулиране на туризма в София е 2,3 млн. евро, тоест, само едно такова събитие ще струва повече, отколкото годишният бюджет за туризъм, 9000 от който отиват за субсидии на авиопревозници, за да може София да бъде по-добре свързана.

Но основният ми въпрос е към кмета на този град, който носи отговорността. Кмете, Вие не мислите ли, че с 10 млн. евро е по-добре да направите и да оставите на младежите в София 36 такива скейт парка, както кметът на Бургас вече трети оставя на своите съграждани, вместо да пропилеете парите за тридневно събитие. Ето това е основната дилема, защото, както каза госпожа Григорова, парите са ограничени. Дилемата е 36 такива скейт парка във всеки квартал на столицата, или еднократно събитие, колкото и престижно да било то. Защото София има абсолютно сбъркани приоритети, ако вие държите София да има едно събитие, вместо 36 скейт парка. Моля да получа ясен отговор защото, доколкото разбирам, инициативата идва от Вас, някаква организация се свързала с Вас, Вие след това подемате тази инициатива. Искам да знам не е ли по-добре за Вас като кмет да се оставят 36 специфични спортни съоръжения, така че гражданите всеки ден да могат да ги ползват. Защото аз мога да се обзаложа, че всеки, който обича този спорт или сродни спортове, ще е на моята страна на тезата, а не на Вашата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Изказване – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Първо, към господин Петров. Господин Петров, във Вашите измислени таблици 9,6 млн. евро е дадено за организацията на това събитие. Твърдите, че ще бъде построен и скейт парк с тях. На страница 30 от Вашата презентация „невключено“ пише: „изграждане и ползване на скейт парка“. Толкова по отношение на това, какво щяло да било включено и да не било включено.

Цитирам публикация на Столична община от 15 октомври, 17:34. „Столична община подкрепя 126 спортни клуба за развитие на детско-юношеския спорт с 1 млн. евро“, 126 клуба за детско-юношески спорт ги подкрепяте с 1 млн. евро, но сте готови да дадете повече от 10 млн. евро за три събития за спорт със спорна гледаемост и спорна популярност в България. Да ги бяхте дали за футбол, волейбол. В тази връзка, колко струваше организирането на турнира по волейбол? Десет пъти по-малко от това. Точно така, европейско първенство. Колко пъти? Десет пъти по-малко, отколкото това, което сте готови тук да дадете, толкова струваше на Столична община. Абсолютно шокиращо е, че сте готови така да пилеете пари.

Обръщам се към господин Терзиев, който имаше репутацията на добър мениджър преди да стане неуспешен кмет. Искам да Ви попитам при положение, че е очевидно, че предстоят тежки времена, качват се цените на горивата, говори се за кризи, има войни, дронове падат в екваторията на България в Черно море, очаква се намаляване на туристическия поток и какво ли още не. В такава несигурна обстановка какво прави добрият мениджър? Реже излишните разходи и се фокусира върху основните функции на един град, за да може той да функционира и заделя пари за черни дни, или пръска за скейт състезания 10 млн. евро?

Моят отговор е ясен какво трябва да направи добрият управленец в такава ситуация, моят отговор е ясен какво трябва да направи десният политик в такава ситуация, моят отговор е ясен какво трябва да направи финансово отговорният човек в такава ситуация, и въпреки това Вие внасяте подобен доклад. И мълчите за него. Надявам се, че все пак ще вземете думата, за да се опитате да защитите това незащитимо предложение.

Ще завърша с цитати от позиция не на някоя спортна федерация, а на Асоциацията на българските спортни федерации, където са всички български спортни федерации по футбол, волейбол, баскетбол, тенис, всички онези масови спортове, които всички харесваме, много често и практикуваме. В тяхната позиция се каза следното:

„Асоциацията на българските спортни федерации изразява своето категорично възмущение във връзка с намерението на Столична община да отдели близо 10 млн. евро публични средства за домакинство на три международни състезания по скейтборд. Подобно решение е не просто спорно, то е ярка демонстрация на липса на ясни спортни приоритети, последователна стратегия и отговорност при управлението на публичните средства. Как е възможно в град, в който няма достатъчно достъпни общински спортни зали, съоръжения и условия за масов спорт, да се планира разходването на близо 10 милиона за три състезания за спорт с ограничена популярност, докато десетки спортни федерации, развиващи най-популярните спортове в страната се борят за минимално финансиране, докато клубове трудно покриват разходите си за бази, екипировка и треньори, общинското ръководство предлага разходването на милиони за придобиване на права за няколко международни прояви.“

Аз не знам как е възможно наистина да подкрепяте това нещо. Наистина, не го разбирам, няма икономическа, няма политическа, няма спортна, няма никаква логика.

Ако ще си говорим за туризъм, та погледнете си Стратегията за развитие на туризма, вижте Плана за действие на тази стратегия и вижте, че повече от половината мерки не са изпълнени, включително заради липсата на финансиране, ако ще си говорим за туризъм. Пълен срам е този доклад. Или го оттеглете, ако няма вече възможност техническа, просто призовете хората, които иначе са готови да го подкрепят, да не го, и давайте нататък с нещо далеч по-смислено, защото това тук може да бъде квалифицирано само и единствено като на свинче звънче.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Димитър Петров. Заповядайте.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Аз оставам с усещането, че за колегите от „Спаси София“ най-хубаво е нищо да не се случва в този град, да си тънем в някаква нищета и неграмотност и да има всички граждани на този град, всички негови жители, всички политически групи да са еднакво недоволни от това, че не се случва нищо. Разбирам, че за вас е най-удобно да не се случи нищо, много добре го разбирам, защото вие за три години не направихте нищо. Вие не можахте да консумирате власт, вие се отказахте от нея и тогава започнахте да слагате път, всякакъв възможен в развитието на този град за всяка една добра политика.
Събитието не е тридневно. Събитията са девет с три големи състезания. Всяко едно от тези състезания трае между 8 и 10 дни. Ние не финансираме скейтборд директно и използваме скейтборда като инструмент за стимулиране на местната икономика. И да, господин Бонев, когато сме изправени във времена на кризи, ние се опитваме да стимулираме местната икономика, защото нейният гръбнак е бизнесът и когато този бизнес фалира, вие дори да имате и най-хубавите булеварди, всички ще бъдем еднакво нещастни.
Само ви напомням, че волейболът беше в четири държави. България не беше единствен домакин на това събитие. Нашите какво спечелиха?
Да, разбира се, тук подкрепям Андрей Зографски с това, че София трябва да изгражда скейт паркове. Да, разбира се, но в момента това са две различни политики.
Да, София трябва да инвестира в спорт, София трябва да инвестира в популяризиране на спортове сред младите, защото това е важното в един град, в който има толкова млади хора. Те трябва да имат нуждата и да имат достъп до спорт по възможно най-бързия и лесен начин, но тези събития са различни. Едното е с цел стимулиране на местна икономика, туризъм и международно признание. Другото е изграждане на скейт паркове, които са две различни неща и те не трябва да се противопоставят.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика – Андрей Зографски.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Противопоставя се, защото парите в касата са едни и същи и са силно ограничени. Ето затова се противопоставят.
Но Вие сам признахте, с тази мярка вие не искате да стимулирате спорта, а икономиката, а защо с мерки за спорта не се стимулира спортът? Ето това е основният въпрос. Защо няма сто такива скейт парка в София и чак след това да имаме някакво събитие еднодневка, това не става ясно. Ама Вие ги запалихте хората с Джирото, но не построихте един метър велоалея. Запалихте хората с Джирото, имаше страшно много софиянци на колела и не построихте един метър нова велоалея в този град. Разградихте две през тази година. Това е единственият успех.
Към господин Прошков, въпреки че го няма, 10 млн. евро да се пръснат за такова събитие, да отидат на международен посредник, а с 1 млн. евро да се финансират 126 детски клуба – ето това е истинската фъшкия, господин Прошков.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Деян Николов.
Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Аз мислех да не взимам думата и за да не е изказване, взех реплика, ще се опитам в две минути. Аз съм се срещал с хората, които седят вляво в залата и преди около година искаха да се направи такава зала в София, за което аз им казах, че принципно идеята не е лоша и подкрепа от нас ще видят. Въпросът е, че това, което виждаме днес, прекалява и то с много. Аз си представях, че Столична община може да търси подходящо място да съдейства логистично или по какъвто и да е начин. Тогава ги посъветвах и да се срещнат с различните политически групи и да видят какви са настроенията. Явно са се видели с кмета и кметът се е разгърнал. Защото на мен ми изглежда, че прекалено много средства

за неясно какво се предвиждат за следващите три години, което беше казано многократно. Истината е, че просто прекалявате. Ако не бяха десетина милиона, а бяха половин милион, един милион, милион и половина, два милиона, най-вероятно дискусията тук щеше да бъде много по-лека. Всички ние щяхме да го оценим като една добра възможност за развитието на туризма, спорта, реклама за София и т.н. С много други спортове можем да имаме такъв разговор и когато нещо е в някакви оптимални, разумни граници, които могат да бъдат оправдани икономически, тогава разговорът е друг. Тук мирише на наглост и на комисионни под масата. Това е усещането, което се дава, защото освен това, първо, всички ключови групи мълчат, като гледам. Едната група се опитва да защитава, другата група аз като видя, че мълчи и знам, че ще подкрепи, за мен това значи, че нещо не е наред и намирисва. Затова няма как да подкрепим в този вид, макар че принципно сме за изграждане на такава зала. Само че тези хора, когато аз се срещнах преди година с тях, те казаха: Нека Столична община да определи подходящ имот, а ние ще намерим инвеститори, които да построят сградата, което е съвсем различно от „дайте ни 10 милиона евро“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Петров - Господин Петров, аз не знам Вие скейтборда като какъв инструмент го ползвате, но аз ви предлагам да си включите мозъците като инструмент за взимане на адекватни решения в полза на този град, а не да харчите 10 милиона евро за глупости. Аз това ви предлагам.

Изключително жалко е да виждаш хора, които знаеш много добре, че не подкрепят това решение и го намират за изключително безобразно, да мълчат позорно и накрая да натиснат зеления бутон, и те са както в хората, седящи пред мен и пред нас два реда, така и вдясно. И не са малко. Всъщност главата си залагам, че от 61 общински съветници поне 55 смятат, че това е простотия, но по политически, партийни договорености и т.н. ще си мълчат повечето от тях и ще преглъщат вината и срама от подобна простотия. Защото няма как някой да ме убеди, че 1 милион евро за 126 клуба за детско-юношески спорт е десет пъти по-малко ценно от три състезания по скейтборд. Няма как. Ако ви пукаше за спорта, ако ви пукаше за младежите, сега ще се гласува бюджет на Столична община, очаквам януари месец кметът Терзиев да е внесъл бюджет, в който да има 10 млн. евро за клубовете по детско-юношески спорт.

Поемате ли тази отговорност, ще кажете ли, ще го направите ли, ще има ли 10 милиона за децата на София? Шокиран съм, наистина и колкото и да е иронично, току-що видях една статия на лидера на групата, седяща вдясно ГЕРБ за националната ситуация. Смятам, че тя идеално се вписва и за това, което виждаме тук. Цитат на Бойко Борисов, не мога да повярвам, че аз ще го направя, но той просто ви описва чудесно.

Иначе се справят прекрасно - в щастливи кошници, весели прасета.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Иван Кирилов с изказване. Заповядайте.

Иван Кирилов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Това, което искам да кажа, е следното. Тук бяха направени няколко сравнения. За онези, които не знаят, аз се занимавам и с плажен футбол, колеги. За ваше сведение, провеждането на едно световно първенство по плажен футбол в България би струвало 6 млн. евро. Ако това нещо бъде направено в София, добавената стойност за София ще бъде огромна, много повече от тези кънки ли са, скейтборд ли е. Това нещо се провежда в рамките на две седмици. Присъстват 16 национални отбори от целия свят и се организира от ФИФА. Дотук със сравненията.

Съвсем скоро ни предстои след държавния бюджет да гласуваме и нов общински за 2027 г., където ще ни се налага отново да разместваме бюджетните екселски редове така, че да го натаманим и тогава кметът отново ще се изправи и ще каже: ами, това мога да дам за транспорт, това мога да дам за общинско здравеопазване. За ваше сведение, увеличението на заплатите на транспортните работници през тази година в размер на 62 евро струва малко над 10 млн. евро, а сега ние би следвало да гласуваме и да дадем същите средства за скейтборд в София.
Общинското здравеопазване е във финансов крах. Нямаме заседание на комисия, в която някое от здравните заведения да не иска заем. Съвсем скоро ще се наложи тук да гласуваме допълнителни средства, отново чрез заеми към транспортните дружества, за да могат работниците да си получат заплатите. И на фона на всичкото това нещо днес ще гласуваме 9,6 млн. евро за скейтборд. Има ли приоритети тази община, или няма? Важно ли е общинското здравеопазване? Кръвоносната система на града ли е градският транспорт, или е важно да напишем, че ще имаме олимпийски квалификации по скейтборд? Ами, много важно.
Няма да подкрепя доклада, категорично ще се въздържа.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Бонев – реплика. Заповядайте.
Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Кирилов - Пропуснах просто един въпрос, ако може да ми го уточни Васил Терзиев в отговора си в изказването си. Предвидени ли са пари за местен екип по организация на тези събития, така както бяхте предвидили екип за организация на Евровизия и колко е този бюджет, ако има такъв?
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Димитър Шалъфов
Димитър Шалъфов /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Кирилов - Благодаря Ви, господин председател. Взех реплика, за да не взимам изказване.
Напълно съм съгласен с това, което казва колегата Кирилов и повече от преждеговорящите. Това, което показва политическата стратегия, всъщност как да се развива определена градска политика, е именно как се харчат и за какво парите в тази сфера. Този въпрос тук е ясно, че е прост, нали. От това, за какво ще похарчим 10 млн. евро ще се види как и по какъв начин ще представя Столична община, че ще развива сектора спорт и до някаква степен сектора туризъм, като те дават превес на спорт като скейтборда, който не е много масов, не е много практикуван и харесван в столицата.
За 10 млн. евро, както каза преди мен господин Кирилов, могат да се организират много неща – световно по плажен футбол, евроволей и всякакви други събития, които са от доста по-масов спорт и ще имат доста по-голямо влияние както върху икономическата система на страната, така и върху спорта, защото просто това са спортове, които привличат повече деца, увличат ги да спортуват и ги запалват така или иначе по активния и здравословен начин на живо, което също е основна цел и функция на спортната политика в столицата и в държавата.
За 10 млн. евро може да направим и други неща. Виждате, че един стратегически и традиционно силен спорт, като българските, примерно, вдигане на тежести, е в колапс. Федерацията е фалирала. На този фон Карлос Насар става за четвърти път световен шампион и поставя рекорди. Значи, за 10 млн. евро ние можем да направим лаборатория, да изследваме, да клонираме Карлос Насар и да станем абсолютно световна сила по вдигане на тежести. И с тези 10 млн. евро може да направим и още други неща и всъщност тук ние трябва да решим много ясно каква е политиката за развитието на спорта в столицата и трябва да се замислим и много важно е какво послание и какъв

сигнал изпращаме ние на всичките спортни клубове в столицата. Аз не мога да кажа, че събитието е лошо; сигурно е хубаво, но въпросът е, че, както казахме, ресурсът е ограничен и тук всеки от нас ще трябва да прецени спрямо неговите разбирания за политиката как трябва да се развива този сектор, за какво да се дадат тези пари.
Благодаря Ви.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Шалъфов.
Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Кирилов - Кратка реплика и аз ще направя, тъй като господин Киров направи сравнение с нещо, което е несравнимо. Вие казвате: ако се организира световно по плажен футбол, ще струва 6 млн. евро. Значи Вие казвате, че за 6 млн. евро световно по плажен футбол е много добро предложение, а три квалификации за световна купа, три квалификации са олимпиада, не за световно, по олимпийски спорт е лошо. И въпреки всичко остава инфраструктура, която остава за софиянци.
Колеги, моля ви се, изслушах ви, знам, че нямате уважението към хората, които се изказват; аз ви уважавам, моля ви, уважавайте и вие. Не, има, има, подадено е в проекта за решение, така че не се притеснявайте, ще има, в Западен парк ще бъде, господин Копаранов, ето ги хората от федерацията, ще ги поканим да ви научат как да карате скейтборд, като бягате там, докато бягате.
Така че, господин Киров, аз разбирам Вашите грижи. Не може да сравняваме градския транспорт с такова събитие. Това са тотално различни неща. Разбира се, не може да кажем, че парите са едни. Не, не са. Бюджетът за държавата е голям и тези 9 милиона не ги даваме сега. Това е стратегия, това е програма за три години. Така че, вие си преценявате, разбира се, как да гласувате и всеки има право да решава. Аз смятам, че София има нужда и трябва да бъде показана на картата като град, който може да домакинства големи събития, каквото би било една квалификация за олимпийски игри.
Дуплика – господин Кирилов.
Иван Кирилов /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Шалъфов - Благодаря Ви, господин председател.
Мога да правя каквито и да е сравнения, защото – давам пример, когато стигнем до това, да говорим примерно за заплатите на транспортните работници, кметът казва: А вие знаете ли в районните администрации колко са ниски заплатите? Той също прави сравнение, така че и аз мога да правя сравнение.
Второ, мащабите на едното мероприятие и на тези две, три, пет, девет скейтборд мероприятия нямат нищо общо. Пак казвам, световно първенство по плажен футбол се организира от ФИФА. Това би могло да доведе до такава голяма добавена стойност за града, каквато вие дори не си представяте. Имал съм възможност, посещавал съм световно първенство и не говоря празни приказки. Разбира се, всеки има право на мнение и на решение, но ще завърша така – че е смешно, жалко и трагично на 126 спортни клуба да се дава годишно средно по-малко от 8000 евро - разделете 1 милион на 126, така показват цифрите, и в един момент да изсипваме за който и да е спорт, какъвто и да е спорт 9,6 млн. евро.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на кмета на Столична община господин Васил Терзиев. Заповядайте, господин Терзиев.
Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Да се успокои господин Бонев, че няма да избягат коментарите.
Аз ще започна малко по-отдалече. За да разпределяш едни пари, първо, трябва да ги изкараш и господин Бонев, предвид на това, че никога не е изградил бизнес и общо взето няма идея как се създава стойност, той има идея как се критикува, как се преразпределя, но създаването на стойността не му е най-силната част. Поне аз не знам в дългия му път

да е създал нещо. Целта на подобни събития не е спортът. Спортът е един от елементите. Дългосрочната стратегия за развитието на София включва налагането ни като туристическа дестинация за различни типове туризъм, включително спортен, културен, конгресен и такива, които да доведат различен тип туристи, увеличаване на броя нощувки и харчене на пари на тези хора в града. Това е инвестиция в икономиката.
Когато тези пари се завъртят в икономиката, те стигат и до общината и ние можем, бидейки по-богата община, да ги преразпределяме. Колкото по-жив е градът, космополитен, по-добро място за бизнес, привлича туристи, толкова повече има инвестиции в него, включително в недвижими имоти, което е в момента основен източник на това, как работи нашата икономика, откъде идват парите. Нашата цел е все повече такива събития – спортни и културни, които показват града ни. Те са маркетинг на София, а не спортно събитие. Ако беше само за спорт да налеем 10 милиона в една федерация, няма смисъл. Това е инвестиция в града и то не е на цената на това, да не инвестираме в спорта. Ние всяка година заделяме повече пари за спорт. Спортните зали и достъпността до инфраструктура е едно от основните неща, които са заложени в проектите за училищата, сърцето на квартала. Там във всяко едно такова училище, ако сте ги разгледали, се вижда голяма многофункционална спортна зала, която да може да се ползва от различни клубове, не само от учещите и това да има един устойчив модел. На следващото заседание най-вероятно ще разглеждате доклад на район „Студентски“ за плувен басейн. Мисли се за развитието на всякакъв спорт – масов, подкрепа на клубовете, увеличаване на парите, но за мен основното нещо, по което трябва да се работи, е увеличаването на приходите.
Увеличаването на приходите няма как да стане, ако ние не инвестираме в града и начинът, по който инвестициите работят е, че първо ги правиш и после след години, ако са ти верни допусканията, те раждат очаквания резултат, но няма как нещо да се случи, без да правиш инвестиции. Тогава е ясен резултатът. Така че, нашият ангажимент за увеличаване на парите за спорта в подкрепа на клубовете дори когато Министерство на спорта са тези, които би трябвало да правят повече, а не ние, ние въпреки това се стараем да компенсираме.
И пак ще повторя, това не е инвестиция в един спорт, за да ги сравняваме по този начин. Това е инвестиция в градската икономика, както беше Джирото, както е това, както са други събития. И такива събития стават възможни именно защото ние сме направили нещо смело като това, да организираме добре Джирото. Това не е - просто съм вдигнал ръка и Световната федерация по скейт казва: чудесна идея, ще си говорим с вас и ви го даваме на вас. Това изисква доверие, че ние можем да го направим, можем да го направим като хората. Те ако нямат убеденост, че ние като град можем да бъдем добър домакин, да привлечем тези туристи, да има медиен интерес, те не биха ни гласували доверие, а това доверие се изгражда стъпка по стъпка. Джирото отвори много врати, европейското по волейбол също. Тези неща се надграждат. Нито едно събитие не прави разликата, но консистентна политика по това, София да бъде културна столица, спортна столица, ражда този резултат да имаме повече туристи, по-качествени туристи, които остават за повече време, харчат повече време в този град. Това е, за което ние се борим, защото когато ние сме по-богат град, тогава ще имаме повече пари да преразпределяме за всичко, за което вие говорите. И аз съм последният, който ще се бори против по-високи заплати, против спортна инфраструктура, но въпросът е кое идва първо. Първо не е посредник, световната федерация по скейт не е посредник. Добре, щом Вие знаете коя е, радвам се.
Така че, това искам да бъде ключовото нещо, за което да бъде фокусът.
Добре, аз Ви слушах много внимателно. Господин Зографски, рядко невъзпитан човек сте, рядко невъзпитан.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплики има заявени към Иван Кирилов, така че, колеги, Диана Тонова с изказване. Заповядайте

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. То беше основно насочено към кмета на София, тъй като виждам, че той е основен инициатор на доклада. Той отново направи един анализ, който не беше подкрепен, в интерес на истината, от никакви факти и това, за което той говореше в началото за инвестициите и за тяхната принадена стойност, трябва да го имаме черно на бяло, за да не гадаем дали това е факт или не е факт. От друга страна, примерът, който даде с идеята училището в сърцето на квартала, е най-лошият пример, който можеше да даде, и моля се резултатът от тази идея да не е като на училището в средата на квартала, защото виждаме вече, че то два пъти стартира с фал старт и между другото, никой не поема отговорност за това.

Никой не поема отговорност, когато кметът сбърка. Затова аз до известна степен съм склонна да подкрепя този доклад, до известна степен не съм. За първи път, между другото, съм в такова състояние, да не мога да съм 100 % сигурна дали ще взема правилното решение. Затова много ми се искаше, тъй като колегите, които говорят за транспорт, образование и здравеопазване, са изключително екзактни, както се казва на български език в ситуацията, много ми се иска когато говорим за бюджет 2027 и вие, и кметът като вносители, много категорично да поемете ангажимента, че най-малко десетте милиона, които ние предлагахме, за здравеопазване в предходния бюджет, ще бъдат гарантирани и че няма да има лечебно заведение, което да има нужда от финансова помощ и тя да не бъде предоставена с мотива, че няма пари в бюджета, защото това го чуваме непрекъснато. Защото сега две лечебни заведения са почти на трупчета, както се казва и ще дойдат докладите за заплати на лекари, не на имагинерни спортисти, на лекари. И ако тук лявостоящата част от залата ми каже, че няма да подкрепи тези доклади, аз ще съм в ролята на наивника, който сега ще повярва на този доклад.

Така че, аз искам много сериозен ангажимент от кмета, който излезе за това, че в бюджет 2027 ще има достатъчно средства и че партиите, които стоят зад него ще подкрепят всички доклади, които са необходими за дейността на общинското здравеопазване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика към изказването на госпожа Тонова – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Госпожо Тонова, аз много се радвам, че кметът е създал голяма стойност, за собствения си джоб, обаче, с помощта на собствената фамилия, досега не виждаме да създава обществена стойност. Само ще му припомня, че господин Бонев вчера спести няколкостотин хиляди евро общински пари така, че спря неговия порочен скандален лобистки доклад за заменката на „Витоша“. Така че, господин кмете, господин Бонев си е отработил заплатата за целия мандат само от спиране на това Ваше глупаво лобистко решение. Това е второ глупаво лобистко решение, защото това, което господин Деян Николов от „Възраждане“ каза, това е нова информация за мен. Всъщност тези хора от федерацията са търсили някаква подкрепа от общината, а сега се кешират 10 млн. евро за нещо, което никаква дълготрайна и оставаща полза за спорта няма да има. Ще бъде един пътуващ цирк, който ще си тръгне след няколко събития тук. Това е крайно безотговорно харчене на парите.

Госпожо Тонова, нямайте съмнение, че негативите струват много повече, отколкото позитивите под формата на престиж, защото няма никаква икономическа обоснованост, че ще хукнат едни огромни потоци туристи, които ще помогнат на местната икономика. Джирото, което е далеч по-голямо събитие, вече доказано се провали в това. Сега може би ще ни кажат да чакаме петнадесет години да видим ползите, но както и господин

Прошков каза, тези любители на скейта ще дойдат само, ако вече има скейт инфраструктура в София. Такава няма. Първо трябва да спечелите Евровизия и чак след това ще мислите за залата, а не обратното, да казвате: Искаме Евровизия, искаме Евровизия. Редът е друг. Първо е инфраструктурата, първо културата за този спорт и след това силни наши отбори, и чак най-накрая организация на събития.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Господин Иван Таков с изказване. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Отново искам да кажа, че не е хубава тази практика кметът да се сърди като е внесъл доклад и да го няма, защото моето изказване, въпреки че съм съвносител, е насочено и към него и, разбира се, към останалите колеги, които демагогстваха на негов гръб доволно тук последния един час.

А, ето го и господин Терзиев. Господин Терзиев, нали виждате, че преди време Ви предупредих, че като сееш ветрове, какво жънеш? Бури. Защото това разделение и противопоставяне на едни спортове срещу други в момента, преди беше на едни работещи хора срещу други. Помните ли като си говорихме за вдигане на заплатите в градския транспорт колко се бори групата на БСП и част от Комисията по транспорт и за подобряване на условията на труд? Тогава се противопоставяха едни работещи софиянци на други, като се казваше „защо да няма пари за работещите в детските заведения". Ами защо да няма, трябва да има, както сега трябва да има и за други спортове.

Ние винаги сме били радетели. Подкрепил съм пари за шаха, подкрепил съм за това златно българско момче Никола Цолов да му се даде възможност да се подготвя, за да влезе във Формула 1, включително и нашият най-изтъкнат мотоциклетист, подкрепихме волейбола. Всички неща, които са разумни, добри са за спорта и за правенето на всички спортове в София по-популярни винаги сме ги подкрепяли. Включително ви подкрепихме и кандидатурата за Евровизия, вярно, че някои от нас с половин уста, защото там имаше други проблеми, но всичко, което е поискано, е подкрепено от нас. Подкрепял съм и не само съм подкрепял, в основата съм да се изгради басейнът на 30-то училище. Дванадесет години ми трябваха, докато се преборя за това нещо. За спортни зали – по същия начин. И затова на Председателски съвет като стана въпрос за този доклад, че ще влезе, ще направи популярен скейтборда в София. Той е популярен, между другото, защото аз за първи път 1985 година се качих на скейтборд, някои от вас не са били родени. Точно така, на Паметника на Съветската армия, някой се обади, точно там съм карал, така е, много сте прави. Имаше и една хубава сянка, която се надявам, че скоро ще я възстановим отново, да не ни пече като ходим да караме скейтборд сега.

Въпросът е следният. На Председателски съвет казах: инфраструктурата е в центъра и трябва да бъде в центъра на този доклад, модерно съоръжение да бъде изградено. Разбира се, ако ние утре направим най-модерния стадион, примерно, за крикет, няма да има кой да го ползва, защото този спорт не е популярен, но като дойдат, аз затова се съгласих, че е хубаво да има такива мероприятия, олимпийски квалификации, световни първенства, за да дойдат най-добрите в този спорт и този спорт да запали отново искра в младежите, които да могат и да има къде да го практикуват, и господин Зографски в случая го няма, да направим 36 трасета за скейтборд. Ами дайте, аз не виждам този доклад в момента, който приемаме, какво пречи да направим във всеки един район по една такава площадка. Как така да няма, господин Бонев? Казвате „няма". Има и, както виждате, ще продължава и да има, защото направихме спортно игрище в Желява, направихме спортно игрище, което в момента приключва в Световрачене. Да, има, стига да има желание, ние ще

подкрепим, както ще подкрепим и парите и винаги сме го правили за здравните заведения.
Естествено, че ще настояваме и ще получим пари за подобряване условията на труд и в градския транспорт, и за повишаване на заплатите догодина. За всичко това има пари и ние ще настояваме за тях, но в момента това разделение, което се внася – един спорт на друг, една федерация на друга, - вижте, никога не сме отказвали. А понеже имах и разговори и в минали времена, като искат, съм казал: идвате, разбираме се. Ето, подкрепихме, между другото, и деца да ходят да играят футбол за световна купа, след като държавата не помогна да отидат в Китай да играят на световно първенство. И винаги групата на БСП ще седи зад такива неща и ще ги подкрепя, но това не означава, че скейтбордът трябва да се противопоставя на леката атлетика, на тениса или на каквото и да било друго.
Още нещо да ви кажа, защото някой каза, че ще клонираме Карлос Насар. Не помня кой беше това, тук отляво от мене. Карлос Насар е единствен и неповторим. Не може да го клонирате, разберете. Затова трябва да се инвестира в масовия спорт, защото спортни училища вече няма, за да може да изграждаме и дисциплина, и постоянство и характер в тази младеж.
И преди да приключа, още две неща казвам и свършвам с това. Преди малко професор Лилков във връзка с това разделение ми даде един много хубав пример от началото на 80-те години, когато са тръгнали да изграждат НДК, защото господин Прошков даде пример с Лондон, а господин Лилков даде много добър пример с Националния дворец на културата. Като започнали да го строят, какво му е казал един ваксаджия. Казал им: „Да им се не види и комунистите, знаете ли колко милиона кутии вакси можеше да купим за това НДК?“, обаче това НДК в момента е в центъра на София, от години всички го ползват и всички му се радват.
Само един съвет към хората от мен вляво. Извинявайте, няма да соча с пръст, обаче хора, които били освободени в училище от физкултура, защото ритането на кожено кълбо в двора на училището им се е струвало прекалено опасно и екстремно, ви моля да не давате съвет.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.
Първа реплика – Борис Бонев.
Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Аз заявих репликата си в секундата, в която господин Таков взе думата, защото той ме предупреди, че щял да ни сипе и на нас, пък то беше... Аз нямам никакви съмнения и по-скоро колебания, че господин Таков когато му стане напрегнато на Терзиев, ще вземе думата и ще защити, най-малкото сте братя и по кръв, и по партия, факт. И двамата не го отричат, това е важно да се знае. Господин Таков, Вие, така както и господин Прошков, сте доста добри да говорите много без да казвате нищо, но допускате една много съществена логическа грешка в изказването си. Никой не противопоставя скейтборда на леката атлетика или на тениса, или на нещо друго, защото първото изказване на Андрей Зографски беше тези пари вместо за три събития, които ще дойдат, ще минат и ще заминат, да ги дадем за изграждането на постоянна голяма инфраструктура в София на повече от едно място, което да бъде използвано от хората, които карат скейтборди. Тоест, драмата, сблъсъкът не е скейтборд срещу лека атлетика или скейтборд срещу волейбол; драмата е тези 10 милиона дали е по-смислено да се инвестират в 15, 20 скейт парка в София за обикновените хора, които упражняват този спорт, или да бъдат дадени за такси за това, София да е домакин на елитни в този спорт събития, три на брой, които, пак казвам, ще минат и ще заминат. И в тази дилема нашата позиция и нашият отговор е пределно ясен. Аз обаче държа все пак да получа отговор и от господин Терзиев дали е

предвиден местен екип, който срещу заплащане да управлява целия този процес и ако да, колко пари са предвидени за него.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Прошко Прошков.
Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Колега Таков, като съвносители, и аз взех реплика, защото очаквах и беше оправдано очакването ми, че Вие ще говорите за спорт. Стана ясно може би, ако не, да го изясним - не става дума за спортове и за противопоставяне на спортове. Самият Вие обаче, колега Таков, правилно отбелязахте – освен че има традиция скейтборд в София, макар и аз, примерно, да съм я пропуснал, но има и такава субкултура, свързана с края на 80-те години наистина. Тези поколения вече израснаха, техните деца продължават. То е и спорт, и субкултура, и традиция. Но, колега Таков, факт е за друго, аз споменах хокея на лед, колегата Киров – футбола на плаж, а най-вероятно ако организираме тези събития, София никога няма да стане Хелзинки или Ванкувър в хокея на лед и никога няма да е Рио де Жанейро в плажния футбол. Но скейтингът, според мен, от гледна точка на брандинг има смисъл, има логика.
А иначе, колеги, като говорим за нещо, което съм подкрепил без също да го разбирам и да е от гледна точка на спорта или, как да го наречем, е докладът, който мисля, че и колегите вляво, както ги нарича господин Таков, защото те са по вляво от Таков, във всичкия смисъл на думата подкрепиха - ако не сте подкрепили, ще ме извините, колеги, но ми се струва, че Зографски показа една диаграма за 250 000 евро за скейт площадка току-що. Виждам изпуснат шанс за тази скейт площадка през това, че всички дружно подкрепихме турнир по каунтър-страйк в София, който ако погледнем така, децата ще си изпият очите пред екраните, ще стоят денонощно, вместо да са на скейт площадки или на волейболното игрище, ще си изваждат очите пред компютъра. Естествено, че го казвам на шега. Има смисъл и това. Разбира се, че не можем да отречем популярността на тези игри, дори имат и развитие за когнитивни способности при децата, но ако искаме да демагогстваме, аз ще ви кажа сега: хайде, колеги, да отменим решението за каунтър-страйка, който Андрей Зографски подкрепи, за да направим една скейт площадка. Няма значение, разберете, различни са мащабите. Има си хас за електронна игра за дадем 10 милиона.
Тоест, колеги, затова ви казвам, цялата тази демагогия е излишна в момента, и двете носят полза за града като бранд, като локация, като дестинация и като чуване. По-малък е шансът някакво дете, което играе от Австралия каунтър-страйк, да дойде в София, но скейтър от Гърция – със сигурност има такъв шанс.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Зографски – трета реплика към господин Таков.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Господин Прошков, не е еднакво дали ще дадете 10 хиляди или 10 милиона като община да подкрепите някакво събитие. Вие като общински съветник би трябвало добре да знаете, че 10 млн. евро са огромна сума за всеки един сектор, камо ли за хората в София.
Иначе, господин Таков точно ние искаме да се изгради спортно НДК с тези 10 млн. евро, които да останат следващите десетки години на разположение на софиянци, например, цялостен ремонт на комплекс „Червено знаме“. Ето, редица водни спортове зависят от него. Националната ни репрезентация има сухи тренировки заради липсата на това. Точно, ние искаме да не се дават пари на международни посредници и федерации, вместо да отидат за инфраструктура.
Господин Прошков, твърдите, че има традиция, скейт субкултура и т.н. Аз като бях малък, бях част от нея. Проблемът е, че има такава традиция и субкултура без скейт парк.

Ето това е проблемът, а за 10 млн. евро отново Ви казвам: 36 такива огромни скейт парка, както кметът на Бургас вече трети строи, абсолютно безплатни, общински, на разположение ден и нощ, защото имат и осветление бургазлии. Ето това прави отговорен кмет – не дава парите на международни федерации и посредници. Защото тук с тези пари ние нито подкрепяме наши спортисти, както с Никола Цолов, нито подкрепяме наши български клубове или федерации. Не, нищо от това не го правим; даваме парите за такса за участие. И ако Вие подкрепите такова безотговорно решение, единственото нещо, което ни стига да се надяваме, че ние няма да бъдем одобрени. Иначе това ще бъдат пари, хвърлени на вятъра - това се вижда от самолет. Няма как да говорим за престиж, международен туризъм и скейтъри от Гърция, когато само тази такса участие е по-голяма от годишния ни бюджет за промоция и стимулиране на туризма в София. Няма как. Директорът на ОП „Туризъм“ отвори ей такива очи в комисия по…

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Зографски, времето Ви изтече.

Дуплика – господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател. Съвсем накратко, защото нищо смислено не се каза, освен че господин Прошков ни припомни за каунтър-страйка. Това бях изпуснал всъщност, че сме подкрепили, и то с две ръце. Не, аз пак казвам, не трябва да противопоставяме, опитвам се да ви кажа в момента. Господин Бонев каза с тия пари да изградим 10-15-20 скейт парка. Разбира се, че ще ги направим, бъдете сигурни. Аз ще съм един от най-активните участници както сме за спортни площадки в София, за да се изградят. Но за да може да се запали по-масово този спорт и да се ползват тези площадки, ти трябва по някакъв начин като докараш наистина най-известните спортисти - тук някой се хвалеше колко гледания имал във Фейсбук канала и т. н., тези хора имат наистина милиони гледания и са интересни, и преди малко ми пратиха едно такова клипче, защото аз не ги следя. Но важността на това нещо е – вие помните волейбола, България като стана вице световен шампион, записванията скочиха в пъти, желанието да се записват деца да играят волейбол. Затова се опитвам да кажа, че за да имаме съоръжения, да ги изградим, освен това трябва да и ма и кой да ги ползва. А това нещо става, като този спорт стане популярен чрез най-известните хора в света, които ще дойдат да ползват тези съоръжения.

Благодаря. Нямам какво повече да добавя.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Прекратявам дискусията и преминаваме към гласуване.

Първо подлагам на гласуване становището на Комисията за децата, младежта и спорта. Тя е с негативно становище. Реално ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището на водещата комисия.

Режим на гласуване, колеги.

Оспорено гласуване: 'за' - 23, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 19. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия за децата, младежта и спорта, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

Общо гласували:	**53**
За	**23**
Против	**11**
Въздържали се	**19**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Койчев: Въздържал се
6. Антон Хекимян: Въздържал се
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: Против
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: Против
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: Против
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: Въздържал се
21. Димитър Вучев: Въздържал се
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Иванов: Против
26. Драгомир Младенов: Въздържал се
27. Екатерина Йорданова: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: Въздържал се
36. Йордан Тодоров: Въздържал се
37. Карлос Контрера: Въздържал се
38. Красимир Гълъбов: Против
39. Лорита Радева: Въздържал се
40. Марта Георгиева: Против
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: Въздържал се
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: Въздържал се
45. Саад Алуани: Против
46. Севделина Петрова: Въздържал се
47. Стефан Марков: Въздържал се
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: Въздържал се
50. Христо Гадев: За

51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
53. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада с направеното предложение от господин Петров в зала. Режим на гласуване, колеги.
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 5. **Не се приема предложението на вносителите с предложението на г-н Димитър Петров, направено в зала.**

Общо гласували:	**50**
За	**30**
Против	**15**
Въздържали се	**5**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: Против
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: Въздържал се
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: Против
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: Против
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емилия Ангелова: Въздържал се
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: Против
27. Ивайло Костадинов: Против
28. Иван Алексиев: Против
29. Иван Кирилов: Въздържал се
30. Иван Сотиров: Против
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За

35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Против
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Против
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: Против
48. Христо Копаранов: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 6. Г-н Др. Иванов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“.** Г-н Ем. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Против“. Не се приема предложението на вносителите.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: Въздържал се
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Против
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емилия Ангелова: Против
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: Въздържал се

27. Ивайло Костадинов: Против
28. Иван Алексиев: Против
29. Иван Кирилов: Въздържал се
30. Иван Сотиров: Против
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Против
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Против
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: Против
48. Христо Копаранов: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Поздравления на всички, които успяха да не дадат възможност София да бъде кандидат на най-голямото събитие. Сега очаквам от вас, колеги, на всички тези федерации, на които обещахте парите, да видим как ще ги разпределите и ще ви кажа какво ще стане. Една голяма нула. Всичко, което обещаха „Спаси София“, е една голяма нула. Това е, колеги.

Точка 11 (единадесета)

СОА26-ВК66-9706/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9706/29.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Вучев, г-н Антон Хекимян, г-н Драгомир Младенов, д-р Антон Койчев, г-жа Севделина Петрова, г-н Андрей Зографски, г-н Бойко Димитров, г-жа Бонка Василева, г-н Димитър Петров, г-н Веселин Калановски, г-жа Марта Георгиева, г-жа Грети Стефанова, г-н Борис Бонев, г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков, г-н Йордан Тодоров, г-н Иван Сотиров, д-р Ваня Тагарева, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София (1934 г. – 1944 г.)
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, се присъединява към становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следното изменение:
В т. III от проекта за решение, след: „Средствата….“ да бъде добавен следния текст: „ в размер на 55 780,00 /петдесет и пет хиляди седемстотин и осемдесет/ евро, с ДДС“
Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. III от проекта за решение, след: „Средствата....“ да бъде добавен следния текст: „ в размер на 55 780,00 /петдесет и пет хиляди седемстотин и осемдесет/ евро, с ДДС“ Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие**

Общо гласували:	**52**
За	**48**
Против	**2**
Въздържали се	**2**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: Въздържал се
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За

33. Иван Кирилов: Въздържал се
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: Против
36. Йордан Тодоров:
37. Карлос Контрера: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: Против
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Христо Гадев: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот - господин Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Извинявайте, господин председател, обаче не се прави така, защото Вие си говорите от трибуната, през това време пускате да върви доклад, докато обяснявате какви глупости са свършили от вашата група и Спасители и т.н., а тук трябваше да се проведе дискусия. Как така минава един паметник, при който при миналото му гледане тук и колегите пред мене, и отляво, и отдясно, отвсякъде бяха против. Сега изведнъж претърпяха един катарзис и без каквато и да е дискусия това нещо мина, и Вие го пускате така, дай да върви. Но това е сериозен въпрос, особено след като става въпрос за кмет десет години в София, който не е избран, а е назначен с безспорен принос, наистина, за развитието на София, никой не го отрича. Но за да сложиш паметник на който и да е, трябва да се гледа неговият цялостен принос, а неговият цялостен принос освен хубавото нещо, което е направил за София, е да бъде част от монархо-фашисткия режим, управлявал по това време в София и на всичкото отгоре да е близък приятел с тази кафява напаст, с която сме били в съюз по това време, а именно, нацистка Германия.

Така че, според мен тук трябваше да има дискусия не само за безспорните качества на инженер Иванов като кмет на София, но за цялостната продукция в неговото десетгодишно управление. И аз много съжалявам, че тази дискусия не се получи. Претупахте нещата, пуснахте ги бързо, а иначе като трябваше да стана съвносител за предходната точка, можеше да си говорим един час по нея. Срам!

Точка 12 (дванадесета)

Към СОА26-ТД26-16612-[1]/29.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ТД26-16612/1/29.10.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно даване на съгласие за приемане на дарение на поземлени имоти, попадащи в новопроектирани УПИ VI-за детска градина и улична регулация, находящи се в СО-район „Лозенец“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Комисиите подкрепят. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите**

Общо гласували:	**37**
За	**37**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Саад Алуани: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За

34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

СОА26-ВК66-8870/06.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8870/06.10.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно проект на Програмата за развитие на туризма на територията на Столична община за 2026 г.
Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и предлага следните допълнения:
В края на т. 1 от проекта за решение, да се добави следния текст: „... , съгласно Приложение № 1“
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване – Андрей Зографски.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Първо, господин председател, явно след тази точка, в която спестихме 10 млн. евро на столичани, май интересът на съветниците се намали значително. Само искам да ви обърна внимание, колеги,...
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Зографски, по точката, а не да правите анализи кой е в залата и кой не. Ако има падне на кворума, аз ще го обявя, така че не е Ваша работа. По точката, господин Зографски.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Благодаря, че сте толкова стриктен, господин председател, оценявам го.
Аз бях загрижен за кворума, разбира се. Просто исках да обърна внимание на колегите общински съветници, че тук гласуваме една годишна програма за целия туризъм в София за 2,3 млн. евро изцяло собствени приходи на сектора през нощувките и другите такси, които се генерират в сектора, което е почти на половината на годишната такса за участие в турнира, който беше предлаган до преди малко. Това само по себе си е индикатор колко грешно са поставени приоритетите в тази община.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – Йонков. Заповядайте.
Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.
За мен това си е административен скандал на 5 ноември 2026 г. да се вкарва такава програма. Какво означава това за мен? Че или последните 10 месеца са се харчили пари на сляпо без знанието на СОС, или в оставащите 50 дена ще бъдат изхарчени едни пари, ще го нарека, за съмнителни реклами, каталози и събития на „свои фирми“.
Администрацията показа голяма некомпетентност. Това, според мен, не е никакво планиране, а опит просто за експресно усвояване на данъчните приходи от туристическия данък в последните седмици на декември. Не знам какво трябва да се каже още, може би трябва пълен одит на ОП „Туризъм“ и прехвърляне на марката или

дестинацията София като съвместен сбор с реалния туристически и хотелиерския бранш, който генерира самия данък.
От изказването Ви, според мен, става ясно, че ще гласувам против това и се надявам да не правите повече така, за администрацията говоря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря.
Заповядайте, директора на ОП „Туризъм".
Антон Пенев – директор на ОП „Туризъм" - Уважаеми колеги, уважаеми господин Сотиров, трябва да сте наясно, защото изпълняваме решение на орган, в който в момента се намираме. Органът е предвидил приемането на нашата програма да става тогава, когато бъде приет бюджетът на Столична община. Такъв бе приет на 24 септември. Имаме двуседмичен срок, в който трябва да внесем нашата програма след приемането на бюджета на Столична община. Изпълнено е буквалистично по закона. Първата дата на сесията беше 5 ноември, когато гледате този проект на програма. За другите неща няма да взема отношение, защото са абсолютно несериозни.
Благодаря Ви.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.
Няма други заявени изказвания. Подлагам на гласуване със становището на Комисията по международно сътрудничество. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 3. **Не се приема предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.**

Общо гласували: 33	
За	**28**
Против	**2**
Въздържали се	**3**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: Против

22. Иван Алексиев: Въздържал се
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: Против
25. Красимир Гълъбов: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 3. **Приема се предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: Против
25. Иван Алексиев: Въздържал се
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: Против
28. Красимир Гълъбов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За

32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четиринадесета)

СОА26-ВК66-9698/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9698/29.10.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно приемане на документ "Цели, приоритети и процедури" на програма „Календар на културните събития на Столична община" за 2027 г.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 39	
За	**36**
Против	**0**
Въздържали се	**3**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За

22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 15 (петнадесета)

Към СОА26-ВК66-5398-[24]/22.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5398/24/22.10.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно пренасочване на средства от програма „София спортува“ към програма „Спортна столица“.
Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следните изменения:
В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „….съгласно Решение № 673 по Протокол №68 от 10.09.2026 г. и писмо с регистрационен № СОА26-ПП19-75/1/19.09.2026 г. на кмета на район „Витоша“, с което е получен актуализиран финансов план от страна на районната администрация“
В т. 3 от проекта за решение, текстът: „….заместник-кмет на Столична община“ да се измени както следва: „заместник-кмет на Направление „Образование, спорт и младежки дейности на Столична община“.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът й да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия за децата, младежта и спорта**

Общо гласували: 39	
За	**38**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 16 (шестнадесета)

СОА26-ВК66-9546/27.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9546/27.10.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2026/2027 г. в общинските училища на територията на Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът й да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителя**

Общо гласували:	**41**
За	**41**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За

38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

СОА26-ВК66-9694/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9694/29.10.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение № 731 от 25.10.2018 г. на Столичен общински съвет за определяне на условия, ред и минимални изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло на територията на Столична община и отмяна на Решение № 131 от 26.02.2026 г. на Столичен общински съвет за разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от Закона за управление на отпадъците.
Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Б. Димитров и г-н Ст. Спасов казва, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„За“.**
Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували:	**32**
За	**30**
Против	**0**
Въздържали се	**2**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Димитър Шалъфов: За
14. Екатерина Йорданова: За
15. Емил Димитров: Въздържал се
16. Емилия Ангелова: За
17. Еньо Савов: За
18. Иван Алексиев: За

19. Иван Кирилов: За
20. Карлос Контрера: За
21. Красимир Гълъбов: За
22. Лорита Радева: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Прошко Прошков: За
25. Росица Николова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

СОА26-ВК66-9063/13.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9063/13.10.2026 г. от г-н Светлин Ненов - зам.-кмет на СО, относно промяна на представителството на Столична община в Общото събрание и органите на управление на Сдружение „Европейски цифров иновационен хъб за големи данни, високоскоростни изчисления и изкуствен интелект“ по проект „Насърчаване на дигитализацията в югозападна България“ (акроним INNOVATION Amp), Процедура BG16RFPR002-1.002 по Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021– 2027 г., и отчитане на разпределението на функциите в общинската администрация по изпълнението и контрола на проекта.
Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37	
За	**33**
Против	**0**
Въздържали се	**4**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За

9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Шалъфов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: Въздържал се
23. Иван Алексиев: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Стефан Спасов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

СОА26-ВК66-9440/22.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9440/22.10.2026 г. от г-н Светлин Ненов - зам.-кмет на СО, относно одобряване на разход по проект „Пространства за данни за положителни енергийни райони“ (Data Spaces for Positive Energy Districts – DS4PED).
Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува със 'за' - 28, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**32**
За	**28**
Против	**2**

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Шалъфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Йонков: Против
20. Иван Алексиев: Въздържал се
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Сотиров: Против
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Прошко Прошков: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 3. Г-н Хр. Копаранов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителя.**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За

10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: Против
22. Иван Алексиев: Въздържал се
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: Против
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

Към СОА26-ВК08-8211-[8]/28.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8211/8/28.09.2026 г. от г-н Стефан Дъров - зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение №473/11.06.2026 г. на Столичния общински съвет постановено по т. 56 от дневния ред, въз основа на доклад с вх. №СОА26-ВК08-8211/05.06.2026 г. относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, бул. „Кръстю Пастухов” № 23, район „Искър” за Детски парти център.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 38
За 38
Против 0
Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

Към СОА26-ДИ01-9061-[1]/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-9061/1/29.10.2026 г. от г-н Иван Николов, г-н Георги Клисурски – зам.-кметове на СО, относно заемообразно отпускане на средства от

бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Подкрепа за интегриран градски транспорт и устойчива градска мобилност на Столична община“, финансиран по процедура BG16FFPR003-1.004 „Подкрепа за интегриран градски транспорт и устойчива градска мобилност на Столична община“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 и издаване на запис на заповед.
Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 39	
За	**38**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Карлос Контрера: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За

29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Спасов: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 22 (двадесет и втора)

СОА26-ВК66-9705/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9705/29.10.2026 г. от г-н Иван Николов – зам.-кмет на СО, относно одобряване на Специализирана схема за поставяне по чл. 56, ал. 2 и ал. 8 във връзка с чл. 62, ал. 9 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 6 от НПОРИМДЕРДТСО на преместваеми обекти и съоръжения за обслужване на електротранспорта – зарядна станция за бързозарядни електробуси и прилежащ технически стълб, в поземлен имот с идентификатор 68134.203.427 по КККР на гр. София, район „Красно село“, в изпълнение на Решение № 272 от 27.06.2024 г. и Решение № 275 от 30.04.2026 г. на Столичния общински съвет.
Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**41**
За	**41**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За

13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

СОА26-ВК66-7361/17.08.2026 г.
Доклад вх.№ СОА6-ВК66-7361/17.08.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация на м. „Студентски град“, район „Студентски“, в частта му относно проектни УПИ III -3531 и УПИ IV -3531 от кв. 73, които са изключени от обхвата на одобряване на проекта за план за регулация съгласно т. 6.18 от Решение №468 по Протокол №70/22.07.2010 г. на Столичен общински съвет.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37
За 37
Против 0
Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Иван Кирилов: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Станислав Младенов: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Преминаваме към следващата точка.

Точка 24 (двадесет и четвърта)

СОА26-ВК66-7359/17.08.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-7359/17.08.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-ИПРЗ на УПИ II-555 „за бизнес комплекс и пг“ от кв.6, ПИ с идентификатор 68134.1105.45 по КККР, изменение на контактен УПИ I –„за бензиностанция“, ИПУР на бул. „Ал. Стамболийски“ в обхвата между о.т.29б –о.т. 31-о.т.31а –о.т.2 и о.т.1а, м. „ж.к. Красна поляна“, ИПУР на бул. „Вардар“ между о.т.11 и о.т. 6, м. „Разсадника-Бежанци“ , за създаване на нови улици за обезпечаване на част от трасето на улица „Булина ливада“ и на улица, попадаща на север от нов УПИ II , по нови осови точки : о.т.129-129а-129б-129в-129г-129д-126б-11д-129е;о.т. 2а-2б-11в-11г-2в; о.т.2б-126-126а-126б;11е-11д-11г; о.т. 11в-о.т.11б-о.т.11а-о.т.11, м. „жк. Западен парк“, и образуване на нов УПИ I „за озеленяване“ от нов кв. 6а, м. „ж.к. Западен парк“, район „Красна поляна“.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Преминаваме към гласуване на доклада.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36	
За	**29**
Против	**1**
Въздържали се	**6**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Против
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Грети Стефанова: За
16. Диана Тонова: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За

19. Емилия Ангелова: Въздържал се
20. Еньо Савов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Сотиров: Въздържал се
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: Въздържал се
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Станислав Младенов: За
32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: Въздържал се
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 8. Г-жа Б. Василева казва, че не е успяла да гласува и гласът й да се зачете **„За“. Не се приема предложението на вносителя.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: Против
12. Гергин Борисов: Въздържал се
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Против
15. Екатерина Йорданова: За
16. Емил Димитров: Против
17. Емилия Ангелова: Въздържал се
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: Въздържал се
22. Красимир Гълъбов: За
23. Лорита Радева: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
25. Прошко Прошков: За

26. Росица Николова: Въздържал се
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Спасов: Въздържал се
31. Христо Копаранов: Въздържал се
32. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

СОА26-ВК66-8660/29.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8660/29.09.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1971.2936, за създаване на нов УПИ XV-2936-„за жс“, кв. 146 и свързаното с това изменение на западната регулационна граница на контактен УПИ VII-2216, кв.146, за създаване на нова задънена улица, м. „Кръстова вада - Обслужващи обекти на Околовръстен път“, район „Витоша”.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**32**
За	**30**
Против	**0**
Въздържали се	**2**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Екатерина Йорданова: За
14. Емил Димитров: За
15. Емилия Ангелова: За
16. Ивайло Йонков: Въздържал се
17. Иван Кирилов: За

18. Иван Сотиров: Въздържал се
19. Иван Таков: За
20. Красимир Гълъбов: За
21. Лорита Радева: За
22. Пламена Терзирадева- Велкова: За
23. Прошко Прошков: За
24. Росица Николова: За
25. Саад Алуани: За
26. Севделина Петрова: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Стефан Марков: За
29. Татяна Георгиева: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2. Г-н Хр. Копаранов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За". Приема се предложението на вносителя.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: Въздържал се
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За

29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

СОА26-ВК66-8667/29.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8667/29.09.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата и графичната част на Решение № 793/09.10.2025 г. на СОС, с което е одобрен проект за подробен устройствен план - План за регулация и застрояване на м. „Гробищен парк-кв. Бенковски“, район „Сердика“; ПУР за нови улици от нова о.т. 250 до нова о.т. 264, ИПУР при о.т. 105а и между о.т. 155 и о.т. 155а; ИПР на контактен УПИ I-287, кв. 52б, м. „Бенковски” и на УПИ XXI-ОбНС и УПИ XXII-ОбНС в кв. 41 за образуване на нова улица между о.т. 250 /нова/ и о.т. 255 /нова/; образуване на нов кв. 41а, към който от кв. 41 преминават УПИ XXIII-ОбНС, УПИ XXIV-825 и нов УПИ XXII-„за КОО“, ПЗ за нови УПИ I-„за гробищен парк“ и УПИ IV-„за ТП“, нов кв. 41б, м. „Гробищен парк-кв. Бенковски“, ИПЗ на нов УПИ XXII-„за КОО“, нов кв. 41а, м. „Бенковски“ и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ към него.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**35**
За	**35**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За

9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Сотиров: За
23. Иван Таков: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Станислав Младенов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 27 (двадесет и седма)

Към СОА24-ВК66-3213-[7]/01.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3213/7/01.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т. 106 – о.т.107- о.т. 14 – о.т. 13; от о.т. 105- о.т. 104- о.т. 103- о.т. 102- о.т. 101- о.т. 100А- о.т. 100, от о.т. 37 до о.т. 203 и от о.т. 106 до о.т. 117; ИПР на прилежащи кв. 20, кв. 83, кв. 25, кв. 83а, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и район „Връбница“, местност „Северен парк“, район „Надежда“.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Войслав Тодоров с изказване. Заповядайте.
Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.
За колегите, които не са прегледали подробно доклада, само две думи. Този доклад няколко пъти беше гледан в комисиите по архитектура, по екология. Всеки път беше отлаган с простия аргумент, че този доклад противоречи на Общия устройствен план по няколко причини. За мен единият от големите проблеми е, че той навлиза в Северен парк. Да, безумният ни Общ устройствен план позволява частично в тази зона да има някакво

застрояване, обаче с този доклад се урегулират и имоти, които всъщност влизат в обхвата на булеварда в съседство, така че тук говорим отново за Общия устройствен план на София, който казва, че там трябва да има улица, трябва да има разширение на булеварда. Ние обаче с Подробен устройствен план казваме: Не, не. Всъщност ние сме окей да си строим къщички отгоре. Каква е логиката на такъв доклад, къде е законността на такъв доклад, да не говорим за целесъобразност. За мен няма нещо, което да аргументира и да ни изчисти съвестта от това, да гласуваме подобни безумия. Отново ви казвам, освен всичко друго, и в парковете.
Благодаря Ви.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Давам думата на арх. Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.
Г-н Любомир Георгиев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.
Господин Тодоров, това, което казвате, просто не е вярно. Вчера не бяхте на комисия също, където можеше да обсъдим тези неща. Планът за регулация е само за улица. Предложената регулация в този план се отдръпва от предишната, която навлиза в парка. С тази регулация тя е абсолютно адекватна на Общия устройствен план. Вчера имаше дискусия дали се променя класът на улицата. Не се променя класът на улицата, така че това, което казвате, че ще се строят къщички, това просто не отговаря на истината. Този план не предвижда такова нещо. Това е план за улична регулация, свързан с обособяването на ул. „Периферна“ между кв. „Надежда“ и Северния парк, която е предвидена там още от самото създаване на квартала и няма нищо общо със застрояване.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Като дуплика Ви давам думата, господин Тодоров. Заповядайте.
Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Благодаря Ви.
Всъщност аз сега гледам доклада пред мен и става дума за улица „Никола Жеков“, която в тази си част се предвижда тя да бъде разширена и според доклада в кв. „20“ се допуска урегулиране на поземлен имот в рамките на булеварда. И отново Ви казвам, дори това да го оставим настрана, самото захапване на Северния парк за мен е достатъчен аргумент ние да не допускаме приемането на такива планове. Хайде поне парковете да се опитаме да ги запазим.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Георгиев, Заповядайте.
Г-н Любомир Георгиев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/- Отворете ISOMAT, отворете линка, който сме предоставили в доклада, кв. „20“. Там в момента има реализирана къща. Не знам за какво захапване на парка говорите въобще. Всичките прилежащи имоти, за които се потвърждава съществуващото застрояване, никъде в Северния парк не се предвижда застрояване. Сегашната регулация отдръпва по-старата и оставя място за парка. Оставям на всеки да провери чертежите. Имате линкове към тях.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Георгиев. Колеги, преминаваме към гласуване. Както казах, комисиите подкрепят проекта за решение. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 5. Г-н Д. Вучев, г-жа Л. Радева, г-н Ст. Марков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„За“. Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 35
За 28
Против 2
Въздържали се 5

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: Въздържал се
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: Против
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Карлос Контрера: Против
25. Красимир Гълъбов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: Въздържал се
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

СОА26-ВК66-8800/05.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8800/05.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация за поземлен имот с идентификатор 14831.6507.24 и създаване на нов УПИ II-24 „за ЖС“, кв. 9, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево”; план за

застрояване на нов УПИ II-24 „за ЖС“, кв. 9, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево” и план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 340-о.т. 350 до о.т. 351, м. „с. Герман-Терасите“, район „Панчарево”.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**37**
За	**36**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Карлос Контрера: Въздържал се
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За

32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 29 (двадесет и девета)

СОА26-ВК66-8802/05.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8802/05.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 02659.2193.1753, 02659.2193.1754 и 02659.2244.303 по КККР на гр. Банкя, за създаване на нови УПИXXXII-1753 „за ЖС“ и УПИ XXXIII-1754 „за ЖС“ от кв. 36а, м. „гр. Банкя“, и УПИ XXXIII-303 „за ЖС“ от кв. 159, м. „гр. Банкя – разширение“, и нова улична регулация от о.т. 919д по нови о.т. 919е-о.т. 919ж – 919з, район „Банкя“, и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части „ВиК“ и „Вертикално планиране“.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36	
За	**34**
Против	**0**
Въздържали се	**2**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Драгомир Иванов: За

16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Карлос Контрера: Въздържал се
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

СОА26-ВК66-8803/05.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8803/05.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 11884.5597.129 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войнеговци, район „Нови Искър“-СО за образуване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) IV-129-„за жс“, V-129-„за жс“ и VI-129-„за жс“ от нов кв. 28а; изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 92а – о.т. 92е за създаване на нова улица от о.т. 150 (нова) -о.т. 151 (нова) – о.т. 155 (нова) и нова задънена улица с обръщало от о.т. 151 (нова) – о.т. 152 (нова) – о.т. 153 (нова) до о.т. 154 (нова) и изменение на план за регулация (ИПР) за УПИ II-205 от кв. 19, м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“ СО и план - схеми по част ВП и ВиК.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37	
За	**37**
Против	**0**

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Таков: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

СОА26-ВК66-9081/13.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9081/13.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на проектен УПИ V-1222 „за КОО“ от кв. 120, м. „Студентски град“, район „Студентски“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Студентски град” в граници: улица от о.т.214-о.т.11 до о.т.94б; улица от о.т.94б-о.т.73ж-о.т.658-о.т.653-о.т.575-о.т.576а-о.т.562 до о.т.515; улица от о.т.515-о.т.512-

о.т.507-о.т.505а до о.т.465; улица от о.т.465-о.т.405-о.т.13г-о.т.43а-о.т.47а-о.т.176-о.т.24б-о.т.166а-о.т.172-о.т.171-о.т.63-о.т.26 до о.т. 214, одобрен с Решение № 468 по протокол № 70 от 22.07.2010 г. на Столичен общински съвет.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**37**
За	**35**
Против	**0**
Въздържали се	**2**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: Въздържал се
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За

33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

СОА26-ВК66-9108/13.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9108/13.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор ПИ с идентификатор 68134.1945.94 – образуване на нов УПИ X-94,1189„за обществено обслужващи функции“ в кв. 1, м. „Национален Киноцентър“, район „Витоша”-Столична община; изменение на плана за улична регулация – за промяна на профила на улица от о.т.115-о.т.60-о.т.116-о.т.18 до о.т. 17 и обособяване на тротоар пред лицето на новообразувания УПИ, район „Витоша”, Столична община.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**34**
За	**34**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Емил Димитров: За
18. Еньо Савов: За

19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Таков: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

Към СОА25-ВК66-2374-[1]/13.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2374/1/13.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе на дъждовен канал Кл. 12 DN 400 от о.т.147, м. „ж.к. Дружба 2" до заустване в р. Искър, район „Искър".
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение, като допълват в края на т. 3 от проекта за решение, а именно: „Разработения план да бъде подложен на обществено обсъждане, съгласно изискванията на чл. 12 от Закона за устройството и застрояването на Столична община (ЗУЗСО)".
Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.
Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.**

Общо гласували: 34	
За	**34**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Лорита Радева: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

Към СОА26-ВК66-3377-[3]/16.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3377/3/16.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за м. жк. „Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“, кв. 116 , УПИ III-4333.1410 „за ЖС“, план за улична регулация (обществен паркинг), план за регулация за УПИ I „за озеленяване“, кв. 104б и план за регулация и застрояване за УПИ II „за ТП“, кв. 104б, в обхвата на ПИ с идентификатор 68134.4333.1410 по КККР, район „Овча купел”, представляващ неразделна част от ПУП- план за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ с прилагане на чл. 22, ал. 8 във връзка с чл. 16 от ЗУТ, одобрен с Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичния общински съвет.
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34	
За	**34**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Драгомир Иванов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Таков: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

СОА26-ВК66-9575/27.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9575/27.10.2026 г. от г-н Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ VI-632,1082,1311 „за ЖС“, кв. 34, м. „кв. Кремиковци“, район „Кремиковци“, представляващ неразделна част от подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване на м. „кв. Кремиковци“ и м. кв. Кремиковци-жилищен комплекс“, район „Кремиковци”, одобрен с Решение № 162 по протокол № 74 от 28.03.2019 г. на Столичния общински съвет (СОС).
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували:	**37**
За	**37**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За

24. Иван Таков: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като по следващата точка съм съвносител, ще дам думата на заместник-председателя госпожа Тагарева да води дискусията. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 36 (тридесет и шеста)

Към СОА26-ВК66-3290-[1]/21.05.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3290/1/21.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Вили Лилков, г-н Прошко Прошков, г-жа Севделина Петрова, г-н Еньо Савов, г-н Димитър Вучев, г-н Иван Таков, г-н Станислав Младенов, г-н Ивайло Костадинов, г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно даване на съгласие за поставяне на Паметник на „Героя - граничар" в градина „Св. Климент Охридски".
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като предлага следното допълнение в предложения проект на решение:
В края на т. II да бъде добавен текстът „и да бъде изписан с шрифт София Санс /Sofia Sans/".
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Има ли изказвания, колеги? Професор Лилков иска думата. Заповядайте.
Вили Лилков/ МК „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)" – Благодаря.
Само няколко думи, тъй като този доклад го бяхме отложили преди доста време с идеята да се преработи в архитектурната му част, искам да благодаря на колегите от направление „Архитектура и геодезия", на колегата Калановски. Мисля, че се свърши добра работа по отношение на позиционирането на паметника, изчистване на някои елементи и със съгласието и на „Гранична полиция" аз смятам, че стана един много по-добър проект, отколкото първоначалния. Това – за сведение на колегите.
Благодаря.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, професор Лилков.

Господин Димитров, искате реплика, тъй като изказването не е било активирано в системата. Давам Ви възможност за реплика в рамките на процедурата и на времето. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Господин Лилков, тъй като аз помня, че докладът беше отложен, само да питам минало ли е през необходимите съгласувателни процедури, включително в художествен съвет, за да може днес да го подкрепим.

Благодаря.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Давам думата за дуплика на господин Лилков. Заповядайте. Няма да може да заявите през системата, ако това се опитвате, доколкото разбрах, след като не е стартирано първоначално времето. Заповядайте.

Вили Лилков /МК „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)" – По принцип докладът и проектът е минал още преди отлагането му предния път, така че там има съгласуване. Това, което се договорихме със „Скулптура“ и с организаторите и с представители на НАГ, не променя съществено самия проект, така че не се налага да минава отново през художествен съвет, но всички други процедури – през ОЕСУТ и т.н. са минали още на първия етап, така че тук няма да има проблем в това отношение. Но те отново ще внесат новия проект за одобрение в съответните звена на Столична община.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма повече заявени изказвания, реплика и дуплики. Преминаваме към гласуване.

Тук ще си позволя да кажа, че нямам съмнения, че паметникът ще бъде изключителен във връзка с това, че негов скулптор е Красимир Ангелов, както и арх. Станислав Константинов, който е оставил бележита следа по отношение на градската среда и реализирането на немалко паметници. Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н В. Лилков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували:	**33**
За	**31**
Против	**0**
Въздържали се	**2**

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Гергин Борисов: Въздържал се
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Шалъфов: За

15. Драгомир Иванов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Йонков: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Таков: За
22. Красимир Гълъбов: За
23. Лорита Радева: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Прошко Прошков: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Станислав Младенов: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: Въздържал се
31. Христо Гадев: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, госпожо Тагарева.

Точка 37 (тридесет и седма)

СОА26-ВК66-9686/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9686/29.10.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в Общото събрание на акционерите във „Воден свят-Банкя" АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 27.11.2026 г. редовно годишно общо събрание на акционерите.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения в точка т. I /римска/:
1. По точка първа от дневния ред, вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
2. По точка втора от дневния ред, вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
3. По точка трета от дневния ред, вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
4. По точка четвърта от дневния ред вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
5. По точка пета от дневния ред вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**33**
За	**32**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Гергин Борисов: За
10. Деян Николов: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Шалъфов: За
13. Драгомир Иванов: За
14. Екатерина Йорданова: За
15. Емилия Ангелова: За
16. Еньо Савов: За
17. Ивайло Йонков: Въздържал се
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Таков: За
21. Красимир Гълъбов: За
22. Лорита Радева: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Прошко Прошков: За
25. Саад Алуани: За
26. Севделина Петрова: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Станислав Младенов: За
29. Стефан Марков: За
30. Христо Гадев: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

СОА26-ВК66-9688/29.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9688/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, чрез непарична вноска.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Д-р Ант. Койчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**36**
За	**35**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Гергин Борисов: За
11. Деян Николов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Шалъфов: За
14. Драгомир Иванов: За
15. Екатерина Йорданова: За
16. Еньо Савов: За
17. Ивайло Йонков: Въздържал се
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Таков: За
21. Карлос Контрера: За
22. Лорита Радева: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Прошко Прошков: За

26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Станислав Младенов: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

Към СОА26-МЦ29-781-[2]/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-781/2/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**40**
За	**40**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За

14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 40 (четиридесета)

Към СОА26-ТД26-12287-[3]/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ТД26-12287/3/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XX-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 42	
За	**41**
Против	**0**

Въздържали се 1

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: Въздържал се
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 41 (четиридесет и първа)

СОА26-ВК66-9676/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9676/29.10.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-жа Дана Тонова, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Иван Кирилов – общински съветници,

относно изменение на т.8.2 и т.14.1 на Решение № 248 по Протокол № 59 от 22.04.2026 г. на Столичен общински съвет и утвърждаване на актуален устав на „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, съгласно чл.72 от Търговския закон.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**43**
За	**42**
Против	**1**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: Против
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За

30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 42 (четиридесет и втора)

СОА26-ВК66-9682/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9682/29.10.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно предприемане на процесуални действия за допускане на прилагането на разпоредбите от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, уреждащи условията за паркиране в режим „Служебен абонамент", с оглед нарастващия натиск върху паркирането в столицата.
Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване – Бойко Димитров. Заповядайте.
Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Тъй като и в комисия имаше дебат по този доклад, аз се надявам тук и вносителя, и колегите юристи много ясно да се изкажат, тъй като аз не съм юрист, но за мен е много съмнително, доколкото това, което ще приемем, ще има някакъв реален смисъл и въобще възможност да се свърши работа. Така че, моята молба е и господин Копаранов, и ще радвам, ако и госпожа Тонова вземе становище, наистина да каже доколко има някаква полза въобще от този доклад и този проект на решение.
Благодаря Ви.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Копаранов.
Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Взимам реплика, за да не взема изказване. Ако се наложи, и изказване ще взимам.
Знаете, видели сте данните в доклада, прочели сте го. Има 10-процентно увеличаване на броя на служебните ангажименти, тоест, едно ново обстоятелство, което засилва натиска на служебните абонаменти по отношение на паркирането в централната градска част. Това са фактите, които налагат да се предприеме нещо. Всички знаете, миналата година приехме изменение на наредбата, която е в съда. Делото се разглежда по същество. Още не е даден ход по същество, тоест, не е обявено за решаване. Междувременно съдът спря до произнасянето всички изменения и разпоредби, тоест, зоните за платено паркиране, но също и ограниченията и цените на служебните абонаменти.

В момента правният начин нещо да се направи и да почне да се прилагат ограниченията на служебните абонаменти до 10% в подзона, както и цените за тях, е да се поиска част от това спиране да бъде отменено. Законът позволява когато не се допусне спиране, да се поиска същото при настъпване на нови обстоятелства, тоест, това е същият случай, само че в обратен знак. Допуска се и по субсидиарно приложимия ГПК, при който обезпечителна мярка може да бъде отменена - тук става въпрос в крайна сметка по същество за обезпечение, при промяна на обстоятелствата.
Делото, както колегите правилно обърнаха внимание, няма да бъде решено скоро по същество, тоест начинът да се опитаме нещо да направим е да поискаме от съда да позволи прилагането на вече приетата от нас наредба и до преди неговото произнасяне. Законът позволява да се поиска това. Мога и по-подробно да коментирам, но не мисля, че има смисъл да влизаме в толкова подробности.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.
Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Аз ще взема реплика към господин Димитров, тъй като смятам, че не е нужно да взимам отделно изказване.
Господин Димитров, мнението на юристите в Столичния общински съвет на дирекцията е, че това е абсолютно правно решение, решение, което не може да доведе до нищо, тъй като общинският съвет не може и не би трябвало да казва как да се води едно дело. Затова имаме хора, които са процесуални представители. Те си имат своята компетентност, своята юрисдикция и те решават как, по какъв начин да бъде водена дадена защита. Посочването на конкретна теза - не може да се налага на процесуален представител как да защити тезите и какви да бъдат похватите. Актовете на СОС са решение на колективния орган, но не и в тази част.
Също така мога да кажа, че делото е в ход. Вече има първи решения, събират се доказателства. Има първо заседание, да, господин Копаранов, първо заседание, извинявайте, събират се доказателства и това би могло, не със сигурност, но би могло да забави още делото. Аз затова няма да подкрепя това решение, тъй като смятам, че то е с празно съдържание. Ние не трябва да казваме как да се води, ние трябва да взимаме решения, а после ако, разбира се, влязат в съда, има юристи, които са назначени тук, които са процесуалните представители и те защитават Столичния общински съвет и Столична община в съда. И господин Копаранов, ако смятате, че можете да помагате на юристите да водят делата, имаме свободно място за юристи, Заповядайте, ще Ви наемем като юрисконсулт и ще Ви дам да представлявате общинския съвет в това дело.
Друга реплика – Диана Тонова. Заповядайте, госпожо Тонова.
Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Колеги, много съм объркана от вчера. Сега ще направя някаква компилация, за което да ме простите, но не очаквах такава реакция и от вас. От вчера съм много объркана от това, как тази община и във ваше лице и в лицето на администрацията ви разбира местното самоуправление и изпълнителната власт. Вчера чухме, че зам.-кметовете могат избирателно да изпълняват решения на общинския съвет и тази теза беше много напоително застъпена от един от вашите заместник-кметове, служител на общината.
Сега чувам от вас, че юрисконсултите не възприемали от общинския съвет съвети как да водят делата.
Ето, става и комично, за това говорим. Общинският съвет е органът на местно самоуправление, който, ако не сте наясно с това, може да определи всички действия на кмета, дори и тези, които са в неговите изрични правомощия. Общинският съвет може да вземе решение въобще това дело да спре да се води. Ако сега ние решим, че не желаем

повече това дело да се води, можем да вземем такова решение, както и да вземем решение в каква посока да се води делото. Ненапразно в ГПК има определени правомощия, които се предоставят на процесуалните представители с изрично пълномощие на възложителя, като например това, да се откажеш от иска и ред други такива, но не сме в хипотезата да си говорим за право.
Така че, тази тенденция е много опасна и мен лично много ме притеснява, защото започва много, много своеволно и много безхаберно да се налага като теза. Нищо лично. Най-лошото е, че това, което Вие изчетохте, Ви беше написал някой юрисконсулт. Ето това е лошото, Вие изчетохте, позволете ми да го кажа и едва ли ще ме опровергаете, нещо, което Ви беше написал някой самонадеян юрисконсулт, както вчера беше самонадеяна заместник-министърът по образование, която ни обясни, че ние сме никой.
По отношение на това, което каза колегата Копаранов и призива, който ми отправи колегата Димитров, аз имам сериозни съмнения дали този правен прийом ще сработи или не, защото според мен това е елемент от самия процес по искане на спирането, тоест, този процес според мен е приключил. Но аз ви казах и онзи ден, понеже нашата съдебна система в момента работи почти на принципа на инцидентното право, дадох пример с мой случай, който имам аз в Благоевград. На една етажна собственост съдът в Разлог допусна последващо изменение на мярката спиране само по отношение на жалбоподателите. Тази практика е наложена в Окръжен съд – Благоевград. Тоест, аз съм склонна да видя в момента съда в София какво точно може да каже по този въпрос, поради което допускам, че това е възможно да бъде процедирано.
Това по повод искането за някакъв допълнителен правен аргумент. Аз бих допуснала. А що се касае до това, че делото в момента е на определен етап, аз не мисля, определено не би следвало това решение да има касация с онова дело, тъй като това решение би могло да се обжалва на допълнително правно основание.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Димитров. Заповядайте.
Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Благодаря Ви.
Първо да започна с това, че аз доста се обърках от тия противоречиви мнения, но поне аз лично ще го подкрепя това с ясното съзнание, че е много съмнително доколко ще има ефект, но да се не каже, че тук общинският съвет сме попречили на още един опит да влезе поне част от тази наредба в действие.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от Карлос Контрера. Режим на гласуване.
Прекратяване на разискванията:
Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 3. **Приема се процедурното предложение, направено в зала от г-н Карлос Контрера.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: Въздържал се
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Бойко Димитров: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: Против

12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: Против
14. Гергин Борисов: Против
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: Въздържал се
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: Против
23. Еньо Савов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: Въздържал се
30. Марта Георгиева: Против
31. Николай Велчев: За
32. Прошко Прошков: Против
33. Росица Николова: Против
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: Против
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада с проекта за решение. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 39	
За	**32**
Против	**4**
Въздържали се	**3**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За

8. Благовест Георгиев: Против
9. Бойко Димитров: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Войслав Тодоров: Против
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Петров: Въздържал се
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: Против
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Севделина Петрова: Въздържал се
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Цветомир Петров: Против

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Ще взема отрицателен вот, за да обясня защо гласувах против.
Първо, освен изказването, което направих, колко е юридически издържано, госпожа Тонова, това може да се спори. Отидете да говорите с директора на дирекция „Секретариат“, можете да поспорите по тази тема.
Това, което за мен е непълно в решението също – казва, че господин Копаранов е написал да се изразят мотиви. Какви са тия мотиви? Кой ще ги направи? Господин Копаранов твърди, че е говорил с процесуалните представители - питах ги всичките, никой не е говорил с Вас. Надявам се поне да им дадете мотиви, за да не стане после, че колегите, които ще изразят своите мотиви, защото Вие мотиви нямате за това, как да се извади служебният абонамент от цялата наредба. Много ще са ми интересни последващите движения, дано да не се окажат прави и да забавите още повече наредбата. Аз съм почти сигурен, че това, което гласувахме днес, е абсолютно безпредметно и няма да доведе до никакъв резултат. Това е мое лично мнение и затова гласувах против.

Точка 43 (четиридесет и трета)

СОА26-ВК66-9131/14.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9131/14.10.2026 г. от г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно въвеждане на система за пласиране на информация за градския транспорт на територията на Столична община

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и внесеното ново Приложение № 1 към т. 2 от проекта за решение, с писмо вх. № СОА26-ВК66-9131/1/19.10.2026 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и внесеното ново Приложение №1 към т.2 от проекта за решение, с писмо вх.№ СОА26-ВК66-9131/1/19.10.2026 г., като предлага следното изменение:

Точка 3 от проекта за решение да добие следната редакция: „т.3 Възлага на кмета на Столична община да осъществява контрол по изпълнението на решението."

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гергин Борисов с изказване, Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря.

Тъй като водеща по някаква причина беше определена Комисията по транспорт, а после в Комисия по икономика направихме изменения, които са релевантни на фона на дискусията, която и госпожа Тонова отбеляза, че се е провеждала тази седмица, ще помоля да гласуваме становището на Комисия по икономика.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Потвърдете, господин Прошков, като председател на комисията, че сте съгласни това нещо да се случи, също и господин Таков като председател на Комисията по транспорт.

Прошко Прошков/ГЕРБ/СДС/ - Господин председател, не знам защо казва, че няма активно изказване и не можах да взема реплика към колегата Борисов. Репликата не е по същество. Подкрепяме доклада, изключително смислен е, но наистина бяха нанесени корекции в Комисията по икономика и моят призив също е, потвърждавам тезата на вносителя да гласуваме становище на Комисията по икономика, където прецизираме отговорностите по изпълнението на решението.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, съгласен сте, предполагам? Нямате против.

Колеги, гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Д-р Ант. Койчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За". Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**37**
За	**36**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За

3. Анна Стойкова: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Драгомир Иванов: За
16. Емил Димитров: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Алексиев: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Таков: За
22. Карлос Контрера: Въздържал се
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Николай Велчев: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

СОА26-ВК66-9286/19.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9286/19.10.2026 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно създаване на работна група за изграждане на общинска система от автоматизирани технически средства за контрол на скоростта и други нарушения на правилата за движение по пътищата на територията на Столична община.
Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия не подкрепя проекта на решение, така че гласуваме становището на водещата комисия, което е негативно.
Режим на гласуване, колеги. Няма заявени изказвания.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

Общо гласували:	**38**
За	**34**
Против	**4**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: Против
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: Против
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За

38. Цветелина Симеонова- Заркин: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги. Гласуваме негативно становище на комисия.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 1. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: Против
28. Николай Велчев: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: Против
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: Против
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
39. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 45 (четиридесет и пета)

СОА26-ВК66-9284/19.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9284/19.10.2026 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно задължаване на „Център за градска мобилност“ ЕАД да публикува като отворени данни информация за зоните за почасово платено паркиране и паркингите, които дружеството стопанисва.
Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не подкрепят доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук отново има негативно становище на водещата комисия, така че гласуваме негативно становище на водещата комисия.
Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 2. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

Общо гласували:	**45**
За	**34**
Против	**9**
Въздържали се	**2**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: Против
9. Бойко Димитров: Против
10. Бонка Василева: Против
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За

25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: Против
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: Против
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: Против
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
45. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 46 (четиридесет и шеста)

СОА26-ГР94-8138/12.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ГР94-8138/12.09.2026 г. от г-жа Пламена Терзирадева, г-жа Емилия Ангелова – общински съветници, г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно създаване на организация за реализиране на пилотни проекти за разделно събиране на битови отпадъци и тестване на модели за определяне на такса за битови отпадъци според количеството генерирани отпадъци на територията на районите „Кремиковци“, „Надежда“ и „Триадица“.
Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към направените предложения за изменения на Постоянната комисия по финанси и бюджет, а именно:
В т. 4 от проекта за решение, вместо текста: „…в размер до 400 000 евро без ДДС“ да се запише следния текст: „ в размер до 200 000 евро, без ДДС“
В т. 4.1 от проекта за решение, вместо текста: „…в размер до 100 000 евро без ДДС“ да се запише следния текст: „ в размер до 300 000 евро, без ДДС“.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисиите подкрепят проекта за решение, като съответно изменят и добавят стойност в самите точки, така че гласуваме със становището на Комисията по опазване на околната среда, която е водеща.
Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.**

Общо гласували:	**46**
За	**45**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: Въздържал се
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За

40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 47 (четиридесет и седма)

СОА26-ВК66-7933/04.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-7933/04.09.2026 г. от г-н Войслав Тодоров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Кирилов, г-жа Ваня Григорова – общински съветници, относно обявяване за пешеходна зона на ул. „Момкова баня“ в участъка от ул. „Коломан“ до ул. „Архитект Георги Овчаров“, включително мостовото съоръжение над р. Владайска.
Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Николов, заместник-кмет на Столична община, заповядайте за изказване.
Г-н Иван Николов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.
Уважаеми общински съветници, по тази точка искам да докладвам нещо, тъй като все пак има някакво развитие по този казус. Предложението улицата в тази си част и по-скоро мостовото съоръжение, което в момента се изгражда, е да стане пешеходна зона. Още в Комисията по транспорт мисля, че преди месец, когато се обсъждаше за първи път тази точка, обсъдихме, че ако една зона трябва да бъде пешеходна, то нейното място е в Наредбата за организация на движение. Не трябва да бъде като директно решение на общинския съвет.
Мога да кажа, че миналата седмица имахме доста ползотворна среща както с гражданите, така и с госпожа Григорова, с господин Стефан Спасов и още други общински съветници и гражданите, на която заедно с другия заместник-кмет господин Емилиян Георгиев обсъдихме точно този казус.
Това, което аз поех като ангажимент на тази среща, е да видим вариант, в който може да запазим функцията на това съоръжение, тоест, това да бъде транспортната му функция, но по начин, по който да не засяга и натоварва движението по улицата на живущите, тъй като тя не е изградена по регулация, изключително тясна е и наистина би имало проблем. С колегите направихме преброявания, с които да видим какво е реалното натоварване както на бул. „Овча купел“, така и по самата улица, която е там. Това, което показва е, че ако ние направим самото съоръжение еднопосочно да се преминава, тоест, да приемем еднопосочност на движението на това съоръжение, ще има възможност само живущите в този квартал, заключен между „Коломан“ и „Овча купел“ да използва това съоръжение, като те ще имат още един достъп, който ще бъде на „Войнишко въстание“, където в момента на „Житница“ ще изградим и светофарна уредба. Така че това, което предлагам в момента на общински съветници, е да не се приема докладът по този начин, първо, защото пешеходна зона не може да бъде въведена по този начин. Пак казвам, има ред и това е чрез Наредбата за организация на движение.
Второто е, че ние вече сме намерили решение, което ще предложим на гражданите, за да може да направим по същността на улицата. Пак казвам, самото съоръжение е транспортно, не може просто да го затворим.

Така че, ако има възможност, до следващата сесия смятам, че този казус може да бъде решен.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря
Първа реплика към Вашето изказване – Андрей Зографски.
Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Николов - зам.-кмет на СО - Колеги, аз тук само в допълнение искам още веднъж да почертая. Както твърдях и преди две години, когато си правихте бошлаф изслушвания, така и днес искам да подчертая, че общинският съвет няма никаква отговорност или правомощие да се бърка в организирането на движението където и да е, в която и да е община. По закон правата са делегирани директно на кмета и след това той ги пределегира към заместник-кметовете, Малка транспортна комисия, има съгласувателни процедури с редица органи, както добре знаете и нашето решение би било абсолютно нищожно и в едната, и в другата посока. Мисля, че господин Николов ясно даде аргументи, че администрацията не бездейства по този въпрос. Намерено е компромисно решение, което е доста добро, така че ви предлагам да не подкрепим този доклад и откъм законосъобразност, и откъм целесъобразност.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Войслав Тодоров. Заповядайте.
Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Николов - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви.
Господин Николов, Вие не знам какви анализи сте правили при положение, че очевидно не сте били на място. Улица „Момкова баня“ е една изключително тясна улица, тиха, вътрешно квартална улица, която отварянето ѝ по какъвто и да е начин на допълнителен трафик ще наруши тотално баланса и транспорта в улицата и в квартала. Дори и да се отвори само еднопосочно, самият факт, че се изгражда такова мостово съоръжение, през което се допуска автомобилен транспорт, ще направи на практика улица за транзитно преминаване. Нито инфраструктурата го позволява, нито хората го искат. Не знам вие какви изводи сте си направили от срещата с хората, но хората са категорично против това, улицата дори да е еднопосочна. Да, те искаха данни, но искаха данни, за да се види, че наистина този трафик, който се предвижда да минава през квартала, всъщност е паразитен. Той ще натовари допълнително движението, ще направи повече задръствания, ще затрудни трафика и по бул. „Овча купел“, тъй като веднага след светофар се допуска да минават коли в едната, в другата посока и това не решава проблема по никакъв начин. Хората са категорични, че тази глупост, който беше допусната от предния заместник-кмет с това, да се изгради моста като транспортен, трябва да бъде прекратено и мостът да бъде обявен за пешеходен.
На следващо място, това, което е важно, е да уточним, че всички пешеходни улици до момента са гласувани с решение на общинския съвет като такива с отделни решения и за площад „Света Неделя“, и за улица „Вашингтон“, и преди това в началото на века включително и бул. „Витоша“. След това част от тях са включени в наредбата, но си има отделни нарочни решения на общинския съвет преди това за обявяването им за пешеходни зони. Аз настоявам да се гласува този доклад и ви призовавам, колеги, да чуем гласа на гражданите и да подкрепим този доклад.
Благодаря Ви.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Станислав Младенов.
Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Николов - зам.-кмет на СО - Уважаеми колеги, господин заместник-кмет, точно преди пет минути в потвърждение на това, което господин Тодоров каза, разговарях с представители на

инициативния комитет, които са живущи на територията предимно в този квартал, където е улица „Момкова баня“. Хората не искат да приемат това решение, което вие предлагате, като те се опасяват, че ще се увеличат нарушенията на идващите от „Коломан“ и правещи ляв завой, за да преминават напряко към район „Овча купел“. В тази връзка аз не мога да не подкрепя това тяхно опасение, тъй като ние много добре познаваме до голяма степен и културата на шофьорите, които, бързайки в трафика, гледат възможно най-бързо да стигнат до мястото, до което са тръгнали.
Имайте предвид, че ние участвахме няколко пъти в протестите. Запознахме се на място със ситуацията и ние сме на страната на живущите в тия райони по простата причина, че улицата наистина е тясна, няма никаква съпътстваща инфраструктура и там ще стане едно буферно трасе, където хората ще се опитват да преминават напряко. В тази връзка ние също ще подкрепим доклада в настоящия му вид, тъй като ние сме на страната на хората.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Йордан Тодоров.
Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Николов - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви, господин председател.
Колеги, обръщам се към вносителите, буквално с чиста съвест можете да кръстите този доклад „Доклад с грижа“. Точно по аналогия на кошницата с грижа имаме един очевиден проблем, който проблем е това, че този мост ще вкара трафик по тази улица, който улицата не може да поеме - очевидно грешен подход на Столична община и вие предлагате на този очевиден и голям проблем очевидно неработещо решение само и само да си направите пиара пред групата граждани, които протестират и да си наснимате видеата за Фейсбук. Абсолютно непрофесионално отношение. И тук, честно казано, мен най-много ме изненадва позицията на госпожа Григорова, която е мотор в тази ситуация. Госпожо Григорова, Вие бяхте на няколко хиляди гласа от това, да станете кмет на Столична община, и в следващия момент да вкарвате такива доклади, е неотговорно и непрофесионално отношение към работата ви като общински съветник. Много ясно е записано кой има правомощия да прави реализацията на движение и кой няма.
Господин Тодоров, Вие цитирате решения на общинския съвет, само че тия решения на общинския съвет са по предложение на кмета на град София чрез ресорния му тогава зам.-кмет, говоря за решенията за „Витошка“ и за Вашингтон. Случаят не е такъв. Не може всеки общински съветник да реши и да вкара доклад да обявява пешеходна зона. Ние нямаме капацитет, нямаме нужната експертност, нямаме нужните знания. Това е вменено и по закон, и по наредба на кмета на Столична община, който си има администрация, експерти, инструменти да измерва как това нещо ще се отрази на трафика и ще се впише. Това е тяхната работа. Общински съветници – да, ние можем да повдигаме теми, да организираме изслушвания, да съдействаме на гражданите за по-добра връзка и комуникация с администрацията, но не можем да вкарваме такива решения където и когато ни скимне.
Давам ви пример. Ако утре някой общински съветник реши, че не му харесва как организацията за движение в момента по бул. „Патриарх Евтимий“ или бул. „Витоша“, направена в началото на този мандат, може ли да вкара решение, което да си гласува и да задължи? Аз ви гарантирам, че такова решение ще събере много повече и обществена подкрепа, и подкрепа в общинския съвет, но не се прави така. Има ясно разделени и разграничени функции на това, кой какво може и трябва да прави.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Николов. Заповядайте.
Г-н Иван Николов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Да започна оттам, че да някои от решенията за пешеходни зони са взимани с решения на общинския съвет, само че точно затова след това се промени Наредбата за организация и за да се узаконят тези зони, защото освен режима на пешеходна зона, трябваше да бъде определен режимът кога ще се зарежда, кога ще се влиза, така че може да виждате точно наредбата в чл. 28 защо е направено това нещо.
Относно организацията, която в момента се цитира, вие може би не ме разбрахте точно какво казах, не бяхте и на срещата, когато беше с госпожа Григорова, когато бяха и живущите там и им казахме, че трябва да го видим, да го анализираме, като ние сме направили десетдневно заснемане на това нещо и преброяване, за да видим точните потоци. Това, което предлагаме, е еднопосочно движение не от „Коломан" в посока към „Овча купел", точно обратно, да може да бъде само от „Момкова баня" към „Коломан", тоест, само живущите ще ползват тази връзка. Никой няма да ползва тази връзка транзитно. Може да видите и да ви покажа наистина какви са точно данните.
Това, което предлагам, е да запазим това съоръжение транспортно, а не да го затворим. Ще направим, разбира се и ще го покажем на гражданите. Просто казвам: ако искате, не го спирайте този доклад, поне го отложете, за да може да се реши този казус. На предишната среща, когато беше с гражданите, бяха колегите от строителството. По проектирането, както е заложено това съоръжение, трябва да бъде транспортно. Ние не може просто да го затворим, не може просто с организация на движение да затворим такова съоръжение. Затова предлагаме вариант, в който да не вкарваме транзитния трафик при гражданите, защото и ние сме на тяхна страна.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – Станислав Младенов.
Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Аз мисля, че Вие не ме разбрахте правилно, господин Николов. Гражданите се опасяват, че това ваше решение ще стимулира правенето на нарушения, за да могат хората да минават напряко и да влизат в район „Овча купел" и това са опасенията на гражданите.
Отделно, дайте да си поговорим тая улица „Момкова баня" може ли реално да поеме този трафик, защото аз искам да ви кажа, че не може. И е хубаво като ги говорим тия работи, всичките страни да сме се запознали там на място каква е фактическата обстановка, защото гледането на чертежи е едно, и то поражда точно такива тъпи решения, които, ще ме прощавате, но господин Лютов ги направи тези тъпи решения. Защото мястото на тоя мост съвсем не е там. Така че, дайте да видим как да го решим тоя въпрос и аз мисля, че ние в нашия доклад сме описали как точно трябва да се реши този проблем.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Андрей Зографски. Грешка.
Йордан Тодоров.
Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Добре, колеги, обръщам се към вас, вносителите отново. Както казах и аз, всички сме на едно мнение по този въпрос. Имаме очевиден проблем в случая, на който трябва да бъде намерено адекватно на нуждите на гражданите решение. В момента така или иначе, обектът по някаква причина е спрян с акт 10, не се работи по него, мостът не функционира нито като пешеходен, нито като автомобилен. Наистина, конструктивно се обръщам към всички вас вместо да натворим неща, които после ще дозабатачат процедурата, ще създадат вероятно опции от съдебно обжалване, или просто администрацията на Столична община без да се съобрази и без да е напълно наясно какви са мненията и нуждите на гражданите, ще трябва да вземе някакво решение, независимо от този доклад.
Правя предложение да отложим доклада и след това всички ние – вносителите, от БСП, госпожа Григорова, виждам, че и колегите от „Спаси София" също имат какво да

допринесат по темата – да направим една среща в широк формат с граждани, с ресорните зам.-кметове по строителство и по транспорт и наистина да свършим нещо качествено, а не да се замерваме тук с лозунги. И в тази връзка правя предложение за отлагане на доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Господин Тодоров, този доклад вече беше отложен. На практика от председателя на общинския съвет, беше отложен многократно, та го гледаме чак ноември месец. Имайте предвид, че това решение все пак е и срочно. Не можем да го отлагаме до безкрай и да се надяваме, че строителите няма да завършат моста междувременно. Тук говорим за едно решение, което е необходимо за хората от „Овча купел“, освен че, по мое мнение, е и абсолютно законосъобразно, защото и Вие самият потвърдихте, че дори когато решенията са били предлагани от заместник-кметове, те не са ги взимали самосиндикално тези решения за обявяване на пешеходни зони, а са ги внасяли за гласуване от общинския съвет. Тоест, и според тях компетентният орган за обявяване на една зона за пешеходна е общинският съвет.

От тази гледна точка, за мен, имайте предвид, че хората вече са направили над двадесет протеста, в които искат едно и също нещо – този мост да бъде пешеходен. Това се случва от юни или от юли насам, месеци наред, и ние сега да отложим отново доклада само понеже ние не сме се донатуткали да го гласуваме. Тук няма кой да го жали този доклад, ако общината реши да чуе гласа на хората. Решението е съвсем просто: общинският съвет изразява волята на нещо, което общината така или иначе трябваше да направи самостоятелно. Нека да го гласуваме, нека да го приемем, ние да кажем нашата категорична позиция, че сме за това, гласът на гражданите да бъде чут, за това, да не се допуска паразитен трафик в един тих квартал.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – Йордан Тодоров. Заповядайте.

Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Чудя се как да започна без да нагрубя някой от колегите вече, защото си говорим за петдесети път и в комисии, и в зала, и помежду си, по коридорите, и на среща с гражданите едни и същи неща. И вие, колеги, като видите трибуна, минавате в режим лозунг и нямате спирка. Казвам ви, че адекватното и възможното решение, законно и целесъобразно, е този казус да бъде решен от администрацията на Столична община, на която това й е работа и по закон, и по наредба. Още от юли месец направих първата си среща с тези граждани. Аз тези хора ги познавам някои от тях повече от тридесет години, с някои от тях съм ходил по бившия пешеходен мост на училище миналия век. До болка го познавам казуса.

В следващия момент първото, което направих, когато те започнаха да протестират, ги накарах да повдигнем темата, като напишат едно писмо за изслушване на зам.-кмета по строителство тогава господин Лютов в Комисия по архитектура. Гражданите го написаха това писмо. Помолих госпожа Петрова като председател на комисията да го включи в дневния ред на следващото заседание. Дойдоха хората там и на тази комисия още тогава ви казах и Вие, господин Тодоров, бяхте там. Госпожа Григорова я нямаше, другите ги нямаше, но Вие поне бяхте там и можете да го потвърдите. Буквално аз ви казах, че няма никакъв смисъл от този мост да съществува като транспортен или автомобилен, докато не бъде завършена улица „Георги Овчаров“ и кръстовището с „Линкълн“, което вече ще отведе този трафик. В тази ситуация този мост единствено ще напрегне улица „Момкова баня“ и ще има абсолютно нулево практическо отражение на трафика в зоната като цяло. Само ще създаде проблем на тези хора, които справедливо и правилно протестират срещу това нещо.

И тогава какво направихте вие? Доведохте си госпожа Мая Манолова, взривихте цялата дискусия и написахте този абсолютно безобразен, незаконосъобразен доклад, за който нямате компетентност. Ако ще я карате така, направо ви предлагам освен да възложите на кмета на Столична община да направи този мост пешеходна зона, направо допишете още една точка, възложете на кмета на Техеран да обяви и Ормузкия проход за отворен, и така и така като ще влизате в реториката на госпожа Манолова, поне да бутнете с този доклад и цените на петрола надолу.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Ваня Григорова.

Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Тодоров - Господин Тодоров, за втори път твърдите, че аз конкретно съм се включила в тази тема, за да трупам някакви политически дивиденти. За втори път Ви обяснявам, че аз не съм пуснала едно видео и една снимка от многобройните ми посещения там по покана на гражданите. Вие продължавате вместо да се съсредоточите върху решението, да обвинявате мен в някакви напъни за това, да стана видима. Аз съм достатъчно видима, както стана ясно и в предходна точка.

Но по отношение на това, което казвате, Вие казвате, че разбирате проблема, ама след като го разбирате, какво точно направихте, за да се промени ситуацията? Нищо. Точно това, което направи и ГЕРБ заедно с „Продължаваме промяната“ и „Демократична България“ – вкарахте ни в еврозоната и очаквате някаква кошница да обуздае спекулата. Това, разбира се, не може да стане. Та ако някой е популист, то това сте Вие.

И в тази връзка, да, имаше среща, организирана от нас, със заместник-кмета по транспорт и заместник-кмета по строителство. Гражданите присъстваха там и казаха, че са склонни да чуят предложението от Транспорта, но все още нямаме тяхното мнение за това, евентуалното предложение от Транспорта дали би било приемливо за тях. И в тази връзка ние няма как да се откажем от доклад, който дава някакво решение, защото Вие припознавате проблема, но стоите отстрани и само казвате, че това няма да се случи, тоест, Вие не давате никакво решение, вместо да потърсим решение заедно. Много е хубаво това, че констатирате проблем, ама е хубаво да давате и решения, а не само да създавате проблеми, защото този проблем е започнал още от предишния мандат, господин Тодоров, не от сегашния.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика – Станислав Младенов. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Тодоров - В контекста на разговора, господин Тодоров, през цялото време ни казвате, че тоя доклад е незаконосъобразен, че не се прави така. Дайте да разберем какво в крайна сметка предлагате и какво е Вашето решение, защото аз не чувам нищо такова, чувам само някакви лозунги, които и Вие вдигате. Дайте да чуем какво е Вашето решение и какво е Вашето предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Тодоров - Ако ще си казваме какво е направено, да си кажем истината. Господин Тодоров се видя с хората, пое едни ангажименти, даде едни идеи и след това ги хвърли на кучетата, заряза ги. Точно това направихте, зарязахте хората, направо ги предадохте и тази дискусия днес е абсолютно доказателства за това.

Първо, всички поемаме ангажимент да направим улицата пешеходна. В момента, в който трябва да се гласува, излиза човекът, който твърди, че бил измислил идеята и казва: а, не, това не ми харесва, аз ще защитавам тезата на Лютов и хората нямат право улицата да бъде пешеходна. И това го прави публично и на заседанието, и на комисията, и сега в

зала. Най-големият противник на това, мостът да бъде пешеходен, сте Вие. И това трябва да се чуе, те, хората го знаят, и съучениците Ви го знаят.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Тодоров. Заповядайте.
Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Григорова - Ако трябва да минем в света на фауната, господин Войслав Тодоров, по-скоро не бих казал, че съм хвърлил хората на кучетата; хората бяха обградени от хиените и те се възползват от това, че успяват да ги заблудят, вменявайки им, че този доклад, видите ли, бил правилно, възможно и законосъобразно решение. И ще ви кажа какво съм направил. Направих това, което направихме преди една година за трасето на „Цар Борис III“ на Княжево. Повдигнахме темата, инициирахме срещи с администрацията, във връзка с гражданите се случи обезопасяване на „Цар Борис III“ в Княжево и то е факт – случило се работещо решение.
Припомням Ви госпожо Григорова, само този понеделник в Комисия по транспорт имахме надълго изслушване в комисията със зам.-кметовете по строителство и с господин Николов по транспорта, на което се разбрахме да предприемаме мерки за обезопасяването на улицата, която е от другата страна на „Момкова баня“ – „Народно хоро“, където има серия от опасни инциденти. И сега в сряда отиваме с администрацията, с експерти да набележим нещата, които ние твърдим, че трябва да се случат, защото ние сме политически орган, ние създаваме рамката, в която се работи и експертите от Столична община, от дирекция „Транспорт“ казват кои са възможните и кои са правилните според тях решения. Така се работи. А Вие мятате някакви неща, взривявате се и сте на път да произведете едно абсолютно неработещо решение.
Госпожо Григорова, Вие твърдите, че не сте си снимали видеа и не сте се показвали. Моята практика показва, че ако нещо се представя за Ваня Григорова, изглежда като Ваня Григорова и говори като Ваня Григорова, най-вероятно е Ваня Григорова и затова Ви показвам едно видео – ето го протеста и Вие седите с колегите Тодоров, Младенов и се взривявате. Това трябва да знаем за Вас.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Свърши Ви времето, господин Тодоров.
Колеги, има процедурно предложение. Оттегля се.
Стефан Спасов с изказване. Заповядайте.
Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.
Уважаеми колеги, моля за спокойствие. Темата не е на живот и смърт, въпреки че тук някои колеги се опитват да го изкарат така. Мисля, че имаше разумни аргументи, дадени от експертите от Столична община и господин Иван Николов. Ситуацията, в която се намираме, е доста неприятна и абсурдна.
Първо, искам да кажа, че наистина мисля, че всички хора в тази зала сме рядко обединени около интереса на гражданите, които многократно протестираха през последните шест месеца и ние сме поставени в ситуация, в която да трябва да разрешим един изкуствено създаден проблем от твърдоглавостта и грешните решения на един доста видим заместник-кмет на Столична община в собствена гравитация. Мостът все още не е факт, така че, уважаеми дами и господа вносители на доклада, дали днес ще се вземе това решение, или ще се вземе на следващата сесия, няма да промени изхода от тази ситуация. Аз бих призовал да продължим диалога с гражданите на улица „Момкова баня“ и през следващата седмица, за да не вкарваме администрацията в някакъв правен хаос. За съжаление, този доклад аз няма да мога да го подкрепя и ще се въздържа за него, защото той просто не е законосъобразен. Мисля, че и господин Николов беше достатъчно ясен в изказването си и каза, колеги, ако искате този мост да стане пешеходна зона, направете

предложение за промяна в Наредбата за организацията на движение на територията на Столична община, входирайте си вашето предложение за едномесечно обществено обсъждане, какъвто е редът и след това го приемете, ние ще го изпълним.
Ако господин Младенов, госпожа Григорова и другите колеги вносители искат да го доведат това докрай, използвайте правилния ред това да се случи, а това е през промяна на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Вкарайте такъв доклад, аз ще го подкрепя и мостът ще стане 100% пешеходен. Ако искате да се продължи диалогът с гражданите на района и да се обсъди предложението, което беше направено от заместник-кмета по транспорт Иван Николов на срещата преди седмица, тогава нека да отложим доклада с една седмица, да се мине тази среща, да видим какви са техните аргументи и притеснения, дали ще може да отговорим на тях или няма да може да отговорим, и след това да се предприемат действия.
Знам, че и в групата на БСП има капацитет и хора, които знаят по какъв начин нормативно стоят нещата. Консултирайте се помежду си, преди да вкарвате доклади, които нямат никаква правна стойност.
Няма да влизам в подробности по отношение на това, какви биха били ползите на хората от това, този мост да бъде еднопосочен или да бъде изцяло пешеходен. В крайна сметка, казах и аз, готов съм да се съглася с интереса на гражданите, защото този протест от ден 1 беше започнат по грешен начин и беше започнат въпреки хората, които най-много биха се възползвали от тази голяма инвестиция.
Така че, отново казвам, подкрепяме всички, вярвам, в тази зала, жителите на района, които протестират неуморно вече месеци наред, но нека когато правим нещата, те да бъдат по правилния начин. И по тази причина бих подкрепил предложението за отлагане на доклада, за да продължим диалога и да намерим най-доброто решение.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Станислав Младенов.
Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Господин Спасов, не знам как така сте се огънали и какъв катарзис изведнъж рязко сте преживели, като на миналата среща с гражданите съвсем не сте говорили по този начин, или поне те това твърдят. Те на мене ми казаха, че Вие давате вид на много стабилен човек, който е на страната на хората. Явно не е точно така.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Иван Сотиров.
Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря Ви, господин председател.
Тук непрекъснато се говори, че не е в правомощията на общинския съвет да взема решения съобразно наредбата и закона за пешеходни зони. Напротив, изрично, ние променихме началото на тази година тая наредба и аз лично бях внесъл предложението, и точно, за да не се случват неща, които се случиха на „Патриарха“ и на „Фритьов Нансен“, изрично е прието, че пешеходни зони, бус ленти и т.н. – решението за тяхното създаване минава през решение на общинския съвет. Предложението може да го прави и администрацията, но въпросът е, че то е в правомощията на общинския съвет. Вижте, изрично наредбата казва, че общинският съвет, ето го чл. 4а от наредбата, в който изрично се казва. Първо, общият принцип е, че генералните планове, в които се решават пешеходни зони, бус ленти, се приемат с генералния план за организация на движението. Когато няма генерален план за дадена територия, съгласно чл. 4а, точка 3, се казва: „когато няма действащ генерален план за организация на движението за съответната територия, с който се въвеждат нови пешеходни зони, бус ленти и велосипедни алеи, се одобряват от СОС“ – от Столичния общински съвет. Това е в нашата наредба.
Напротив, не противоречи на ЗМСМА, тя съответства. Предишният текст противоречеше. Тя съответства на наредбата на МРРБ, който е нормативен акт от по-

висока степен. Идеята и порочната практика зад гърба на общинския съвет да се правят реорганизации на движението от Малка транспортна комисия, беше прекратена точно с тези промени, за да може да има прозрачност, да са информирани гражданите и общинския съвет и тук става въпрос за сериозни реорганизации, когато се въвеждат велоалеи, бус ленти, пешеходни зони. И това изрично сме го решили с наредбата, че е изрично от правомощията.
Напротив, ние съгласувахме наредбата. Старата наредба, старият текст беше в противоречие с Наредбата на МРРБ. Сега сме ги синхронизирали тези неща. Аз съм съгласен да се обсъди въпросът, да се отложи, за да вземем едно решение, да видим при новата ситуация във връзка с новите предложения каква ще бъде и реакцията на гражданите, но не приемам да се спекулира с това, че не е в правомощията на общинския съвет. Напротив, изрично в нашите правомощия е ние да гласуваме тук, когато се приема решение за въвеждане на пешеходни зони, ако това не е решено с генералния план за организация на движението, който също трябва да минава през общински съвет. Това беше точно с идеята да не се правят такива сериозни промени в организацията на движението зад гърба на общинския съвет и гражданите.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Спасов.
Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Станислав Младенов - Благодаря, господин председател.
Господин Сотиров, отидохте в космоса, изрекохте един куп лъжи. ЗМСМА, който е закон, приет от Народното събрание, казва какви са правомощията на кмета и на общинския съвет. Правомощието на кмета е да определя начина на ползване на отворени за обществено ползване пътища на територията на общината. Точка по въпроса. Всяко едно допълнително изменение, което Вие сте направили или предложили, ако е в противоречие със закона, не работи.
И по отношение на това, което каза колегата Станислав Младенов, аз съм на страната на гражданите, аз ще отида и ще се видя отново с тях и, както казах, ако внесете доклад за промяна в наредбата, така че мостът да бъде обявен за пешеходна зона, аз първи ще го подкрепя. Обещавам Ви, ще Ви стана съвносител на доклада, ако има несъгласие по предложението на заместник-кмета по транспорт. Ето, черно на бяло пред гражданите на района, с които се видяхме преди една седмица. Обещано. Но този доклад в този вид няма да може да го подкрепя просто защото не се прави така.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Станислав Младенов – процедурно предложение за прекратяване на разискванията - няма нужда, няма повече изказвания. Единствено господин Сотиров има лично обяснение.
Заповядайте, господин Сотиров и да преминаваме към гласуване.
Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Господин Спасов, говорите абсурдни неща. Аз Ви цитирам текстове от нашата наредба, която отговаря на Наредбата на МРРБ. Вие говорите, че тя противоречи на закона. Тя е гласувана от общинския съвет, минали са сроковете за обжалване, тя е норма. Ако сте имали някакви възражения, би трябвало – има си процедура да се обжалва. Това е действаща разпоредба. Няма да влизам в детайли да Ви обяснявам колко са несъстоятелни Вашите тези. Идват два нормативни акта, с които изрично е указано как се приемат подробните планове за организация на движението.
Глупости говорите Вие, научете законите и процедурите, по които се действа в тази държава.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме, колеги, към гласуване.
Първо гласуваме процедурното предложение на господин Тодоров за отлагане на точката. Някакви мотиви, нещо допълнително да изискваме ли, или просто го отлагаме

за следващото заседание, за да може да си повторим всичко... следващия път? До срещата с господин Николов. Аз няма да подкрепя това отлагане. Добре.
Предложение за отлагане, режим на гласуване.
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 5. Г-жа Т. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът й да се зачете **„За". Отлага разглеждането на доклада за следващо заседание.**

Общо гласували: 51

За	**35**
Против	**11**
Въздържали се	**5**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: Въздържал се
9. Благовеста Кенарова: Въздържал се
10. Бойко Димитров: Въздържал се
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: Въздържал се
13. Ваня Григорова: Против
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: Въздържал се
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Кирилов: Против
32. Иван Таков: Против
33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: Против
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Николай Велчев: Против

38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: Против
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: Против
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Гадев: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: Против

Точка 48 (четиридесет и осма)

СОА26-ВК66-8730/01.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8730/01.10.2026 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно преименуване на спирка № 2312 на градския транспорт с наименование „Хладилен завод" на „Локомотивно депо-София".
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:
a. В преамбюла на решението, текстът „Преименуване на спирка №2312“ да се чете „Преименуване на спирки №2310, №2311, №2312“
b. В т. 1, текстът „Преименува спирка №2312“ да се чете „Преименува спирки №2310, №2311, №2312“
c. В т. 2, текстът „спирки №2312“ да се чете „спирки №2310, №2311, №2312“.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование, която е водеща.
Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя, изменение и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 51	
За	**47**
Против	**0**
Въздържали се	**4**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За

7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Гадев: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 49 (четиридесет и девета)

СОА26-ВК66-8398/19.09.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-8398/19.09.2026 г. от г-н Симеон Ставрев, г-н Веселин Калановски, г-н Бойко Димитров, г-н Димитър Вучев, д-р Антон Койчев, г-н Антон Хекимян, г-жа Бонка Василева, г-жа Грети Стефанова, г-н Драгомир Иванов, г-жа Марта Георгиева, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно преименуване на отсечка от ул. „Латинка“, находяща се между ул. „Никола Мирчев“ и ул. „Незабравка“, на територията на район „Изгрев“ - Столична община, с името „Анна Политковская“, като останалата част от улицата запазва досегашното си наименование „Латинка“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Иван Таков с изказване. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Малко да разведрим обстановката. Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, всички почти или поне за тези които разбират, знаят, че този доклад е освен нецелесъобразен, той е и незаконосъобразен. На вас ви е ясно, че предложеният доклад е в разрез с разпоредбите на Наредбата за преименуване на общински обекти на територията на Столична община. И дори ще ви цитирам чл. 4, ал. 2 от наредбата: преименуването е допустимо единствено и само тогава, когато се възстановява историческото наименование на конкретния общински обект, или се цели постигане на историческа справедливост.

Нито едно от двете не се цели тук - „Анна Политковская“ няма абсолютно нищо общо нито с България, нито със София, за да се предлага това незаконосъобразно решение. На мене ми е ясно, че това нещо се прави единствено и само с цел политическо и геополитическо противопоставяне, което е изключително нелепо по този начин да тормозите гражданите на София.

Липсва информация, както ви казах, за противното и за това, . Столичният общински съвет не би трябвало и не трябва да се произнася по този доклад. Също незаконосъобразно е решението, защото наредбата не позволява частично преименуване на улица. Това нещо не е позволено от наредбата и не знам Вие, господин председател, сте го допуснали въобще да се гледа. Смятам, че юристите на Столична община трябва да са Ви уведомили за това нещо. Няма как частична улица да прекръстиш, и то една такава прекрасна улица като „Латинка“, на която вътре в доклада не виждам и колко от гражданите ще са потърпевши за това своеволие на тези вносители в момента на доклада. Това означава отново смяна на лични карти, административен тормоз върху тях. Защо? За нещо, което дори не е и законно. И аз съм абсолютно убеден, че областният управител ще го върне. Дори и да го прегласувате, групата на БСП ще го вкара в съда и Вашето решение няма да издържи в съда, защото е ясно за всички, че е незаконосъобразно.

Моля Ви, се, госпожо Стефанова, не влизайте в тези глупости.

Затова ви призовавам още веднъж: не си отлагайте, а си оттеглете направо доклада, защото една от най-емблематичните улици в София да бъде осакатявана по този начин, е абсолютна тотална перверзия.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков. Реплика – Симеон Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Това твърдение, че е незаконосъобразно, ами, не е незаконосъобразено, толкова улици сме преименували вече, включително на друг журналист – Милен Цветков.

Иначе самият доклад може би донякъде сте прави – цели историческа справедливост. Анна Политковская беше убита преди двадесет години на самия рожден на Путин на 7

октомври. Иначе с какво е свързана София с Анна Политковская? Смъртта й се превърна в международен символ на риска, с който журналистите поемат защитата на истината. В София е пълно със страшно много такива журналисти, които се опитват да разкрият какви ли не безобразия. Част от тях са били нападани, включително ако не се лъжа, председателят на БСП, извинявам се, че го казвам, но един от неговите родители беше нападан преди много години по един изключително грозен начин. Така че, има ли нещо общо Анна Политковская. Да, тя е защитавала и защитаваше правото на свободата на изговор на журналистика. В момента знаете каква е ситуацията в Москва. По-добре да не влизаме в този спор, но предвид това, че тя е била убита по този брутален начин в асансьора в сградата, в която е живяла, не виждам никакъв проблем да именуваме една улица, която носи нейното име и да си спомняме, и то точно двадесет години по-късно как е била убита тази жена по този брутален начин, защото се е противопоставила на един брутален режим. И този брутален режим има едно посолство, което се намира точно там, на ул. „Латинка“, а промяната на този много малък участък от ул. „Латинка“ надали ще попречи на живота на хора, които живеят там, защото би засегнал минимален брой адреси, ако въобще засяга.

Не знам какво ще подавате в съда, не знам защо сте сигурни, че областният управител ще върне това, обаче става въпрос за една историческа справедливост и ми е много интересно как групата на БСП винаги защитава интересите на Руската федерация, а не българските интереси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика към Таков – Станислав Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Извинявайте много, но каква историческа справедливост Вие точно ще възстановите? Вие сте носителят на единствената справедливост, така ли, и решихте, че Вашата справедливост е най-вярната, да преименуваме улица „Латинка“? Защо не я преименувахме първо някъде на безименна улица във Волуяк? Защо? Защо точно „Латинка“? Защото целите политическо противопоставяне. Кой има полза от това политическо противопоставяне? Никой. Какъв Путин какви работи дрънкате вие бе, хора? Пийте ги тия хапчета от време на време.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Диана Тонова с реплика. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря. Аз нямах никакво намерение да се изказвам, защото за мен е безспорна несъстоятелността на този доклад, ама абсолютно безспорна правно. Но понеже тук чух от колегата встрани на Прошков израз като: що не млъкнеш тогава, и разни други такива подмятания от другата страна, като, например, възстановяване на историческа истина, аз не знам кой какви хапчета пие, обаче ми се струва, че повечето от вас не могат да четат с разбиране.

Възстановяване на историческата справедливост е термин, който е най-малкото регионално ориентиран, най-малкото. Няма да говоря за повечето му характеристики. Така че, вземете четете бе, хора!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – Иван Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Симеон Ставрев - Не само че не могат да четат, а още по-малко могат да четат с разбиране. Господин Ставрев, като има толкова български журналисти, сигурно е безспорно това нещо, защо не предложите на тяхно име да се кръсти тази улица? Защо? Историческа справедливост възстановявал. Ама каква историческа справедливост възстановявал, усещате ли се колко е нелепо това цялото нещо? И в момента ще направите живота ад, и не знаете на колко хора, защото Вие казвате „на минимален брой“. Колко е този минимален брой, защо го няма в доклада?

Защо не сте си свършили елементарно работата поне? Ама просто такова некадърие и бездарие аз не съм виждал. Просто това е фрапиращо. Свършете си работата и тогава си внасяйте доклади, а тук са се подписали една купчина с хора под този доклад. Срам!
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – Ивайло Йонков.
Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Не знам защо трябва да си говорим на висок глас и да си крещим. Не го разбирам. Искам да кажа, че Анна Политковская беше журналист от най-висока класа и тя посвети живота си на това, да казва истината и плати с най-високата цена за това. И тя бе убита заради смелите си разследвания за войната в Чечня. Тази улица, която ние кръщаваме на нейно име днес, е символ на съпротивата срещу авторитаризма и репресиите на режима в Кремъл.
Искам обаче да се обърна към тези от вас, които открито заявяват симпатиите си към Русия, наричат се русофили. Ако наистина харесвате Русия, вие трябва да подкрепите това решение с две ръце. Истинската любов към Русия и почитането на нейния велик народ, история и култура не означава да оправдаваш днешния диктаторски режим и убиеца Путин. Като кръщаваме улица на нейното име в София, ние изпращаме много ясен знак: нашият град принадлежи на свободни хора, ценим смелите журналисти и категорично отхвърляме тиранията. Замислете се какво защитавате вие – Путин или Русия?
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Иван Таков.
Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Йонков - Да, даже и аплодисментите не бяха както трябва на това написано от изкуствения интелект нескопосано изказване.
Господин Йонков, аз съм сигурен, че Вие от Анна Политковская не сте прочели нито едно нещо в живота си досега и мога да се разпиша с две ръце за това нещо. Като искате да направите нещо, направете го като хората. По този начин нито почитате паметта на този журналист, нито засягате някой, освен стотици софиянци, които ще търпят несгодите да ходят да си променят документите. Има достатъчно некръстени улици в София, на които може да се направи това нещо, има и други обекти, ако решите, но вие го правите по най-мъчителния начин за хората, които твърдите, че защитавате. Тази нефелна геополитическа позиция, която заемате в момента и това, което говорите, няма нищо общо нито с града, нито с възстановяване на справедливостта.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Николай Велчев.
Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Йонков - Господин Йонков, аз нещо се обърках след Вашето изказване. Тук не става дума дали си русофил или русофоб, тук става дума дали си българофил. Аз не можах да разбера от Вашето изказване госпожа Политковская какъв голям журналист и голяма класа е била, но в коя държава – държава извън Европейския съюз, и вие искате да кръстите улица почти в центъра на София в пълно противопоставяне на всякакви законни норми, защото тя била висша класа. Висша класа, но къде – в България ли? Отговорете ми, моля Ви, на този въпрос. В България ли е висша класа според Вас? Топ на журналистите. Аз не съм я виждал по студията в България, аз не съм я чул по радиата. Аз не мога да разбера за какво ми говорите. Говоря – не посмъртно, не когато е загубила своите физиологически тленни останки, а говорим когато е била активна, но къде е била активна тя? Нека да отговори господин Йонков.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Симеон Ставрев.
Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Йонков - Аз исках да провокирам господин Йонков да каже колко книги е прочел на Анна Политковская. Аз се върнах назад в списъка с книгите, които съм чел: „Руски дневник“ от 2007 г. от Бард, „Русия на Путин“ от 2007 г. пак от Бард. Само да кажа, докато БСП крещят в истерия в

другата част на залата, че става въпрос за четири имота, три от тях са къщи на по един или два етажа.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – Йонков.
Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Иван Таков - Дойде време за дуплика. Толкова доклади гледахме до момента за преименуване на улици, нито един път не чух от откровените русофили, че някой трябвало да си сменя документите. Ясно е, действието, което правим в момента, е политическо. Това политическо действие, има своята цена. Тази цена е изключително висока за вас, защитата на Путин. Не знам откъде ви е влезнало в ДНК-то. Вие така защитавахте и Брежнев, така защитавахте и Андропов, така защитавате и влизането на съветските войски в България, днес защитавате и Путин, Горбачов за Вас е предател. Анна Политковская, която пише за чеченската война и военните престъпления, която ясно очерта какъв е политическият модел на Путинова Русия, направи огромни разкрития за корупцията по високите етажи - това е един смел журналист, защитете го. Най-малкото е морално да защитавате хора, които са били убити заради това, че са казали истината в очите на другите хора.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от Станислав Младенов. Гласуваме, колеги.
Прекратяване на разискванията:
Резултат от гласуването: 'за' - 40, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 0. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията.**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: Против

28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: Против
31. Иван Таков: Против
32. Красимир Гълъбов: За
33. Марта Георгиева: Против
34. Николай Велчев: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на доклада. Комисиите го подкрепят.
Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**48**
За	**29**
Против	**15**
Въздържали се	**4**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: Въздържал се
7. Благовест Георгиев: Въздържал се
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: Против
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: Против
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Против

20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: Против
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Алексиев: Против
32. Иван Кирилов: Против
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: Против
35. Йордан Тодоров: За
36. Красимир Гълъбов: Против
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: Против
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: Въздържал се
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Против
45. Стефан Марков: За
46. Христо Гадев: Против
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 50 (петдесета)

СОА26-ВК08-15139/07.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15139/07.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица, м. „в.з. Люлин“, район „Овча Купел“ - Столична община, с името „Станчова чешма“.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисията подкрепя. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 42	
За	**38**
Против	**0**

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 51 (петдесет и първа)

СОА26-ВК08-15148/07.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15148/07.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно

наименуване на безименна улица, м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“ - Столична община, с името улица „Градище“.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**37**
За	**37**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Таков: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За

35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 52 (петдесет и втора)

Към СОА26-ВК08-15149-[2]/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15149/2/29.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“ - Столична община, с името „Слънчева гледка“.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:
1.1. параграф първи и единствен от диспозитива на решението да се номерира т.1
1.2. в т.1 да бъдат заличени абревиатурите „ж.к.“ и „j.k.”.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук гласуваме със становището на водещата комисия, тъй като прави изменения.
Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували:	**40**
За	**39**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За

21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: Въздържал се
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 53 (петдесет и трета)

Към СОА26-ВК08-15154-[2]/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15154/2/29.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица, м. „Кв. Горна баня“, район „Овча Купел“- Столична община, с името „Атанас Натев“.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:
1.1. параграф първи и единствен от диспозитива на решението да се номерира т.1
1.2. в т.1 текстът „да бъде именувана улица „Атанас Натев“ да се чете „ да бъде именувана „Атанас Натев“
1.3. в т. 1 да бъде заличена абревиатурата „ul.”
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отново гласуваме със становището на Комисията по образование.
Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували:	**39**
За	**39**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Гадев: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 54 (петдесет и четвърта)

СОА26-ВК08-16346/26.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16346/26.10.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов – общински съветници, г-н Димитър Божилов - кмет на район „Триадица“, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Зона А“, с името „Никола Гюзелев“.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**40**
За	**40**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 55 (петдесет и пета)

Към СОА26-ВК08-10675-[3]/10.09.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10675/3/10.09.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, относно обявяване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищни имоти - терени публична общинска собственост за разполагане на преместваеми съоръжения по общински типов проект, съгласно одобрени схеми от главния архитект на София, за извършване на търговска дейност на територията на район „Подуяне”-СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика и като взе предвид становище вх.№СОА26-ВК08-10675/5/17.09.2026 г., подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, текстът: „ Обявяване на…….“ да се измени и допълни както следва: „ Откриване на процедура за провеждане на“

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „ чл. 21, ал. 1, т 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 13, ал., ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинска собственост, чл. 1, т. 2, във връзка с чл. 4, ал. 3 , чл. 30, ал. 1 и чл. 31 Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

В т. I. от проекта за решение, текстът: „ Дава съгласие за откриване на конкурсна процедура…..“ да се измени и допълни както следва: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**41**
За	**41**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Ваня Тагарева: За

11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 56 (петдесет и шеста)

СОА26-ВК08-14699/29.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14699/29.09.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно процедура по доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ за УПИ VI-318, кв. 272, м. бул. „Ботевградско шосе - рамка“, гр. София“ на СО район „Подуяне“.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Хр. Копаранов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**39**
За	**39**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Таков: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Николай Велчев: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Марков: За
35. Стефан Спасов: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Гадев: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 57 (петдесет и седма)

СОА26-ВК08-15638/14.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15638/10.10.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно прогласяване на погасено по давност право на строеж върху общински ПИ с идентификатор 68134.608.95, представляващ УПИ IX-480, кв.280б, к-с „Ботевградско шосе-рилска обител-юг“, по плана на гр. София.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисиите подкрепят. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**46**
За	**46**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За

26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 58 (петдесет и осма)

СОА26-ВК08-9241/19.06.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9241/19.06.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, относно процедура за прехвърляне право на собственост по чл. 35, ал. 4, т. 2 от ЗОС във връзка с чл. 15, ал. 5 от ЗУТ за УПИ XII-68, „за ЖС“, кв. 69, м. „Прилежащи квартали на ул. „Железни врата“, ул. „Самуилец“ № 11 на СО - район „Подуяне“
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика и като взе предвид становище вх.№ СОА26-ВК08-9241/1/13.10.2026 г., подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения
В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ § 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от заключителните разпоредби на Закона за устройство на територията“
Да се добави нова точка I. в проекта за решение със следния текст:
„Дава съгласие за довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план за урегулиран поземлен имот XII- 68, „за ЖС“, кв. 69 по плана на м. „Прилежащи квартали на ул. Железни врата“, район „Кремиковци“ – Столична община, одобрен с Решение № 541 по Протокол № 86/23.07.2015 г. на Столичен общински съвет“
Съществуващите т. I и т. II в проекта за решение, да станат съответно т. II и т. III, като в новата т. III вместо текста: „...посочената в т. I...“ да се запише текста: „посочената в т. II“.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика, която променя и подкрепя проекта решение.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**42**
За	**42**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За

39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 59 (петдесет и девета)

СОА25-ВК08-17723/11.11.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17723/11.11.2025 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно необходимост от общо изменение на цената на договор за инженеринг в резултат на инфлация до 50 % от стойността на основния договор при условията на чл. 117а, ал. 1 /в сила от 22.12.2023 г./ от ЗОП, съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация по ПМС № 290 от 27.09.2022 г. сключен от Столична община – район „Изгрев“ за изграждане на „Детско заведение в УПИ I и УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“ /Дианабад запад/ ПИ 68134.803.3931“ и 68134.803.3976“, район „Изгрев“ – Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-17723/4/06.07.2026 г., като водещата комисия предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение:

- да се заличи текста: „.....6 300000,00 лева без ДДС или 7 560 000,00 лева с ДДС /респективно“

- да се заличи текста: „9 450 000,00 лева без ДДС или 11 340 000 лева с ДДС / респективно“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-17723/4/06.07.2026 г. и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет с направените изменения:

В т. 2 от проекта за решение:

- да се заличи текста: „.....6 300000,00 лева без ДДС или 7 560 000,00 лева с ДДС /респективно“

- да се заличи текста: „9 450 000,00 лева без ДДС или 11 340 000 лева с ДДС / респективно“

Комисията предлага поради допусната техническа грешка в изписаните идентификатори, в проекта за решение, в преамбюла и в точка 1 да се отразят верните идентификатори, както следва:

- **За УПИ I, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“, ПИ с идентификатор е 68134.803.4177 по КККР на гр. София**
- **За УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“, ПИ с идентификатор е 68134.803.4181 по КККР на гр. София.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук, доколкото разбирам, трябва да гласуваме становището на Комисията по икономика, тъй като то е допълнило становището на Комисията по финанси. Там имаме и чисто техническа грешка с идентификатора. Затова подлагам на гласуване със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложения нов проект за решение, изменен и допълнен от Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 43

За	**33**
Против	**5**
Въздържали се	**5**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: Против
9. Бойко Димитров: Въздържал се
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Деян Николов: Против
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Против
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: Против
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: Въздържал се
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: Въздържал се
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: Въздържал се
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: Против
41. Христо Копаранов: За

42. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 6. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложения нов проект за решение, изменен и допълнен от Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: Въздържал се
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Деян Николов: Против
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Против
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Против
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Марта Георгиева: Въздържал се
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: Въздържал се
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: Въздържал се
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За

41. Стефан Спасов: Въздържал се
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: Против
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
46. Цветомир Петров: За

Точка 60 (шестдесета)

СОА26-ВК08-16528/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16528/29.10.2026 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно осигуряване на допълнително финансиране за одобрена идея за „Изграждане на детска площадка за игра и спортна площадка в кв. „Кръстова вада-изток“, район „Лозенец“ по инициативата „Идеи за града“, програма „Граждански бюджет“.
Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложения проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има изказване от госпожа Тагарева. Заповядайте, госпожо Тагарева.
Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.
Уважаеми колеги общински съветници, не съм проследила как е преминала дискусията по този доклад в комисиите, докато тази сутрин не се впечатлих от една медийна публикация, която определено ме разтревожи и смятам, че тук се дължи обяснение от страна на вносителите. За какво става въпрос?
Първо, този обект е финансиран по програмата „Идеи за града“, програма, за която ние ви предупреждавахме още в самото начало, че нямате ясни критерии, нямате ясна методика и това се наблюдава, от този доклад става ясно, че има съответни пропуски. Най-вероятно тази програма за мен лично е компрометирана. За какво става въпрос?
Първоначалният проект е в размер на 78 592.72 евро, тоест, приблизително 80 000 евро, за тази стойност е одобрен. С настоящия доклад се изисква Столичният общински съвет да реши и да предостави допълнителни средства в размер на приблизително 140 000 евро, с което на практика проектът от първоначалните 78 евро достига до 218 000 евро, или това е три пъти разлика от първоначалната сума.
От друга страна, безпокойство също буди това, че обектът е открит на 21 октомври, тоест, би следвало да е приет, след като е официално, тържествено открит и тези средства да са разплатени или най-вероятно са обещани да бъдат платени. Оттук нататък аз поставям въпроса употребени ли са членовете на Столичния общински съвет, тоест, ние гумен печат ли сме за кмета на район „Лозенец“? Тук предполагам, че колегата Бойко Димитров вероятно може и да е подведен в някаква степен, тъй като той е разумен колега, с който, смея да кажа, че работим по общи проекти, свързани с изграждане на детски площадки, спортни площадки, изключително той като председател на съвета, който председателства, не един път се е отзовавал на мои молби, реализирали сме съвместни проекти, но тук, колеги, нещата лично за мене са доста тревожни и обезпокоителни и ние трябва да си даваме сметка, че има много сериозен проблем по отношение на прилагането на програмата „Идеи за града“.
Приключвам с това, държа да уточня, че аз не оспорвам необходимостта от изграждане на детски спортни площадки, необходимостта от такива инфраструктури. Друг е въпросът по какъв начин се случва. И сега ще ви кажа нещо друго, което дори не съм се сещала на този етап, докато сутринта четох, но вие давате ли си сметка, че с отпадане в

момента и на проекти на други граждани, за да се класира този проект, и в момента реално те не са поставени в едно конкурсно начало, защото се оказва, че този проект три пъти се е оскъпил. В крайна сметка, самата програма има рамка, има бюджет. Въпросът е ние откъде сега ще осигурим тези допълнителни средства. моля за ясни и конкретни отговори.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Бойко Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря.

Първо, госпожо Тагарева, ще започна с това, че не съм подведен. Аз много внимателно съм прочел доклада, запознал съм се с всичко, включително съм бил и на място на площадката, за да преценя дали да се включа като съвносител. Започвам първо с проблемите. Ако има някакъв проблем, наистина, трябвало е този доклад да го внесем по-рано, но тъй като е имало и много кореспонденция между района и централната администрация как трябва да се реши този проблем, че при първоначалното КСС не са взети предвид работи, които просто е нямало как да бъдат предвидени и това в доклада е изписано много детайлно. Заради това просто това съгласуване между района и централната администрация се е забавило и в момента докладът наистина е внесен, след като е реализиран обектът, но, естествено, пари не могат да бъдат разплатени, докато няма одобрение от общинския съвет.

Конкретно какво е наложило това оскъпяване? Не знам, предполагам, не сте били на терен. Теренът има съответна денивелация и то в доклада много подробно е разписано какви работи, които са извън доставката и монтажа на съоръженията, за които е било гласувано, е било необходимо да бъдат извършени.

Тъй като на микрофона Вашите изказвания не се чуха, тоест, за Вас е много по-важно дали излиза извън рамките и дали ще ощети други проекти. Няма да ощети други проекти, защото в крайна сметка бюджетът, който ние гласуваме по това перо, се определя от това, колко проекти имат готовност, колко са изпълнени и аз ще се радвам, ако до края на годината успеем на 100% да се изпълни и разплати гласуваното от нас и съм сигурен, че ако не достигне, със сигурност ние, когато правим актуализация на бюджета, ще може да се гласуват допълнителни средства.

Искам друго важно да кажа. Това е единствен общински терен за детски и спортни площадки в този квартал. Проектът е много хубав и затова специално сме приложили снимков материалът. Да, той е разработен повече от първоначалната идея, но за мен това е по-правилното, тъй като наистина там са изключително много жители, които нямат друго място, където да се събират децата да спортуват и да играят. Аз бях на откриването и няма да ви кажа, че дори там веднага, в смисъл, още не бяха изчакали откриването, толкова много деца дойдоха, които се радват на тези съоръжения. Така че, молбата ми е наистина за подкрепа. В доклада много детайлно е обяснено цялото, какво е било сметнато в началната сума, какво има допълнително. Надявам се да сте го прочели внимателно, а съм сигурен, Вие четете много внимателно докладите.

Така че, да, аз признавам, че това е, че е трябвало по-рано да го внесем, допуснали сме грешка, но моля за подкрепя сега.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Госпожо Тагарева, по принцип сте права; въпросът е, че при гражданските бюджети много често има такива проблеми. Разбираемо е защо гражданите не могат да преценят, без да бъдат част от администрацията и да бъдат експерти, да уцелят точно бюджета и обхвата на дейностите, защото много често, когато започва един проект, даже на Столична община, а не граждански бюджет, излизат доста непредвидени ситуации и разходи. Аз знам за

един граждански проект за чешма в район „Подуяне“ на „Герена“, но няма никъде наблизо и трябва да се прави тръбопровод 500 метра, който няма как гражданите да го предвидят предварително, когато подават апликационната форма, нито пък при липсата на проект някой от администрацията, независимо районна или столична, да им предостави тази информация точно защото няма проект, а идеите се дават на база идея, а не на проектна готовност.
Напълно съм съгласен с Вашата забележка, че тези неща предварително трябва да се гласуват от общинския съвет, тоест, това е едно закъсняло решение, но е доста добре аргументирано в целия доклад и аз също смятам, че трябва да се подкрепи и да имаме едно наум, че подобни ситуации ще има и в други райони точно защото гражданите не могат с прецизност да определят бюджета, когато подават идеята.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Благовеста Кенарова.
Благовеста Кенарова /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви.
Аз бих искала да допълня господин Бойко Димитров и да кажа, че също съм се запознала с доклада добре. Не съм била на терен, но говорих специално с районния кмет за повече детайли и тук искам да дам още малко повече информация по отношение на процеса на граждански бюджети.
Още 2024 г., когато стартирахме първата кампания, беше ясно, че предложенията, които дават гражданите, не могат и няма как да бъдат точно оразмерени с точен бюджет, защото те дават идеята и всъщност покрай тази идея се реализира проектът, като районният кмет има пълно основание да допълни терена, площадката или какъвото е обект на проекта и да направи по-пълна, тоест, да не ограничи само до тази идея. Така че, написали сме писма на районните кметове и имаше специална инструкция, ако превишават първоначалната цена, която е гласувана, да кандидатстват за повече пари. Тогава не минаваха през СОС, още повече, не е имало, защото беше обект на процедура и не е имало някакви големи суми, които са разликите.
Сега обаче аз ще подкрепя този проект, защото макар и малко закъснял, наистина, процедурата също се беше затлачила по отношение на плащането, но е съвсем основателно това искане и мисля, че изрично по време на инструкциите е споменато, че когато има граждански проекти, които не са класирани, но районният кмет прецени, че това е добра идея, може да го включи и в Капиталовата си програма. Аз призовавам да подкрепите проекта, защото има основание за тези искания.
Благодаря.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – госпожо Тагарева.
Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Колеги, друго се опитвам да ви кажа, не да боим кошчетата и осветителните тела във въпросния обект, който е реализиран, а принципа на работа. Това е важното. Разбира се, че във всяка строителна дейност тук и архитект ще потвърди, винаги има някакви непредвидени разходи. Никой не го оспорва. Неслучайно се залага в рамките до 10%. Но ще ме прощавате, но 70% непредвидени разходи и тази площадка, планирана от 78 хиляди евро да стане 220 хиляди евро и да обяснявате как никой не бил видял, не знаел. Ами къде сте вие, експертната комисия? Защо не ни чухте, като ви говорехме преди няколко месеца, че нямате ясни критерии, че това ще е за сметка на други райони, на други граждани? Хайде сега кажете от кой столичен район от останалите 23 взехте, за да се компенсира и да се даде тук конкретно в „Лозенец“.
Защото сами нарушавате критериите, които си създадохте и ни обясняхте, че са ясни и категорични. И в момента ги променяте в движение. Хайде, колеги, отговорете, след като има определен бюджет и лимит за всеки район, как сега ще обясните на гражданите,

че едни са приоритет пред други? Как така ще обясните на едни граждани, че техните проекти са отпаднали, защото няма пари, за да се додаде и дофинансира със 70%, повтарям, не 10, не 12, не 15 непредвидени – 70! Къде ви е експертността? Кой ги гледа тия проекти? Отговорете кой ги гледа тия проекти, кой ги допуска, като няма предварителен анализ. Комисии. Кои са тези комисии, кои са хората, които носят отговорност. Дължите в момента отговор към стотици граждани, които са подали също проектни предложения.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев, някаква грешка е като докладчик, предполагам? Да.

Господин Димитров с изказване. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Тъй като пропуснах нещо, но и за да отговоря на това, което беше в дупликата на госпожа Тагарева.

Госпожо Тагарева, първо, мога да Ви успокоя и да гарантирам: няма да има нито един район, който класират от гражданите проект, който да не получи финансиране, ако го е реализирал, в това съм категоричен.

След това искам да кажа това, за което взех изказването, тъй като пропуснах в репликата. Точно за гражданските бюджети това, което ние прави. Всяка година се гледа къде има проблеми и затова тази година – и аз благодаря, че всички подкрепихте – се прие нова методика, в която пределно ясно да са разписани точно тези случаи – когато първоначалната стойност е била една, но след това когато се направи проектът и се минат процедурите, се установи, че има разминаване, много ясно се разписва процедура. До 20% разминаване може със заповед на кмета да се коригира, над 20% се внася доклад в общинския съвет. И вече когато имаме приета тази методика, но тази методика наистина я приехме преди едно или две заседания, всеки случай, когато има по-сериозно разминаване, ние ще го гледаме в общински съвет, ние тук ще преценяваме дали този проект да се реализира или не. И вече тогава наистина ще се гледа преди да започне реализацията, а не постфактум. Така че, и това е коригирано вече оттук нататък наистина мисля, че няма да имаме спор по тази част.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров.

Реплика, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Колеги, друг е въпросът дали тук няма нарушение на Закона за обществените поръчки, защото в крайна сметка има прогнозна стойност, която се пуска и в момента през решение на Столичния общински съвет изцяло се променя цялостната концепция. И трябва да ви кажа, че аз както заявявам, че ще го подкрепя този доклад, сега си мисля, че по-скоро трябва да се въздържа, защото вие може да е вкарате тук в нещо, което е незаконосъобразно. Как се прави обществена поръчка с прогнозна стойност, да речем, до 80 хиляди евро и в един момент с решение на Столичния общински съвет се изплаща към строителя 70% отгоре в размер на 220 хиляди евро. Това също е ключов въпрос.

Много ви моля, понеже аз се безпокоя от това, че Вие господин Димитров, казахте, уточнението не беше да въведе спокойствие или някакъв баланс в работата ни, а по-скоро Вие обяснявате как оттук нататък, ако има такива колосални разлики, които надхвърлят 20%, ще се внасят доклади в Столичния общински съвет и ние оттук нататък ще сме гумен печат на всякаква идиотщина, ама директно го казвам, която е сътворена и от липса на експертност, и от липса на специалисти. И какво правим ние? При всяко решение, дайте да кажем на гражданите тогава: уважаеми граждани, нямате лимит. Нямате лимит, пускайте си проекти за милиони, ако искате, тук има едни велики експерти, има една комисия. Като не стигнат парите в рамката на бюджета за тоя проект „Идеи за града“,

лично ГЕРБ-СДС ще внесем доклади за дофинансиране на вашите проекти за стотици милиони. Хайде, ако ще си говорим така, да видите колко е добре.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Димитров.
Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Госпожо Тагарева, явно не ме слушате достатъчно внимателно или не сте чели. Аз мислех, че сте чели внимателно доклада, но явно не сте. В доклада пределно ясно е обяснено всичко – как е сметнато, за колко е пусната обществената поръчка. Договорът е под цената, под прогнозната стойност на обществената поръчка - това трябваше да сте го прочели. Тоест, всичко това, което казвате тук, не е така. Обществената поръчка, това, което е пуснато в прогнозна стойност, е за 380 000 лв. или 194 290 евро. Стойността на договора, за да не говоря наизуст, е за 178 925 евро, съответно е с 36 000 лв. или около 18 000 евро по-ниска от прогнозната стойност по поръчката, така че няма това, което Вие казвате и никой не иска… Прочетете внимателно в доклада, абсолютно детайлно е описано стъпка по стъпка какво. Аз пак казвам, това, което е стойността на договора, е за 178 349 947 лева.
Това, което е по приложение 3, е 214 000 евро и има допълнителни дейности, които са за 3000, които са за допълнителни строително-монтажни работи по приложение 5, бетоновите фундаменти са анкериране на стълбове и съответно общата цена става 217 710. Така че, това е описано в доклада и няма такова нещо, което Вие казвате, да е пусната поръчката и след това да се увеличава с много. Просто когато е изготвен вече идейният проект какво трябва да се реализира, тогава е установено, че за тези 78 000 няма как да се реализира всичко, което се иска там като площадка.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания повече, колеги. Преминаваме към гласуване. Режим на гласуване, колеги. Комисиите подкрепят проекта за решение.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 8. Г-н Д. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**32**
За	**24**
Против	**0**
Въздържали се	**8**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Ваня Тагарева: Въздържал се
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се

16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Ивайло Костадинов: Въздържал се
20. Иван Алексиев: Въздържал се
21. Иван Таков: За
22. Марта Георгиева: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Росица Николова: За
25. Саад Алуани: За
26. Симеон Ставрев: За
27. Стефан Марков: За
28. Стефан Спасов: За
29. Христо Гадев: Въздържал се
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 7. Г-н Д. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“.** Ант. Койчев казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете **„Въздържал се“. Не се приема предложението на вносителите.**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: Въздържал се
10. Венци Стойчев: Въздържал се
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За

26. Марта Георгиева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Христо Гадев: Въздържал се
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 61 (шестдесет и първа)

СОА26-ВК08-15382/08.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15382/08.10.2026 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА26-ВК08-15382/1/22.10.2026 г., подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:
Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и ал. 4, чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 30, ал. 1 от Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, чл. 13 от Наредбата за общинска собственост чл. 1, т. 1, във връзка с чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столична община“
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**34**
За	**34**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За

5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Емил Димитров: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Таков: За
25. Марта Георгиева: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 62 (шестдесет и втора)

СОА26-ВК08-10926/16.07.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10926/16.07.2026 г. от г-н Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“, г-н Христо Гадев – общински съветник, относно искане за допускане на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за част от терен – частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена схема № 35 от Гл. архитект на СО, павилион за търговска дейност, за целогодишен режим на работа със закрита площ от 21/двадесет и един/ кв. м. и открита площ 9/девет/ кв.м., за срок от 5/пет/ години.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага в правните основания на проекта за решение след чл. 8, ал.1 и ал.4 да се добави: „и ал. 9 от ЗОС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.
Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**37**
За	**36**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За

37. Цветомир Петров: За

Точка 63 (шестдесет и трета)

СОА26-ВК08-13902/12.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13902/12.09.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:
В т.т.1.1, 1.2, 1.3 от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, след текста: „ начална конкурсна месечна наемна цена –„ да се заличи текста: „ 12 кв.“
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**39**
За	**39**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За

17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на госпожа Тагарева да води заседанието.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 64 (шестдесет и четвърта)

СОА26-ВК08-13820/12.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-13820/12.09.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терен/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:
В т. 1.1 от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, вместо текста: „ .../седемдесет и два/“ да се запише следния текст: „ /седемдесет и три и 0,80/“.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма заявени изказвания в системата. Колеги, моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**33**
За	**33**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Таков: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Станислав Младенов: За
31. Стефан Марков: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За

Точка 65 (шестдесет и пета)

Към СОА26-ВК08-7479-[3]/13.08.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7479/3/13.08.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен

конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на недвижим имот - частна общинска собственост, за извършване на търговска дейност при специфични конкурсни условия, представляващ общинско помещение, намиращо се на територията на район „Искър“- СО, на основание чл. 8, ал.1, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 3 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинска собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местната администрация.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА26-ВК08-7479/5/17.09.2026 г.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма заявени изказвания. Колеги, моля да гласуваме.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 36	
За	**36**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За

23. Иван Алексиев: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: По следващата точка и аз съм вносител, а евентуално ако има дискусия, колеги, нека да изчета точката.

Точка 66 (шестдесет и шеста)

СОА26-ВК08-14397/21.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14397/21.09.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Бойко Димитров, г-н Димитър Шалъфов, г-н Благовест Георгиев, г-жа Севделина Петрова, д-р Ваня Тагарева, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, относно процедура по придобиване от СО район „Младост“ на поземлен имот с идентификатор 68134.4089.1131 по КККР, одобрени със Заповед РД-18-15/06.03.2009 г. на Изпълнителен Директор на АГКК на СГКК-гр. София, с площ от 662 кв.м., попадащ в УПИ IV-3511, 3513 „за църква и озеленяване“, кв. 14а, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв. 2,14,19,21,24,32А чрез намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижим имот и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството за осигуряване на подходящ терен за изграждане на Общински културен институт /Културен дом/ на територията на район „Младост“
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения:
На основание писмо вх.№СОА26-ВК08-14397/1/23.09.2026 г. предлага:
- В т. 1.1 от проекта за решение пред „идентификатор 68134.4089.1131“ да бъде добавена думата „проектен“.
- В проекта за устав на „Софийски имоти“ ЕАД, в колона 7, „Стойност в лева“, позиция 174, сумата 28 776,51 лв. да бъде заменена със сумата 28 772,51 лв.
Поради допусната техническа грешка в „Устав на акционерно дружество “Софийски имоти” ЕАД“, вместо: Приложение №4 да се чете: Приложение №1
В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ ал. 2 от ЗМСМА, чл. 199, ал. 1 и ал. 3, чл. 200, т. 2 от Търговския закон“

Да се промени съдържанието на т. 2 от проекта за решение, както следва:
т. 2 „ Предоставя имота, описан по т. 1.1. от настоящото решение за управление на кмета на район „Младост“ – СО, за осигуряване на подходящ терен за изграждане на Общински културен институт /Културен дом/.“
Да се създаде нова т. 7 в проекта за решение, със следния текст:
т. 7. „Възлага на кмета на район „Младост“ – СО да организира съставянето на акт за частна общинска собственост на имота, описан по т. 1.1 от настоящото решение.“.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: В системата не виждам заявени изказвания. Моля да гласуваме.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували:	**35**
За	**35**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Таков: За
25. Лорита Радева: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За

31. Станислав Младенов: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За

Точка 67 (шестдесет и седма)

СОА26-ВК08-16451/27.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16451/27.10.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно процедура по чл.15, ал.5 от Закона за устройство на територията, във връзка с прилагане на действащ ИПЗР на м.“Бул. Ал.Малинов“, кв.2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“-СО, кв.14А, одобрен със Заповед № РА50-40/23.01.2023 г. на Главния архитект на СО, за нов УПИ III-363,5565 „за зала и спортни игрища“ и нов УПИ V-363,5565,5566 „за КОО и ПГ“ в кв.14А, м. “Бул. Ал.Малинов“, кв.2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“-СО.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Не виждам заявени изказвания. Моля да гласуваме.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**37**
За	**37**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За

16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Кирилов: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За

Точка 68 (шестдесет и осма)

СОА26-ВК08-14343/21.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14343/29.09.2026 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.5 от ЗУТ във връзка с изменение на подробен устройствен план, ИПРЗ за УПИ I – за образование – обществено обслужващи функции на ВУЗ, УПИ III-3839 и УПИ VIII-500,4190 „за жс и коо“ (нов) от кв.111 и улица между от81-от178-от178а, м. „Студентски град“, район „Студентски“, гр. София.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА26-ВК08-14343/2/02.11.2026 г., подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:
Да се промени съдържанието на преамбюла на проекта за решение, като вместо текста „Относно: Процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на подробен устройствен план, ИПРЗ за УПИ I – за образование – обществено обслужващи функции на ВУЗ, УПИ III-3839 и УПИ VIII-500,4190 „за жс и коо“ (нов) от кв.111 и улица между от81-от178-от178а, м. „Студентски град“, район „Студентски“, гр. София.“ да се запише следния текст: „Относно: Процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ за изменение на план за регулация и застрояване и образуване на нов УПИ I – „за образование – обществено обслужващи функции на ВУЗ“, нов УПИ VIII-500, 4190 „за жс и коо“, изменение на улична регулация в обхват о.т.81 – о.т.178 – о.т.178а и изменение на регулационната граница на контактен УПИ III-3839, кв. 111, м. „Студентски град“, район „Студентски“.

- Точка I. от проекта на решение да придобие следното съдържание: „Дава съгласие за изменение на план за регулация и застрояване и образуване на нов УПИ I – „за образование – обществообслужващи функции на ВУЗ“, нов УПИ VIII-500, 4190 „за жс и коо“, изменение на улична регулация в обхват о.т.81 – о.т.178 – о.т.178а и изменение на регулационната граница на контактен УПИ III-3839, кв. 111, м. „Студентски град“, район „Студентски““.
- На страница 2 (втора) текстът „площ: 105 кв. м.,“ да се заличи, като същия се пренася на страница 1 (първа), точка II (втора) след текста „поземлен имот с идентификатор 68134.1600.500 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. София, одобрени със Заповед №РД-18-258/28.07.2020 г. на Изпълнителния директор на АГКК,“.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма изказване. Колеги, моля да гласуваме.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 34	
За	**33**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: Въздържал се
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Прошко Прошков: За

27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Станислав Младенов: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За

Точка 69 (шестдесет и девета)

СОА26-ВК08-15312/08.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15312/08.10.2026 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно изменение на Решение № 376 по Протокол № 35 от 24.06.2021 г. на Столичен общински съвет, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, находящ се в район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“ за изграждане на ново основно училище.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма изказвания. Колеги, моля да гласуваме.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 39	
За	**39**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За

16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Прошко Прошков: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За

Точка 70 (седемдесета)

СОА26-ВК08-15275/07.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15275/07.10.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно именуване на улица в м. „в. з. Симеоново-север-разширение“, СО - район „Витоша“, гр. София с името „Константин Павлов“.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма изказвания. Моля да гласуваме.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36	
За	**32**
Против	**0**
Въздържали се	**4**

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За

6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Марта Георгиева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: Въздържал се
36. Христо Копаранов: За

Точка 71 (седемдесет и първа)

СОА26-ВК08-14918/02.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14918/02.10.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, г-жа Благовеста Кенарова, г-н Бойко Димитров, г-н Антон Хекимян, г-н Андрей Зографски, г-н Николай Велчев, г-жа Севделина Петрова, г-н Саад Алуани – общински съветници, относно предоставяне безвъзмездно за управление на СО - район "Витоша“ за разкриване на два броя клубове на пенсионера и инвалида на помещения - общинска собственост, намиращи се в с. Владая и кв. Павлово.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**40**
За	**40**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За

Точка 72 (седемдесет и втора)

СОА26-ВК08-15562/13.10.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15562/13.10.2026 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградите на 33 ОУ „Санкт Петербург“ с идентификатор 68134.4361.82.4 и 103 ОУ „Васил Левски“ с идентификатор 68134.4388.652.2, находящи се на територията на СО - район „Люлин“, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Изказване ли искате, господин кмете? Да. Моля да се стартира изказване от името на кмета на район „Люлин“.

Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“ - Само една техническа грешка в самото решение, която не е поправена на комисиите. В обособена позиция 1.1.1. Общата площ не е 396.1, а 394 кв.м. Грешката е в проекта на решение.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: С направеното уточнение от господин Тодоров, моля да гласуваме доклада.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено в зала от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, направено в зала.**

Общо гласували: 39	
За	**39**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За

15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Копаранов: За

Точка 73 (седемдесет и трета)

СОА26-ВК08-10560/10.07.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10560/10.07.2026 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно прекратяване на действията за учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху поземлен имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4360.976, находящ се в район „Люлин“, открита с Решение № 1012 по Протокол № 67, т. 90 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет, и предприемане на действия за реализиране на публичен инвестиционен проект за изграждане на административен комплекс за нуждите на държавната и общинската администрация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Спирам гласуването, колеги. Колегата Шалъфов заяви, че иска да направи процедурно изказване. Заповядайте.

Димитър Шалъфов/Независим/ - Благодаря Ви, госпожо председател. Изпуснах момента, тъй като мислех, че ще има някаква дискусия.

Искам да направя две процедурни предложения.

Едното предложение ще бъде в правните основания на проекта за решение, последното цитирано решение на общинския съвет трябва да се премахне, тъй като там е станала техническа грешка. Решение № 894/14.09.2023 г. Това отпада от правните основания на проекта за решение.
Извън това искам да предложа да се създаде нова точка 5 в проекта за решение, с която на основание чл. 60, ал. 2 от АПК, да се придаде предварително изпълнение на решението. Ако искате, мога да изчета дълги мотиви или да ги предоставя впоследствие в писмен вид, за да ги добавят от администрацията.
Благодаря Ви.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Шалъфов. Смятам, че са ясни двете Ви процедурни решения. Единствено ще ви помоля да входирате официално мотивите, така че преминаваме към гласуване на доклада със съответните изменения и допълнения, които бяха направени от колегата вносител Димитър Шалъфов.
Моля да гласуваме.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от г-н Димитър Шалъфов, направено в зала.**

Общо гласували:	**35**
За	**35**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За

25. Марта Георгиева: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветомир Петров: За

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Колеги, моля ви за прегласуване, мисля, че така ще е по-лесно и за самия Секретариат.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-н Ст. Марков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от г-н Димитър Шалъфов, направено в зала.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Румен Александров: За

32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: За

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Връщам председателството на господин Петров. Заповядайте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 74 (седемдесет и четвърта)

СОА26-ВК08-16502/29.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-16502/29.10.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) УПИ I-202-ЗА безвредно производство, офиси, ателиета, кв. 4а, по плана на м. „Толева махала“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 12084.2760.20 и придобиване от СО на част от ПИ 12084.2760.202, попадаща в улица о.т./3а-3-6/ с проектен ПИ 12084.2760.22, по преписка с вх. № РВР26-ТД26-42/20.01.2026г. на район „Връбница“ – Столична община (СО).
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**37**
За	**37**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За

8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 75 (седемдесет и пета)

Към СОА26-ВК08-7912-[2]/26.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7912/2/26.10.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно именуване на безименни улици в район „Връбница“ - СО .
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33	
За	**33**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 76 (седемдесет и шеста)

СОА26-ВК08-14404/23.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14404/23.09.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на лекарски кабинет в с. Негован и с. Световрачене, район „Нови Искър“, със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинети“.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33	
За	**33**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Драгомир Младенов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 77 (седемдесет и седма)

СОА26-ВК08-14403/23.09.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-14403/23.09.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на стоматологични кабинети

в с. Негован, с. Подгумер и с. Кубратово, район „Нови Искър“, със специфично конкурсно условие „за стоматологични кабинети“.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34	
За	**34**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Драгомир Младенов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За

32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 78 (седемдесет и осма)

СОА26-ВК08-9733/29.06.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9733/29.06.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименни улици намиращи се на територията на с. Герман, район „Панчарево“, Столична община.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение=
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Няма взето решение, тъй като няма кворум.**

Общо гласували:	**27**
За	**27**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Гергин Борисов: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Шалъфов: За
13. Драгомир Младенов: За
14. Екатерина Йорданова: За
15. Емил Димитров: За
16. Емилия Ангелова: За
17. Еньо Савов: За
18. Иван Алексиев: За
19. Марта Георгиева: За
20. Пламена Терзирадева- Велкова: За
21. Румен Александров: За
22. Севделина Петрова: За
23. Симеон Ставрев: За
24. Стефан Спасов: За
25. Татяна Георгиева: За
26. Христо Гадев: За

27. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:
Резултат от гласуването: 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-н С. Алуани казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“. Приема се предложението на вносителя.**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Драгомир Младенов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, поради неприсъствие в момента на кмета на заседанието, питанията отпадат от това заседание .
И пак ще ви кажа: казах ли ви, колеги, че така ще стане и ще обезсилите питанията с правилника, казах ли ви?

Точка 79 (седемдесет и девета)

СОА26-ВК66-4503/26.05.2026 г.
Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4503/26.05.2026 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно липсата на техническа възможност за отводняване и присъединяване на изграждащи се нови жилищни сгради към канализационната мрежа в кв. „Орландовци - Малашевци". район „Сердика“, както и необходимостта от представяне на стратегия, инвестиционна програма и конкретни инфраструктурни проекти за канализационно обезпечаване на квартала.
Получил писмен отговор.

Точка 80 (осемдесета)

СОА26-ВК66-6090/09.07.2026 г.
Питане вх.№ СОА26-ВК66-6090/09.07.2026 г. от Станислав Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно резултати от дейността на ОП „Столично предприятия за третиране на отпадъци" към Столична община.
Получил писмен отговор.

Точка 81 (осемдесет и първа)

СОА26-ВК66-6109/09.07.2026 г.
Питане вх.№ СОА26-ВК66-6109/09.07.2026 г. от Стефан Марков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно дейността на Столично предприятие за третиране на отпадъци /СПТО/, реализацията и съхранението на рециклируеми отпадъци п RDF гориво, противопожарната безопасност, видеонаблюдението и контролът върху материалните потоци, както и капацитетът и бъдещото развитие на депо „Садината“.
Получил писмен отговор.

Точка 82 (осемдесет и втора)

СОА26-ВК66-8401/19.09.2026 г.
Питане вх.№ СОА26-ВК66-8401/19.09.2026 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на район „Сердика“ – Момчил Даскалов, относно предприетите действия и напредъка по проектите за енергийна ефективност, ремонт на оградата и организацията на движението в района на 58. ОУ „Сергей Румянцев“.
Получил писмен отговор.

Точка 83 (осемдесет и трета)

СОА26-ВК66-8582/25.09.2026 г.
Питане вх.№ СОА26-ВК66-8582/25.09.2026 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на район „Младост“ – Ивайло Кукурин, относно издадени

разрешения и строителни книжа за извършени преустройства в бл. 21. ж.к. „Младост 1“.
Получила писмен отговор.

Точка 84 (осемдесет и четвърта)

СОА26-ВК66-9764/30.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК66-9764/30.10.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно финансиране на общински лечебни заведения за извършване на медицински дейности, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага т. I от приложения проект за решение да се чете:
I. Одобрява извършените разходи за медицински дейности извън обхвата на задължителното здравно осигуряване от общинските лечебни заведения, финансирани съгласно сключените договори със Столична община за периода от 01.01.2026 г. до приемане на сборен бюджет на Столична община за 2026 г. (24.09.2026 г.), в размер 3 789 846 евро, включително разплатените надлимитни дейности за периода до приемане на сборния бюджет за 2026 г. в размер на 2 302 196 евро и както и дължимите, но неразплатени надлимитни дейности в размер на 902 024 евро, в рамките на разчетената сума съгласно приетия бюджет на Дирекция „Здравеопазване“.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще гласуваме със становището на Комисията по икономика като водеща.
Има заявено изказване. Заповядайте.
Г-жа Даниела Цекова – директор на дирекция „Здравеопазване“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Тъй като госпожа Бачева отсъства, искам да направя едно предложение, тъй като в хода след изготвяне на доклада се обработиха допълнителни данни и има разлика в точка 1 от изплатените суми, ако мога да направя едно изменение, като изчета коректните суми, изплатени на лечебни заведения за периода до сборен бюджет и надлимитни такива които предстои да плащаме.
Точка 1, респективно и точка 3, където са посочени сумите в предложение 1, текстът следва да звучи така: „одобрява извършените разходи за медицински дейности извън обхвата на задължителното здравно осигуряване от общинските лечебни заведения, финансирани съгласно сключените договори със Столична община за периода от 01.01.2026 г. до приемане на сборен бюджет на Столична община за 2026 г. – 24.09.2026 г., в размер на 3 809 297.37 евро, включително разплатените надлимитни дейности за периода до приемане на сборния бюджет за 2026 г. в размер на 2 302 195.76 евро, както и дължимите, но неразплатени надлимитни дейности в размер на 902 208.60 евро в рамките на разчетената сума, съгласно приетия бюджет на дирекция „Здравеопазване“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.
Подлагам на гласуване предложението за промяна от госпожа Цекова. Молбата ми е точният текст с цифрите да бъдат предадени на дирекция „Секретариат“, за да се отчете правилно.
Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-жа Даниела Цекова – директор на дирекция „Здравеопазване“.**

Общо гласували: 35	
За	**35**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Лорита Радева: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За

32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 85 (осемдесет и пета)

Към СОА25-НЦ62-393-[3]/19.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-393/3/19.10.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, г-н Христо Копаранов – общински съветник, относно проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.005 „Подкрепа за ученици с таланти“; в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021-2027.
Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували:	**37**
За	**37**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За

16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 86 (осемдесет и шеста)

Към СОА26-ВК08-15173-[2]/30.10.2026 г.
Доклад вх.№ СОА26-ВК08-15173/2/30.10.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно даване на съгласие за придобиване от Столична община на възмездно, безсрочно ограничено вещно право на преминаване през поземлен имот с идентификатор 14831.6536.418 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Герман, собственост на „Напоителни системи“ ЕАД, и възлагане на кмета на Столична община да сключи договор за учредяването му, във връзка с реализацията на обект „Реконструкция на улична мрежа в с. Герман, район „Панчарево“, гр. София“.
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:
Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.
Гласуване по основен въпрос:
Окончателно гласуване:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 39

За	**39**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 16:08 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 71 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 13.11.2026 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на Столичен общински съвет:_____
/Цветомир Петров/

Заместник-председател на Столичния общински съвет:_____
/Бонка Василева/

Заместник-председател на Столичния общински съвет:_____
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател на Столичния общински съвет:_____
/Диана Тонова/

Заместник-председател на Столичния общински съвет:_____
/Андрей Зографски/

Заместник-председател на Столичния общински съвет:_____
/Севделина Петрова/

Заместник-председател на Столичния общински съвет:_____
/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закон а за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.