



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 7 0

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 22.06.2022 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 22.06.2022 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:10 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. От заседанието са предупредили, че ще отсъства г-н Михаил Петров, г-н Методи Лалов и г-жа Диана Тонova. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. В него, поради липса на становища на няколко доклада няма да бъдат разгледани и това са т. 12, т. 22 и т. 23. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-КИ18-96/1/07.06.2022 г. от Мирослав Боршош – зам.-кмет на Столична община, за предоставяне на помещенията на партерния етаж в 155 ОУ "Св. Св. Кирил и Методий", село Кривина, ул. „Просвета“ № 8, район „Панчарево“ за управление и ползване за хранилища на движими културни ценности от фонд „Скулптура“ на Софийска градска художествена галерия за срок от 10 години

предс. Николай Стойнев присъства госпожа Филева, която ръководи галерията, ако имате въпроси

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-4434/3/16.06.2022 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков и Карлос Контрера – общински съветници, за предоставяне на управлението на имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, придобити чрез замяна, на съответните районни кметове

зам. предс. Ботьо Ботев води заседанието на комисията.

г-н Николай Стойнев – представи доклада, става въпрос за пет имота в „Младост“ и два в „Подуяне“. Това са важни социални ангажименти, които дружеството изпълнява и ние сме му възложили тази задача, само надявам се да не отидем и в другата крайност от търговско дружество да го превърнем в дружество със социална насоченост, което в крайна сметка не разчита на бюджета, а разчита на собствените си приходи и от тази гледна точка трябва да внимаваме при разглеждането на бизнес плановете и възлагането на такива задачи. Дружеството не може да се лишава само от активи, вероятно трябва да му предоставяме и такива активи, които да може да използва за стопанска дейност.

Едно предложение искам да направя за уточняване на имота.

В т. II, т. 2 от проекта за решение след текста: „....имот с пл. № 275, да се добави следния текст: „кв. 32, по пл. на гр. София, м. „Левски – Зона Г“, съставляващ поземлен имот с идентификатор 68134.601.275....“. Налага се да се идентифицира коректно този имот.

г-жа Милка Христова – подкрепям доклад, тези имоти ще бъдат за публични нужди и търговското дружество не може да формира приходи, а ще има само разходи, нормално е да отидат по предназначение към районите.

зам. предс. Ботьо Ботев - в случай, че няма други изказвания, подлагам на гласуване доклада заедно с предложението за корекция в проекта на решение и добавяне на идентификатора в един от имотите в „Подуене“.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложението за решение, като предлага следното изменение:

В т. II, т. 2 от проекта за решение след текста: „....имот с пл. № 275, да се добави следния текст: „кв. 32, по пл. на гр. София, м. „Левски – Зона Г“, съставляващ поземлен имот с идентификатор 68134.601.275....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За

10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-8015/1/16.06.2022 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков и Карлос Контрера – общински съветници, за даване на съгласие за преобразуване на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД чрез вливане на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД в „Софийски имоти“ ЕАД

зам. предс. Ботьо Ботев води заседанието на комисията.

г-жа Милка Христова – имам няколко въпроса, запознах се и с годишните финансови отчети. Можете ли да ми кажете в „Заводпроект“ има 28 обекта с изключително впечатляващи параметри са обектите, апартаменти, недвижими, няколко терена. Можете ли да кажете въпроса ми е към ръководството на „Софийски имоти“ какво е състоянието на тези апартаменти? Каква част от тях се отдават под наем и на какъв принцип са били отдадени под наем, тъй като една част от забележките ни бяха свързани с това, че там общо взето те не се подчиняваха на общия ред.

г-н Димитър Шивачев - искам да кажа, че абсолютно всички 28 имота, които притежава дружеството „Заводпроект“ са в търговски оборот. Повечето от тях са в добро състояние и са отдадени под наем. Имаме няколко обекта, които са освободени от наематели през последната една година и се нуждаят от освежителен ремонт. Всички обекти на дружеството „Заводпроект“ са отдавани чрез конкурси по реда на Наредбата за учредяване и упражняване правата на общината в публичните предприятия и търговски дружества, за което има решение от 2018 година. Откакто съм част от екипа на дружеството от 2014 година винаги се е прилагала процедура за отдаване чрез конкурс.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Колеги, други становища и мнения? Не виждам.

Докладът е подкрепен и от Комисия по финанси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	Въздържал се
9.	Васко Тодоров	Въздържал се
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-6435/16.06.2022 г. от Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници, за приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2022 година и писмо вх.№СОА22-ВК66-6435/1/21.06.2022 г.

предс. Николай Стойнев - комисията по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение в Приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение:

- да отпадне текста на т. 2, както следва: „ За доплащания по транспортната задача, свързани с индексирание цените на километър пробег на превозвачите се осигуряват средства от дейност, различна от дейност „ Други дейности по транспорта /общ. отгов. д. 849/“.

- съществуващите точки 3, 4 и 5 да станат съответно т. 2, 3 и 4.

Такова писмо имаме и от господин Барбалов, което е на разположение на членовете на комисията. Имате ли въпроси по доклада и предложението, което е направено? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Прошко Прошков	За

3.	Стефан Марков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	Въздържал се
8.	Васко Тодоров	Въздържал се
9.	Грети Стефанова	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	4

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-6485/17.06.2022 г. от Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници, за отмяна на Решение №554 по Протокол № 45/29.07.2009 г. на СОС и безвъзмездно предоставяне на управлението на „Център за градска мобилност“ ЕАД на недвижим имот - общинска собственост, представляващ I-во ниво от подземен паркинг на метростанция „Стадион Васил Левски“
г-н Христиан Петров заяви, че няма да вземе участие в това гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Прошко Прошков	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Милка Христова	За
7.	Васко Тодоров	За
8.	Грети Стефанова	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-6439/16.06.2022 г. от Малина Едрева и Диян Стаматов – общински съветници, за изменение и допълнение на Решение № 421 по Протокол № 36 от 06.07.2017 г. на Столичния общински съвет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-6438/16.06.2022 г. от Малина Едрева и Диян Стаматов – общински съветници, за одобряване на партньорство относно съвместна дейност за изграждане и оборудване на „Къщата на децата в София“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага следните изменения и допълнения:

Създава нова т. 3 със следното съдържание:

„т.3 Възлага на Фондация „Асоциация за развитие на София“ съвместно със Сдружение „Национална мрежа за децата“ в едномесечен срок да изготви и представи за одобрение в Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика проект на споразумение между двете организации.

Съществуващата т. 3 да стане т. 4.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За

4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-3347/36/07.02.2022 г. от Георги Георгиев – Председател на СОС, арх. Ивайло Петков, Ботьо Ботев, Стефан Марков, Николай Стойнев, Борис Петров, Карлос Контрера – общ. съветници и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, допълнен с писмо вх.№СОА21-ВК08-3347/46/19.05.2022 г. с актуализиран нов проект за решение

Заседанието за дискусиите води г-н Христиан Петров.

г-н Николай Стойнев – иска да каже само няколко думи по отношение на процедурата. Ние сме гледали на практика веднъж наредбата, имаме я за информация, действително тя стои на сайта на Столична община и трябва заинтересованите страни да се запознаят и да подават становища. Въпрос е на преценка на комисията дали сега да я гласуваме. При всички положения ще има и други предложения, които да се отсеят след това на водеща комисия, която е по местно самоуправление. Ако има разбира се забележки и предложения от колегите, аз бих предложил там да се разглежда, а ние сега както обикновено правим, ако нямаме никакви принципни несъгласия с нея да я предложим, ако не ще трябва другата седмица специално за нея да направим заседание, за да я гледаме.

г-н Христиан Петров – Колеги, имате думата.

г-жа Милка Христова – ако е качена на 17-ти няма как да се гледа на 7-ми на сесия и това означава, че ще се гледа на 28-ми за да се спази законовия срок, което означава, че

няма нужда другата седмица да правим заседание, а ще го направим тогава, когато са заседанията за сесията за 28-ми и като казвам, че трябва според мен и мисля, че това ни е практика на първо четене никога да не гласуваме наредби, а на второ имам предвид и обстоятелството, че ние сме се запознали с протоколите от обществените обсъждания, но много важно е какви предложения ще постъпят в рамките на този месец. Смятам, че всяка една отговорна политическа сила трябва да се съобрази и с мненията на гражданите, да ги отчете и заинтересованите, разбира се.

Така, че от тази гледна точка смятам, че днес би трябвало да приемем за сведение, а поне като изтекат, ние няма да изчакаме при всички случаи на 17-ти въпреки, че според мен тогава ще бъдат и комисиите за сесията, която е за 21-ви, мисля че съвсем спокойно можем да разгледаме на едно такова заседание, тъй като сега би било преждевременно. Не съм съгласна, че спорните моменти трябва да се отнасят само към ресорната комисия, защото вече имаме много случаи и всяка една комисия си има своята компетентност, своите членове и би трябвало всеки да каже мнението, а не да препредаваме на колегите.

г-н Христиан Петров – вие правите формално предложение да не се гласуване.

г-жа Милка Христова – да не гласуваме днес, а да гласуваме на следващото четене.

г-н Христиан Петров – Някой от вносителите.

г-н Ботьо Ботев – само ако може да поясня, тъй като работата по наредбата стартира доста отдавна. Имаше множество консултации с районни кметове, със заинтересовани страни, лица и съответно неправителствени организации и дружества, които са заинтересовани в тази сфера. Наредбата беше качена първоначално, впоследствие отново беше публикуван проект на наредбата, който е качен, тъй като в момента съм си отворил справката на 20 май. Срокът за консултации. Това, което виждате 19 май е датата, на която е входиран съответно новия проект за решени и е обявен на сайта на 20 май. Срокът за консултации е приключил на 21 юни. Така, че предстои освен в Комисия по икономика да се гледа и в Комисия по финанси и в Комисия по архитектура, така че както прецените, но мисля, че сме спазили сроковете.

г-н Христиан Петров – В такъв случай предлагам да преминем към гласуване наредбата. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение с вх.№СОА21-ВК08-3347/46/19.05.2022 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	Въздържал се
9.	Васко Тодоров	Въздържал се
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-3621/4/02.06.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-3621/4/02.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО предлага следното изменение:

В т. 1. от проекта за решение, поради допусната техническа грешка вместо текстът: „...със застроена площ от 64 кв. м. ...“ да се запише следния текст: „...със застроена площ от 74 кв. м. ...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За

	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-2341/11.03.2022 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“ и становище вх.№ СОА22-ВК08-3952/1/13.05.2022 г., за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на поземлен имот с идентификатор 68134.509.314, заедно с построените в него две сгради с идентификатори 68134.509.314.1 и 68134.509.314.2, представляващи частна общинска собственост, находящи се на улица „Вела Чорбова“ № 18, район „Сердика“

г-жа Милка Христова – Как се обосновава.../няма включен микрофон и чуваемост за протокола/

г-н Тодор Кръстев – кмет на район Сердика: тъй като няколко пъти беше пускан този терен на конкурс не се появиха желаещи. Не можем да променим цената, тъй като е направена на базата на лицензиран оценител, за това надявам се, това да е нещото, което ще мотивира хората да дойдат, за да положат усилия, средства и да се занимават с детски кът, защото това е специфичното условие. За детски кът и игрище с мини футбол.

предс. Николай Стойнев: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-3952/1/13.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи „т. 1“ описана към „чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За

9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК за децата, младежта и спорта подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-18646/2/06.04.2022 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на две едноетажни сгради с идентификатори 68134.503.267.3 и 68134.503.267.4, представляващи частна общинска собственост, находящи се на булевард „Лазар Михайлов” № 95, район „Сердика”

г-н Васко Тодоров – прави впечатление лично за мен, че цените, които са определяни от вещи лица експерти са прекалено ниски. Докладът не е пред мен, но по памет възстановявам, за едната сграда беше 1.50, ако не се лъжа, а за другата сграда беше малко по-щадяща с оглед интересите на наемодателя към два и нещо.

Моля вносителите да бъдат любезни да обяснят, не че се опитвам да провокирам становището на вещите лица оценители, всички виждаме в момента каква е търговската динамика на отдаване под наеми или покупко-продажби, да обосноват какъв е механизмът, по който се изчислени и каква е идеята, която е заложена, зад тези ниски цени. Що се касае до срока там също бих поставил въпрос, кое налага при този щадящ режим на наемите да бъдат отдавани за десет години?

г-н Тодор Кръстев – кмет на район Сердика: Хипотезата на предния доклад е в сила и тук. Всъщност тази сграда се опитваме да я отдадем под наем поне от осем години. Цената е абсолютно същата. Проблемът е, че през времето, през което ние се опитваме да отдадем под наем и минаваме на процедури в Общинския съвет и пускаме процедури за отдаване на търг и никой не се явява, сградите започват да се рушат. В едната сграда, която вие казвате, тя се води по идентификатор сграда, но няма покрив. Съборен е покривът от едната страна. При всичките ни опити да бъде възстановен нямаме толкова средства и в крайна сметка получаваме следната ситуация. Опитваме се да го възстановяваме със средства на общината и да го дадем под наем, няколко пъти поне

четири пъти тези сгради бяха отдавани под наем през годините и нямаше нито един към момента явил се желаещ човек, фирма, организация, която да наеме тези две помещения. Това е старото читалище в квартал „Бенковски“ тези, които са минавали оттам са го виждали как едната част на покрива също е паднала от времето и са необходими много средства за да бъде ремонтиран и да бъде използван или приведен във вид удобен за използване за каквато и да е цел.

г-н Васко Тодоров – това, което казвате наистина е впечатляващо, защото отдаване на обекти в удобен вид, едва ли би предизвикало интереса на потенциални наематели, но въпроса е друг, понеже лично не можах да видя Договорите за наем, в тях като хипотеза включена ли е клауза, която би задължила да кажем тези, които наемат помещенията да извършват съответни подобрения и тези подобрения след приключването на срока за наем да останат в патримониума на наемодателя. Тогава бих приел тази логика за дългия срок, за който вие отдавате тези помещения, респективно за ниската наемна цена, на която ги предлагате. Защото тогава бих приел, че има и елемент на стопанска политика от страна на районната администрация с оглед защита на обществения интерес. Иначе при тази ситуация, която вие казвате в момента, и ако не се отиде към този механизъм за включване на тези клаузи, не изключвам възможността да се завърти образно казано още веднъж този търг и резултатите да бъдат същите, а сградите за следващия сезон да бъдат поставени в още по-лошо състояние. Така, че моля ви да разсъждаваме в тази посока и ако имате готовност нека да го обсъдим.

г-н Тодор Кръстев – по принцип всички договори, които сключват районните администрации са с клаузи, че подобренията са за сметка на наемателите, а след приключване на договора тези подобрения остават собственост на районната администрация или респективно на Столична община, на собственика на имота. Така, че това още при самите сключвания на договори е залегнало, ако някой иска да го ползва той трябва първо да направи необходимия ремонт, да направи мястото удобно за ползване и тогава да го ползва. Това е нещото, в което всъщност залагаме.

предс. Николай Стойнев - в доклада не сте посочили точно по какъв начин да бъде отразен този ремонт, но в крайна сметка той е съобразен с нуждите на наемателите.

г-жа Милка Христова – аз ви предлагам да изработим една обща практика, която е в защита интересите на общината преди всичко, какво имам предвид. Тогава, когато първо когато се предлагат договори за 10 години, които обичайно са свързани или със спецификата на предназначението или с необходимостта от сериозни инвестиции, задължително доклада да бъде придружен с някакъв вариант на минимум необходими

средства за този обект да бъде приведен във вид годен за ползване. Това да бъде записано в документацията и най-вече в договорите за наем и ще ви кажа защо?

В противен случай обявявайки договорите за наем без това условие, че обектът изобщо е непригоден както в случая нямайки покрив, изпадаме в ситуации да бъдем уязвими, тъй като по силата на ЗЗД частта за договорите за наеми, ако не се лъжа 232 наемодателя е длъжен да отдаде обект годен за ползване. И ако не го предаде годен за ползване и той това не го е отразил, че той не е такъв, и че наемателя се съгласява да приеме във вида, в който е, фактическото състояние, което е, ние можем да бъдем осъдени бъдете сигурни за това, че сме дали една вещ, която е негодна, тоест един обект, който не може да бъде ползван. Ползи, вреди и всичко, каквото се сетите. Така, че когато имаме подобни хипотези трябва действително да си изпираме нещата това обстоятелство да фигурира и в конкурса и в договорите за наем, за да не бъдем уязвими и самия наемател да е наясно с какво се захваща.

г-н Тодор Кръстев – Благодаря за направената корекция, права сте за това и в крайна сметка за това към конкурсната документация ние пускаме декларация, в която наемателя декларира, че е бил на място и че е запознат с обекта в присъствието на служител от общината, за да може да участва в самата конкурсна процедура, за да нямаме точно този проблем. Ще го заложим и това нещо.

Не знам когато той предварително се е запознал и декларира, че е запознат с обекта и си подаде ценовото предложение дали това не е всъщност и част от това, не искам сега да влизаме в тази политика.

предс. Николай Стойнев - препоръката е да се включи изрична клауза, в която да запишете, че няма претенции.

г-жа Милка Христова – Във вида, в който е.

предс. Николай Стойнев: Да, че приема имотът, в който е.

С тези уточнения преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-8959/10.06.2022 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за учредяване право на строеж върху съсобствен недвижим имот находящ се в гр. София, район „Сердика“, бул. „Генерал Николай Столетов” № 96

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разглежда доклад вх.№СОА22-ВК08-8959/10.06.2022 г.

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ГР94-5043/4/10.06.2022 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“ и становище вх. № СОА20-ГР94-5043/6/20.06.2022 г., за процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за УПИ XI-532, кв. 35, м. „кв. „Бенковски“, район „Сердика“, по плана на гр. София

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА20-ГР94-5043/6/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка 1 на проекта за решение, на ред 7 да се заличи текста „...проектен...“.

В правните основания в проекта за решение, да се добави следния текст: „... §8, ал.3 от ПР на ЗУТ“, както и да се заличи текста: „...чл.80, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За

7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 14 от дневния ред: доклад и нов проект за решение с вх. №СОА21-ВК08-7249/6/13.04.2022 г., към доклад вх. №СОА21-ВК08-7249/3/14.07.2021 г. от Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, за даване на съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на свободни нежилищни имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев“ с идентификатори 68134.801.2068.1.1, 68134.802.2109.8.1, 68134.800.1839.10.1 и 68134.800.1839.10.2 по КККР, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК08-7249/8/18.05.2022 г. за актуализация на пазарните оценки и писмо вх. №СОА21-ВК08-7249/10/02.06.2022 г. с приложена допълнителна информация

г-н Васко Тодоров – имам един въпрос към вносителите тези обекти, които са предназначени за отдаване под наем и които са ситуирани на ул. „Ж. Кюри“ предполагам, че са индивидуализирани като такива, с оглед техните параметри, квадратура и състояние и съответно целите, за които могат да бъдат отдавани в рамките на наемните отношения, за да има обективност във всички тези неща. Бих помолил вносителите, ако преценят, че са в състояние да отговорят на този въпрос да го направят, специално за тези обекти, които са на „Ж. Кюри“ тъй като улицата е много динамична и интересна в житейски и търговски план и там винаги се конкурират наддавателни предложения, когато има подобен тип договори.

г-жа Анна Танева - началник на отдел „Управление на собствеността и търговската дейност“ към район „Изгрев“. Конкретно ви интересува предназначението. В точките в решението те са описани подробно. Първият обект на ул. „Ж. Кюри“ първо да кажа, че това е трафопост с помещения, който архитектурно е разделен с проекти пред години. Съответно е заснет в кадастралната карта с идентификатор и актовете за общинска собственост са по актуалната кадастрална карта приета за района. Площите са

индивидуализирани, като първия обект представлява по акт за общинска собственост и архитектурното заснемане, заведение за обществено хранене бистро с тераса, съответно застроената площ е 91,60 и тераса с 57,94. В момента не е в много добро състояние. От дълги години не работи и няма наематели, които да го ползват и съответно започва да се разрушава. Нямаме и средства, които районната администрация допълнително да влага за текущи ремонти. Надяваме се, ако се приеме решението и съветниците гласуват да се проведе конкурс и сега да успеем да намерим наематели, които да го въведат в добър вид.

По отношение на местонахождението адреса е, ако имате представа подробна от улицата, той се намира почти близо до ул. „Незабравка“, тоест почти е в края на улицата в посока Борисовата градина, така че там е не много натоварено движението. Той не е в активната част на ул. „Ж. Кюри“, която е между „Интерпред“ и „Цариградско шосе“. Районът е предимно жилищен, тих район и от тази гледна точка не знам колко кандидати ще има, тъй като там в близост също има друг обект на частна територия, който е за обществено хранене и той ще има конкуренция при всички положения. Беше помолен доктор Георгиев с едно указателно писмо от Комисията по финанси и бюджет да бъдат изготвени нови пазарни оценки, разликата не беше съществена от предходните и допълнително в едно писмо изискаха количествено-стойностни сметки за двата обекта, за да се обосноват и годините, за които се отдава и съответно сме ги предоставили и се вижда колко е минималната сума, която трябва да се вложи първоначално и на двата обекта за ремонт. Другият обект е в същата сграда, индивидуализиран като клубно помещение. Уточнено е, че ще бъде клуб по занимания, образователни и подобни дейности или за офис съответно на някой, който желае да го използва. Той е с по-малка квадратура – 75,48, като съответно са приложени и пазарните оценки за цената, за единия обект е 951 лева, малко над 1000 лева ще е с ДДС, а другия обект е 564 лева без ДДС и тук са посочени.

предс. Николай Стойнев едно предложение ще направя да отпадне точка 1.1 от проекта за решение там става въпрос за едно помещение, което всъщност е на бул. „Самоков“ № 26 в мазето и смятам, че останалите имаме достатъчно заведения за обществено хранене по-добре районния кмет да помисли за някаква социална дейност или някакъв Клуб на пенсионера, тъй като има доста пенсионери, а имаме само един клуб в района, така че предложението ми е да отпадне от проекта за решение точка 1.1, на „Самоков“ № 26.

Да излезе от този конкурс и да се потърси друго решение със социална насоченост за живеещите в района. Смятам, че има достатъчно заведения в района, не е необходимо и общината да дава всички търговски обекти за заведения.

Има ли други въпроси и предложения? Няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направеното от мен в зала предложение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-7249/6/13.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение с вх. №СОА21-ВК08-7249/5/17.02.2022 г., като в него предлага следните изменения:

В т.1. от проекта за решение да отпадне съдържанието на т.1.1.

Съществуващите т.т.1.2., 1.3. и 1.4. да станат съответно т.т.1.1., 1.2. и 1.3.

В новата т.1.1., ред втори, след „...63,60 кв.м...“, да се премахне текста“...и тераса със застроена площ от 19,80 кв.м.“,

В новата т.1.1., ред четвърти, след „...по букви А, Б, В, Г и Д...“, да се добави „... в който се включва квадратурата на тераса със застроена площ от 19,80 кв.м, съставляващ ...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-5931/1/17.05.2022 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“ относно искане за изкупуване от страна на Столична община на два поземлени имота, собственост на физическо лице / стар номер 1154 от кв. 151д по плана на м. „Жил. група "Мотописта - II-ра част", които попадат в изграден участък от улица с О.Т. 625 - О.Т. 625а - О.Т. 625в - О.Т. 26а. Имотите са с идентификатори 68134.1005.8547 с площ от 589 кв.м. и 68134.1005.8548 с площ от 74 кв. м. по КККР на район „Триадица“, одобрена със Заповед № РД-18-108/13.12.2016г. на изпълнителен директор на АГКК, попадащи в трасето на изградена улица в ж.к. „Гоце Делчев“, Район „Триадица“, София

г-н Стефан Марков - накратко след дискусията вчера във финанси, районният кмет се съгласи дефакто ще изкупим само единия имот, който е по-важен, а другия отпада, като този, който ще изкупим намалихме цената от 160 евро на 100 евро. Единия беше 280 евро на квадрат и той отпадна, а другия от 160 евро го намалихме на 100 евро на квадрат, тъй като за изкупуване на улици горе долу това е сумата, която общината отделя за изкупуване на улици. По-големия на цена, която не надвишава другите случаи, когато изкупуваме за улици.

предс. Николай Стойнев - гласуваме коригирания проект за решение съгласно становището на Комисията по финанси.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-5931/1/17.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага коригиран проект за решение, неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	

	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-1276/9/20.04.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваем обект за търговска дейност по типов проект по одобрена схема на главния архитект на СО, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК08-1276/12/16.06.22 г., с внесен нов проект за решение и нова експертна оценка

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение с вх. №СОА21-ВК08-1276/12/16.06.2022 г., и на основание становище вх. №СОА21-ВК08-1276/9/20.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО в него предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 18, ал. 2, т. 2 и чл. 19, ал. 9 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет ще се произнесе с отделно становище.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-15741/37/17.05.2022 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за откриване на процедура по чл. 36, ал. 1, т. 2 за прекратяване на съсобственост върху имот, находящ се м. „Надежда 4“, ул. „Братя Шкорпил“ № 11, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1384.699, чрез продажба на общинската част, която е в размер на 6.06%, равняващи се на 16/264 идеални части, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК08-15741/38/06.06.22 г. за актуализация на пазарната оценка

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-8581/1/07.06.2022 г. от Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“, за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Искър“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО

предс. Николай Стойнев – кмета на района/представител - да уточни в преамбюла на проекта за решение текста: за срок до 5 (пет) календарни години или от 5 (пет). Уточняваме, че става въпрос за срок от пет календарни години.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение вместо текста: „...за срок до 5 (пет) календарни години...“ да се запише следния текст: „...за срок от 5 (пет) календарни години...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Васко Тодоров	За
8.	Грети Стефанова	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-3842/2/18.05.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за провеждане на процедура за прекратяване на съсобственост между Столична община и Снежинка Михайлова чрез извършване на доброволна делба, като всеки съделител получи в дял реална част на основание чл. 36, ал. 1, т. 1 от ЗОС

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, с вх. №СОА22-ВК08-3842/1/20.04.22 г., неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-3842/1/20.04.2022 г.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6465/1/13.05.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по реда на Закона за устройство на територията, довършване на процедура по прилагане на действащия подробен устройствен план относно УПИ ХХХIV- 2976, кв. 12, местност „в.з. Киноцентър III част-разширение“ /ПИ с идентификатор 68134.1944.2976/ и придобиване от Столична община на поземлени имоти-частна собственост, предвидени за изграждане на обекти - публична общинска собственост- попадащи в улична регулация за кв. 12, местност „в.з. Киноцентър III част-разширение“ по действащ регулационен план, придружен с писмо вх. №СОА22-ВК08-6465/2/15.06.22 г. с приложено удостоверение за данъчна оценка на общинския имот

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За

9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 21 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6599/2/17.05.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ XXII-2262, кв. 1, м. „кв. Обеля“, район „Връбница“ - Столична община по § 8, ал. 2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА22-ВК08-6599/2/17.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...§ 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6033/1/17.05.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ XIX-16, кв.№1, съставляващ поземлен имот с идентификатор 55419.6708.843 находящ се във в.з. „Беликата“, с.Панчарево, район „Панчарево“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разглежда доклад вх.№СОА22-ВК08-6033/1/17.05.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“.

По т. 23 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6036/1/17.05.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ XXII-СНС, кв.№23, съставляващ поземлен имот с идентификатори 55419.6708.837 находящ се във в.з. „Беликата“, с. Панчарево, район „Панчарево“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разглежда доклад вх.№СОА22-ВК08-6036/1/17.05.2022 г.

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6206/1/13.05.2022 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за довършване на процедура по прилагане на ПУП-ИПР, касаеща УПИ XII-58, 59, 60, кв.34, м. „кв. Вердикал“, чрез сключване на окончателен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА22-ВК08-6206/1/13.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него предлага да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „... ал. 3 на чл. 15 от ЗУТ и чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“.

В т. 2 от проекта за решение да се заличи текста: „...ал. 3 на чл. 15 от ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За

9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА22-ВК08-6206/1/13.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него и предлагат изменение.

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6215/1/13.05.2022 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ XXVIII-523, кв.6, село Иваняне, район „Банкя“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-6215/1/13.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, преди текста: „чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията...“ да се добави: „...§ 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 26 от дневния ред: писмо вх.№СОА22-МЦ29-283/2/15.06.2022 г. от д-р Сл. Славчев – Управител на „ДКЦ VIII София“ ЕООД относно определяне на представител в конкурсна комисия – 01.07.22 г.

предс. Николай Стойнев: Ако някой от комисията има желание моля да го заяви към експерта на комисията.

По т. 27 от дневния ред: писмо вх.№СОА22-ВК66-5293/25.05.22 г. от В. Тагарева относно доклад за редовно общо събрание на акционерите на „Спортно-развлекателен комплекс Корали“ АД; писмо вх.№СОА22-ТД26-5805/1/30.05.22 г. и писмо вх.№СОА22-ГР94-2862/30.05.22 г. – за сведение.

По т. 28 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-6483/17.06.2022 г. от Димитър Вучев и Владимир Митов – общ. съветници, за Отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2021 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 2 от дневния ред: писмо вх.№СОА22-ТД26-7297/1/13.06.2022 г. относно даване на съгласие по чл. 23, ал. 1, т. 21 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала на „Пазари Запад“ ЕАД за разходване на собствени средства

/на екрана се представя визуализация на проекта/

предс. Николай Стойнев: Госпожа Бежанска е внесла и количествено-стойностна сметка за проекта, има визуализация. Последният път говорихме да обсъдите възможността за разполагане на търговски обекти, които да могат да възстановят инвестицията, която дружеството ще направи там в облагородяване на средата.

г-жа Галина Бежанска – изп. директор на „Пазари Запад“ ЕАД: това което е различно от миналата сряда е коригирано КСС, помолих екипа на господин Джоргов, да разгледа и разликата между предното КСС, което предложихме и това, което вече екипа на господин Джоргов коригира е с около 25 хиляди лева. Това са предложения за следващ етап на павилионите, но ние сега не бихме могли да го направим, ако вие не ни възложите такава задача за поставяне на павилиони.

предс. Николай Стойнев: Нали колеги обсъждахме предният път за поставяне на павилиони на пазара в „Лозенец“.

г-жа Галина Бежанска – Имаме няколко предложения, но не е в схема, която до главния архитект да отиде. Трябва да се премине към изработване на схемата, главния архитект да я одобри, да си вземем с експлоатационите дружества...

предс. Николай Стойнев: Коя част ще се използва за търговия, след като я ремонтирате?

г-н Борисов – член на съвета на директорите на „Пазари Запад“ ЕАД: обясни, че чадърите са доста големи и в момента са седем, като ще бъде премахнат този който е в средата, за да се отвори пространство. Идеята ни е да премахнем и крайния с опция евентуално в бъдеще време на един втори етап да се освободи място за павилиони.

предс. Николай Стойнев: Това го коментирахме на предното заседание, кога ще го разработите това като проект с павилиони?

г-н Борисов: Като схема е готово и има различни варианти.

г-жа Милка Христова: Къде е мястото на павилионите?

г-н Борисов: Например тези сивите неща са павилиони. Всеки един павилион е около 12 квадрата.

г-жа Милка Христова – Въпросът е към какво има търсене повече?

г-жа Галина Бежанска – Към павилионите.

предс. Николай Стойнев: В първоначалния вариант беше предвиден само с маси, което според мен е отживелица и там няма как да се запълнят 20 маси, огромни маси при това с производители на плодове и зеленчуци. Нормално е едно търговско място да бъде комбинация от различни видове. Да има масичка както са планирани, пейки за сядане, място за релакс, така че това го обсъждахме на предното заседание на комисията. Вие какво ни предлагате – КСС имаме и какво ще се направи?

г-н Борисов: Без павилионите за ремонт на това, което виждате.

предс. Николай Стойнев: Ние ако ремонтираме а тези чадъри останат в горната част на схемата, а впоследствие ги махаме.

г-н Борисов: На този етап ще премахнем, от седем ще останат пет.

г-жа Гети Стефанова – Интересува ме съгласуване с районната администрация има ли и предвиждате ли? Защото както се вижда след всяка демонстрация се приближава малко до проекта, който имаше районната администрация, което не е лошо. Въпросът е ще има ли някакво съгласуване с тях и искате ли им становището?

г-жа Галина Бежанска – Срещала съм се с кмета и заместник-кмета, обсъдили сме какви са ни намеренията. По предложението, което вие на доклада направихте, информативно да се изпрати на районния кмет, изпратено е това, какво е намерението.

г-жа Гети Стефанова – Аз ли съм казала информативно само?

г-жа Галина Бежанска – така е записано в решението.

г-жа Гети Стефанова – Би било добре да има писмено становище оттам, за да е чисто.

г-н Стефан Марков – Ясни са аргументите на района и според мен желанието на всички и на района, и нашето е да се преобрази пространството. Да има нови поне според мен на база дискусиите, които станаха в комисия, да има нови сергии, павилиони и т.н., да работи и да има едно обновено пространство, което местоположението предполага. Това е стара ситуация и вече са премахнати, може ли да върнете предната схема, която бяхте отворили, последното което бяхте отворили. Ето тук се вижда в долната част са масите, а в горната част проекто - павилионите и ние коментираме, че павилионите са необходими за да е икономически оправдан този разход, който вие ще направите. Тоест вие тези 200 хиляди не може да ги върнете, ако няма павилиони, за което и господин Стойнев спомена.

предс. Николай Стойнев: какво всъщност предлагате да направите?

г-жа Галина Бежанска – С този доклад, ако Общинския съвет реши и това КСС, което сме го предоставили ще направим частта, която с пейката и с чешмичките и тези маси от долната страна.

предс. Николай Стойнев: Това е едната половина на пазара, може ли да ни покажете.

г-жа Галина Бежанска – Асфалта и цялото електро, където там е имало проблем и ВиК ще бъде направено на пространство, което сте ни дали за управление.

г-н Стефан Марков – Тоест ще асфалтирате всичко и ще останат само павилионите.

г-жа Галина Бежанска – Да абсолютно.

предс. Николай Стойнев: За това попитах, казахте че няма да махате чадърите в горната част, под чадърите има ли смисъл да асфалтирате, ако не ги махнете?

г-жа Галина Бежанска – Ако трябва ще асфалтираме абсолютно всичко. Не можем досега защото вие сте ни разрешили точно пространство, което ни е дадено за управление с точна схема.

г-н Стефан Марков – Доколкото разбирам гледаме няколко и вече се объркахме. Върнете предната схема отново, ако може. От намаленото след консултация с екипа на Джоргов, КСС в тези пари вие ще асфалтирате цялото пространство и ще направите сергиите в долната част плюс тези пейки, може би е добре да предвидите инфраструктура, ток, вода за проекта павилионите. Там където хипотетично някога ще има павилиони, защото тези павилиони ще им трябва ток. По-нататък да внесете отново колко пари ще трябва за тези павилиони, защото тези павилиони е важно да се сложат и схема, но без тези павилиони да са сигурно предвидени в етап 2, ние никога няма да успеем да върнем парите, които сте инвестирали в етап 1, защото от сергии 200 хиляди лева не могат да се върнат. Така, че трябва да се консолидираме около някаква посока.

г-н Прошко Прошков – според мен, ако това е виждането на ръководството на пазара, тъй като и виждам два варианта, очевидно единия е одобрен от НАГ, има ли първия вариант одобрение, който е само с маси?

г-жа Галина Бежанска – Да, има.

г-н Прошко Прошков – Очевидно, ако виждането на ръководството съчетано и с това, че те имат да гонят бизнес план, ръководството е препотвърдено на конкурса съвсем скоро, с тези концепции, предлагам да се съобразим с тяхното виждане, обаче междувременно да минат законовите процедури, ако е необходимо презаверяване в НАГ на тази схема, а оттам нататък въпроса на схемата се съдържа в два аспекта, единия е икономическа целесъобразност, за която спомена и господин Стойнев и господин Марков, да има смисъл тази инвестиция и да бъде възвращаема в някакъв смисъл. Вторият елемент е естетическия, за който ние всъщност с първоначалния вариант се стремяхме към едно олекотяване, един по-красив пазар, но от друга страна според мен може и с павилиони да се намери такова решение, което едновременно дава приятна

визия и същевременно дава възможност хем за пазаруване, хем и за приходи. Така, че според мен, ако дадем съгласие да процедирате тази схема в НАГ, тази която вие виждате като ръководство и тук вече можем на втория етап, както казва и господин Марков, да се кандидатства, през кой механизъм ваши лични средства или други средства да направите втория етап.

г-жа Грети Стефанова - Доколкото знам всичко това е временно, как го виждаме във времето с какъв срок?

г-жа Галина Бежанска –Три години, общинският съвет го даде за три години.

г-жа Грети Стефанова – За три години може ли дружеството да е на печалба?

г-жа Галина Бежанска – Без павилиони – не.

г-жа Грети Стефанова – Държа да има официално уведомление и дори съгласуване, бих казала с района

предс. Николай Стойнев: Идеята е да се създаде хубаво място в района. Имаше доста незаконни павилиони, които бяха премахнати.

предс. Николай Стойнев: като становище на комисията предлагам да подготвим едно писмо до госпожа Бежанска, да предприеме действия по промяна на схемата, която да включва преместваеми обекти с търговско предназначение, които да бъдат изпълнени като II етап на проекта.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията се обедини около становището „Пазари Запад“ ЕАД да предприеме действия по промяна на схемата, която да включва преместваеми обекти с търговско предназначение, които да бъдат изпълнени като II етап на проекта.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:20 часа. Протоколът е изготвен на 27.06.2022 г.

Изготвил:


Иванка Галова
старши експерт

**Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:**


Николай Стойнев

**Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:**


Ботьо Ботев