



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

## ПРОТОКОЛ № 7

от 7 заседание на Столичен общински съвет,  
проведено на 28.03.2024 г.

Днес, 28.03.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 7 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:13 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 37 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

### Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/22.03.2024 г.

### Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

**Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.**

Предложен е проект за дневен ред от 34 точки.

## ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

### 0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

1 Доклад № СОА24-ВК66-761/28.01.2024 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2024 г.

2 Доклад № СОА24-ВК66-2333/18.03.2024 г. относно предложения за промени в приходната и разходната част на проекта за сборен бюджет на Столична община за 2024 година.

3 Доклад № СОА24-ВК66-1563/21.02.2023 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г.

4 Доклад № СОА24-ВК66-57/2/21.02.2024 г. относно приходи от предаване за рециклиране на отпадъци във вид на скрап, получени от стари отоплителни устройства, образувани от домакинства, участвали по проект № BG16M1OP002-5.003.0001 „Подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с екологични алтернативи“

5 Връщане с вх. № СОА24-ВК66-2507/21.03.2024 г. за ново обсъждане на Решение № 25 по Протокол № 5/07.03.2024 г. на Столичния общински съвет, по доклад № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г. от Яна Генова, Веселин Калановски, поради

незаконосъобразност, съгласно чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Връщане с вх. № СОА23-ВК66-10995/2/21.03.2024 г. за ново разглеждане на Решение № 41 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. по Доклад № СОА23-ВК66-10995 от 6 07.12.2023 г. на общинските съветници г-н Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА).

7 Доклад № СОА24-ВК66-2267/15.03.2024 г. относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2024 година.

8 Доклад № СОА24-ВК66-2512/21.03.2024 г. относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2024 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2023 г.

9 Доклад № СОА24-ВК66-2205/13.03.2024 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организация и работа на Специализирания общински приватизационен фонд, Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции и Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия на Столична община.

10 Доклад № СОА23-ВК66-10718/24.11.2023 г. относно промяна в „НАРЕДБА за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община“ за освобождаване от такси в общински спортни обекти на деца и младежи, настанени в Центрове за настаняване от семеен тип.

11 Доклад № СОА24-ВК66-316/11.01.2024 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

12 Доклад № СОА24-ВК66-2509/21.03.2024 г. относно промени в съставите на Надзорния съвет на Столичната общинска агенция за приватизацията и инвестиции (СОАПИ), Съвета за управление на Специализирания общински приватизационен фонд (СУСОПФ), Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия (ОГФМСП).

13 Доклад № СОА24-ВК08-4193/1/20.03.2024 г. относно предоставяне на общинско жилище по реда на чл. 27 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО).

14 Доклад № СОА24-ТД26-2224/2/11.08.2024 г. относно отмяна на решение № 720 по протокол № 42 от 28.10.2021 г. на Столичен общински съвет.

15 Доклад № СОА24-ВК66-2416/20.03.2024 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване върху вещи – частна общинска собственост на общинско дружество „Софекострой“ ЕАД

16 Доклад № СОА23-ДИ09-361/15/14.03.2024 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Споделяне на градски решения към устойчива мобилност за ВСИЧКИ“ (Sharing Urban Solutions towards Sustainable Mobility for ALL) с акроним: С.М.ОЛ (S.M.ALL), финансиран по Програма за междурегионално сътрудничество УРБАКТ IV 2021-2027.

- 17 Доклад № СОА24-ВК66-2373/19.03.2024 г. относно кандидатстване с предложение за изпълнение на инвестиция „Модернизация на система за външно изкуствено осветление в четирнадесет района на територията на Столична община“ по Процедура ВG-RRP-4.028 – Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление – покана 2, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост.
- 18 Доклад № СОА16-ПП00-2/1320/19.03.2024 г. относно осигуряване на средства за разплащане на разходи във връзка с функциониране на Областен информационен център София.
- 19 Доклад № СОА24-ВК66-2262/15.03.2024 г. относно подписване на ново Споразумение за партньорство по проект „Насърчаване на дигитализацията в югозападна България“ (INNOVATION Amp), Процедура ВG16RFPR002-1.002 - Финансиране на избрани от Европейската комисия Европейски цифрови иновационни хъбове, отличени с „Печат за високи постижения“.
- 20 Доклад № СОА24-ВК66-2413/20.03.2024 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Безрискова обработка на биоотпадъци и утайки от отпадъчни води за производство на хранителни вещества“ с акроним: RIFRESS-PRO за кандидатстване за финансиране по Втора покана на Програма за транснационално сътрудничество Интеррег „Дунавски регион“ 2021-2027.
- 21 Доклад № СОА24-ДИ05-313/1/08.03.2024 г. относно даване на съгласие Столична община да кандидатства по процедура на Национален фонд „Култура“ по програма за безвъзмездно финансиране „Ново поколение местни политики за култура“ по Проект 42 от Националния план за възстановяване и устойчивост за 2024 година.
- 22 Доклад № СОА24-У321-127/3/21.02.2024 г. относно промяна в наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“.
- 23 Доклад № СОА24-ВК66-831/30.01.2024 г. относно даване на съгласие на Кмета на Столична община да предприеме действия пред Министерство на околната среда и водите чрез писмено заявление за безвъзмездно предоставяне за ползване и управление на обособен участък а) „София-минерални води в триаски скали“ от находище № 102 - район „Софийска котловина“ по Приложение № 2 към чл.14, т.2 от Закона за водите.
- 24 Доклад № СОА24-ВК66-657/23.01.2024 г. относно промяна на приетият с Решение 24 № 814 от 14.09.2023г. на Столичен общински съвет бюджет на Столична община за 2023г.
- 25 Доклад № СОА24-ВК66-2491/21.03.2024 г. относно изменение и допълнение в решение № 338/12.06.2014г. и решение № 267/18.05.2017г. на Столичния общински съвет.
- 26 Доклад № СОА24-ВК66-1075/08.02.2024 г. относно провеждане на информационна кампания за пътната безопасност в училищата на територията на СО за учебната 2024 - 2025 г.
- 27 Доклад № СОА23-ВК66-10997/07.12.2023 г. относно откриване на нова училищна автобусна линия и извършване на проучване относно необходимостта за въвеждане на училищни автобусни линии в крайградските райони на Столична община.
- 28 Доклад № СОА23-ВК66-11291/15.12.2023 г. относно създаване на временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в гр. София.

Доклад № СОА24-ВК08-2984/23.02.2024 г. относно проектно предложение за Проект 29 „Красива България“, мярка М01-01 „Подобряване на обществената среда в населените места“.

Доклад № СОА24-ВК08-3186/28.02.2024 г. относно предложение за кандидатстване по Проект „Красива България“, мярка М01-01 „Осигуряване на достъпна среда на 30 обществени сгради“ с проектно предложение „Осигуряване на достъпна среда в сградата на районна администрация „Слатина“ - Столична община чрез монтаж на стълбищна платформа“.

Доклад № СОА24-ВК08-3861/13.03.2024 г. относно кандидатстване по Проект „Красива България“ по мярка М02 „Подобряване на социалната инфраструктура“ за 31 „Основен ремонт на съществуващите открити спортни площадки в двора на 156 ОБУ „Васил Левски“, кв. Кремиковци“, район „Кремиковци“, Столична община – ЕТАП 1“.

Доклад № СОА24-ВК08-3188/1/28.02.2024 г. относно приемане на технико-икономическа оценка и даване съгласие при прилагане на намалени отстояния при изграждане на частна детска градина в жилищна сграда в имот с идентификатор 68134.905.3601 по КККР, УПИ V-3601, кв. 27, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, ул. 32 „Иван Пейчев“ по плана на гр. София, район Лозенец и нов проект за решение № СОА24-ВК08-3188/3/18.03.2024 г. за приемане на технико-икономическа оценка за изграждането на частна детска градина в жилищна сграда в имот с идентификатор 68134.905.3601 по КККР, УПИ V-3601, кв. 27, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, ул. „Иван Пейчев“ по плана на гр. София, район „Лозенец“.

Доклад № СОА24-ВК08-2989/23.02.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на лекарски 33 кабинет в с. Лозен, лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар в с. Казичене, стоматологичен кабинет в с. Казичене и стоматологичен кабинет в с. Герман, със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинети и стоматологични кабинети“.

Доклад № СОА24-ВК08-3151/27.02.2024 г. относно именуване на безименни улици 34 в с. Бистрица - район „Панчарево“ – Столична община с имената „Прекрасна“ и „Бистришка морава“.

#### **I. Предложени са две допълнителна точка към проекта за дневен ред:**

1. Доклад вх. № СОА24-МЦ29-67/3/25.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД да закупи със собствени средства специализирано обзавеждане и лабораторен инвентар за помещенията на отделението по Клинична лаборатория - дълготраен материален актив.

2. Доклад вх. № СОА24-ВК66-2601/25.03.2024 г. от г-н Иван Матов – зам.-кмет на СО, относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2024 г.

#### **II. Отложена точка от проекта за дневен ред от съвносител с писмо:**

Доклад № СОА23-ВК66-10997/07.12.2023 г. от г-н Георги Георгиев, г-жа Татяна Георгиева, г-н Прошко Прошков, г-н Диян Стаматов и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно откриване на нова училищна автобусна линия и извършване на проучване относно необходимостта за въвеждане на училищни автобусни линии в крайградските райони на Столична община, който е под № 27 в проекта за дневен ред.

Докладът се **отлага** от съвносител с писмо № СОА23-ВК66-10997/1/26.03.2024 г.

### **III. Доклад в проекта за дневен ред без становище от постоянната комисия:**

Доклад № СОА24-ВК08-3151/27.02.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименни улици в с. Бистрица - район „Панчарево“ – Столична община с имената „Прекрасна“ и „Бистришка морава“, който е **под № 34** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, няма становище по доклада.

### **IV. Отложени доклади от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:**

**1.** Връщане с вх. № СОА23-ВК66-10995/2/21.03.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново разглеждане на Решение № 41 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. по Доклад № СОА23-ВК66-10995 от 07.12.2023 г. на общинските съветници г-н Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА) който е **под № 6** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, **отлага** приемането на окончателно становище за следващото заседание.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **отлага** върнатото с писмо с вх. № СОА23-ВК66-10995/2/21.03.2024 г. Решение № 41 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. по Доклад № СОА23-ВК66-10995 от 07.12.2023 г. на общинските съветници г-н Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА).

Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепя мотивите за връщане от кмета на Столична община на Решение № 41 по Протокол № 5/07.03.2024 г. на СОС и предлага на основание чл. 45, ал. /9/ от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Столичният общински съвет да го **потвърди**.

**2.** Доклад № СОА24-УЗ21-127/3/21.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно промяна в наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“, който е **под № 22** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада при гласуване на дневния ред на комисията.

**3.** Доклад № СОА23-ВК66-11291/15.12.2023 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно създаване на временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в гр. София, който е **под № 28** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** произнасяне по доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада като предлага следното изменение и допълнение в предложения проект на решение:

1. Т. 2 добива следната редакция:

„2. Определя следния състав на комисията:

Председател – Мирослав Боршош

Членове:

1. Ася Тодорова
2. Севделина Петрова
3. Иван Виделов
4. Ивайло Йонков
5. Борис Бонев

6. Бонка Василева
7. Арх. Росица Николова
8. Ивайло Костадинов
9. Еньо Савов

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2601/25.03.2024 г. от г-н Иван Матов – зам.-кмет на СО, относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2024 г., който е под № 36(2 допълн.) в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, **отлага** произнасяне по доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **отлага** произнасянето по доклада за следващо заседание

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** разглеждането на доклада.

#### **Изказвания:**

**Ваня Григорова** /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Предлагам точка 7, Доклад № СОА24-ВК66-2267/15.03.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО и г-н Андрей Зографски, г-н Бойко Димитров и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2024 година – да се обсъди като **точка 3** в дневния ред.

Икономическата рамка за транспорта е част от бюджета на Столична община и би био и нормално да ги разглеждаме една след друга.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Обратно предложение няма.

Господин Контрера, заповядайте.

**Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, отново ще напомня за два мои доклада, които отново не се виждат в проекта за дневен ред. Единият е свързан с пътната безопасност за децата, вече беше разгледан от постоянните комисии. Налице са становища и въпреки това той липсва и на тази сесия, така че, господин председател, апелирам след днешното заседание на общинския съвет да го имате предвид и при обсъждане на проекта за дневен ред на следващия Председателски съвет и за следващата ни сесия. Това не е тема, която можем да negliжираме.

Вторият доклад е за Комисията за ревизия на гробищните паркове, предложение, което съм направил ноември месец миналата година. В контекста на това, което изнесе като информация общинското предприятие миналата и тази седмица, мисля, че разглеждането на този доклад е наложително. Не е достатъчно само чрез медийни акции да се оповестяват данни, факти, ако щете, и твърдения. Според мен общинският съвет като орган, който определя бюджета и осъществява контрол върху дейността на кмета респективно на общинските предприятия, трябва да има възможност самостоятелно да провери всички факти и обстоятелства, особено тези, които бяха релевирани от новия директор на общинското предприятие, за да отсеем спорното от безспорното. В крайна сметка, днес ще гледаме и бюджет, който предвижда финансиране отново за това общинско предприятие и най-логично е когато се дават едни пари, да се знае по какъв механизъм те ще се харчат.

Същото важи и за собствените приходи на това общинско предприятие, които се събират, защото според мен там има резерви и бихме могли значително да подобрим средата в

тези гробищни паркове, използвайки тези собствени приходи. Но докато не се направи един обстоен одит на дейността от последните години аз не виждам как може да вземем каквото и да е информирано решение. В крайна сметка, нещата в момента са дума срещу дума, което не е обективният начин за провеждане на политика, така че апелът ми е и този доклад да бъде включен за разглеждане в графика на постоянните комисии и за следващото заседание на общинския съвет.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Аз съм разпределил доклада. Не знам защо не е включен в графика на постоянните комисии. Ще проверя и поемам ангажимента още на следващото заседание и двата доклада да бъдат разгледани и от Столичен общински съвет.

Колеги, ако няма други предложения, нека да гласуваме дневния ред с така направеното предложение в зала от госпожа Ваня Григорова, а именно т.7 в проекта за дневен ред да стане т.3 в дневния ред.

Край на дебатите

#### **Гласуване по процедурите:**

Гласуване на дневния ред

*Резултат от гласуването: 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0.* Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**За**“. **Дневният ред се приема с направените допълнения и изменения.**

#### **Окончателно гласуване на дневен ред:**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.* Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**За**“. **Дневният ред се приема с направените допълнения и изменения.**

**Общо гласували: 54**

**За 54**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

## **ДНЕВЕН РЕД**

- 1 Доклад № СОА24-ВК66-761/28.01.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2024 г.  
Доклад № СОА24-ВК66-2333/18.03.2024 г. от г-н Иван Таков, г-жа Ваня Григорова, г-жа Диана Топова, г-н Иван Пешев, г-н Иван Виделов, г-н Николай Велчев, г-н Еньо
- 2 Савов, г-н Станислав Младенов и г-н Воислав Тодоров – общински съветници, относно предложения за промени в приходната и разходната част на проекта за сборен бюджет на Столична община за 2024 година.  
Доклад № СОА24-ВК66-2267/15.03.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО и
- 3 г-н Андрей Зографски, г-н Бойко Димитров и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2024 година.  
Доклад № СОА24-ВК66-1563/21.02.2023 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО,
- 4 относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г.  
Доклад № СОА24-ВК66-57/2/21.02.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО,
- 5 относно приходи от предаване за рециклиране на отпадъци във вид на скрап, получени от стари отоплителни устройства, образувани от домакинства, участвали

по проект № BG16M1OP002-5.003.0001 „Подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с екологични алтернативи“

6 Връщане с вх. № СОА24-ВК66-2507/21.03.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново обсъждане на Решение № 25 по Протокол № 5/07.03.2024 г. на Столичния общински съвет, по доклад № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г. от Яна Генова, Веселин Калановски, поради незаконосъобразност, съгласно чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

7 Доклад № СОА24-ВК66-2512/21.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2024 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2023 г.

8 Доклад № СОА24-ВК66-2205/13.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Борис Бонев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организация и работа на Специализирания общински приватизационен фонд, Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции и Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия на Столична община.

9 Доклад № СОА23-ВК66-10718/24.11.2023 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно промяна в „НАРЕДБА за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община“ за освобождаване от такси в общински спортни обекти на деца и младежи, настанени в Центрове за настаняване от семеен тип.

10 Доклад № СОА24-ВК66-316/11.01.2024 г. от г-н Георги Георгиев, г-н Мирослав Боршош, г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Ваня Тагарева, г-н Диян Стаматов и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществен транспорт на територията на Столична община.

11 Доклад № СОА24-ВК66-2509/21.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промени в съставите на Надзорния съвет на Столичната общинска агенция за приватизацията и инвестиции (СОАПИ), Съвета за управление на Специализирания общински приватизационен фонд (СУСОПФ), Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия (ОГФМСП).

12 Доклад № СОА24-ВК08-4193/1/20.03.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО и г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно предоставяне на общинско жилище по реда на чл. 27 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО).

13 Доклад № СОА24-ТД26-2224/2/11.08.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отмяна на решение № 720 по протокол № 42 от 28.10.2021 г. на Столичен общински съвет.

14 Доклад № СОА24-ВК66-2416/20.03.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно учредяване безвъзмездно право на ползване върху вещи – частна общинска собственост на общинско дружество „Софекострой“ ЕАД.



15 Доклад № СОА23-ДИ09-361/15/14.03.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Споделяне на градски решения към устойчива мобилност за ВСИЧКИ“ (Sharing Urban Solutions towards Sustainable Mobility for ALL) с акроним: С.М.ОЛ (S.M.ALL), финансиран по Програма за междурегионално сътрудничество УРБАКТ IV 2021-2027.

16 Доклад № СОА24-ВК66-2373/19.03.2024 г. от г-н Илиян Павлов и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно кандидатстване с предложение за изпълнение на инвестиция „Модернизация на система за външно изкуствено осветление в четиринадесет района на територията на Столична община“ по Процедура BG-RRP-4.028 – Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление – покана 2, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост.

17 Доклад № СОА16-ПП00-2/1320/19.03.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно осигуряване на средства за разплащане на разходи във връзка с функциониране на Областен информационен център София.

18 Доклад № СОА24-ВК66-2262/15.03.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно подписване на ново Споразумение за партньорство по проект „Насърчаване на дигитализацията в югозападна България“ (INNOVATION Amp), Процедура BG16RFPR002-1.002 - Финансиране на избрани от Европейската комисия Европейски цифрови иновационни хъбове, отличени с „Печат за високи постижения“.

19 Доклад № СОА24-ВК66-2413/20.03.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Безрискова обработка на биоотпадъци и утайки от отпадъчни води за производство на хранителни вещества“ с акроним: RIFRESS-PRO за кандидатстване за финансиране по Втора покана на Програма за транснационално сътрудничество Интеррег „Дунавски регион“ 2021-2027.

20 Доклад № СОА24-ДИ05-313/1/08.03.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие Столична община да кандидатства по процедура на Национален фонд „Култура“ по програма за безвъзмездно финансиране „Ново поколение местни политики за култура“ по Проект 42 от Националния план за възстановяване и устойчивост за 2024 година.

21 Доклад № СОА24-ВК66-831/30.01.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно даване на съгласие на Кмета на Столична община да предприеме действия пред Министерство на околната среда и водите чрез писмено заявление за безвъзмездно предоставяне за ползване и управление на обособен участък а) „София-минерални води в триаски скали“ от находище № 102 - район „Софийска котловина“ по Приложение № 2 към чл.14, т.2 от Закона за водите.

22 Доклад № СОА24-ВК66-657/23.01.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно промяна на приетият с Решение № 814 от 14.09.2023г. на Столичен общински съвет бюджет на Столична община за 2023г.

23 Доклад № СОА24-ВК66-2491/21.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Вили Лилков, г-жа Севделина Петрова, г-н Борис Бонев, г-н Иван Таков, г-н Пламен Данаилов, г-жа Ваня Тагарева, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Прошко

Прошков – общински съветници, относно изменение и допълнение в решение № 338/12.06.20141. и решение № 267/18.05.2017г. на Столичния общински съвет.

24 Доклад № СОА24-ВК66-1075/08.02.2024 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Диян Стаматов – общински съветници, относно провеждане на информационна кампания за пътната безопасност в училищата на територията на СО за учебната 2024 - 2025 г.

25 Доклад № СОА24-ВК08-2984/23.02.2024 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно проектно предложение за Проект „Красива България“, мярка М01-01 „Подобряване на обществената среда в населените места“.

26 Доклад № СОА24-ВК08-3186/28.02.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно предложение за кандидатстване по Проект „Красива България“, мярка М01-01 „Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради“ с проектно предложение „Осигуряване на достъпна среда в сградата на районна администрация „Слатина“ - Столична община чрез монтаж на стълбищна платформа“.

27 Доклад № СОА24-ВК08-3861/13.03.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, относно кандидатстване по Проект „Красива България“ по мярка М02 „Подобряване на социалната инфраструктура“ за „Основен ремонт на съществуващите открити спортни площадки в двора на 156 ОБУ „Васил Левски“, кв. Кремиковци“, район „Кремиковци“, Столична община – ЕТАП 1“.

28 Доклад № СОА24-ВК08-3188/1/28.02.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване съгласие при прилагане на намалени отстояния при изграждане на частна детска градина в жилищна сграда в имот с идентификатор 68134.905.3601 по КККР, УПИ V-3601, кв. 27, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, ул. „Иван Пейчев“ по плана на гр. София, район Лозенец и нов проект за решение № СОА24-ВК08-3188/3/18.03.2024 г. за приемане на технико-икономическа оценка за изграждането на частна детска градина в жилищна сграда в имот с идентификатор 68134.905.3601 по КККР, УПИ V-3601, кв. 27, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, ул. „Иван Пейчев“ по плана на гр. София, район „Лозенец“.

29 Доклад № СОА24-ВК08-2989/23.02.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на лекарски кабинет в с. Лозен, лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар в с. Казичене, стоматологичен кабинет в с. Казичене и стоматологичен кабинет в с. Герман, със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинети и стоматологични кабинети“.

30 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-67/3/25.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД да закупи със собствени средства специализирано обзавеждане и лабораторен инвентар за помещенията на отделението по Клинична лаборатория - дълготраен материален актив.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Уважаеми колеги, уважаеми господин Терзиев, предстои ни най-важното заседание на общинския съвет, от което ще се види дали наистина стоим зад заявените пред избирателите приоритети. Мисля че направихме безпрецедентно, продължително, смислено и резултатно обсъждане на проекта, представен от кмета и неговия екип. Мисля, че по повечето важни теми: детски градини, училища, обществен транспорт, здравеопазване, грижа за хората в

неравностойно положение и още важни за града сектори нямаме различия. Е, сигурен съм, че на всички ни се иска да са още по-добре финансирани, но рамката на бюджета е толкова – над 2,5 милиарда, между другото, засега най-голямата, защото администрацията се е постарала да увеличи достатъчно приходната част, а предложенията за изменение са главно в разходната част, което е очаквано и разбираемо. Искам да обърна внимание, че за първи път доста от предложенията на гражданите намериха отражение в документа, който днес ще разгледаме – ремонт на училища, детски градини, спортни площадки, подкрепа за хора на изкуството и други - няма да изреждам всички. Радвам се, че гражданите проявиха активност, разбраха, че може да бъдат чути. Мисля си, че другата година аулата няма да ни събере. Буквално вчера кметът господин Терзиев успя да договори необходимото увеличение с 15% за работещите в областта на детското училищно здравеопазване. Това увеличение ще се случи от 1 април.

Но днес искам да благодаря на всички общински съветници, които задълбочено се запознаха и работиха по проекта и най-вече за това, че внесоха добри и полезни предложения, включително и в последния момент. Ще изредя само тези, които искат по-сериозно финансиране и засягат много хора: 8 млн. лв. за здравеопазване, 6,5 млн. за ремонт и оборудване на общински болници, 2 млн. лв. за спорт и спортни бази. С 1,2 млн. се увеличават средствата за топъл обяд, и 158-ма детска градина да влезе в допълнителния списък. Всичко това го знаете.

Също така знаете, че ако не подкрепите бюджета, нищо от това няма да се случи. Работихте почти денонощно, правихте предложения, приехме ги и не искам да вярвам, че с едно натискане на копчето за гласуване ще предадете себе си и още по-важното, хората, на които сте обещали повече заплащане, помислете за служителите в транспорта, за здравните работници, за актьорите, помислете за всички граждани на София, които очакват от нас зрялост и отговорност. Със сигурност ще може да обясните това и на политическите си централи.

Успех, колеги! Нека покажем, че Столичният общински съвет може да бъде на ниво. Достатъчно кризи се случват в държавата. Нека покажем, че София може да бъде остров на сигурността.

Има изказване от името на групата господин Иван Таков.

**Иван Таков** /ПГ БСП за България/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Господин председател и колеги, аз ще призова за минута мълчание във връзка с чудовищния терористичен атентат, който се случи на територията на Москва преди няколко дни и вече невинните жертви достигнаха 140. Моята молба към вас е да дадете минута мълчание във връзка с паметта на тези стотици невинни жертви и да кажем, че това повече никога не трябва да се повтаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Таков. Колеги, призовавам ви за минута мълчание.

**С едноминутно мълчание се отдава почит на невинните жертви, загинали при терористичния атентат в Москва.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Уважаеми колеги, започваме по дневния ред.

**Точка 1 (Първа)**

*СОА24-ВК66-761/28.01.2024 г.*

Доклад № СОА24-ВК66-761/28.01.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, ПК по местно самоуправление и нормативна уредба и Постоянната комисия за връзки с гражданското общество, както и становищата на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, които не подкрепят доклада с приложения проект за решение, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклад с вх. № СОА24-ВК66-761/28.01.24 г. от Васил Терзиев – кмет на СО с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

I. Корекции по приходната част – увеличение с 54,511,000 лв.

Данъчни приходи:

§13-01 "Данък върху недвижимите имоти" +2,611,000

лв.

§ 13-03 „Данък върху превозните средства“ + 3,000,000

лв.

§13-04 "Данък при придобиване на имущество по възмезден начин" +10,000,000 лв.

Всичко увеличение на данъчните приходи: +15,611,000

лв.

Неданъчни приходи:

§24-04 „Нетни приходи от продажба на стоки и услуги“ +2,500,000

лв.

§24-06 „Приходи от наеми на земя“ +500,000

лв.

§24-07 „Дивиденди“ +3,000,000

лв.

§27-05 „Такси за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари и други“ +600,000 лв.

§27-07 „Такса битови отпадъци“ +5,000,000

лв.

§27-10 „Такса за технически услуги“ +1,000,000

лв.

§27-11 „Такса за административни услуги“ +500,000

лв.

§27-17 „Такса за притежаване на куче“ +620,000

лв.

§28-00 „Глоби, санкции и наказателни лихви“/общо/ +2,180,000

лв.

В т.ч.

§28-02 „Глоби, санкции, неустойки и наказателни лихви“ +680,000 лв.

§28-09 „Наказателни лихви за данъци, мита и осигур. вноски“ +1,500,000 лв.

Всичко увеличение на неданъчни приходи: +15,900,000  
лв.

През настоящата 2024г. се очаква възстановяване на отпуснати от Столичен общински съвет временни безлихвени заеми по европейски проекти, след верификация на разходите им, в размер на 23,000,000 лв., поради което предлагаме същите да бъдат включени в приходната част на бюджета на Столична община за 2024 г.

Временни безлихвени заеми:

§ 76 00 „Временни безлихвени заеми между бюджети и сметки за средствата от Европейския съюз (нето)“ +23,000 000  
лв.

II. Корекция на разходната част – увеличение с 54,511,000 лв., както следва:

Текущи разходи

1. За текущ ремонт на общински сгради, общо : + 5,500,000, в  
това число:

Функция 1 „Общи държавни служби“

Дейност 122 „Общинска администрация“ – за административни сгради

§ 10-30 Текущ ремонт + 1,000,000 лв.

Функция 3 „Образование“

Дейност 311 „Детски градини“ - дофинансиране на държавни дейности

§ 10-30 Текущ ремонт + 500,000 лв.

Дейност 322 „Неспециализирани училища“ - дофинансиране на държавни дейности

§ 10-30 Текущ ремонт + 500,000 лв.

Функция 4 „Здравеопазване“

Дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ – за общински болници и общински сгради на ДКЦ

§ 10-30 Текущ ремонт + 1,000,000 лв.

Функция 5 „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“

Дейност 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“ - дофинансиране на държавни дейности, за домове за социални услуги.

§ 10-30 Текущ ремонт + 1,000,000 лв.

Функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“

Дейност 738 „Читалища“ – дофинансиране на държавни дейности

§ 10-30 Текущ ремонт + 500,000 лв.

Дейност 759 „Други дейности по културата“ /Общински културни институти/

§ 10-30 Текущ ремонт + 1,000,000 лв.

/ За Общински културни институти и за опазване на културното наследство по 500,000 лв./

2. Функция 4 „Здравеопазване“

Дейност 412 „Многопрофилни болници за активно лечение“

§ 43-00 Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия

§ 43-02 Осъществяване на болнична помощ +8,000,000лв.

/За финансиране на общинските лечебни заведения за дейности извън обхвата на здравното осигуряване./

3. Функция 5 „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“

Дейност 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“ – местна дейност /за топъл обяд/

§ 10-20 Външни услуги

+ 1,200,000

лв.

4. Функция 6 „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“

Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“	
§ 10-30 „Текущ ремонт“	+ 2,500,000
лв.	
/За текущ ремонт пътища/	
Дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“	
§01-01 Заплати	+209,556 лв.
§ 05-00 Осигурителни вноски	+ 40,444 лв.
Общо увеличение за заплати и осигурителни вноски:	+ 250,000 лв.
/За увеличение на заплатите и осигурителните вноски към тях на ОП "София-проект", над предвиденото в проектобюджета 10% увеличение на заплати./	
§ 10-00 Издръжка /за проектиране/	+1,250,000 лв.
Дейност 623 „Чистота“	
§01-01 Заплати	+1,005,868 лв.
§ 05-00 Осигурителни вноски	+ 194,132 лв.
Общо увеличение за заплати и осигурителни вноски:	+ 1,200,000 лв.
/За увеличение на заплатите и осигурителните вноски към тях /общо 1,200,000 лв./ на Столичен инспекторат, над предвиденото в проектобюджета 10% увеличение на заплати./	
Частично увеличението на заплатите е за сметка намаление на издръжката:	
§10-00 Издръжка на Столичен инспекторат	- 500,000 лв.
5. Функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	
Група Б „Физкултура и спорт“	
Дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“	
§ 10-20 Външни услуги	+ 2,000,000
лв.	
/Средствата следва да бъдат предоставяни на спортни клубове чрез проектите на дирекция „Спорт и младежки дейности“, одобрявани от Столичен общински съвет./	
6. Функция 8 „Икономически дейности и услуги“	
Дейност 849 „Други дейности по транспорта, пътищата, пощите и далекосъобщенията“	
§ 42 19 „Други текущи трансфери за домакинствата“- /компенсация за преференциални карти за градския транспорт/	
+5,600,000 лв.	
§ 43 01 „ Субсидия за текуща дейност“ -	
/компенсации по Регламент 1370 на Европейската комисия /	+11,000,000
лв.	
7. Функция 2 „Отбрана и сигурност“	
Дейност 285 „Доброволни формирания“ – дофинансиране на държавни дейности	
§ 10-00 Издръжка	+
55,000лв.	
/За финансиране на доброволно формирание/	
8. Функция 1 „Общи държавни служби“	
Дейност 123 „Общински съвети“	
§45-00 Субсидии и др. текущи трансфери за юридически лица	+611,000
лв.	
с нестопанска цел	

- В т.ч.**
- Програма „Европа“: +500,000 лв.
  - Асоциация за развитие на София – за администриране на програма „Европа“ : +41,000 лв.
  - Асоциация за развитие на София – ремонт на покрив и I-ви етаж, наем и месечна издръжка: +70,000 лв.

**III. Намалява се резервния бюджетен кредит – местни дейности, разчетен с внесения Проект за бюджет на Столична община за 2024 г., както следва:**

**Функция 9 „Разходи неklasифицирани в други функции”**

- Дейност 998 „Резерв – местна дейност” - намаление
- § 00-98 Резерв за непредвидени и неотложни разходи - 6,555,000 лв.

**Капиталови разходи**

**1. Функция 2 „Отбрана и сигурност“**

Дейност 239 „Други дейности по вътрешната сигурност“

- § 52 03 Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения +1,000,000 лв.
- Разширение на системата за видеонаблюдение /Камери/

**2. Функция 3 „Образование“**

Дейност 311 „Детски градини“ – местна дейност

- § 51 00 Основен ремонт на ДМА +700,000 лв.

лв.

/ДГ 64 – конструктивно укрепване, район „Люлин“ 700,000лв./

- § 52 02 Придобиване на сгради +2,200,000 лв.

лв.

**В т.ч. :**

Изграждане на нова ДГ, с. Кокаляне, район "Панчарево" +700,000 лв.,

ДГ 158 „Зора“ за 3 яслени и 7 градински групи, УПИ II, кв.13, ж.к.“Захарна фабрика“, район „Илинден“ + 1,500,000лв.

Дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“ - дофинансиране

- § 51 00 Основен ремонт на ДМА +1,500,000 лв.

лв.

/Ремонт на сградата на бивше 13 ОУ (НГДЕК), ул. “Св. Св. Кирил и Методий“ 63, район „Възраждане“/

- § 52 02 Придобиване на сгради +3,200,000 лв.

лв.

**В т.ч.:**

51 СУ –Изграждане на училищна спортна зала, район „Красно село“ + 1 600 000 лв.;

79 СУ –Изграждане на училищна спортна зала, район „Люлин“ + 1 600 000 лв.

**3. Функция 4 „Здравеопазване“**

Дейност 412 „Многопрофилни болници за активно лечение“

- § 51 00 Основен ремонт на ДМА +1,500,000 лв.

лв.

- § 52 03 Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения +5,000,000 лв.

**4. Функция 6 „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”**

Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа”

§ 51 00 Основен ремонт на ДМА +500,000  
лв.

/ Основен ремонт на ул. "Балкан", район „Възраждане“/  
Дейност 622 „Озеленяване“

§ 52 03 Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения +1,000,000 лв.  
/ Техника за ОП „Паркове и градини“ /

Дейност 629 „Други дейности по опазване на околната среда“:

§ 54 00 Придобиване на земя +5,000,000  
лв.

5. Функция 8 „Икономически дейности и услуги“  
Дейност 878 „Приюти за безстопанствени животни“

§ 51 00 Основен ремонт на ДМА +800,000  
лв.

/Основен ремонт на Ветеринарна клиника в район „Връбница“ и на Приют  
за безстопанствени кучета в Горни Богров, район „Кремиковци“ по 400,000 лв./

Комисията прилага ново „Приложение № 3-а“ с резервни обекти по  
Капиталовата програма, което е неразделна част от настоящото становище.

#### **Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Давам думата на кмета на Столична община господин Васил Терзиев. Заповядайте.

**Г-н Васил Терзиев - кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми граждани, днес е решаващ ден за София. Днес всеки един от вас ще вземе решение за посоката, която иска да даде на града. Искаме ли рекордни инвестиции за жителите на общината, или искам да продължим с чертаене на червени линии?

Чух някои от вас да казват, че подкрепата на бюджета е политическа заявка. Със сигурност е такава. Това е заявка за подкрепа на софиянци. Няма нищо политическо в по-добър транспорт, няма нищо политическо в добро строителство на детски градини, училища, култура, чистота. Днес всеки един от вас има възможност да покаже дали преди всичко е добър съгражданин на гражданите на София. Позволете ми да ви припомня как започна всичко.

Всичко започна с недоверие между отделните политически групи, между нас като участници в процеса, между нови и стари, между леви и десни, между такива, които си спазват обещанията и такива, които правят компромис с тях.

Ние обещахме прозрачност. Обещахме да се водим винаги и само от интереса на софиянци. С пълна прозрачност подходихме при публикуването, обсъждането и внасянето на бюджета. За пръв път предварително публикувахме всички документи по него, за да могат гражданите и вие да си изградите информирано мнение. Организирахме обществено обсъждане с рекордна посещаемост. Точно в този ден преди два месеца внесохме първото ни предложение за бюджет. Това го превръща в най-обсъждания и разглеждан бюджет на София и се радвам за това. Това е знак, че всички тук са положили усилия да защитят по възможно най-добрия начин интереса на софиянци, както го разбират и въпреки понякога ненужната ескалация в споровете, искам да благодаря на всеки от вас от всяка политическа група, която даде предложения за промени.

Направихме корекции на стойност над 59 милиона за допълнителни инвестиции в града на база на предложенията ви. За нас не е водещо от коя политическа сила идват те, стига да са в обществен интерес и да могат да бъдат обезпечени в приходната част.



За първи път в бюджета на София са включени предложения от граждани, които дойдоха по време на общественото обсъждане в препълнената аула на Софийския университет. Кои са приоритетите ни?

Без повишаване на данъци, но с повишаване на събираемостта.

Рекорден бюджет за транспорт и транспортна инфраструктура.

Истински граждански бюджет и по райони софиянци сами да решават в какво да инвестират тези 5,3 млн. лв.,

Увеличен бюджет за култура и повече спортни дейности, изграждане на спортни зали, 50% повече за програма „Култура“.

Увеличихме и бюджета за опазване на културното наследство на града.

Капиталовата програма е на стойност 611 млн. лв. и към нея ще се добавят още 100 млн. лева от държавния бюджет.

Днес са включени важни инфраструктурни обекти, които ще подобрят условията във всички райони на София.

Строим и над 40 детски градини, 2 нови многоетажни паркинга.

Увеличени са средствата за проектиране на много нови и важни за града обекти, с 10% повече средства за по-зелена София.

Залагаме увеличение на заплатите в администрацията, в транспорта, в културата и здравеопазването.

Повишаването на качеството на живот в Столична община няма партиен цвят. Гражданите на София не се интересуват кой на кого е опозиция; интересуват се да не сме опозиция на тях. Важно е да работим за решаването на техните проблеми и бюджетът се старае именно да реши тези проблеми, които са най-наболели.

В градската политика няма идеология – или работиш за решаване на проблемите на хората, или против тях. Бюджетът не е само политически акт, а и средство за изпълнение на добрите идеи, такива, които идват от всички страни.

Този съвет може да бъде рекордьор. Тръгнахме от рекордно време за избор на председател. Надявам се да бъдем рекордьори по това, съзидателно какво сме оставили в този град.

Благодаря ви! (*Ръкопляскания в залата.*)

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, преди да ви дам думата за изказвания, ще дам думата на заместник-кмета по финанси господин Иван Василев.

**Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Много Ви благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, уважаеми граждани на Столичната община, благодаря на общинските съветници за дискусиите, обсъжданията и направените предложения към бюджета.

Преди два месеца, когато внесохме бюджета, очаквахме точно това. Какво направихме през тези два месеца? За първи път направихме истинско обсъждане на бюджета на София по същество. За първи път публикувахме всички документи и материали, свързани с бюджета, за да може всеки човек в София да се запознае, но по-важното, да разбере по-добре как и за какво планираме да инвестираме публичния ресурс. Тази година той е над 2,6 млрд. лв. с допълненията, които направихме.

За първи път направихме обществено обсъждане в удобен за гражданите час и място. Присъстваха над 300 човека на живо, а хиляди проследиха онлайн излъчването. Отговорихме на повече от 40 въпроса на граждани в продължилото над 3 часа обсъждане. За първи път предложения на граждани, направени по време на общественото обсъждане, бяха включени в проекта на бюджет на кмета на Столична община.

За първи път повече от месец и половина бюджетът се обсъжда и гледа в комисиите на Столичния общински съвет. В много комисии имаше повече от две четения на проекта. Много дискусии по същество и много обсъдени предложения от общинските съветници. За първи път в допълнение към бюджета са включени предложения на всички групи общински съветници, които изпратиха своите идеи за допълнение. Общата стойност на направените промени е над 59 милиона. За съжаление не всички идеи и предложения могат да намерят реализация още в първия бюджет или в първата година на управление, защото, както и вие много добре знаете, няма как да увеличим прекалено много разходите, без да променяме данъчната политика в града.

Уважаеми общински съветници, днес имате възможност да направите и вие нещо за първи път. Гласувайте единодушно бюджета на Столична община! Това е и вашият бюджет. Направихме го заедно и в диалог. Дайте шанс за по-добро и по-бързо развитие на София! Гражданите очакват това от всички нас.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Василев. Колеги, предлагам дебатът по точка 1 и точка 2 от дневния ред, тъй като точка 2 е предложението на „БСП за България“ за бюджета, да обединим дебата на точка 1 и точка 2.

Колеги, за да не губим време, предлагам да обединим дебатът по точка 1 и точка 2, защото те са сходни, едни и същи, темата е една и съща. После, естествено, ще гласуваме двата доклада отделно.

Има заявено изказване от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

**Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.**

Уважаеми господин кмет, колеги, уважаеми господин заместник-кмет, високопарни приказки, но трябва да погледнем внимателно бюджета и да видим какво е покритието. Кметът говори за недоверие. Да, има недоверие и ще продължава да има след като бюджетът, който ни се представя, както казаха и колегите от ГЕРБ, 90% се припокрива с техния бюджет от миналата година. Нали ви е ясно, че ние няма как да подкрепим подобен бюджет. Да, има някакви плахи стъпки, все пак стъпки в правилната посока.

Аз наистина се радвам, че сте се вслушали, за разлика от предишните управляващи, поне в малка част от нашите предложения. Разбира се, те са разумни, вие затова сте се вслушали, не защото очаквате подкрепа от нас. Днес няма как да я получите не заради политическо гласуване или нещо друго, а няма как да я получите заради документа, който ни представяте. Може би в някакво обзримо бъдеще, ако възприемете и нашия подход, който е изключително балансиран в това, което сме предложили и аз съм дълбоко убеден, че като гледаме касовото изпълнение на бюджета, ако сте се постарали и сте се вслушали в съветите, които сме ви дали, особено при неданъчните приходи, които зависят пряко от работата на общинската администрация, ще видите колко сме били прави.

Много неща ми липсват в този бюджет. Затова ние сме се опитали поне частично да ги компенсираме през тези 72 млн. лв., които сме ви показали допълнително откъде могат да бъдат осигурени. Най-много ми липсва нещо, за което и председателят на вашата група Борис Бонев от толкова време говори и твърди, че иска да се случи и дори в момента бърза да се случи, а именно политика по общинските жилища. На всички ни е ясно колко голям е проблемът. На всички ни е ясно, че години наред нищо не се прави по този проблем и то е видно, след като 1989 г. Столична община разполага с над 120 000 жилища, а днес те са около 6000 останали, ясно е какво се е случило през тези години – продажби, приватизации и така нататък.

Затова ние предложихме 18 милиона програма за изграждане на общински жилища. Да, разбираме, че е крайно недостатъчно, но това може да се комбинира с други инструменти. Аз наистина с нетърпение очаквам да видя дали вие наистина ще тръгнете към реализация на такава програма.

Предложили сме 16 милиона, разбира се, допълнително за вътрешноквартална инфраструктура, спортни и детски площадки, които на места липсват или са в много тежки състояния, паркинги, включително и рехабилитация и основен ремонт на релсов път и контактено-кабелна мрежа, която на места е в аварийно състояние, детски градини и ясли – над 2 милиона сме предложили допълнително средства да се отделят. Да, вие казвате: 40 детски градини и ясли са заложили. Надявам се, предвид цялостното забавяне и на приемането на бюджета, и в момента виждаме, че от Капиталовата програма няма процедури в момента, които да се организират по изпълнението на част от инфраструктурните обекти, аз отсега мога да ви се разпиша някъде, ако ми дадете, че неизпълнението на Капиталовата програма ще наподобява това и на колегите от ГЕРБ през последните години. И това го казвам със съжаление, защото това ще са отново редица пропуснати възможности за града и за гражданите на София.

Десет милиона предложихме допълнително за запазване на зелената система в София. За най-голямо съжаление видяхме, че в част от програмата, която предложихте, аз първи обърнах внимание на Комисия по финанси за едни спорни точки в Южния парк. Радвам се, че сте ги оттеглили. Има според мене доста по-важни неща, на които да се обърне внимание и да се отчуждят или да се придобият от Столична община. Разбира се, Южният парк е изключително важен, но там според мене проблемът трябва да се реши изцяло, а не избирателно.

Да, вие сте заложили 5 милиона отгоре. Наистина трябва да се мисли в случая много по-комплексно, а може би съвместно с държавата, защото по оценка, доколкото си спомням, която до преди две години гледахме, може би над 4 милиарда лева са необходими за решаване на проблема с частните имоти в зелената система на София.

Разбира се, не сме подминали и културните институции и читалищата. Много се надявам наистина да се ангажирате малко по-сериозно. На срещи с читалищата по време на изборите споделиха с нас, че Столична община дори не отделя средства за книги за читалищата, които са им много необходими.

Казвайки това, молбата ми към вас е: може би все още не е късно да помислите и да приемете и нашия доклад. Той според мене ще е една много добра добавка и коренно подобрене на бюджета, който сте предложили.

Благодаря отново, че все пак сте се съобразили с някои от нашите предложения. Надявам се в бъдеще да не повтаряте грешките на предишните управляващи и да се вслушвате повече в предложенията и съветите на опозицията.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Таков.

Има заявени три реплики. Първата е на господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към:** г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Господин Таков, не сте съвсем прав. Вие казахте, че внесенят бюджет от кмета бил повторение или, да го перифразирам, реплика на бюджетите на Фандъкова на 90%. Първо, няма как да Ви повярваме, защото все пак промяната дойде в София, така че би трябвало всичко да е коренно различно. Не знам защо отправяте подобни спекулации.

От друга страна, четейки първоначалния вариант за бюджет, внесен в края на месец януари тази година, е видимо, че има отстъпление от редица политики, за които все пак си мисля, че в миналите мандати, без значение от политическите различия, имаше дадена

посока, фокус и що-годе общо мнение, например, за транспортна и инфраструктурна политика. Както виждате, за разлика от предишни години, Вие го споменахте, но за да бъдете коректен докрай, има отстъпление по отношение на задължението на общината, което е поела тя по договора със Столичен електротранспорт за поддръжка на релсовия път и кабелно-контактната мрежа. Средствата по първоначален бюджет са 2 милиона и си остават такива, защото нито едно предложение, нито Вашето, нито моето, на ВМРО бяха приети да се увеличат тези средства и да достигнем поне онзи минимум, за който се бяхме обединили преди, около 4,5 милиона - 5 милиона лева. Тоест, ние обричаме трамвайния транспорт в случая и тролейбусния на непрекъснати аварии. Това е само един пример. И не знам защо го увъртате, господин Таков, а не кажете нещата каквито са, че в някои отношения този бюджет е по-лош и от този на Фандъкова.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Моля, колеги да спазваме времето, отредено за изказвания и реплики.

Втора реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

**Андрей Зографски** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Аз първо искам да благодаря за наистина доброто, конструктивно, бих казал, и балансирано предложение на колегите от БСП. Първо, казвайки това, смятам, че приходната част във Вашия доклад е леко надценена, но това го оставям настрана. Ще говоря само за приетите предложения, които не са малко и които заедно с администрацията ги разгледахме обект по обект. За част от тях, за съжаление, се оказа, че нямаме проекти или градоустройствени процедури, тоест, има обективни пречки да не бъдат приети. Всички важни големи проекти, които имат шанс да бъдат реализирани през тази година, са включени и това са енергийни мерки за енергийна ефективност в 11-то училище в район „Изгрев“ – „Пимен Зографски“, изграждане на паркинг пред 15-то ДКЦ отново в район „Изгрев“ в жк „Дианабад“, програма за ремонт на ДКЦ-та – това също е прието в Комисия по здравеопазване заедно с общински дейности в здравеопазването, както и са увеличени средствата за придобиване на земя. Да, необходими са повече средства, никой не отрича това и мисля че заедно трябва да работим и в приходната част, тоест какво общината взема от строителния бизнес и го връща обратно под формата на инфраструктура и откупуване на земя. Това, вярвам, предстои много скоро да го променим с подкрепата на всички колеги от общинския съвет.

По отношение на жилищната политика, за която предлагате 18 млн. лв., за което аз принципно подкрепям посоката за жилищна политика; трябва обаче да разберем, че досега нищо не е направено. Нямаме терени, нямаме конструктивни обследвания, нямаме анализ кои обекти трябва да започнат преди останалите, така че тази година нека да е година за обезпечаване на терени, проекти и оценка на тях, за да можем следващата година да започнем наистина жилищна политика, която е изключително важна във всяка европейска столица, а София досега не е имала изобщо такава.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски. Господин Бонев, Вие се отказвате от Вашата реплика.

Господин Таков, заповядайте за дуплика.

**Иван Таков** /ПГ БСП за България/ - Благодаря, господин председател.

Да, господин Зографски, наистина една малка част от предложенията, които сме направили, сте ги приели. Горедолу съм ги изчислил на 15%. Затова казах: благодаря, това е стъпка в правилната посока.

Казахте за жилищната политика, казахте: нека не се бавим. Дайте да не се бавим, но вие можеше да покажете, че имате желание да се върви натам с програмата за придобиване и разпореждане с общинската собственост. Погледнете Вашите предложения. Вътре

имахте достатъчно време с вашите районни кметове да набележите терени, достатъчно време имаше, на които да могат да се реализират дали такива мероприятие, дали през публично частно партньорство или друг начин, за да се свърши нещо реално тази година, да не си говорим отново само за наредби и каква наредба ще приемем. Защото и да приемем най-добрата наредба, без да имаме общински жилища ние не можем да реализираме тази наредба.

Господин Контрера, за съжаление, излезе. Иначе аз разбирам неговите притеснения, но поради своето широко социалистическо сърце съм толерантен към първия бюджет на колегите; затова бях малко по-мек.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Таков. Следващото изказване е на господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

**Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.**

Уважаеми господин Терзиев, уважаеми госпожи и господа общински съветници, преди два месеца беше входиран бюджетът с малко над 2,5 милиарда лева, но към бюджета не беше представена управленска програма, не ни беше представена и визията на господин Терзиев и екипа му за развитие на нашата община в следващите четири години. Само по себе си това е достатъчно основание да не бъде приет бюджетът, въпреки наистина добрите промени качествените промени, които бяха направени в процеса на разговори през последните два месеца.

Но това, което ми прави впечатление е отстъплението, господин Терзиев, от Вашите предизборни обещания за активно управление на недвижимите имоти на Столична община. В предложения бюджета сте заложили над 50% по-висока стойност продажба на земя. Господин Терзиев, това активно управление ли е на недвижимите имоти? Като добър стопанин смятате ли, че това трябва да се случва, да се продават или наистина активно да управляваме собствеността на столицата?

Разбира се, има и други големи проблеми, както каза господин Контрера, залагането на едни и същи лоши практики от предходни бюджети, черни касички. Над 170 милиона лева в повече във функция БКС спрямо изпълнението за 2023 година. Тези черни касички впоследствие като не се осъществят, ще може да ги разходвате по ваше усмотрение.

В тази връзка ние сме предложили изменение в точка 11 на решението на общинския съвет да отпадне точка 11 или алтернативно, ако не отпадне точка 11 размествания в разходната част на бюджета над 50 000 лева, да стават само след решение на Столичния общински съвет. Това е прозрачно. Така ще има предварителен контрол. Така ще може да се знае какво се случва с разходната част на бюджета и къде ще бъдат пренасочвани парите.

Допълнително тези 170 милиона лева можеха да бъдат използвани, от една страна, за увеличаване на възнагражденията и в администрацията, не само от централната, а и по районите, и за заплатите на здравните работници. Както говорихме в началото с Вас, господин Терзиев, освен висококвалифицирани, трябва и силно мотивирани служители, за да може да изпълнят, надявам се скоро да видим Вашата визия за управление на Столична община през следващите четири години.

Господин Терзиев, вие във всичките си интервюта заявявате, че децата са приоритет нали така? Децата са приоритет за всички нас, но не виждаме в предложената програма да се прави нещо като подобряване на изхранването в общинските детски заведения на общинска издръжка. Съгласно последни данни, изнесени на Международен конгрес за затлъстяването, между 6 и 9 години над 60% от децата в България страдат от

затлъстяване, като основен фактор за това е храната. Подобряването на храната в детските заведения е изключително важна.

Отделно, да, над 600 милиона Капиталова програма, но поради липсата на ясни предложения, които да са мотивирани с това, че могат да се изпълнят, аз също се присъединявам към това, което каза господин Таков. Убеден съм, че на 31 декември 2024 г. голяма част от тази Капиталова програма няма да бъде изпълнена. Тоест, вашият бюджет ще претърпи сериозно прекрояване.

В тази връзка мисля, че само с хвалебствия, без да има ясни покрития не е добре да продължаваме да си говорим. Ние ви предложихме конкретни предложения за изграждане на паркинги, за това, да може да бъдат включени проектирането на база на взети вече решение на Столичен общински съвет. Това, което направихте обаче, е да включите само автоматично увеличение на парите за проектиране, а не конкретно, както Ви бяхме предложили, защото проблемът с паркирането на Столична община в цялата Столична община е изключително голям.

В тази връзка, поради липсата и на визия, и на управленска програма, и на всичките тези порочни практики, които се наследяват много добре от предходното управление, не считаме, че този бюджет отговаря на нуждите на софиянци и на жителите на Столична община.

Благодаря Ви.

С това приключвам.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов. Има заявена реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

**Бойко Димитров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря Ви, господин Петров.**

Господин Данаилов, на част от Вашите въпроси аз искам просто да отговоря конкретно. Първо, по отношение на активното управление на собствеността. Надявам се, сте забелязали, че в проекта за бюджет приходите от наем на общинска собственост от 16 милиона се качват на 21 милиона. Това са 5 милиона отгоре, или почти 40%.

По отношение на това, което казахте за средствата от продажба на земя, Вие явно не сте толкова запознат, но всъщност ние тук гласуваме много доклади, където частното лице има право на строеж и придобива земята си основно в бившите вилни зони, от които постъпва един приход за общината, с който реално ние не се освобождаваме от собственост, защото частните лица вече имат право на собственост и имаме сделки за прекратяване на собственост. Така че аз тук разчитам, че наистина общинският съвет няма да гласува сделки за продажба на земя, където ние сме само единствен собственик, освен в случаи, когато те са съпътствани с покупка на друг имот, с който примерно трябва да спасим зелените системи. Така че това го правя просто като уточнение и мисля, че тук достатъчно сме наясно с колегите защо има приходи от продажба на земя, без ние да продаваме парцели, където ние сме единствен собственик.

Другият въпрос, който Вие повдигнахте на комисия, за битово-комуналното стопанство, аз и тогава Ви отговорих, ще се наложи обаче тук сега доста по-подробно. Да, наистина в тази функция има 170 милиона повече, само че аз искам тук и за Вас, и за всички, които ни слушат да уточня: в битово-комуналното стопанство влизат всички дейности, свързани с чистотата. Така например за чистота от 150 милиона ние залагаме 179 милиона, 28 милиона повече. Аз не мисля, че някой има нещо против да се дадат 28 милиона повече за почистване.

За поддръжка на междублокови пространства от 131 стават 144 милиона, 13 милиона са оттук.

От контрола и регулирането на дейностите по околна среда от 3 600 000 се качват на 7 700 000. Вие знаете, че приоритет за нас е Столичният инспекторат да започне да работи наистина много по-добре, така че да се контролира това, което става в София.

Няма да изброявам всички, само искам да кажа, в битово-комунално стопанство влиза и цялата поддръжка на уличната мрежа в града. Тук средствата от 149 милиона се качват на 184 милиона. Надявам се също, че никой не е против това, да се изградят нови булеварди в София, да се поддържат съществуващите, да се поддържат междукварталните улици. Така че за мен също е даже един добър сигнал, че ние сме успели да предвидим над 100 милиона повече за всички тези важни дейности.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Втора реплика на господин Борис Бонев. Заповядайте.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря.**

Аз всъщност ще допълня казаното от колегата Бойко Димитров по три направления.

Първо, освен ръста с 40% на приходите от наем на общинско имущество, които се залагат в бюджета, Ви обръщам внимание, че има 44% намаление на приходите от продажба на нефинансови активи. Това е изключително ясен сигнал, че новото ръководство на общината и на общинския съвет не желае да се продължават досегашни практики по безконтролна разпродажба на общински сгради, земи и имущество, така че всъщност ето, в първия бюджет говорим вече за 44% намаление на тези приходи.

Обръщам внимание също така, че освен Капиталовата програма, както беше уточнено това и на комисии, знаете, че държавата отпусна едни допълнителни 100 милиона лева още преди няколко месеца и именно в тези средства, които са предвидени за капиталови инвестиции, са предвидени 17 паркинга за проектиране. Не е нужно да слагаме и в бюджета отделно перо за проектиране на паркинги при положение, че никога досега не са се проектирали не 5, не 10, камо ли 17 паркинга едновременно, а отделно има заложени средства за строителство и довършване на подземни паркинги, както беше споменато от господин Терзиев, и в „Младост“ на метростанцията Младост-3, и на метростанцията в Левски, както и довършването на стоящия от 20 години недовършен паркинг на метростанция „Сливница“. Така че това, което ние преценихме, че е по-целесъобразно, е с парите от държавата да се проектират паркинги, нещо, което се прави 17 на брой, а в бюджета да заложим повече средства за повишаване на капацитета на общинското дружество „Софияпроект“, на което всъщност да бъдат възлагани много други проекти за проектиране, включително и в контекста на това, което господин Таков каза, за детски градини, за инфраструктура за зелени площи именно там това проектиране да се прави и сме заложили доста повече средства именно за този капацитет.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Трета реплика от господин Карлос Контрера. Отказвате репликата. Да, имате след това изказване.

Дуплика от господин Данаилов, заповядайте.

**Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Ще започна отзад напред.**

Господин Бонев, надявам се, че правите разлика между сгради и земи като нефинансови активи. Намалението е в сгради след рекордните продажби през 2023 г., най-вече свързани и с апартаменти. Има 50% увеличение при продажбата на земи и аз точно за това специално се обърнах.

Господин Димитров, сега да Ви отговоря, Вие чели ли сте проекта за бюджет за 2023 година? Спрямо проекта за бюджет за 2023 г. във функция БКС сега предлагате 10 милиона намаление. Защо? Защото със 180 милиона не се е изпълнил проектът за бюджет за 2023 година спрямо отчета, тоест повтаряте същите неща, които се правят, това са тип черни касички, мисля, че бях достатъчно ясен.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов. Изказване от господин Георги Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.**

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин заместник-кмет, скъпи колеги общински съветници, ще направя изказване по същината на бюджета Терзиев. Добрата новина е - коригирам господин Таков, че в частта за инвестиционната програма бюджетът Терзиев е 95% повторение на Капиталовата програма от госпожа Фандъкова. В научните среди имаме един софтуер за плагиатство, за да видим кой от кого е преписал. В случая обаче той е неприложим, спокойно, важното е, че добрите практики, добрите идеи, смислените проекти са намерили място във вашия бюджет. Единственото, което ме притеснява, е защо септември месец кандидат кметът Терзиев беше против бюджета на Фандъкова, а сега го внася рециклиран съвсем отгоре-отгоре в Капиталовата програма?

Другото, което ме притеснява е, че кандидат кметът Терзиев заяви в кампанията, че като мениджър от частния сектор, човек с опит в управлението на финансите ще събере 380 млн. лв. повече данъци, несъбраните данъци. Няма го това обещание в бюджета, няма го. Може би изборите минаха, затова обещанията останаха в миналото. За мен това е необяснимо.

Бих искал обаче - да не кажете сега: лошите от ГЕРБ ме саботират, само лошото виждат, - да кажа хубавото.

На първо място, изключително доволни сме от нашата група, че успяхме след две седмици борби предимно обикаляне по телевизионни студиа, в медиите, много разпразии на комисии, да ви спрем да орежете с 50% парите за медицинска апаратура, особено след като получихте заявки за над 12 млн. лв. Похвално е че спряхме белята. Понякога, уви, и това е успех.

На следващо място, общо 15 млн. лв. осигурени в повече за здравеопазване по нашето искане - 8 млн. лв. за конкретни дейности към общинските болници е също добра стъпка, нещо хубаво, което виждаме в бюджета.

Наред с това имаме подкрепа, макар и частична, на исканията ни за гарантиране на заплатите за увеличение на заплатите в градския транспорт, нещо, за което госпожа Екатерина Йорданова води дълги битки от години. Гарантираното 15-процентно увеличение според нас трябва да намери място в бюджета. На ваша отговорност обаче вие надувате приходната част в икономическата рамка. Успяхме да ви убедим поне част от парите да ги гарантираме в бюджета, за да можем да подсигурием частично това увеличение. Проблемът обаче остава, уверявам ви.

Уважаеми колеги, на следващо място битка, която водим от януари месец за поевтиняването на студентските и ученическите карти, радваме се, че тези компенсации в крайна сметка намериха и отражение в редактираната версия на предложението на заместник-кмета, което означава по същество, че са приети и гласуваното от нас решение ще бъде обезпечено финансово.

Имаме време, спокойно, за бюджет на София говорим.

Това, което ми липсва в бюджета обаче, колеги е следното. Липсват заплатите на медицинските сестри 10 милиона лева, считано от 1 януари. Уверението от кмета на София е, че някой министър, който е в оставка и на когото му остават три-четири дни на



поста обещал парите, е несериозно. Ние на Асен Василев не вярваме, вие сигурно му вярвате, но освен ако лично няма да поръчителствате за изпълнението на това задължение, предлагам да включим увеличението на заплатите на медицинските сестри в бюджета. Молим ви за това, 10 милиона лева има откъде да ги вземем – от удвоения резерв на кмета.

На второ място, парите за облекло за медицинските сестри са 100 000 лева, а вие си предвиждате да увеличите от 210 000 на 500 000 лв. представителните на кмета, 40 000 лв. на месец за представителни. По-малко делегации, по-малко обиколки, по-малко представителни разходи за сметка на възможността за осигуряване на достойни условия на труд.

На следващо място, липсват парите за децата със синдром на Даун и специални образователни потребности. От два месеца моля всички от най-голямата група да ми помогнат поне за това, 300 000 лева програма, която вие зачерквате днес, доказана, успешна програма, цяла инфраструктура от десетки НПО-та и родителски организации работят успешно по нея. Не разбирам защо не подкрепяте това.

Моля ви да не ме ограничавате, за да довърша тезата си, междувременно подвиква Борис Бонев през цялото време, само да довърша.

Не искате да дадем 1 800 000 лв. за децата с увреждания, които нямат достъп до училищата.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Извинявайте, господин Георгиев, но абсолютно всички тук се съобразяваме с правилника. В правилника е 5 минути, на Вас Ви започнаха да Ви текат още 5 минути. Така че имате голяма група от 16 човека, ако някой от колегите иска да изкаже още нещо, има това право.

Следващото изказване е от госпожа Диана Тонова. Заповядайте, госпожо Тонова.

**Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.**

Господин Терзиев, колеги, както казахме и на комисиите, беше направен опит да се постигне някакъв баланс в този бюджет, който на нас ни липсва от самото начало, опит обаче твърде плах. Мисля че с нашия проект за бюджет ние ви показахме как се прави балансиран бюджет, бюджет, в който имаш реалистични приходи и разходи. За съжаление, вие тръгнахте по плоскостта на ГЕРБ години наред и отново си създадохте комфорта да планувате занижени приходи и нереалистично завишени разходи. Казвате, че нашите приходи в доклада ни са нереалистични. Предвидили сме възможност само в данъчните приходи да се увеличи бюджетът с около 40 млн. лева. Всъщност няма нищо нереалистично в това. Ние работим с числа и със статистика.

Видно от данни на НСИ, през 2023 г. в София строителството на жилища е увеличено със 71%. Ръстът на разрешителните за строеж е 19%, а на жилищата са 64% в сравнение с 2022 година. Абсолютно реалистично показахме, че могат само оттам, дори с тези 19%, които са средни, може да се увеличи приходната част с около 19 милиона, а ние поискахме 15.

По същия начин стои въпросът и с данъка върху превозните средства. Пак по данни на НСИ през 2023 г. ръстът на придобиване на автомобили е с 54%, което означава, че ние можем да си позволим една много голяма ножица в увеличението на приходната част и не сме спекулирали с 54-те процента, но с 15-20% - това означава някъде около 12-13 милиона, ние сме ви предложили 12 милиона. Така че когато ние предлагаме, предлагаме балансирано, предлагаме реалистично, за да могат да се реализират точно тези политики, заради които вие дойдохте на власт, тези политики, които заложихте като приоритети: жилищна политика, социална политика, изграждане на социална инфраструктура. Твърдете, че в момента ще започвате някаква политика по жилищата. Извинявайте, но

материализирането на вашите идеи се намира на първо време в програмата за управление, за която след това ще говорим.

От цялата програма за управление има някъде, аз ги смятах миналия път, по памет цитирам, не повече от 8-9 терена, върху които ще може да се изгражда и това вече за мен е изключително учудващо – над 12 терена в Кремиковци. Ясно е, че това са палеативни мерки. Ясно е, че нямате намерение да развивате жилищна политика, тъй като много трудно това ще го направите в Кремиковци.

Така че, колеги, времето ми изтича, смятам, че ако бяхте възприели нашия подход и ако бяхте приели наистина сериозно нашите предложения за увеличение в приходната част, сега щеше да има и повече от 8 милиона за здравеопазване, тъй като и тези допълнителни 8 милиона не са достатъчни, и повече пари за жилищната политика, и повече пари за читалища, а да не говоря, че парите за минералното дело са смешни, нещо, което Вие също заявихте в началото, че ще бъде приоритет.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Има заявена реплика от госпожа Екатерина Йорданова. Не я виждам в залата.

Втората реплика, която е заявена, е от Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

**Бойко Димитров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря Ви.**

Госпожо Тонова, аз знам, че Вие сте много добър юрист, но явно, за съжаление, финансите не Ви е добра материя. Искам да кажа, това, че с 19% или 50% се увеличават строежите не означава, че сградният фонд ще се увеличи със този процент, защото сградният фонд е трупан 50-100 години. Тоест, това, че ние имаме един ръст в строителството, не води автоматично до същия процент увеличаване на сградния фонд, върху който се начислява данък недвижими имоти.

По същия начин е и при МПС. Това, че се продават 54% повече от предишната година не означава, че броят на автомобилите в движение, които плащат данък, се е увеличил с 54%, защото тук пак това са автомобили, които са закупувани 10-20 години и един такъв ръст ще доведе, примерно, до 2-3% отгоре брой на автомобили, които ще се облагат. Така че за това ние твърдим, че предложените от вас увеличения са нереалистични и няма как да бъдат изпълнени.

Нещо, което аз не исках да коментирам, но тъй като явно е Ваша основна теза както на Вас, така и на господин Таков, за общинските жилища, аз само искам да припомня кой гласува за продажбата на общински жилища в миналия мандат, защото точно нашата група е тази, която не искаше да се продават общински жилища, за да не намалява този сграден фонд.

Иначе да, съгласен съм, че трябва много по-активна политика, господин Зографски също каза, но както и говорихме, този бюджет не е безкраен. Ключовото е първо да спрем да разпродаваме нашите общински жилища. Затова аз разчитам на подкрепа наистина много бързо да се приеме промяна в тая наредба, така че да спре да намалява този сграден фонд и наистина всички заедно да работим за увеличаването му в следващите години.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Заповядайте г-жо Тонова за дуплика.

**Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Няма да споря с Вас за процентите. Ние твърдим, че когато се построи, такава е практиката и логиката: ако завършиш тази година едно жилище, то подлежи на облагане, така че съвсем нормално е с този бум на строителството в момента започнатите жилища през**

2023 г. ще бъдат завършени повечето от тях през 2024 година. Така че не мисля, че ние сме подхождали, надценявайки тези приходи.

Що се касае до жилищата, да, колега, на вас ви стана дъвка продажбата на жилища, но към настоящия момент мисля, че имаме, поправете ме, над 10 000 чакащи. Как ще ги настаним, дори и да не продаваме нищо, как ще ги настаним в наличния резерв, който имаме? По никакъв начин. Това означава, че ние трябва да развиваме политиката по изграждане на жилища. Това се прави стъпка по стъпка и се започва, разбира се, от проектиране на такива сгради, от учредяване на вещни права и така нататък, нещо, което ние не виждаме по никакъв начин. Нито в бюджета е като средства, заделени достатъчно, нито в програмата за управление.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Топова.

Следващото изказване е от Войслав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.**

Аз ще започна всъщност оттам, където госпожа Топова завърши, с общинските жилища, защото хубаво, добре, искате да спрем продажбата на общински жилища и аз съм съгласен с това. Факт е обаче, че и в момента в бюджета има заложен приходи от продажбата едва ли не на последните ни общински жилища за 39 млн. лв. Колко от тези пари заделихте за изграждането на нови общински жилища? Отговор няма, защото такива пари няма. Ние затова предложихме поне половината, поне едни 18 милиона да заделим, за да започнем да възстановяваме общинския жилищен фонд, една политика, която обаче, за съжаление, не виждаме от другата страна.

Защо казваме, че на практика бюджетът, който ни се представя, преповтаря философията на бюджетите на ГЕРБ? Защото отново, решаване на проблема с общинските жилища липсва, решаване на проблема с частната собственост в зелените площи липсва, решаването на различията между северна и южна София, мерки за това не виждаме. Нашите предложения именно затова акцентират точно върху повече средства за вътрешноквартална инфраструктура, за общинско здравеопазване, за детски градини, за читалища, за повече пари за общински жилища, нещо, което трябва да започнем да правим сега. И вместо да преповтаряме бюджетите на ГЕРБ, е време за една по-различна философия.

Знаете ли колко дават за изкупуване на земи в зелени площи, под улици, за детски градини и за училища? Толкова, колкото даваха управленията на ГЕРБ година след година. Промяна на практика няма. Отново говорим за под 20 милиона лева за това нещо. Това са крайно недостатъчни пари и всички го знаят.

Да, че няма да можем да решим този проблем за една година го знаем, но че трябва да започнем отнякъде, е крайно очевидно. Не можем да си позволим лукса да чакаме и да преповтаряме грешките на ГЕРБ година след година да не отчуждаваме терени в зелените площи. Не можем да си го позволим. В междублоковите пространства ситуацията е критична именно защото вече в редица квартали са изтекли и сроковете по закон - изобщо не говорим там и за решенията на Конституционния съд, но са изтекли сроковете за отчуждаване на тези земи, така че ние да можем да кажем: тези междублокови пространства ни трябва за зелени площи. Дори в квартал като „Младост“, където подробният устройствен план бе приет, една идея по-късно през 2009 г. не е преди 2007 г., и там сроковете изтекоха за зелените площи.

В нашето предложение сме включили средства за проектиране и за отчуждаване на терените, отредени за детски градини и за подземни паркинги, да речем, в „Младост“ и в част от тези квартали, които са с изтекли такива срокове. Защо не ги виждаме в предложението на господин Василев?

Проблемът вместо да го решаваме, само тупаме топката година след година и именно заради това ние не можем да подкрепим вашето предложение и ви призоваваме: подкрепете нашето предложение за промени в бюджета. Това е минимална първа стъпка за решаване на част от най-ключовите проблеми на София.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Тодоров. Има заявена реплика от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря.**

Някой колега възкликва: ужас! Явно дебатът не е интересен. Господин Тодоров, абсолютно не сте прав, има промяна, не знам защо сравнявате групата на ПП/ДБ (СС) и тяхната администрация на Столична община с ГЕРБ. Да, по някои белези сте прав, че е абсолютно същото. Но генерална промяна има и Вие може да я видите в бюджета.

Да, може да няма пари за общински жилища, но пък за сметка на това ще се дигитализираме яко. Нямаме време да проведем процедурите за изграждане на улици, булеварди, но за облачни услуги, софтуер, софтуерни решение, процедури – бол и пари в този бюджет бол. Така че промяна има и фокусът е софиянци да станат едни облачни хора, за да не обръщат внимание на мръсни улици, криви тротоари, дупки, по които си трошим колите, но за сметка на това през приложението да си подаваме заявления с емотикончета, хеле пък някой чиновник ни свърши работа! Така че промяна има, не сте прав; да, тя може да не Ви харесва но това е резултатът от волята на избирателите и сега ще трябва да я търпим под някаква форма.

Така че, господин Тодоров, за Вашите предложения, не чакайте от тях подкрепа, защото според мен те, ПП/ДБ (СС) ги виждат за твърде архаични, олд скул и ги занимават с някакви битовизми тук, а ние така хубаво ще се дигитализираме и само вие не я виждате тази красива картинка в София.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Втора реплика от Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

**Бойко Димитров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Максимално кратък ще бъда.** Господин Тодоров, Вие знаете, че през годините както Вие сте се борили за запазване на зелената система, така и ние сме се борили и затова днес разчитам, че когато се гласува програмата за управление на общинската собственост, не само Вие, а и колегите Ви от групата, ще подкрепят запазването на тези обекти в зелената система, които ние сме предложили там. Защото ако и те отпаднат, тогава на какво основание въобще казвате, че трябва да се заделят повече пари, като вие самите не приемате да се започне такава процедура по откупуване на терени? И тук искам да подчертая, тъй като някои казаха Южен парк, само че там има терени в езерото в „Искър“, които мисля, че са предложение още от предишния кмет на района, има терени в „Гео Милев“, има терени в район „Витоша“, в „Овча купел“ и на други места.

Така че наистина, аз напълно Ви подкрепям и аз щях да се радвам, ако в бюджета имаме възможност да са не 18 милиона, както станаха, а да са 25 или 50 милиона, но, за съжаление, тази година няма възможност. Надявам се следващите години, когато може да осигурим и повече приходи, да може да заделим и повече средства за придобиване.

И другото, тъй като много се повтаря, че ние преповтаряме бюджета на ГЕРБ. Не е така, само в първоначалния проект на бюджет бяха заложени над 25 милиона повече приходи, без да се променя размерът на нито една такса или данък. С корекциите има още допълнително 53 милиона, тоест, говорим за около 78, почти 80 милиона повече приходи, което е, тъй като говорим само за собствените приходи, това са над 10%

увеличение, така че нека не говорим, че ние копираме дословно едно към едно стария бюджет.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Трета реплика от господин Георги Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към:** Войслав Тодоров - Господин Контрера, Вие да не би да намеквате, че не сте... За Контрера. Съжалявам мислех, че Контрера. Нека да си кажа. Три милиона лева за сканиране на архив – невероятно предложение. Ето откъде да намерим парите за рамките за децата в инвалидни колички. Ето, да Ви го кажа като реплика, дуплика, лично обяснение или просто искане за здрав разум в тази зала.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Георгиев, виждам, че не се изказвате по същество.

Господин Тодоров, имате право на дуплика, заповядайте.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към:** Бойко Димитров - Благодаря Ви.

Аз само да допълня още един милион за довършване на приложението на „Кол София“ за разработване на сайтовете на администрацията – още близо милион и така, за дигитализацията сме абсолютно съгласни, но когато говорим за преповтарянето на философията на бюджета механично, повишаване на приходите и съответно разходната част на бюджета, всяка година виждахме и от администрацията на ГЕРБ. Ние говорим за различна философия на начина, по който се изразходват средствата.

Аз лично когато говорим за зелените площи, няма да подкрепя изваждането на терените от зелените площи, обаче това, което ми липсва там, е къде са площите в междублоковите пространства, защото ни трябва там със съвсем ясното съзнание, че трябва да приоритизираме. Това ще си го говорим след малко пак. Но трябва да приоритизираме дали с малкото средства, които така и така сте заложили, нашите са малко повече, също недостатъчно, признавам, но така или иначе е стъпка в тази посока. Но с малкото средства, с които разполагаме, особено без подкрепата от държавата, която е крайно необходима за решаването на този проблем трябва да решим кои са терените, които са най-належащи, кои са под най –голям риск да бъдат загубени и да бъдат застроени. В парковете има все още някаква защита от общия устройствен план. В междублоковите пространства такава защита липсва и заради това според мен трябва да започнем оттам. Трябва да започнем от квартали като „Люлин“, като „Обеля“, като малкото отредени терени за озеленяване в „Манастирски ливади“, „Витоша“, „Кръстова вада“, включително „Лозенец“, където има такива зелени площи все още в частни ръце и ако не ги изкупим скоро, се опасявам, че ще видим багери там.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Тодоров. Следващото изказване е от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.  
**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, учуден съм, че групата на „Промяната“ все още не е взела изказвания, за да си защити бюджета. Срам ли ви е, все още не сте сигурен дали ще го подкрепите? Гада в момента.

По проекта за бюджет могат да бъдат казани много неща. Няколко пъти се спомена и се натърти, че става въпрос за бюджет, който бил направен заедно с гражданите. Много интересно, всички тези предложения, които се появяват внесени от отделни общински съветници, от цели групи, от няколко общински съветници заедно, откъде ли са дошли?

Ами вероятно също са дошли от гражданите. Въобще заиграването с темата как ето ние тук приемаме едни предложения на гражданите е крайно неприятна и показва една форма на изключително неумел популизъм, защото нали се сещате, че всичко, което е внесено и не е прието, също е по настояване на групи граждани и вие в случая няма да удовлетворите техните очаквания.

Да се твърди, че един гражданин е с предимство, защото дошъл на общественото обсъждане, а друг, който си е направил труда да си направи среща в приемен ден и си е дал предложенията на общински съветник, и между тях има разлика, е нелепо.

По самия бюджет. Мисля че това, което и господин Бойко Димитров спомена, как той бил изменен с около или над 10%, не е за хвалба, господин Димитров, защото това показва процента на потентност на Вашата група и на Вашето управление който очевидно по Вашите думи е 10% не много висок процент на потентност в приходната част.

Лично аз смятам, че, що се отнася до приходите от наеми на общинско имущество могат да се търсят още повече резерви и съм убеден, че при една систематична работа тези приходи могат да бъдат увеличени, нещо, което Вие не приехте. Предложението на ВМРО беше за допълнителни 8,5 милиона, оттам, от обявяване на процедури, сключване на нови договори, проверка на изпълнението на съществуващи договори, тоест вие сте се впуснали и по тая тема по инерцията и не правите абсолютно никакви усилия, включително и вашите райони кметове да подобрите приходите в тази част.

В самите предложения, които внесох на ВМРО, бях отразил корекции на стойност 93 млн. лв. – това е предложение на един общински съветник, които надхвърлят това, което в крайна сметка се прие като уточнено становище на Комисия по финанси. Така че хвалбите как е преработен бюджетът някъде другаде, все пак ние все още умеем да четем и да разбираме това което четем. Не съм убеден обаче дали ще стигнем накрая до някакво съгласие.

Това което вие отхвърлихте, включително и в заключителното гласуване на Комисията по финанси показва, че политиката, която смятате да водите с този бюджет, няма фокус. Няма го. Години наред обяснявахте как приоритет ви е градския транспорт, което не се вижда нито от проекта за бюджет, нито от приетите изменения. Отхвърлихте 1 млн. лв. за спиркови навеси, 1 млн. лв. за електронни спиркови табла, в бюджета ви няма една стотинка за автобусен транспорт, за трамваен и за тролейбусен транспорт, нито една. Фигурират едни, ако не ме лъже паметта, метровлакове, които сте заложили. Това ви е грижата за наземния градски транспорт.

Основни ремонти на релсов път и кабелно-контактна мрежа – отстъпление от 2023 г. с около 3 млн. лева. На всички опити тази сума да бъде завишена – пак „не“. Така че дори по темата транспорт, с която си правехте години наред пиар, давате назад. Бюджетът няма фокус. Предложенията са козметични, частични и аз не мисля, че ако не бъде из основи променен, той може да бъде подкрепен, освен ако не се направи някакъв политически компромис от някого.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявена реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

**Бойко Димитров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/** - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви.

Господин Контрера, отново за приходната част и конкретно за наемите. Аз вече го казах. Ние сме заложили 35% увеличение на наемите. Вие знаете, че миналия мандат аз бях от тия съветници, които постоянно се бореха за по-високи наемни цени. Мисля, че тия 35% само за една година наистина са много сериозно увеличение. Вие ако мислите, че е възможно над двойно да се увеличат приходите от наеми само за една година, това

означава, че вие тогава признавате, че предишното управление не е вършило абсолютно нищо за правилното управление на собственост, така че само за една година да можем да ги вдигнем двойно тия проценти.

След това за липсата на фокуса, аз и отвън го казах, мисля, че и господин кметът го каза. Има си много ясен фокус. Това са образование, това са квартали, това са паркинги.

По въпроса за транспорта не съм аз най-компетентният човек, ако иска някой след това ще отговори.

Тъй като Вие преди това в реплика повдигнахте въпроса за дигитализация, в момента всички граждани могат да ни гледат благодарение на дигитализацията. Гражданите могат с едно натискане на копче да си подадат сигнал, защото има дигитализация. Дори възрастните граждани се възползват от дигитализацията. И разберете, че това е водещото. Вие ако искате да стоите в миналото, заповядайте, обаче гражданите на София мисля че искат да ходят в бъдещето.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Втора реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски. Отказвате се от репликата.

За реплика господин Георгиев, надявам се този път да е по същество.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Надявам се да спрете да прескачате моите реплики, защото виждам на монитора какви заявки има, така че да имате предвид.**

Господин Контрера, защо не се присъединявате, те са много далече от хвърчащите хора, всъщност нашите хора тук искат да се спъваме в инфраструктура, за която отказват да подобрим в училищата, и защо сте против дигитализацията 3 млн. лева да се даде за сканиране, Ви питам, първата най-важна задача в Приложение № 3 от промените, които Василев е внесъл, дейност 122 „Дигитализация на архивите“ – 3 милиона лева?

Защо искате да спрете така важното сканиране на архивите за сметка на достъпна градска среда 1800 000 лв. впрочем струва да одобрим днес 22 заявки на 22-ма училищни директори за рампи, за видове специални асансьори за децата с увреждания, за да не си ги носят на ръце родителите им сутрин като ги карат и вечер като ги вземат от училище следобед? Може би ние сме от друго време хора с Вас, обаче е много трудно да мислим за дигитализация, да гледаме към звездите, когато ни липсва базисна инфраструктура. Това е наш дълг, на общината. Ние по закон сме длъжни да го направим. Така че, господин Контрера, Вашият наивитет мисля, че днес ще катастрофира в това което ще видим, дано да греша, разбира се.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Георгиев. Имате дуплика, господин Контрера. Заповядайте.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.**

Той е бивш наш член, там се е научил да подвиква, от ВМРО, какво да Ви кажа, стара организация, стари порядки.

Господин Димитров, доколкото си спомням, в миналия мандат Вие управлявахте с ваши районни кметова най-ресурсните райони на София и процедурите за наеми и конкурси се извършват от районните кметове, така че защо там приходите са ниски и дали са актуализирани договорите е много интересен въпрос, което според мен също трябва да бъде тема за едно обстойно проверяване от страна на общинския съвет, да не се окаже, че някой си е седял години наред на нисък наем, без индексации в договора. Ще стигнем и до тая тема лека-полека. Това ме кара да предложа един по-амбициозен план за

увеличаване на общинските приходи, които ще харчите вие, между другото, като управляващи.

Оттам нататък, трудно ми е да обясня на моите избиратели когато ги хапят кърлежи, когато не са им оправени тротоарите, не са им измити улиците и си трошат колите по дупките, че е по-важна дигитализацията от това, да си оправим инфраструктура. Това е фокусът, тук се различаваме с Вас.

Иначе във Вашия подход има нещо много интересно, защото до онзи ден гromяхте ГЕРБ, а сега правите същото като тях, много бързо сте усвоили подхода. Вие сте едни добри ученици и мисля, че е крайно време да се върнете в лоното там, дето сте се научили, нищо че на национално ниво стана лека прищипка. Имате бъдеще пак там, стига да се помолите малко по-настойчиво.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Контрера. Следващо изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.  
**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.**

Преди да излезете, да знаете, че това не е най-важното заседание. Успех. Не, не, само да чуете, не е най-важното; най-важното е, на което Ви избрахме, защото иначе нямаше да го има това заседание, както казва господин Прошков.

Не, подобни важни заседания ще имаме много през тези четири години, но това беше най-важното, за да заработи съветът. Тогава ние направихме голям компромис и гледайки този бюджет, навярно сме сгрешили. Защото дори да беше останал бюджетът от миналата година, той е толкова по-адекватен за развитието на града, че този бюджет, който е навярно 90% от бюджета, който ние сме предлагали, 10-те процента, в които успяхте да се намесите, Вие го поставяте под съмнение.

Не знам как точно в тези 10% успяхте не само да не го доразвиете, а да спрете много важни неща.

Започвам в областта на културата. Не, тези заплати не сте ги увеличили вие. Първоначалното Ви предложение той беше между 5 и 8% увеличението на заплатите. Само след като излязохме и протестирахме от тези 30%, които би трябвало да получат всички работещи в културните институти, успяхме да се преборим за нашето предложение от 20% и това е наш общ успех с цялата гилдия, не е ваше предложение, което сте отстоявали в бюджета, моля да стане ясно.

Спрели сте основна културна инфраструктура, която е в пълна готовност да бъде ремонтирана – ОКИ „Средец“. Не, „Красно село“ сме го ремонтирали.

Имате и един навик да се кикотите и хихинките, но изслушайте буквално, защото става въпрос за възможност за подкрепа на този бюджет, моля Ви! Не подхождайте така детински с тези инфантилни реакции, защото водим важен разговор.

В областта на образованието нека ясно да чуят софиянци: освен че не правите нови детски градини, колеги, вие спирате строителството на детски градини. Иначе нямам обяснение как детска градина с десет групи, за около близо 300 деца вие не го вкарвате в бюджета. Разберете тези 10%, в които сте се намесили, те вече стават фатални за развитието на града ни, особено в този сектор.

Не виждам как искате подкрепа за този бюджет, като спирате основни неща, не само не ги доразвивате. Ето това е големият въпрос. Нищо ново няма. И доброто от старото, защото навярно, колкото и да сте предубедени към управлението на ГЕРБ-СДС, виждате реалностите му с всичките му плюсове и минуси, то не съществува. Вие спирате строителството на детски градини! Това трябва ясно да се каже и настоявам тази детска градина да бъде включена, защото иначе какво ще обясним как върви политиката в образованието? Колко усилия положихте да видите проблема с медицинските сестри за заплатите им?



Единственото, което казахте е: не ни интересуват вашите заплати, знаете ли колко са нашите? И единственото, което ще направим, е това. Това е резултатът от тези 10% намеса. Колко има за допълнителен ремонт на училищата, защото аз си направих труда, свързах се с всяко едно от тях и тук има 33 милиона само за да може да продължат да функционират образователните инфраструктури, и вие нищо от това не сте заложили там. Хихинкахте се оде на това, че дори не сте сложили и осигурили достъпа до училищата за ученици с физически увреждания. И Георгиев беше доста мек, когато ви обясняваше какво мисли за бюджета. Повярвайте ми този дебат е много важен, защото усилието ни както да работи Столичният общински съвет така и бюджетът на София да бъде приет, минава през сериозен разговор, без обиди, квалификации, а с възможност да чуете за какво настояваме, кое е важно за нас, за да може да вървим заедно. Защото когато няма управляващо мнозинство, виждате какво се случва и на национално ниво.

Ако допуснем това тук, тогава нищо добро не ни чака и наистина съм дръпнал поне в моите представи политическото ни противопоставяне, за да може в професионален разговор да видим кое е важно за хората, които искате да ви подкрепят за този бюджет. Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Реплика, заявена от господин Георгиев. Явно не сте съгласни с казаното от господин Боршош. Заповядайте, господин Георгиев.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош -** Благодаря Ви.

Не съм съгласен с уредения мач, в който участвате, господин председател. Вашата група тотално умря, не взема реплики на критиките ни, не защитава бюджета и ето това е максималното участие, чуйте го Копаранов да не обръща микрофона: Ее-Оо-Уу! – това е! Такива и в Софийския зоопарк, впрочем, такива аргументи може да чуем, особено в един конкретен сектор. Това обаче не е целта на занятието.

Господин Петров, вместо да се възмутите, и Вие тук нещо ми дуднете на ухо. Моля Ви, сега да не става...

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Георгиев, ако правите реплика на господин Боршош, нека тя да е по същество. Не сте тук да анализирате залата и не сте тук да анализирате всички нас, нали. Ако правите, заповядайте – реплика към господин Боршош за това което той каза.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош -** Само исках да ви предупредя, че разговор на ушенце с мен няма да има, няма да има този ефект.

Господин Боршош, да не би да казвате, че детската градина в „Дружба“ 2 за 9 600 000 лв., която трябва да бъде финансирана и която не е включена, е по-важна от парите за сканиране на архива с 3 милиона? Не Ви разбирам. Това ли казахте сега, наред с Вашето недоволство.

Не Ви ли стига, че са приети две градини, та искате сега и в „Дружба“ 2, където има много нови сгради, млади семейства, частично поне да осигурим за начало на тази година финансирането? Като председател на ресорната комисия Ви питам.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Имате право на дуплика, господин Боршош. Заповядайте.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Георги Георгиев -** Господин Георгиев, докато залата се кикоти на важните неща, които обсъждаме в бюджета, да Ви кажа, че не, нямал съм само това предвид. (*Ръкопляскания.*)

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Боршош, за дубликата.

**Мирослав Боршош** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ - Благодаря, господин председател. Ще продължа.

Не, нямах предвид само това, а че основни неща в секторните политики са не само пренебрегнати, не само недоразвити, но са и спрели. Това е големият разговор за бюджета, защото тези 10%, в които сте се намесили, не само че не допълват и не дават възможност за ваша визия, за да видим накъде върви градът ни, а смятам, че е възможно и да спре развитието му в много от секторите. Това е основата на моето изказване. Затова искам да видим кои са онези неща, които ви карат да спирате строителството на една детска градина.

Кое е това основание при цялата ви заявка, и то заявките на всичките политически групи и кандидати, че е основен акцент строителството на детски градини, кое е това, което ви кара да спирате толкова голяма инфраструктура, свързана с образованието и медицинската грижа, за да мога да си обясня каква е причината да подкрепя бюджет, в който има спиране на строителство на детска градина, за да мога да си дам причина да гласувам, когато няма достатъчно ясна политика в областта на заплащането на медицинските сестри и не непедagogическия персонал? Желанието ми да работя за града си и да подкрепям бюджета му наистина трябва да се основава на реални факти, а в този бюджет виждам пробойни, които ми дават основание само да се опитам да не подкрепя този бюджет.

Но тъй като целта не е да не го подкрепим, а да го изменим така, че да е адекватен според разбиране на едно мнозинство, този дебат днес тук без крайни емоционални реакции, трябва да се проведе и не го вкарвайте в политическото, просто ще се радвам да чуя отговорите ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Следващото изказване е от господин Димитър Вучев. Заповядайте, господин Вучев.

**Димитър Вучев** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги аз искрено се удивявам ние какво точно коментираме тук, как точно обсъждаме бюджета при положение, че все още няма програма за управление на кмета входирана. Всеки един бюджет, всяка една година е в основата на изпълнението именно на тази програма. Кои точно политики изпълнява този проект в рамките на мандата, който господин Терзиев ще реализира? Ние може да гадаем, може да хвърляме ако искате, боб или някакви други и да ходим на врачка или каквото пожелаем, само че общинският съвет не е орган, който работи с подобни прийоми. Ние работим с документи, а такъв няма. Така че, господин Терзиев, искрено Ви апелирам максимално бързо тази програма да бъде входирана, защото ние не знаем точно какъв ще бъде Вашият мандат и съответно и каквито и предложения да правим, те са хаотични, не са част от някаква ясна структура. По отношение на самия бюджет конкретно, само с 54 милиона беше увеличена приходната част с добавката на заместник-кмета по финанси.

Колеги, ясно е, че ние се намираме в някаква много странна ситуация като държава, само че икономическата среда, в която се намираме, не е чак толкова лоша в момента и глобално, и в България. Изключително подценени, поне по мое мнение, са перата върху данък недвижими имоти, превозните средства, придобиване на имущество. Можеше оттук включително да дойдат допълнителни възможности за разходната част. Само 54 милиона добавяте. Тези пера, които изброих, са само 15 милиона. Всяко едно от тях можеше доста повече да бъде увеличено. Оттам щяхте да осигурите възможност за финансиране на част от тези проекти които тук се коментират. Наистина се удивявам защо не го предприехте, особено и при положение, че Капиталовата програма ви е ясно, че няма да се изпълни, но не просто няма да се изпълни, тя ще бъде с много по-нисък

процент от това, което се изпълняваше и при госпожа Фандъкова. Това е така и по обективни, и по субективни причини.

Обективната причина – можем да кажем, че имате нови районни кметове, трябва да им се даде някакво време да влязат. Окей, бих се съгласил с този аргумент.

Субективната причина и другите причини са, че всъщност, колеги, вие нямате идеи на районно ниво. Аз го виждам и с контактите ви с районни кметове и с администрацията какви точно политики ще реализирате и там. Не просто няма програма на кмета, няма и никакви конкретни програми и идеи на районните кметове. Така че Капиталовата програма по мое скромно мнение ще бъде с изпълнение около 30%, което се надявам да не е така. Но ако приемем, че едно такова твърдение е така или дори изпълнението да е такова, каквото беше при госпожа Фандъкова, какво Ви пречеше всичките тези наши предложения (пък и не само наши, и на останалите групи) да влязат в т.н. второстепенен, резервен, втори, както искате го наричайте, списък? При положение че тези пера – резервният списък не е час от общата Капиталова програма, съответно вие няма да нарушите баланса на Капиталовата програма по никакъв начин. Вие добавяте само 20-30 реда в този резервен списък. Защо не добавихте и допълнителни други?

Както и говорихме със зам.-кмета по финанси, имате желание да има вътрешна конкуренция между вашите включително районни кметове. Ако едно предложение, което е входирано от тях в основния списък на Капиталовата програма не се изпълнява по каквито и да е причини, добавете повече предложенията в резервния списък. По този начин ще имате буфер след два-три месеца, когато господин Василев входира доклад, какво точно се е случило с Капиталовата програма, да сменим част от тези предложения, ако някой районен кмет не се справя. Защо само толкова са предложенията? Какво ви пречеше да включите детската градина – идеен проект, това е наше предложение, във Владая, в Кубратово? Господин Георгиев каза за достъпната градска среда. Какво ви пречеше?

Окей, съгласявам се, няма да ви махаме примерно дигитализацията и другите неща, които сте написали; включете всичките наши неща. Аз смятам това нещо за конструктивно като подход, или повечето от тях в резервния списък, пък ако им дойде времето, дойде, пак е нещо, пак е някакъв вид стъпка от Ваша страна. Вие отказате да го направите по моя причина доста неоснователна.

И в заключение, понеже виждам, че времето ми свършва, колеги, не е амбициозен бюджетът наистина. Вие дойдохте със сериозни заявки. Ясно е ние управлявахме доста години. На финала на нашето управление имаше и много критики. Да, някои от тях бяха и доста основателни. Но вие дойдохте уж с нова енергия, с нова визия – няма я, колеги. и ако ви я няма още в началото, не виждам как ще я има и до финала на мандата. Надявам се да ме опровергавате.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Вучев. Има заявена реплика от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера **Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря, господин председател.

Господин Вучев, аз се удивлявам на Вашите разсъждения и учудва ме, защото вие не разбрахте ли, че програма за управление няма да има? То е ясно. Вие не виждате ли поне като председател на Комисията по финанси, че доклади и предложения от районни кметове няма? Няма ги. Какво очаквате точно да видите тогава в този бюджет?

Да, аз поддържам тезата си, че той няма фокус. Няма. Там има разхвърляни едни средства на парче, които ще доведат до следното положение в края на годината, а и в края на мандата, ако този подход продължава. Ще имаме едни кръпки из София, тук нещо понаправено, лъснато, всичко друго – прах, кал, разсипия. Това ще бъде ефектът.

Вие задавате въпроси за допълнителния списък. Може ли някой да отговори, казвам го не за друго, водехте вчера заседанието в Комисията по финанси, защо се отказа проектирането на квартални улици, които предложих на заседанието и то беше отхвърлено с гласовете на „Промяната“, във Фондови жилища, улица „Иван Йосифов“, две улици в квартал „Курило“, Нови Искър, улица в Северна промишлена зона „Добри Жотев“? Между другото, зона, която генерира огромни приходи за общината и те бяха отхвърлени просто защото някой така е решил. Ние искаме да проектираме в кварталите, в същото време са много загрижени за гражданите в кварталите, ама много сме загрижени! И как ще направите тези улици без проект не е ясно.

Ето това е философията на този бюджет.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Втора реплика господин Борис Бонев, заповядайте.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря.**

Уважаеми господин Вучев, ще Ви помоля в дубликата си да уточните какво точно се опитвате да кажете, защото аз съм малко объркан. Казвате, че това е един изключително неамбициозен бюджет, но същевременно е 95% от бюджета на Фандъкова. Нима казвате, че бюджетите на Фандъкова са били неамбициозни? Казвате, че по ваша оценка не повече от 30% от Капиталовата програма ще може да се изпълни, същевременно казвате, че това е преписана капиталова програма от Фандъкова и ако не е била тя, нямало да има Капиталова програма. Нима твърдите, че и тя не си е изпълнявала Капиталовата програма? Странно твърдение, предвид самочувствието, което се демонстрира от част от представителите на Вашата група.

Това, което аз ще кажа, е следното. Бюджетът има ясна посока и ясна цел. Има политики, които за първи път се реализират в мащаб и обем, който е достоен за една нормална европейска столица. Давам веднага пример с гражданския бюджет. За първи път тази политика се въвежда по принцип и начин, който се прави навсякъде другаде по света, така че тя да работи, така че гражданите да имат възможността да участват във взимането на решения как се харчат част от парите на града.

Обръщам внимание, че това, което беше направено през предишните години уж като граждански бюджет, беше с изключително тежки пороци на процедурата, нещо, което сега ще бъде променено не само от гледна точка на обем на парите, които се дават за граждански бюджет, но и начин, по който те ще се разходват.

Също така обръщам внимание, че има заложили рекордни пари за проектиране. Неслучайно в една от репликите, които направих на господин Таков, ясно заявих, че за първи път се залагат толкова много средства за общинското предприятие „Софияпроект“, което до този момент е било по-скоро обезкървявано, вместо подкрепяно. На срещи с инженери, с директорката на дружеството на мен ми се казва, че там кракът на общински съветник не е стъпвал от месеци и от години. Това е общинско предприятие, което няма легален софтуер често, който ползва един лиценз за аутокат и си разменят пет проектанта, защото нямат пари да си купят лиценз. Ние за първи път осигуряваме средства, така че да има възможност да се проектира - и всички тези улици, и във Фондови жилища, и къде ли още не – да има вътрешен капацитет, средства и специалисти да ги проектират.

По отношение на резервния списък само ще кажа: не чух да направите конкретно предложение за неговото изменение. Ако желаете, направете и да видим дали ще бъде подкрепено, но е факт, че този резервен списък се направи заради установени достатъчно много пороци по проектите, които ни бяха оставени в наследство и се налага да работим по две паралелни линии, за да може максимално много проекти да завършим навреме,

така че рекордният или доста високият процент от Капиталовата програма и пари за Капиталова програма да бъдат усвоени тази година.

Благодаря и се извинявам за времето

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Да, колеги, нека да спазваме времето.

Господин Данаилов, имате реплика. Заповядайте.

**Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев -** Благодаря Ви.

Господин Вучев, аз се присъединявам, както казах, и в началото на моето изказване. Наистина липсата на управленска програма е голям проблем. Тя ще ни покаже визията за развитие на столицата и не само на столицата, и на Столична община в следващите четири години.

По отношение на резервния списък, колеги, аз съм гледал списък, който е за тези проекти, финансирани от държавата, но очаквам все още отговор от заместник-кмета Василев по отношение на това, има ли подписани споразумения, тъй като излязоха доста притеснителни информации в медиите, че господин Асен Василев е прибрал тези пари от МРРБ в държавния бюджет. Сега аз не знам дали това е истина или не е, но нека да видим какви споразумения има подписани. Имайте предвид, че изпълнението е до 2024 г., освен ако не пише нещо различно в тези споразумения.

В тази връзка също Ви апелирам тогава да поставите в този резервен списък и нашите предложения по точка 2, които сме предложили, конкретно цитирани и решение на СОС за проектиране на паркинги. Защото ако нещо се случи с тези пари „Паркинги в София“ може би няма да има. Затова дайте конструктивно и да не разчитаме, че може само някой от държавата да ни погледне и да ни се усмихне.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов. Следващото заявено изказване е от г-жа Ваня Григорова. Заповядайте, госпожо. Не сте заявили? Заявете. Колеги, имаме система, която използваме, дигитализирана. Докато излезе, сега заповядайте, господин Вучев.

**Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Пламен Данаилов -** Благодаря, господин председател.

Господин Контрера, аз изглежда съм един изключително наивен човек, въпреки че вече пета година съм в тази зала, но аз действително съм един от хората, които очакваха една нова енергия в града и съвсем искрено ви го казвам, една нова енергия, по-различен подход, нещо, което ние не сме успели да го направим, да го видим реализирано. Кажете ми какво точно реализирате Вие като някакви съществени изменения? Не просто не реализирате никакви изменения, колеги, а подходът ви е на парче, както и стана ясно поради липсата на управленска програма. Няма да дълбая повече в тази тема.

Господин Бонев, подходът с резервния списък не е прецедент, не го въвеждате Вие, но е една възможност наистина конкретни проекти да им бъде даден шанс, защото мисля, че никой в тази зала няма съмнения, че и предложенията на господин Георгиев, и на господин Боршош, и на други колеги от други групи заслужават вниманието ни.

И, колеги, всички сме наясно, че няма как всяко едно желание, разбира се, да бъде удовлетворено. Дайте шанс чрез резервния списък на част от тези идеи, защото това е начинът в крайна сметка когато нещо не се изпълнява от вашите районни кметове, защото те са хората, които ще изпълняват голяма част от проектите. Не се оправдавайте с предишните, защото вече вие управлявате от половин година. Дайте им шанс да се реализират.

Господин Данаилов, към Вас по същество мисля, че нямаше какво – то по-скоро въпросите бяха към господин Василев.

Благодаря, колеги.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Вучев. Изказване има от г-жа Ваня Григорова. Заповядайте, госпожо Григорова.

**Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.**

Аз взех думата, тъй като вече няколко пъти беше казано, че са предвидени средства за увеличение на заплатите на транспортните работници, което е чудесно, но ние зависим все още от решение на Народното събрание там. Знаем, че поправката, която е необходимо да се направи е малка, но така или иначе ние нямаме достатъчна сигурност за това, че това ще се случи, особено при разклащането на правителството сега.

Подобна е ситуацията и при медицинските сестри, за които в последния ден се намери, твърди се, някакво решение. И като говорим за това, че обезпечаването на заплатите зависи от решение на Министерски съвет и на Народно събрание, вие сте част от партийни структури, които управляват, които ще продължават да са част от Народното събрание и ще формират мнозинство там. Обръщам се към вас с молба да проведете разговори, както „Продължаваме промяната“ – „Демократична България“, така и ГЕРБ – СДС да проведете разговори с вашите колеги от вашите партии, за да може това да се случи възможно най-скоро. Защото в противен случай ние трябва да разчитаме на – съжалявам – празни обещания, защото господин Асен Василев ще си тръгне скоро, след което ние няма от кого да търсим отговорност за неспазени обещания. И да, говорихме в средата на тази година да има допълнително средства за транспорт. Не 5% и не бонусна система, а увеличение с още 15% на основните заплати на заетите в транспорта.

Искахме допълнително средства за релсов път. Това не беше заложено в бюджета. Искахме допълнително средства за резервни части, за отпускане на заеми на двете дружества „Електротранспорт“ и „Автотранспорт“. Това не е предвидено да се случи все още, а такова решение на СОС е гласувано.

Колеги, знам, че можем да си изговорим всичко и извън тази зала, но е хубаво да се чуе и официално. Всичките тези неща сме ги говорили. Аз не искам да се впускам в тези непрекъснати реплики и дублики, които се правят тук в залата, които са празни. Те са пусти. Това не е политика, това е политиканстване, съжалявам. И е крайно време да спрем да губим времето и на гражданите, и на медиите с тези празни реплики и дублики, защото аз също мога да се хвана за дигитализация, която на мен ми изглежда напълно необоснована като например 5 милиона за, цитирам, „платформа за управление на електронна поща, единен градски уеб портал, пъсьчник за иновативни решения“. И аз мога да питам, защо не са заложени средства за изграждане на детски градини и ясли, и то не само в сегашния бюджет, а защо предишната 2023 година е започнато изграждане на детска ясла и половината двор е блокиран и не са отделени средства за това. В момента децата в детска ясла „Майор Томпсън“ 45 няма къде да играят и то е защото не са заложени средства в предходния бюджет за това.

Така че нека да спрем с тези пререкания. Ние виждаме вече и в работата си в комисии как се налага ремонт на ремонта. Нека да се опитаме да направим оттук насетне решенията по-устойчиви. И затова, да, нека спрем тези пререкания – 95% от бюджета е бюджетът на ГЕРБ. Това са го казали и двете страни неведнъж и не два пъти.

Единствената ми молба е: обърнете се към вашите колеги от вашите партии, за да може заплатите на транспортните работници и на медицинските сестри да бъдат обезпечени, за да не разчитаме на празни обещания.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Григорова. Има заявена реплика от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, господин председател.**

Госпожо Григорова, да Ви уверя: заплатите на транспортните работници не са гарантирани. Не са нито в проекта за бюджет, нито в икономическата рамка, която ще разглеждаме, внесена от заместник-кмета по транспорта господин Зографски, господин Бойко Димитров и господин Симеон Ставрев.

Може да бъдете спокойна, не са гарантирани, не са гарантирани и елементарните нужди на транспортните оператори в София за горива и части. И това е така, защото тук от два месеца има политически инат, тези хора не искат да дават пари за транспорт, транспортът не им е важен. Както вие посочихте, аз също го посочих за основен ремонт на релсов път и кабелно-контактна мрежа – двойно намаление. Вероятно догодина ще бъде нула. Така че можем да бъдем абсолютно спокойни, че ПП/ДБ(СС) поне по темата с транспорта имат фокус и то е нещата да се случат по-зле.

По отношение на тези прословути 17 милиона, които се чепкат тук, това, да вземем решение въз основа на едно бъдещо несигурно събитие е абсурдно, но дотам ни докараха.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Втора реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

**Андрей Зографски /ЛГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря.**

Госпожо Григорова, аз пък мога да Ви уверя, че всичко, казано от моя колега тук във Вашата реплика към Вас беше лъжа. Аз мога да Ви уверя, че заплатите в системата на градския транспорт с постигнатото споразумение са абсолютно гарантирани и Столична община направи невъзможното, за да го осигури това. За разлика от държавата, която не увеличи средствата спрямо миналата година за регламент, ние го увеличихме драстично, увеличихме и нашия бюджет за компенсации.

Както знаете, никой не крие, че рамката е внесена с недостиг, тоест не се залага нещо бъдещо неопределено, внесена е с недостиг от 16,5 милиона лева, за разлика от рамката, внесена от господин Контрера 2022 г., когато беше със 150 милиона недостиг и когато се натрупаха всички тези дългове в системата, които ще трябва години да ги изчистяваме. Обръщам ви внимание в споразумението, което е пред мен, подписано със синдикатите, в чл. 7 са описани следващите крачки за които се договорихме. Той каза: „полагане на взаимни усилия и търсене на допълнителни средства за увеличение на възнагражденията в рамките на годината, гарантира се и предоставяне на качествена транспортна услуга“, и във ал. 2: „изготвяне на справедлива бонусна система, субективни и проследими критерии за транспортните работници и така нататък.

Тоест първата част от споразумението е гарантирана в бюджета на София. Втората част от споразумението, както казахме, ще работим и с държавата. Паралелно с това ще изработим тази бонусна система, за да можем целенасочено максимално ефективно да адресираме с ограничения ресурс както на софиянци, така и на всички българи, целенасочено да решаваме най-сериозните проблеми.

Но не забравяйте, че този път и във ваше лице, и в наше лице транспортните работници имат истински съюзник в Столична община, хора, които работят за нашите общински предприятия, които искат да им помогнат, вместо да ги източат в друга посока, така че съм сигурен, че и оттук нататък ще работим заедно и с госпожа Екатерина Йорданова, и с вас, и с останалите, така че да гарантираме и втората част. Но трябва преди всичко да се грижим за обществения интерес, а той се изразява във факта, че парите на данъкоплатците и ползвателите на транспорта финансират системата и ние имаме дълг да се грижим за тяхното най-ефективно изразходване.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Зографски. Реплика сте заявили, господин Георгиев, или не? Процедурно предложение имате. Следващото изказване е на Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

**Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.**

Аз слушах колегата ми Вучев, председател на Финансовата комисия да коментира отсъствието на програма на кмета. Да, важен, наложително е да съществува такъв документ. Но на мен ми се иска да можем да вярваме и на думите, които се казват не само в предизборна кампания. И през цялото време – и в предизборна кампания, и в изказвания тук чувам, че първи приоритет на новото управление на града са детските градини и децата на София. Тук неколkokратно се спомена детска градина в квартал 27 в жк „Дружба 2“, детска градина за десет групи в трета част на „Дружба 2“, където няма детска градина, за която детска градина се борим от 2016 г., и преди 2016 г., на 2016 г. беше приет Подробният устройствен план и там успяхме да защитим един частен терен да бъде с предназначение за детска градина и извървахме трудния, сложен път през различни процедури, включително съдебен контрол, за да стане този терен - терен за детска градина.

През лятото на 2023 г. го отчуждихме и сега при избран изпълнител, при наличие на проект, при готовност да започне изпълнението и строителството на тази детска градина, в проекта са заложили знаете ли колко средства? - 161 000 мисля че бяха, които са за изплащане на неразплатен проект, за да се изпълни детската градина. А вече тече 3-годишният срок, през който отчужденият терен може да бъде отново терен на частен собственик и ние просто да си получим обратно парите. Това ли приоритет детски градини, това ли е приоритет деца на София?

Вчера, господин Василев, Вие ми казахте, че не съм права, като твърдя, че нищо от нашите предложения не е прието и на моя разказ за тази детска градина ми опонирахте, че имаме прието наше предложение за частта околна среда. Проверих – 800 000 за втория етап на ремонта на клиниката във Връбница. Не, не съм съгласна да противопоставяме бездомните кучета, грижата за бездомните кучета на децата. Аз говоря това, което съм видяла. После ако твърдите нещо друго, Вие ще ми опонирате и ще кажете. Не съм съгласна на това противопоставяне. Смятам, че когато Ви питам за детска градина, би следвало да получа отговор за това, а не за това, че сте отговорили на нуждите на това, да се обгрижват бездомните животни. Да, нужно е, но не знам защо си мисля, че не съм го виждала като приоритет във Вашите програми – и управленски, и всякакви други като изказвания.

Отново ще се върна на децата. През 2018 г. осигурихме средства от специализирания приватизационен фонд за създаване на детски център, ремонти и така нататък в детски център към Общинския културен институт в Искър. Сега сме поискали 74 000 лв. да бъдат заложили в бюджета, за да се осигурят след извършени всички действия за това помещение, то да почне да функционира като детски център, като се осигурят петима служители - щатни бройки, които да осъществяват грижата за децата на стойност 74 000 лева. Прието ли е? Не, не е прието. Може би защото пак става дума за деца, пък това ви е първи приоритет.

Пак за деца става дума с предложението, което касае ремонта на читалището в село Бусманци, Елин Пелин, 1926 година. След две години това читалище ще е на 100 години и развива дейност, на която мисля, че могат да завидят и културни институти. Само че децата и младите хора имат една единствена ремонтирана зала – това е концертната зала, за която осигурихме ремонта преди няколко години пак със средства от Специализирания приватизационен фонд.

Сега 290 000 се оказаха непреодолима трудност, за да се извършат ремонти на останалите помещения и на покрива и да се осигури енергийна ефективност на това читалище. Не мога да се съглася, че се декларират едни приоритети, а после се върши друго.



И понеже много пъти чувам да говорите за пътната безопасност, ще ви дам още един пример. Аз говоря и към колегите си. Улица „Димитър Пешев“ отново с готов проект, изпълнено отчуждаване, и готовност да започне строителство. Само че в бюджета са заложили средства единствено само, за да се разлати неразплатеният проект. А това е един миниатюрен участък на протежението на тази улица. Това е заводът от „Цариградско шосе“ към НПЗ зоната, към Бусманци, към Абдовица и Миленков, към трета, четвърта и пета част на „Дружба 2“. Само че пътната безопасност отново е декларация, но не е и реално изпълнение.

Благодаря Ви за търпението.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Радева. Давам думата на господин Василев. Искане да Ви отговори, като реплика. Заповядайте, господин Василев.

**Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаема госпожо Радева, да, истина е, че детските градини и децата на София са изключителен приоритет за нас. Затова в проекта на бюджет внесохме предложение за строеж на 41 детски градини и, както знаете, по време на обсъжданията и в допълнителното предложение, което внесохме, добавихме нови такива обекти, включително и такива, които са по предложение на Ваши колеги от Вашата група. Само за справка за това, кое на кой е приоритет, искам да дам една сума брой детски градини. Както казах, ние в първоначалния ни проект сме заложили 41. Само за справка, 2022 г. са се строили 20. Мисля, че гражданите могат да направят ясно кое за кой е приоритет. По темата за детската градина в „Дружба“. Информацията от администрацията и районния кмет е, че е имало забележки от главния архитект, които вече са отстранени. Няма обществена поръчка, няма разрешение за строеж. Предвидена е да започне в началото на 2025 година въпросната детска градина, която цитирате Вие, както и господин Боршош, мисля, по-рано. Така че мисля, че това дава яснота по това, кое какво е приоритет. Само да отговоря и днес в зала на това, което си говорихме вчера на комисия. От първоначално направените ви предложения за тема 8 „Облагородяване и околна среда“ във Вашите предложения, които изпратихте, сме приели предложение на обща стойност 2,3 милиона и не сме приели такива на обща стойност 1 милион. Така че по-скоро мисля, че сме се вслушали във Вашите препоръки и тези неща са отразени в предложението на корекция на бюджета, което сме внесли.

Благодаря.

Димитър Пешев е включен в резервния списък, както може да се запознаете също.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Василев.

Втора реплика с господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

**Гергин Борисов /ПГ** Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Благодаря Ви, господин председател. Госпожо Радева, понеже споменахте читалищата, напълно съм съгласен, че е необходимо да се обръща внимание и да се отразяват разходите за ремонти на читалищата в бюджета, но за да не става това хаотично, е редно това да става с някакъв вид планиране в бъдещето, вместо: този общински съветник се е чул с това ръководство на това читалище, това читалище се е сетило да попита правилния човек - имаме нужда от система, за да можем да планираме, такъв доклад е внесен, ще бъде разгледан съвсем скоро, надявам се, че ще го подкрепите.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Борисов. Следващото изказване е на господин Диян Стаматов. Заповядайте, господин Стаматов.

**Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.**

Съвсем в началото ще си позволя една малка критика към Вас. Прави изключително лошо впечатление специфичното отношение към всички колеги от тази страна, което е тенденция през последните няколко сесии и съветът ми към Вас е да се опитате да бъдете наистина пръв сред равни винаги, а не когато тогава Ви изнася.

Господин кмете, господин Василев, трудната част на Вашата работа е днес. Нормално е днес да чуете критики, нормално е да не Ви хареса това, което ще Ви кажем, нормално е и някои от тези неща изобщо да не Ви вълнуват. Добре е да си водите записки, защото това е една четвърт от Вашия мандат. Имате още три четвърти.

Господин кмете, за голямо съжаление, образованието в предложението, което сте внесъл като политика изобщо липсва. Чудя се за какво ви трябва кмет - заместник-кмет по образование, когато няма нито една общинска образователна политика в най-голямата образователна система в страната ни. Тук учат 30% от учениците на страната. Вашите колеги във Варна, Бургас и други градове съвсем съзнателно използват двата, много ясно показват с бюджета, който приеха, колко ясна тенденция има извън държавно делегираната дейност.

Направи ми изключително лошо впечатление фактът, че задавате внушения, че образованието е само държавно делегирана дейност. Тъкмо общината е тази, която трябва да защити и до покаже тенденцията, която сочи, чрез своята стратегия за развитието в своя град. И тук не може да се разчита само на проста стратегия, а на доста средства.

И защо смятам, че няма нужда от заместник-кмет по образование? Защото всичко, което сте заложили, е само и единствено строителство. Прекрасно е да има строителство на детски градини, прекрасно е да има строителство на ясли, но те трябва да бъдат пълни с деца, трябва да бъдат пълни с персонал. Един проблем, който със сигурност започвате да усещате много сериозно, тъй като в момент в София има повече от 150 незаети места от непедagogическия персонал в детските градини, тоест почти три градини нямат персонал. Ако допуснем, че тези 22 градини, господин Василев, които са в Инвестиционната програма за 2022 г., бъдат завършени успешно тази то значи в тях няма да има кой да работи.

Как може да се разреши този проблем? По няколко начина.

Съзнателно добре обмислена и подготвена финансова дейност, която да подкрепи непедagogическия персонал, далеч повече от държавно делегираната – първата възможност.

Втората – преминаване на детските градини на училищата в режим на второстепенен разпоредител за бюджетни средства, нещо, което е възможно да се реализира само и единствено ако има предвидени средства в бюджета на столицата за подобна дейност. Тя не може да стане само с добри пожелания. Това се отнася и за яслите, за които е добре, че намерихте потвърждаване от страна на клатещото се правителство, че ще има пари. Но ето тук с тези намирания на пари се подсказва, че скоро ще имаме и необходимост от актуализация на настоящия бюджет, защото за да влязат те в детските градини, трябва да бъде отново гласуван този бюджет. И може би това е разковничето да променя в известна степен решението си да не подкрепя вашия бюджет. Хубаво е, че намерихте сила, увереност и устрем да поговорите с колегите си от детските ясли. Те са силно гневни, защото заплатите им са изключително ниски и е съвсем оправдано тяхното поведение.

Тъкмо заради Вашето поведение (приключвам) в това отношение бих бил склонен да подкрепя предложението от Вас бюджет в настоящия му вид. Силно се надявам, че тези

критики не са Ви изкарали от равновесие, защото един бъдещ сериозен български политик не трябва да се страхува от критики.

И последното, с което ще си позволя да завърша и то е апел към колегите от групата, която подкрепя Вашия бюджет изцяло, моля Ви, събудете се, защото това е Вашият бюджет. И не разчитайте само на прости въпроси и дребни заяждания, тъй като превръща този дебат на изказване ниско ниво.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Стаматов. Като отговор на Вашата критика към мен, приемам. Явно по някакъв начин може би съм Ви обидил лично. Ще се постарая да бъда по-толерантен към Вас, ако досега не съм бил. Аз винаги съм се старал да бъда толерантен към всички, но може би не е достатъчно за Вас.

Следващата реплика – има реплика от господин Гергин Борисов. Заповядайте. Отказвате. От господин Бойко Димитров - заповядайте, господин Димитров.

**Бойко Димитров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря Ви.**

Първо, господин Стаматов, аз наистина Ви благодаря за отговорния тон и наистина за повдигане на въпроса за образованието. Разбира се, няма да се съглася с това, което казахте в началото, че образованието не е тема на този бюджет. Да, Вие после се коригирахте, че всъщност ние предвиждаме пари само за инвестиции, но не и за текущи разходи. Аз много бих се радвал нашата община, но и изобщо общините в България да имат много по-голяма самостоятелност и да могат изцяло да си финансират своите дейности, но Вие просто знаете, че в годините това е била държавна дейност. За съжаление, дълги години беше пренебрегвана.

В последните – сега не искам да кажа пет-шест или колко години, наистина вече се установи, че това е сектор, който трябва да бъде много добре финансиран, но аз не мисля, че сега с този бюджет ние може да коригираме този проблем. Но аз съм напълно съгласен с Вас, че това е тема, която трябва да почне както на общинско ниво, така и на държавно много сериозно да се обсъжда, тъй като аз мисля, че и за господин Терзиев, и за нашата група образованието е основен приоритет както и за Вас като директор на училище в което и аз съм учил. Така че още веднъж Ви благодаря и мисля, че през цялата година ние можем сериозно да дискутираме по какъв начин да се търси съдействие от държавата, така че образованието да става все по-важен и по-важен приоритет навсякъде. Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Дуплика от господин Стаматов. Заповядайте, господин Стаматов.

**Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Да,** съвсем съзнателно ще се възползвам от тази възможност не толкова като контра по това, което казвате, а по-скоро необходимостта от общински политики в различни програми е изключително важно да има във всеки един наш бюджет. Допускам, че е пропуск липсата на подобна финансова дейност в настоящия бюджет. Добре е, както Вие, господин Терзиев, го представихте пред социалните партньори, дебат, свързан с училищните дворове да бъде с една сериозна общинска програма, за която е необходимо истинско финансиране, видео наблюдение, което да отговаря на съвременните условия, дигитализация, която отново е свързана с това. И нека да не забравяме, че ангажимент на кмета е сигурността на самите дворове.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Стаматов. Тъй като, колеги, повече няма заявени изказвания, давам правото на лично обяснение на господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Понеже господин Зографски направи една ретроспекция за годините на ковида и кризата, да, господин Зографски, внасял съм икономическа рамка на транспорта с необвързка 149 милиона лева, защото тогава буквално всички системи не просто в София, в България, а и в Европа бяха напрегнати до краен предел. И в крайна сметка успяхме да преведем обществения транспорт през кризите, каквито и да бяха те, успяхме, въпреки че Вие не подкрепяхте тогава спасяването на обществения транспорт, днес седите и давате акъл, разбира се, седнали наготово, на подготвени предложения, които ако се махнат, ще имате една потентност от 10%, както каза господин Бойко Димитров.

Така че, да, внасял съм икономическа рамка с необвързка и положението беше спасено. И тук използвам възможността да благодаря на всички хора и в общинския съвет, и в администрацията тогава, които стояха зад тези решения, както и на всички ръководни и работещи кадри в транспортните оператори, с които заедно минахме в онази криза, докато Вие само създавахте проблеми тогава. Това е положението. Сега ще Ви видим след няколко месеца като се продъните, какво ще обяснявате. Сигурно пак Контрера ще е виновен?

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Колеги, имаме процедурно предложение за промяна на проекта на решение от господин Георги Георгиев. Заповядайте господин Георгиев.

**Георги Георгиев** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател.

От името на нашата група правя няколко самостоятелни - които подлежат на гласуване отделно, за да сме сигурни, че няма политически съображения да вземат превес - предложения за изменение на проекта на решение.

**На първо място**, моля да бъдат включени в проекта на сборен бюджет средства за интеграция на лица със синдром на даун и други интелектуални затруднения (деца със специални образователни потребности) през 2024 година. С оглед на съществуваща през последните две години програма за тяхната интеграция, която е доказано успешна, предлагам промяна в проекта на сборния бюджет, като увеличаваме разходната част, функция „Здравеопазване“, дейност 469. Други дейности по здравеопазване, с 300 000 лв. за интеграция на деца със синдром на даун, специални образователни потребности. Припомням, че имаме над 5000 деца с аутизъм в София само, и то по неофициални данни. Това е първото предложение.

**Второто** предложение, самостоятелно: Осигуряване на достъпна архитектурна среда за ученици с физически увреждания в столични училища. Общо 22 училища са заявили, те са част от първоначалното, 22 училища директорите им са заявили, че училищните сгради не отговарят на законовите изисквания и във всяко едно от тези училища - ние изпратихме писма до всички столични училища – има деца със специални потребности, като ако с вас сега гласуваме 1 810 284 лв. в разходната част да включим следното предложение: закупуване на различни видове съоръжения за осигуряване на достъпна архитектурна среда за ученици с физически увреждания в общинските училища на територията на общината, ще дадем възможност по направените заявки от съответните директори те да си проведат процедури и за началото на новата учебна година да няма училищна сграда в София, за която се налага родителите на учениците – било за да влязат в сградата за 8-9 стъпала, било между етажите да помагат на децата си - говорим за наистина необходимо решение.

**Трето** самостоятелно предложение, което вчера бе дискутирано и подкрепено от БСП: Увеличаване възнаграденията на медицинския персонал в общинските училища,

детски градини и ясли на територията на общината, като в сборния бюджет да се предвидят допълнителни средства в размер на 10 100 000 лв., което да осигури 20-процентно увеличение на основните трудови възнаграждения на медицинския персонал в училища, детски градини, ясли и комплекси за детско хранене, считано от 1 януари тази година и увеличение на средствата за работно облекло. Десетте милиона са за заплати, 100-те хиляди лева са за работно облекло.

**Четвърто.** Да се предвидят необходимите финансови средства за започване на строителството на нова детска градина за десет групи, 250 деца в квартал 27 в „Дружба 2“, район на „Искър“, като предлагаме в приложение № 3 разчет на капиталовите разходи за 2024 г., функция 3 „Образование“, дейност 311. Детски градини, ред 278, нова детска градина за 10 групи в квартал 27, жк „Дружба“ 21, район на „Искър“ да бъде заложили 1 200 000 лв., вместо предвидените до тук 161 280 лв., тъй като те са за разплащане на проектирането, което вече е факт и за да започне строителството (това съвсем не са всички средства, поне да имаме възможност за аванс).

**Пето** и последно предложение. Осигуряване на средства за извършване на основен ремонт, реконструкция на Общински културен институт в „Средец“ да се увеличи разходната част на бюджета на Столична община за 2024 г. с 12 337 821 лв. за ремонти и реконструкция на културния институт. Това е общата сума, която споменах.

Държим всяко от петте предложения да бъде подложено на самостоятелно гласуване, за да видят гражданите на София по всяко от тях произнасянето на техните избраници.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Имате заявено процедурно предложение за промяна на проекта на решение, господин Контрера. Заповядайте.

**Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря, господин председател.

Аз ще преповторя моите предложения от вчерашното заседание на Комисията по финанси, които в крайна сметка бяха отхвърлени.

**Първо предложение**, което да се подложи отделно на гласуване. Дейност 627 предлагам намаление на текущи разходи до 49 875 589 лв., като се намали издръжката на 37 357 389 лева. Това е със знак +6 718 000 лв. намаление. Приходната част е това.

В разходната част предлагам изменения в Капиталовата програма, както следва:

От функция „Общи държавни служби“, дейност 122 „Общинска администрация“, ремонт на административна сграда – кметство, гр. Бухово – 10 000 лв., „Ремонт на административна сграда – кметство с. Мало Бучино“ – 8 000 лв. Функция 1. Общи държавни служби, дейност 122, общинска администрация, помощи по решение на общинския съвет да се завиши с 400 000 лв. за обект „Укрепване и възстановяване на православен храм „Свети Мина“, район „Слатина“ със статут исторически паметник на културата, разрешение за строеж 216 от 23 август 2023 г. на Главния архитект на Столична община.

Функция 8, дейност 609. Други дейности по транспорта, пощите и далекосъобщенията. Основен ремонт на релсов път и кабелно-контактна мрежа увеличение с 2,5 млн. лв. до 4,5 млн. лв.

Доставка на употребявани двуетажни автобуси по Решение № 814 от 14 септември 2023 г. на Столичен общински съвет – 240 000 лева.

Доставка на 7 броя двуетажни автобуси 2024 г. - 560 000 лв.

Доставка на до 10 броя туристически автобуси за обслужване на автобусни линии до парк „Витоша“, 63, 66, 59 – 3 милиона лева.

**Това е първото предложение.**

**Второ предложение.** В Приложение 1А, така нареченият допълнителен списък да се включат за проектиране следните обекти:

Ул. „Иван Йосифов“, столичен район „Сердика“,

Ул. „Чавдар войвода“ и ул. „Варна“, квартал „Курило“, столичен район „Нови Искър“.

Ул. „Добри Жотев“, Северна промишлена зона, район „Люлин“ с прогнозна стойност 100 000 лв.

Моля да бъдат подложени поотделно на гласуване.

Благодаря Ви. Едното е капиталова програма основно, другото е допълнителният списък.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Преди да пристъпим към гласуване, първо ще дам думата на г-жа Бачева, заместник-кмет по социална политика.

Заповядайте, госпожо Бачева.

**Надежда Бачева - зам.-кмет на СО -** Благодаря Ви, господин председател.

Относно средствата за достъпна среда в училищата искам да отбележа, че в бюджета на направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“ има в момента предвидени 1 млн. лева за достъпна среда. Към момента в направлението има три готови проектни предложения за две рампи и един асансьор на стойност около 300 000 лв.

Останалите средства от тази дейност ще бъдат приоритетно насочени към училищата, така че всеки с проектна готовност да може да кандидатства и да му бъдат отпуснати веднага средства. Предполагам, че ако успеем да усвоим бързо този 1 милион, при преразглеждане на бюджета тези пари ще бъдат завишени, така че в новия бюджет все пак се предвиждат средства за достъпна среда.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Реплика – Георгиев, заповядайте.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Реплика /Реплика/ - Благодаря.

Вчера го водихме този разговор. Тези 1 милион лева, които са предвидени в бюджета, са за целия град и като направим четири или пет подлеза, с това ще приключим. А ние имаме готов план, заявки от директори на 22 училища, така че, както и вчера стана ясно, едва ли ще сте първият ресорен кмет, който да настоява да не се допуска допълнителна особено за направлението му в среда, в която сме длъжници на гражданите. Затова нека да поясним, че Вие говорите за средства в целия град, цялата публична инфраструктура, докато ние говорим за допълнителни целеви средства за училищата в София. Защото вие с няколко проекта ще успеете тези пари да ги инвестирате, ако се справите добре. Говорите за подлези десетки, неработещи асансьори и прочее. Ние предвиждаме целево финансиране за 22 училища, подробно изброени в нашето предложение. Ако държите, ще ги изчета.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Георгиев.

За следващото процедурно предложение за промяна на проекта на решение – господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

**Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ -** Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател.

Аз също ще имам няколко предложения за изменения, които също ще Ви помоля да бъдат подложени поотделно на гласуване.

**Първо,** в Приходи от продажба на нефинансови активи и продажба на земя, сумата от 14,5 млн. лв. да бъде намалена на 5 млн. лв.

**Второто ни предложение** е в така наречения резервен списък да бъде записано 600 000 лв. разходи за проучване и проектиране на паркинги в съответствие с Решение № 492 от Протокол № 22 от 22 октомври 2020 г. на СОС и в съответствие с представената от

районните кметове информация в изпълнение на точка II по Приложение 1 към цитираното решение на СОС.

**Следващото ни предложение** е в точка 11 от проекта за решение в 11.2 да бъде допълнено: до размер, не по-голям от 50 000 лв. без решение на Столичния общински съвет

**Да бъде създадена нова точка 12** и след това да бъдат преномерирани следващите точки от решението. Новата точка 12 да гласи така: „Разпределението и разходите на гражданските бюджети по райони в Столична община в размер на до 200 000 лв. на район, както и на средствата в размер на до 500 000 лв., предвидени за реализация на проекти на територията на Столична община, се извършват съгласно методика и процедурни правила за одобряване на предложените проекти, приети с решение на Столичния общински съвет.“

Благодаря. Това са четирите предложения, които правим за промяна.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов. Колеги, преди да пристъпим към гласуване на така направените предложения за промяна, ще дам възможност на господин Вучев, тъй като той е председател на водещата комисия, да изчете промените и приетото вчера решение на водещата комисия.

Заповядайте, господин Вучев.

**Димитър Вучев/ПГ ГЕРБ и СДС/** - Благодаря, господин председател.

Колеги, за да не губим времето, няма да чета цялото решение. То е дълго, напоително, но има една корекция, която трябва да направим сега тук. Вчера по време на заседанието, знаете в колко часа се проведе то, знаете каква беше атмосферата, в самото становище на комисията е изпуснато едно гласуване, което беше одобрено, на господин Контрера. Става дума за функция 8 „Икономически дейности и услуги“, дейност 849. „Други дейности по транспорта, пътищата, пощите и далекосъобщенията.

Става дума, колеги, по същество за реставрация на автобуси, за запазването им като експонати за Музея на транспорта. Сумата е 50 000 лв. и отделно 80 000 лв. за обследване и изготвяне на технически паспорт на депо „Клокотница“. Тази сума сумарно е 130 000 лв. Те ще дойдат от резерва за непредвидени и неотложни разходи, по този начин балансираме бюджета. Това е просто едно уточнение, което държа да направя, защото е пропуснато в самото становище на комисията.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Вучев.

Колеги, преди да започне гласуването, бих направил, тъй като доста време са неактивни таблетите, една проверка на кворума, за да видим, че всичко е активно и да е ясно, че всеки ще има право да гласува, за да няма нужда от тяхното прегласуване или нещо друго.

Проверка на кворума

*Резултат от гласуването: 'за' - 48, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 4. Има кворум.*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря ви, колеги.

Може да преминаваме към гласуване едно по едно предложенията, така направени от различните колеги.

Първото, което подлагам на гласуване, е предложението на господин Георгиев за интеграция на децата със синдром на Даун. Нека да гласуваме.

1. Предложение от Георги Георгиев: Предложение 1 за промяна

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“.*

**Предложението е прието.**

**Общо гласували: 56**

**За 55**

**Против 0**

**Въздържали се 1**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Георги Георгиев: За
19. Гергин Борисов: За
20. Грети Стефанова: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: Въздържал се
32. Емилия Ангелова: За
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Йонков: За
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Мирослав Боршош: За



44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Саад Алуани: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Второто предложение на господин Георгиев е за осигуряване на достъпна среда за ученици. Заповядайте, моля да гласуваме.

2. Предложение от Георги Георгиев: Предложение 2 за промяна.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 25.*

**Предложението е прието.**

**Общо гласували: 56**

**За 31**

**Против 0**

**Въздържали се 25**

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: Въздържал се
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Георги Георгиев: За
18. Гергин Борисов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: Въздържал се
23. Димитър Петров: Въздържал се
24. Димитър Шалъфов: Въздържал се

25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: Въздържал се
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: Въздържал се
41. Мирослав Боршош: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: Въздържал се
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: Въздържал се
49. Севделина Петрова: Въздържал се
50. Симеон Ставрев: Въздържал се
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: Въздържал се
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Копаранов: Въздържал се
55. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
56. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, подлагам на гласуване третото предложение на господин Георгиев - увелич на възнагражденията на медицинския персонал в общинските училища, детски градини и ясли на територията на Столична община.

3. Предложение от Георги Георгиев: Предложение 3 за промяна

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 30.*

**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 59**

**За 29**

**Против 0**

**Въздържали се 30**

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За

4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: Въздържал се
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Веселин Калановски: Въздържал се
16. Вили Лилков: Въздържал се
17. Войслав Тодоров: За
18. Георги Георгиев: За
19. Гергин Борисов: Въздържал се
20. Грети Стефанова: Въздържал се
21. Диана Топова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: Въздържал се
25. Димитър Петров: Въздържал се
26. Димитър Шалъфов: Въздържал се
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: За
32. Емилия Ангелова: Въздържал се
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Йонков: Въздържал се
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: Въздържал се
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: Въздържал се
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Въздържал се
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Въздържал се
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Въздържал се
52. Севделина Петрова: Въздържал се
53. Симеон Ставрев: Въздържал се

54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Спасов: Въздържал се
56. Татяна Георгиева: За
57. Христо Копаранов: Въздържал се
58. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
59. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Всички са гласували, госпожо. Искате прегласуване.

Заповядайте за прегласуване.

*Прегласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 29.*

**Предложението не е прието.**

**4. Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Предложение от Георги Георгиев: Предложение 4 за промяна - Нова детска градина в „Дружба 2“.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 25.*

**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 47**

**За 22**

**Против 0**

**Въздържали се 25**

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: Въздържал се
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: Въздържал се
16. Грети Стефанова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Въздържал се
20. Димитър Шалъфов: Въздържал се
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емилия Ангелова: Въздържал се
25. Ивайло Йонков: За

26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: Въздържал се
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: Въздържал се
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: Въздържал се
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: Въздържал се
41. Севделина Петрова: Въздържал се
42. Симеон Ставрев: Въздържал се
43. Стефан Спасов: Въздържал се
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: Въздържал се
46. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
47. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, моля ви за внимание. Подлагам го на прегласуване.

В процедура на гласуване сме, не се разсейвайте, нека да гласуваме заедно.

Гласуваме точка 4: да се предвидят необходими средства за строителство на нова детска градина от 10 групи, квартал 27, „Дружба 2“, район „Искър“. Режим на гласуване.

**Бойко Димитров/ПГ** Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Колеги, обаче тук молбата ми е, тъй като господин Георгиев направи предложение без да каже откъде ще дойдат парите за този приход, моля да уточните, тъй като става въпрос за сериозна сума. Господин Василев след това не може да направи бюджета.

**Иван Василев - зам.-кмет на СО** - Сумата за гласуването на въпросната детска градина ще дойде от резерва на кмета.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:**

*Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 28. Предложението е прието.*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, гласуваме точка 5 от предложението на господин Георгиев от групата на ГЕРБ – СДС: осигуряване на средства за извършване на основен ремонт на ОКИ „Средец“ - 12 337 821 лв. Господин Георгиев, ще кажете ли откъде ще дойдат парите?

**Георги Георгиев:** Да, ще кажа откъде ще дойдат парите, ако това ме питате. Данък върху недвижимите имоти, увеличение с размера на инвестицията, която предлагаме, § 1301 от планираните 130 милиона да бъдат увеличени. Припомням ви, че кампанията обещавахте 380 милиона нови, ние тук предлагаме само 12 милиона повече да съберете, тоест много малък, нищожен процент от предизборните обещания.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, нека да го гласуваме.

5. Предложение от Георги Георгиев: Предложение 5 за промяна

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 14.  
**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 58**

**За 23**

**Против 21**

**Въздържали се 14**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: Въздържал се
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Веселин Калановски: Въздържал се
16. Вили Лилков: Против
17. Войслав Тодоров: Въздържал се
18. Георги Георгиев: За
19. Гергин Борисов: Против
20. Грети Стефанова: Против
21. Диана Тонова: Въздържал се
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: Против
25. Димитър Петров: Против
26. Димитър Шалъфов: Против
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: Против
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: Въздържал се
32. Емилия Ангелова: Против
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: Въздържал се
35. Иван Алексиев: Въздържал се
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: Въздържал се
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: Въздържал се
42. Лорита Радева: За

- 43. Марта Георгиева: Против
- 44. Мирослав Боршош: За
- 45. Николай Велчев: За
- 46. Пламен Данаилов: За
- 47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
- 48. Прошко Прошков: За
- 49. Росица Николова: Против
- 50. Румен Александров: За
- 51. Саад Алуани: Въздържал се
- 52. Севделина Петрова: Въздържал се
- 53. Симеон Ставрев: Против
- 54. Стефан Спасов: Против
- 55. Татяна Георгиева: За
- 56. Христо Копаранов: Против
- 57. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 58. Цветомир Петров: Против

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** За прегласуване ли? Добре, режим на прегласуване, колеги.

Прегласуване

*Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 15.* Г-н Пр. Прашков и г-н Ст. Младенов казват, че не се успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „**За**“.

**Предложението не е прието.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Преминаваме към предложенията, направени от господин Карлос Контрера. Първото предложение е за промени в Капиталовата програма. Заповядайте, за гласуване.

Колеги, господин Контрера направи предложение, което беше детайлно в промяна на Капиталовата програма, точка по точка. Гласуваме това предложение с приход-разход. Гласуваме това предложение, в цялост. Да гласуваме.

1. Предложение от Карлос Контрера: Предложение 1 за промяна

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 19 и 'въздържали се' - 13.* Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**За**“. **Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 57**

**За 25**

**Против 19**

**Въздържали се 13**

- 59. Андрей Зографски: Против
- 60. Анна Стойкова: За
- 61. Антон Койчев: За
- 62. Антон Хекиян: За
- 63. Ася Тодорова: За
- 64. Благовест Георгиев: Против
- 65. Благовеста Кенарова: Против
- 66. Бойко Димитров: Против
- 67. Бонка Василева: Против
- 68. Борис Бонев: Въздържал се

69. Ваня Григорова: За
70. Ваня Тагарева: За
71. Васил Драганов: Въздържал се
72. Венци Стойчев: Въздържал се
73. Веселин Калановски: Въздържал се
74. Вили Лилков: Въздържал се
75. Войслав Тодоров: За
76. Георги Георгиев: За
77. Гергин Борисов: Въздържал се
78. Грети Стефанова: Против
79. Димитър Вучев: За
80. Димитър Данаилов: За
81. Димитър Димитров: Против
82. Димитър Петров: Против
83. Димитър Шалъфов: Против
84. Диян Стаматов: За
85. Драгомир Драгомиров: Против
86. Драгомир Младенов: За
87. Екатерина Йорданова: За
88. Емил Димитров: Против
89. Емилия Ангелова: Против
90. Еньо Савов: За
91. Ивайло Йонков: Въздържал се
92. Ивайло Костадинов: Против
93. Иван Алексиев: Въздържал се
94. Иван Виделов: За
95. Иван Пешев: За
96. Иван Таков: За
97. Карлос Контрера: За
98. Красимир Гълъбов: Въздържал се
99. Лорита Радева: За
100. Марта Георгиева: Въздържал се
101. Николай Велчев: За
102. Пламен Данаилов: За
103. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
104. Прошко Прошков: За
105. Росица Николова: Против
106. Румен Александров: За
107. Саад Алуани: Против
108. Севделина Петрова: Въздържал се
109. Симеон Ставрев: Против
110. Станислав Младенов: За
111. Стефан Спасов: Въздържал се
112. Татяна Георгиева: За
113. Христо Копаранов: Против
114. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
115. Цветомир Петров: Въздържал се



**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Сега гласуваме второто предложение на господин Контрера за допълнителния списък. Моля, режим на гласуване.

2. Предложение от Карлос Контрера: Предложение 2 за промяна  
Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 16 и 'въздържали се' - 15.*

**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 59**

**За 28**

**Против 16**

**Въздържали се 15**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: Въздържал се
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Веселин Калановски: Въздържал се
16. Вили Лилков: Въздържал се
17. Войслав Тодоров: За
18. Георги Георгиев: За
19. Гергин Борисов: Въздържал се
20. Грети Стефанова: Въздържал се
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: Против
25. Димитър Петров: Против
26. Димитър Шалъфов: Въздържал се
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: Против
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: Против
32. Емилия Ангелова: Против
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Йонков: За
35. Ивайло Костадинов: Против
36. Иван Алексиев: Въздържал се
37. Иван Виделов: За

38. Иван Пешев: За
39. Иван Сотиров: За
40. Иван Таков: За
41. Карлос Контрера: За
42. Красимир Гълъбов: Въздържал се
43. Лорита Радева: За
44. Марта Георгиева: Въздържал се
45. Мирослав Боршош: За
46. Николай Велчев: За
47. Пламен Данаилов: За
48. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
49. Прошко Прошков: За
50. Росица Николова: Против
51. Румен Александров: За
52. Саад Алуани: Против
53. Севделина Петрова: Въздържал се
54. Симеон Ставрев: Против
55. Станислав Младенов: За
56. Стефан Спасов: Въздържал се
57. Христо Копаранов: Против
58. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
59. Цветомир Петров: Против

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Преминаваме към предложенията на господин Данаилов.

Първото предложение може ли да го изчетете, тъй като набързо ги изчетохте и не разбрах всичките как са формулирани.

Първото Ви предложение?

**Пламен Данаилов/Има такъв народ/** - Първото предложение е в приходната част, продажба на недвижими имоти, част земя да бъде намалено от 14,5 на 5 милиона лева.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви. Заповядайте да гласуваме.

1.Предложение от Пламен Данаилов: Предложение 1 за промяна

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 16.*

**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 50**

**За 16**

**Против 18**

**Въздържали се 16**

60. Андрей Зографски: Против
61. Антон Койчев: За
62. Ася Годорова: За
63. Благовест Георгиев: Против
64. Благовеста Кенарова: Против
65. Бойко Димитров: Против
66. Бонка Василева: Против
67. Борис Бонев: Въздържал се

68. Ваня Григорова: За
69. Васил Драганов: Въздържал се
70. Венци Стойчев: Въздържал се
71. Веселин Калановски: Въздържал се
72. Вили Лилков: Въздържал се
73. Войслав Тодоров: За
74. Георги Георгиев: Въздържал се
75. Гергин Борисов: Против
76. Грети Стефанова: Против
77. Диана Тонова: Въздържал се
78. Димитър Вучев: Въздържал се
79. Димитър Данаилов: За
80. Димитър Димитров: Въздържал се
81. Димитър Петров: Против
82. Димитър Шалъфов: Против
83. Диян Стаматов: Въздържал се
84. Драгомир Драгомиров: Против
85. Драгомир Младенов: Въздържал се
86. Емилия Ангелова: Против
87. Еньо Савов: За
88. Ивайло Йонков: За
89. Ивайло Костадинов: Въздържал се
90. Иван Алексиев: За
91. Иван Пешев: За
92. Иван Сотиров: За
93. Иван Таков: За
94. Карлос Контрера: За
95. Красимир Гълъбов: Въздържал се
96. Марта Георгиева: Въздържал се
97. Мирослав Боршош: За
98. Пламен Данаилов: За
99. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
100. Прошко Прошков: За
101. Росица Николова: Против
102. Саад Алуани: Против
103. Севделина Петрова: Въздържал се
104. Симеон Ставрев: Против
105. Станислав Младенов: За
106. Стефан Спасов: Против
107. Христо Копаранов: Против
108. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
109. Цветомир Петров: Против

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Прегласуваме, колеги, заповядайте.

Прегласуване.

*Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 18 и 'въздържали се' – 14. Предложението не е прието.*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Второто предложение на господин Данаилов за резервния списък. Заповядайте.

2.Предложение от Пламен Данаилов: Предложение 2 за промяна  
Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 18.*

**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 54**

**За 24**

**Против 12**

**Въздържали се 18**

110. Андрей Зографски: Въздържал се
111. Анна Стойкова: За
112. Антон Койчев: За
113. Антон Хекимян: За
114. Ася Годорова: За
115. Благовест Георгиев: Против
116. Благовеста Кенарова: Против
117. Бойко Димитров: Въздържал се
118. Бонка Василева: Въздържал се
119. Борис Бонев: Въздържал се
120. Ваня Григорова: За
121. Васил Драганов: Въздържал се
122. Венци Стойчев: Въздържал се
123. Веселин Калановски: Въздържал се
124. Вили Лилков: За
125. Войслав Тодоров: За
126. Гергин Борисов: Въздържал се
127. Грети Стефанова: Против
128. Диана Тонова: За
129. Димитър Вучев: За
130. Димитър Данаилов: За
131. Димитър Димитров: Въздържал се
132. Димитър Петров: Въздържал се
133. Димитър Шалъфов: Против
134. Диян Стаматов: За
135. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
136. Екатерина Йорданова: За
137. Емил Димитров: Въздържал се
138. Емилия Ангелова: Против
139. Еньо Савов: За
140. Ивайло Йонков: За
141. Ивайло Костадинов: Въздържал се
142. Иван Алексиев: Въздържал се
143. Иван Виделов: За
144. Иван Пешев: За
145. Иван Сотиров: За
146. Иван Таков: За
147. Карлос Контрера: За
148. Красимир Гълъбов: Въздържал се
149. Марта Георгиева: Въздържал се

- 150. Мирослав Боршош: За
- 151. Николай Велчев: За
- 152. Пламен Данаилов: За
- 153. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
- 154. Росица Николова: Против
- 155. Саад Алуани: Против
- 156. Севделина Петрова: Въздържал се
- 157. Симеон Ставрев: Против
- 158. Станислав Младенов: За
- 159. Стефан Спасов: Против
- 160. Татяна Георгиева: За
- 161. Христо Копаранов: Против
- 162. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 163. Цветомир Петров: Въздържал се

**Пламен Данаилов/Има такъв народ/ - Третото е в точка 11.2 да бъде допълнено, както е точката, да продължи: „до размер, не по-голям от 50 000 лв. без решение на СОС“. Това не е вярно че е незаконно.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, режим на гласуване.**

3.Предложение от Пламен Данаилов: Предложение 3 за промяна

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 13, 'против' - 20 и 'въздържали се' - 24.*

**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 57**

**За 13**

**Против 20**

**Въздържали се 24**

- 164. Андрей Зографски: Против
- 165. Антон Койчев: Въздържал се
- 166. Антон Хекимян: Въздържал се
- 167. Ася Тодорова: За
- 168. Благовест Георгиев: Против
- 169. Благовеста Кенарова: Против
- 170. Бойко Димитров: Против
- 171. Бонка Василева: Против
- 172. Борис Бонев: Против
- 173. Ваня Григорова: Въздържал се
- 174. Ваня Тагарева: Въздържал се
- 175. Васил Драганов: Въздържал се
- 176. Венци Стойчев: Въздържал се
- 177. Веселин Калановски: Въздържал се
- 178. Вили Лилков: За
- 179. Войслав Тодоров: Въздържал се
- 180. Георги Георгиев: Въздържал се
- 181. Гергин Борисов: Против
- 182. Грети Стефанова: Против
- 183. Диана Тонова: За
- 184. Димитър Вучев: Въздържал се

185. Димитър Данаилов: За
186. Димитър Димитров: Против
187. Димитър Петров: Против
188. Димитър Шалъфов: Против
189. Диян Стаматов: Въздържал се
190. Драгомир Драгомиров: Против
191. Драгомир Младенов: За
192. Екатерина Йорданова: Въздържал се
193. Емил Димитров: Въздържал се
194. Емилия Ангелова: Против
195. Еньо Савов: Въздържал се
196. Ивайло Йонков: За
197. Ивайло Костадинов: Въздържал се
198. Иван Алексиев: Въздържал се
199. Иван Виделов: За
200. Иван Пешев: Въздържал се
201. Иван Сотиров: За
202. Иван Таков: Въздържал се
203. Карлос Контрера: За
204. Красимир Гълъбов: Въздържал се
205. Лорита Радева: Въздържал се
206. Марта Георгиева: Въздържал се
207. Николай Велчев: За
208. Пламен Данаилов: За
209. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
210. Прошко Прошков: За
211. Росица Николова: Против
212. Румен Александров: Въздържал се
213. Саад Алуани: Против
214. Севделина Петрова: Въздържал се
215. Симеон Ставрев: Против
216. Станислав Младенов: За
217. Стефан Спасов: Против
218. Христо Копаранов: Против
219. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
220. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Последното предложение на господин Данаилов е за създаване на нова точка 12. Заповядайте да гласуваме. 4.Предложение от Пламен Данаилов: Предложение 4 за промяна *Оспорено гласуване: 'за' - 26, 'против' - 16 и 'въздържали се' - 8 . Предложението не е прието.*

**Общо гласували: 50**

**За 26**

**Против 16**

**Въздържали се 8**

221. Андрей Зографски: Против
222. Антон Койчев: За

223. Антон Хекиян: За
224. Ася Тодорова: За
225. Благовест Георгиев: Против
226. Благовеста Кенарова: Против
227. Бойко Димитров: Против
228. Бонка Василева: Въздържал се
229. Борис Бонев: Въздържал се
230. Ваня Григорова: За
231. Васил Драганов: Въздържал се
232. Венци Стойчев: Въздържал се
233. Веселин Калановски: Въздържал се
234. Войслав Тодоров: За
235. Георги Георгиев: За
236. Гергин Борисов: Против
237. Диана Тонова: За
238. Димитър Вучев: За
239. Димитър Данаилов: За
240. Димитър Димитров: Против
241. Димитър Петров: Против
242. Диян Стаматов: За
243. Драгомир Драгомиров: Против
244. Драгомир Младенов: За
245. Екатерина Йорданова: За
246. Емил Димитров: За
247. Емилия Ангелова: Против
248. Еньо Савов: За
249. Ивайло Йонков: За
250. Ивайло Костадинов: За
251. Иван Виделов: За
252. Иван Пешев: За
253. Иван Сотиров: За
254. Иван Таков: За
255. Карлос Контрера: За
256. Красимир Гълъбов: Въздържал се
257. Лорита Радева: За
258. Мирослав Боршош: За
259. Николай Велчев: За
260. Пламен Данаилов: За
261. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
262. Росица Николова: Против
263. Саад Алуани: Против
264. Севделина Петрова: Въздържал се
265. Симеон Ставрев: Против
266. Станислав Младенов: За
267. Стефан Спасов: Против
268. Христо Копаранов: Против
269. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
270. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате прегласуване?**

Искате ли само да го формулирате, за да е ясно?

**Пламен Данаилов**/Има такъв народ/ - Колеги, новата точка 12, която предлагаме, е тези 5 300 000 лв., така наречената граждански бюджети, методиката, по която ще се харчат, как ще се оценяват проектите, да бъде предварително одобрена от Столичния общински съвет. Извинявайте, но Столичният общински съвет е принципала на тези пари и вие искате без да има решение и ясни правила от страна на СОС да се харчат. Това със сигурност води най-малкото до съмнения за корупция и тези пари, че най-малкото ще бъдат усвоени, не искам да кажа откраднати.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов. Разбрахме Вашето предложение. Колеги, режим на прегласуване.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 13 и 'въздържали се' - 14.*

**Предложението е прието.**

**Общо гласували: 60**

**За 33**

**Против 13**

**Въздържали се 14**

- 271. Андрей Зографски: Против
- 272. Анна Стойкова: За
- 273. Антон Койчев: За
- 274. Антон Хекимян: За
- 275. Ася Тодорова: За
- 276. Благовест Георгиев: Против
- 277. Благовеста Кенарова: Против
- 278. Бойко Димитров: Въздържал се
- 279. Бонка Василева: Въздържал се
- 280. Борис Бонев: Въздържал се
- 281. Ваня Григорова: За
- 282. Ваня Тагарева: За
- 283. Васил Драганов: Въздържал се
- 284. Венци Стойчев: Въздържал се
- 285. Веселин Калановски: Въздържал се
- 286. Вили Лилков: За
- 287. Войслав Тодоров: За
- 288. Георги Георгиев: За
- 289. Гергин Борисов: Против
- 290. Грети Стефанова: Въздържал се
- 291. Диана Тонова: За
- 292. Димитър Вучев: За
- 293. Димитър Данаилов: За
- 294. Димитър Димитров: Против
- 295. Димитър Петров: Против
- 296. Димитър Шалъфов: Против
- 297. Диян Стаматов: За
- 298. Драгомир Драгомиров: Против
- 299. Драгомир Младенов: За
- 300. Екатерина Йорданова: За
- 301. Емил Димитров: За



- 302. Емилия Ангелова: Въздържал се
- 303. Еньо Савов: За
- 304. Ивайло Йонков: За
- 305. Ивайло Костадинов: За
- 306. Иван Алексиев: За
- 307. Иван Виделов: За
- 308. Иван Пешев: За
- 309. Иван Сотиров: За
- 310. Иван Таков: За
- 311. Карлос Контрера: За
- 312. Красимир Гълъбов: Въздържал се
- 313. Лорита Радева: За
- 314. Марта Георгиева: Въздържал се
- 315. Мирослав Боршош: За
- 316. Николай Велчев: За
- 317. Пламен Данаилов: За
- 318. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
- 319. Прошко Прошков: За
- 320. Росица Николова: Против
- 321. Румен Александров: За
- 322. Саад Алуани: Въздържал се
- 323. Севделина Петрова: Въздържал се
- 324. Симеон Ставрев: Против
- 325. Станислав Младенов: За
- 326. Стефан Спасов: Против
- 327. Татяна Георгиева: За
- 328. Христо Копаранов: Против
- 329. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 330. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, много важно, гласуваме бюджета на София. Гласуваме със становище на водеща комисия и така приетите предложения сега в зала. Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 30, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 2 . Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет и приетите промени в зала.*

**Общо гласували: 37**

**За 30**

**Против 5**

**Въздържали се 2**

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Благовест Георгиев: За
- 4. Бойко Димитров: За
- 5. Бонка Василева: За
- 6. Борис Бонев: За
- 7. Ваня Григорова: Против

8. Ваня Тагарева: За
9. Георги Георгиев: За
10. Гергин Борисов: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Данаилов: Въздържал се
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Драгомиров: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Ивайло Костадинов: Против
20. Иван Виделов: Против
21. Иван Пешев: Против
22. Иван Сотиров: За
23. Карлос Контрера: Против
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Мирослав Боршош: За
27. Пламен Данаилов: Въздържал се
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлага на прегласуване предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет и приетите промени в зала.**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хекимян и г-н Ст. Спасов казват, че не са успели да гласуват и гласът им да се зачете „За“. Г-жа Д. Тонова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“.*  
**Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет и приетите промени в зала.**  
*(Ръкопляскания).*

**Общо гласували: 57**

**За 43**

**Против 14**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За

4. Ася Тодорова: Против
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Георги Георгиев: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: Против
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Против
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: Против
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: Против
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: Против
36. Иван Пешев: Против
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: Против
39. Карлос Контрера: Против
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Мирослав Боршош: За
44. Николай Велчев: Против
45. Пламен Данаилов: Против
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За
53. Станислав Младенов: Против

54. Татяна Георгиева: За  
55. Христо Копаранов: За  
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За  
57. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Давам думата на кмета на СО.

**Г-н Васил Терзиев – кмет на СО** - Искам да благодаря на всички, които подкрепиха бюджета и да кажа, че ще работим много активно да бъдем добри в изпълнението на приходната част, по-добри, отколкото е заложено, за да имаме необходимия ресурс, когато прави корекции. Много от тези неща, за които вие се борите и които ние смятаме, че са необходими, да може да влязат по-нататък в годината. Така че амбиция има. Благодаря ви за даденото доверие. *(Ръкопляскания.)*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Терзиев.

Има заявени отрицателен вот. Тъй като мога да дам само на един, господин Таков първи поиска. Съжалявам, господин Данаилов.

**Иван Таков/БСП за България/** - Разглобихте се на национално ниво, сглобихте се на местно ниво. Горчиво! Честита да ви е сватбата!

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Данаилов, заповядайте за отрицателен вот.

**Пламен Данаилов/Има такъв народ/** - Гласувах против заради липсата на ясна визия, изразена чрез управленска програма, която да ни убеди какво ще се случи в нашия град и в нашата община следващите четири години. Едва когато видим тази управленска програма, може да преосмислим нашето решение, защото доверие се дава срещу ясна визия за развитие на общината.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Данаилов.

Господин Контрера, и Вие – отрицателен вот. Заповядайте.

**Карлос Контрера/ВМРО/-** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, тези които подкрепихте бюджета, от днес влизате в нова епоха, която ще бъде в наратива „Аз казах ли ви?“ Защото с козметичните промени които се направиха на бюджета, със сигурност той не гарантира всички сектори и функции и макар в момента в залата да е приповдигнато настроението, съм убеден, че ще бъдем свидетели на доста остри разpravии в следващите дни точно между хората, които сега се поздравяват, че бюджетът е приет, защото ще се окаже, че не се изпълнява.

В залата на общинския съвет не бяха приети коригирани, намалени по размер предложения на ВМРО от инат. Колеги от „Промяната“, прегръдката не е трайна. Гледайте държавата и мислете какво ще ви се случи утре в София.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Контрера.

Колеги, преминаваме към точка 2 от дневния ред.

## **Точка 2 (Втора)**

*СОА24-ВК66-2333/18.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2333/18.03.2024 г. от г-н Иван Таков, г-жа Ваня Григорова, г-жа Диана Тонова, г-н Иван Пешев, г-н Иван Виделов, г-н Николай Велчев, г-н Еньо Савов, г-н Станислав Младенов и г-н Воислав Тодоров – общински съветници, относно предложения за промени в приходната и разходната част на проекта за сборен бюджет на Столична община за 2024 година.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия по**

здравеопазване и социална политика, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, не подкрепят доклада с предложениия проект за решение

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Тъй като в началото обединихме дискусиата по двете точки, направо преминаваме към гласуване. Колеги, становището на водещата Комисия по бюджета и финанси е, че не подкрепя доклада. Реално ако ние сега подкрепим становището, не подкрепяме доклада, нека на всички да е ясно.

**Гласуване по основен въпрос:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Подлага на гласуване становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, която **не подкрепя** доклада с предложениия проект за решение.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 7.* Г-н Ем. Димитров и г-н Ив. Костадинов казват, че са гласували „За“, но гласовете им да се зачетат „Въздържал се“. **Не се приема предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

**Общо гласували: 53**

**За 38**

**Против 8**

**Въздържали се 7**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: Въздържал се
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: Въздържал се
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шальфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За

26. Драгомир Младенов: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Виделов: Против
33. Иван Пешев: Против
34. Иван Таков: Против
35. Карлос Контрера: Против
36. Красимир Гълъбов: Въздържал се
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: Против
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: Въздържал се
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: Против
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

**Прегласуване:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, нека да направим прегласуване, за да е ясно кой как гласува.

Подлага на прегласуване становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, която **не подкрепя** доклада с предложениия проект за решение.

*Резултат от гласуването: 'за' - 35, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 9.* Г-жа Б. Василева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ за де зачете „За“. Г-жа В. Григорова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ за де зачете „Против“. **Не се приема предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

**Предлагам 30 минути почивка**

Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.

*Прекъсване на заседанието от 13:19 до 13:49*

*/След почивката/*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, почивката приключи, даже малко я удължихме. Нека да направим проверка на кворума.

*Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 2.* **Има кворум.**

### Точка 3 (Трета)

СОА24-ВК66-2267/15.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2267/15.03.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО и г-н Андрей Зографски, г-н Бойко Димитров и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2024 година.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада с предложени проект за решение и внесено с вх. №СОА24-ВК66-2267/3/25.03.2024 г. ново приложено Приложение № 1 към т.1 от проекта за решение.

#### Изказвания:

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

**Симеон Ставрев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ -** Изказване /Изказване/ - Здравейте на всички.

Икономическата рамка е бюджетът на градския транспорт за 2024 година. От една страна, тя включва приходите, от друга страна, включва разходите, които са базирани на километър пробег, заплати, разходи за гориво, ремонт и т.н. Тази година в рамката предвиждаме почти 4% увеличение на километрите, които ще изминат нашите общински предприятия. Общо това са 64 730 000 километра.

Важно е да отбележим, че в разчетения пробег са отразени всички взети решения на общинския съвет за експлоатация на линиите. Общо автобусите ще изминат 52% от целия пробег, тролите и трамваите – 23%, метрото – 9,35%.

Много важно, което искам да кажа е, че цените на километър пробег за всяко от дружествата са съгласувани с тях, както е видно от документите към доклада, които са подписани от техните директори. Приложени са към доклада, както казах.

Вчера имахме заседание на извънредна Комисия по транспорт заедно с Комисия по финанси, където по мое мнение директорите на дружествата подкрепиха нашето предложение.

Също много важно е, трябва да отбележим, че икономическата рамка на градския транспорт включва увеличението на заплатите на водачите на целия персонал в градския транспорт, което е обещано и разписано в споразумение между кмета и синдикатите. То ще влезе в сила от 1 март 2024 година. Синдикатите, които са подписали, окончателно са се съгласили на тези 15%, са Конфедерация на независимите синдикати в България, Конфедерация на труда „Подкрепа“, Федерация на транспортните синдикати към КНСБ и Федерация на транспортните работници „Подкрепа“. Пак казвам, те са се съгласили на 15% увеличение с тази икономическа рамка.

Най-важното нещо от дискусиата вчера, което разбрахме беше, че през 2023 г., в която се кара по икономическа рамка от 2022 г., защото за 2023 г. нямахме икономическа рамка, дружествата не са натрупали никаква загуба. „Автотранспорт“ са били с 2,5% печалба. По-важното от цялото нещо е, че дружествата по техни разчети са возили на по-ниски цени, отколкото са предвидени в икономическата рамка от 2022 година, тоест те са направили по-малко разходи и това е проверено и е признато от ЦГМ; съответно за това трябва да им бъде разплатено.

Ние предвиждаме цени, които са по-високи от икономическата рамка за 2022 г. и са по-високи и от фактурираните цени за 2023 година. Очевидно всякакви твърдения за фалит на градския транспорт са спекулация по простата причина, че сметките не излизат.

Ние предлагаме „Електротранспорт“ да вози на 9,10%, като за 2023 г. са фактурирани 8,64%. Подобно при „Електротранспорт“ и при „Автотранспорт“. Автото са направили 4,65%, а за 2024 г. ние предлагаме 5,14%. Интересно е, че тези суми са още по-ниски за януари и февруари 2024 г., но наистина трябва да се отбележи, че не са отбелязани вътре 15-те процента увеличение.

Категорично не подкрепям предложението на колегата Контрера, което направи вчера в комисия за увеличаване на цената пробег при „Автотранспорт“ особено по простата причина, че това ще налее над 1 млн. лв. в частния превозвач „МТК ГРОУП“. За миналата година на тях им се плаща икономическа рамка 4,82, а „Автотранспорт“ са направили ... 4,65. При 17 стотинки разлика за 6,5 километра ние сме подарили, най-грубо казано, на „МТК ГРОУП“ 1 100 000 лева. Тази година нашето предложение е за повишение с 26 стотинки. Предложението на колегата Контрера е за 5,15. Това означава 27 стотинки разлика при приблизително същия пробег, а 1 760 000 лв. допълнително за „МТК ГРОУП“.

Предложението на госпожа Йорданова е за 5% увеличение, което е по-умерено, също не съм съгласен, защото при него от предвидените от нас 4,88 тя предвижда да се плащат 4,94. Това означава още 390 500 лева за „МТК ГРОУП“.

Аз не виждам никаква причина да променяме сегашното споразумение със синдикатите и да променяме по какъвто и да е начин икономическата рамка, която ние сме предложили, защото тя напълно удовлетворява нуждите на транспортните дружества.

Последно, приключвам. Искам да отбележа, че рамката за 2022 г. е с абсолютно раздути стойности, защото тогава цените на горивата бяха страшно високи. И последно, рамката не се занимава със закупуване на подвижен състав или изчистване на натрупани задължения. Всички знаете, че Столична община е водещият играч в закупуване на нов подвижен състав при търсене на финансиране от европейски програми най-вече.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Ставрев. Господин Контрера, имате реплика. Заповядайте.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към:** Симеон Ставрев - Благодаря, господин председател.

Господин Ставрев, колеги, може ли за внимание, все пак гледаме рамка на градския транспорт. Ако ще мине с чики-рики, не е сериозно.

Господин Ставрев продължава да развива една откровена лъжа, която се доказва в комисии, че не е така, че в предложената от него и от заместник-кмета и други двама съветници от ПП/ДБ (СС) икономическа рамка са включени всички разходи на операторите. Това категорично не е така. Твърди го и ЦГМ в свое писмо, където изрично посочва, че 9-те милиона лева за трайно спрели автобуси за тяхното възстановяване за „Столичен автотранспорт“ не са включени.

Между другото, заплатите са изчислени на база отчета за 2023 г., което показва, че тази година няма да се направят никакви усилия по Вашата рамка за назначаване на нови водачи и сервизен персонал и категорично не е вярвам, че заплатите са гарантирани, защото с тази рамка Вие не осигурявате паричен поток месечно към дружествата, което означава, че те реално ще могат и ще се опитват да плащат само заплати и всяка текуща поддръжка и основни ремонти няма да се извършват. Директорът на „Столичен електротранспорт“ ви каза колко години са отлагали така наречените ГПР-та и вие ще продължите да ги отлагате с тази рамка. Същото важи и за „Столичен автотранспорт“.



Така че това, което правите Вие, е едно предложение на устойчива мизерия на принципа „тъкмо научихме магарето да не яде и то взе, че умря“.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Колеги, моля ви за внимание, нека да изслушаме колегите, когато правят изказвания, когато правят реплики, за да може да чуваме какво казват все пак.

Следващото заявено изказване е на господин Контрера. Заповядайте.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря, господин председател.

Аз предлагам на Вашето внимание нов проект за решение към доклада, който съдържа допълнение от 5 точки, по които, доколкото разбрах, спор нямаше и ново приложение 1, което е по същина самата икономическа рамка, като подчертавам, че работим по предложението от 27 март, в което общата цена на километър пробег за „Метрополитен“ ЕАД е същата, както по предложението на вносителите по техния проект за решение.

В Комисия по финанси вчера възприех и предложенията на господин Прошков по отношение на регламента той да бъде определен на 145 млн. лв. - това е общинската отговорност, и да бъде увеличен съответно с 10 млн. лв. недостигът, като в група Е от моето предложение за икономическа рамка да се чете 17 441 000 лева. Тези корекции, въпреки че Комисията по финанси така или иначе не подкрепи нито един от проектите за решение, ги потвърждавам и в зала и, разбира се, правя процедурно предложение този нов проект за решение да бъде подложен на гласуване след приключване на дискусиата в зала.

Уважаеми колеги, тук се обръщам към представителите на всички политически групи. Очевидно е, че с групата на „Промяната“ трудно бихме могли да постигнем съгласие поради факта, че те проявяват уникален политически инат, що се отнася и до транспорта. Но нека ви дам малко факти и числа, които станаха абсолютно ясни и по време на дискусиите.

Никой не спори, че през 2023 г. „Столичен автотранспорт“ реално след преизчислението и регламента на края на годината е возил на цена от 4,65% при действаща рамка от 5,07%. Това са 42 стотинки разлика, които не са платени на дружеството, защото рамката не е изпълнявана.

Чуха се много коментари как операторите не могли да доказват своите разходи, затова ние трябва да им плащаме толкова, колкото те могат да докажат. Само че ние ги вкарваме в една абсолютно дългова спирала и в един вечен кръговрат, защото когато те нямат налични средства и паричен поток, съответно те не могат да извършват всички необходими разходи по технологичните планове. Така се стигна до ситуацията с трайно спрелите автобуси, така се стига със ситуацията на почти 70-те основни ремонта, отложени в „Столичен електротранспорт“ и ако не се вземат мерки с една подобрена рамка, която да гарантира текущата поддръжка, няма как да очакваме подобрене в услугата за гражданите.

Липсващите 42 стотинки на километър пробег за „Столичен автотранспорт“ се равняват на 13 680 000 по-малко средства, които са постъпили в дружеството. В същото време 2023 г. към 31 декември то завършва на 16 милиона просрочени задължения. Вие сами може да си направите сметката какъв е ефектът от подобна политика, която се предлага да продължи с проекта, внесен от заместник-кмета по транспорта и неговите колеги от групата на „Промяната“. Тоест ще задълбочите проблема и няма да го решите.

Обърнах ви внимание, че в рамките на летните месеци дори операторите няма да могат да фактурират достатъчно, за да могат да получат и средствата за заплати, тъй като имаме от миналата година 300 лв. увеличение на служител плюс сегашните 15%. И понеже лятото пробегът намалява поради летните разписания, съответно няма да може да

изпълнявате рамката, и дори в бюджета на Столична община да има пари, няма да може да им ги преведете.

Така че според мен, ако общинският съвет държи да укрепи тези дружества, трябва да бъде приет проектът, който аз предлагам, защото той е достатъчно балансиран и дава буфери.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви господин Контрера. Има заявена реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски. **Андрей Зографски** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви.

Започвам отзад напред. Да укреем тези дружества – напълно сме съгласни. Аз вчера след нашето заседание проведох разговори и със заместник-кмета по финанси господин Василев и с господин Павлов – заместник-кмета по транспорта. Ще направят в максимално къси срокове пълен анализ на състоянията на дружествата и ще ни представят доклад как ние от бюджета на Столична община можем да ги укреем тези дружества. Ще го направим по този елегантен начин, за да избегнем да укреем и едни чужди дружества, които миналата година сме ги укреели с допълнително 1,1 млн. лева, а по Вашето предложение, господин Контрера, ще ги доукреем с 1,7 млн. лв., което е равностойно на около 6-7 автобуса, които можехме да осигурим на софиянци само в рамките на тези две години за „МТК ГРОУП“ само от този параметър. Тук не говоря за другите параметри.

Също така имайте предвид, колеги, че реалната стойност, която „Автотранспорт“ е доказал миналата година, е 4,40%. Цената се вдига на 4,65% само заради допуснатата в края на годината 2,5% печалба. Повтарям, 4,40% са доказаните и признати разходи на „Автотранспорт“.

Така че мога да уверя всички, както го правех и в процеса на съставяне на тази рамка, в която участваха дружествата, че това е максимално ефективната и добра за нашите транспортни дружества и за целия сектор като цяло рамка, тази, която предлагаме ние, защото тя не е правена на коляно. Тя не е правена с цел да угоди на един или друг оператор, а е направена на база изчисленията, подадени ни от трите транспортни оператори, анализирани от Центъра за градска мобилност.

Искам само да кажа, че рамката, която предлага господин Контрера, всъщност само илюзорно е на недостиг 17,5 млн. лв., защото той е надул много сериозно част от приходите, които са нереалистични да се случат през тази година, и това и господин Дилчев вчера черно на бяло го потвърди, така че не се подвеждайте под тези, така да се каже, обещания, защото аз съм сигурен, ще следим следващите месеци, март е първият месец с увеличение с 15% заплати, и ще се докаже, че предложените от нас 5,17 включват всичките разходи за увеличените заплати, всичките разходи за текущи ремонти. Те са вътре калкулирани в рамката и необходимите средства за нормалното функциониране на транспорта.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Втора реплика от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

**Симеон Ставрев** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Аз ще съм много кратък. Искам да предупредя всички колеги, че предложението на господин Контрера не защитава обществения интерес. Всеки, който подкрепи такова предложение, при разлика от 27 стотинки на километър ще подари 1 760 750 лв. на „МТК ГРОУП“. Моля Ви, не го правете.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Ставрев. Господин Бонев, имате право на реплика. Заповядайте.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.**

Изкушавам се да коментирам как от 2016 г. винаги, когато възникне тема, свързана с „МТК ГРОУП“ господин Карлос Контрера е замесен, но съм сигурен, че това е изцяло случайност.

Истината е следната. Доказаните разходи на нашите транспортни оператори, конкретно на „Столичен автотранспорт“ през миналата година средно, е 4,65% при рамка 5,07%. След което беше прието увеличение на заплатите с 300 лв. върху всяка една заплата и новото сключено споразумение между кмета Терзиев и синдикатите за 15-процентно увеличение от първи март. Тези допълнителни средства са заложили в нашия проект за икономическа рамка на транспорта. Това са гарантирани средства за заплати на служителите в градския транспорт и предложеното 5,14% от наша страна напълно отговаря, за да бъдат покрити всички тези разходи.

Няма как също така да се твърди, че тази рамка вкарва в дългова спирала дружествата при положение, че при 4,65 миналата година те са регистрирали печалба и не е имало абсолютно никакви проблеми в рамките на текущата година. Това, което Вие се опитвате умишлено да смесите, са натрупаните през 2020, 2021 и 2022 г. задължения и да кажете: ето, виждате ли те колко са задължили, продължаваме в същата посока.

Истината обаче е следната. Спрямо 2021 г. цената на природния газ на „Булгаргаз“ е намаляла с 82%. Спрямо март месец миналата година е намаляла с 43%, тоест цените на енергоносителите са драматично намалени и в момента по никакъв начин почти не се различават от цените преди ковид и преди войната. Същевременно обаче при 4,40% доказана цена на километър пробег за януари и февруари Вие изведнъж предлагате транспортна рамка с 1 лев повече. Това, и Вие много добре го знаете, няма как да се усвои. И затова аз нямам абсолютно никакво съмнение, че единствената причина да се правят тези изменения е за да може гарантираният приход, който не подлежи на тримесечен одит от Центъра на градска мобилност за доказване на реалните разходи за МТК да бъде осигурен. Аз това няма как да го подкрепя.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Имате право на дуплика, господин Контрера, заповядайте.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.**

Разбира се, в проекта за рамка на „Спаси София“ е изпуснат фактът, че гаранциите на една голяма част от автопарка изтече, последните доставени автобуси. Никой не си дава сметка, че те трябва да бъдат обслужвани. Както чувам от колегите, те продължават да бъркат текущи ремонти с основни ремонти, защото възстановяването на трайно спрели автобуси е основен ремонт, там трябва да се вложат части и труд, които не са разчетени, по признанието на ЦГМ в писмото, което са ви изпратили, първия проект за рамка. Вашата рамка се промени сигурно четири пъти, докато стигне до внасянето на доклада и е много интересно, понеже се правят спекулации, как аз съм завишавал приходите на Центъра за градска мобилност. Ама, господин Бонев, господин Зографски, господин Ставрев, вие тръгнахте от 91 милиона, накрая стигнахте до 103 и аз, който предлагам 1 милион увеличение на приходите, съм ги бил завишавал необосновано! Е, това е нелепо! Освен това, всеки, който подкрепи вашия проект, след това ще трябва да гласува едни поредни решения за заеми, актуализация на рамки и бюджет, защото няма да успеете да вържете цената с разходите! И ви обяснявам съвсем елементарно. Когато имаш 5 лева, не може да изхарчиш 6 или 7, ти харчиш 5 лева; доставчиците спират да ти доставят

части, което се каза в зала от операторите, ти не може да извършиш необходимите технологични ремонти и започваш да затъваш.

Вие продължавайте да му давате 5 лева, очаквайте той да не харчи 7 лева, след което един ден просто градът ще се събуди с открити курсове по половината линии, защото или няма да има водачи, или няма да има техника.

И между другото, защо не идват и защо напускат водачи? Не само заради възнагражденията, и заради лошото състояние на техниката. Запишете си го това някъде с големи букви, защото докато не осигурите пари за тези ремонти, няма да намерите водачи. Никой не иска да кара стари и изпочупени автобуси и други превозни средства.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Следващото изказване е от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

**Андрей Зографски** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви. Продължавам там, където Вие спряхте, господин Контрера защото обичам да работим с факти. Това е документ, справка за резултатите на работата на трите гаража на „Автотранспорт“, където подвижният състав е еднакъв. Обаче разликите в качеството и флукуацията на работещите са драматично различни. Това говори само за едно: при всички равни условия вие да имате абсолютно, кардинално, в пъти различаващи се резултати, означава лошо управление, нищо друго. Аз не споря, че ниските заплати са фактор. Не споря, че имаме огромна част от подвижния състав, който просто трябва да бъде изхвърлен, защото е стар. Но не изключвайте и фактора на мисмениджмънта на вашето досегашно ръководство.

По отношение на Вашата транспортна рамка, която илюзорно е на дефицит от 17,5 млн. лв. искам да обърна внимание на няколко неща. Спрямо последното Ви направено предложение Вие изкуствено сте увеличил приходите с още 15 млн. лв., от които 2 милиона и нещо нереалистични приходи на Центъра за градска мобилност, 8 милиона в задълженията на общината за компенсация за превозни документи и 2 млн. лв. за регламент, 10 млн. лв. от Столична община от бюджета, който току-що беше гласуван допълнително да отиват за това, и сте увеличили с още нови 3 нереалистични милиона приходите на операторите, въпреки че всички от ръководствата Ви обясниха защо спадат тези приходи – заради новата тикет система и заради факта, че продажбата на билети от каси намалява.

Казвате: няколко версии на рамката сме били внеси. Да, защото чакахме да излезе докладът на ESET системата, след което направихме анализ как се движат продажбите по превозни документи по отделни категории.

Също така казвате: нямало в дружеството ликвидност „Автотранспорт“ да завърти пари за части. Само от тези 25 стотинки повече на километър, които са му дадени в края на годината под формата на 2,5% печалба, „Столичен автотранспорт“ се е видял изведнъж с 8,5 млн. лв. ликвидност, които може да ги вкара точно в разплащане за части, за да може да си обособи, да си оправдае тези допълнителни разходи при Центъра за градска мобилност. Обаче първите два месеца на тази година ние не ги виждаме тези неща, защото отново доказаните, потърсени и приети разходи на Центъра за градска мобилност от „Автотранспорт“ към ЦГМ са точно 4,40%. Така че това е абсолютна спекулация.

Колеги, аз ви предлагам искрено, работи цялата администрация и предприятията, знаете, ръководствата на дружествата не са променяни месеци наред, за да може да вържем двата края, казвам ви го честно, защото не е лесно да осигурим 300 лева заплащане за всички миналата година и 15% тази година. Цялата тази тежест трябва да се поеме от системата. Столична община направи повече от достатъчно с увеличението на разходите, които, да, по няколко компоненти, обаче държавата не направи нищо. Недейте да вкарвате нереалистични разходи, допълнителни в повишение на заплати извън споразумението,

защото кредитирате абсолютно нереалистични приходи, тоест системата става на все по-голям недостиг и точно това, което се случваше в миналия мандат, а именно, системната задължнялост, която не може да се чисти рамка след рамка година след година, а трябва много по-сериозни мерки да се взимат от наша страна, само ще се задълбочи. Недейте да попадате под влияние на други интереси. Ние сме избрани тук да следим градския обществен интерес, а може би на фона на бюджета от 2,5 милиарда и на фона на 500 милиона които гласуваме само под формата на тази рамка, няколко милиона лева, които да отиват в частна компания, не ви се струват много, но това са няколко автобуса или ремонт на цяло депо, които несъмнено трябва да се случат, но със сигурност не трябва да отиват в частен джоб.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Има заявени две реплика, първата на господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към:** Андрей Зографски - Благодаря.

Господин Зографски, разбира се, спекулира и използва това, че не всички в залата са запознати с детайлите.

Първо, състоянието на гаражите на „Автотранспорт“ е различно, защото в част от техниката, която експлоатирате, има разлики. Например, в „Малашевци“ има 20-годишни стари, съчленени дизелови автобуси. Например гараж „Земляне“ е жертва непрекъснато на всички ремонти и временни организации на движения, което напърга до краен предел работещите там и техниката. Затова и показателите им са различни. Не е едно към едно да сравнявате един гараж с втори, с трети. Лъжата как „Столичен автотранспорт“ на края на годината се видял в ликвидност. А от тези пари, които са постъпили от регламент и компенсации знаете ли колко милиона са платени за газ и дизелово гориво? - над 6 милиона, забатачени и директорът ви каза вчера на заседанието, че задължението на дизелово гориво вече гони пак 5 милиона лева. И вие тук обяснявате как със 7 стотинки разлика на километър на годишна база ще решите тези проблеми. Няма сериозен човек, който е правил семеен бюджет и да ви повярва, че едно дружество, завършило с 16 млн. лв. задължения, със 7 стотинки на километър при 33 милиона километра пробег ще успее да обслужи тези задължения и да се държи над водата, че и да поставя качествена услуга да я предоставя.

Много напоследък, господин Зографски, наблюдавам, че дават кредит на доверие на Центъра за градска мобилност. Това дружество, което Вие до вчера наричахте черна дупка, сега неговото ръководство се оказва последна инстанция за вземане на решения. Както забелязвате, аз съм единственият, който спори с тях, може би защото аз съм участвал в съставянето на немалко доклади и знам къде биха могли да бъдат слабите места. И господин Дилчев, между другото, съвсем почтено ви предупреди на две заседания, че е възможно държавната компенсация да не бъде усвоена и ще се наложи да дофинансираме през общинските приходи преференциалните карти. Това ви предупреди той вчера. и именно затова в моя проект за рамка увеличаваме общинската отговорност за преференциалните карти с 11 стотинки.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Втора реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

**Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към:** Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Зографски, и аз долових този когнитивен дисонанс и във Вашето становище, което и колегата Контрера е доловил. Сега добри или лоши са тези дружества, тяхното управление, защото, от една страна, Вие напълно се доверявате на определени неща, които казвате, че са Ви дадени, въпреки че ние четем друго – икономически рамки, в които е упоменато, че не са включени разходи, които са значими за дружеството. Добри или лоши бяха дружествата и най-вече дирекция „Икономика на Столична община“, която на ръчно управление през ковид кризата, през енергийната криза, при липсата на държавна подкрепа успяха да прекарат дружествата? Чия е вината, че нямаше икономическа рамка миналата година? Колеги, моля ви да не спекулираме с това. Всеки път, когато става дума за икономическа рамка, започват скокове по темата кой какво лобирал и какво не лобирал.

Вижте сега, при очаквания, че вие идвате наистина със знамето на транспорта като вашия основен приоритет, приоритет, който е бил и за нас, първо, какъв е страхът да се предложи амбициозна икономическа рамка, да се поискат напрегнати бизнес планове от тия ръководства, ако щете, и като част от теста към тях, и най-сетне, да им решите наистина проблема с паричния поток? Не знам за какви части ми говорите, господин Зографски - прочетете всички писма на доставчиците на горива от последните месеци, разпределени са към Комисията по икономика, и задлъжняването на „Автотранспорт“ специално в този смисъл. Когато си станал ненадежден платец, не ти решава въпроса рамката. Рамката в този вид е просто пранги и ние за да ударим в момента интереса, естествено, че не трябва да служим на друг интерес, освен на нашия, но при икономическа задача над половин милиард финансиране – над половин милиард – имаме толкова много резерви и за приходи, защото не съм съгласен, че примерно „Метрополитен“ страда толкова много от липсата на приходи при условие, че има токова площ за отдаване - така и рекламна възможност и така нататък. Ако това важи за надземните, там не е същото, така че тук има разум, колеги; вместо да дебатираме по същество, да се хвърлят, общо взето спекулации... Нямам време повече в тая реплика.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Прошков. Колеги, наистина молбата ми е да спазваме времето.

Още една реплика от господин Гергин Борисов. Отказвате се.

Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

**Андрей Зографски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви.**

Господин Прошков, аз тук държа в ръката си транспортната рамка, която Вие сте вкарали преди пет месеца за разглеждане в общинския съвет. В нея, доколкото виждам, километър пробег за „Автотранспорт“ сте предвидили 4,65%. Интересно защо сега защитавате с цял лев нагоре предложението на господин Контрера. Защото всички знаем как и господин Бонев като единствен представител на „Спаси София“ и цялата група на „Демократична България“ бяха готови да Ви подкрепят за този доклад. Вие нямате смелост или маневърско пространство да го вкарате през септември месец за гласуване. Защо? Защото с него автоматично щяха да паднат и разходите за МТК и така реално да се спре това изцеждане на общинските пари. Много добре си го спомняте това. И друго обяснение за Вашето изказване конкретно аз нямам, освен смяна, може би, на местата, управляващи и опозиция.

Това, което е интересно да се каже също е, че всичките разчети не е въпрос на доверие в ръководство, а в едно или друго. Вярваме на отчети и на рамки, дадени от дружествата. Уверявам Ви, че прегледахме и договорите на „Метрополитен“ за отдаване под наем. За съжаление, цените са актуални и особено голям интерес няма към техните площи, така че и този метод го изчерпахме.

Това, което искам да кажа обаче, защото ние мислим да бъдем добър партньор на нашите общински дружества, че ще сключим ново споразумение с Центъра за градска мобилност и наистина ще им връщаме обещаните 16 лева от всеки фиш, подписано, но нереализирано споразумение от господин Барбалов, гласувано от миналия състав на общинския съвет.

Също така заедно със заместник-кмета по финанси и по транспорт сме разработили план за действие както в Центъра за градска мобилност, така и при трите оператора, така че да няма такива огромни разлики в управленските параметри както между дружествата, така и между отделните гаражи. Разбира се, за всичко това ще трябва малко повече време от два месеца, но работим засилено по всички фронтове. Затова моля общинските съветници да са отговорни към общинските средства.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Следващото изказване е от госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте, госпожо Йорданова.

**Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви,** господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, позволете ми да направя кратък коментар и да обясня това, което аз съм направила като предложение. Ще обърна внимание на това, че предложената от мен рамка е на база на оценените от дружествата и от вносителите километри пробег, като единствената разлика която предлагам аз в тази рамка е за да осигури допълнително 5-процентно увеличение на заплатите в транспортните дружества от 1 юли. Каква е моята цел с това предложение? Няма да влизам в детайли.

Смятам, че обща грижа на всички нас е (може ли да помоля за тишина, колеги защото наистина много сме изморени вече), смятам, че всички ние се грижим за транспортните дружества в годините заедно и трябва да се отнасяме наистина отговорно. Господин Контрера е положил наистина много усилия като председател на Транспортна комисия. Моето предложение всъщност се съдържа в неговото. Ако - все пак за мен е ясно, че ще имаме възможност да получим тези допълнителни увеличения от 5% за хората. Защо?

Целта на увеличението и на споразумението, което подписа кметът със синдикатите - ще обърна внимание, че това споразумение е подписано, без да се чуе един от големите синдикати, който е част от транспорта на столицата, Съюза на транспортните синдикати в България е подал писмо, но не е канен на среща. Това не е проблем, приемаме го като пропуск и не го намираме за проблем, тъй като в дружествата те участват и имат възможност да изкажат своите мнения. Но като човек който до преди няколко месеца е водел един от транспортните синдикати на страната, вярвам, че това, което сме правили всяка година е да гарантираме нарастването на доходите на заетите минимално с увеличението на минималната работна заплата в страната, а всъщност тази година нарастването на минималната работна заплата в страната е 19,60%. Това всъщност е моето предложение. Тъй като в споразумението, което е подписано между синдикатите и кмета, има още една клауза, която казва, че заедно ще се търсят възможности, за да се осигури допълнително увеличение, моето предложение е с тази рамка ние да гарантираме минимално 5% увеличение, за да покрием това нарастване на минималната работна заплата и, разбира се, да оставим на договарящите се страни да търсят допълнителни решения и допълнителни възможности.

От години аз съм тази, която е заявявала и в министерства, и в Народното събрание, и тук в тази зала, че вярвам, че общинският градски транспорт - железопътен пътнически транспорт трябва да бъдат грижа на държавата и общините респективно за градския транспорт и съм настоявала за това, да се изработи механизъм, в който Регламент 1370

да е ясен и да подкрепя общинските компании за градски транспорт чрез ясни механизми, които наистина да дават тази подкрепа, която да е с еднаква тежест за държава и община. В предложението, което съм внесла в рамката, която е на вашето внимание, всъщност предлагам промяна само в приложение № 1 и то е в частта разходи за дейност на километър пробег. Отново казвам, без да коментирам, цената на километър пробег и я коментираме единствено и само, за да обезпечи допълнително увеличение от 5% от 1 юли, а именно: „Столичен електротранспорт“ ЕАД от 9,10 на 9,22. „Столичен електротранспорт“ за електробус – от 3,44 на 3,37, „Метрополитен“ ЕАД от 25,20 на 25,57, „Столичен автотранспорт“ – от 5,14 на 5,20, „МТК ГРОУП“ ЕООД – от 4,68 на 4,96.

Предвиждам увеличение на приходите от Център за градска мобилност 258,022 на 258,412 и в недостиг – от 15 820 000 на 22 230 000.

Изтече ми времето, благодаря Ви, господин Боршош. Всъщност повтарям единствено, че приложението касае надграждане на приложение № 1, което е представено от вносителите.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, госпожо Йорданова.

Има заявена реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Благодаря.**

Госпожо Йорданова, абсолютно без капка ирония признавам, че Вие сте един от хората, които от много години се занимават в сферата на транспорта и аз нямам поне съмнение, че нещата, които правите за транспорта, ги правите, защото искрено вярвате в тяхната правота. И е безспорен фактът, че като дългогодишен синдикалист защитавате правата на служителите и работниците в градския транспорт.

Моята причина да съм изключително колеблив спрямо Вашето предложение идва по няколко линии.

Първото е, че предложената от нас транспортна рамка включва 300-те лева увеличение на заплатите на служителите на градския транспорт плюс 15-те процента, които бяха договорени само преди по-малко от месец.

Смятам, че не е добър сигнал за която и да е от страните, ако буквално седмици след като си подписал договор, който има дългосрочен ефект, кажеш, че искаш вече да го променяш. Никога и в нормотворчеството – тук има доказани юристи като господин Георгиев и той, предполагам, ще потвърди, че когато се правят изменения в законодателство, в нормативни документи, се търси стабилност на това нормотворчество, така че да не се правят непрекъснато промени с което да се предизвика нестабилност на средата, неясни очаквания, невъзможност за планиране на разходи, на управление на персонал и така нататък.

Както Вие много правилно отбелязахте, в споразумението между кмета Терзиев и синдикатите е записано в чл. 5, че с цел осигуряване на достойно заплащане на труда на транспортните работници, синдикатите и общината се споразумяват увеличението на възнаграждението да е 15% и в чл. 7, ал. 1 се полагат взаимни усилия за търсене на допълнителни средства за увеличение на възнагражденията в рамките на годината. Разбирам ентусиазма и факта че искаме да сме много активни в тази посока, но, както се казва, позволете поне след подписването на това споразумение то да трае няколко месеца, да видим какви ще са мерките които можем да предприемем в рамките на транспортните дружества за намаляване на разходите, за оптимизация на маршрути, за привличане на повече пътници. Аз нямам нищо против този дебат да го отворим, например, след три или четири месеца, когато получим конкретни финансови данни за резултатите и за поведението на нашите дружества и тогава никой не ни пречи с нарочен



доклад да изменим транспортната рамка или да отпуснем допълнително финансиране за повишаване на заплатите. Но на този етап при положение, че споразумението беше подписано буквално преди две седмици, вече да правим предложения за неговото изменение ми се струва неправилно.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Бонев.

Втора реплика – господин Андрей Зографски. Заповядайте.

**Андрей Зографски** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Благодаря Ви.

Госпожо Йорданова, аз това, което Ви казах и в личен разговор, го заявявам публично. Нека да изтекат няколко месеца с увеличението на заплатата и с тази транспортна рамка. Говорихме и с господин Дилчев всеки месец да дава до комисията справка как вървят разходите и приходите и така нататък и ще седнем да преразгледаме, изобщо да изработим втория компонент, който е подписан в споразумението. Казвам го публично пред всички, че лично аз и нашата група поемаме този ангажимент, но не е вярно, за голямо съжаление, че Вашето предложение се включвало в това на господин Карлос Контрера, защото приходите кардинално се различават на двете места. Като сума също така Вашето е на по-голям недостиг, макар че казах, че и това на господин Карлос Контрера е с изкуствено завишени нереалистични приходи.

Също така е пропусната тази рекалкулация за МТК, която е в зависимост, се получава, от цената на Автотранспорта, но това, да кажем, че и вчера сме го обсъдили. Така че молбата ми е наистина да седнем в един по-дълъг срок, вместо да отваряме току-що подписано дългосрочно споразумение, да седнем и да изработим втората част от бонусната система, за да може да гарантираме устойчивост и на работните места и на условията за труд, но най-важното е за пътниците и данъкоплатците на София.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Трета реплика от господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

**Симеон Ставрев** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Колеги, според мен споразумението със синдикатите което е подписано както от кмета Терзиев, така и от изпълнителните директори на трите транспортни дружества на ЦГМ. От другата страна са подписите на четири синдиката, подписано на 26 февруари. Чета: „Целта на настоящото споразумение е гарантирането на безопасен и привлекателен градски транспорт. За да се осигури достойно заплащане на труда на транспортните работници общината и синдикалните организации приемат увеличаване на възнагражденията в общинските транспортни дружества с 15%.“

Най-важното нещо за мен от целия документ е, че най-после започваме да говорим за бонуси, а не плащане просто на калпак. Само да го намеря в коя част беше, понеже ме репликирахте. „Полагане на взаимни усилия и търсене на допълнителни средства, изготвяне и въвеждане в рамките на тази календарна година за справедлива бонусна система и обективни проследими критерии за транспортните работници. Тоест от една страна, синдикатите са съгласни да бъдат увеличени заплатите с 15%. Отделно са съгласни с това, че хората, които работят повече, трябва да получават повече пари. Категорично не съм съгласен да вдигаме машинално ето така, защото решихме в тази зала с още 5% и тези 5% ще донесат на МТК още 391 500 лева.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Ставрев. Имате право на дуплика, госпожо Йорданова, заповядайте.

**Екатерина Йорданова** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Аз ще започна може би отзад напред.

Благодаря, господин Ставрев. Аз това споразумение съм го писала, и то в продължение на предишно подобно, така че може би лесно мога да открия разликите, но не мога да разбера защо говорим за увеличението от 300 лева в този бюджет, защото всъщност 300 лева увеличение миналата година беше подписано на 6 февруари и то се изплати на два пъти. А моето предложение не противоречи на споразумението, всъщност то е част от това споразумение, защото и Вие в чл. 7.1. сте записали, че има намерение да се предвиди следващо увеличение. И аз смятам всъщност, че достатъчно ясно се опитах да аргументирам защо искам 20% и защо това дава предвидимост. Защото по-добре е за дружествата да знаят, както и общината, че предстои още едно увеличение от 5% от 1 юли, отколкото да не знаем какво предстои.

Но за мен най-важното е нещо друго. Целта на увеличението по принцип на заплатите на служителите в градския транспорт е да привлечем още, защото имаме изключително много незаети места. Имаме липса на водачи и на сервизни работници и тази сигурност и тази устойчивост смятам, че се внася през такова предложение. Това е ясен сигнал, че доходите ще нарастват устойчиво в годините. И това е единствената ми цел, така че смятам, че отговорих на Вашите въпроси.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Колеги има процедурно предложение за прекратяване на дискусиата от господин Вили Лилков. Подлагам го на гласуване.

Прекратяване на разискванията

*Резултат от гласуването: 'за' - 47, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 3. Процедурното предложение е прието.*

**Колеги, моля за внимание, тъй като преминаваме към гласуване на точката от дневния ред.**

Първо ще подложа на гласуване предложението на господин Карлос Контрера. Давам му думата, за да изчете номера за неговото предложение за изменение на решението. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря, господин председател.

Тъй като има, общо взето, три предложения с три проекта за решение, моето предложение е под № СО24-ВК66-2374 от 19 март 2024 г. с приложение, внесено към същия номер от 27 март 2024 г. – това е моето предложение с корекциите, които направих в зала във връзка с дискусиата от Комисия по финанси.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Колеги, нека да гласуваме предложението на господин Контрера.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 6.*

**Предложението на господин Контрера е отхвърлено.**

**Общо гласували: 58**

**За 23**

**Против 29**

**Въздържали се 6**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Въздържал се
17. Войслав Тодоров: Против
18. Георги Георгиев: За
19. Гергин Борисов: Против
20. Грети Стефанова: Против
21. Диана Тонова: Против
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: Против
25. Димитър Петров: Против
26. Димитър Шалъфов: Против
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: Против
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: Против
32. Емилия Ангелова: Против
33. Еньо Савов: Против
34. Ивайло Йонков: Въздържал се
35. Ивайло Костадинов: Против
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: Въздържал се
38. Иван Сотиров: Въздържал се
39. Иван Таков: Въздържал се
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: Против
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Против
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Против
52. Севделина Петрова: За

- 53. Симеон Ставрев: Против
- 54. Стефан Спасов: Против
- 55. Татяна Георгиева: За
- 56. Христо Копаранов: Против
- 57. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 58. Цветомир Петров: Против

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Следващото предложение, което ще гласуваме, е на госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте и Вие да прочетете Вашия номер на доклад, за да е ясно какво точно ще се гласува.

**Екатерина Йорданова/ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Господин председател, аз нямам номер на доклад, аз съм внесла рамка с писмо, която е по прилагане № 1 и е разгледана в Комисия по финанси вчера.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Комисията по финанси обаче отхвърля.

**Андрей Зографски/ПГ** Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Правя уточнението, че това е на госпожа Екатерина Йорданова, понеже е пред мен изх. № СО24-ВК66-2267(4).

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, нека да гласуваме предложението на госпожа Екатерина Йорданова.

Предложение за промяна

*Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 35. Предложението не е прието.*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Процедурно предложение ли имате? Заповядайте.

**Карлос Контрера/ВМРО – Българско Национално Движение/ -** Благодаря.

Колеги, може ли за малко внимание, защото после пак ще има питане какво гласуваме. Тъй като новият проект за решение, който предложих, освен приложение за икономическата рамка, съдържа и други текстове, които имат отношение към други дейности, свързани с рамката, предлагам да допълним основния проект за решение на вносителите със следните текстове.

Точка 3. Възлага на кмета на Столична община в срок до 5 април 2024 г. да изпълни окончателно Решение № 900 от 24 ноември 2022 г. и Решение № 901 от 24 ноември 2022 г. на Столичен общински съвет, като преведе необходимите суми на търговските дружества от бюджета на Столична община. Това са двата заема, които коментирахме, колеги.

Точка 4. С оглед подобряване на експлоатацията на автобусния транспорт, възлага на кмета на Столична община в срок до 5 април 2024 г. да изпълни Решение № 814 от 14 септември 2023 г. на Столичен общински съвет относно обект – доставка на двуетажни автобуси като преведе от бюджета на Столична община определената в решението сума на „Столичен автотранспорт“ ЕАД. Това са средства, които са утвърдени, но според дирекция „Финанси“ трябва да има ново решение, тоест ние изпълняваме до момента решение на общинския съвет.

Точка 5. Дава съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да придобие автобус Неоплан с инвентарен № 2601, ползван безвъзмездно и експериментално за обслужване на автобусни линии Х50, А5 и А3 на стойност до 30 000 лв. без ДДС.

Точка 6. Възлага на „Центъра за градска мобилност“ ЕАД в срок до 30 юни ...

Господин председател, ще си влезете ли във функциите, или да крещя?

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Контрера, давам Ви още 30-40 секунди, тъй като наистина... - моля ви за ред в залата, колеги! Заповядайте.

**Карлос Контрера**/ВМРО – Българско Национално Движение/ - Точка 6. Възлага на „Центъра за градска мобилност“ ЕАД в срок до 30 юни 2024 г. и 30 септември 2024 г. да внесе информация по изпълнение на икономическата рамка на Обществения градски транспорт в Столична община за 2024 г. за съответните периоди.

Точка 7. Възлага на Центъра за градска мобилност“ ЕАД да внесе отчет до Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност за изпълнение на Икономическата рамка на Обществения градски транспорт в Столична община за 2024 г., съгласно приложение 1, в срок до 31 януари 2025 година.

Това са предложенията.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте.

**Андрей Зографски**/ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Това е типичният номер, който сме виждали в парламента с Преходни и заключителни разпоредби, с един доклад да се вкарват абсолютно несъвместими други точки, отново лобистки. Ще купуваме стари двуетажни автобуси, които, апропо, вече са в България, купени от Германия от Берлин, а ние тепърва ще вземаме решение. Автобус, посочен с конкретен инвентарен номер щял да се купи, много хубаво.

Също така за нищо от това няма пари в бюджета.

Напротив, вярно е.

По точка 6, Центърът за градска мобилност в срок до 30 юни и 30 септември да внесе информация за изпълнение на Икономическата рамка, като господин Контрера много добре знае, че парите от държавата ще се реимбурсират и разпределят в края на годината. Неслучайно говорихме досега, че Автотранспортът е возил цялата година на 4,40 и в края на годината са му вдигнати парите, защото държавата прави трансфера. За съжаление, не се преборихме държавата два или три пъти в годината да прави трансфери, а трябва да чакаме до последния месец на годината, за да видим колко пари реално ще получим от нея по регламентите и по реимбурсациите за карти. Така че това е едно лобистко предложение, което ви призовавам да не се гласува за, защото вкарва още по-голям хаос в системата през Преходни и заключителни разпоредби, нямащи нищо общо с транспортната рамка.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Контрера. Процедура по гласуване за господин Контрера.

Колеги, гласуваме предложението на Карлос Контрера. Той направи цяло предложение, няма няколко предложения. Той поддържа едно.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 7.*

**Предложението не се приема.**

**Общо гласували: 51**

**За 21**

**Против 23**

**Въздържали се 7**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За

6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Въздържал се
17. Георги Георгиев: За
18. Гергин Борисов: Против
19. Грети Стефанова: Против
20. Диана Тонова: Въздържал се
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалъфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Въздържал се
31. Емилия Ангелова: Против
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Пешев: Въздържал се
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: Въздържал се
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: Против
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Против
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: Против
47. Стефан Спасов: Против
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: Против
50. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
51. Цветомир Петров: Против

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, подлагам на гласуване становището на водещата комисия, която не подкрепя доклада. Обръщам внимание, че

ако подкрепим това становище, реално няма да има икономическа рамка. Затова ви призовавам да не подкрепим становището на Транспортна комисия. Моля да гласуваме.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 15, 'против' - 33 и 'въздържали се' – 7. Не е прието становището на Транспортна комисия.*

**Общо гласували: 55**

**За 15**

**Против 33**

**Въздържали се 7**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: Против
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: Въздържал се
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: Против
15. Вили Лилков: Против
16. Войслав Тодоров: Против
17. Георги Георгиев: За
18. Гергин Борисов: Против
19. Грети Стефанова: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: Въздържал се
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалъфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емилия Ангелова: Против
31. Еньо Савов: Против
32. Ивайло Йонков: Против
33. Ивайло Костадинов: Въздържал се
34. Иван Пешев: Против
35. Иван Таков: Против
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: Въздържал се
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: Против

40. Мирослав Боршош: За
41. Николай Велчев: Против
42. Пламен Данаилов: Въздържал се
43. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: Против
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: Против
48. Севделина Петрова: Въздържал се
49. Симеон Ставрев: Против
50. Станислав Младенов: Против
51. Стефан Спасов: Против
52. Татяна Георгиева: За
53. Христо Копаранов: Против
54. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
55. Цветомир Петров: Против

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Сега подлагам на гласуване становището на Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация, което подкрепя доклада и проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-2267(3).

Подлагам на гласуване докладът със становището на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която подкрепя доклада с предложени проект за решение и внесено с вх. №СОА24-ВК66-2267/3/25.03.2024 г. ново приложено Приложение № 1 към т.1 от проекта за решение.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 20. Приема се докладът със становището на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.*

**Радвам се, че общинският съвет днес показва отговорно отношение към всички софиянци.**

**Общо гласували: 55**

**За 34**

**Против 1**

**Въздържали се 20**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Въздържал се
13. Васил Драганов: Въздържал се
14. Венци Стойчев: Въздържал се



15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Георги Георгиев: Въздържал се
19. Гергин Борисов: За
20. Грети Стефанова: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: Въздържал се
23. Димитър Данаилов: Въздържал се
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: Въздържал се
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: Въздържал се
30. Емил Димитров: Въздържал се
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: Въздържал се
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: Против
39. Красимир Гълъбов: Въздържал се
40. Лорита Радева: Въздържал се
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: Въздържал се
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: Въздържал се
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: Въздържал се
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: Въздържал се
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

#### **Точка 4 (Четвърта)**

*СОА24-ВК66-1563/21.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1563/21.02.2023 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното**

становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и отрицателните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, не подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с коригирана Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на СО за 2024 г., с вх. № СОА24-ВК66-1563/6/25.03.2024 г.

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Водещата комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не подкрепя доклада.

Господин Войслав Тодоров е заявил изказване. Заповядайте.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

За мен най-важната задача на програмата за управление на общинската собственост е да покаже един нов подход, една нова визия за управлението на общинските имоти, да обърне тази порочна тенденция от последните години на разпродажба на общинската собственост, на много по-бързи темпове на освобождаване от собственост от страна на общината и да започнем обратно да придобиваме терените, които са ни нужни за запазване на зелената система, за инфраструктурата по улици, за детски градини, за училища, за изграждане на общински жилища.

В тази програма има плахи стъпки в тази посока. Имотите, отредени за продажба, са много по-малко, отколкото бяха в програмите на ГЕРБ, от една страна. От друга страна, за първи път имаме включени имоти, отредени за озеленяване, които да ги придобием от страна на общината. Дали предложените имоти са най-спешните е тема, която трябва да се дискутира безспорно, но така или иначе, стъпката е в правилната посока. Само че и тук идва вече моята критика.

По-скоро аз искам да видя къде са имотите в междублоковите пространства, къде са имотите в Младост, в Люлин, в Обеля, които са застрашени от застрояване. Тук въпросът е колкото към господин Терзиев, толкова е и към районните кметове, които според мен този път не са си свършили работата както трябва. Това са спешни имоти, имоти, в които можем да видим строежи в тях буквално във всеки един момент. Въпреки това, за съжаление, тези имоти не бяха предложени за включване в програмата. Вместо това виждаме имоти в част от парковете на София, отново не във всички паркове. Не мога да кажа: ето, кметът Терзиев е решил, че започваме от парковете. Започваме в част от парковете и част от имотите в парковете. Защо не всички имоти в парковете е другият въпрос.

На следващо място, в програмата са включени неща, които определено будят съмнение за това, каква е визията на кмета за управление на общинската София, например, относно паркингите. Пълно е с имоти общинска собственост в жилищните комплекси, които кметът предлага ние да ги дадем под наем за частни паркинги. Това са общински имоти там, където ние сме длъжни като община да осигурим нормалното паркиране на гражданите и вместо да го направим това нещо, измисляме си някакви акции, като кални, точки и не знам какво си, за да увеличим броя на местата за паркиране в жилищните комплекси, обаче там, където имаме общински имот за паркинг, ние го даваме под наем. Можете ли да ми обясните защо, да речем, в Овча купел, където според подробния устройствен план е в уличната регулация, до 504 и 510 блок до 88-о училище защо там този парцел го даваме за частен паркинг. В жилищния комплекс или в „Люлин“, или в „Надежда“ има един куп такива имоти. Защо го правим? Защо отдаваме имоти, които са в момента паркинги за продажба? Такъв случай има, да речем в „Надежда 4“ - голям имот, който обаче в програмата на кмета се предлага той да бъде продаден. На този имот ако се сметне, че там няма нужда от паркинг, нещо, което аз се съмнявам, но ако се

сметне, че няма нужда от паркинг, подробният устройствен план предвижда четири сгради и с тези четири сгради можем да започнем решаването на проблема с липсата на общински жилища, да речем, ако няма нужда от паркинг. Вместо това обаче ние го продаваме.

По подобен начин се освобождаваме от съсобственост в район „Витоша“, по подобен начин - понеже ми свършва времето, само маркирам – в район „Връбница“ един имот, който кметът пише, че е за открит склад, той всъщност е отреден за детска градина, ние го даваме под наем. Изобщо продължава да има един куп имоти, на които наистина не им е мястото в тази програма. Тя беше подобрена много между различните гледания в общинските съвети и по мое предложение и по предложение на колеги много проблемни имоти бяха изключени от програмата, но така или иначе аз не мога да я подкрепя в този вид.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Тодоров. Реплика от господин Пламен Данаилов. И оставям да води господин Димитров.

**Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря Ви.**

Всъщност, господин Тодоров, аз се присъединявам към Вашето изказване, че липсва визия за управление от страна на централната администрация. Това, което ни беше представено, е един сбор, какъвто всеки районен кмет си е предложил и каквото си е решил, но още по-големият проблем е, че ни е представен някакъв сбор, в който липсва реална обосновка защо тези имоти трябва да бъдат включени. Тоест, просто една екселска таблица, вкарана в уърдовски документ, в която пише имота с идентификатор. Изключвам включително и техническите грешки, че имаше сгрешени идентификатори в екселската таблица. Поне по един ред да бяха написали защо тези имоти трябва да бъдат включени в програмата и каква е целта и какво се касае. Така че това е изключително неприемливо по този начин да се насипва информацията.

Благодаря.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, господин Данаилов.

Следваща реплика има заявена от господин Прошков, само че не го виждам в залата. Господин Тодоров, Вие имате заявена дуплика. Заповядайте. Господин Бонев също заяви реплика, извинявам се.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря.**

Аз всъщност искам да обърна внимание на едно от последните неща, които господин Тодоров спомена, че тази програма беше значително подобрена в рамките на работата по комисиите и мисля, че това е поредният доклад, който показва не нашия инат, а нашето желание, особено тогава, когато има справедливи критики, да се вслушваме в тях, да взимаме поуки и да прави необходимите изменения и промени.

Обръщам все пак внимание, говорим за една програма с изключително дълъг списък от имоти и не е особено много време да се получи тази информация от районните кметове, да се компилират. Допуснати са, разбира се, и някои неточности в рамките на целия този процес. Но така или иначе, тази програма е индикативна. Тя не дава разрешение за извършване на съответните действия по придобиване, продажба, отдаване под наем или други подобни. Това означава, че така или иначе, всяко едно разпореждане с общинска собственост в рамките на годината - било то включено в тази програма или не, ще минава през решение на общинския съвет.

Тоест, ние имаме допълнителен подход или начин, по който да гарантираме, че дори някъде да е пропуснато нещо, да е допусната неточност или дори умишлено нещо, което

е в ущърб на обществения интерес да се е прокрало между капките, да можем да го спрем тук в зала. Съгласете се много по-лесно ще бъде, когато говорим за един доклад, касаещ един имот, за да може, знаейки, че този имот и този доклад е в дневния ред на заседанието, всеки от толкова много групи да си направят съответната проверка, ако установят нещо нередно, да сигнализират, отколкото програма от 90 страници с буквално стотици хиляди имоти, които аз самият тръгнах да проверявам имот по имот, имот по имот. По мое предложение бяха премахнати такива, с които аз също не съм съгласен, но просто човек има определен капацитет тогава, когато говорим за толкова обемен документ.

Затова моят призив е когато всеки един от тези доклади идва тук, всеки да го гледа изключително внимателно и оттам да възпрепятстваме всякакъв ущърб на обществения интерес.

Благодаря.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря, господин Бонев.

Тъй като господин Прошков още го няма в залата, господин Тодоров, заповядайте за дублика.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дублика /Дублика/ към: Пламен Данаилов -** Благодаря Ви.

Господин Бонев, вярвам, че ще се съгласите, че същите тези аргументи бяха използвани от управляващите от ГЕРБ година след година, да не казвам, че програмата не е окончателно решение за продажба, даване под наем или каквото и да е, а е само индикативна.

По същия начин обаче програмата след това служи като оправдание защо се предлагат последващите действия. И ако ние не действаме достатъчно рано, не действаме още по-вече на предложението за програма, когато видим нещо, с което не сме съгласни, с политика, която противоречи на вижданията ни, е важно да действаме и да я аргументираме точно по времето на програмата.

Тук ще се съглася с господин Данаилов за това, че нямаше обосновка за тези имоти и включително от администрацията нямаше отговор защо се предлага част от тях. Защо, да речем, в междублокови пространства в район „Сердика“, където то си е зелена площ, озеленено, няма никакъв проблем, общинска собственост е, обаче по някаква причина в програмата е включено за отдаване под наем. И аз ви питам какво ще се случва тука! Какво изобщо може да се случи в това междублоково пространство, че го даваме под наем? Отговор не получих. И това е само един пример. За съжаление, такива са много.

А относно техническите грешки вътре в програмата, те не само че бяха, те за съжаление, не бяха отстранени и при новия вариант на програмата, който сега предстои да гласуваме, продължава да има над десет имота със сгрешени идентификатори при положение, че ги посочихме един по един кои са и не ги поправиха. Така че това защо беше аз нямам отговор.

Благодаря Ви.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, господин Тодоров.

Следващото заявено изказване е от господин Сотиров. Заповядайте.

**Иван Сотиров /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря.

Аз съм съгласен, че тази програма е индикативна, но тя дава индикации за едно несериозно отношение към начина, по който общината управлява и се разпорежда с имотите. Тя все пак би трябвало да дава някаква визия и все пак тя е индикация за едни намерения, които на мен не ми изглеждат прилични. Ще ви кажа за какво става въпрос.

Първо, нямаме достатъчно информация и в комисия аз предложих, но се отхвърли в тримесечен срок районните кметове да представят разполагаемата информация за съответните имоти. Това е един съвсем разумен срок, дори прекалено дълъг, в който да представят, за да разполагаме с пълната информация за това с какво разполагат като актове за собственост, като досиета на имотите и като мотивация. Оказа се, че тези имоти са продавани от районни кметове в много от случаите само като списък без изобщо да има мотивация защо даден имот е предложен за един или друг вид разпоредителна сделка.

В раздел V имаме 10 имота, които са с близки индикатори, което се предлага без търга или конкурс да бъдат предоставени за строителство на лица без жилищни нужди. И утре ако ние изготвим нещо, което общината, за съжаление, от три десетилетия не е направила, да има ясна програма за изграждане на социален жилищен фонд, с който общината да реши нуждите на тези хиляди хора, които са крайно нуждаещи се, тя се разпорежда с право на строеж върху терени, които биха могли да бъдат обединени, защото, видно от индикаторите, които са дадени за квартал „Враждебна“, това са десетина съседни имота близо 7 дка, на територията на които би могло да бъде изграден цял социален жилищен комплекс. Вместо това се предлага те да бъдат разпродадени. Идеята, че хора със социални нужди ще могат при тези цени на строителството да строят, това си е скрита форма на раздаване на имоти без търг и конкурс. Така че аз съм категоричен, че такъв тип разпоредителни сделки не трябва да се предлагат в този списък.

Отделно се предлага да бъдат изкупени терени за имоти, които са придобити по познатия начин чрез апорти на Софийски имоти или чрез продажба. Визирам два имота, които са на територията на район „Средец“, с чиято история съм запознат как се случиха там сделките. И двата имота са паметници на културата и тези, които са придобили в единия случай имота, става въпрос за къщата на Гешов на „Патриарх Евтимий“ и за сградата на Синия лъв на „Иван Вазов“ б. В единия случай, както е при къщата на Гешов, е придобит имотът и след като тези, които го придобиха, видяха, че няма да могат да премахнат сградата и да реализират друго застрояване, сега се предлага общината да им изкупи имота, да го реставрира и да го адаптира за детска градина. Това означава, че общината ще трябва първо да предостави една несимволична сума на тези хора, които иначе не биха могли да реализират това, което са замислили.

Аз тук мога да дам пример как се действаше с къщата на Яблански, когато собственикът (бившето Китайско посолство го знаят някои), която собственикът на сградата беше принуден да я реставрира за своя сметка и да я превърне в една хубава сграда. Аз не виждам никаква логика общината да решава проблемите на хора, които са инвестирали да закупят имоти на безценица по един за мене криминален начин, когато те виждат, че не могат да реализират това, което са намислили, общината да им го изкупи на десетки пъти по-висока цена от цената, на която те са придобили имота, вместо собствениците да бъдат принудени да реставрират този имот и да го поддържат за своя сметка. С тези средства, които ще бъдат изхарчени за имота на „Патриарх Евтимий“ № 7 биха могли да бъдат построени сигурно три детски градини, вместо да се отчуждава този имот, да се инвестира за неговата реставрация и след това да се адаптира за детска градина.

За терена на „Синия лъв“ аз имам тука цялата преписка - сега няма да ви губя времето - и договорите, там вместо общината да обжалва начина, по който областният управител, без изобщо да уведоми в договора, че върху имота има общинска сграда, го продава на символична сума на частна фирма, която дълги години след като видя, че не може на мястото на този имот да построи бизнес сграда, сега трябва общината да изкупи по пазарни цени този имот, за да направи детска градина, която може да реализира в

сградата, която е собственост на общината и без да отчуждава имота. Име десетки такива примери.

Затова аз няма да подкрепя този списък и предлагам тук да се вземе решение, което беше отхвърлено по необясними за мен причини от комисията, районните кметове в тримесечен срок да представят за тези имоти, които са включени в списъка, мотивация и да приложат всички документи, с които разполага районната администрация, за да може ние своевременно да огледаме този огромен списък, а не в последния момент да ги вкарват в комисии и в сесии, когато да не можем ние да реагираме и пред свършен факт да установим, че сме се разпоредили по неправилен начин с един или друг имот.

Правя предложение за тези имоти, които коментирах, да отпаднат от списъка, а за другите имоти в тримесечен срок районните кметове – бил съм районен кмет - не бих предложил срок, който е неизпълним, да ни представят информация плюс мотиви за всеки имот защо е включен в този списък, защо предлагат, особено там, където има разпоредителни сделки. Това е задължително

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, господин Сотиров.

Има заявена реплика от Стефан Спасов. Заповядайте.

**Стефан Спасов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/** - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Сотиров, ние имахме възможността във вчерашния ден да водим тази дискусия относно споменатите два обекта паметници на културата в документа, предложен от заместник-кмета на София. Позволете ми да не се съглася, защото тук Столична община след многогодишни опити за спасяване на къщата на Гешов е поставена в една изключително трудна ситуация, в която трябва да предприеме действия за спасяване на тази къща паметник на културата с високо значение за историята и паметта на нашия град и държава.

Къщата на Гешов най-вероятно в някакъв момент би могла да бъде възстановена от собствениците, но в неясното бъдеще, защото предполагам, че вие сте следили през времето, когато не сте били част от Столичния общински съвет, както и ние от „Спаси София“. Имаше няколко наложени максимални санкции от госпожа Фандъкова. Но те останаха опити, защото съдът отхвърли всяка една наложена глоба заради лошото материално състояние на къщата на Гешов.

Дали тя трябва да бъде детска градина или не, това е разговор, който ние бихме могли да проведем, но най-сигурният начин тя да бъде съхранена за града, за столичани и за поколенията след нас е тя да бъде придобита и управлявана от Столична община. Така че мисля, че тук не би трябвало да влизаме в този разговор, защото поставяме под риск да загуби поредният паметник на културата, тя да се самосрути поради лошото ѝ състояние и да бъде безвъзвратно загубена, а след това да имаме една реплика от стиропор, каквото наблюдаваме да се случва в София, за съжаление, прекалено дълго време.

Относно мотивацията, постъпили от районните кметове в програмата за придобиване водихме също този разговор. Това те да пишат мотивации под формата на есе ми се струва просто загуба на време и ресурс, вместо те да се съсредоточат върху важните за района теми. Така или иначе, всеки един от тези имоти зарад тяхното разпореждане ще има внесен доклад с мотивациите. Чухте негативните становища на районните кметове. Така че мисля тази дискусия да я пренасяме в залата е по-скоро излишно.

Благодаря.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, господин Спасов.

**Бойко Димитров** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров

Аз също съм взел съвсем кратка реплика. Моята молба към господин Сотиров е във връзка с точка 2, която е от Вашето предложение за мотивировката за тези имоти. Най-малкото поне с програмата на управление да изискваме и всичките документи, защото ви е ясно към един имот какво количество документи трябва да се приложат. Говорим наистина за десетки имоти. Трябва просто да им възложим един анализ и кратка мотивировка. Наистина аз съм съгласен с господин Спасов, че тя не трябва да е в този вид, не трябва просто да се опише примерно придобита е еди-кога и така нататък. Но да не възлагаме една прекалено, много дълга работа на районните администрации, което само ще ги затормози още повече към всичките им други дейности, а, така или иначе, когато те трябва вече да вкарват доклади за отделен имот.

Първо, да ви кажа, няма как да стане в последния момент, защото там се изисква становище от заместник-кмет на общината, така че няма нито един доклад, който да мине от днес за утре, тоест винаги каквото и да се внесе като доклад, ще изисква поне няколко седмици.

Така че нека дори и да се предложи такава точка, да не е чак и с прикрепяне на цялата документация.

Благодаря.

Господин Сотиров, дуплика искате ли да вземете на база на репликите? Заповядайте.

**Иван Сотиров** /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Аз съм съгласен да приложат само тези документи, които са свързани с подкрепа на тяхната аргументация, но все пак ние тук нямаме елементарни данни за имота, дори тези, които да отговарят на това, което е заложено в таблицата. Не е ясно за някои имоти дали се предлагат идеални части, дали квадратурата е на предлаганата част за продажба или на целия имот. Трябва все пак да има базови данни, с които ние да можем да работим.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Добре, благодаря Ви.

Следващото изказване е заявил господин Георгиев. Заповядайте.

**Георги Георгиев** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте, колеги.

Обичайно в университета в края на семестъра преди изпит правим едни упражнения за обобщение и мисля, че трябва да си припомним всъщност за какво толкова дебатираме, какъв е проблемът.

На първо място, имаме над 5300 частни имота в зелената система на София, 5300 имота. Решаваме ли ние да спрем и никога да не изкупуваме тези имоти? – Не. Това, което предложихме на комисия, което се надявам да продължите, ще формулирам изрично сега, е следното. В четирите парка, тъй като тръгнахме от аферата Южен парк, в четирите парка, в които са предложени за изкупуване имоти, да задължим районните кметове да направят правен анализ на кого са тези имоти, по какъв начин са придобити, има ли как да защитим правата на общината или не, защото някои от тях са крайно любопитни реституции, при реализирани паркове върху имотите. По същата логика ако върху частния ви имот е изградено училище, няма да получите кабинета по биология и по химия, а ще бъдете обезщетен по друг начин.

За всеки от тези имоти, за които без съмнение трябва да положим грижата да опазим парковите пространства, искаме анализ. Толкова е просто.

Затова предложението, което направихме с госпожа Тонова беше да извадим предложението – аз имам вече идентификаторите, мога да съм съвсем коректен – по отношение на всеки един от имотите. Вадим ги в момента от програмата. В този случай ние ще я подкрепим, тъй като е редно да имаме програма за общинската собственост, по която да работи екипът на кмета, само ако обаче през това време се направят тези

проучвания. Господин Димитров казва, че сме щели да затормозим администрацията. Извинявайте, обаче ако районните администрации не могат да направят анализ и да ни кажат чий е имотът, какви са тежестите, ако има върху него както възбраните, които искат: а/ да купят; б/ да продадат или да учредят право на строеж и приемат това за тормоз или да учредят право на строеж, и приемат това за тормоз или прекомерно обременяване, по-скоро това им е основната работа да пазят общинската собственост.

Затова начинът да решим проблема генерално, говорихме вече в рамките на Комисията по архитектура, съвместна работна група с народни представители и законодателни промени, защото нашето виждане на групата на ГЕРБ е, че не може да очакваме от софиянци, от бюджета на гражданите ние да заделим пет до десет милиарда лева за хиляди имоти, за всякакви мероприятия, не само за парковете.

Връщаме се конкретно към нашите предложения, които направихме с госпожа Тонова и бяха подкрепени на двете комисии. В раздел XI на програмата „Сделки по придобиване от страна на общината“ да отпаднат изброените в позиция първа, втора, трета, четвърта до десета имоти в Южния парк – предложенията от район „Триадица“, на първо място. Отпадат временно, докато направят анализа. Като си напишат домашните районните кметове, допълваме програмата веднага.

На второ място, район „Слатина“, позиции едно до пет, да изчета може би края, последните четири цифри от всеки от идентификаторите: 1273, 9786, 1055, 106, 1059. Това са пет имота, които попадат в „Гео Милев“.

На трето място, район „Искър“ трите имота с идентификатори 245, 246 и 559 попадат в парк „Езерото“.

На шесто място, имотите които попадат и в район „Витоша“, завършващи на 667, 668, 76, 76, 69, всичките в Боянската църква.

Правят се анализите за месец-два, проверяват всичко и ни ги предлагат наново районните кметове.

Още една промяна, която припомням, че кметът на район „Триадица“ поиска на комисия, тъй като погрешка е включен, той го е поискал и с изрично писмо от вчера, погрешка е включен в един раздел, вместо в друг, придавяеми от поземлен имот без планоснимачен номер УПИ 13, кв. 19, местността „Манастирски ливади изток“, номер в кадастъра, завършващ на 892, позицията № 1 за „Триадица“ в раздел X да отпадне от този раздел и да бъде включена в раздел VII преместване.

Това са общо предложенията. Те са в духа на всичко, което казахме досега, за да няма пак предложение в стил швейцарско сирене, възбранени имоти НАП, кредитор и огромни рискове и скандали. В интерес на всички е, това е отговорното отношение. Човек гараж като си купува проверява правото за собственост да не говорим за двадесет имота в паркове и повече.

Моля да подкрепим това предложение. Изказвам подкрепа за предложението на господин Сотиров по отношение на трите позиции, които той обособи, за допълнителна информация, след което вече да бъдат подложени на гласуване.

На второ място, всички, които включим в програмата, която ще подкрепим, карт бланш имат и кредит на доверие три месеца ли казахте, господин Сотиров? Три месеца, за да се направят анализите и да ги представят на общинския съвет. Междувременно да работят и по конкретните сделки.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Георгиев.

Имате реплика. Господин Тодоров, заповядайте.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Георгиев -** Благодаря Ви.



Аз имам въпрос към господин Георгиев. Архитект Здравков представя ли проверка за имотите на които издава разрешение за изработване на частични изменения на ПУП-ове? За всеки имот, за който архитект Здравков пусне ПУП по реституиран имот някъде си, той представя ли проверка за това, по какъв начин е реституиран този имот? Аз съм съгласен, че такива проверки трябва да се направят за зелените площи, но въпросът ми е защо държим да ги правим само за зелените площи, а тогава, когато говорим за застрояването им, няма нужда от проверки, всичко е точно. За застрояването на междублоковите пространства всичко е точно, няма да проверяваме там какво се случва. Защо терени, които са отредени за детски градини и са били тъй наречените бели петна в продължение на десетилетия, в даден момент се оказват по някакъв начин реституирани, обаче нямаме там проверки, там всичко е точно.

От 2007 г. досега управляваше ГЕРБ и имахте време за толкова години да направите проверки на всеки един имот по три пъти да видите по какъв начин е бил реституиран, по какъв начин е бил придобит и това законосъобразно ли е било. Защо не го направихте? Законът ви кара да го направите, записано е в ЗУСО и ви дава шестмесечен срок да го направите и въпреки това сега трябва да се прави наново. Да, трябва да се направи, аз не казвам, че не трябва. И след половин година ще питаме и сегашните райони кметове и кмета на София дали са го направили. Обаче сега питам Вас за 17 години управление на ГЕРБ защо не го направихте.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Георгиев, за дуплика.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към:** Войслав Тодоров - Чуден човек сте Вие, колега Тодоров. Възмутен, огорчен, с гняв, с протест, със съд, наистина нетърпимост към всичко, и накрая – гласува против това да проверим имотите, които искаме да изкупуваме. Не Ви разбирам. Не сте вече активист за „Младост“. Впрочем, ако иска човек да помогне за „Младост“, направихме го за 15 имота. Тук в тази работна група бяхме колеги от всички групи, вкл. и с Борис Бонев. Гласувахме решението, спасихме междублоковите пространства. И понеже вече отново сте общински съветник, тук трябва вековната злоба на роба и прочее да я вложим в преписки, документи и проекти решения. Иначе оставате един сърдит човек, на който всички са му криви.

На въпроса защо не са направени тези анализи – защото не е правено предложение за изкупуване на нито един от тези имоти. Защото подходът не трябва да бъде да изхарчим 10 милиарда лева, които нямаме за цял мандат за четири години целият бюджет на София. Защото държавата забърка кашата с реституцията за възстановяване на собствеността в реални граници по няколко специални закона и защото не е нормално. Там може да видите ЕГН-то на 95 години в момента, ако е жива жената, на която е възстановен имотът в Южния парк, те направили отгоре алея и ние сега при реализирано публично мероприятие да изкупуваме. Просто през ум не ни е минавало да трябва без проверка да изкупуваме. И тъй като мислим, че не трябва да ги изкупуваме по този начин, имаше и комисия, колегатата Лорита Радева ви разказа подробно, трябва ние да минем през някои от тези иглени уши: а/ проверка за промяна в закона; б/междувременна пълна проверка, след което отново да дойдат и да преценим защо тези 18 имота в Южния парк, а не други, защо в Южния парк, а не в парка в „Гео Милев“, трето и четвърто. Иначе работим на парче. Така че нека вече тази енергия кинетична да я вложим в нещо градивно за да можем, понеже аз Ви познавам като градски активист, преди да бъда общински съветник и си имам много високо мнение за Вас, каквото поддържам, дайте да свършим малко работа накрая извън нападите. Очакваме подкрепа за предложението, че иначе само...

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Следващо изказване – госпожа Диана Топова. Заповядайте, госпожо Топова.

**Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Колеги,** вече всичко се каза по темата. Трудно е малко да говориш, когато си последен и когато вече всичко, което си искал да кажеш, се е казало.

Аз бих обърнала внимание само на няколко факта, пак, разбира се, по отношение на нереализираните приоритети за жилища, детски градини и социална инфраструктура.

За съжаление, ако ние продължаваме да не придобиваме имоти, отредени за социална инфраструктура, специално за терени за детски градини да не издирваме такива, като преди това може би не направим и съответните база данни, за да ги издирим, но все пак трябва да започнем да изкупуваме такива, защото в един момент наличната база ще свърши. Тя и без това е доста ограничена и ако ние не направим отсега нататък стъпка по стъпка за реализиране на подобни придобивни сделки в един момент наистина ще се окажем без терени за строителство на детски градини.

За съжаление, в тази програма ние виждаме за придобиване за социална инфраструктура само три, меко казани, смешни предложения в район „Средец“ по 41, 54 и 268 кв. м. за ОДЗ. Очевидно е, че тук става въпрос просто за отбиване на номера.

Още по-трагично е положението с така лелеяните и прокламирани намерения да градим и развиваме жилищна политика. Колегата Зографски казва тук, че се прави стъпка по стъпка. Да, но трябва да се направи първата стъпка. В тази програма, която на практика материализира бюджета, ние не виждаме никакъв такъв, то не само че не виждаме желание, импулс дори не виждаме. От трите раздела за учредяване право на строеж срещу обезщетения всичко на всичко има три читави имота, върху които може да се учреди право на строеж, във „Възраждане“ и в „Триадица“ колегите, представили имоти, за които няма ПУП – извинявайте, единият е ПУП, който в момента се процедира, а другите два няма ПУП. Това означава, че някой просто е напълнил тази програма. Тук няма нищо да се случи.

Същевременно обаче ние в „Надежда“ продаваме три имота, които стават с отреждане на жилищно строителство – да 300, 400 кв. м., но с ким 3 определено там може да се реализират мероприятия, от които ние да получим жилища. Не, тези ги продаваме, а предлагаме да учредяваме право на строеж върху негодни, хайде да кажа, такива.

Същевременно обаче имаме над 110 предложения за поставяне на преместваеми обекти. На мен това ми е гвоздеят на тая програма, за съжаление, тази дребна търговийка, която ще оправи града. Нямаме нищо за жилища, нямаме нищо за детски градини, нямаме нищо за инфраструктура за учредяване, няма да говорим за раздел „Отчуждаване“, че половината от имотите, които са включени от уличната инфраструктура са имоти, очевидно на някой отчуждаваме да му свършим работа, но иначе пълним града с преместваеми обекти. И това ще доведе до сериозен просперитет.

Аз, разбира се, по начина, по който говорим е ясно, че няма да подкрепя тази програма. Иначе подкрепям предложението на колегата Георгиев, защото да, добре е, да, наистина трябва собствеността да се брани. Този разговор обаче не е много кратък. Този разговор има предистория. Аз бих започнала дори не оттам, че реституцията може би е била незаконосъобразна, а че преди тази реституция е имало обезщетяване и че ние сега може би ще вървим на второ такова. Така че този разговор наистина е сериозен и този разговор, както и да прозвучи, е първо правен и след това политически. Нека да видим за какво иде реч и тогава да вървим към реализиране на тези програми.

Затова аз подкрепих предложението на господин Георгиев. За мен трябва да има принципна позиция по този въпрос. И когато вече ние определим начините на обезщетяване, първо критериите, след това формите на обезщетяване – дали ще е за замяна на държавен имот, дали ще е със средства – тогава вече да привлечем и държавата,

защото държавата в крайна сметка е тази, която е създала кашата, не сме общината в този случай. Да привлечем държавата, за да можем заедно да решим този проблем.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Има заявена реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

**Стефан Спасов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/** - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря, господин председател.

Уважаема госпожо Тонова, напълно съм съгласен с Вас, че има остър недостиг в социалната инфраструктура, детските заведения на територията на Столична община, но програмата за придобиване сама по себе си не би могла да реши този проблем. Защото, надявам се добре знаете, че това да придобиеш собствеността, когато нямаш готов инвестиционен проект, когато нямаш предвидени средства в Капиталовата програма за този проект, когато не си направил никакви постъпки, за да гарантираш неговото изпълнение в отредения законов срок, собствениците на придобитата чрез отчуждаване земя биха могли да претендират собствеността си и тя да стане отново тяхна.

Така че тук трябва да внимаваме в приоритетите, които залагаме в тази програма и те да са в синхрон с предвидените капиталови инвестиции за строителство на територията на СО. Защото поголовно придобиване на земя, която е отредена за обществено мероприятие, без реализацията на съответния проект, изграждането на социални детски заведения, не ни решава проблема. Иначе напълно Ви подкрепям в това, че трябва с ускорени темпове, всички го искаме. Но с кой капацитет, с кои пари защото очевидно достатъчно години управлението на предишния кмет не успя да се справи с този въпрос. Няма за една година в рамките на един бюджет да решим проблемите, които са трупани мандати преди това.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Спасов.

Заповядайте, госпожо Тонова, за дуплика.

**Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов -** Благодаря, господин председател.

Аз започнах изказването си с това, че трябва да се направи първата крачка, ако тя не е направена. Не знам защо Вие не се припознавате като хората, които трябва да направят тази крачка. Очевидно няма да я направите, то се вижда в тази програма.

Що се касае до отчуждаването, нека да не си даваме уроци правни, въздържайте се, аз не съм споменала отчуждаване. Аз казах придобиване. Това са различни способности, колега, както и контролът впоследствие е различен, още повече пък правата на отчуждителите или приобретателите. Така че когато говорим за придобиване, говорим за една чиста сделка, в която ние можем да придобием имот, който има съответното социално отредяване, който на нас ни е необходим. А повярвайте ми, че докато чакаме проектите да станат готови, ако ние нямаме базата, върху която да надграждаме, в един момент ще си останем само с проектите, защото в момента общината вече е очевидно че няма такива терени. Тя има два варианта пред себе си: или да купува частни терени или да преотрежда такива. Това е другото наше предложение, което досега колегите не възприемаха и се надявам вие като нови лица – изкуших се да го направя и няма да го направя – да възприемете този наш подход и наистина да тръгнем в тази посока. Дайте да преотреждаме имоти! Дайте обаче преди това да направим регистрите, от които всички бягаха. Нека направим регистрите, нека направим демографските анализи и тогава вече да видим кой какво иска да прави.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Имаме процедура за прекратяване на разискванията от господин Ивайло Йонков. Има само едно изказване от проф. Лилков. Искате ли да се възползвате? Не.

Колеги, в тази връзка да започнем. Господин Сотиров, Вашите две предложения в цялост ли да ги гласуваме, или поотделно?

**Иван Сотиров** /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Може да са двете заедно, няма проблем.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, гласуваме предложението на господин Сотиров. Моля, режим на гласуване

**Предложения за промени:**

Предложение от Иван Сотиров: Предложение за промяна

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 13.* Г-н В. Калановски казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“.

**Предложението на е прието.**

**Общо гласували: 46**

**За 21**

**Против 12**

**Въздържали се 13**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: Против
7. Бойко Димитров: Въздържал се
8. Бонка Василева: Въздържал се
9. Борис Бонев: Въздържал се
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: Против
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: Против
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емилия Ангелова: Против
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: Въздържал се
29. Иван Сотиров: За
30. Карлос Контрера: За

31. Красимир Гълъбов: Въздържал се
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: Въздържал се
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: Против
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: Въздържал се
40. Севделина Петрова: Въздържал се
41. Симеон Ставрев: Против
42. Стефан Спасов: Против
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: Против
45. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
46. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, прегласуване ли искате?

**Иван Сотиров /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/** - Предлагам прегласуване.

Това е абсурдно общинският съвет да не иска да се даде информация за програмата за разпореждане с имоти. Това е абсурдно за мен. Това, което предлагаме, е ние да имаме базовите данни, ние имаме един списък, който сме гласували с имоти, които са давани без аргументация, без елементарни данни за тях. Говорим всички преди изборите за прозрачност, а сега отказваме ние да получим и чрез нас гражданите, информация за имотите, с които се разпореждаме.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, процедура по прегласуване. Прегласуваме предложението на господин Сотиров.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 16.* Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Въздържал се**“. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**Против**“.

**Предложението на е прието.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Гласуваме така направеното предложение от господин Георги Георгиев. Нека да гласуваме.

Предложение от Георги Георгиев: Предложение за промяна в проекта за решение

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 23.*

**Предложението на е прието.**

**Общо гласували: 53**

**За 26**

**Против 4**

**Въздържали се 23**

47. Андрей Зографски: Против
48. Анна Стойкова: За
49. Антон Койчев: За
50. Антон Хекимян: За
51. Ася Тодорова: За
52. Благовест Георгиев: Въздържал се
53. Благовеста Кенарова: Въздържал се

54. Бойко Димитров: Против
55. Бонка Василева: Въздържал се
56. Борис Бонев: Въздържал се
57. Ваня Тагарева: За
58. Венци Стойчев: Въздържал се
59. Веселин Калановски: Въздържал се
60. Вили Лилков: За
61. Войслав Тодоров: Против
62. Георги Георгиев: За
63. Гергин Борисов: Въздържал се
64. Грети Стефанова: Въздържал се
65. Диана Тонова: За
66. Димитър Вучев: За
67. Димитър Данаилов: За
68. Димитър Димитров: Въздържал се
69. Димитър Петров: Въздържал се
70. Димитър Шалъфов: Въздържал се
71. Диян Стаматов: За
72. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
73. Екатерина Йорданова: За
74. Емил Димитров: За
75. Емилия Ангелова: Въздържал се
76. Еньо Савов: За
77. Ивайло Йонков: За
78. Ивайло Костадинов: За
79. Иван Алексиев: Въздържал се
80. Иван Пешев: За
81. Иван Сотиров: За
82. Иван Таков: За
83. Карлос Контрера: За
84. Красимир Гълъбов: Въздържал се
85. Лорита Радева: За
86. Николай Велчев: За
87. Пламен Данаилов: За
88. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
89. Прошко Прошков: За
90. Росица Николова: Въздържал се
91. Румен Александров: За
92. Саад Алуани: Въздържал се
93. Севделина Петрова: Въздържал се
94. Симеон Ставрев: Въздържал се
95. Стефан Спасов: Въздържал се
96. Татьяна Георгиева: За
97. Христо Копаранов: Въздържал се
98. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
99. Цветомир Петров: Въздържал се

**Георги Георгиев/ПГ ГЕР-СДС/ -** Моля за прегласуване. Госпожа Севделина Петрова аз не съм я виждал от един час, гласува някой с нейния таблет ли, какво се случва, къде е. Ей така се губят гласовете. Не знам, не съм я виждал. Молбата ми е следната. Току-що

гласувахте да продължим с безумното предложение за Южния парк. Не знам защо ви е необходимо това. Само искаме да анализираме имотите и след два-три месеца, когато са готови районните кметове за всички паркове тогава да вземем наново решението и да допълним програмата. Ако показвате мускули заедно с отцепниците от „Възраждане“ покажете ги. Но това е огромен проблем – възбранени имоти искате да изкупим!

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви господин Георгиев. Нека да направим прегласуване на предложението на господин Георги Георгиев.

Прегласуване:

*Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 22. Предложението не е прието.*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, подлагам на гласуване становището на водещата комисия, която не подкрепя. Ако подкрепим това становище, няма реално да имаме програма, знаете вече как го направихме досега. Гласуваме становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която **не подкрепя** доклада с приложения нов проект за решение с коригирана Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на СО за 2024 г., с вх. № СОА24-ВК66-1563/6/25.03.2024 г.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 5 . Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с коригирана Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на СО за 2024 г., с вх. № СОА24-ВК66-1563/6/25.03.2024 г.***

**Общо гласували: 53**

**За 25**

**Против 23**

**Въздържали се 5**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Въздържал се
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За

21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Против
24. Димитър Шалъфов: Против
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: Против
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емилия Ангелова: Против
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: Против
36. Красимир Гълъбов: Въздържал се
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: Против
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: Против
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: Против
46. Севделина Петрова: Въздържал се
47. Симеон Ставрев: Против
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Спасов: Против
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: Против
52. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
53. Цветомир Петров: Против

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, преминаваме към гласуване на доклада в оригиналния му вид. Да гласуваме с корекцията на Комисията по финанси.

Колеги моля за внимание. Гласуваме доклада на вносителя с абсолютно всичко, което е към него като предложения. Самия доклад гласуваме. Заповядайте, нека да гласуваме.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 17.* Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Въздържал се“. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено със становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет.**

**Общо гласували: 50**

**За 25**

**Против 8**

**Въздържали се 17**



1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекиян: Въздържал се
3. Ася Годорова: Против
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Васил Драганов: Въздържал се
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: Въздържал се
11. Войслав Тодоров: Въздържал се
12. Георги Георгиев: Против
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: Въздържал се
16. Димитър Вучев: Въздържал се
17. Димитър Данаилов: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: Въздържал се
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Йонков: Против
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: Въздържал се
30. Иван Виделов: Въздържал се
31. Иван Пешев: Против
32. Иван Сотиров: Против
33. Иван Таков: Въздържал се
34. Карлос Контрера: Против
35. Красимир Гълъбов: Въздържал се
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: Въздържал се
38. Пламен Данаилов: Против
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: Въздържал се
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: Въздържал се
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: Въздържал се
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: Въздържал се
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

## Точка 5 (Пета)

Към СОА24-ВК66-57-[2]/21.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-57/2/21.02.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приходи от предаване за рециклиране на отпадъци във вид на скрап, получени от стари отоплителни устройства, образувани от домакинства, участвали по проект № ВГ16М1ОР002-5.003.0001 „Подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с екологични алтернативи“

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има ли изказвания, колеги? Няма изказвания. Моля да гласуваме.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя*

**Общо гласували: 47**

**За 44**

**Против 1**

**Въздържали се 2**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Годоров: За
14. Георги Георгиев: Против
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За

26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Мирослав Боршош: Въздържал се
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: Въздържал се
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

#### **Точка 6 (Шеста)**

*СОА24-ВК66-2507/21.03.2024 г.*

**Връщане с вх. № СОА24-ВК66-2507/21.03.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново обсъждане на Решение № 25 по Протокол № 5/07.03.2024 г. на Столичния общински съвет, по доклад № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г. от Яна Генова, Веселин Калановски, поради незаконосъобразност, съгласно чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация.**

**Постоянната комисия образование, култура, наука и културно многообразие, въз основа на състоялите се разисквания и проведените гласувания бяха взети следните решения:**

**1.Комисията не предлага повторно приемане на Решение № 25 от 07.03.2024 г. на Столичния общински съвет по Протокол № 5, т. 13 от дневния ред, относно приемане на документ „Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на програма „Календар на културните събития на Столична община“ по Доклад с вх. рег. № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г.**

**2.Комисията не предлага да измени Решение № 25 от 07.03.2024 г. на Столичния общински съвет по Протокол № 5, т. 13 от дневния ред, относно приемане на документ „Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на програма „Календар на културните събития на Столична община“ по Доклад с вх. рег. № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г. като се върне редакцията на т.7, раздел III, Приложение №1 от нов проект на решение с вх.№ СОА24-ВК66-1655-[1]/ 01.03.2024г.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепя мотивите за връщане от кмета на Столична община на Решение № 25 по Протокол № 5/07.03.2024 г. на СОС и предлага на основание чл. 45, ал. /9/ от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Столичният общински съвет да го потвърди.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено предложение от госпожа Цветелина Заркин. Заповядайте, госпожо Заркин.

**Цветелина - Заркин /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - "Предложение за промяна на проекта за решение" - Господин председател, колеги, имам предложение за промяна на проекта на решение, именно, точка 1 да стане: Приема и утвърждава документ „Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на Програма „Календар на културните събития на Столична община“, съгласно приложение № 1**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Заркин. Изказване на господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.**

Колеги, спомнете си този спор тук, некратък, който проведохме и сега чета мотивите за незаконосъобразност, които са дълбоко неверни. Незаконосъобразността според кмета и неговия екип в лицето на заместник-кмета който представи, твърди едно простичко нещо, че ние нямаме право на съгласувателен режим в постоянната комисия, на комисиите, които ще разпределят средствата по културния календар. Ако администрацията си беше направила труда да провери щеше да открие десетки, да не кажа повече, примери, в които съответните постоянни комисии не само съгласуват, а и одобряват подобни комисии решения или действия на администрацията. Така че в никакъв случай не мога да приема, че има каквато и да било незаконосъобразност. Това е невярно твърдение, това само забавя изпълнението на културния календар и което е най-важното, отнема на ресорната комисия, която така или иначе ще одобри всички решения на тези комисии, които ще разпределят средствата на софиянци за култура, да съгласува предварително и да види дали наистина има експертност в тези комисии. Така че искрено ви моля да не си губим времето и да гласуваме, да потвърдим решението, което взехме така или иначе с мнозинство, защото е повече от нелепо да се отнемат правомощия, които по закон се полагат на комисията, камо ли да се твърди, че такива не съществуват. Това не е вмешателство в работата на тези комисии, а предварителна оценка за стойността, качествата и възможността на тези комисии правилно и адекватно да разпределят средства, а това е в основата на нашата работа колеги, и в комисиите, и в Столичния общински съвет.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Госпожа Яна Генова, заместник-кмет на Столична община иска думата като реплика. Заповядайте.

**Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми общински съветници, аз бих искала като ресорен заместник-кмет, в чието направление е програмата „Календар на културните събития“, без да коментирам юридическите аргументи, само да внеса някои разяснения по отношение на оперативната дейност на календара.

На първо място, резултатите от решенията на тези експертни комисии, за които става дума, са в съгласувателен режим, тоест те се разглеждат и одобряват от Комисията по култура и образование. Така че комисията има поглед и има възможност да спре решения, ако ги счете за неотговарящи на целите и приоритетите на календара.

Не знам откъде идва съмнението в това, че направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ би избрало експерти в тези комисии, които да нямат съответното знание и опит, за да могат да оценяват постъпилите проекти. Но бих искала да обърна внимание, че ако влезем в такъв съгласувателен режим за всички тези експертни

комисии, това ще забави изключително много работата на календара и неговите отделни раздели. Календарът е инструментът, който подкрепя активен общностен и културен живота в София и вече със започването на събитията наистина бихме забавили много работата на самия календар и съответно на културните оператори, които работят по тези събития.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Генова.

Господин Лютов иска да направи реплика. Заповядайте, господин Лютов.

**Г-н Никола Лютов - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ -  
Благодаря, господин председател.

Много кратичко резюме на част от причините които мисля, че прекрасно описват защо това е незаконосъобразно като решение, просто кратко резюме.

Комисиите към общинските съвети са помощни, а не административни органи, които не са натоварени с властнически правомощия, в това число и контролни спрямо дейностите на други органи на местно самоуправление и други лица, още по-малко пък кметът на София каквато е целта на визираната точка 7.

Върховният административен съд константно приема в практиката си, че общинските съвети не може да предоставят права на постоянна комисия, които не са предвидени в ЗМСМА, поради което решение 25 от Протокол 5 на Столичен общински съвет в частта си по точка 1 - подчертавам, само точка 1 – противоречи на чл. 49 и чл. 50 от ЗМСМА, който е нормативен акт от най-висока степен, което обосновава неговата незаконосъобразност.

С решение 6003/11.05.2009 г. на ВАС по административно дело 1213/2009 г., с докладчик председателят Иван Трендафилов е прието, че съгласно чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, общинският съвет създава постоянни и временни комисии, а нормата на чл. 49 (ЗМСМА) определя техните функции.

Кратко изречение, част от решението: „След като общината организира изпълнението на програмата, която е предмет на прието решение на общинския съвет, то постоянната комисия не може да участва в тази изпълнителна дейност на общината, респективно на кмета.“

Освен гореизброеното, по разглежданите въпроси комисиите приемат доклади, становища, предложения и препоръки, които се предават в общинския съвет и на съответните заинтересовани лица, съгласно чл. 50 от ЗМСМА. С горното решение на СОС на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие освен че се вменияват противоречащи на закона функции, се възлага произнасянето с неопределена, различна от изброени в чл. 50 от ЗМСМА.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Лютов.

Трета реплика на господин Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

**Стефан Спасов /ПГ** Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Боршош, обръщам се с призив към Вас. Проявете разум, за Бога! Вие като радетел за културата и културните дейци вярвам, не само в София, в цялата държава поставяте под риск с Вашия инат реализирането на целия културен календар на Столична община. Защото, както и господин Лютов, както и госпожа Генова казаха, има достатъчно мотиви за съдебен контрол на това решение в Столичния общински съвет, който ще има непредвидими последици, най-вероятно пагубни върху реализацията на целия този календар.

Аз разбирам, че Вие, бидейки заместник-ресорен кмет по култура, сте свикнали да имате възможността да взимате еднолични решения, но в момента сте общински съветник, част

от колективен орган и председател на Постоянната комисия по култура, но нека да се ограничим в нашите законови правомощия. Нека да следваме реда такъв, какъвто е и да работим за развитието на културата чрез инструментите, които се предоставят в културния календар като инструмент. И наистина, проявете разум и нека да приемем промяната, предложена от госпожа Заркин, за да може културните дейци с проекти да кандидатстват и в рамките на 2024 г. да имат необходимата подкрепа и финансиране от Столична община.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Спасов.

Господин Боршош, заповядайте за дуплика.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО -** Благодаря на всички, които изказаха противно мнение. Едно по едно ще ви отговоря, разбира се.

Госпожо Генова, не само че не е застрашен културният календар във времеви порядък в неговото изпълнение, ами напротив, благодарение, надявам се, ще го признаете и на съвместната ни работа, дадохме максимално бърза възможност да се приеме всичко, свързано с културния календар. Това, което обаче не става ясно е защо упорствате Вие не аз, ресорна комисия да съгласува експертните комисии.

Откъде идва притеснението Ви да знаем кои са хората, които ще определят средствата? Не се притеснявам, защото във всеки един момент всяка една програма, ние сме били свидетели, може да бъде атакувана в съда и това се е случвало. Слава Богу, в решението има достатъчно ясно записано предварително изпълнение, което ще ни предпази от това, да се забави културният ни календар. И коя е презумпцията, която Вие не искате да знаем? А кметът, заместник-кметът, директор дирекции, експерти знаят имената на тия хора. Не само ги знаят, предлагат ги, а общински съветници, ерго, общинският съвет, защото ние представляваме и общинския съвет като цялост, да нямаме възможност да изкажем своето мнение, и то в комисия, която притежава тази експертиза?

Упорствам за правото на софиянци да знаят кой разпределя средствата им, и това е една нова практика, по-прозрачна, по-видима и по-обяснима след това когато започне някой да атакува средствата, дадени на една или друга организация. Това е моето предложение. Затова го направих и смятам, че е в дух на прозрачност, на обективност и на възможност на доста по-голям контрол и позиция от страна на всички нас в тази зала.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Има заявено изказване от господин Веселин Калановски. Заповядайте, господин Калановски.

**Веселин Калановски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ -** Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Искам да заявя, по начало аз много харесвам човешката амбиция. Когато тя е градивна, тя допринася и за просперитета на обществото и за развитието на човечеството - когато е градивна. Разбира се, всичко, което ще кажа, моля да не се приеме лично, защото аз изпитвам сериозно уважение към председателя на Комисията по образование и култура и в никакъв случай не искам лично да го засегна.

Когато говорим, че запознаването, обсъждането и съгласуването на членовете на една комисия не е вмешателство в работата на тази комисия, това ми звучи като виц, защото променяйки членската маса на една комисия, ти вече упражняваш политика или натиск върху самата комисия. Тоест, ти би могъл да предприеш решението само с изменение на нейните членове.

Алогично е на всеки един конкурсен принцип публичността на комисията, която оценява, да бъде публично достояние. Затова през цялото време в Творческия фонд в

предишния мандат, както и в дадения случай аз задължително държа членовете на комисията, която е оценявала, да стане публична в мига на излизане на крайните резултати. Така е редно, така е конкурсно.

Примерът, че, видите ли, в много комисии примерно, е имало такива паралелни формирания, които взимали крайно решение или становище или съгласуване, това в никакъв случай не прави съществуването им законосъобразно. В края на краищата, има много убийства и кражби, това не ги прави недокосваеми от закона.

Така че допираме до един простицък казус: всички решения, и на програма „Култура“, и на Културен календар влизат отново в Постоянната комисия по образование и култура, обсъждат се, гласуват се, след което влизат в Столичен общински съвет, обсъждат се, гласуват се, тоест, няма тайна. Тук според мен, съществува една друга амбиция и наистина моля за извинение, една амбиция, която в последните няколко месеца като че ли е постоянен едноличен стремеж за концентриране на властови механизми или, може би наистина ще прозвучи грубовато, желанието на някой да се изживява като заместник-кмет по образование и култура в сянка. Много ви моля, спрете се!

Ако сега, в края на краищата, това нещо не стане, има реалните шансове да бъде заведено дело срещу решението, което изправя пред сериозна угроза съществуването през тази година на Културния календар. След което сигурно, ако това се случи, ще започнем да си подмятаме топката един на друг кой е виновен, че го няма Културния календар. И вероятно във Вашите уста ще бъде виновен този, който е пратил решението в съда, търсейки законност, а не този, който е нарушил закона, вкарвайки такова решение. Това е алогизъм.

Кой от нас е готов да поеме отговорност за провала на културния календар на София 2024 година? Аз не съм готов. И затова моля наистина с цялата ми любов и желание да просперира културата в град София, моля всички общински съветници да подкрепят предложението, което беше направено от началото на разискването на тази точка, тоест да отпадне допълнението, което беше вкарано в точка 1 на приложението.

Благодаря Ви и очаквам репликите.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Калановски. Първа реплика на господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към:** Веселин Калановски - Не сте ме засегнали, господин Калановски, напротив. Радвам се да чуя мислите Ви на глас. Идеята е, че никой не се крие в сянка и няма усещане за допълнителна власт или там както и да го формулирате, защото това не е вярно. Все пак мисля, че и в комисията създаваме усещането за хора, които се движим в една посока и никой не би искал да иззема някакви допълнителни функции. Но представете си, това е хипотеза и аз затова искам да изчистим, че в тази комисия се появят хора ярки представители на чалга културата.

Това се нарича предварителна информираност, ако щете, защото това е хубава дума предварителен контрол – това е смисълът на моето предложение, защото ако ние предварително не сме информирани за експертността, качествата на експертност на тази комисия, да, тя ще дойде със своите решения и ние тепърва ще трябва да променяме много от решенията, което ще предизвика много по-голям скандал, отколкото идеята Ви, че това е скандално. И моля да не злоупотребявате, че някой ще вкара в съда каквото и да било, защото това е опция и възможност на всеки един, който кандидатства и всеки един, който вижда решенията ни и така нататък.

Никой не носи отговорност за това, че някой може да съди някоя програма на Столичния общински съвет или на Столична община, никой, това е свободно право и воля на хората да потърсят правата си в съда и това, че ние ще съгласуваме комисиите, не влияе по никакъв начин на това дали някой ще е доволен от правилата ни, които взимаме и от

решенията, които взимаме на базата на тези правила. Така че моля Ви да потвърдите решението, което така или иначе взехме. Времето ми изтече.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Втора реплика от господин Димитър Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

**Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря, господин председател.**

Уважаеми господин Калановски, бих Ви подсетил за основанието на обсъждания доклад, който е чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, който касае управление и разпореждане с общинско имущество. Да искате общински съветници или общинският съвет да няма думата по отношение на най-основното си правомощие, а именно, управление и разпореждане с общинско имущество, ми се струва абсолютно алогично. Фактът, че към настоящия момент администрацията и Вие сте от една политическа група, не оправдава такова нелогично поведение. Утре има заседание на съда и администрацията съвсем скоро може да се смени. Защо ние като общински съветници да се лишаваме от това свое основно право? Няма никаква логика.

По начина, по който искате да гласуваме, Вие искате да превърнете общинския съвет в един гумен печат на общинската администрация такъв, какъвто беше може би при предходното управление. Ние не желаем това. Ние желаем като общински съветници да имаме думата как се харчат парите на софиянци. И пак Ви казвам, вижте основанието на вкарания доклад. Това е точно точка 8 „Управление и разпореждане с общинско имущество“.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов. Трета реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

**Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря Ви, господин председател.**

Уважаеми господин Калановски не е моята силна тема, но ме провокирахте с опасността някой да съди. Първо, искам да кажа, че една тенденция, която започва, се надявам да не продължава, а именно, negliжирането на колективния характер на управлението, съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация и търсене под вола теле на определени неща, за да бъдат връщани решения. Надявам се това да не стане постоянна практика особено по случаи, когато е ясно, че и по дух и по буква на закона общинският съвет по принцип има право да проверява и да контролира всичко и да решава всичко.

Но ме провокирахте не с това, не споря по този въпрос - имало шанс някой да съди програма „Култура“ и да падне в съда. Това ме върна към печалните случки от миналия мандат, когато ваш представител районен кмет, който не положи нито метър асфалт, нито тревичка окоси, нито кърлеж изстреби, съдеше - програма „Култура“ беше в съда, пострадаха културните проекти, след което програма „Европа“ – пострадаха неправителствените организации, тоест надяваме се тази практика да е загърбена, забравена и по никакъв начин да не се препятства дейността на общината в областта на културата с измислени съдебни процедури от нереализирани общественици, в която и да е сфера – било то културна, било и политическа.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви господин Прошков. Дуплика на господин Калановски. Заповядайте, господин Калановски.

**Веселин Калановски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Извинявайте. Господин Прошков**



сигурно за двестахиляден път ще трябва да му се напомни, че индивидът, за който ставаше дума, не е бил наш, че беше гражданска квота и така нататък и така нататък. А също така мога да му напомня и тук има свидетели, ето, госпожа Георгиева е до господин Боршош, че аз реагирах толкова отрицателно на нейните действия по отношение на програмата „Европа“, колкото и всички останали които са в тази зала. Еми, може; може, защото имам съвест и имам някакъв правилен мироглед.

По отношение на разпределение на имущество, тук става дума за програма с художествени критерии, върху които ще се оценява дали един проект да бъде или да не е допуснат, да бъде включен или да не е включен в програмата. Именно с това се занимава тази комисия. Тя в никакъв случай не се занимава с раздаване на общинско имущество. По-късно обаче на базата на нейни решения това нещо влиза в Комисия по образование и култура и в Столичен общински съвет и ние решаваме дали да ги дадем тези средства или да не ги дадем. Няма разминаване.

Накрая, много хора минаха, преди да се сетя, господин Боршош. Ще Ви дам примера и с други паралелни работни групи, които съвсем наскоро учредихте и които, доколкото виждам, по-нататък ще бъдат гласувани. Хубаво е наистина всяка комисия да вземе да си направи по две-три работни групи, които да се дублират една друга. Добре какво правим накрая, примерно, с десетте експертни комисии не в Културен календар, а в програма „Култура“? И тях ли трябва да ги минем през разглеждане и съгласуване? Какво става с всичко онова, говорим за чалга! Еми, очевидно нямате доверие в нашия интелектуален капацитет или в интелектуалния капацитет на управляващите Столична община. Явно ние сме имали далеч по-добро мнение към Вас и към господин Чобанов, като не сме поставяли този въпрос на дневен ред и не сме се страхували, че Вие ще вкарате някоя чалга. Нечестно е просто да правите такива странни твърдения.

А що се отнася до това което казах в началото, не, никого не плаша с това дали ще влезе в съда или няма да влезе в съда. Опасявам се от това, че при едно незаконосъобразно действие има опасност да пострада целокупната култура на град София и това да бъде нулева година за Културен календар, за да може господин Боршош яростно да отстоява желанието да съгласува своята комисия. Или може би да наложи своя – не знам. Оставям на вас.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви господин Калановски.

Поискайте изказване, господин Лютов, заповядайте.

**Г-н Никола Лютов - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, господин председател. Съвсем кратичък ще бъда.

Няколко човека казаха, че отпадането на точка 1 представлява опит да се ограничат правомощията на общинския съвет. Точно обратното, присъствието на точка 1 ограничава правата на кметската институция. Повтарям един призив, който отправих в комисия, искам да го отправя към всички гласуващи днес: какво е по-рационално, по-удобно, дори по-правилно – всичко това е въпрос на лично мнение. Това, което не е въпрос на лично мнение е кое е законосъобразно. Затова нека да позволяваме при това гласуване на целесъобразността да потъпче законосъобразността.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Лютов.

Реплика от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към:** Веселин Калановски - Господин Лютов, никой няма да потъпква законосъобразността, защото и колегата Данаилов много ясно ви каза какъв е смисълът на всяко едно от нашите действия: опазване защита и контрол при изразходването на общинско имущество и средства. И господин Калановски ви подвежда, като ви казва, че тези комисии не разпределят

средства, защото те определят и размера на подкрепата – дали ще е 20 000, 70 000, 150 000. Тези комисии - ние се запознаваме с решенията на тези комисии и аз настоявам да ме подкрепите да се запознаем с тези които взимат тези решения. Какъв е този страх, кои хора криете, че да не се случва? От какво се страхувате? В конституцията на този отказ не мога да вникна, в неговия смисъл, колеги. И защо да не направим работни групи? Смисълът на работните групи е в първата дума – работа. За да работи и да е още по-прозрачно. Така че никой не потъпква закона; напротив, подчертава смисъла на нашата работа, колеги. Това е важното и тези комисии разпределят средства и тези хора после отиват и казват: ние така го разпределихме. И искам да видя кои са тези хора, защо са взели това решение.

Както вие казвате, ама Вие ги знаете. Не, не ги знам. Ако ги знаех, ако беше така, любезна заместник-кметът или кметът да ме запознае предварително с комисията, може би нямаше необходимост от това, но сега вече е назряла такава необходимост, колеги. Моля ви, не си отнемайте правомощията сами от себе си.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Втора реплика от господин Георгиев.

**Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Никола Лютов - зам.-кмет на СО - Бог ми е свидетел, три пъти се удържам да взема думата, наистина.**

Понеже тръгнаха тук - господин Калановски е много умел манипулатор - той тръгна да говори по принцип, в лични нападки и избягване от основното. Заместник-кметът на София, който е неспособен юрист, назначен с диплома за средно образование - не ми екайте, личи си вече – и иска господин Лютов, ясно е, че някоя пчеличка Мая Ви е подготвила отговора, разбирайте ме както искате. Въпросът, който Ви задавам, е следният.

Тъй като не можете да ограничите общинския съвет да се произнася по въпроси с общинско имущество, общинска собственост и общински средства, това не го учите в 99-тия Чикаго Кент Илинойс, обаче го пише в нашия ЗМСМА. Моля Ви за следното с думи прости, без да четете, защото Вие четете където се появите, с думи прости да обясните на съветниците какво му е незаконното на това решение. Моля Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Само трета реплика има заявена от господин Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

**Прошко Прошков/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика -** Не знам каква троица сме, но, господин Бонев, може би сме Светата троица на правото – аз като неспособен със сигурност в тая сфера имам един въпрос. Не, аз не се впускам в никаква квалификация аз имам един въпрос. Обжалваемостта на актовете на съветите касае, доколкото аз знам, индивидуални общи подзаконовни нормативни актове. Не касае обаче актове, свързани с организацията и дейността на нашия съвет. Това всъщност подзаконов акт ли е, нормативен акт ли е или е свързан с организацията ни на работа? Защото по целесъобразност не може да се връщат актове, свързани с организацията. Ние решаваме как да си организираме дейността. Кметът не може да ми каже как да си организирам дейността. Това му го забранява законът, колеги.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Лютов, за дуплика.

**Г-н Никола Лютов - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Аз отново ще повтора, понеже като че ли нещо не се разбираме.

Първо, ще отговоря на господин Георгиев, понеже започнахте изложението си с това, как господин Калановски умело манипулира и използва лични нападки, мисля, че последвахте много, много неговия пример. Нали? Лични нападки към мене, правоспособност. Аз благодаря че забелязахте образованието ми. Аз много се гордея,

защото съм положил много усилия. И да ми ръкомахате, и да не ми ръкомахате, това е положението.

Така че нещата по същество аз ги изложих вече. Това, че Вие не желаете да ги приемете като аргумент и искате те да бъдат повтаряни втори, трети, пети път, не намалява нито тяхната валидност, нито ще промени нещо за Вас, нали? Това е истината. Така че личните нападки по никакъв начин не помагат на дебата. Това мога да кажа само.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Борис Бонев и от Станислав Младенов.

Да го гласуваме.

Прекратяване на разискванията

*Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 20 и 'въздържали се' – 0.* Г-н С. Ставрев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**За**“. **Предложението е прието.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги гласуваме направеното предложение за промяна от госпожа Цветелина Симеонова-Заркин.

**Предложения за промени:**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 2.*

**Предложението не е прието.**

**Общо гласували: 54**

**За 23**

**Против 29**

**Въздържали се 2**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекиян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Против
12. Васил Драганов: Против
13. Венци Стойчев: Против
14. Веселин Калановски: За
15. Георги Георгиев: Против
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Димитър Вучев: Против
19. Димитър Данаилов: Против
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: Против
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: Против

26. Екатерина Йорданова: Против
27. Емил Димитров: Против
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Против
30. Ивайло Йонков: Въздържал се
31. Ивайло Костадинов: Против
32. Иван Виделов: Против
33. Иван Пешев: Против
34. Иван Сотиров: Въздържал се
35. Иван Таков: Против
36. Карлос Контрера: Против
37. Красимир Гълъбов: Против
38. Лорита Радева: Против
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: Против
41. Николай Велчев: Против
42. Пламен Данаилов: Против
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: Против
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: Против
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: Против
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: Против
51. Стефан Спасов: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, други предложения има ли?

Подлагам на прегласуване доклада, както е върнат в цялост. Прегласуване искат колегите. Колеги, гласуваме доклада с добавката на господин Боршош, както е гласувано при предишното заседание.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 16 и 'въздържали се' - 11.*

**Предложението не се приема.**

**Общо гласували: 53**

**За 26**

**Против 16**

**Въздържали се 11**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против

7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Вили Лилков: Въздържал се
15. Войслав Тодоров: Против
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: Против
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: Въздържал се
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: Въздържал се
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Въздържал се
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: Въздържал се
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: Въздържал се
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Спасов: Против
51. Христо Копаранов: Против
52. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
53. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, моля ви за внимание. Има пожелано прегласуване от господин Вучев. Прегласуваме. Моля, режим на прегласуване.

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 16 и 'въздържали се' – 7. **Приема се доклада с добавката на господин Боршош, както е гласувано при предишното заседание.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Искате отрицателен вот? Заповядайте, господин Спасов.

**Стефан Спасов/ПГ** Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Благодаря, господин председател.

Поздравления, колеги, които очевидно не разбрахте за какво гласувате. Амбицията на господин Боршош е да бъде кмет на Столична община, защото неговото предложение предвижда точно това. Той иска да каже на кмета Васил Терзиев кои да са членовете на комисиите. Очевидно иска да му иземе длъжностната характеристика, защото не може Комисията по култура да съгласува заповедите на кмета на Столична община. Това не е прерогатив на общинския съвет. Общинският съвет имаме възможност за контрол, когато тези комисии свършат своята експертна дейност и когато предложат на общинския съвет възможност да приеме класираните и предложени от тях проекти, които да влязат в Културния календар.

Поздравления още веднъж! Вие поставихте под риск реализацията на целия културен календар на Столична община за 2024 година заради личните амбиции на един човек, който очевидно не е разбрал за какво се е кандидатира. Той е дал съгласие да бъде общински съветник, а като общински съветник не може да вменява задължение на кмета на София Васил Терзиев. Не може да му изема длъжностите, които са гарантирани от Закона за местното самоуправление.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Спасов. Давам думата на господин Бойко Димитров, тъй като аз съм вносител на доклада.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря, господин Петров.

**Точка 7 (Седма)**

*СОА24-ВК66-2512/21.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2512/21.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2024 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2023 г.**

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, въз основа на становищата на всички Постоянни комисии към Столичния общински съвет, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

**Гласуване по основен въпрос:**

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Не виждам заявки за изказвания. Тогава моля да пристъпим към гласуване на оперативната програма.

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 48**

**За 41**

**Против 0**

## Въздържали се 7

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Годорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Еньо Савов: Въздържал се
26. Иван Виделов: Въздържал се
27. Иван Пешев: Въздържал се
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: Въздържал се
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Николай Велчев: Въздържал се
36. Пламен Данаилов: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: Въздържал се
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Преминаваме към следващата точка и предоставям на господин Петров да води.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

По следващата точка ще дам думата на господин Георгиев да води, тъй като и аз, и господин Димитров сме съвносители.

Заповядайте, господин Георгиев

**Господин Георги Георгиев – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, колеги.

### **Точка 8 (Осма)**

*СОА24-ВК66-2205/13.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2205/13.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Борис Бонев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организация и работа на Специализирания общински приватизационен фонд, Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции и Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия на Столична община.**

**Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение**

**Изказвания:**

**Господин Георги Георгиев – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Заявка за изказване – един от вносителите. Заповядайте.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Много благодаря.**

Искам само да направя предложение за изменение на проекта за решение след предварителна консултация – чисто юридическа и счетоводна, а именно: В точка I, § 1, т. 2 да се чете: § 4. Отмяната на чл. 30, ал. 1, ал. 2, ал. 5 влиза в сила от 15.04.2024 г.“

В точка II, § 2, т. 2 да се чете: „§ 3. Отмяната на чл. 8 ал. 10 влиза в сила от 15.04.2024 г.“

В точка III, § 3, т. 3 да се чете: „§ 5. Изменението на чл. 19, ал. 1 и отмяната на чл. 19, ал. 2 влизат в сила от 15.04.2024 г.“

Благодаря.

**Господин Георги Георгиев – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви.

Няма възражения, нали така? Предлагам да гласуваме изменения проект на решение с поправките направени от колегата Бонев. Давайте да гласуваме, моля.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:



Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от г-н Борис Бонев.**

**Общо гласували: 50**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Годорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Годоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За

42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Георгиев.

#### **Точка 9 (Девета)**

*СОА23-ВК66-10718/24.11.2023 г.*

**Доклад № СОА23-ВК66-10718/24.11.2023 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно промяна в „НАРЕДБА за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община“ за освобождаване от такси в общински спортни обекти на деца и младежи, настанени в Центрове за настаняване от семеен тип. Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните изменения:**

**I. Зачива т. 2 от проекта на решение.**

**II. Настоящата Наредба е приета с Решение ... на Столичен общински съвет по Протокол № ... от ... и влиза в сила, считано от 15.04.2024 г. чрез разгласяването ѝ на сайта на Столичния общински съвет на основание чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове, чл.78, ал. 3 от АПК, чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма изказвания. Предлагам да гласуваме с така предложената промяна

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба.**

**Общо гласували: 54**

**За 54**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Годорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За

9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

#### **Точка 10 (Десета)**

*СОА24-ВК66-316/11.01.2024 г.*

Доклад № СОА24-ВК66-316/11.01.2024 г. от г-н Георги Георгиев, г-н Мирослав Боршош, г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Ваня Тагарева, г-н Диян Стаматов и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада, придружен със становищата на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните изменения:

I. В чл. 28, ал. 1, т. 6, в изречение първо и в изречение второ от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община числото „7“ се заменя с числото „14“.

II. В Приложение № 1 на наредбата се правят следните изменения и допълнения:

1.В т. 3.1.1.1 думите „20,00 лв.“ се заменят с „15,00 лв.“, „200,00 лв.“ – със „180,00 лв.“, както и „60%“ се заменя със „70%“;

1.1.В т. 3.1.1.2 думите „9,00 лв.“ се заменят с „6,90 лв.“ със 70% намаление от месечната редовна тарифа;

2.В т. 3.1.2.1 думите „20,00 лв.“ се заменят с „15,00 лв.“, „200,00 лв.“ – със „180,00 лв.“, както и „60%“ се заменя със „70%“;

2.1.В т. 3.1.2.2 думите „9,00 лв.“ се заменят с „6,90 лв.“ със 70% намаление от месечната редовна тарифа;

3.В т. 3.1.4.1 думите „35,00 лв.“ се заменят с „15,00 лв.“, както и „30%“ – със „70%“;

3.1.създава се нов превозен документ в т. 3.1.4.1 – годишна карта с цена от 180,00 лв.;

4.В т. 3.1.4.2 думите „16,00 лв.“ се заменят с „6,90 лв.“ със 70% намаление от месечната редовна тарифа;

5. В т. 3.1.4.3 думите „16,00 лв.“ се заменят с „9,00 лв.“ със 74,29% намаление от месечната редовна тарифа.

6. В т. 3.2.4 от Приложение № 1 думите „деца до 7 годишна възраст“ се заменят с „деца до 14-годишна възраст“.

III. Настоящата Наредба е приета с Решение ... на Столичен общински съвет по Протокол № ... от ... и влиза в сила, считано от 01.05.2024 г. чрез разгласяването ѝ на сайта на Столичния общински съвет на основание чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове, чл.78, ал.3 от АПК, чл.22, ал.2 от ЗМСМА и чл.113, ал.1, във връзка с чл.12, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма никакви изказвания. Нека да преминем към гласуване, колеги.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба.

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За

52. Цветелина Симеонова- Заркин: За

53. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Давам думата на господин Димитров, тъй като аз съм вносител на следващия доклад.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:**

**Точка 11 (Единадесета)**

*СОА24-ВК66-2509/21.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2509/21.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промени в съставите на Надзорния съвет на Столичната общинска агенция за приватизацията и инвестиции (СОАПИ), Съвета за управление на Специализирания общински приватизационен фонд (СУСОПФ), Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия (ОГФМСП).**

**Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.**

**Изказвания:**

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:** Давам думата на вносителя да представи конкретните имена за съответните надзори.

**Цветомир Петров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви.**

Колеги, след обсъждане на Председателски съвет тези надзорните съвети ще са в следния състав, както следва:

СОАПИ: Борис Бонев, Драгомир Иванов, Бонка Василева, Емилия Ангелова, Росица Николова, Иван Таков, Диана Тонова, Севдалина Петрова, Прошко Прошков, Ани Стойкова, Ваня Тагарева, Екатерина Йорданова, Иван Сотиров;

СУСОПФ: Блавест Георгиев, Андрей Зографски, Бойко Димитров, Марта Георгиева, Грети Стефанова, Еньо Савов, Станислав Младенов, Красимир Гълъбов, Димитър Вучев, Антон Хекимян, Лорита Радева, Драгомир Младенов, Ивайло Йонков;

Общински гаранционен фонд: (петима членове) Димитър Петров, Димитър Шалъфов, Николай Велчев, Венцислав Стойчев и Татяна Георгиева.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:** Благодаря, господин Петров.

Не виждам други заявки. Господин Емил Димитров от групата „Възраждане“ е заявил изказване. Заповядайте.

**Емил Димитров /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви за думата.**

Не видях никъде представители от „Възраждане“. Искам да предложим във всяка една от тези агенции да има по един член на „Възраждане“. По първата Деян Николов, по втората Емил Димитров и по третата Ивайло Костадинов.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:** Благодаря Ви. Има заявено изказване и от господин Карлос Контрера. Моля Ви също, заповядайте.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.**

Виждам, че сте последователни в практиките, които толкова критикувахте уж преди, сега... Колеги, аз искам да направя едно предложение за изменение, въпреки че господин председателят така телеграфно изчете имената, че едва ли някой е запомнил навсякъде кой къде е.

Що се отнася до СОАПИ, правя предложение на мястото на господин Драгомир Иванов да бъде господин Пламен Данаилов по следните аргументи. Аз не познавам експертизата на господин Иванов, но господин Данаилов го познавам в качеството му на експерт, и то доказано, и по казуси със Столична община последните седем години и същият е председател на Контролния съвет на Камарата на независимите оценители, както е и признат европейски оценител на недвижими имоти, което е, общо взето, една от най-високите степени.

Опитът му като заклето вещо лице, експерт, икономист, счетоводител в съдебната власт мисля, че е достатъчен. Именно една подобна фигура, член на общинския съвет да бъде и част от Надзорния съвет на СОАПИ, която като дейност има портфолио в две направления: едното е приватизация на имоти, другото е осигуряване на инвестиции – все теми, по които едва ли експертността на господин Данаилов може да бъде оспорена. Така че правя предложение господин Драгомир Иванов да бъде заменен от господин Пламен Данаилов и моля да се гласува.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:** Добре, благодаря, господин Контрера.

Аз само ще помоля господин Емил Димитров, тъй като Вие предложихте кои хора да бъдат включени от Вашата група, но не сте предложили на мястото на кои, така че ние няма как да гласуваме по-голям състав на трите надзора, тъй като по правилници са определени минималните състави и няма как ги надвишим. Така че ако желаете формално да гласуваме Вашето предложение, трябва просто наистина да го допълните и с това, когато се приеме Ваш кандидат, съответно на мястото на кой трябва да бъде.

Благодаря Ви.

**Емил Димитров /Възраждане/ -** Предлагам в СОАПИ на мястото на Севделина Петрова – Деян Николов. На мястото на Красимир Гълъбов – Ивайло Костадинов и на мястото на Венцислав Стойчев – Емил Димитров.

Край на дебатите.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:** Тъй като нямаме постъпили други изказвания, ще помоля по реда на предложението първо от господин Емил Димитров да се гласува. Гласуваме предложението на политическата група на „Възраждане“ за съответните промени.

**Предложения за промени:**

Предложение от Емил Димитров: Предложение за промяна

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 4, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 15. Не се приема предложението на г-н Емил Димитров, направено в зала.*

**Общо гласували: 48**

**За 4**

**Против 29**

**Въздържали се 15**

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против

5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: Против
12. Васил Драганов: Против
13. Венци Стойчев: Против
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Грети Стефанова: Въздържал се
16. Диана Тонова: Против
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Данаилов: Против
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: Против
22. Диян Стаматов: Въздържал се
23. Драгомир Драгомиров: Против
24. Екатерина Йорданова: Въздържал се
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: Въздържал се
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: Въздържал се
31. Иван Сотиров: За
32. Карлос Контрера: Против
33. Красимир Гълъбов: Против
34. Лорита Радева: Против
35. Марта Георгиева: Против
36. Николай Велчев: Против
37. Пламен Данаилов: Против
38. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
39. Прошко Прошков: Против
40. Саад Алуани: Против
41. Севделина Петрова: Против
42. Симеон Ставрев: Против
43. Станислав Младенов: Въздържал се
44. Стефан Спасов: Въздържал се
45. Татяна Георгиева: Против
46. Христо Копаранов: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
48. Цветомир Петров: Против

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:** Ще помоля да се пристъпи към гласуване на второто предложение на господин Контрера с ясното уточнение, че това нарушава разпределението между отделните политически групи в общинския съвет.

Предложение от Карлос Контрера: Предложение за промяна



Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 9, 'против' - 27 и 'въздържали се' - 12. **Не се приема предложението на г-н Карлос Контрера, направено в зала.**

**Общо гласували: 48**

**За 9**

**Против 27**

**Въздържали се 12**

49. Андрей Зографски: Против
50. Анна Стойкова: Въздържал се
51. Антон Койчев: Въздържал се
52. Антон Хекимян: Въздържал се
53. Ася Тодорова: За
54. Благовест Георгиев: Против
55. Благовеста Кенарова: Против
56. Бойко Димитров: Против
57. Бонка Василева: Против
58. Борис Бонев: Против
59. Васил Драганов: Против
60. Венци Стойчев: Против
61. Вили Лилков: За
62. Гергин Борисов: Против
63. Грети Стефанова: Въздържал се
64. Диана Тонова: Против
65. Димитър Вучев: Въздържал се
66. Димитър Данаилов: За
67. Димитър Димитров: Против
68. Димитър Петров: Против
69. Димитър Шалъфов: Против
70. Диян Стаматов: Въздържал се
71. Драгомир Драгомиров: Против
72. Драгомир Младенов: Въздържал се
73. Екатерина Йорданова: Въздържал се
74. Емил Димитров: Въздържал се
75. Емилия Ангелова: Против
76. Еньо Савов: Въздържал се
77. Ивайло Йонков: За
78. Ивайло Костадинов: Въздържал се
79. Иван Виделов: За
80. Иван Сотиров: За
81. Карлос Контрера: За
82. Красимир Гълъбов: Против
83. Лорита Радева: За
84. Марта Георгиева: Против
85. Николай Велчев: Против
86. Пламен Данаилов: За
87. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
88. Росица Николова: Против
89. Саад Алуани: Против

- 90. Севделина Петрова: Против
- 91. Симеон Ставрев: Против
- 92. Стефан Спасов: Против
- 93. Татяна Георгиева: Въздържал се
- 94. Христо Копаранов: Против
- 95. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 96. Цветомир Петров: Против

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието:** Ще помоля да гласуваме доклада, както е в първоначалния вид по вносител и с направените предложения в зала.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя, доуточнено в зала.*

**Общо гласували: 53**

**За 49**

**Против 2**

**Въздържали се 2**

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: Против
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Тагарева: За
- 12. Васил Драганов: За
- 13. Венци Стойчев: За
- 14. Вили Лилков: За
- 15. Войслав Тодоров: За
- 16. Гергин Борисов: За
- 17. Грети Стефанова: За
- 18. Диана Тонова: За
- 19. Димитър Вучев: За
- 20. Димитър Димитров: За
- 21. Димитър Петров: За
- 22. Димитър Шалъфов: За
- 23. Диян Стаматов: За
- 24. Драгомир Драгомиров: За
- 25. Драгомир Младенов: За
- 26. Екатерина Йорданова: За
- 27. Емил Димитров: Въздържал се
- 28. Емилия Ангелова: За
- 29. Еньо Савов: За

30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Карлос Контрера: Против
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

**Господин Бойко Димитров** – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието: Предоставям на господин Петров за следваща точка.

**Господин Цветомир Петров** – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

#### **Точка 12 (Дванадесета)**

*Към СОА24-ВК08-4193-[1]/20.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК08-4193/1/20.03.2024 г.** от г-н Васил Терзиев – кмет на СО и г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно предоставяне на общинско жилище по реда на чл. 27 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

**Господин Цветомир Петров** – председател на СОС: Няма въпроси. Колеги, призовавам ви да подкрепим това предложение. Моля да гласуваме.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.*

**Общо гласували: 51**

**За 51**

**Против**                    **0**  
**Въздържали се**        **0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Годорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Годоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Спасов: За

- 48. Татяна Георгиева: За
- 49. Христо Копаранов: За
- 50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 51. Цветомир Петров: За

### **Точка 13 (Тринадесета)**

*Към СОА24-ТД26-2224-[2]/11.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ТД26-2224/2/11.08.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отмяна на решение № 720 по протокол № 42 от 28.10.2021 г. на Столичен общински съвет.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има ли предложения, колеги? Няма изказвания. Моля да гласуваме.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 47**

**За 47**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Тагарева: За
- 12. Васил Драганов: За
- 13. Вили Лилков: За
- 14. Войслав Тодоров: За
- 15. Гергин Борисов: За
- 16. Грети Стефанова: За
- 17. Диана Тонова: За
- 18. Димитър Димитров: За
- 19. Димитър Петров: За
- 20. Димитър Шалъфов: За
- 21. Диян Стаматов: За
- 22. Драгомир Драгомиров: За
- 23. Драгомир Младенов: За
- 24. Екатерина Йорданова: За
- 25. Емил Димитров: За

26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

#### **Точка 14 (Четиринадесета)**

*СОА24-ВК66-2416/20.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2416/20.03.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно учредяване безвъзмездно право на ползване върху вещи – частна общинска собственост на общинско дружество „Софекострой“ ЕАД**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, подкрепя доклада и предлага следното изменение:**

**В т. II от проекта за решение текста: „...по т.1“ да стане „...по т. I“.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от госпожа Пламена Терзирадева. Заповядайте, госпожо Терзирадева.

**Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.**

Знам, че вече всички са изморени, така че няма да съм многословна. Искам просто да отбележа едно противоречие, което има в този доклад, а именно, ако прочетем заглавието – и на обществената поръчка, доставка на четири фабрично нови мултилифт система, дюзи за работа под високо налягане. В случая обаче като се видят техническите спецификации, налягането е само 8 бара. Не трябва да бъдеш експерт, за да можеш да направиш едно сравнение, да влезеш в интернет, да провериш и да видиш, че всъщност парочистачките за водно почистване са горе-долу толкова бара и даже по-скъпите, които са около 1000 лева, са около 20. Така че за пореден път сме поставени пред свършен факт, за който трябва да вземем нещо, което вероятно няма да бъде въобще ефективно и да мие както трябва една европейска столица. Освен че няма да бъде ефективно, за пореден път е закупено на доста по-висока цена от това, което се вижда в онлайн пространството

като сравнения, а именно, 460 000 лв. на брой. Но в крайна сметка нямаме избор, те вече са тук трябва ли да се дадат на „Софекострой“, или въобще да не се използват.

Благодаря за вниманието.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, госпожо Терзирадева. Има заявено изказване от Войслав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви. Аз също ще съм кратък.

Разбирам, че в сложната ситуация, в която се намираме с неясните мнозинства в общинския съвет е по-лесно просто да се правим, че по общинските дружества проблеми няма и си караме както си караме, обаче в някои случаи просто някак си не върви.

„Софекострой“ е едно от дружествата, където преди да им даваме нова техника и преди да и възлагаме нови задачи, просто през дружеството трябва да мине една много сериозна ревизия, защото то през годините беше използвано като черна касичка с възлагане на едни поръчки директно от общината, превъзлагането им, без обществени поръчки, без нищо, без никаква прозрачност и това си вървеше година след година. Именно заради това сега преди един вид да гласуваме доверието си на това дружество, като им даваме нова техника, просто трябва да разберем как се е управлявало досега. Има, още повече, решение на Комисията по финанси от преди повече от месец за изслушване на ръководството на „Софекострой“ относно финансовото им състояние, относно начина им на управление, защото те освен всичко друго са и на сериозна загуба година след година. Затова дайте да го отложим този доклад, да видим какво се случва в това дружество, пък после да им даваме нова техника.

Сега просто аз не виждам целесъобразността и не виждам по какъв начин доказваме доброто управление там, за да им даваме още оборудване.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Тодоров. Има заявена реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

**Стефан Спасов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Тодоров, да, със сигурност трябва ревизия във всички общински дружества и предприятия.

Господин Хекимян, за съжаление, излезе от залата, но подвиквайки за какво са нашите изказвания. Това решение, което предстои да вземем, очевидно е в някакъв дисонанс с целите, които е трябвало да изпълни. Както каза колегата Терзирадева, има явно несъответствие с необходимостите за извършване на определена дейност по чистотата и това, което е закупено и сега се очаква ние от нас да легитимираме и като решение да го предоставим на общинското дружество „Софекострой“. Да, не трябва да се управляват по този начин дружествата. Да, поставени сме пред свършен факт. Какъв е другият вариант, освен да им предоставим техниката, тя да седи и вместо да служи на софиянци, независимо дали е целесъобразна или не в степената, в която на нас ни е необходима, да текат гаранционни срокове и тя да не се използва. Да, прав сте, но не напълно и колегите от ГЕРБ удобно подвикват и се усмихват от банките си, нещо, което коментирахме в началото на днешното заседание, но това, колеги, е следствие на дългогодишното управление на ГЕРБ, което продължава и ще продължава още дълги години да бъде плащано от всички нас.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Спасов.

Втора реплика от госпожо Терзирадева. Заповядайте, госпожо Терзирадева.

**Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Войслав Тодоров - Благодаря.

Аз реално това което исках да кажа, господин Спасов го каза, може само да допълня, че наистина в случая нямаме особено голям избор. Техниката така или иначе е тук и ако не я дадем на „Софекострой“, тя просто ще седи и няма да се използва, така че по-добре поне да влезе в някаква употреба, въпреки че няма да е толкова ефективно, колкото на всички ни се иска.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Терзирадева.

Дуплика, заявена от господин Тодоров. Заповядайте.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов -** Благодаря Ви.

Аз това го разбирам, само че в такъв случай въпросът ми е защо вече не е започнала тази ревизия. Тук е и господин Терзиев, администрацията е Ваша, възложете една проверка вътрешна на общинското дружество и дайте да ги започваме едно по едно.

След това вече да видим какво се случва с това дружество.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Тодоров. Госпожо Бобчева, искате ли думата? Заповядайте.

**Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници и гости, тази процедура за предоставянето на техника на „Софекострой“ е започнала през 2020 г. Оттогава досега са минали почти три години, това е четвъртата година, в която това е факт. Тази техника, която по въпросния доклад желаем да им предоставим, е отдавна закупена, доставена, разплатена и всъщност ние сме я регистрирали и сме завършили с това цялостния процес. Изборът пред нас, и аз благодаря на преждеговорившите, беше много прост: или да стои в общината и нищо да не прави и да изтекат всички гаранционни срокове за ползване на тая техника, или я предоставим на дружествата. И да, ще дойде ред и на „Софекострой“ да бъде направена пълна ревизия.

Благодаря Ви. Само напомням, че за този доклад трябва квалифицирано мнозинство.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, госпожо Бобчева.

Няма повече изказвания така че, колеги, преминаваме към гласуване. Както отбеляза госпожа Бобчева, отново трябва 41 гласа, за да се приеме това решение и вече закупените активи да се прехвърлят към дружеството „Софекострой“. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.* Г-н Кр. Гълъбов, г-жа Л. Радева, г-н Р. Александров и г-н Д. Вучев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

**Общо гласували: 43**

**За 43**

**Против 0**

**Въздържали се 0**



1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

#### **Точка 15 (Петнадесета)**

*Към СОА23-ДИ09-361-[15]/14.03.2024 г.*

**Доклад № СОА23-ДИ09-361/15/14.03.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект**

**„Споделяне на градски решения към устойчива мобилност за ВСИЧКИ“ (Sharing Urban Solutions towards Sustainable Mobility for ALL) с акроним: С.М.ОЛ (S.M.ALL), финансиран по Програма за междурегионално сътрудничество УРБАКТ IV 2021-2027.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Колеги да гласуваме.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Кр. Гълъбов, г-н Бл. Георгиев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.* **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 45**

**За 45**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Годоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За

31. Иван Таков: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

### **Точка 16 (Шестнадесета)**

*СОА24-ВК66-2373/19.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2373/19.03.2024 г. от г-н Илиян Павлов и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно кандидатстване с предложение за изпълнение на инвестиция „Модернизация на система за външно изкуствено осветление в четиринадесет района на територията на Столична община“ по Процедура ВГ-RRP-4.028 – Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление – покана 2, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост.**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителни становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по финанси и бюджет е взела следното решение:**

**Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Станислав Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

**Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ -** Уважаеми колеги, по молба и на другите колеги ще бъда съвсем кратък. Няма да говоря по структурата на самия доклад, в който има очевидни дефицити, които впоследствие в края на проекта могат да доведат до загуба на 2 млн. лв., които да бъдат за сметка на Столична община, а не на план за възстановяване и устойчивост. Тия работи ние вчера надълго и нашироко ги разисквахме в Комисията по европейските въпроси.

Само искам да ви кажа, че ни прави много лошо впечатление следната практика, която намирам, че се случва масово в Столична община. Какво се случва?

Дават ни доклада в последния момент - доклада за енергиен одит и ние, потиснати от времето и от сроковете, трябва да одобрим това нещо. Уважаеми колеги от дясната страна на залата и най-вече от „Спаси София“, че нали вие точно срещу това се борихте четирите предходни години. Сега защо продължава да се случва същата тая работа и считате ли, че тая практика е добра? Защото ако искаме да имаме едни качествени проекти и нещата да вървят като хората, те трябва да се случват навреме, а не да бъдем притиснати от времето.

Ние от „БСП за България“ възразяваме на този порочен модел и ще гласуваме въздържали се само и единствено защото считаме, че София има нужда от тези средства, но сме против този порочен модел.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Младенов.

Реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

**Стефан Спасов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/** - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Младенов, да, против сме тази порочна практика. Надявам се това да бъде последният път, в който ни се налага да водим тази дискусия, за да не се внасят енергийните доклади или съпътстваща информация, която касае изпълнението на проектите в последния момент и да няма затруднения към всички нас общински съветници да се запознаем с това.

Водихме тази дискусия и в Инженерна комисия. Вашите притеснения държа да подчертая, касаят само една част от целия проект. Това е компонента за независим енергиен източник за осветлението на тунела „Александър Малинов“. Всички останали компоненти са абсолютно безспорни в необходимостта и целесъобразността за тяхната реализация. Така че, да, разбирам Вашите съображения. Позволете ми да не се съглася с тях, защото не смятам, че има опасност за загуба на обществени средства по реализацията на тази програма.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Спасов. Дуплика от господин Станислав Младенов. Заповядайте.

**Станислав Младенов /ПГ БСП за България/** - Уважаеми колега, надявам се, че Вие правилно сте ме разбрали, че ние преди всичко възразяваме върху подхода, а не толкова върху качеството за самия одит. Там мисля, че вчера изчистихме основната проблематика. Ако ние загубим два милиона, надявам се, че вие имате необходимия ресурс да обезщетите столична община.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Младенов.

Има заявено изказване от господин Николай Велчев. Заповядайте, господин Велчев.

**Николай Велчев /ПГ БСП за България/** - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви господин Петров.

Уважаеми колеги не мислех да правя изказване но съм длъжен да го направя, защото през миналия мандат именно аз бях човекът, който най-много държеше всичките тези проекти, които са свързани с енергийна ефективност и климат, да минават през Координационното звено, което е създадено към кмета на Столична община. Няма да се уморя и да спра да повтарям, че там на експертна основа се разглеждат всички подобни доклади и тяхното енергийно обследване дали е в рамките на допустимото, защото съм разговарял с експерти и трябва да ви кажа, че по този доклад наистина точките няма да бъдат това, което трябва да бъде за град София, а знаете, че конкуренцията от другите общини е много голяма. Тоест ние изначално в момента ще дадем едно съгласие за инвестиране на едни пари, така да се каже, 2,5 млн. лв. на софиянци, но когато проектът бъде отхвърлен, ние ще трябва тези пари да ги платим от парите на данъкоплатците, тоест ние няма да може да ги защитим по тази програма в момента по Плана за възстановяване и устойчивост.

Колегата Станислав Младенов изказа своето съображение, каза защо нашата група ще гласуват с въздържал се и той е принципен въпросът. Не че сме против да се сменят осветленията на 14 райони, но в крайна сметка нека да вървим по пътя, по който трябва да се върви и да подхождаме отговорно, когато става дума за усвояване за европейски

средства. Защото днес бюджетът се прие и в края на годината ще си говорим колко европейски средства София не е успяла да усвои. Това е въпрос на административен и експертен капацитет. Не е въпрос дали искаме ние или не.

Благодаря Ви за вниманието.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Велчев. Няма повече изказвания. Колеги, да преминем към гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6.* Г-жа Л. Радева, г-жа В. Тагарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 45**

**За 39**

**Против 0**

**Въздържали се 6**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Диана Тонова: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: Въздържал се
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За

33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: Въздържал се
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

### **Точка 17 (Седемнадесета)**

*Към СОА16-ПП00-2-[1320]/19.03.2024 г.*

**Доклад № СОА16-ПП00-2/1320/19.03.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно осигуряване на средства за разплащане на разходи във връзка с функциониране на Областен информационен център София.**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положително становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет е взела следното решение:**

**Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 53**

**За 52**

**Против 1**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За

14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: Против
49. Стефан Спасов: За
50. Татьяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

#### **Точка 18 (Осемнадесета)**

*СОА24-ВК66-2262/15.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2262/15.03.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно подписване на ново Споразумение за партньорство по проект „Насърчаване на дигитализацията в югозападна България“ (INNOVATION Amp), Процедура BG16RFPR002-1.002 - Финансиране на избрани от Европейската комисия Европейски цифрови иновационни хъбове, отличени с „Печат за високи постижения“.**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има изказване от господин Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ -** Към вносителя, ако е в зала. Какви точно дейности ще изпълняваме, ама точно, защото брюкселският сленг е толкова досаден, че чак не го разбирам.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Гойчев.

**Г-н Иван Гойчев - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин кмет, господин председател и колеги, цифровият информационен хъб ще изпълнява подпомагащи дейности по дигитализацията на Югозападния район, като в тези дейности се включват експертна помощ по различни подинициативи, които са примерно свързани с дигитални двойници и градски данни, прототипизиране на решения, които да бъдат проверявани преди да бъде инвестирано в тях, програми и бизнес планове за тези решения с експертна помощ, с която общините не разполагат и също и разширяване и обучаване на персонала на общините, за да могат тези решения да бъдат внедрени с успех. Това са дейностите, които са включени в програмата.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Гойчев.

Реплика от господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

**Гергин Борисов /ЛП Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Карлос Контрера - Благодаря.

За да допълня заместник-кмета Гойчев, една от дейностите ще бъде заедно в партньорство с Университет по архитектура, строителство и геодезия да се развива експертен капацитет по съответните специализантски програми, които да произвеждат специалисти в степен бакалавър или магистър съответно за хора, които да могат да работят с транспортни модели, като един друг от партньорите в съответния проект е и БКК, което е транспортният оператор на Будапеща.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Борисов.

Има заявено изказване от господин Емил Димитров, заповядайте. Отказвате се, добре.

Колеги, няма повече изказвания. Да преминем към гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За



7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Прошко Прошков: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

#### **Точка 19 (Деветнадесета)**

*СОА24-ВК66-2413/20.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-2413/20.03.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Безрискова обработка на биоотпадъци и утайки от отпадъчни води за производство на хранителни вещества“ с акроним: RIFRESS-PRO за кандидатстване за финансиране по Втора покана на Програма за транснационално сътрудничество Интеррег „Дунавски регион“ 2021-2027.**

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори е взела следното решение: 1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към предложението за изменение на Постоянната комисия по финанси и бюджет, а именно: В т. 3 от проекта за решение, да се заличи следният текст: „...до 10 000,00 евро с левовата равностойност до 19 558,00 лева“, като вместо него се запише следният текст: „до 12 700 евро с левовата равностойност до 24 839,00 лева“. Комисията предлага нова т. 4 към проекта за решение със следното съдържание: „т. 4 В случай на одобрение на проектното предложение по т. 1 на всеки 3 (три) месеца кмета на СО да предоставя отчет за напредъка на проекта пред Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Колеги, нека да гласуваме.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.*

**Общо гласували: 50**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Годорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За

24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Прошко Прошков: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

## **Точка 20 (Двадесета)**

*Към СОА24-ДИ05-313-[1]/08.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ДИ05-313/1/08.03.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие Столична община да кандидатства по процедура на Национален фонд „Култура“ по програма за безвъзмездно финансиране „Ново поколение местни политики за култура“ по Проект 42 от Националния план за възстановяване и устойчивост за 2024 година.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.**

### **Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.**

Също призовавам да подкрепим доклада на заместник-кмета. Само един въпрос имам, тъй като динамична е обстановката и в Национален фонд „Култура“, около ... и въобще по всичките проекти, по проект 42.

Госпожа Генова, дали има допълнителна информация, защото ние в комисия се разбрахме, че ще приемем това решение. Разбира се важно е, доста голяма допълнителна сума е. Дали имате яснота малко повече по разговорите с Национален фонд „Култура“

т.н. правилата тъй като не бяха уточнени и налага ли се промяна в доклада Ви относно решението да възложим на дирекцията да изработи правилник, за който все още не знаем какви ще са? Само това; ако не се налага, тогава ще го приемем в този вид доклад. Просто исках да знам становището има ли някаква промяна или нова информация.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Давам думата на Яна Генова – зам.-кмет на Столична община

**Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря за въпроса.

Абсолютно сте прав, господин Боршош. Все още има динамика в Национален фонд „Култура“, който е Управляващ орган на проект 42 и в частност на тази програма. Тази програма все още не е обявяване в детайли от самия Национален фонд „Култура“. В момента са отворени две схеми за кандидатстване: схема 1.1. и 1.2., които нямат отношение към настоящия доклад.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Генова. Заповядайте, господин Боршош, за дуплика.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО -** Благодаря Ви, госпожо Генова. Независимо от това, ние наистина заставаме зад това предложение. Колеги, призовавам ви да подкрепим, тъй като възможността да получим допълнително 2 милиона е много важна.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Колеги, няма повече заявени изказвания. Нека да гласуваме.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 51**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: Въздържал се

18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: Въздържал се
33. Иван Сотиров: За
34. Карлос Контрера: Въздържал се
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

#### **Точка 21 (Двадесет и първа)**

*СОА24-ВК66-831/30.01.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-831/30.01.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно даване на съгласие на Кмета на Столична община да предприеме действия пред Министерство на околната среда и водите чрез писмено заявление за безвъзмездно предоставяне за ползване и управление на обособен участък а) „София-минерални води в триаски скали“ от находище № 102 - район „Софийска котловина“ по Приложение № 2 към чл.14, т.2 от Закона за водите.**

**Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Вили Лилков. Заповядайте.

**Вили Лилков** /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/- Аз ще подкрепя доклада, тъй като той е важен, но имах един въпрос към вносителите, но не виждам кой ще отговори. Може да го отложим в края на заседанието, ако дойдат.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, предлагам да отложим точката и да отиде като последна, за да може да изчакаме някой от вносителите. Някой от администрацията да се опита да види дали има някой в залата?

**В края на заседанието:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма заявени изказвания. Нека да гласуваме, колеги.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.*

**Общо гласували: 51**

**За 49**

**Против 2**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За

29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

#### **Точка 22 (Двадесет и втора)**

*СОА24-ВК66-657/23.01.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-657/23.01.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно промяна на приетият с Решение № 814 от 14.09.2023г. на Столичен общински съвет бюджет на Столична община за 2023г.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложението проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Нека да гласуваме.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 55**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 9**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За

5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: Въздържал се
35. Иван Пешев: Въздържал се
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: Въздържал се
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Мирослав Боршош: За
43. Николай Велчев: Въздържал се
44. Пламен Данаилов: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: За
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: За
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: За
50. Севделина Петрова: За
51. Симеон Ставрев: За
52. Стефан Спасов: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За



55. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Давам думата на господин Бойко Димитров да води заседанието.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви.

**Точка 23 (Двадесет и трета)**

*СОА24-ВК66-2491/21.03.2024 г. Доклад № СОА24-ВК66-2491/21.03.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Вили Лилков, г-жа Севделина Петрова, г-н Борис Бонев, г-н Иван Таков, г-н Пламен Данаилов, г-жа Ваня Тагарева, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно изменение и допълнение в решение № 338/12.06.2014г. и решение № 267/18.05.2017г. на Столичния общински съвет.*

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА24-ВК66-2491/1/26.03.24 г.**

**Изказвания:**

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Имаме заявено изказване от господин Христо Копаранов. Заповядайте.

**Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря.**

Правя предложение за изменение на проекта на решение, като последна точка в решението да бъде добавено:

„На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, общинският съвет допуска предварително изпълнение на настоящото решение. В случая е налице необходимост да се защитят важни обществени интереси, както и е налице опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта. От закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

В съответствие с действащото трудово законодателство и предвид изричната разпоредба на чл. 26, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от ЗМСМА е предвидено, че за периода, в който общинските съветници осъществяват своята дейност, те имат всички права по трудово правоотношение, освен тези които са несъвместими с тяхната дейност. Съгласно чл. 38, ал. 7 от ЗМСМА, кметовете на общини и районни кметове имат също всички права по трудово правоотношение, освен несъвместимите. Един от основните елементи на всяко трудово правоотношение е основното и допълнително трудово възнаграждение с постоянен характер, както и при периодичността на тяхното изплащане. При евентуално обжалване на решението и забавяне на неговото влизане в сила ще стане невъзможно за определен период от време, докато се обжалва решението, лицата, които са засегнати от него, да получават трудовото си възнаграждение, съгласно него. По тази причина са налице предпоставките за допускане на предварително изпълнение на настоящото решение.“

Това, което прочетох, са като мотиви за допускане на предварителното изпълнение, така че това е също част от решението.

Благодаря.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, господин Копаранов.

Няма други заявки за изказвания. В такъв случай моля да пристъпим към гласуване на **новия проект за решение**, включително и направените предложения в зала.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2.* Г-жа Т. Георгиева, г-жа Л. Радева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, допълнен в зала от г-н Христо Копаранов.**

**Общо гласували: 55**

**За 53**

**Против 0**

**Въздържали се 2**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За

35. Иван Пешев: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Заповядайте, господин Петров за следващите точки.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

#### **Точка 24 (Двадесет и четвърта)**

*СОА24-ВК66-1075/08.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1075/08.02.2024 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Диян Стаматов – общински съветници, относно провеждане на информационна кампания за пътната безопасност в училищата на територията на СО за учебната 2024 - 2025 г.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада придружен със становищата на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:**

**1. Т.1 да придобие следната редакция: „1. Дава съгласие Столичната община да реализира информационна кампания за пътната безопасност в не по-малко от 1 300 паралелки с ученици от 8-ми до 12-ти клас в училищата на територията на Столична община за учебната 2024-2025г.“**

**2.В т. 2 от проекта за решение, вместо: „...в размер на 65 000 лв....“ да се запише: „...в размер до 65 000 лв.“**

**3.В т. 3 от проекта за решение, текстът: „...времеви график за изпълнение на дейностите по кампанията, който.....“ да се измени и допълни както следва: „ времеви график и критерии по избор за изпълнение на дейностите по кампанията, които.....“.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от госпожа Анна Стойкова. Заповядайте, госпожо Стойкова.

**Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Колеги много накратко. Докладът касае провеждане на информационна кампания на темата пътна безопасност във всички 1300 паралелки от 8 до 12 клас включително в училищата на Столична община.

Всъщност взех думата, за да ви информирам, че през изминалия месец и половина организирахме пилотни дискусии, осем на брой в 7 училища на Столична община, в които на всяко едно посещение всъщност участваха между две и четири паралелки от гимназиалния курс.

Това, което искам да споделя е, че всъщност обратната връзка, която в момента получихме, е категорично положителна и от ученици, и от учители и съответните директори на училищата. В същото време искам да благодаря на организациите с експертност по пътна безопасност, които участваха доброволно и безвъзмездно във всичките тези осем дискусии, както да благодаря и на районната администрация от район „Красно село“, които също бяха проявили активност и подсигуриха график на всички училища от техния район.

Също така искам да отбележа, че в тези дискусии имахме посещение от различни институции: зам.-министър на транспорта господин Недялков, Мария Габриел в качеството си на вицепремиер към онзи момент, представители на Министерството на образованието и науката и други външни експерти и всичко това всъщност го казвам, защото става ясно, че темата за пътната безопасност трябва и е надпартийна. Факт е, че в комисиите, в които разгледахме доклада, докладът получи пълна подкрепа. Аз благодаря за това. В крайна сметка крайната цел е да опазим живота и здравето на подрастващите и е важна стъпка в тази посока да осъществим информационната кампания наесен. Разбира се, аз ще обобщя обратната връзка от всички проведени дискусии, ще я предоставя на съответния ресор на образование и наука, за да може да се подпомогне процесът на предварителна подготовка за осъществяване от есента на кампанията.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги няма повече изказвания. Да преминем към гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2.* Г-жа Л. Радева, г-жа В. Тагарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие**

**Общо гласували: 50**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 2**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За

6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гургин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
50. Цветомир Петров: За

**Точка 25 (Двадесет и пета)**

*СОА24-ВК08-2984/23.02.2024 г.*

Доклад № СОА24-ВК08-2984/23.02.2024 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно проектно предложение за Проект „Красива България“, мярка М01-01 „Подобряване на обществената среда в населените места“.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като се присъединява към направеното изменение от Постоянната комисия по финанси и бюджет, а именно:

1. Да се промени текста на т. 2 от проекта за решение, както следва: „Дава съгласие за съфинансиране от район „Оборище“ в размер на 46 316,49 лв. с ДДС, представляващо 30 % от стойността за осъществяване на проекта“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Колеги, нека да гласуваме.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.*

**Общо гласували: 50**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За

22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

#### **Точка 26 (Двадесет и шеста)**

*СОА24-ВК08-3186/28.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК08-3186/28.02.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно предложение за кандидатстване по Проект „Красива България“, мярка М01-01 „Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради“ с проектно предложение „Осигуряване на достъпна среда в сградата на районна администрация „Слатина“ - Столична община чрез монтаж на стълбищна платформа“.**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като заедно с Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, предлагат следното допълнение, а именно:**

**1.В т. 1 от проекта за решение след „Дава съгласие.“ да се допълни „...на район „Слатина“.**

**2.В края на т. 1 от проекта за решение след израза „общият размер на средствата“ да се допълни „в размер на 72 000 лева..“.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Нека да гласуваме.**

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.*

**Общо гласували: 50**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Марта Георгиева: За
37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: За



39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Спасов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

#### **Точка 27 (Двадесет и седма)**

*СОА24-ВК08-3861/13.03.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК08-3861/13.03.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, относно кандидатстване по Проект „Красива България“ по мярка М02 „Подобряване на социалната инфраструктура“ за „Основен ремонт на съществуващите открити спортни площадки в двора на 156 ОбУ „Васил Левски“, кв. Кремиковци“, район „Кремиковци“, Столична община – ЕТАП 1“.**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, е взето следното решение:**

**1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към предложението за корекция на Постоянната комисия по финанси и бюджет, а именно: В проекта за решение, текстът: „ Дава съгласие за кандидатстване на район „Кремиковци“.....“да стане съответно т. I /римска/.**

**Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Нека да гласуваме.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.*

**Общо гласували: 51**

**За 51**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За

5. Ася Годорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Годоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Спасов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

## Точка 28 (Двадесет и осма)

Към СОА24-ВК08-3188-[1]/28.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-3188/1/28.02.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване съгласие при прилагане на намалени отстояния при изграждане на частна детска градина в жилищна сграда в имот с идентификатор 68134.905.3601 по КККР, УПИ V-3601, кв. 27, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, ул. „Иван Пейчев“ по плана на гр. София, район Лозенец и нов проект за решение № СОА24-ВК08-3188/3/18.03.2024 г. за приемане на технико-икономическа оценка за изграждането на частна детска градина в жилищна сграда в имот с идентификатор 68134.905.3601 по КККР, УПИ V-3601, кв. 27, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, ул. „Иван Пейчев“ по плана на гр. София, район „Лозенец“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения от вносителя нов проект за решение, внесен с писмо, вх. № СОА24-ВК08-3188/3/18.03.2024 г., променен, съгласно становището на главния архитект на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма въпроси. Колеги, да преминаваме към гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.*

**Общо гласували: 52**

За	48
Против	0
Въздържали се	4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За

20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: Въздържал се
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: Въздържал се
50. Стефан Спасов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

#### **Точка 29 (Двадесет и девета)**

*СОА24-ВК08-2989/23.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК08-2989/23.02.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на лекарски кабинет в с. Лозен, лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар в с. Казичене, стоматологичен кабинет в с. Казичене и стоматологичен кабинет в с. Герман, със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинети и стоматологични кабинети“.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:**

В преамбюла на проекта за решение, след: „...за провеждане на“ да се добави: „публично оповестен“.

В т. I след текста: „за лекарски кабинет, за лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар, и стоматологични кабинети“, да се запише: „с начални конкурсни месечни наемни цени,....“.

В т. I в четвъртата колона от таблицата след текста „Цена в лева без ДДС“ да се добави следния текст: „месечен наем“

В т. II от проекта за решение, текстът „ ....на конкурса“ да се измени и допълни, както следва: „ на публично оповестения конкурс“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги гласуваме с промяната на Комисията по икономика.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.*

**Общо гласували: 55**

**За 55**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Годорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За

29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

### **Точка 30 (Тридесета)**

*Към СОА24-МЦ29-67-[3]/25.03.2024 г.*

**Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-67/3/25.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД да закупи със собствени средства специализирано обзавеждане и лабораторен инвентар за помещенията на отделението по Клинична лаборатория - дълготраен материален актив.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Колеги, да гласуваме.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 53**

**За 53**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За

- 45. Румен Александров: За
- 46. Саад Алуани: За
- 47. Севделина Петрова: За
- 48. Симеон Ставрев: За
- 49. Станислав Младенов: За
- 50. Стефан Спасов: За
- 51. Христо Копаранов: За
- 52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 53. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 18:00 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 7 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 08.04.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на  
Столичен общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Цветомир Петров/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/инж. Бойко Димитров/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/д-р Георги Георгиев/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Диана Тонова/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/проф. Вили Лилков/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Севделина Петрова/**

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.