

**СТОЛИЧЕН ОБШИНСКИ СЪВЕТ****ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО
МНОГООБРАЗИЕ****ПРОТОКОЛ №69**

**от извънредно заседание на ПК по Образование, култура, наука и
културно многообразие проведено на 12.03.2026 г.
от 09:30 часа в Зала 1, ет.2, ул. „Московска“ №33**

Днес, **12.03.2026 г.** се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие. Заседанието беше открито в 9.30 ч. и ръководено от г-н Диян Стаматов – председател на Постоянната Комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Диян Стаматов, председател: Откривам извънредното заседание на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие. Дневният ред включва три точки. Има ли коментари по него?

Г-н Й. Тодоров: Благодаря, господин председател. Колеги, един от основните поводи за днешното заседание е точката относно 93-то училище в район „Слатина“ – тема, която предизвика сериозни дискусии. С оглед на проведените по-рано дебати, призовавам днес да се фокусираме върху същността на проблема. Въпреки резервите относно целесъобразността, трябва да разберем, че в момента избираме между предложеното решение или липсата на такова. Личната ми нагласа е да подкрепя доклада. Нека дискусиата се концентрира върху здравето и безопасността на учениците. Тук присъстват директорът на училището и кметът на район „Слатина“. Призивът ми е да говорим по същество и да избегнем политическото говорене.

Д. Стаматов, председател: Благодаря, господин Тодоров. Господин Виделов, заповядайте.

Г-н И. Виделов: Благодаря, господин председател. Моето мнение остава непроменено. Не виждам нови обстоятелства, които да са възникнали от вторник до днес. Считаю, че това не е устойчиво решение и няма да го подкрепя. Против съм работата „на парче“. Според мен опасната част от сградата трябва да бъде съборена и изградена наново. Разполагането на център за бежанци на това място не е правилно решение. Децата следва да бъдат преместени в други училища, докато бъде извършено цялостно изграждане на нова сграда.

Д. Стаматов, председател: Колеги, по същество следва да отбележа, че е внесен нов доклад, който допълва предходния по тази точка. Г-жа Желязкова и кметът на района ще го представят след малко, така че има нови моменти в сравнение с предходното заседание. Господин Калановски, заповядайте.

Г-н В. Калановски: Благодаря, господин председател. Няма да навлизам в дебат дали проведените досега разговори са били смислени или не, но подкрепям колежата в призива му да загърбим политическите препирни и да работим професионално по темите за образование и култура.

Д. Стаматов, председател: Благодаря. Има ли други коментари по дневния ред? Поради липса на такива, подлагам на гласуване дневния ред в предложения вид.

(Провежда се гласуване)

Д. Стаматов, председател: „За“ – единодушно. Против и въздържали се – няма. Дневният ред е приет.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията приема дневният ред на заседанието.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	---

11.	Иван Виделов	за
12.	Йорган Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 1 от дневния ред: Доклад с вх.№ СОА26-ВК66-2134 / 10.03.2026 г. относно Сключване на споразумение за сътрудничество между Столична община и „Професионален футболен клуб „ЦСКА““ ЕАД с вносител г-н В. Терзиев, кмет на Столична община. .

Г-н Д. Стаматов, председател: Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладът е нов, внесен от кмета Васил Терзиев. Моля представителите на администрацията за представяне.

Г-н Ангел Иванов (отдел „Градски събития и туризъм“): Докладът предлага сключване на споразумение, с което да стартира процедура по изграждане на монументален обект в чест на г-н Димитър Пенев. Финансовите ангажименти по проектирането и изработката, както и организацията на националния конкурс за автор, се поемат изцяло от ПФК „ЦСКА“. Столична община ще съдейства административно, без да изразходва бюджетни средства.

Проф. В. Лилков: Изразявам категоричното си уважение към Димитър Пенев, но считам, че докладът е концептуално сгрешен. В административната практика не е редно да се подписват индивидуални споразумения за всеки отделен паметник, тъй като това обезсмисля общата Наредба за именуване и украса на градската среда. Съгласно действащата наредба, трябва да са изминали 5 години от смъртта на дадено лице, за да се иницира процедура за неговото възпоменание. Опитът да се заобиколи това правило чрез „споразумение за намерение“ е опасен прецедент. Предлагам докладът да бъде отложен, докато инициаторите не подготвят пълен комплект документи съгласно установения ред, вместо да търсят административни преки пътища.

Г-н И. Виделов: Подкрепям предложението за отлагане. Наредбите съществуват, за да се спазват от всички. Ако днес направим изключение за Димитър Пенев, утре ще бъдем длъжни да го направим за всеки друг заслужил гражданин. Това ще доведе до административен хаос. Докладът е в разрез с правната рамка на общината и не следва да се подлага на гласуване в този му вид.

Г-н Д. Стаматов, председател: Бих искал да добавя и въпроса за компетентността. Това е вторият доклад за днес, който се насочва към Комисията по образование и култура като водеща, въпреки че същината му е свързана с архитектурни процедури, спорт и административни споразумения. Проектът на споразумението предвижда фиксиране на място и конкурсни срокове, без да са минали задължителните съгласувания с Експертния

3/14

художествен съвет. Администрацията работи припряно, което създава риск от сериозни юридически грешки.

Г-н В. Калановски: Трябва да уточним нещо важно. Макар в наредбата да има 5-годишен срок за именуване на обекти, в главата за паметниците такъв срок формално липсва – това е пропуск, който трябва да отстраним. Въпреки това, споделям мнението, че нашата комисия не е компетентна да одобрява самото *споразумение* като вид договор между две страни. Ние имаме правомощия да разглеждаме паметника като художествено произведение, но не и правната рамка на сътрудничеството, която е в ресора на Комисията по местно самоуправление.

Г-н А. Хекимян: Призовавам да не се бърза. Г-н Димитър Пенев е достойна личност, но правилата са за това, за да гарантират качеството на градската среда. Няма спешност, която да налага прескачане на художествения съвет.

Проф. В. Лилков: За протокола искам да разясня правилния път, по който трябва да мине това предложение, за да помогнем на вносителите:

1. Инициатива: ПФК „ЦСКА“ трябва да внесе предложение, подкрепено с подписка (съгласно Наредбата).
2. Място: Искане за определяне на локация, съгласувано с Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ), особено ако е в района на стадиона.
3. Конкурс: Провеждане на конкурс за идейно-художествен проект.
4. Експертни съвети: Преминаване през Художествено-експертния съвет и Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ).
5. Финализиране: Едва след наличие на всички становища, комисията гласува „За“ и узаконява паметника. Всяка друга процедура е „на парче“ и ще бъде върната от контролните органи.

Г-н Д. Стаматов: Поради изложените аргументи за процедурна незаконосъобразност и необходимост от доработване, подлагам на гласуване предложението за отлагане на разглеждането на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията **отлага произнасянето** си по доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 2 от дневния ред: Доклад с вх.№ СОА26-ВК08-3550 / 06.03.2026 г. относно актуализиране на технически паспорти и изготвяне на сертификати за енергийна ефективност на сградите на 67 ОУ „Васил Друмев“, 76 ОУ „Уилям Сароян“ и 136 ОУ „Любен Каравелов“, находящи се на територията на СО – район „Възраждане“ и Актуализация на Технически паспорт и Сертификат за енергийна ефективност на общински детски градини на територията на СО – район „Възраждане“ с вносител Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“ и Драгомир Младенов – общински съветник.

Г-н Д. Стаматов, председател: Колеги, докладът пред вас е актуализиран спрямо изискванията от предходното заседание. Кметът представи нов проект на решение, който включва: **финансова прецизност:** В т. 1 от диспозитива сумата е фиксирана на 28 569,62 лв., като изрично е добавено уточнението „с включен ДДС“; източник на финансиране: Съгласно становището на Комисията по финанси, средствата се осигуряват целево от бюджета на Столична община

(нова т. 3 в решението); обхват: включени са допълнителни образователни институции, нуждаещи се от сертификати за енергийна ефективност и технически паспорти.

Докладът бе подложен на гласуване. Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като **предлага следните изм. и доп. в предложението нов проект на решение с рег.№СОА26-ВК08-3550-[1] / 11.03.2026 г.:**

1.1. в т. 1 след текста „в размер на 285 062.19 €“ да се добави „с ДДС“.

1.2. Изречение последно от диспозитива на решението – „Финансирането да бъде осигурено от бюджета на Столична община.“ да се номерира т.3.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за

11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 3 от дневния ред: Доклад с вх.№ СОА26-ВК66-1966 / 05.03.2026 г. относно съгласие за поставяне на преместваеми обекти с площ по-голяма от предвидената в Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община (НПОРИМДЕРДТСО) по схема-проект за поставяне на преместваеми обекти: „Временни класни стаи“, в ПИ с идентификатор 68134.703.164, УПИ I-„за училище“, кв. 32, м. „Гео Милев“, по плана на гр. София, СО – район „Слатина“, с административен адрес: ул. „Гео Милев“ №32 с вносител Георги Илиев – кмет на район „Слатина“ и Десислава Желязкова, зам. – кмет на Столична община

Г-н Д. Стаматов, председател: Преминаваме към точката за преместваемите обекти в район „Слатина“. Налице е нов проект на решение, съобразен с бележките на комисията по архитектура.

Г-жа Д. Желязкова (заместник-кмет по образованието): Новият проект включва две критични допълнения: технико-икономическа оценка: приема се като неразделна част от решението за обосноваване на инвестицията както и нормативно изключение: на основание чл. 26, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-3 от 21.12.2015 г. се разрешават намалени отстояния за разполагане на временни класни стаи в ПИ с идентификатор 68134.703.164 (УПИ I за училище). Безопасност: изпълнени са всички изисквания на архитектурната комисия за сигурност на модулните конструкции.

Г-н Д. Стаматов, председател: Изразявам загриженост, че техническото приложение (оценката) липсва в електронната система на СОС. Моля администрацията да отстрани този пропуск незабавно, за да не бъде решението атакуемо.

Г-жа Евдокия Гергова (Директор на 93-то СУ): Проблемът датира от 4 март предходната година. Експертизата установи липса на правилно изпълнена дилатационна фуга между двете сгради, което води до прогресивно потъване на едната секция. Затварянето на опасната част наложи сливане на паралелки и обучение в нерегламентирани помещения (столова), което засегна пряко 824 ученици, включително деца със специални образователни потребности (СОП). Използваните в момента контейнери (43.2 кв.м) отговарят на стандартите на постоянните класни стаи (48 кв.м). Оборудвани са с висок клас дисплеи (65 инча) и

отоплителни системи. Родителската общност подкрепя тази мярка като единствен начин за запазване на присъственото обучение.

Г-н Д. Стаматов, председател: Поставам въпроса за оперативното финансиране. Кой е извършил плащанията до момента?

Г-жа Е. Гергова (93-то СУ): Към днешна дата училището самофинансира наема към фирма „Стройрен“ и разходите по изграждане на електропреносна мрежа до модулите. Извършен е и аварийен ремонт на стълбището (нов централен вход), за да се осигури достъпност. Настояваме за възстановяване на тези средства в бюджета на училището.

Г-жа Д. Желязкова: Помам ангажимент за съвместен доклад за реимбурсиране на разходите. Обръщам внимание на СОС, че в бюджета трябва да се заложи перо за текущи аварийни ремонти (до 20 000 лв.), които не попадат в капиталовата програма, но са жизненоважни за бърза реакция при аварии.

Г-н Г. Илиев (Кмет на район „Слатина“): Планът е до началото на новата учебна година да се реализира цялостно „модулно училище“, което да поеме всички функции на затворената сграда. Това ще даде технологично време (3-4 години) за изготвяне на технико-икономическа обосновка дали старата сграда да бъде укрепена и надстроена, или изцяло премахната.

Г-н Д. Стаматов, председател: Въпреки че форматът на решаване на проблема е нетрадиционен за София, безопасността на децата е приоритет. Подкрепям възстановяването на средствата и преминаването към закупуване на модулите.

Докладът бе подложен на гласуване. Въз основа на състояните се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага **нов проект на решение неизменна част от настоящото становище.**

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	10
Против	1
Въздържали се	1

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за

4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

ПРОЕКТ!!

РЕШЕНИЕ №

на Столичния общински съвет

Относно: Съгласие за поставяне на преместваеми обекти с площ по-голяма от предвидената в Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община (НПОРИМДЕРДТСО) по схема-проект за поставяне на преместваеми обекти: „Временни класни стаи“ и за прилагане на намалени разстояния при условията на чл. 26, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-3 от 21 декември 2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, в ПИ с идентификатор 68134.703.164, УПИ I „за училище“, кв. 32, м. „Гео Милев“, по плана на гр. София, СО – район „Слатина“, с административен адрес: ул. „Гео Милев“ №32

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23, предложение първо във връзка с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за допускане по изключение на по-голяма площ от разпоредбата на чл.17а, ал. 7 от НПОРИМДЕРДТСО и чл. 26, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-3 от 21 декември 2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и

9/14

изкуствата с оглед на предприемане на спешни и неотложни действия по осигуряване на нормален учебен процес в 93-то СУ „Александър Теодоров – Балан“,

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Дава съгласие за поставяне по изключение на преместваеми обекти с площ 347,4 кв.м по-голяма от предвидената в чл.17а, ал. 7, предложение второ от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община съгласно схема-проект за поставяне на преместваеми обекти: „Временни класни стаи“, в ПИ с идентификатор 68134.703.164, УПИ I-„за училище“, кв. 32, м. „Гео Милев“, по плана на гр. София, СО – район „Слатина“, с административен адрес: ул. „Гео Милев“ №32, за който е съставен Акт за публична общинска собственост № 0733/24.09.1999 г.

2. Приема технико-икономическа оценка (Приложение № 1).

3. Дава съгласие за прилагане на намалени разстояния при условията на чл. 26, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-3 от 21 декември 2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата при проектирането за разполагане на временни класни стаи в ПИ с идентификатор 68134.703.164 по КККР, урегулиран поземлен имот (УПИ) I „за училище“, кв. 32, м. „Гео Милев“, по плана на гр. София, СО – район „Слатина“.

Мотиви: Настоящото решение се приема във връзка с необходимостта от спешни и неотложни действия по осигуряване на нормален учебен процес в 93-то СУ „Александър Теодоров – Балан“. След установените нарастващи пукнатини в зоната на дилатационната фуга между двата корпуса на сградата, засягащо северния корпус на учебното заведение, се наложи за гарантиране безопасността на учениците и персонала на училището, извеждането им в другия корпус. В този корпус броят на класните стаи и помещения е крайно недостатъчен за провеждане на учебния процес, поради което се налага разполагането в двора на училището на „Временни класни стаи“.

Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 2026 г., Протокол №..... от 2026 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Приложение № 1:

ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКА ОЦЕНКА

съгласно изискванията на чл. 26, ал. 6 във връзка с ал. 5 от Наредба № РД-02-20-3 за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено

10/14

обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата (Наредбата)

Във връзка с необходимостта от спешни и неотложни действия по осигуряване на нормален учебен процес в 93-то СУ „Александър Теодоров – Балан“ след установените нарастващи пукнатини в зоната на дилатационната фуга между двата корпуса на сградата, засягащи северния корпус на учебното заведение, се наложи за гарантиране безопасността на учениците и персонала на училището, извеждането им в другия корпус (западния). В тази част на училището броят на класните стаи и помещения е крайно недостатъчен за провеждане на учебния процес, поради което се налага поставянето/изграждането в двора на училището на „Временни класни стаи“.

В 93 СУ „Александър Теодоров – Балан“ се обучават ученици от 1 до 12 клас, обхващащ трите курса на обучение – начален, среден и горен, общо 823 деца за учебната 2025/2026 година, вкл. и деца със специални образователни потребности. Към настоящия момент, при наличната материално-техническа база и при невъзможност да се използва двуетажната сграда в северната част на имота училището изпитва трудности при изпълнение на учебната си програма на закрито. Към училището има съществуващ един салон за спорт.

В 93 СУ „Александър Теодоров – Балан“ се обучават ученици от 1 до 12 клас, в 33 паралелки, средно по 25 деца/паралелка, вкл. 36 ученика със специални образователни потребности. За обезпечаване на учебния процес е крайно необходимо до укрепването и надстрояването на същ. двуетажна част от училището или построяването на нова четири етажна сграда на мястото на северното тяло.

Теренът, в който се предвижда да се реализира инвестиционното намерение за разполагане на временни класни стаи, представлява урегулиран поземлен имот (УПИ) I „за училище“, кв. 32, м. „Гео Милев“, по плана на гр. София, по действащия подробен устройствен план (ЗРКП), одобрен със Заповед № РД-50-09-118/11.4.1990 г. на главния архитект на София.

Имотът е разположен в урбанизирана територия – част от ж.к. „Гео Милев“. В жилищния комплекс има изградена инфраструктура – улична мрежа, водоснабдяване, канализация, електрозахранване, топлозахранване и слаботокови мрежи.

Урегулираният имот е с относително правилна (правоъгълна) форма, с площ по данни от ГИС София 9264 кв.м, като в северната, западната и южната част от имота е ситуирана съществуващата сграда на 93 СУ „Александър Теодоров – Балан“.

Съгласно ОУП на СО, т. 15 на приложението към чл. 3, ал. 2 от Закона за устройството и застрояването на Столичната община (ЗУЗСО), теренът попада в устройствена зона „Зона за общественообслужващи дейности“ (Оо) и на

11/14

основание т. 3 от колона 6 на приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО и чл. 41, ал. 4 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони УПИ III „за училище“ е с конкретно предназначение за училище и с устройствени показатели съгласно т. 3 на кол. 6 от Приложение към чл. 3, ал. 2 на ЗУЗСО както следва: плътност на застрояване – макс. 40 %, коефициент на интензивност на застрояване – макс. 1,2, озеленена площ – мин. 20%.

За реализиране на временните класни стаи по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ) е изготвено мотивирано предложение за издаване на схема/виза за проектиране от главния архитект на Столична община за: „Временни класни стаи към 93 СУ „Александър Теодоров – Балан“ в ПИ с идентификатор 68134.703.164 по ККР, УПИ I „за училище“, кв. 32, м. „Гео Милев“, по плана на гр. София, СО – р-н „Слатина“.

След изменението през 2020 г. (ДВ, бр. 78 от 04.09.2020 г.) изискванията на Наредба № РД-02-20-3 от 21 декември 2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата дават две възможности за разполагане на сградите на училищата в урегулираните поземлени имоти:

1. при спазване на разстоянията, предвидени в чл. 26, ал. 3, т. 3 от Наредбата:

а) по-голямо от 15 м – за частите от сградите с учебни помещения в училищата;

б) по-голямо от 5 м – за частите от сградите на училищата с неучебни помещения (например зони за спорт, хранене и др.);

2. при намаляване на разстоянията съгласно чл. 26, ал. 6 от Наредбата:

а) до 5 м – за частите от сградите с учебни помещения в училищата;

б) до 3 м – за частите от сградите на училищата с неучебни помещения (например зони за спорт, хранене и др.);

След извършен градоустройствен анализ на имота спрямо изискванията на Наредбата, ЗУТ и ЗУЗСО, както и разположението на съществуващите сгради на училището и откритите спортни игрища се установи следното:

При спазване на разстоянията, посочени в чл. 26, ал. 3, т. 3, буква „а“ от Наредбата, а именно – 15 м за частите от сградите с учебни помещения (класни стаи) спрямо регулационните линии, е възможно ситуирането на необходимия брой временни класни стаи (за компенсирание на тези от затворения корпус), но при значително засягане на откритите спортни игрища в двора на училището, което е нецелесъобразно с оглед необходимостта от пълноценно провеждане на часовете по физ. възпитание и спорт.

При използване на възможността, дадена в чл. 26, ал. 6 от Наредбата след изменението ѝ през м. септември 2020 г., а именно разполагане на учебни

12/14

помещения на разстояние мин. 5 м от регулационните линии и на неучебни помещения на мин. 3 м от регулационните линии, в имота могат да се реализират необходимия брой класни стаи и спомагателни помещения до реализирането на укрепване на северното тяло на училището или ново изградено такова при максимална отдалеченост от бъдещите строителни дейности и при максимално запазване на същ. открити спортни игрища.

При такова разположение е възможно и ефективно реализирането на учебната програма при запазване на съществуващия в момента брой ученици и при спазване на всички образователни, здравни и технически изисквания, както следва:

1. правилно функционално и планировъчно решение;
2. осигуряване на необходимите входи и помещения, свързани със спазването на образователните и здравните изисквания, вкл. и по отношение на правилната ориентация на помещенията спрямо географските посоки;
3. осигуряване на основните изисквания към строежите/преместваемите обекти съгласно чл. 169, ал. 1 от Закона за устройство на територията – механично съпротивление и устойчивост; безопасност в случай на пожар; хигиена, здраве и околна среда; достъпност и безопасност при експлоатация; защита от шум; икономия на енергия и топлосъхранение; устойчиво използване на природните ресурси.

С прилагането на възможността на чл. 26, ал. 6 от Наредбата за ситуирането на временните класни стаи се осигурява ефективно изпълнение на учебната програма 93 СУ „Александър Теодоров – Балан“, при правилно организирано и икономически целесъобразно използване на урегулирания поземлен имот с оглед осигуряването на учебния процес и материално-техническа база без намаляване на същ. брой ученици, оптимални пространства за практикуването на открито на спорт, максимално възможна отдалеченост от бъдещите строително-ремонтни дейности при спазването на образователните, здравните и техническите изисквания.

Приложение:

1. Акт за публична общинска собственост № 0733/24.09.1999 г.;
2. Скица № 15-317835-29.03.2024 г. на ПИ с идентификатор 68134.703.164 по КККР;
3. Комбинирана скица за пълна или частична идентичност на ПИ с идентификатор 68134.703.164 по КККР изготвена от инж. Йорданка Пенчева с рег. № 01079 на КИИП;
4. Мотивирано предложение за схема за поставяне на временни класни стаи.

Горе-цитираните приложения от 1 до 4 са приложения към настоящия протокол. Поради изчерпване на дневния ред, извънредното заседание на ПКOKHKM бе закрито.

Изготвил: _____(П)_____
Дончо Христов

**Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:**

_____(П)_____
Диян Стаматов

**Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:**

(отс.)

Венци Стойчев

**Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:**

_____(П)_____
Цветелина Симеонова - Заркин