



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 68

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 25.05.2022 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 25.05.2022 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:25 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 13 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. От заседанието са предупредили, че ще отсъстват г-н Методи Лалов и г-н Христиан Петров. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Предложи след доклада на госпожа Билева и господин Барбалов, да разгледаме доклада по точка 3 и попита има ли други становища и предложения по дневния ред? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За

	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК66-4094/21.04.22 г. от Десислава Билева – зам.- кмет на Столична община и Дончо Барбалов – зам.- кмет на Столична община, за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост

предс. Николай Стойнев каза, че Комисията по финанси подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага изменения и допълнения на проекта на решение, които са на разположение в системата. Ние не сме водеща комисия. Попита има ли въпроси. Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на ПК по финанси и бюджет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13

	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-5033/19.05.2022 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община относно определяне предназначението на общински жилища, включително в сгради до три етажа, за продажба на настанените в тях наематели и писмо вх.№СОА22-ВК66-5033/1/25.05.2022 г. от кмета на район „Красно село“ за оттегляне на направени предложения за разрешаване закупуването на 34 общински жилища в района

предс. Николай Стойнев: Госпожа Милка Христова, госпожа Диана Топова и господин Пеню Пенев не участват в гласуването.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Иван Таков	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6501/26/19.05.2022 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за одобряване на избрания кандидат Сдружение „Спортен клуб Витоша спорт 2015“ във връзка с проведен конкурс за учредяване на срочно и възмездно право на строеж върху недвижим имот- конкурс за учредяване на срочно и възмездно право на строеж върху недвижим имот- публична

общинска собственост, актуван с АПОС № 9881/04.01.2018, представляващ УПИ-III-спортен комплекс, кв. 13 по РП на м. „Люлин 6 м.р.“, с площ от 14 695 кв. м.

предс. Николай Стойнев: тук е кметът на район „Люлин“ господин Младенов, който е предоставил снимки от обекта на кандидата. Тук е и господин Боримиров, като представител на клуба. Заповядайте, госпожо Георгиева.

г-жа Татяна Георгиева – колеги, на финалната права сме да достигнем реализирането на този проект. Спортната комисия е в постоянен контрол над това, което се случва. Извървахме дългият път от предоставянето на желанието на кмета този терен да бъде включен в програмата и да може да се инвестира на него, да има спортна инфраструктура. След това документацията, която беше изготвена мина през Спортната комисия и всички ние я разгледахме, допълнихме и одобрихме. След това, когато получихме първият интерес за инвестиция на конкретния спортен обект той стоя два месеца на сайта, не се яви втори кандидат, имаме само един заявил интерес инвеститор. Така, че приключи и процедурата, в която бяха включени общински съветници от всички политически групи. Конкурсът премина успешно, беше подписан от всички общински съветници. На разположение сме за всякакви въпроси, всички от Спортната комисия сме били на място, видели сме терена, който е абсолютно неизползваем, занемарен, буренясал и наистина желанието и на кмета и на нас като общински съветници е на това място да има една хубава, модерна нова спортна база, която да може да се използва защитена в документацията от всички деца от училищата и детските градини в „Люлин“, които са 30 на брой безплатно, осем часа на седмица, също така да бъде използвано и от жители свободно безплатно осем часа на седмица и допълнително деца в неравностойно положение и със специални нужди два пъти в месеца също за осем часа.

На всякакви въпроси сме готови да отговорим.

предс. Николай Стойнев - само да кажа дано да има такива инвеститори, за да може да се развиват спортните бази. Знаете, че на много места в София има такива терени, които не се използват по предназначение.

г-жа Татяна Георгиева – само да допълня, всъщност наистина към инвеститора, казах го и в Спортната комисия, поздравления за това, че все пак авторитет в спорта в София и в България има възможността и желанието да инвестира в спорт и да развива спорта в града ни, защото смятам, че това ще бъде много важно и полезно за всички нас, особено на жителите за район „Люлин“, които са най-големият район в София, да имат възможността да ползват тази модерна и нова спортна база.

г-жа Милка Христова - ще взема за повод последните думи на колегата, ще изразя леко несъгласие и ще кажа, че аз ще бъда изключително доволна, ако най-после в столичния бюджет бъдат заделени средства, така че спортни обекти да се строят с общински средства и те да бъдат общински, тъй като тази тенденция, която се заформя, днес ще имаме няколко такива доклада, да разчитаме само на частната инициатива, която да строи спортни обекти и разбира се да дава определени преференции не е най-доброто, което управлението на града може да предложи на своите граждани. И между другото колеги, след това ще задам и въпросите, които имам по същество, но ние разчитахме много на социологическата информация, която беше събрана по изготвянето на проекта „Визия за София“. Ако не сте отделили време моля ви отделете, този проект има информация, която заслужава да бъде прочетена и осмислена от всички нас. И там например става пределно ясно, че особено в районите нашите младежи, а и населението е лишено от възможността да спортува освен в частни фитнеси и частни спортни зали, което не е добър атестат за отношението на Столична община към спорта.

Второто предложение, което имам е, знаете че много спорихме тогава, когато приемахме сега действащата Наредба за спорта и спортните обекти, която беше приета във връзка с новия Закон за спорта. Тогава моите притеснения бяха относно това, че Столичният общински съвет трудно ще контролира процеса на изграждане на спортните обекти и то вече в частта, как точно да изглеждат, какво да представляват и какви нужди да задоволяват. Тогава между другото, не съм подкрепила тази наредба, но така или иначе тя е действаща, ние трябва да се придържаме към нея.

Това, което на мен ми липсва в конкретния случай, надявам се, че тази липса ще бъде допълнена с експозицията, но имам предложение в бъдеще да не се „прави ад хок“, тогава когато нещата вече са приключили. Смятам, че документацията, тази въз основа, на която се обявява конкурса трябва да бъде предмет на разглеждане поне на ресорната комисия, както и на икономическата, ако е била – добре, защото в крайна сметка какво се получава сега. Дори да сте разгледали в една комисия от 10 или 12 човека всички останали общински съветници сега ще се запознаем с идеята, но няма да имаме никаква възможност за никакви корекции върху тази идея.

Смятам, че ако трябва дори да преосмислим нашата наредба, но трябва да измислим механизъм, в който общинските съветници, респективно да имаме възможността да нанасяме и да даваме своите предложения преди да се обяви конкурс. Иначе поздравления за спечелилия конкурс, надявам се, че обектът ще бъде реализиран. Надявам се, че ще бъде достъпен, но пак казвам в самата процедура ми липсва точно този

момент. В момента ние сме наистина това клише, даже не знам дали не го пуснах в употреба преди десет години за гумения печат, ама сега точно такъв печат ми се налага да бъде.

г-жа Татьяна Георгиева - ще започна отзад напред, колкото за документацията тя беше подробно разглеждана в Спортната комисия на три поредни заседания, за да могат колегите да се запознаят, да се консултират с техните експерти, юристи и с групите си съответно и да могат да дадат своите предложения. Така, че когато наистина участвам в някоя комисия и има представител на нашата политическа група, когато се съберем на група, тези неща ги коментираме, за да може всеки да си каже мнението и наистина за това дадохме този срок поне от две, три разглеждания документацията на комисията, за да могат всички, които не са експертно запознати да могат да го направят със съответните експерти от Спортната комисия и с групата си.

За спортните площадки разбира се, че искаме да инвестираме, колкото може повече. Както всички знаете имаме проекти за шест спортни зали, които много бихме искали да изградим и може би това щеше да се случи в един момент, ако не покривахме постоянно никакви дупки особено в момента отново ще се върна на темата, която не е моя, за транспорта, но заради безотговорността на някои институции много от средствата, от които би трябвало да са за спортна инфраструктура отиват там. Конкретно за „Люлин“ сега, когато открихме Западната порта към „Западния парк“ на входа има спортно игрище, има фитнес на отрито, има детска площадка, които са прекрасни. Оттатък булеварда има изградени със средства на СУСОПФ спортно игрище, което е със свободен достъп, и разбира се в близко разстояние е и тази зала, която отново ще имам възможност учениците да провеждат своите турнири, мероприятия и спортни инициативи в прекрасна модерна и поддържана база.

И не на последно място в тези райони наистина има хора, които са готови да си платят, за да могат да спортуват и да провеждат своите спортни занимания в модерни и регламентирани зали и в това няма нищо лошо, когато сме извоювали интересите на гражданите да бъдат заложили и да бъдат приоритет за нас, смятам че сме го направили като покриваме всички групи и деца и ученици, и жители на района и хора в неравностойно положение.

предс. Николай Стойнев - позволете ми да допълня с няколко изречения това, което каза госпожа Георгиева, разбира се, че инвестицията – спортна база трябва да използва всички възможни средства за набиране и привличане на такива инвестиции. Не е по силата само на общината или на държавата да изгражда такава база. Ще дам пример и с

комплексите, в които инвестира „Спортна София“ и в Парк „Възраждане“ и в „Борисовата градина“, с изграждането на училищните салони, последният е във Френската гимназия, с басейните в училищата, в които инвестира изключително и само Столична община. Също така ще ви напомня, че имаме Програма за финансиране на детско-юношески спорт, имаме Програма за финансиране на спортни дейности, която се радва на голям интерес от спортните клубове и децата. Също така госпожа Георгиева посочи само няколко от спортните площадки, които се изграждат в междублокови пространства, дали е площадки за уличен фитнес или са спортни площадки, които съществуват в районите и се ремонтират периодично, но разберете ние трябва да използваме възможността на частния бизнес да инвестира в такива терени. Не случайно една голяма част от клубовете се издържат благодарение на такива спонсори, които отделят от личните си средства за да могат да финансират, както изграждането на нова база, така и съществуването изобщо на клубове и на детско-юношески спорт. Ние тук в Общинския съвет сме имали многократно такива спорове и пререкания, но ще дам и последния добър пример с базата в Драгалевци въпреки споровете, които имаме тук на тази база се развива детско-юношески спорт, на тази база се развива футбол и клуба, който я използва сега ще влезе отново и в „А“ група.

Така, че смятам, че това е правилният път и в това отношение само може да поздравим хората, които инвестират в такава база.

г-н Ботьо Ботев – в допълнението на казаното, освен възможност за привличане на инвестиции в Спортна инфраструктура искам да ви обърна внимание на доклада на комисията, в която стана ясно, че участват общински съветници от всички политически сили, че се залага критерий свързан със свободно използване на спортните обекти, конкретно за този случай имаме възможност за безплатно ползване от страна на ученици, като е предложено кандидатът съответно осем часа. Имаме безвъзмездно предоставяне на използването му от граждани на Столична община. Имаме и критерии свързани с безвъзмездно предоставяне за организирани събития за деца, младежи с увреждания и различен социален статус.

Така, че тази процедура дава възможност освен за привличане на инвестиции, от каквито ние имаме нужда за спортни обекти, дава възможност и за развитие на социална политика и за свободно използване на обектите от страна на граждани. На това исках само да обърна внимание.

г-жа Диана Тенова - искам да обърна внимание на това, че това което вие изчетохте аз го нямам.

г-н Ботьо Ботев - изпратено е по имейл.

г-жа Диана Тонова - не знам по кой имейл е изпратено. Хубаво се презентирахте цялостната дейност на Столична община в тази посока, ние не възразяваме срещу инвестиционните намерения, нито срещу развитието на спорта в частност върху общинска собственост. Става дума за следното. Общинският съвет в случая, респективно този който в момента разглеждаме, играе ролята своего рода на възложител на тази процедура. Фактът, че закона ни дава правомощието да одобряваме означава, че най-малко трябва да имаме информация какво одобряваме. В момента сме получили един непълен доклад, в който дори няма цена. Ние не знаем дори на каква цена учредяваме това право на строеж, а да не говорим, че обществеността, която ни убеждавате, че ще бъде задоволена, нейните потребности от спорт ще бъдат задоволени, няма да има никаква представа от това.

Трябва да ви повярвам на вас сега господин Ботев и ви вярвам, но не знам дали всички останали ще ви повярват, че всички тези параметри са договорени. Трябва да ви повярвам, че тези параметри ще бъдат предмет на договора. Най-малкото трябваше да ни бъде предоставен кратък доклад по отношение на дейността на комисията, кратък доклад по отношение на договореностите, кратък доклад по отношение на специалните социални привилегии, на които ние много настоявахме, и които трябва задължително да залегнат в бъдещия договор.

Така, че ние представа в момента от това нямаме. Мисля, че в тази посока трябва да помислим сериозно и за ревизия на Наредбата за общинската собственост, респективно за спортните обекти. Това е най-лаконичната уредба, която съм виждала по отношение на процедура. Дори в момента честно ви казвам колеги се замислих ние всъщност какво правим днес. Така е изписан текста на разпоредбата в Закона за общинската собственост, не ни дава никаква яснота по този въпрос. Нещо повече, по отношение на докладите на кметовете на райони имаме задължение, когато става дума за доклад, който касае разпоредително правомощие да имаме цена, да имаме метод, да имаме всички останали параметри на сделката, когато става въпрос за доклад, който се внася от кмета или от общинските съветници, дори и такова изискване няма. Това нещо трябва според мен да се помисли и в тази посока. Към днешна дата, ако се бяхте постарали да имаме всички тези данни, цялата тази информация може би нямаше да предизвиква такъв излишен дебат, който не е необходим, тоест полезен е по отношение може би на публичността, но тя трябваше да бъде предварително гарантирана.

г-жа Татяна Георгиева - колеги, наистина молбата ми е да работим конструктивно и да запазим добрия тон, защото ако всички сме заедно, само тогава можем да вземем това решение и ако можем да се обединим така, че да изгладим всички въпроси и да отговорим на всички ваши неща, които в момента не са ясни. Информацията ви е изпратена на имейл, изключително подробно, доклада от комисията. Може би преди един час е изпратен. Материалът е много обобщен и молбата ми е, ако можем да го прочетем, защото това, че ние сведохме информацията до всички членове на комисията, които са представители на всички политически партии в Общинския съвет, наистина се надявахме, че има разговори, че вие сте запознати с това. Наша грешка е може би, че на членовете на Икономическа комисия го изпратихме в последния момент.

г-жа Диана Топова: Вие непрекъснато говорите за Комисията по спорта. Вие ли ще разпишете решението, вие ли ще го вземете? Решението ще се вземе от Общинския съвет.

г-жа Татяна Георгиева - така е....(говори без включен микрофон и няма чуваемост за протокола).

предс. Николай Стойнев - според мен, ние можем да вземем решение, тъй като е имало представители на всички политически сили в комисията. Вие ще имате време утре до сесията да се запознаете с цялата документация. Ако има някакви забележки утре на сесия, Общинският съвет ще вземе окончателното решение.

г-н Иван Таков - в момента създаваме изкуствено проблем, който не съществува, ако я има тази информация и нали разбирате за какво става въпрос?

г-жа Татяна Георгиева - още нещо да кажа, понеже наистина това е първият доклад, които стъпки извървяваме. Осъзнаваме някои пропуски, които са направени и със следващите които предстоят. На следващата сесия ще има още един за „Люлин“, тези неща няма да се повторят. В смисъл в крачка понякога виждаме, че има допуснато недоразумение. Нека сега да разгледаме доклада. Всичко е на имейлите ви, ще го разгледате и утре на сесия ще бъдете информирани и ще можете да гласувате разбира се по съвест.

Поемам ангажимента, че оттук натам за следващите процедури, които предстоят да влязат документите, следващата сесия за „Люлин“ и след това за „Лозенец“ и след това за „Младост“, че това нещо няма да се повтори и информацията ще я имате много навреме на имейлите си и ще бъдете запознати без да очаквам да се случи това от колегите от Спортна комисия.

г-жа Диана Тонова – в проекта на решение в основанията дори нямате решението за откриване на процедура.

г-н Васко Тодоров - имам два конкретни въпроса, какъв е обемът на инвестицията свързана с многофункционалния обект и съответно какъв е срокът, в който същия ще бъде изграден? Това са два въпроса, които имам.

предс. Николай Стойнев - Господин Стоевски, заповядайте!

г-н Стоевски - съгласно предложението на Спортен клуб „Витоша“ инвестицията ще бъде малко над 2 милиона лева, като срока, за който ще бъде учредено това право на строеж е 25 години.

г-н Васко Тодоров - извинявайте, два милиона и половина ще бъдат ли достатъчни за да се изгради това съоръжение?

г-н Стоевски - това говорихме на предишната комисия и самия инвеститор каза, че тази сума в конкретния случай съгласно новите пазарни условия едва ли ще стигне. Така, че той за да завърши проекта във вида, в който е обещал и е презентирал, че ще завърши своето предложение ще бъде доста над тази сума.

В крайна сметка нас реално погледнато не ни интересува сумата като инвестиция, която ще направи той, а ни интересува това, което той ще направи като натура на терен. Това, което той е обещал, че ще направи са сериозни инвестиции, говори като футболни игрища, като тенис кортове, като зали и т.н.

г-жа Милка Христова - какви бяха критериите....(говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола).

г-н Стоевски - има РЗП, защото има сгради, които ще се построят. Има терени също в минимална квадратура. Паркинг, който трябва да бъде изграден и поддържан от инвеститора. Това са минимални критерии, на които трябва да отговаря предложението. Оценяваше се срока, който той ще предложи за отстъпеното право на строеж. Оценяваше се времето, което той ще даде като безвъзмездно ползване на обекта. Цената също. Около 270 хиляди лева беше отстъпното право на строеж.

предс. Николай Стойнев - Други въпроси и становища има ли по доклада?

г-н Васко Тодоров - зададох още един въпрос, може би се разми малко в дискусията, какъв е срокът, който е залегнал в проекта за изпълнение?

г-н Стоевски - инвеститорът е тук при нас в момента и той може да вземе отношение. По предварителни разговори обекта ще бъде изграден от шест до осем месеца, в зависимост от това кога ще бъде започнат обекта. Идеята е да започне максимално бързо и да се хванат летните месеци, за да могат да бъдат изпълнени работите, които са

свързани с бетон и други неща, за да могат те в топлите дни да бъдат приключени по най-бързия начин, така че ако започне в летните месеци сега до края на годината живот и здраве може обекта да бъде завършен.

предс. Николай Стойнев - доколкото знам всички тези материали са изпратени по имейл, ще предложи колеги да се запознаете до утре и разбира се, ако има някакви забележки тогава ще го обсъдим, за да бъде приет един такъв доклад трябва 41 гласа в Общинския съвет, наясно сме, че трябва хората, които подкрепят или не подкрепят доклада да са убедени. Комисията се предполага, че се е запознала с материалите от представителите си в конкурсната комисия.

г-жа Грети Стефанова - като гледаме от информацията, която сме получили, колкото и да е оскъдна, според мен и 20 милиона няма да стигнат, а не два. Има ли някаква санкция или клауза, за съинвестиране, за използване съвместно на обекта и само с една фирма ли, която е спечелила ще бъдат взаимоотношенията и по изграждане и по експлоатация, и съгласно това, което чуваме и с използването на социалния елемент, за който казахте?

предс. Николай Стойнев - въпросът е, че действително ще имаме едно сдружение, а именно „Спортен клуб – Витоша спорт 2015“, на което ще бъде учредено срочно и възмездно право на строеж и оттук насетне то ще управлява този комплекс. Това, за което попита и госпожа Стефанова дали биха участвали и други? Вероятно вече е работа на дружеството да си осигури финансиране със съответните партньори, но правото на строеж ще бъде на името на спортния клуб.

г-жа Грети Стефанова - точно това попитах, един го строи обаче със заявените средства, които се предполагат от дотук, което чух те са крайно недостатъчни. Това, че един го строи по договор и един ли ще го експлоатира и какви са взаимоотношенията на Столична община с всички евентуални бъдещи съинвеститори и съексплоататори на съоръжението.

г-жа Татяна Георгиева - Столична община има договор с този, който е спечелил конкурса, и който ще го изгражда. Столична община с други лица няма отношения. Имаме отношения с инвеститора, който е заявил интерес и е спечелил и който ще изгради базата евентуално.

г-жа Грети Стефанова - в този договор, конкретно ще е заявено, че това са единствените, които могат и оттам нататък те могат да сключват и други договори, това питам?

г-н Стоевски - само да внесе едно пояснение, съгласно действащото законодателство това отстъпено право на строеж, означава Столична община дава на едно физическо и

юридическо или каквото и да е друго лице отстъпеното право на строеж. Тя сключва договор с това лице. Това лице изгражда обектите, които то е обещало, отново използвам думата „обещало“, защото на този етап е обещание, като сключим договор естествено, че всичко е въпрос на взаимен контрол. В договора, който ще ви бъде изпратен да видите, да зачетете в него има доста ясни клаузи, които говорят за неустойки, санкции и прочие при неизпълнение включително и за разваляне на договора и придобиване на онова, което е изпълнено към момента от страна на Столична община. Цялата инвестиция независимо тя каква ще бъде като стойност ще бъде направена единствено и само от този инвеститор, а не от Столична община. В този ред на мисли няма да има съфинансиране от страна на Столична община. Парите дали ще бъдат два милиона, дали ще бъдат два милиона и половина или три, или колкото са нужни, те ще бъдат единствено и само за сметка на инвеститора и той трябва да изпълни онова, което той е декларирал в своето предложение, което ще бъде неразделна част от нашия договор, който ще имаме ние с него.

Така, че в случай, че той не изпълни обещаните от него три футболни игрища, не изпълни съответните тенис кортове, не изпълни съответната зала, спортни съоръжения, детски площадки, паркинг и т.н., не даде достъп до съответните групи лица, ние ще го лишим от правото той да продължава да стопанисва този обект и договора се разваля, като този обект остава собственост за Столична община. Това е и го стопанисва за този период от 25 години.

предс. Николай Стойнев - ще помоля в рамките на днешния ден до заседанието утре моля да се запознаете.

г-жа Татяна Георгиева - колегите, ако имат въпроси могат да ги зададат, за да отговорим на всякакви въпроси, които възникват.

предс. Николай Стойнев - предлагам и утре да имат готовност този екип да отговарят на конкретни въпроси.

Предлагам да преминем към гласуване.

г-жа Милка Христова - няма ли да има презентация.

г-жа Татяна Георгиева - Колеги, презентация няма как точно да направим, защото за да направят идеен или какъвто и да е проект все пак трябва да има някакво решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Николай Стойнев - подкрепя се единодушно с уговорката за утрешния ден отново експертите, които са участвали в комисията и в изработването на документацията да имат възможност и на сесията да отговарят на тези въпроси.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СФИ22-ТД26-171/5/16.05.2022 г. от Ангел Джоргов – зам.-кмет на Столична община и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за учредяване право на строеж на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за изграждане на модулен трансформаторен пост (МКТП) за захранване на зарядни станции за електробуси и учредяване на сервитут за нова кабелна линия СрН на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД върху поземлен имот с идентификатор 68134.602.111 – частна общинска собственост, находящ се в район „Подуяне“, м. „НПЗ Хаджи Димитър - Малашевци”

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За

7.	Иван Таков	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-5118/20.05.2022 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за промяна на бюджета на Столична община за I – во тримесечие на 2022 г.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Иван Таков	Против
8.	Васко Тодоров	Въздържал се
9.	Грети Стефанова	За
10.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	2

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4987/18.05.2022 г. от Стефан Марков, Николай Стойнев и Карлос Контрера – общински съветници, за даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за разходване на собствени средства и/или паричен заем за финансиране на СМР по проект Многоетажен паркинг в Район „Надежда“, върху УПИ II, кв. 77, м. „Надежда 1б“, район „Надежда“, гр. София г-н Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, поради допусната техническа грешка, след: „...собствени средства...“ да се добави следния текст: „и/или паричен заем“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-17994/38/19.05.2022 г. от Татяна Георгиева – общ. съветник и Мирослав Боршош - зам.-кмет на Столична община, за приемане на актуализиран списък на спортни обекти, общинска собственост, предмет за управление и разпореждане за 2022 година

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За

6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-МЦ29-61/1/04.05.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за увеличаване на капитала на „Диагностично - консултативен център ХХІХ - София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13

	В Т.Ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4518/09.05.2022 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници, за удължаване на срока на договора за възлагане на контрол на „Диагностично-консултативен център XXV – София“ ЕООД, до избора на контролор след провеждането на конкурс

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В Т.Ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-168/2/12.05.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие на „Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет

и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4693/11.05.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев и Милка Христова – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за приемане на годишните финансови отчети за 2021 година на „Дентален център II-София“ ЕООД и „Дентален център VI-София“ ЕООД и Бизнес план за 2022 г. на „Дентален център II-София“ ЕООД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За

9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4915/17.05.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев и Милка Христова – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за прекратяване на „Дентален център VI-София“ ЕООД без ликвидация, чрез вливане в „Дентален център II-София“ ЕООД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4977/18.05.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - Шейново“ ЕАД да закупи със собствени средства нова медицинска апаратура и да извърши подмяна на електрониката и въжетата на съществуващия пътнически асансьор – представляващи дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 14 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК66-2049/02.03.22 г. от Симеон Ставрев – общ. съветник, за осигуряване на необходимите средства за извършване на частичен неотложен ремонт на Дом на културата, гр. Бухово, становище вх. №СОА22-ВК66-2049/2/21.03.2022 г. и становище вх. №СОА22-ВК66-2049/3/05.05.2022 г.

г-н Симеон Ставрев –Искам да кажа, че съм щастлив от мнението на зам.-кмета Боршош, че той подкрепя ремонта на сградата въпреки, че при него няма пари, това което разбирам от Барбалов, че и той няма пари, става въпрос за 910 хиляди лева. Това, което ми прави впечатление е становището на господин Барбалов е, че той не намира пари в бюджета, защото смята, че това не е неотложен ремонт, като се ангажира, че ако има

преизпълнение на приходната част тогава може и да се случи това нещо. За мен честно казано това е неотложен ремонт, защото тази сграда според мен ще падне и не веднъж съм коментирал това нещо.

Предложението ми към вас честно казано е за да не поставяме в неудобно положение заместник-кметовете, да промените ако решите проекта на решение, всъщност с което да каже, че средствата, които ни трябва и които цитирам в доклада, които са под 1 милион лева, да се осигурят за сметка на резерва на Столична община, като всъщност тези пари се прехвърлят към перото, което е за читалищата. Според мен, това е единственото решение при това положение, след като зам.-кмета казва, че няма пари, иначе сградата ще падне буквално.

г-н Иван Таков – Добре съм запознат с Културния дом в Буково, за първи път още през 2014 година се опитах да го включа към капиталовата програма, и всяка година оттам досега и за мен е интересно как заместник-кметовете подкрепят всъщност този доклад, а казват че няма пари, защото това съм го предлагал не веднъж към капиталовата програма на Столична община, когато е гледан бюджетът. Сега им е лесно да кажат, че няма пари. Аз съм съгласен с господин Ставрев тук, дори може да се мисли при следващата промяна на бюджета за второто тримесечие оттам, ако трябва ако има резерв да се осигурят финансови средства.

г-н Михаил Петров – Искам да заявя, че ще подкрепя това предложение и когато става дума за културни ценности пари винаги могат да се намерят и това становище е в стил подкрепям да се ремонтира, но нямаме пари не ми се струва сериозно и когато искаш да направиш нещо намиращ начин. Така, че ще подкрепя доклада.

г-жа Милка Христова – Искан да попитам ние всяка година залагаме в бюджета средства за районите в „Кремиковци“, и населените места там, по една програма. Там усвоили ли сме средствата и дали не бихме могли оттам да насочим средства, защото всяка година около милион и два се отделят.

Въпросът е дали не поискаме справка и ако средствата не са усвоени просто да ги пренасочим, така както пренасочваме от други пера да пренасочим средства тук.

г-н Симеон Ставрев – КСС-то е на самия район. На главния инженер на района изпратих питане на каква стойност оценяват този ремонт, понеже те са най-адекватни и могат да отговорят и всъщност на базата на тяхната информация съм написал това нещо в доклада. Ако те имаха бюджет щяха да кажат, очевидно нямат за това нещо. Самият район няма бюджет за това.

г-жа Милка Христова – Какви средства са усвоени за район „Кремиковци“.

предс. Николай Стойнев: Колеги, разбрах в такъв случай имаме предложение за становище от господин Барбалов за изпълнението на бюджета за ремонтни дейности в район „Кремиковци“ за 2022 година.

Отлагаме доклада за искане на становище.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията отложи разглеждането на доклада за предоставяне на допълнителна информация от г-н Д. Барбалов – зам.-кмет на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-1075/2/06.04.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на общински нежилищни имоти – частна общинска собственост, представляващи магазини с № № 2, 3, 4, 6, 11 и 12, намиращи се в пешеходния подлез на булевард „Ситняково“ (ъгъла с улица „Оборище“), находящ се в район „Оборище“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-1075/2/06.04.22 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“;

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....и в изпълнение на т. ____ от „Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2022 година“, приета с Решение №____, по Протокол №__от __2022г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-5428/1/16.05.2022 г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за предложение за предоставяне на общинска сграда и прилежащия ѝ терен, находящи се на ул. „В. Петлешков“ № 41 за управление по чл. 12, ал. 1 от ЗОС за разкриване на втора сграда към 44. СУ „Неофит Бозвели“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За

7.	Иван Таков	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 17 от дневния ред: доклад вх. № СОА21-ВК08-7249/6/13.04.22 г.от Делян Георгиев – кмет на район Изгрев, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев”.

Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-1843/3/13.05.2022 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за учредяване безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Каритас - София“, върху нежилищен имот – частна общинска собственост, за Център за социална рехабилитация и интеграция „Благовещение“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-1843/3/13.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В края на т. 2 от проекта за решение да се добави следният текст: „...съдържащ клаузи, с които Сдружение „Каритас - София“ се задължава да застрахова общинския имот в полза на Столична община, да заплаща дължимите данъци, такси и консумативни разноски, да извършва за своя сметка всички текущи и основни ремонти, както и да представя в район „Триадица“ ежегодно, в срок до 31 декември, отчет за извършената дейност през съответната календарна година, съобразно целта, за която е предоставен имота по т. 1“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Иван Таков	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-3655/1/22.03.2022 г. от Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-3655/1/22.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът: „.... С предназначение -“ да се замени със следния текст: „....., със специфично конкурсно условие – „

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За

13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-4208/4/21.04.2022 г. от Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-публична общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-4208/4/21.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „...чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 21 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-4650/1/04.05.2022 г. от Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Красна поляна“, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-4650/2/13.05.22 г. с приложен проект за решение

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-4650/1/04.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО, подкрепя доклада с предложения проект за решение, внесен с писмо вх. № СОА22-ВК08-4650/2/13.05.22 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 2 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-1276/9/20.04.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваем обект за търговска дейност по типов проект по одобрена схема на главния архитект на СО, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК08-1276/10/13.05.22 г. за актуализация на експертната оценка

предс. Николай Стойнев - ПК по финанси подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1276/9/20.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 18, ал. 2, т. 2 и чл. 19, ал. 9 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

ПК по устройство подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

Комисията възлага на вносителя да представи до заседанието на СОС /26.05.22 Г./ липсващата Схема №19, както и да бъде изпратена за публикуване на сайта на НАГ.

г-жа Милка Христова – това ли беше обекта, който е 150 кв.м.?

зам.-кмет на район „Илинден“: Това е по типов проект, 150 кв.м. има закрыта и открыта площ. Това е разликата и цената е 500 лева, общата цена, като оценката, която сме представили тук е за открыта и закрыта площ и общата цена е 450 лева е закрытата площ и 50 лева е открытата площ. Такава е оценката, която е направена. За търговски обект кафене. Има вече одобрена схема от главния архитект. Има заповед и тя е към документите от арх. Здравков.

г-жа Милка Христова – Какво е плащал досега?

зам.-кмет на район „Илинден“: Със споразумение е плащал 440 лева до провеждане на конкурс.

г-жа Милка Христова - Много е ниска цената.

зам.-кмет на район „Илинден“: Това е оценката, която е направена.

г-жа Милка Христова - Не знам как правите оценките 17 квадрата е 500 лева.

зам.-кмет на район „Илинден“: Покритата площ е 150 кв.м. и 20 кв.м. е открыта площ. Намира се в зона срещу III-та градска болница.

предс. Николай Стойнев - Нали говорихме за цена, какво е предложението?

г-жа Милка Христова – Трябва да искаме нова оценка. Да направим един анализ на оценителите и с дълбоко огорчение ще кажа, че от най-лошите оценки получаваме възложения на „Софинвест“ винаги се налага след това да правим корекция на техните оценки.

предс. Николай Стойнев - Има ли предложение за нова цена? Колеги, имаме предложение за отлагане и нова оценка.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Топова – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Милка Христова	За
8.	Грети Стефанова	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 23 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-4747/1/11.05.2022 г. от Ивайло Цеков - кмет район „Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Искър“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „ – специфично конкурсно условие: отдаден под наем с предназначение – стоматологичен кабинет“ да се измени както следва: „ - специфично конкурсно условие – за стоматологичен кабинет“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-13963/2/10.11.2021 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 16448.7722.727 с площ 2 926 кв. м – частна общинска собственост, находящ се на улица „Хан Богров“, местност „Шабаница“, село Горни Богров, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК08-13963/4/16.03.22 г. за актуализация на пазарната оценка.

г-жа Милка Христова – видях, че на финанси са увеличили цената, но наистина не мога да разбера логиката на оценителите. Оценката е силно подценена. За почти три декара бивш стопански двор – 78 лева, ще бъде склад и е увеличен е на 300 лева от Финансовата комисия. Ако може да поясните.

г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ - оценител е „Софинвест“. Искам да поясня, че става въпрос за земеделски имот нива и когато оценителите правят оценка за земеделски имот базата им е заповедта на министъра на земеделието за цена на 1 декар, но базата е за обработваема земя и сто оценки да се направят цената ще бъде тази и по тази причина предложих Комисията по финанси да вземе решение да повиши

самата тя цената, защото иначе само безумни пари плащаме за оценки, базата за земеделска земя е различна.

г-жа Милка Христова – Имаме противоречия, имаме предвид рентата в Добруджа е 150 лева на декар. Въпросът е такъв, че това е земеделска земя.

г-жа Лилия Донкова – Да и за това казах, че се ползва за склад.

г-жа Милка Христова – Защо тогава се прилага тази наредба?

г-жа Лилия Донкова – Не мога да ви кажа. Не става въпрос за покрит склад, а за ограден терен, който се ползва за склад. За това казах, че цената не е нормална, но това е работа на оценителите, каква е методологията не мога да кажа.

г-жа Грети Стефанова – Има ли смяна на предназначението?

г-жа Лилия Донкова - Не, за същото е ползвана. Това, което обясних и на Комисията по финанси, колегите помолих да извадят старите преписки за да видя каква процедура е била, за същото за склад, заявлението е от същите хора, които са ползвали и досега. И в интерес на истината предната оценка е била още по-ниска, тоест предния наем е бил 26 лева.

предс. Николай Стойнев: Други въпроси има ли? Няма. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Въздържал се
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Въздържал се
3.	Диана Тонова – зам.- председател	Въздържал се
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	Въздържал се
7.	Димитър Вучев	Въздържал се
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	5
	Против	-
	Въздържали се	8

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-1696/2/06.04.2022 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 години на част от имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваем обект по одобрена схема от главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-1696/2/06.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „... чл.13 от Наредбата за общинската собственост и чл.10, ал.1, т.1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“, както и да се добави текста: „чл. 19, ал. 1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Иван Таков	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 26 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-НЦ62-924/13/29.04.2022 г. от Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“, за отмяна на Решение № 576 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село“ за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село“, по реда на чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост

предс. Николай Стойнев - Докладът е внесен до господин Елен Герджиков като председател на Общинския съвет.

Имате ли въпроси към вносителя?

Имаме становище на ПК по здравеопазване, която не подкрепя доклада.

Госпожо Станиславова, заповядайте.

г-жа Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“: Говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола.

предс. Николай Стойнев - виждам, че в становището на госпожа Албена Атанасов е записано, че не са предвидени такива средства, да видим колегите от Комисията по финанси и бюджет, които не са гледали доклада дали има предвидени такива средства. Становището е от 29 април 2022 година. Ще цитирам, какво е записано в становището в последния абзац, от госпожа Албена Атанасова от 29 април, следва да се има предвид, че с Решение № 475 на СОС от 24 юли 2014 година всички клубове на пенсионера и инвалида към дирекция „Социални дейности“ при Столична община са предоставени за стопанисване и управление на съответните районни администрации, като към настоящия момент правомощията на районните кметове е да инициират създаването на нови Клубове на пенсионера и инвалида.

В бюджета за 2022 година на направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“ не са предвидени средства за издръжка на новоразкриващи се Клубове на пенсионера и инвалида, поради което в хипотеза, че Столичният общински съвет реши да подкрепи предложението е необходимо в бюджета да бъдат включени необходимите за издръжка средства и предоставяне на район „Красно село“, за което е изразеното тук е записано положително становище по точка 2 от доклада от директора на дирекция „Финанси“ на Столична община с писмо от 8 април 2022 година.

Има предложение да се разгледа първо в Комисията по финанси и бюджет и след това от нашата комисия като водеща.

Този доклад не е в сесия, така че според мен не е проблем да изискаме и становище от Комисията по финанси и бюджет и да се гледа на следваща сесия, така или иначе не е в дневния ред на сесията утре. Да разгледат има ли такива средства в бюджета.

г-н Иван Таков – при промяна на бюджета за второто тримесечие ще се заделят.

предс. Николай Стойнев - има предложение за отлагане и изискване на становище от Комисията по финанси и бюджет.

Има ли други предложения? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за предоставяне на становище от ПК по финанси и бюджет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 27 от дневния ред: писмо вх. №СОА22-МЦ29-236/1/11.05.2022 г. от д-р К. Петров – управител на „ДКЦ XVII – София“ ЕООД относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 31.05.2022 г., 10.00 ч.

По т. 28 от дневния ред: писмо вх. №СОА22-МЦ29-251/19.05.2022 г. от д-р Й. Георгиева – управител на „ДКЦ XVI – София“ ЕООД относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 08.06.2022 г., 13.00 ч.

По т. 29 от дневния ред: информация за постъпила поща: Отчети и доклади за дейността с вх. №СОА22-МЦ29-223/29.04.22 г.; вх. №СОА22-ТД26-6043/04.05.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-238/12.05.22 г.; Писмо вх. №СФИ21-ВК66-107/1/12.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО – за сведение.

По т. 30 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-7914/20.05.2022 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, Николай Стойнев, Иван Пешев и Яна Тодоранова – общински съветници, за намаляване на капитала на „Спортна София - 2000“ ЕАД с непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижим имот, попадащ в парк „Гео Милев“ и предоставяне управлението на имота на Кмета на Столична община чрез Кмета на район „Слатина“ – СО

зам.-предс. Диана Топова води заседанието на комисията.

г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“: Докладът вече е разгледан преди една година, получил е на тази комисия подкрепа и сега с малки допълнения имаше забележки, направили сме КСС и отново е на вашето внимание и се надявам отново на подкрепа.

г-н Николай Стойнев - едно уточнение по отношение на доклада на доп. точка 1 за Спортна София, имаме приложен нов проект за Устав, който на Комисията по финанси и бюджет обсъдихме, че в приложения проект за Устав не е отразено намаляването на капитала с терена съгласно решението от месец март 2022 година.

Така, че приложен и нов проект за Устав, в който е отразено това решение, което в момента е в Агенцията по вписванията.

Записваме в протокола, че има нов проект на Устав, който е изпратен на всички и той е коректен, тъй като отразява последното решение на Общинския съвет, което е подадено за вписване в Агенцията по вписванията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага нов проект за решение и ново Приложение №1, неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Топова – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Милка Христова	За
7.	Грети Стефанова	За
8.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	8
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-5245/23.05.2022 г. от Георги Георгиев – председател на СОС, Татяна Георгиева, Анатоли Илиев и Малина Едрева - общински съветници, за провеждане на процедура по учредяване на срочно и безвъзмездно право на строеж върху спортен обект – публична общинска собственост, с идентификатор 68134.705.1557, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1856/18.05.2022 г.

г-жа Татяна Георгиева – колеги това е доклад, с който първо го включваме обекта в програмата за разпореждане и след това откриваме процедура, която е подобна на тази, която разглеждахме днес, разбира се първа стъпка за откриване на конкурс когато влезе конкурсната документация отново ще бъде разглеждана в Спортната комисия и поемам ангажимента да бъде сведена до вашето внимание и до вашето знание и оттук натам когато вървим стъпка по стъпка да получавате документите своевременно и когато ги дискутираме на Комисия да може да сте информирани и да дебатираме по същество.

г-жа Милка Христова – така, както е предложен докладът, малко смущава, че включваме и веднага учредяваме срочно безвъзмездно право върху спортен обект и ще чакаме да ни кажат какъв ще бъде този спортен обект – игрище, зала, тенис кортове. Имаме ли идея и изобщо съгласувано ли е с кмета, ясно ли е за какъв спортен обект става въпрос, тъй като когато ни се предлага да гласуваме срочно и безвъзмездно право на строеж най-малко трябва да имаме ако не същински идеен проект някаква идея какво искаме да бъде там и това трябва да бъде съгласувано с районния кмет и местните общности.

г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“ - Да, съгласувано е и идеята е да има тренировъчна зала и игрища за баскетбол тренировъчна зала и игрища за спорт открити - три на брой игрища. В момента имотът представлява паркинг и стари игрища, които са в ужасяващо състояние. Опитях да намеря, изоряхме ги в буквалния смисъл, техника която да превърне асфалта в нещо, върху което може да се играе и за съжаление не е успешно това, което имаме в момента и искрено се надявам, че ще можем по примера на това, което чухме днес от „Люлин“ наистина да намерим някой, който да го изпълни, има заявени предварително хора, които може би ще бъдат съгласни да се направи, но лично за мен проекта е добър, аз бих го подкрепил знаейки и ще бъде там и обещавам да бъде там и да пазя интереса на гражданите.

г-жа Диана Топова – на „Люлин“ все пак като ги пресметнахме грубо се падаха по 19 лева на квадратен метър. Тук защо е съвсем безвъзмездно?

г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“ - Защо инвестицията е наистина и тук по мои сметки става въпрос за 10 – 12 милиона наистина, които ще бъдат направени освен това ще преговаряме и моята идея е когато водим този процес от тези три площадки едната да бъде постоянно, тоест те да се грижат за нея, а тя да бъде постоянно на разположение. Това ще бъде моето предложение за изменение на конкурсната документация. Това е решението.

г-жа Татяна Георгиева – Колеги в документацията можем да направим да залегне всичко, което имаме желание и районни кмет и общинските съветници, всички партии и всички ние работим върху тази документация и я променяме и допълваме.

(Общинските съветници разговарят помежду си без включен микрофон няма чуваемост за протокола).

г-жа Татяна Георгиева – може ли само едно допълнение, със сигурност ги има тези часове и в предишната процедура те са залегнали от 7 до 8 през работните дни. Когато вечерните часове е най-заета залата или събота и неделя тогава явно идеята на кмета е отново да има една площадка, която да е със свободен достъп дори в тези часове, натоварените и тя да може да се ползва свободно от гражданите, така че това са допълнителни екстри, които можем да заложим.

Такова нещо в нашата документация не съществува досега, така че няма как да бъдем обвинени в такова нещо.

предс. Николай Стойнев: Лично държа на моето становище по отношение на всички такива обекти, ако ние успеем да привлечем инвеститор, който да изгради такъв обект това ще бъде предимство за града и за хората, които спортуват. Разбира се за социално слаби и за хора, които нямат възможност да си плащат ще има такова осигурено време да могат да ползват и този спортен обект, но има възможност да ползват и безплатни площадки, които се изграждат на територията на Столична община и лично аз не виждам тук някакъв проблем.

С това ние включваме в програмата за Столична община за спортни имоти, така че стартираме процедура. Ако няма други въпроси, предлагам да преминем към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	Въздържал се
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За

7.	Димитър Вучев	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	2

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:50 часа. Протоколът е изготвен на 27.05.2022 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

**Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:**

Диана Копова