



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 67

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 11.05.2022 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 11.05.2022 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:05 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. От заседанието е предупредил, че ще отсъства г-н Васко Тодоров. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието и предлага доп. точка 1, която е свързана с доклад относно предоставяне на социална услуга наблюдавано жилище, да бъде преместена като последна в дневния ред на заседанието, което да бъде закрито по тази точка?

Точка 7 е върната на вносителя с писмо за прецизиране от кмета на район „Илинден“, точка 12 е отложена в Комисията по финанси и бюджет, така че няма да можем да я гледаме и ние, тъй като сме водеща. Попита има ли други становища и предложения по дневния ред? Няма. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Татяна Георгиева	За
4.	Димитър Вучев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Милка Христова	За
7.	Грети Стефанова	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Михаил Петров	За

	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4073/21.04.2022 г. от Татяна Георгиева – Председател на ПКДМС, Мирослав Боршош – зам.-кмет на СО, Анатоли Илиев, Диян Стаматов, Екатерина Йорданова, Анна Стойкова, Владимир Митов и Яна Тодоранова - общински съветници, за приемане на Стратегия за развитие на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно - туристическата дейност в Столична община 2022-2030 г. „София спортува“

г-жа Татяна Георгиева – искам да благодаря на колегите от повечето политически партии, че приеха наистина разглеждането на Стратегията е изключително присърце и може би над политически, не, не е над политически, защото всъщност те заложиха своите политически идеи, които искаха да залегнат и да ги видят в Стратегията. Те намериха място там и всички се обединихме и Стратегията, която започна процеса на създаването си през януари 2021 година накрая наистина е завършена. Смятам, че стана един добър документ. В нея са залегнали пет стратегически цели и всички ги виждате, ако имате въпроси мога да отговоря, но въпроса е, че всички работихме така, че документът дори и след нашия мандат да остане максимално пълен и полезен за развитието на спорта в града ни.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	Въздържал се
8.	Грети Стефанова	За
9.	Пеню Пенев	За

10.	Методи Лалов	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	2

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4369/03.05.2022 г. от Георги Георгиев – Председател на СОС, Татяна Георгиева - Председател на ПКДМС, Анатоли Илиев, Диян Стаматов, Ботьо Ботев и Владимир Митов – общински съветници, за насърчаване на физическата активност при деца и младежи с интелектуални затруднения на територията на Столична община посредством предоставянето на свободен достъп до спортни обекти, собственост на Столична община

г-жа Татяна Георгиева – с този доклад изразяваме своята подкрепа към деца и младежи с интелектуални затруднения. Даваме възможност на тези, които членуват в клуба към Федерация за адаптивен спорт да могат да използват обектите на Столична община и тези, които са отдадени, но във всички тези обекти, както знаете залагаме да има безплатни часове за използване на свободен достъп на столичани. Така, че когато приемем това решение федерацията ще се запознае с терените. Приели сме списък с терените на Столична община с времето, което биха желали да използват ще го върнат към Спортната комисия и ние там ще разгледаме и ще одобрим часовете, които биха искали да използват. Имат интерес към използването на терени за лека атлетика и плуване, защото тези спортове практикуват. Изключително сме доволни, че наистина успяваме да помогнем на тези деца да се чувстват колкото се може по-пълноценни и да се адаптират в нормалния живот. Тук при нас имаме и представител на Федерацията и майка на дете, което е със Синдрома на Даун, ако имате желание тя също може да разкаже и ако имате някакви въпроси към доклада на линия съм да отговоря.

предс. Николай Стойнев - ако имате някакви въпроси, становища и предложения по доклада? Не виждам.

Искам да отбележа, че господин Стефан Марков, господин Прошко Прошков и госпожа Диана Тонова, вече участват в заседанието на комисията.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ГР94-1692/10/04.05.2022 г. от д-р Ваня Тагарева, Борис Милчев, Николай Велчев и Карлос Контрера - общински съветници, за даване на съгласие „Софийски имоти“ ЕАД да подпише Нотариален акт за спогодба относно право на собственост върху недвижим имот, включен в капитала на дружеството **предс. Николай Стойнев** – каза, че комисията по финанси подкрепя и предлага следните изменения в т. 1 от проекта за решение:

- да се заличи следния текст: „.....539 989,50 лева (петстотин тридесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и петдесет стотинки).....“ като вместо него се запише следния текст: „ 570 479,00 лв. /петстотин и седемдесет хиляди четиристотин седемдесет и девет лева/“;

- да се заличи текста: „.....оценки на лицензирани оценители“ като вместо него се запише следния текст: „ оценка, определена от сертифициран оценител“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Господин Милчев е тук като вносител на доклада, заповядайте да представите с няколко думи доклада.

г-н Борис Милчев – става дума за един имот, който е апортиран, недвижим имот в капитала на дружеството „Софийски имоти“ през 2001 година. Преди няколко години е възстановена собствеността по силата на Закона за собствеността и ползването на

зеделските земи върху този имот. Има едно подробно писмо от район „Младост“ по преписката, което описва цялата инвестиционна сага, която е много дълга. Въз основа на този акт за възстановяване на собствеността в момента в кадастралния регистър към кадастралната карта са вписани с равностойни документи за собственост, както възстановения собственик, така и нашето дружество. Тоест имаме един потенциален спор за собственост. Естествено възстановеният собственик е поискал намаляване капитала на деактуване и изпълнителния директор на нашето дружество е отказал и е поискал да бъде заплатена пълната стойност на имота. Постигнато е съгласие.

С цел избягване на евентуални спорове тук, чисто професионално и двете страни имат аргументи. Постигнато е съгласие да се заплати пазарната стойност. Сделката е целесъобразна. Имотът е в административните граници на район „Младост“ но на практика е в район „Искър“, понеже това е ската между двата района, стръмния скат има голяма дeneвилаця и няма излаз към приложена регулация и реализирана инфраструктура. Теоретично може да бъде самостоятелно използван, но в момента очевидно няма никакъв интерес към него и не е имало такъв в последните 20 години, така че сделката е целесъобразна. Идеята е да се признае собствеността на възстановяване на собственика, като естествено се получи нейната равностойност и се внесе по сметка на дружеството. Оценката мина на другите комисии, така че мисля, че няма проблем.

предс. Николай Стойнев: поясни, че е запознал комисията в началото със становището на Комисията по финанси, което е коригирало оценката.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения в т. 1 от проекта за решение:

- да се заличи следния текст: „...539 989,50 лева (петстотин тридесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и петдесет стотинки)...“ като вместо него се запише следния текст: „ 570 479,00 лв. /петстотин и седемдесет хиляди четиристотин седемдесет и девет лева/“;

- да се заличи текста: „...оценки на лицензирани оценители“ като вместо него се запише следния текст: „ оценка, определена от сертифициран оценител“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	Въздържал се
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-МЦ29-170/2/04.05.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. – общински съветник и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за инвестиционни намерения на „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за изграждане на фотоволтаична система и извършване на ремонтни дейности на материалната база на лечебното заведение

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За

	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-24/1/04.05.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.- кмет на Столична община, за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център V-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран Акт на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-153/2/06.04.2022 г. от Иван Чакърров – кмет на район „Красна поляна“, за процедура по реда на чл. 15. ал 5 от Закона за устройство на територията, за изменение на действащия подробен устройствен план - план за регулация и застрояване за УПИ I-„за ЖС“, кв.107а, и създаване на нови - проектни УПИ VII-1464,1473-„за ЖС“ и УПИ VI-1464, 1473-„за ЖС“, кв. 107а, м. „Овча купел кв. 107а и 107б“, район „Красна поляна“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. III от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, да се заличи следния текст: „....върху поземлен имот – частна общинска.....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-398/5/31.03.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за отдаване под наем на част от имот с идентификатор 68134.1203.842 и част от сграда с идентификатор 68134.1203.842.1 - за образователни нужди – публична общинска собственост

Комисията не разгледа доклад вх.№СОА22-ВК08-398/5/31.03.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, тъй като на основание постъпило писмо вх.№СОА22-ВК08-398/6/26.04.2022 г. доклада и проекта за решение е върнат на вносителя.

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-2260/1/07.04.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 68134.1982.100 по КККР, местност „Породин“, в.з. „Симеоново -

Драгалевци - 2 част“, район „Витоша“, с предоставено право на ползване по смисъла на §4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ)

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-3845/1/06.04.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ IX-324, кв.20, м. „в.з. Киноцентъра III-та част - разширение“, одобрен с Решение № 100 по Протокол № 32/10.12.2001г. на Столичен общински съвет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-3845/1/06.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка....“;

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№COA21-BK08-15124/3/06.04.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за откриване на процедура по чл. 36, ал. 1, т. 2 по прекратяване на съсобственост върху поземлен имот, находящ се м. „в.з. Драгалевци-лифта над плажа“, ул. „Перла“ с идентификатор 68134.1978.719, чрез продажба на общинската част, в размер на 9.51%

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За

8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6461/20.04.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“ и становище вх.№СОА22-ВК08-6461/1/04.05.2022 г., за процедура за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, общинска собственост, находящ се в гр. София, Район „Витоша“, нанесен в КККР като ПИ с идентификатор 68134.1937.747, представляващ УПИ I-747, кв.223 по плана на местност „ж.к. Гърдова глава“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14

	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-2390/4/06.04.2022 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване, по отношение на поземлени имоти с идентификатори 68134.4333.196, 68134.4333.197 и 68134.4333.327

Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-3910/2/06.04.2022 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ за доброволно прилагане на влязъл в сила план за регулация УПИ V-861, кв. 43, местност в.з. „Горна баня-разширение на кв. Горна баня“

предс. Николай Стойнев: Госпожа Милка Христова също участва в заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 14 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-3015/5/29.04.2022 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от пет години, на част от имот, публична общинска собственост - помещение в сграда с идентификатор 11884.5615.80.5, находяща се с. Войнеговци, район „Нови Искър“, за стоматологичен кабинет

предс. Николай Стойнев: уточни, че Господин Иван Таков, вече присъства.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-3015/5/29.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, след текста:„...216,00 кв.м...“ да отпадне следния текст „...при съсед: 11884.5615.80 и 11884.5615.397, построена върху поземлен имот с идентификатор 11884.5615.80, с площ от 2808 кв. м., при съсед: 11884.5615.236, 11884.5615.390, 11884.5615.81, 11884.5615.233 и 11884.5615.397 по КККР на с. Войнеговци, за който е отреден УПИ XV – за училище, от кв. 6 по действащ регулационен план на с. Войнеговци, одобрени със Заповед № РД-16-077/09.04.1990 г. на гл. архитект на София, заедно със застроените в него сгради...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Иван Таков	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ВК08-8051/5/19.04.2022 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“ и становище вх.№СОА19-ВК08-8051/6/04.05.2022 г., за процедура по чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с довършване на процедура по прилагане на ПУП – изменение на плана за регулация за УПИ ХХХІІІ – 459,2383, кв. 60 по плана на гр. Банкя чрез сключване на окончателен договор за прехвърляне на право на собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№СОА19-ВК08-8051/6/04.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, като след „чл. 15, ал. 5“ се добави „и § 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Заключителните разпоредби на Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 16 от дневния ред: Информация за постъпила поща: доклад за дейността вх. №СОА22-МЦ29-188/15.04.22 г.; бизнес-план вх. № СОА22-МЦ29-187/15.04.22 г.; отчети с вх. №СОА22-ТД26-5276/14.04.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-191/18.04.22 г.; вх. №СОА22-ТД26-5494/19.04.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-204/1/27.04.22 г.; вх. №СОА22-МЦ29-

205/27.04.22 г.; вх. №СОА21-ГР94-2799/5/28.04.22 г.; вх.№СОА21-ГР94-2799/4/28.04.22 г.; вх. №СОА17-ТД26-10917/47/29.04.22 г.; вх. №СОА22-ТД26-5917/29.04.22 г.; вх. №СОА22-МЦ29-208/28.04.22 г.; вх. №СОА20-МЦ29-513/6/29.04.22 г.; вх. №СОА22-ТД26-5835/28.04.22 г.; информация вх. №СОА22-МЦ29-209/28.04.22 г.; вх. №СОА22-МЦ29-195/21.04.22 г. – за сведение.

По т. 17 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-4516/09.05.2022 г. от Стефан Марков, Николай Стойнев и Милка Христова – общински съветници, за изготвяне на оценка на непарична вноска на право на собственост върху недвижим имот за увеличаване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието на комисията. Каза, че в заседанието участват и представители на дружеството.

г-н Николай Стойнев - едно допълнение, в правните основания на проекта за решение да се допълни текста: чл. 6, ал. 3 от Закона за общинската собственост.

зам.-предс. Ботьо Ботев - Колеги, имате ли становища? Не виждам.

Преминаваме към гласуване с така направеното предложение от господин Стойнев.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста: чл. 6, ал. 3 от Закона за общинската собственост.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	Против

	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	13
	Против	1
	Въздържали се	-

По доп. т. 3 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ТД26-5366/3/10.05.22 г. от Димитър Вучев – общ. съветник, за даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събиране на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 20.05.2022г. редовно Общо събрание на акционерите

предс. Николай Стойнев - Поканил съм господин Ивайло Иванов, който е изпълнителен директор на „Интер Експо център“. Господин Иванов, може да ни представите накратко работата на дружеството. Радвам се, че вече може на живо да се виждаме и да обсъждаме такива теми за резултатите през изтеклата година.

г-н Ивайло Иванов - сподели, че изминалите две години бяха изключително тежки с оглед на постоянно въвежданите забрани за провеждане на изложения и конференции и всъщност за 20-те години на дружеството са единствените години, в които сме на загуба и въпреки това успяхме да съхраним сградата и това, което имаме. Тази година нещата тръгват доста по-позитивно. Опитавме се и където можеше разходите са оптимизирани и всичко в момента е въпрос на повече приходи. Дейността се възобновява. В момента част от наемателите на офисите от третия етаж нагоре, бяха освободени, а другите ще се освободят в края на месец май и сме в активно търсене на нови наематели, като сме пред преподписване на два договора. Това е накратко, ако имате някакви въпроси по доклада.

г-жа Милка Христова – Каква е загубата?

г-н Ивайло Иванов - за изтеклата година загубата е в размер на 707 хиляди лева е счетоводната, а 711 хиляди лева е официалната. Приходите са в размер на 3 милиона 77 хиляди лева. В същото време 1 милион 800 хиляди имаме амортизации с оглед на стойността на актива, тоест чисто оперативно сме леко на плюс, а след амортизации вече сме на загуба.

предс. Николай Стойнев - има ли въпроси и становища по отношение на доклада.

г-жа Милка Христова – тъй като имаме не малко смесени дружества, в които сме миноритарен акционер или съдружник, но не е лошо, тогава когато даваме съгласие за участие на нашите колеги да имаме на разположение и годишните финансови отчети, балансите и ОПР-тата, за да формираме все пак мнение когато му даваме мандат на

гласува – „да“, „въздържал се“ или „против“. Те правят доклади, разбира се след участие, но е хубаво да имаме тази информация преди участията. Не съм ги видяла, за което съжалявам.

г-н Ивайло Иванов - ако ми позволите да уточня, понеже тази година предварителният финансов отчет и доклада беше входиран, но имавме забавяне от страна на одитора, тъй като два пъти изкара COVID даже в момента е вторият път и в понеделник на обяд внесохме от одитора проверените, но такава беше ситуацията здравословен проблем.

предс. Николай Стойнев - Приложени са към доклада. Това е отчет за дейността на дружеството. Отчет за приходите и разходите, както и баланс на дружеството. Тази базова информация е на разположение на колегите.

Имате ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 4 от дневния ред: писмо вх.№СОА22-ТД26-5379/15.04.2022 г. от Д. Стойнева – изп. директор на „Пазари Изток“ ЕАД, относно учредяване право на строеж върху част от собствен недвижим имот, съгласно разпоредбите на Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала

предс. Николай Стойнев - Госпожо Стойнева, най-общо да представите писмото, което сте изпратила.

г-жа Даниела Стойнева - става въпрос за един терен находящ се на ул. „Сребърна“, в момента на част от него имаме пазарна площадка и това е едно уширение на терена, което по наше мнение много добре би се оползотворило в едно обезщетение за строеж. Обезщетението, което искаме е 28,5 %, което за района е много добре. Както знаете дотук имам едва такива конкурса проведени. Едната сграда вече е въведена в експлоатация. Очакваме съвсем скоро от нея да получаваме добри приходи. Втората се строи и това е третото обезщетение, което искаме да направим за такъв тип терени се оказа много подходящо. Самият терен е с площ 689 кв.м., РЗП-то, което се очаква да получим е някъде около 2000 кв.м., от които ще се обезщетим с търговски площи впоследствие, които ще си управляваме и даваме под наем.

предс. Николай Стойнев - Имате ли въпроси? Ние разбира се ще гледаме и доклад, това е първоначално.

г-жа Милка Христова – струва ми се, че може би трябва още веднъж да разгледаме проекта за конкурсна документация по няколко причини уточняващи.

Първо, това е относно процента. Ние винаги сме имали доста сериозни спорове относно начина, по който се изготвят тези оценки. Цифрите, които са заложени например като стойност на строителството в резултат, на което се определя и цената на имота, респективно цената на правото на строеж меко казано са смущаващи – 690 лева или нещо такова беше заложено на квадратен метър стойност продажна, ако не се лъжа, меко казано никак не ми звучи убедително, особено като се има предвид момента и инфлационните процеси, и това което се случва, струва ми се, че заложените цифри, не си спомням, кога точно е направена оценката, но ми се струва, че не е много съобразена със съществуващата в момента ситуация. Другото, което ме смути, по реда на сравнителния метод другите имоти, този имот е оценен някъде около 900 евро на квадрат, ако не се лъжа, по-малко от 1000 беше. Сравнителните методи, които са използвани само един е с по-малка стойност, другите имат по 1450 и в този смисъл ми се струва, че може би трябва още веднъж да се огледа. Другото, което е да имате точна идея наистина какво ще бъде обезщетението и ще кажа какво имам предвид.

В писмото е заложена, ако не се лъжа около двеста и няколко квадрата бяха гаражи, подземни нива, не знам дали са гаражи, а другото е около 500 и мисля, че беше за други площи, но не е посочено изрично ще бъдат търговски. Тук трябва много добре да се преосмисли търговски площи ли трябва да бъдат само или ако искате и жилищни имоти предвид обстоятелства, че всички сме свидетели какво се случва в момента с търговските площи. Знаем какво беше преди 15 години, собствениците на земя се избиваха кой да има

магазини, в момента никой не иска магазини, а всеки иска жилища, защото са много по-оборотни. Магазините стоят празни.

От тази гледна точка ми се струва, че може би трябва да се преосмисли, иначе подкрепям с две ръце идеята, защото тя наистина се оказа работеща, но да преосмислим действително какво обезщетение да искаме и какъв да е процентът, въпреки че те са пазари и жилищата не знам...

г-жа Диана Тонова – ако е възможно в допълнение това, което каза госпожа Христова, ние имаме доколкото знам недостиг на помещения и за дейности, които са свързани с администрацията. Знаем за колко изнесени такива структури имаме, така че според мен по-скоро е възможно да се помисли в тази посока, да бъдат за административни нужди тези помещения и да не са за търговска дейност.

предс. Николай Стойнев - предназначението може да се променя. Самото предназначение на тези т.нар. търговски обекти, ако толкова нямат кандидати макар, че там на „Сребърна“ мисля, че интересът е голям. Там е зона, която се развива в момента. Съвсем наблизно се изгражда един голям комплекс, в който ще живеят и ще работят няколко хиляди души на територията на завода за безалкохолни, така че нямам притеснение, че там ще има свободни площи специално на това място. Наблизно е метрото, така че при реализация съм сигурен, че там ще се запълнят площите между впрочем гледайки сградите, които са наблизно там всичко е заето и няма празни обекти, въпреки че на много други места в София действително има празни търговски обекти, но не е защото няма интерес, а просто в момента желанието на собствениците е за много високи наеми и това всъщност до голяма степен отказва бизнеса. Всички знаем и COVID как се отрази, всички знаем и цените на тока как се отразяват и на горивата и изобщо върху малкия бизнес, но да се надяваме, че това е явление, което няма да продължи в дългосрочен план.

г-н Иван Таков – това наистина може да се обмисли, защото не пречи дружеството да вземе апартаменти и да ги продаде и да реализира чист приход и след това да инвестира в нещо друго или да ги отдава под наем.

предс. Николай Стойнев - само да направя уточнение, в капитала няма право, но от имуществото на дружеството няма забрана.

г-н Иван Таков – могат да напишат и инвестиционни имоти и имат право да ги придобият и след това да ги продадат. Инвестиционните трябва до три или до пет години да бъдат продадени.

г-жа Даниела Стойнева - може би трябва да направя един коментар, сградата която ще се построи се намира точно срещу мол Парадайс, което е много добра локация, а защо избрахме да са търговски площи, тъй като опита на дружеството показва и това, което търсенето показва е, че се търсят по-големи магазини над 30 кв.м. за фармацевтични магазини, за клонове на банки. Нашите павилиони повечето са до 20 квадрата максимум. Тези наши клиенти не можем да ги удовлетворим. Най-вече куриерските фирми също искат вече по-големи помещения и за това сме го мислили в тази насока, като едни търговски площи според мен много лесно биха преминали в офис. Това не изисква голям

разход, като цяло за пазарната оценка ние даваме на „Софинвест“ да я изработи. Ние не знаме участниците. Това е минималният процент, който трябва да се даде, вероятно надявам се много участниците да дадат по-голям процент, дори и над 30 %, ако е възможно. „Софинвест“ са оценили квадратния метър на застроена площ в размер на 1352 лева без ДДС, това не е в нашата юрисдикция.

г-жа Милка Христова – 600 евро и оттам ще дойдат минимум 2000.

предс. Николай Стойнев - предстои да се разработи доклад, може да се възложи още една оценка.

г-жа Даниела Стойнева - Критериите са доста високи.

г-жа Милка Христова – Кои са освен РЗП, други критерии какви има?

г-жа Даниела Стойнева - има архитектурно изпълнение на самия проект, цената разбира се и срока на изпълнение.

г-н Иван Таков – и процент обезщетение.

г-жа Даниела Стойнева - това е цената. Той е с най-голяма тежест, той е с 50 % тежест.

г-жа Милка Христова – Говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола.

предс. Николай Стойнев - не е лошо сега да го коментираме и да се направи, ако трябва още една оценка, да се разгледат такива параметри и да ги обсъди на комисии и тогава да се внася доклада за да имаме нещо, по което имаме някакъв консенсус.

г-жа Милка Христова – За мен срок и цена.

г-жа Даниела Стойнева - в конкурсната документация са заложени редица параметри свързани с качеството на изпълнение и качеството на материалите, които се залагат, доста обширно са описани, тъй като там е много хубаво мястото и искаме една хубава и луксозна сграда да се построи с високо качество на изпълнение. Това е идеята да има тежест на този критерии, но мисля че не е повече от 10 %, водеща е цената.

В предишните конкурси, които сме провеждали участниците, които кандидатстваха имаме вече опит, има и участници, които не са вложили достатъчно старание в разработката на самия проект и реално не можеш да разбереш дори и какво точно ще се случи след изпълнението на проекта, за това е заложен и този критерий.

предс. Николай Стойнев - като всеки инвеститор нормално е да се прецени качеството на сградата и изобщо материалите, които се използват. Има всякакви примери, особено в този район има всякакви примери и различен тип сгради.

Добре, на базата на дискусията ще чакаме да преработите и прецизирате документацията и отново ще се разгледа.

Виждам, че господин Петров е тук, имате думата.

г-н Иван Петров: Говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията се обедини около становището „Пазари Изток“ ЕАД да изготви прецизирана конкурсна документация съобразно проведената дискусия, както и да възложи изготвянето на нова експертна оценка за пазарната стойност за учредяване правото на строеж.

предс. Николай Стойнев: Следващата точка е точката, по която ще проведем закрито заседание така, че ще помоля гостите да напуснат залата и ще прекратим прякото излъчване в Интернет.

По доп. т. 1 от дневния ред: (Закрита) доклад вх.№СОА22-ВК66-2193/3/10.05.2022 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община и Георги Георгиев – председател на СОС, за прекратяване предоставянето на социалната услуга „Наблюдавано жилище“ и одобряване на специализирана среда за предоставяне на социална услуга в общността – „Кризисен център“ (с приоритетно настаняване на жени, пострадали от домашно насилие)

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Методи Лалов	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 14:55 часа. Протоколът е изготвен на 16.05.2022 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Тондова