



ПРОТОКОЛ № 67

от 67, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 20.08.2026 г.

Днес, 20.08.2026 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **67, извънредно**, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:49 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 39 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/14.08.2026 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 67, извънредно.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от три точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 67

Връщане за ново обсъждане на Решение №605 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№СОА26-ВК66-6367/16.07.2026 г.,
1 върнато със заповед №АК-03-4/05.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА.

Връщане за ново обсъждане на Решение №604 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№ СОА26-ВК66-3141/6/16.07.2026
2 г., върнато със заповед №АК-03-5/06.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Връщане за ново обсъждане на Решение №603 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№ СОА26-ВК66-3143/2/16.07.2026
3 г., върнато със заповед №АК-03-6/06.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, правя предложение точка първа в проекта за дневен ред да стане трета в дневния ред, тъй като това е връщането по решение 605. Комисията за децата, младежта и спорта направи изменение, което е доста голямо и трябва да бъде изготвено като становище, за да може да бъде гласувано, така че, ако няма обратно предложение, да го гласуваме.

Господин Бонев по дневния ред. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Благодаря.

Колеги аз искам да предложа с минута мълчание да отдадем почит към един от абсолютно най-уникалните професионални, прекрасни колеги, които този общински съвет някога е имал. Това е адвокат Милка Христова, която, за огромно наше съжаление, загубихме само преди няколко седмици. Тя заслужава много повече от минута мълчание, но това е най-малкото, което бихме могли да направим за този прекрасен професионалист и човек.

Присъстващите в залата на заседанието на общинския съвет почитат с минута мълчание паметта на адвокат Милка Христова.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги.

Ако няма други предложения по дневния ред, предлагам да гласуваме, когато имаме готовност, разбира се, от администрацията да разместим дневния ред, за да може по-оперативно да минем по точките, по които вече имаме готовност.

Имаме готовност, колеги.

Подлагам на гласуване дневния ред.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Иван Алексиев: За

30. Иван Сотиров: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 47

За 45

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За

22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Връщане за ново обсъждане на Решение №604 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№ СОА26-ВК66-3141/6/16.07.2026 г., върнато със заповед №АК-03-5/06.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

- 1.1 Връщане от областния управител на област София на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА на Решение № 604 от 23.07.2026 г. на Столичен общински съвет, относно разрешение за изработване на проект за специализиран подробен устройствен план по чл. 111 от ЗУТ – ПУП – ИПЗ, ПЗ, Парцеларен план за учредяване на сервитут на подземна и наземна техническа инфраструктура за изграждане на нова въжена линия „Княжево – Копитото“

- 2 Връщане за ново обсъждане на Решение №603 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№ СОА26-ВК66-3143/2/16.07.2026 г., върнато със заповед №АК-03-6/06.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

- 2.1 Връщане от областния управител на област София на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА на Решение № 603 от 23.07.2026 г. на Столичен общински съвет, относно разрешение за изработване на проект за специализиран подробен устройствен план по чл. 111 от ЗУТ – ПЗ, Парцеларен план за нова въжена линия „Алеко“.

- 3 Връщане за ново обсъждане на Решение №605 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№СОА26-ВК66-6367/16.07.2026 г., върнато със заповед №АК-03-4/05.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА.
- 3.1 Повторно разглеждане, изменение и допълнение на Решение № 605 на Столичния общински съвет.

Точка 1 (първа)

Към СОА26-ВК66-3141-[10]/06.08.2026 г.

Връщане за ново обсъждане на Решение №604 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№ СОА26-ВК66-3141/6/16.07.2026 г., върнато със заповед №АК-03-5/06.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Точка 1.1 (първа, подточка първа)

Към СОА26-ВК66-3141-[13]/18.08.2026 г.

1.1.Връщане от областния управител на област София на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА на Решение № 604 от 23.07.2026 г. на Столичен общински съвет, относно разрешение за изработване на проект за специализиран подробен устройствен план по чл. 111 от ЗУТ – ПУП – ИПЗ, ПЗ, Парцеларен план за учредяване на сервитут на подземна и наземна техническа инфраструктура за изграждане на нова въжена линия „Княжево – Копитото“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, предлага Решение № 604 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичен общински съвет в частта на т. 1 и т. 2 да бъде прието повторно.

Комисията предлага Решение № 604 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичен общински съвет в частта на т. 3 да бъде изменено, съгласно внесения от Л. Георгиев-заместник-кмет на СО нов проект за решение с писмо, вх. № СОА26-ВК66-3141/13/18.08.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия по архитектура предлага да бъде повторно прието и изменено с нова точка, съгласно проекта в писмо от заместник-кмета господин Любомир Георгиев.

Няма заявени изказвания, колеги.

Подлагам на гласуване становището на Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1. Г-н Б. Бонев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Повторно приема и изменя Решение № 604 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичен общински съвет, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.**

Общо гласували: 41

За 35

Против 5

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Против
17. Диана Тонова: Против
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: Против
25. Еньо Савов: За
26. Иван Алексиев: Против
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 2 (втора)

Към СОА26-ВК66-3143-[5]/06.08.2026 г.

Връщане за ново обсъждане на Решение №603 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№ СОА26-ВК66-3143/2/16.07.2026 г., върнато със заповед №АК-03-6/06.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Точка 2.1 (втора, подточка първа)

Към СОА26-ДИ01-3036-[6]/18.08.2026 г.

Връщане от областния управител на област София на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА на Решение № 603 от 23.07.2026 г. на Столичен общински съвет, относно разрешение за изработване на проект за специализиран подробен устройствен план по чл. 111 от ЗУТ – ПЗ, Парцеларен план за нова въжена линия „Алеко“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, предлага Решение № 603 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет в частта на т. 1 и т. 2 да бъде прието повторно; Комисията предлага Решение № 603 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет в частта на т. 3 да бъде изменено, съгласно внесения от Л. Георгиев-заместник-кмет на СО нов проект за решение с писмо, вх. № СОА26-ДИ01-3036/6/18.08.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Решението е за въжена линия „Алеко“.

Тук комисията отново предлага да се приеме и да се измени решението.

Господин Сотиров, имате изказване. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз исках да се изкажа по предишната точка, но така върви заседанието, че очевидно нещата са да се приемат решенията на акорд, без обсъждане.

Аз няма да се връщам към аргументите, които изказах на предишното заседание когато се приеха решенията за това, че начинът, по който се действа, ще доведе до такива резултати, но искам да поставя принципния въпрос, когато става въпрос за лифтовете на Витоша или изобщо за цялата инфраструктура.

От самото начало от „Синя България“ настояваме ясно и категорично ръководството на Столична община да предприеме необходимите действия и да изискаме от правителството да се процедира планът за управление на парка, за да може всички лифтове на Витоша да бъдат реновирани и да имаме действително едни модерни съоръжения, и не само лифтовете, цялата инфраструктура, която е на парка.

Начинът, по който се действа, и то предизборно с популистки решения, които нямат сериозна юридическа обосновка и това прехвърляне на топката между Столична община и държавата в лицето на областния управител няма да доведат до решение на проблема с неработещите лифтове на Витоша.

Ние още миналата година поставихме въпроса, че Столична община трябва да предложи във връзка с последните промени на законодателството Витоша да бъде обявена за обект от национално значение – казвам „обект от национално значение“, а не „национален

парк“, защото някои колеги не правят разлика между тези две понятия, - което би дало възможност да се приеме план за управление на парка в рамките на една година, защото тогава за обекти от национално значение процедурата е много по-бърза. И вече когато имаме един план за управление на парка – нов, нещо, което не се случва вече цяло десетилетие, ние можем да преминем ефективно към решаване на проблема с лифтовите съоръжения. А това, което се прави, просто е хвърляне на прах в очите на софиянци, залъгване на хората, че ще се случи нещо. И нещо друго - Недопустимо е държавата и общината вместо да имат общата воля и общото виждане за решаване на този проблем, естествено, по-голяма е отговорността на държавата, защото от нея, от държавните институции зависи приемането на план за управление на парка, но Столична община трябва да има ясна, цялостна концепция, а не така да се действа на парче по един неомислен начин, по начин, който действително създава предпоставки за атака.

И сега какво означава това, което ще гласуваме? Приемаме тези решения, областният управител ги вкарва в съда и държавата и общината вместо да предприемат действия в интерес на софиянци да се реши този въпрос, ще си прехвърляме топката, това ще бъде елемент от следващата предизборна кампания, но софиянци няма да видят лифтове още поне един мандат на Столичния общински съвет и на правителството. Затова pledирам да се изготви цялостна концепция от общината, във връзка с това, което ние предлагаме от самото начало, да се започне един разговор с правителството - виждам, че от тяхна страна има изявления, че се готвят някакви действия в тази посока, и да може действително да се приеме един план за управление на парка и да бъде решен проблемът с реновирането и модернизирането на цялата инфраструктура и на всички лифтове, а не това, което се предлага. Още миналия път казах, че има колизия със закона, има противоречие на подробния план, с който се стартира процедурата по приемането в план за управление на парка, който, независимо че е старият план, който е изтекъл, той все още е действащ и ще влезем в един порочен кръг.

Така че, аз затова няма да участвам в това гласуване.

Благодаря за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Следващо изказване от Диана Топова. Заповядайте, госпожо Топова.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Изпуснах предходното решение в бързината.

Не, няма да говоря по същество. Мисля, че всичко, което трябваше да бъде казано, го казахме на предходната сесия. Разбира се, потвърдиха се нашите думи през настоящото връщане. Нямахме нужда да се прави това, но аз виждам, че в момента отново ще има мнозинство за прегласуване на това решение. Само искам да обърна внимание на един довод на областния управител, който повечето от изказванията, включително и моето, не го отбелязаха, а именно, разпоредбата на чл. 8 от Наредбата за екологичната оценка, чл. 8, ал. 1, което е задължително условие за всички задания и не е изпълнено, видно от писмо съответно на компетентния орган, с който трябваше да бъде съгласувано това задание, а именно, това е директорът на РИОСВ.

Говорихме надълго в Комисия по архитектура, отново, мисля, че за мен нито една от незаконосъобразностите не е санирана с това решение. Напротив, то развива процедурата в по-късния етап, а именно, след като се одобри това задание. Разбира се, така се прави, след като се одобри заданието, се изготвят проектите и те се съгласуват със съответните институции, но това няма никакво касателство по същество към сегашното решение, а именно, решението, с което ние одобряваме изработването на задание. Ние говорим дали това решение е законосъобразно или не. Допълнението, което е направено, пак повтарям, няма отношение към това.

Твърдя, че в момента ние ще гласуваме едно незаконосъобразно решение. По никакъв начин не е санирано с новото изменение, обърнете внимание, и в сериозно нарушение с екологичното законодателство.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова. Колеги, няма повече заявени изказвания. Има – от граждани, от Христина Петрова. Заповядайте, госпожо Петрова. Имате пет минути.

Христина Петрова – гражданин: Благодаря, господин председател.

Имах писмено заявено изказване и по предходното решение, но наистина, процедурите вървят прекалено бързо дори за общинските съветници, камо ли за гражданите. Затова благодаря, че това в обсъждането на това решение отделихте време и за думата на гражданите.

Ще кажа само още две думи с пояснение, че каквото кажа за това решение, то се отнася аналогично и за предходното и ние си запазваме правото да сезираме областния управител след днешната сесия.

Въпреки че решенията се отнасят за одобряване на задания, тези задания се отнасят за разрешаване на изработване на подробен устройствен план за общински обект... Съжалявам, да, емоционална съм, защото възмущението ми надделява, но при изготвяне на заданието е изразено грубо пренебрегване на мнението на широкото гражданско общество, тъй като това задание не е подложено на обществено обсъждане. След като се отнася за такива обекти с изключителна важност за Столична община и не само, бих казала, защото столицата не е само за гр. София и Витоша не е само за град София, а е първо за цялата община и след това и за цялата държава, би следвало тези задания да бъдат подложени на обществено обсъждане, след което да следват всички други административни и юридически изисквания. Това грубо потъпкване на гласа на гражданите ние ще го изразим като възражение пред областния управител.

Подкрепяме заповедта и ви призоваваме да отмените това решение, като грешно проведена процедура още в началото ѝ.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Петрова. Колеги, преминаваме към гласуване на становището на Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която предлага да се приеме повторно и измени самото решение, така че гласуваме становището на Комисията по архитектура. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 5. Г-н В. Лилков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Повторно приема и изменя Решение № 603 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.**

Общо гласували: 45

За 37

Против 3

Въздържали се 5

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За

3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: Против
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: Против
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Йонков: За
28. Иван Алексиев: Против
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: Въздържал се
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 3 (трета)

Към СОА26-ВК66-6367-[3]/06.08.2026 г.

Връщане за ново обсъждане на Решение №605 по Протокол №66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, прието по доклад вх.№СОА26-ВК66-6367/16.07.2026 г.,

върнато със заповед №АК-03-4/05.08.2026 г. на областния управител на област София на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА.

Точка 3.1 (трета, подточка първа)

Към СОА26-БК66-6367-[5]/19.08.2026 г.

Повторно разглеждане, изменение и допълнение на Решение № 605 на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и като взе предвид мотивите изложени в Заповед №АК-03-4/05.08.2026 г. на Областния управител на област София, предлага на основание чл. 75 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет следния проект за решение:

1.1. Правните основания на Решение №605 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет придобиват следната редакция: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с § 5, т. 68, б. „а“ и чл. 56 от Закона за устройство на територията, както и при спазване на останалото приложимо законодателство,“

1.2. т.1 от Решение №605 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет придобива следната редакция: „Дава съгласие за осъществяване на тригодишно сътрудничество между Столична община, Фондация „София - Европейска столица на спорта“ и „АСТ - Сервиз“ ЕООД за реализацията и развитието на сезонната спортна и обществена програма ICE PARK SOFIA в Княжеската градина. Дейностите по сътрудничеството следва да не противоречат на реализацията на проекти на Столична община в Княжеската градина“

1.3. Отменя точка т.2 и Приложение №1 към Решение №605 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет.

Точка 2 добива следната редакция: „ 2. Възлага на кмета на Столична община да изготви проект на споразумение за сътрудничеството по т.1 и го представи за одобрение от Столичния общински съвет и ресорните му постоянни комисии.“

1.4. Създава нова т. 3 в Решение №605 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. със следното съдържание: „Възлага на Столична община, съвместно и с участието на Фондация „София – Европейска столица на спорта“ и „АСТ Сервиз“ ЕООД, да изготви ситуационна схема за разполагане на ледена пързалка „ICE PARK SOFIA“ в Княжеската градина, район „Средец“, гр. София, съдържаща местоположението, функционалното предназначение и площите на отделните елементи на проекта, след което да я представи за одобрение от Столичния общински съвет.

Останалите точки на Решение №605 се преномерират съответно.

1.5. т. 6 от Решение № 605 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. придобива следната редакция: „Указва на кмета на Столична община, към споразумението за сътрудничество по т.2 да се съдържа приложение, което урежда процедура по верифициране на посещенията на съоръжението от страна на учениците от столичните училища.“

1.6. създава нова т.7 със следното съдържание: „т.7 На основание чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на настоящото решение с оглед защитата на особено важни обществени интереси и предотвратяване на значителни и трудно поправими вреди от забавяне на неговото изпълнение.

Предварителното изпълнение се допуска със следните мотиви:

ICE PARK SOFIA представлява сезонна спортна и обществена програма, чието изпълнение е обективно ограничено от зимния период и не може да бъде отложено за неопределено време, без да бъде изгубена възможността за реализация на съответния сезон.

Реализацията изисква предварително извършване в технологична последователност на логистични, монтажни и технически дейности, включително доставка и позициониране на специализирано оборудване, изграждане и изпитване на временната ледена система, подготовка на ледената повърхност, организация на персонала и подготовка на ученическата и спортната програма.

Безплатната ученическа програма предвижда капацитет до 400 ученици на сесия, до 800 ученици дневно и до 28 000 безплатни ученически посещения за сезон, поради което същественото съкращаване или отпадането на зимния сезон би засегнало непосредствено възможността за осъществяване на програмата в планирания обществен обхват.

Забавянето на изпълнението би могло да доведе до пропускане на съществена част или на целия зимен сезон. Вредата от такова забавяне има необратим времеви характер, тъй като пропуснат период от зимния сезон не може да бъде компенсиран чрез последващо изпълнение след приключване на административен или съдебен контрол.

При преценката е отчетен временният и обратим характер на проекта - съоръженията са сезонни и демонтиращи се, не се предвижда трайна промяна на предназначението на парковата територия, а след приключването на сезона използваните пространства се освобождават и възстановяват.

Предварителното изпълнение не освобождава страните от задължението да спазват всички приложими разрешителни, съгласувателни, технически, екологични и други специални административни режими преди извършването на дейностите, за които такива са нормативно изискуеми.

Предвид изложеното Столичният общински съвет приема, че интересът от своевременното осигуряване на ученическата, спортната и обществената програма и опасността от фактическото ѝ осуетяване вследствие на забавяне обосновават допускането на предварително изпълнение.

Разпореждането за допускане на предварително изпълнение подлежи на оспорване пред Административен съд София-град в тридневен срок от съобщаването му, по реда на чл. 60, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук комисията за децата, младежта и спорта предлага отново да приемем като изменим решението. Ще гласуваме становището на Комисията за децата, младежта и спорта.

Господин Иван Алексиев с изказване. Заповядайте, господин Алексиев.

Иван Алексиев /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Аз исках само да обърна внимание, че документите, които направиха изменението, те дойдоха реално преди самото заседание. Ние се запознахме по време на самото заседание с тези документи. Естествено, тук искам да благодаря на господин Шалъфов и Копаранов, които се опитаха да направят всичко възможно да направят едно решение, но за мен това не е сериозно, защото ние като общински съвет нямахме въобще възможността да се запознаем, а камо ли направено така, на крак, не знам какво може да се изпусне и какво може да е сгрешено, така че аз ще гласувам против.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Алексиев. Професор Лилков заповядайте за изказване.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, това решение не бива да бъде допускано и по-нататък да бъде изпълнявано изобщо, защото ако се вгледаме в мотивите, с които областният управител ни е върнал решението, те са основателни и са принципни. Принципни са по отношение, първо, на това, че без конкурс се дава една зона от 9 дка в може би най-ценното пространство на София.

Второ, принципно е, защото тези 9000 кв. м. представляват значителна част от парка и по такъв начин ние подменяме в много голяма степен основните функции на този парк, като го превръщаме в един атракцион. Мога да изреждам мотивите на областния управител и другите аргументи, но най-важният аргумент е следният, с който аз лично няма да подкрепя продължаването и изобщо сключването на един такъв договор, а той е, че по принцип ние по отношение на Княжеската градина години наред буквално бездействаме с решение за това, как тя ще се развива в бъдеще. В последните дни чувам намерения да започне публично обсъждане за подготовката на конкурс с международно участие за бъдещото развитие на Княжеската градина и точно в този момент, в който ние трябва – това го чувам от заместник-кмета по архитектура – и точно в този момент ние ще сключим договор за три години. За три години ще се ангажираме с изграждане на нови съоръжения - време, през което ние трябва да извършим другата, политическата работа, да решим как ще се развива тази градина.

Освен това аз искам много ясно да чуя мнението на кмета по този въпрос, защото Княжеската градина не е някакво място в покрайнините на София или в някое от селата, а това е центърът на София, на историческия център на София, както казах, най-скъпото и комуникативно градско пространство. И аз съм против да се подменя по този начин основната функция на това място. И затова призовавам администрацията в лицето на кмета, на заместник-кмета Любо Георгиев да издадат ясно становище по този въпрос.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професоре.

Иван Сотиров за изказване.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, аз искам само да добавя още няколко аргумента защо аз не подкрепям този доклад за Княжеската градина.

Първо, от години наред, от началото на мандата повтарям, че има една порочна практика в нарушение на чл. 62, ал. 9 от ЗУТ, в Столична община да се разполагат преместваеми обекти в нарушение на схемите за преместваеми обекти в парковете.

Княжеската градина е един от тези примери и вместо това, което каза и професор Лилков, ние да направим всичко възможно в максимална степен да се възстанови автентичният характер на Княжеската градина, ние с такова решение, което противоречи и на закона, и аз тук съм съгласен с мотивите на областния управител, дори бих добавил и още, ние предопределяме за три години, че там няма да се случи нищо, защото, нека да е ясно, практиката е такава: когато вкараме търговците в парковете, за парковете не се приемат никакви планове и се спират всякакви действия по тяхното възстановяване, защото икономическият интерес има силни лобита, има мнозинства в общинския съвет. Така е и с Борисовата градина, така ще стане и с Княжеската градина, да не говорим, че и досега преместваемите обекти в Княжеската градина, и преди сме го поставяли този въпрос, са в нарушение на закона и се развива търговска дейност и всичко става в името на децата, в името на спорта. Винаги се изкарват едни такива красиви лозунги, но в крайна сметка

това, което се предлага, е в грубо нарушение и на план-схемата, да не говорим, че там изобщо не са предвидени такива обекти и нека да се погледне и досега всичко това, което се прави там като аукционни събития - са търговски обекти, които са в грубо нарушение на схемата както е предвидено в Закона за устройство на територията.

Така че, аз пледирам към колегите да не се подкрепя доклада на Столична община, да се съобразим със заповедта на областния управител и да се премине максимално бързо към придвижване на процедурата към обществено обсъждане, към приемане на един консервативен план за Княжеската градина, за да може тя да има автентичния си вид, тъй като тя е и паметник на парковото изкуство. Не това е комунистическият вид, който вие сложихте там, един позорен; автентичният вид е, както е изглеждала преди Втората световна война.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Сотиров.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Не можах да се сдържа да не взема една кратка реплика, господин Сотиров. Просто нещата, които казахте, са тотално неверни. Те в момента се случват и всичко, което се случва, се случва и в момента. Ледената пързалка я има от години и тя ще продължава да я има. И сега ще я има пак тази зима с или без това решение. Въпросът е дали да бъде по-голяма, с повече удобства за софиянци, да направим нещо значимо там или не. Дали ще го приемем или не, няма никакво значение; ледена пързалка ще има и тази година. Ако си мислите, че няма да има, в сериозно заблуждение попадате.

А за автентичния ѝ вид и консервативния план, с който трябва да подходим, извинявайте, ние ако за ледената пързалка не можем да се разберем, в този общински съвет да се разберем за автентичния вид на Княжеската градина ли точно? Извинявайте, но аз си мисля, че няма да може да стигнем до консенсус тук специално за този въпрос по тази тема в този общински съвет.

Господин Зографски – реплика.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Към Вас, господин Сотиров, технически. Господин председател, не можете да заявите, че пързалката ще я има с нас или без нас, защото тя е върху публична общинска собственост и ние можем буквално да кажем, че оттук нататък няма и една кънка да се появи никога в един от най-емблематичните паркове. Апропо, аз генерално съм съгласен с всички ваши доводи и с професор Лилков, и останалите колеги, но проблемът е, че няма този експертно-граждански дебат за задание. Аз не очаквам да се случи скоро. Това е основният проблем.

Да, заявките от Столична община и реалността много често се разминават. Само това ми е скепсисът в този случай и мисля, че ще блокираме пространството там, без да се движим в правилната и заявена от вас посока.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – професор Лилков **Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към:** Иван Сотиров - Взех репликата, благодаря, че ми давате възможност, господин председател. Взех реплика, за да напомня нещо. Столичният общински съвет е взел решение да започне процедура за конкурса с международно участие за определяне на бъдещото развитие на Княжеската градина. Изготвено е задание и това задание стои все още на страницата на Фондация за развитие на София. Аз затова казвам: администрацията да каже ще изпълнява ли това задание и ще вървим ли напред към конкурса, или има някаква друга концепция за развитие на това пространство. Иначе ние се връщаме непрекъснато в началото и в началото подменяме основния въпрос с - дали ще бъде пързалка, дали ще бъде някаква фолклорна история там. И затова искам кметът, колеги, чуйте ме, вие може би не забелязвате: ние нямаме кмет не само в залата, в общината нямаме кмет. И не може, искам да ме чуе господин Терзиев, не може когато

решаваме такива важни въпроси за града, за Витоша, за Княжеската градина, той да отсъства. Госпожа Дакова присъства на заседание на Комисията по култура, на което почти всички членове на Комисията по култура изразихме негативно становище на това, което се случва в Княжеската градина. Имахме такова заседание.

Искам да чуя администрацията. Не може по този начин да взимаме решение. Това е едно лятно решение, плажно решение за Княжеската градина. Откъде накъде?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Господин председател, Вие преди малко казахте, че беззаконието в парка ще продължи. Интересно е действително кметът, който системно отсъства, той не беше и на общественото обсъждане, на което бяхме петнадесетина души, четири-пет съветници и трима души от ръководството на общината, без кмета, когато се говори за кредит от 375 милиона. Това е престъпна незаинтересованост от страна на кмета по такива важни въпроси. И действително беше интересно той да е тука и да потвърди дали стои на вашата позиция, че ще продължи да поощрява това беззаконие в парковете на София, за да не се случват там нещата, защото те не се случват точно заради това, че приоритет в публичните пространства имат разни търговци, за да не се случват благоустройствените мероприятия в града. И затова парковете са в това трагично състояние – и Борисовата градина, и Княжеската градина и други столични паркове, в които в нарушение на Закона за устройство на територията се разполагат търговски обекти в нарушение на приетите от общинския съвет план-схеми, които са публикувани на сайта на НАГ. Това, което се случва, е абсурдно и действително, ако има прокуратура, в крайна сметка прокуратурата трябва да се самосезира за това беззаконие в парковете на София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Копаранов за изказване. Заповядайте.

Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Аз не знам днес чуваме ли се изобщо в залата.

Първо, ще се опитам да отговоря на коментарите на професор Лилков и на Иван Сотиров, които са принципно правилни коментари. В проекта на решение включихме точка, че дейностите по сътрудничество във връзка с ледената пързалка не могат да противоречат на реализацията на проекти на Столична община във връзка с Княжеската градина. Това го има в проекта на предложение. Между другото, имаше го и в становището на Комисията по местно самоуправление и нормативна уредба още предния път, които ако бяха подложени на гласуване, както трябваше да се случи по процедура, щеше да го има и тогава и сега нямаше да се чудим дали сътрудничеството би противоречало на дейностите на Столична община. Така че, ако Столична община предвиди някакъв проект във връзка с Княжевската градина, изрично сме предвидили днес да не може ледената пързалка да пречи на такъв проект.

Накратко да обясня какво предлагаме с това, което малко в движение се наложи днес да направим в Комисията за децата, младежта и спорта, защото организацията по първоначалното, а и по предходното гледане на този доклад, извинявам се, е под всякаква критика.

Вчера беше изпратено предложение за нов текст на споразумението. От вчера до днес, съгласете се, няма как всички да се запознаят с новите правила, да се предложи днес за гласуване и да се приемат тук. Но така или иначе, вето на областния управител има и това, което днес можем да направим, са три неща: да потвърдим решението, което вече очевидно и организаторите на ледената пързалка не искат, както и Фондация „София – столица на спорта“, защото са предложили нов текст на споразумение, тоест, този вариант не е адекватен за никого. Другият вариант е да потвърдим вето, тоест, да

отменим решението и споразумение да не се сключи. И третият вариант е да се измени решението.

Това, което предлагаме, за да може процедурата все пак да се движи, а общинският съвет да може адекватно да прецени параметрите на споразумението (господин председателят излезе, явно не му е интересно), за да може все пак да се преценят адекватно параметрите, предлагаме в момента да се измени решението, като в първа точка принципно се съгласяваме за сътрудничество, което сътрудничество не може да противоречи на проекти на Столична община по отношение на Княжеската градина. Второ, възлагаме да бъде внесен проект на споразумение, който да бъде гласуван от общинския съвет, след като бъде преценен и другото според мен са вече детайли във връзка с решението. Така че, това е предложението.

Друго нещо, което изрично сме изискали, е да се представи схема на преместваемите обекти, в крайна сметка, именно за да се адресират правилните забележки, които колегите имат. Така че, предложението ни в момента е принципно да се одобри сътрудничество, да се изиска представяне на споразумение заедно със схема, които впоследствие да бъде гласувано, когато бъде прието. Това го правим, за да не се спъне в момента процесът.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Първа реплика – Гергин Борисов.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Радвам се, че има включен текст, който да позволи проект за Княжеската градина да се реализира, въпреки пързалката. Аз обаче 2013 г. за пръв път присъствах на работна среща, която дискутираше задание за този парк – 2013, днес сме 2026! С това темпо по-скоро космодрум ще се появи в България, преди да се появи реконструкция на Княжеската градина.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Господин Копаранов, аз разбирам Вашите добри намерения, но редът по закона е обратен. Първо трябва да се предложи схема, защото ние не може да изразяваме принципно съгласие и намерение, без да знаем изобщо каква е схемата и каква е концепцията там. Така че, действително правим едно голямо нищо.

Първо, трябва да има схема. Трябва да се види, защото моите опасения са, че ще се продължи практиката, която е и пред НДК, и досега в Княжеската градина да се появяват всякакви търговски обекти и павилиони под благовидния предлог, че там се прави пързалка за децата.

Колеги, виждам, че няма голям интерес към тази тема.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Сотиров.

Колеги, понеже няма повече заявени изказвания, - процедура за прекратяване, но, господин Младенов, позволете ми, има граждани. Има гражданин, заявил. Нека да дадем думата на госпожа Петрова и да гласуваме. Заповядайте, госпожа Петрова.

Христина Петрова – гражданин: Благодаря, господин председател.

Чисто технически, разглеждайки цялата територия на квартала, в който е разположена Княжеската градина, положението не е никак добро, защото много голяма част от тази територия е заета от реализирано озеленяване и с преобладаваща висока дървесна растителност. В тази връзка пространството, което остава свободно, тоест, извън озеленени площи, е това, което е най-близо до „Цариградско шосе“, което е алеи с

някакви обособени други пространства и бивши постаменти на фигури към демонтирания паметник.

Трябва да се отбележи също, че там преминава сериозна подземна инфраструктура, съгласно данните, публикувани в ГИС – София, доколкото те са актуални, разбира се, и достоверни, което означава, че схемата за поставяне, когато бъде изработена, освен съгласуването, което се изисква с НИНКН, трябва да бъде съобразено и с местоположението и най-вече със сервитутите на подземната инфраструктура. Чисто практично, така погледнато, на око буквално, бих казала, не виждам там къде ще се обособят 9 дка, освен ако площадката не бъде разположена непосредствено до „Цариградско шосе“. Там обаче има друг проблем. Ледената площадка работи през зимата. През зимата цялата градина, която е с преобладаваща широколистна дървесна растителност, както знаем, остава без листа, тоест, с все по-малко произвеждане на кислород и с все по-малко пречистване на въздуха. Този квартал е разположен между три големи, силно натоварени градски артерии: бул. „Васил Левски“, бул. „Цариградско шосе“ и бул. „Евлоги Георгиев“. Моето лично мнение е категорично, че това не е място за активно спортуване на открито, защото няма да има какво да дишат спортуващите, още по-малко, да дишат чист въздух, каквото е необходимо за спорта и каквато е целта и на спорта и изобщо за укрепването на организма. Дори бих казала, че воденето на малолетни и непълнолетни там не е препоръчително, защото организмите им ще бъдат напълнени с изгорели газове от автомобилите.

Аз лично няма да препоръчам на никого да посещава точно тази пързалка и го казвам с отговорността и от позицията на човек, който е карал на много открити ледени площадки. От 1979 година карам зимни кънки, зная какво е нужно за една такава пързалка, за изграждането и поддържането ѝ, за експлоатацията ѝ и за ползването ѝ от посетители. Зная как се поддържат и закритите ледени площадки, защото съм карала включително и в чужбина. Съвсем аргументирано ви призовавам да не подкрепяте това решение. Този увеселителен обект може да бъде и е редно да бъде на друго място, където ще бъде с по-здравословни условия.

Последно изречение. Водещ закон е не икономически, не териториален, не за местно управление; водещ закон е Законът за културното наследство. Това трябва да го имате предвид при всяко едно обсъждане и взимане на решение, защото Княжеската градина е недвижима културна ценност и се намира във Втора охранителна зона.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Петрова.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Преминаваме към гласуване на становището на Комисията за децата, младежта и спорта. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 4. Г-н В. Лилков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Против“ Приема изменено и допълнено Решение № 605 по Протокол № 66 от 23.07.2026 г. на Столичния общински съвет, съгласно становището на водещата Постоянната комисия за децата, младежта и спорта.**

Общо гласували: 44

За 35

Против 5

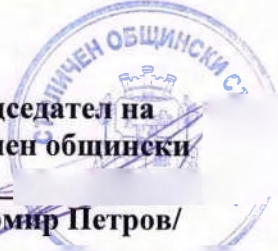
Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Против
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Против
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: Против
28. Иван Алексиев: Против
29. Иван Сотиров: Против
30. Йордан Тодоров: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: Въздържал се
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 11:33 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 67, *извънредно*, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 25.08.2026 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.


Председател на
Столичен общински
съвет:
/Цветомир Петров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:
/Бонка Василева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: /не е присъствала/
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Стол и
съвет:
/Диана Т

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:
/Андрей Зографски/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:
/Севделина Петрова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:
/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закон а за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.