



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 65

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет,

проведено на 13 януари 2026 г.

Днес, 13 януари 2026 г., /вторник/ от 13.30 ч., в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.30 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, това е първото заседание за годината на Комисията по финанси и бюджет, позволете ми да ви пожелаая най-вече здраве за Вас и за Вашите близки и разбира се една успешна година и в личен и професионален надявам се план.

В залата присъстват 11 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент, както следва:

- Александър Марков – зам.-председател
- Благовеста Кенарова
- Бойко Димитров
- Бонка Василева
- Вили Лилков
- Войслав Тодоров
- Димитър Вучев – председател
- Иван Таков – зам.-председател
- Карлос Контрера
- Красимир Гълъбов
- Севделина Петрова

Дневният ред на заседанието днес се състои от 25 точки, имаме и пет допълнителни точки.

Има ли коментари по така предложенния дневен ред? Не виждам.

Нямаме доклади, които са отложени в други комисии.

Подлагам така предложенния дневен ред на гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 10, в т.ч.:

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Карлос Контрера: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, пристъпваме към точка първа от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-16676/27.10.25 г. относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, относно УПИ IX-86, кв.47, находящ се във в. з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-16676/1/08.12.25 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, относно УПИ IX-86, кв.47, находящ се във в. з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-16676/1/08.12.25 г.**

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: имаме становище, в което се предлагат изменения – технически по отношение на проекта за решение, по отношение на оsovите точки, които са посочени.

Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Гледам цената, която е обявена за квадратен метър – 161.83 лв. и 242.79 лв., при направена проверка от нашите експерти за района незастроените парцели в района са в диапазона от 400 до 480 лева, в тази връзка тази цена, която е обявена, особено на втория ми се вижда доста занижена.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, конкретно предложение по отношение на цената може ли да направите?

Заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: При положение, че тези цени започват от 400 и предвид това, че са маломерни парцелите от 9 кв. и 14 кв. м., предполагам, че една цена от 300 лева би била по-приемлива за гласуване на квадратен метър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предлагам Ви оттук насетне да си говорим вече в евро, защото така или иначе към левове няма да се връщаме повече, но ви разбрахме с Вашата идея, разбира се във всеки един проект за решение ще бъде добавен текст, който е в лева и в тази равностойност в евро, за да бъдем коректни поне до края на месец януари с решенията.

Други изказвания?

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, уважаеми членове на комисията, уважаеми гости, само накратко искам да внеса яснота относно този доклад, става въпрос за процедура по реда на § 8, като тук говорим за доброволно прилагане на действащия План за регулация от 1988 година за вилна зона „Косанин дол“. Говорим също така, че квадратурите, които обсъждахте попадат в улица и предполагам, че с това нещо се е съобразил и лицензирания оценител. Не мога да взема отношение по стойността, която е определена и по цената, но само ще кажа, че това попада в улица и всъщност става въпрос, че квадратурата, която е от 29 кв. м. съответно на частните собственици попадаща в улица е оценена на 161 лева, което е 82 евро, частта която е собственост на Столична община от площ 14 кв. м. е на стойност 242 лева, което е 124 евро и в последващата част, която е в заключение е, че Столична община дължи сумата от 1294 лева, което е 662 евро на съответните частни лица, но те с нотариално заверена декларация се отказват от тази дължима сума. Така че, съответно тук говорим, че Столична община няма да заплаща абсолютно нищо във връзка с прилагането на тази процедура.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Други коментари по точката?

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев, след като госпожа Алексиева направи конкретното разяснение, предлагам да гласуваме доклада във вида, в който е предложен, още повече, че стана ясно, че това е процедура, в която трябва да се уредят т.нар. сметки по регулация. Много често трябва да кажа, че гражданите са в тази ситуация при стари регулации да им се придават към имотите площи от улица, респективно те трябва да предадат от техните имоти, за разширение. Така че, в конкретния случай смятам, да ви кажа, че в конкретния случай би следвало да са равностойно оценени площите, но очевидно те са в полза на Столична община.

Така че, колеги наистина призовавам във вида, в който ни е предложен доклада да го гласуваме. Уважавам разбира се и позицията на колегата, но тук говорим за нещо съвсем различно.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Господин Марков, държите ли на Вашето предложение, ако не държите – добре, тогава ще го подложим на гласуване, така както е предложено. Нямаме други заявки за коментари и изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВК08-16676/1/08.12.25 г., предлага да се отразят следните изменения:

В т. 1. от проекта за решение, вместо текста: „улица с о.т.257 – о.т. 136“ да се запише текста: „ улица с о.т. 137 – о.т. 257“

В т. 2 от проекта за решение, след текста: „...../три хиляди триста деветдесет и девет лева/без ДДС...“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

В т. 3 от проекта за решение, след текста: „...../четири хиляди шестотин деветдесет и три лева/ без ДДС....“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: Въздържал се
8. Димитър Вучев: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-8448/11.06.24 г. относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ за УПИ V-653, кв.77, находящ се в кв. „Джурджа“ с.Казичене, СО – район „Панчарево“, **становище вх. № СОА24-ВК08-8448/7/16.12.25 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ за УПИ V-653, кв.77, находящ се в кв. „Джурджа“ с. Казичене, СО – район „Панчарево“, **становище вх. № СОА24-ВК08-8448/7/16.12.25 г.**

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-8448/8/10.01.26 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. 1, след текста: „...../пет хиляди петстотин седемдесет и три лева/, без ДДС.....“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-8448/8/10.01.26 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. 1, след текста: „...../пет хиляди петстотин седемдесет и три лева/, без ДДС.....“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: Въздържал се
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-17722/11.11.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на сграда за битови услуги–баня с идентификатор 55419.6705.2577.1 с площ 433 кв.м., и масивна сграда за търговия /павилион/ с идентификатор 55419.6705.2577.2 с площ 22 кв.м., за продажба на санитарни стоки, закуски и напитки, **становище вх. № СОА25-ВК08-17722/1/16.12.25 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на сграда за битови услуги–баня с идентификатор 55419.6705.2577.1 с площ 433 кв.м., и масивна сграда за търговия /павилион/ с идентификатор 55419.6705.2577.2 с площ 22 кв.м., за продажба на санитарни стоки, закуски и напитки, **становище вх. № СОА25-ВК08-17722/1/16.12.25 г.**

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-17722/1/16.12.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 30, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да се добави текста: „чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-17722/1/16.12.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 30, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да се добави текста: „чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: Въздържал се
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към допълнителна точка 4, на която вносител е госпожа Алексиева.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-291/09.01.26 г. относно даване на съгласие и упълномощаване на Кмета на СО – район „Панчарево“ да кандидатства с проектно предложение „Подобряване на условията за културна и обществена дейност чрез обновяване на вътрешната среда в сградата на НЧ „Св. Цар Борис І-1909“ с. Бистрица, СО – район „Панчарево“ по мярка М01 за получаване на безвъзмездна финансова помощ по Проект „Красива България“ /ПКБ/ на Министерство на труда и социалната политика /МТСП/, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие и упълномощаване на Кмета на СО – район „Панчарево“ да кандидатства с проектно предложение „Подобряване на условията за културна и обществена дейност чрез обновяване на вътрешната среда в сградата на НЧ „Св. Цар Борис І-1909“ с. Бистрица, СО – район „Панчарево“ по мярка М01 за получаване на безвъзмездна финансова помощ по Проект „Красива България“ /ПКБ/ на Министерство на труда и социалната политика /МТСП/

Имаме положително становище от Комисията по инженерна инфраструктура, Комисията по икономика ще се произнесе утре с отделно становище.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За

13. Севделина Петрова: За
Преминваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10900/2/12.01.26 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение „Повишаване на капацитета и готовността за реакция при бедствия, пожари и извънредни ситуации на територията на Столична община“ по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община и Цветомир Петров – председател на Столичен общински съвет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение „Повишаване на капацитета и готовността за реакция при бедствия, пожари и извънредни ситуации на територията на Столична община“ по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благвеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-398/12.01.26 г. относно проектно предложение за Проект „Красива България“ 2026, мярка М01-01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ на Министерството на труда и социалната политика, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС и Георги Кузмов – кмет на район Оборище

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно проектно предложение за Проект „Красива България“ 2026, мярка М01-01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ на Министерството на труда и социалната политика

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към основния дневен ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-14955/02.10.25 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терен/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от Гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община, **становище вх. № СОА25-ВК08-14955/3/25.11.25 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терен/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от Гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община, **становище вх. № СОА25-ВК08-14955/3/25.11.25 г.**

Комисията, като взе предвид становище вх. № СОА25-ВК08-14955/3/25.11.25 г., предлага следните изменения:

В точка 1 след текста „68134.1382.2207“ да се добави следният текст: „актуван с Акт за частна общинска собственост №3326/04.06.2019г. на СО-район „Надежда“, който е вписан в Служба по вписванията“.

В точка 1.1 преди текста „вестници“ да се добави следният текст: „за продажба на“.

В точки 1.1, 1.2 и 1.3 от проекта за решение, след текста: „...../седемдесет и два/ лв. без ДДС“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВК08-14955/3/25.11.25 г., предлага следните изменения:

В точка 1 след текста „68134.1382.2207“ да се добави следният текст: „актуван с Акт за частна общинска собственост №3326/04.06.2019г. на СО-район „Надежда“, който е вписан в Служба по вписванията“.

В точка 1.1 преди текста „вестници“ да се добави следният текст: „за продажба на“.

В точки 1.1, 1.2 и 1.3 от проекта за решение, след текста: „...../седемдесет и два/ лв. без ДДС“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-14783/30.09.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищен имот – част от поземлен имот с идентификатор 68134.203.610 по КККР – частна общинска собственост, съгласно АЧОС № 1830/2019 г., с обща площ 58,20 кв. м., за експлоатация на четири броя преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности – павилиони, по одобрена от Гл. архитект на Столична община, локална схема „С“ – зона IV, находящ се на ъгъла на ул. „Яков Крайков“ и ул. „Захари Круша“, кв. 4, м. „Крива река“, район „Красно село“, гр. София, за срок от 5 (пет) години, ***становище вх. № СОА25-ВКО8-14783/2/26.11.25 г.*** с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищен имот – част от поземлен имот с идентификатор 68134.203.610 по КККР – частна общинска собственост, съгласно АЧОС № 1830/2019 г., с обща площ 58,20 кв. м., за експлоатация на четири броя преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности – павилиони, по одобрена от Гл. архитект на Столична община, локална схема „С“ – зона IV, находящ се на ъгъла на ул. „Яков Крайков“ и ул. „Захари Круша“, кв. 4, м. „Крива река“, район „Красно село“, гр. София, за срок от 5 (пет) години, ***становище вх. № СОА25-ВКО8-14783/2/26.11.25 г.***

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения **нов проект за решение**, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-14783/2/26.11.25 г.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения **нов проект за решение**, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-14783/2/26.11.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За

11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-17680/10/16.06.2025 г. относно продажба на имот — частна общинска собственост, на собственик на законно построен обект в сграда, находяща се в имота, на бул. „Цар Борис III“ № 195, район „Витоша“, *становище вх. № СОА23-ВКО8-17680/11/25.07.25 г., писмо вх. № СОА23-ВКО8-17680/12/08.01.25 г. с приложена актуализирана пазарна оценка*, с вносител: Зарко Клинов — кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно продажба на имот — частна общинска собственост, на собственик на законно построен обект в сграда, находяща се в имота, на бул. „Цар Борис III“ № 195, район „Витоша“, *становище вх. № СОА23-ВКО8-17680/11/25.07.25 г., писмо вх. № СОА23-ВКО8-17680/12/08.01.25 г. с приложена актуализирана пазарна оценка*

На основание становище вх. № СОА23-ВКО8-17680/11/25.07.25 г., се предлага следното изменение:

В т.1, на ред втори и трети, в проекта за решение, след „...за 2025 г. ...“, вместо „Раздел X “Сделки по прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинския дял“, да се запише „Раздел X “Продажба на общински имоти и части от имоти на лица, определени със закон– прекратяване на съсобственост, прилагане на подробен устройствен план и продажба на имот на собственика на законно построена сграда/обект в сграда“.

Господин Тодоров, заповядайте за изказване.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ — общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Първо, искам да попитам оценката дали е актуализирана понеже видях, че е със срок до септември и съответно, ако е актуализирана потвърдена ли е или е повишена, тъй като моето основно притеснение, което касае тази комисия е всъщност изключително ниската цена, която се предлага предвид мащабното застрояване, което може да се реализира, ако ние се освободим от нашата съсобственост в имота. Цената, която се предлага е 198 евро в момента на квадрат. В момента РЗП-то на тази къща е около 220– 222 кв. м., ако се реализират на максимум възможностите понеже не видях такъв анализ приложен, при евентуалната продажба какво строителство може да се постигне за това го сметнах, ако се приложи на максимум възможностите по закон, това би довело до 15 пъти по-голямо застрояване от в момента реализираното, защото именно е ъглова сграда в зона „СМФ“, където има изключително голяма степен на интензивност на застрояването и със законови вратички, които позволява българското законодателство може да се случат над 3200 кв. м. със строителство там, което пресметнете го, ако ние го продадем нашата съсобственост на 200 евро на квадрат реално на каква себестойност се освобождаваме от нашата съсобственост?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров, с дата 8 януари е внесена актуализирана пазарна оценка, която е потвърдена, това отговаря на вашия въпрос, имаме стойност, която е същата.

Господин Клинов, заповядайте.

ЗАРКО КЛИНОВ — кмет на район Витоша: Благодаря, господин председател.

За пазарната оценка, както казахте, потвърдена е за застрояването бих се присъединил към изказването на колежата общински съветник. Ъглов е имотът в зона „СМФ“ с най-високия параметър за строителство. По принцип няма в момента план за застрояване там, така че конкретно не може да се каже точно какво е застрояването и може би това е, само отбелязвам една от причините оценката да бъде толкова ниска, някой ако предложи по-висока оценка разбира се ще се съглася с това нещо.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Клинков, имам въпрос, тъй като самият имот се намира до това, което ще е бъдещата сграда на района, виждам, че между тях има още само един имот, там въобще каква е концепцията, тъй като в ъгъла ще бъде сградата на района, това е в другия ъгъл, а по средата има още една сграда. Вие предполагам, че сте достатъчно добре запознат, защото наистина това е важно за да можем да оценим евентуално какво ще възникне там освен сградата на района за да може съответно да видим дали сега да предложим цена или евентуално утре на Комисия по икономика, защото наистина е много важно като се пресмята цена да се види какво би могло да възникне там като строеж и съответно каква е реалната стойност, която дори и да приемем, че ние няма как да откажем всъщност да продадем земята, тъй като има законно построена сграда, но да знаем каква реална пазарна стойност да търсим.

ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша: Максималната сграда, която може там да се построи е това, което първоначално се иска за около 3000 кв. м. понеже е ъглов имот и при разработването на ПУП, може параметъра да скочи доста над тези 3,5 кинт, който е допустим, понеже при ъгловите имоти по Закона за застрояването на Столична община все още има хипотезата на това, че кинта може да отпадне и може да се построи по-голяма сграда, така че сградата, която може да се построи там е доста над кинт 3,5, което е по градоустройство.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, предлагам отлагане в такъв случай на доклада за нова оценка, която да бъде съобразена с максимално допустимите параметри за застрояване в зона на „СМФ“, включвайки възможните параметри по чл. 16в от Закона за устройство и застрояване на Столична община касаещ ъглови имоти под 500 кв. м.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, благодаря господин Тодоров.

Господин Клинков, заповядайте.

ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша: Съгласен съм с отлагането, ще придвижим нова такава оценка, както господин Тодоров каза с това уточнение, за да може да се получи най-близката до пазарната цена. Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, при положение, че имаме съгласие от вносителя за отлагане не се подлага на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-10758/17.07.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестени конкурси, за срок от 5 (пет) години на недвижими имоти – публична и частна общинска собственост, за извършване на търговска дейност при специфични конкурсни условия, които не могат да бъдат променяни, представляващи сгради по преписки № РВТ25-ГР94-836 на еднотажна сграда в с. Владая, ул. „Войнишко въстание“ № 59 с идентификатор 11394.1796.833.5; преписка № РВТ 25-ГР94-298 на сграда в с. Мърчаево, ул. „Черешова градина“ № 1, с идентификатор 49597.1706.161.1, **становище вх. № СОА25-ВК08-10758/1/23.10.25 г., писмо вх. № СОА25-ВК08-10758/2/06.11.25 г. от Г. Клисурски – зам.-кмет на СО**, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестени конкурси, за срок от 5 (пет) години на недвижими имоти – публична и частна общинска собственост, за извършване на търговска дейност при специфични конкурсни условия, които не могат да бъдат променяни, представляващи сгради по преписки № РВТ25-ГР94-836 на еднотажна сграда в с. Владая, ул. „Войнишко въстание“ № 59 с идентификатор 11394.1796.833.5; преписка № РВТ 25-ГР94-298 на сграда в с. Мърчаево, ул. „Черешова градина“ № 1, с идентификатор 49597.1706.161.1, **становище вх. № СОА25-ВК08-10758/1/23.10.25 г., писмо вх. № СОА25-ВК08-10758/2/06.11.25 г. от Г. Клисурски – зам.-кмет на СО**

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-10758/1/23.10.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

Да се допълни текста на т. 2 и т. 3 от проекта за решение, а именно: „или тяхната равностойност в евро, без ДДС, според официалния курс на БНБ“.

Изтекъл е срокът на пазарните оценки.

Колеги в случая предлагам, ако има възможност господин Клинов утре на водеща комисия по икономика, до тогава да предоставите нова пазарна оценка. Ако тя е драстично по-различна от нейната стойност от това, което имаме към момента като резултат ще го гледаме отново в Комисия по финанси и ще направим извънредно заседание сутринта в четвъртък, но ако бъде потвърдена или близка до стойността, която имаме в момента, няма да се налага ние да заседаваме отново, ако нямате против колеги, въпреки, че е изтекъл срокът на пазарната оценка да разгледаме сега доклада и да дадем становище.

Има ли коментари по предложението, което направих? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-10758/1/23.10.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

Да се допълни текста на т. 2 и т. 3 от проекта за решение, а именно: „или тяхната равностойност в евро, без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: Въздържал се
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-18342/20.11.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Витоша“, **становище вх. № СОА25-ВК08-18342/1/24.11.25 г.**, с вносител: Зарко Клинов – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Витоша“, становище вх. № СОА25-ВК08-18342/1/24.11.25 г.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „.....111,28 лв. без ДДС“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Колеги, пазарната оценка е изтекла.

Предлагам да подходим по същия начин с молба да имаме нова оценка внесена най-късно до утрешния ден преди Комисия по икономика.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „.....111,28 лв. без ДДС“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: Въздържал се
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-19045/01.12.25 г. относно процедура за доброволно прилагане на плана за регулация в обхвата на УПИ XXIV-377, кв. 13, местност „в. з. Симеоново- север“, район „Витоша“, СО, чрез придобиване на общински поземлен имот с идентификатор 68134.2040.2369, **становище вх. № СОА25-ВКО8-19045/1/16.12.25 г.**, с вносител: Зарко Клинов – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на плана за регулация в обхвата на УПИ XXIV-377, кв. 13, местност „в. з. Симеоново- север“, район „Витоша“, СО, чрез придобиване на общински поземлен имот с идентификатор 68134.2040.2369, становище вх. № СОА25-ВКО8-19045/1/16.12.25 г.

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-19045/1/16.12.25 г., предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, след: „.....Владимир Севдалинов Гюнелиев...“ да се добави: „.....и Стела Свиленова Георгиева....“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-19045/1/16.12.25 г., предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, след: „.....Владимир Севдалинов Гюнелиев...“ да се добави: „.....и Стела Свиленова Георгиева....“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За

9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За
Преминуваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-15609/10.10.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок до започване на действия за реализиране на предвижданията по подробния устройствен план, но не повече от 10 (десет) години, на недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на район „Сердика“, станoviще вх. № СОА25-ВК08-15609/2/22.12.25 г., с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок до започване на действия за реализиране на предвижданията по подробния устройствен план, но не повече от 10 (десет) години, на недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на район „Сердика“, станoviще вх. № СОА25-ВК08-15609/2/22.12.25 г.

На основание станoviще вх. № СОА25-ВК08-15609/2/22.12.25 г., се предлагат следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 14, ал.8 от ЗОС, чл. 31 от НУРПТК и чл. 55 от ЗУТ“, както и да се заличи текста: „чл. 19, ал. 1 от НОС“.

Поради допусната техническа грешка, в т. I. от проекта за решение, по отношение на обекти с №№ 3, 5, 6, 7, 8 и 9, след цената да се добави текста „без ДДС“.

Има ли коментари по точката?

Господин Даскалов, заповядайте за представяне на доклада.

МОМЧИЛ ДАСКАЛОВ – кмет на район Сердика: Докладът е за девет обекта, това което ги обединява по принцип е, че това са не особено атрактивни обекти, голяма част от тях са отдавани и друг път или не са имали наематели. Разделям ги на две групи, едната част са тип магазинни помещения, сгради, които са в изключително лошо състояние и следва доста сериозна реновация, ако се появят желаещи да ги наемат, за да могат да ги стопанисват и да се грижат за тях.

Другата част са терени, които нямат намерение за ползване от страна на общината и са също по-скоро, за да могат да се поддържат и почистват, защото се превръщат в сметища, те са в индустриални зони. Общо взето това са групата, ако искате нещо конкретно от деветте обекта съм готов да ви отговоря за всеки един поотделно.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев, не случайно помолих господин Даскалов да представи доклада си, това което ми прави силно впечатление е, че при тези девет обекта има цени, които за мен са абсолютно под пазарните, най-малкото, че следва да се поискат нови, а въпреки това трябва да обърна внимание господин Даскалов, че към Вашия доклад не сте приложили и оценките на всички тези девет обекта, които предлагате толкова дългосрочно да бъдат преотдадени. Обичайно нашата практика е, когато едни обекти изискват по-голяма инвестиция вие да залагате именно това да бъде заложено в доклада и като условие към бъдещите наематели. В случая би следвало да предложите и минимален размер на инвестициите за всеки един обект. Какво ми прави впечатление да не казвам, че докладът за мен лично е скандален по отношение на част от цените, по отношение на това, че не е добре окомплектован с липсващи лицензирани оценки и със съответното предложение, което наистина по изключение се предлагат 10 годишни срокове, обичайно те са за обекти, които са с някакъв социален характер, но колеги обръщам Ви внимание: обект 4 приблизително 200 кв. м., за търговска дейност е за 124 евро, това е месечната наемна цена. Продължавам с още няколко обекта, които правят впечатление, обект № 6 – това е урегулиран поземлен имот, колкото и да не е привлекателен в крайна сметка той е с площ 1 декар, само за стойност от 231 евро на месец, като неговото предназначение е за склад, паркинг и търговска дейност.

Продължавам, за обект, позиция № 8 – площ 949 кв. м. или отново говорим за приблизително 1 декар на стойност 236 евро, това е отново месечна наемна цена, като този обект е с предназначение открит склад за „Паркинг“.

За мен категорично този доклад трябва да бъде отложен, трябва да бъде окомплектован и да се видят тези оценки всъщност действащи ли са, актуални ли са, както и може би най-вече да поискаме от общинското дружество „Софинвест“ да калкулира и да направи нови оценки, които да отговарят на пазарната стойност.

Извинявайте, но един декар за 200 евро е абсолютен цинизъм. Не знам кой е направил тези оценки, но е скандално и също трябва да се преразгледат мисля фирмите, с които има сключени договори за изготвяне на лицензирани оценки.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Господин Даскалов, заповядайте.

МОМЧИЛ ДАСКАЛОВ – кмет на район Сердика: Благодаря, госпожо Тагарева.

Отговарям на въпросите, първо са приложени всички оценки, актуални са – 9 броя, които са направени от лицензиран оценител, като и становището на дирекция „Финанси“ показва, че се е съобразил и преписката е напълно комплектувана.

По същество, като цяло съм съгласен с Вас, на хартия като се погледнат тези цени наистина са скандални и може да се каже тази дума, но по същество нещата стоят по съвсем различен начин. Например последните обекти, които споменахте за паркинги и т.н., по един декар, са давани на конкурси 2018, 2019, 2020, 2021 на сходни оценки и не са се появявали желаещи за да ги стопанисват и точно поради тази причина предполагам, че и оценителят е взел тези неща предвид, разположението и състоянието на самите обекти.

Относно срока, колегите просто са написали както споменах до 10 години, но разбира се може да се вземе решение да бъдат и до 5 години, както по принцип е практиката, тоест правото на вашата комисия е да вземете отношение и към срока на договора и към цените. Това са цените на оценителите, които са дали, трудни са обектите и в момента отново ви казвам, стоят не добре стопанисвани или откритите терени се превръщат в сметища или ги ползват съседите и ние се опитваме да се борим, не еднократно сме ги почиствали или в самите сгради буквално през седмица чистим, в една от сградите чистим бездомни хора, които се нанасят вътре, на другите са паднали покривите и наистина трябва сериозни инвестиции, така че от тази гледна точка... между другото част от сградите сме се опитвали да ги даваме за неправителствени организации да могат да реализират някакъв ремонт, да могат да се ползват сградите, но очевидно няма, те са в „Орландовци“, в „Бенковски“ в тези райони не са толкова атрактивни, така че това е цялата философия специално за тези конкретни обекти, които просто се опитваме да ги обединим и да намерим някой да се грижи за тях.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, предлагам, ако нямате против предложението на госпожа Тагарева да се съобразим с него и впоследствие разбира се ще видим дали има някакво грастично разминаване в оценките и да преценим вече след излизане на тези пазарни оценки от „Софинвест“ какъв ще бъде техният резултат и как да процедираме оттук насетне.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря, господин Вучев.

Всъщност и аз се зарових в момента в наличната онлайн документация, госпожа Тагарева е права, в „Контракс“ това вероятно е и някакъв пропуск имаме само доклада и проекта за решение. В системата „Акстър“ се намира в един от файловете конкурсната документация, която кмета цитира в проекта за решение, не казвам, че това е проблем на вносителя в случая, но реално оценките не са дадени нито в „Акстър“ нито в „Контракс“, станал е някакъв административен пропуск и с оглед на това да няма наистина спекулации и да не можем да се запознаем със самите оценки, може би трябва докладът да се отложи, а дали ще се възложи вече нова оценка по преценка на вносителя, възможно е, но иначе кредитирам казаното от кмета с доверие, сигурно е така с обектите, но очевидно към момента Комисията поне не мога да открия оценките, нито в „Акстър“ нито в „Контракс“ като системи.

Така че, има и някаква логика може би за отлагане и разглеждане на следващо заседание. Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Заповядайте, господин Даскалов.

МОМЧИЛ ДАСКАЛОВ – кмет на район „Сердика“: Благодаря, трябва да ви кажа, че ще бъде много по-спокоен наистина, ако това се отложи и се разгледа, включително ако се възложат и оценки на „Софинвест“, нямам абсолютно нищо против, наистина да се види за какво става въпрос. Въпросът е да придвижим процедурата като цяло, защото от години стоят празни тези имоти и да направим нещо с тях. Така че, съм „Ок“ с предложението на госпожа Тагарева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря, последен въпрос към вносителя, моля да кажете тъй като не съм се запознала с проекта на конкурсна документация, но дали в нея сте заложили и минимални изисквания, които са свързани по отношение на това бъдещите наематели да направят съответните инвестиции, тоест вие как ги ангажирате и с какъв минимален ресурс?

МОМЧИЛ ДАСКАЛОВ – кмет на район Сердика: Благодаря, не сме поставяли такива изисквания, защото за да се направят тези изисквания ние самите трябва да направим обследвания със съответните количествени сметки, за да бъдем по-прецизни, което трябва да възложим някъде. Самите сгради са такива, че очевидно не могат да се ползват без ремонт, нямат прозорци, имат паднали покриви и т.н., тоест за да се получат после разрешения за търговска дейност следва да се направят сериозни инвестиции, това се вижда лесно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика на госпожа Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Колеги, предлагам да се придържаме към утвърдения принцип на работа, така че моля господин кмет да направите и това тоест като условие да го поставите в конкурсната документация. Смятам, че за това ръководите и цяла администрация със служители, хора с капацитети, възможности, които да направят съответното обследване и към всеки обект да поставите минимални инвестиции, към всеки наемател. Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, обединихме се около това, че отлагаме доклада и възлагаме на „Софинвест“ нови оценки и вече след като се появят тези оценки ще ги разгледаме отново, като вие господин Даскалов може да прецените дали да се съобразите с това, което ви призова току що и госпожа Тагарева.

Благодаря Ви, имаме съгласие от вносителя, няма да се подлага на гласуване.

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нови начални конкурсни наемни цени на общинските имоти.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-20261/18.12.2025 г. относно предложение за предоставяне на съгласие от Столичен общински съвет за участие на Кмета на СО-район „Възраждане“ в публична продан, организирана от ЧСИ Петко Митев по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.304.288 по кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-32/01.04.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с административен адрес : гр. София, район „Възраждане“, ул. „Позитано“ № 68, с площ от 225 кв.м., номер по предходен план 1, кв. 244, парцел VII-част, при съседни имоти с идентификатори : 68134.304.289, 68134.304.285, 68134.304.287 и 68134.304.302, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предложение за предоставяне на съгласие от Столичен общински съвет за участие на Кмета на СО-район „Възраждане“ в публична продан, организирана от ЧСИ Петко Митев по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.304.288 по кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-32/01.04.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с административен адрес : гр. София, район „Възраждане“, ул. „Позитано“ № 68, с площ от 225 кв.м., номер по предходен план 1, кв. 244, парцел VII-част, при съседни имоти с идентификатори : 68134.304.289, 68134.304.285, 68134.304.287 и 68134.304.302

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-20261/3/12.01.26 г.

Има ли коментари по точката?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Първо, наистина това, което е в становището с новия проект на решение вече е много по-добър. Единственият ми въпрос е по точка 6 от предложения нов проект на решение където се казва доколко може да се наддава, тъй като от това, което видях в документацията има два протокола, тоест два пъти е насрочван досега търг, това е важно уточнение и да преценим дали наистина това, което е предложено не повече от десетократния размер на началната цена да не стигнем до прекалено висока цена, която не е в интерес на Столична община, просто това да може тук в комисия да го фиксираме дали това е най-добрият запис или ако трябва да коригираме в някаква посока надолу максималната сума, до която можете да наддавате?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, заместник-кмета.

ВЕЛИЗАР ГЕОРГИЕВ – зам.-кмет на район „Възраждане“: Здравейте, уважаеми председател на комисия, уважаеми общински съветници, уважаеми кметове, уважаеми колеги и граждани.

Аз съм от името на господин Станислав Илиев, относно предстояща публична продан на поземлен имот. Тук казусът е малко по-сложен, тъй като се оказва, че господин Терзиев преди няколко дни е изпратил писмо до ЧСИ-то, с молба да бъде спряна публичната продан, тъй като има обструкции относно начина, по който ще бъде проведена, относно ДДС и т.н., и изобщо самото публикуване на публичната продан.

Аз като представител на районната администрация за мен е изключително важно да защитим интереса на Столична община, тъй като в този парцел имаме 303 идеални части от 400, адвокат Велев е тук, има 97 идеални части, като в останалите поземлени имоти до нас ние сме съсобственици с него и смятаме, че е важно да защитим интереса, защото по тази логика следващите пъти ще бъдат изкупени и останалите части от общинската собственост.

Отделно моля, за разрешение на Столичния общински съвет да възложи на господин Терзиев да упълномощи господин Илиев да участва, тъй като както ние ще имаме $\frac{3}{4}$ до момента от общинската собственост при евентуалната публична продан сумата, с която ще наддаваме после ще бъде преизчислена и дефакто ние ще платим една четвърт от тази сума, тъй като ще трябва да купим тази една четвърт от адв. Велев. Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Велев.

АДВ. ВЕЛИСЛАВ ВЕЛЕВ: Първо да ви пожелаая успешна година на всички, не съм идвал в тази зала, но ще ви кажа всъщност доста обстоятелства нови, които Вие не знаете, които би следвало да са в доклада и може би ще останете до някаква степен стресирани тъй като ще привлече вниманието Ви, моля Ви да ми дадете възможност и като структура ще представя изказването си и да прочета това, което съм написал до кмета Васил Терзиев, тъй като най-бързо ще влезете в цялата фактическа обстановка, която вече от 15 години се развива и в рамките на може би пет – шест минути, смятам че ще се справя, след това съм на Ваше разположение за въпроси.

Направо минавам към изложението си, и набързо ще Ви представя становището ми, аз съм направил молба и до кмета на район „Възраждане“ да оттегли доклада си, сега ще чуем защо, считам че и кметът Терзиев е разбрал, че нещата не са така прости, както изглеждат в този доклад, за това е подадено искането за спирането на публичната продан, и така минавам към изложението си.

С доклада си с вх. № СОА25-ВКО8-20261/18.12.2025г., кметът на район „Възраждане“ г-н Станислав Илиев е направил предложение и представил проект на решение по т.27 от дневният ред на заседанието на СОС насрочено за 15.01.26г., съгласно което, Столична община да вземе участие в публична продан на ЧСИ Петко Митев, върху съсобствения между мен и Столична община поземлен имот /ПИ/ с кадастрален идентификатор 68134.304.288, с адрес в район Възраждане, ул. Позитано № 68.

Изнесенният на продан имот представлява дворно място на прадяго ми, върху което е построена къща /сега реконструирана, която не е предмет на публичната продан/. Имотите са ни възстановени след съдебни дела пред гражданския съд, по реда на реституционните закони.

Съобразно доклада и становището за законосъобразност на зам.-кмета г-н Георги Клисурски, Вие г-н Терзиев, на осн. чл. 2 т.8 и т. 19, вр. с ал.2 от ЗМСМА, следва да предоставите пълномощно на кмета на района, да участва в проданта с наддавателни предложения.

Това упълномощаване обаче, като правно действие, крие за Вас за лично риск от наказателно преследване за съвкупност от престъпления – против правосъдието по чл. 296 ал.1 от НК (пречки или осуетяване изпълнението на съдебно решение) и/или длъжностно престъпление по служба по чл. 282 ал.1 НК, с което предполагам, че не сте наясно. Затова, предлагам на вниманието Ви предварително,

още преди да е гласуван доклада по т. 27 от заседанието за 15.01.26г. на СОС обстоятелствата от настоящата молба.

Същевременно моля, да ми определите дата за прием, с оглед изясняване на ситуацията.

Преди всичко, никъде в доклада № СОА25-ВКО8-20261/18.12.2025г., нито на кмета на района, нито в становището за законосъобразност на зам.- кмета Георги Клисурски, дори не се споменава, че във връзка с прекратяване на съсобствеността между нас в рамките на изнесения на продан ПИ е образувано досъдебно производство на Софийската районна прокуратура и е в ход разследване, по каква причина и вследствие на чии противоправни действия и/или бездействия на администрацията на СО, вече повече от 12 години, не се изпълнява влязлото в сила на 27.03.2013г. решение на административния съд № 1198 на АССГ, 24 ти с-в, постановено на 06.03.2012г. по адм. дело № 8001/2010г., потвърдено с решение на ВАС № 4282, трето отг. от 27.03.2013г по адм. дело № 7225/2012г.

Цитираните решения на административните съдилища са постановени след проведен съдебен контрол за законосъобразност върху Решение № 516 от 23.09.2010г. по т.23 на СОС за прекратяване на съсобствеността ни в парцела, иницирано още пред 2009г. от мен, като съсобственик в УПИ. Предвид допуснати от СОС тежки закононарушения при определяне на цената, преписката е върната от съда на 27.03.2013г. на административния орган, със задължителни указания за прекратяване на съсобствеността, чрез изкупуване на притежаваните от общината идеални части от ПИ от мен като съсобственик, но този път при спазване изискванията на закона.

След второ, сравнително наскоро проведено между мен и СО съдебно производство пред административния съд, с Определение № 6223 от 23.06.2022г. на ВАС, четвърто отг. по адм. дело № 5380/2022г., административният съд е констатирал, че институциите /Кмета на район Възраждане и СОС/ през годините, от момента на влизане в сила на решението на АССГ, 24 ти с-в, по адм. дело № 8001/2010г. на 27.03.2013г., само взаимно са си препращали преписката, без да свършат каквото и да било. Производството за изпълнение на влязлото в сила решение обаче и към момента /23.06.2022г./ е висящо и следва да бъдат предприети действия за изпълнението му /казва Върховният административен съд/.

С оглед изискването за закона за изпълнение на съдебните актове, /правата по които не се погасяват по давност, тъй-като произтичат от съдебни решения, а не от административен акт/, през втората половина на 2023г. беше образувана нова административна преписка № СОА17-гр 94-3391 на СОС, а в район „Възраждане“ – преписка № РВЕ17-ВКО8-916. Тези преписки, насочени към изпълнение на съдебното решение и към момента са висящи, но по неясни за мен причини отново не се процедурат и нищо не се прави за изпълнение задължителните указания от влязлото в сила съдебно решение.

Вместо да предприеме необходимите действия и да изпълни указанията на административния съд, като придвижи преписката № РВЕ17-ВКО8-916, по начина указан от съда, кметът на район „Възраждане“ включва в дневният ред на СОС доклад по т. 27 за участие в публичната продан по изп. г. № 118/2025г на ЧСИ № 845 Петко Митев. Евантуално позитивно решение на СОС по тази точка обаче, по арг. от чл. 177 ал.2 АПК ще бъде нищожно като административен акт, тъй като е в противоречие с указанията на влязлото в сила съдебно решение.

Отделен е въпроса, чии индивидуални административни актове, действия или бездействия, ще разкрият от субективна страна съставите на престъпленията по чл. 296 и 282 от НК, предмет на прокурорската преписка и в кой момент това ще се случи. /Като членове на колективни органи, членовете на СОС и членовете на постоянните комисии, най-вероятно ще избегнат наказателна отговорност, но не е така с действията на кметовете, при реализиране на наказателна отговорност, която е лична. Казаното се отнася и за зам.-кмета г-н Георги Клисурски, който е дал становище за законосъобразност, общината да изкупува в публичната продан на цени десет пъти над пазарните/.

Отделно от изложените до тук факти за престъпни обстоятелства и тежки пороци при процедурането на доклада № СОА25-ВКО8-20261/18.12.2025г, липсва и каквато и да било целесъобразност от участие на Столична община в публичната продан.

Дори Столична община да придобие в публичната продан, притежаваните от мен идеални части от ПИ, това само ще обремени допълнително и без това затормозеното финансово състояние на общината. Съображенията ми са следните:

- Видно от обявлението на ЧСИ, върху ПИ е разположена притежаваната от мен сграда /къща/, която не е предмет на проданта и тя остава в моя изключителна собственост и след

проданта. Сградата е реконструирана със съответните строителни книжа през 2006 г. и въведена в експлоатация. Същата представлява законен заварен строеж по смисъла на § 21 от ЗР на ЗУТ. Като собственик на законно построената сграда, върху земя-частна общинска собственост, вкл. и след приключване на проданта, разполагам с правото на изкупуване по чл. 35 ал.3 от ЗОС, във връзка с чл. 46 от НОС. Незабавно ще подам искане по цитираните разпоредби, така че въпросът със собствеността няма да бъде окончателно разрешен;

- Влязлото в сила съдебно решение, за което иде реч по –горе, съобразно законовите срокове, трябваше да бъде изпълнено в още рамките на 2013г., но не е. При продължаващия вече 13-та година административен произвол, са ми нанесени огромни щети. Приключването на проданта и свързаното с нея разместване на блага, окончателно ще формира размера на претърпените от мен вреди в двете им форми /преки вреди и пропуснати ползи/, които по най-бързия начин, ще претендирам пред компетентния съд по реда на ЗОДОВ и то независимо от това дали ще има изобщо обвинения на длъжностни лица или някакви присъди. Предпоставките по ЗОДОВ са други;

- Посочено е в обявлението на ЧСИ, че продавания ПИ е включен в състава на УПИ VII – 1, 2, 3 и 20 (седми за имоти планоснимачни номера първи, втори трети и двадесети) от квартал 244 по плана на гр- София, местност "ЗОНА Б-5-3" на район „Възраждане“, целият с площ от 841,71 кв.м. Там регулацията не е приложена и собствениците не са уредили с договор оп чл. 15 или чл. 17 ЗУТ отношенията си. С други думи, там нищо инвестиционно не може да се реализира, без съгласие на всички съсобственици в УПИ, между които съм и аз в друго ПИ в състава на УПИ. След приспадане на прилежащата към къщата ми площ /отстояние три метра от външните очертания на всяка от оградащите стени на постройката ми/, като дворно място остават да се ползват около 110 кв. м.

- За тези, на практика използваеми, като дворното място 110 кв. м., зам. –кмета на СО г-н Георги Клисурски е представил становище за законосъобразност, съгласно което СО да участва в публичната продан с десетократния размер на началната цена на проданта. При начална цена съгласно обявлението за проданта от 81 859,46, с вкл. ДДС, /от които 5678,66 лв. ДДС/ това означава 818 594 лева.

Ако разделим тази сума на използваемите 110 кв. м. излиза, че общината ще плати по приблизително 7442 лева, или 3805 евро на кв. м. Ако ги изчислим върху 225 кв. м., сумата е по 1860 евро на кв. м., с включено ДДС. По толкова, СО ще плати притежаваните от мен идеални части от ПИ.

Остава открит въпроса тези стойности не ощетяват ли обществения интерес, при положение, че пазарната стойност на имота, като се вземат предвид характеристиките му, съгласно всички съдебни оценителни експертизи, е значително по-ниска и защо общината се натиска да плаща в десетократни на пазарните оценки на съдебните експерти размери.

Към момента на влизане в сила на 22.06.2025г. на съдебното решение за делба на СРС, 64-ти състав по гр. д. № 52405/21г., въз основа на което е издаден изпълнителният лист, кредитираната от съда оценка на ПИ е в размер на 85 103,70 лева с ДДС и СО, не е обжалвала пред горна инстанция съдебния акт, в частта му за цената.

Моля да изискате от г-н Георги Клисурски обяснения, въз основа на каква обосновка е предложил десетократна цена и какъв интерес в случая защитава, тъй като от становището му това не става ясно. Липсва обосновка, но по всички личи че това е интерес неясен, чужд на обществения. Именно поради такива произволни предложения за цената, беше отменено и решението на СОС през 13 години.

Не става ясно също така, от кой точно бюджет ще бъдат изплатени сумите и кои групи лица ще бъдат ошетенени с участието на Столична община в тази продан – транспортните работници, които чакат обещаните плащания; гражданите в заритите в боклуци четири квартала, социално уязвимите групи, за които няма пари, или 30 000 собственици на подлежащи на отчуждаване за публични нужди имоти на територията на София, за които равностойното парично обезщетение се явява химера и за които бившия арх. на София арх. Здравко Здравков изчисли, че 200 години хората няма да бъдат обезщетени.

Приложения не представям, тъй като всичко изложено е известно на подчинената Ви администрация

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Велев.

Заместник-кмет Георгиев, заповядайте.

ВЕЛИЗАР ГЕОРГИЕВ – зам.-кмет на район Възраждане: Благодаря Ви.

Без да съм защитник и адвокат на господин Терзиев, в крайна сметка има едно писмо, с което той е поискал спирането на публичната продан, тъй като смята, че има някаква порочна практика, на която база се прави определяне на единна и неделима начална цена при публична продан на неподеляем имот, тъй като се инкорпорира данъчен компонент само за една идеална част, което е недопустимо на този етап от производството. Подобен подход изкривява пазарната база за нагдаване и създаване предпоставки за правна нищожност на проданта. При участие на общината в нагдаването Столична община би била принудена да нагдава срещу цена, в която вече е калкулиран данък върху нейният собствен дял и има още няколко аргумента, които господин Терзиев е пуснал до частния съдебен изпълнител Петко Митев. Тъй като днес преди заседанието на комисията аз се свързах с частния съдебен изпълнител и го попитах дали ще вземе под внимание писмото на господин Терзиев, частният съдебен изпълнител ми каза, че в крайна сметка са двама възискателите, ние като Община и адв. Велев, тъй като адв. Велев няма да иска спиране, тоест те ще си проведат публичната продан на 16 януари и предвид на това, че на 4 декември ни бяха информирали, че има празници и ще работи по-малко време СОС, в един момент се оказа че в началото на януари ще се направи публичната продан и оставам с едно такова усещане, че едва ли не се прави всичко възможно да не може да мине през Общинския съвет и общинските съветници да разпоредат и да дадат възможност Васил Терзиев да упълномощи районния кмет да се яви на тази публична продан, тъй като коментирахте за заместник-кмета господин Клисурски и сумата, която той е посочил, искам да спомена, че в крайна сметка в сумата, която ще бъде крайната цена, на която ще бъде спечелена, Общината ще плати една четвърт от нея, тъй като три четвърти са на Общината собственост, тоест хипотетично и 400 000 евро да бъде самия имот общината ще плати 100 000 евро, а не тези 400, тъй като Столична община притежава три четвърти от поземления имот.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря. Опасявам се, че нашето заседание на Общинския съвет е на 15 януари, а ние дори да вземем решение, самото решение на Общинския съвет се появява по-късно, а Вие споменахте, че търга ще бъде на 16-ти, тоест не съм сигурен дали самото решение на Общинския съвет дори да е положително, ще бъде в сила толкова бързо, това е единственото, което имам като сериозно опасение.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, тъй като изслушах много дълго изказването на отсрещната страна, всъщност искам за колегите да уточня за какво става въпрос. Явно твърде много години, Столична община и частният собственик не сме успели да постигнем Споразумение за цената, която смятаме за справедлива и двете страни.

В момента с Вашето изказване Вие се опитвате да убедите Столична община да не участва в тази публична продан, за да може Вие на една изключително ниска цена да си закупите съответно и дела на Столична община и всъщност нашата цел е, да се приеме това решение за да може и Столична община да участва и Вие да не закупите на тази, извинявайте но 400,00 евро на квадратен метър в центъра на София е твърде ниска цена, не знам, тъй като нямаме тук приложена оценката имаме само протокола на съдебния изпълнител, нямам представа как е направена тази оценка, за да я коментираме тук, но е пределно ясно, че 400,00 евро на такова място е много ниска цена. Ние сме длъжни да защитаваме обществения интерес. Разбирам, Вие имате право да си придобие тази собственост, вие имате сграда там, редно е да придобие собствеността, но въпросът е на каква цена и нашата работа тук е като общински съветници е точно това, да намерим баланса между обществения и вашия интерес, тоест нито имаме цел да изнудваме и Вие да платите някаква огромна цена, но няма как и да приемем просто да се проведе публична продан на тази изключително ниска цена и съответно Общината да загуби нейния дял.

Така че, аз ви разбирам Вие си защитавате Вашият интерес, много добре сте като адвокат и аз внимателно изслушах цялото изявление, но мисля, че и колегите са наясно. Ние тук сме длъжни да защитаваме интереса на всички граждани на Столична община и за мен наистина е тъжно, че през толкова години не е успяло да се намери някакъв баланс така, че това да се реши с доброволна делба, а не по този начин, но в крайна сметка аз призовавам днес да гласуваме това решение. Не знам дори дали тази точка б трябва да е променена, но в крайна сметка заместник-кмета Клисурски просто той е сложил горна граница, той не е казал, че ние трябва да платим десетократната стойност. Тоест той е казал максимум доколко можем да нагдаваме, така че и тук това е манипулация, че господин Клисурски е казал „Нека да купим нещата на три хиляди и нещо или четири хиляди евра“.

Призовавам днес да гласуваме решението, дано да може да се впишете още на 15-ти да се участва в тази публична продан. Тук най-ме учудва, че съдия изпълнителят не се съобразява с това,

че не трябва толкова скоростно да се настройва самата публична продан при положение, че Общинският съвет не може да се призове, но явно всеки си гледа някакви негови не интереси, а съображения.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Заповядайте за реплика.

АДВ. ВЕЛИСЛАВ ВЕЛЕВ: Що се отнася до това Ваше възражение, че публичната продан е била насрочена спешно, тайно или по някаква друга причина неясна за мен без да се спазват процедурите само ще кажа, че описът беше извършен някъде в присъствието на господин Георгиев, тук до мен, беше към юни месец и от тогава Общината имаше достатъчно много време да се подготви за тази публична продан, която се провежда по реда на ГПК, така както е разпоредил Законът.

След това във връзка с изказването, че не сме постигнали съгласие, мога да влезна много надълбоко в нещата, защо не сме постигнали това съгласие? Защото конкретно към този имот имаше едно специално отношение, преди 13 години, когато се продаваше когато всички останали имоти се продаваха на Стоичков и на разни други такива по 170 лева, на мен ми се гласува 650 000 евро без ДДС, ако не знаете и точно заради това и заради липса на всякаква обосновка относно цената, Върховният съд задължи Общинският съвет да не продължава да действа по този начин. Сега господин Клисурски действа по този начин – пет експертизи се направиха съдебни и не е вярно това, че няма експертни мнения и достатъчно много писмени доказателства на пет експертизи направени в последната година има за Общинския съвет.

Лично аз и за мен това е пак някакъв директно казвам корупционен интерес и не мога да разбера 13 години откъде идва това нещо, защото Вие сте били участници в делото за делба и там сте могли да правите всякакви възражения и сте правили, защото това дело продължи точно четири години, там се прие и съдът кредитира определена пазарна оценка, могли сте също така да обжалвате тази оценка и тук аз наистина задавам въпроса каква е тази защита на обществен интерес, ако Общината ще плати десеторно? Вие за една крушка, която се плаща тук тройно по телевизията говорим, аз този случай смятам да ескалирам в медиите и накрая действително е това, което председателят с цялото ми уважение казва, решенията на Общинския съвет се обявяват на страницата или в един всекидневник, от когато започва да тече срока за обжалване. Аз твърдо поддържам, че това решение ще бъде нищожно и ще го атакувам задължително пред Върховния административен съд.

Моля, по тази точка да не се гласува, а да се направи, ако трябва работна група, да се направи ако трябва допълнителна оценка, но по този начин без обосновка на оценките, не се сърдете когато след като вече хората не са на власт бъдат привиквани и не се знае какво ще стане с наказателното преследване, което е висящо.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Георгиев.

ВЕЛИЗАР ГЕОРГИЕВ: зам.-кмет на район Възраждане: Разбирам призива на адвокат Велев, но в крайна сметка няма как всички ние да се откажем да защитим общинския интерес, по тази логика и Вие като съсобственик може да се откажете и да пишете до частния съдебен изпълнител, да отложи самата публична продан на основание различни факти, за да могат да бъдат уточнени и изчистени и тогава да се премине. Иначе по тази логика вие сега това, което се опитвате да направите е наистина да не бъде гласувана тази точка и по всякакъв начин ние да не можем да се явим на 16-ти януари на публичната продан, и разбира се естествено – да, месец юни бяхме когато се отиде да се огледа имотът. В крайна сметка това е част от нашата длъжностна характеристика ние пазим и защитаваме общинския интерес обаче в крайна сметка, след като вече бъдем потърсени тогава вече можем да изготвим и да пуснем документация, аз няма как да пусна документация към СОС, след като нямаме никакви документи и нищо с идеята, че някога нещо ще бъде пуснато на публична продан.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев.

Ще ви дам гумата адв. Велев и колеги призовавам Ви след изказването на адв. Велев да видим ако има някои от общинските съветници.

Господин Димитров, Вие имате процедурно предложение, така ли?

Добре, изказването, господин Димитров и след това ще преминем към гласуване след процедурното предложение.

Заповядайте, адв. Велев.

АДВ. ВЕЛИСЛАВ ВЕЛЕВ: Не виждам защо се притеснява дълбоко господин Димитров за това, че нямало да участва Общината, тъй като моя е инициативата да се изнесе имотът на тръжна процедура, защото не се изпълнява съдебното решение. Това означава, че всеки който има интерес към този имот и знае защото е много широко огласена тази публична продан ще дойде и ще наддава, какво ви притеснява?

Изнасянето на търг на имоти означава, че пазарът ще определи оценката. Аз по никакъв начин не мога да влияя на участието на други наддавачи в тръжната процедура, тя е процедура по публична продан и по никакъв начин не мога да огранича участието на всякакви трети лица. Аз съм пазач на имота в момента, казах ви къщата е моя на прадядо ми през две хиляди и шеста година е реконструкцията, идват хората и над десет души са заявили, че ще участват в този публичен търг. Друго, което не знам дали разбрахте, но смятате ли, че няма нанесени вреди и че, аз ако бъда лишен от моя двор, който е изнесен на публична продан под някаква форма заради бездействието на администрацията тези 13 години, няма да предявя преките си вреди пред Столичния общински съвет, изобщо не чух някаква дума да се казва по тези въпроси.

Вие ще нахърните този бюджет с всички разноски и с всички стойности, които са, това не мога да го схвана и до ден днешен – 13 години.

Благодаря Ви, за вниманието, може би няма повече да се изказвам.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Господин Димитров, заповядайте за процедурно предложение.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Ще повторя това, което казах, ние сме притиснати във времето, за това правя едно предложение днес да се гласува в тази комисия, адв. Велев, ако наистина иска нещата да станат като хората, до утре до Комисия по икономика да си е внесъл към съдия изпълнителят искане за отлагане на публичната продан. Ние ако имаме такъв заведен документ в нашето „Деловодство“ утре на Комисия по икономика вече да гласуваме отлагане на доклада за уточняване на нещата.

Мисля, че това защитава интересите и на двете страни. Аз ще съм благодарен на адв. Велев, ако той покаже наистина, че иска нещата да се решат като хората, а не под натиска на времето и съответно до утре имаме достатъчно време, за да можем да вземем решение включително и до сесията на СОС, но към настоящия момент на база на предоставените документи ние сме притиснати от времето и единственият вариант е ние да гласуваме в подкрепа на този доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Съвсем разумно звучи това предложение.

Адв. Велев, заповядайте и да пристъпим към гласуване.

АДВ. ВЕЛИСЛАВ ВЕЛЕВ: Преди да гласувате, в целия този спор, който е със Столичния общински съвет единственото, което ме е водило е Законът и аз съм свободен със закона. Няма абсолютно никакви процесуални предпоставки за спирането заявявам го, ще се изкажа и на Общинския съвет и на комисиите, вече вие да решавате, Ваша е волята, аз нищо повече не мога да направя. Моят апел е това предложение да не бъде гласувано.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, само да обърна внимание, ако се гласува това нещо, да не пропуснете да включите предварително изпълнение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, тогава предлагам да пристъпим към гласуване, както стана ясно утре има Комисия по икономика, която е водеща комисия по доклада и би могъл той да бъде отложен, оттеглен имаме време, има време и по време на сесията в четвъртък включително при положение, че в петък е насрочена публичната продан, така че време имаме, въпросът е нещата да се случат по начин, по който всички да бъдат удовлетворени накрая.

Към момента съм склонен да се съглася с това, което господин Димитров каза, да преминем към гласуване и вече да видим в следващите дни как ще се развие тази история.

Колеги, нов е проектът за решение, подлагам го на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-20261/3/12.01.26 г.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-19885/12.12.25 г. относно съгласие за кандигатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за култура и изкуства – Народно Читалище "Асен Златаров 1938", кв. "Христо Ботев", гр. София", по Схема „Енергийна ефективност“ към Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд, с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина и Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно съгласие за кандигатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за култура и изкуства – Народно Читалище "Асен Златаров 1938", кв. "Христо Ботев", гр. София", по Схема „Енергийна ефективност“ към Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-273/08.01.26 г. относно съгласие за кандигатстване с проект „ОСНОВЕН РЕМОНТ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СПОРТНА ПЛОЩАДКА – БАСКЕТБОЛ И ВОЛЕЙБОЛ – В ПАРК „ГЕО МИЛЕВ“ В ПИ с идентификатор 68134.702.1074, УПИ II – „за Мемориален комплекс, озеленяване и спорт“, кв. 26, части от м. „Подуяне“ и „Гео Милев“, по плана на гр. София, СО-район „Слатина“, по МЯРКА М01 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА СРЕДА В НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА“ НА ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика, с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина и Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно съгласие за кандигатстване с проект „ОСНОВЕН РЕМОНТ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СПОРТНА ПЛОЩАДКА – БАСКЕТБОЛ И ВОЛЕЙБОЛ – В ПАРК „ГЕО МИЛЕВ“ В ПИ с идентификатор 68134.702.1074, УПИ II – „за Мемориален комплекс, озеленяване и спорт“, кв. 26, части от м. „Подуяне“ и „Гео Милев“, по плана на гр. София, СО-район „Слатина“, по МЯРКА М01 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА СРЕДА В НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА“ НА ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика

Комисията предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, вместо: „.../четири хиляди евро/...“ да се запише: „ /четири хиляди и сто евро/“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, вместо: „.../четири хиляди евро/...“ да се запише: „ /четири хиляди и сто евро/“.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Севделина Петрова: За

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-188/12.01.26 г. относно увеличаване на щатната численост на район „Слатина“ – Столична община в дейност 623 „Чистота“, с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина и Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно увеличаване на щатната численост на район „Слатина“ – Столична община в дейност 623 „Чистота“ .

Комисията предлага следното изменение:

Текстът: „Увеличава щатната численост.....“ да стане съответно т. 1 в проекта за решение

Текстът: Средствата в размер на.....“ да стане съответно т. 2 в проекта за решение.

Господин Тодоров, заповядайте.

БОРИСЛАВ ТОДОРОВ: Външен експерт към комисията: Благодаря, господин Вучев, ще използвам възможността може би и в четвъртък да кажа и на Столичния общински съвет, използвам се да обърна внимание на нещо важно според мен на общинските съветници във връзка с последните протести и тяхната причина – бюджетът, финансирането на публичния сектор и т.н., и си позволявам от позицията на съветник на министъра на финансите какъвто съм в момента от създаването на правителството, не толкова като съветник към тази комисия.

Имайте предвид, че в момента тече една тенденция, към това да увеличаваме числеността на общински предприятия и на общински дружества. Всички те са част от публичния сектор. На път сме само поради тези създадени кризи в София да увеличим с няколко хиляди човека публичната администрация, която се финансира от държавния бюджет, а това беше един от основните елементи на това заради което беше предизвикан протестът. Знаете, че там реакциите бяха, че публичният сектор е раздут, държавната администрация е раздута, знаем че 90 000 са държавен сектор, останалите четиристотин и няколко хиляди са на практика лекари, учители, но тук влиза и общинската администрация. Ако в скоро време всички общини в България приберат всички дейности от частните фирми, които ги обслужват и създават собствени търговски предприятия или собствени публични както са в София общински дружества и предприятия, рискуваме в близката година, година и половина и това в момента Министерството на финансите си прави някакви анализи независимо, че е в оставка, да увеличим с няколко стотин хиляди публичния сектор, от което повярвайте ми в скоро време милиардите, които отиват за финансиране на заплати в този сектор няма да ни стига. Ясно е, че ние в момента дори по линия на боклука се конкурираме и с още нещо, това са частните фирми, които събират боклука. Не можем вече да наемем човек, който управлява камион за 700 лева или за 1100 лева колкото е минималната работна заплата защото международния шофьор вече взема 6000 лв.

Да, на софийския шофьор плюса му е, че спи вкъщи и всяка вечер се прибира, но срещу другата сума и утре това ще доведе до сериозно увеличаване на разходите за публичния сектор, а общинска администрация и всички нейни дружества и ОП-та са част от тази администрация.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Господин Войслав Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, без да искам да влизам в полемика само не мога да се съглася с тезата, че в случая става дума за раздуване на щат при положение, че общината предоставя на практика нова услуга, която до момента не я е предоставяла. Това е дейност, която се извършва от страна на общинската администрация, общинската икономика има право на това, още повече когато през последните месеци станахме свидетели на провала на частния сектор да предоставя тази услуга на приемлива цена. В тази връзка ние нееднократно сме внасяли и наши доклади и предложения именно общинска структура, общинска фирма или предприятие да започне да предоставя тази услуга, има такива примери и в София и в други европейски градове. Това не мисля, че е такъв страшен апокалипсис какъвто се беше представил общината да предоставя сама услугите, които предоставя на гражданите си.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Тодоров, много голяма тема отворихте колеги, не че не е важна, тя е изключително важна в момента, в който се намираме, но смея да твърдя, че може би адресатът в момента към когото да насочим тези коментари може би не е господин Илиев персонално, в ролята по някакъв начин на негов защитник и вносител на доклада се явявам в случая. Така че, ако тук беше господин Терзиев или госпожа Бобчева този разговор би бил може би доста по-продуктивен.

Господин Илиев е един кмет, който поради необходимост в ситуацията, в която е в момента, му се налага да внася такъв доклад.

Призовавам ви да гласуваме, така или иначе в четвъртък ще имаме много сериозен дебат по тази тема и силно се надявам кметът, който ще стои на това място, на което стоя аз да даде тези отговори, които всички ние очакваме, защото това, което гвамата съфамилници господин Тодоров и господин Тодоров казаха, са две визии, те са съвсем различни визии за управлението, всяка една от тях има своите плюсове и минуси, но те просто са два различни подхода. Аз това, което не разбирам в тази ситуация, кой е подходът на господин Терзиев, защото той няма ясна заявка за един от двата пътя. Много отворих и аз темата, за което се извинявам. В четвъртък се надявам да получим всички тези отговори.

Призовавам ви да гласуваме, така че ако няма други коментари и заявки, заповядайте.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Увеличава щатната численост.....” да стане съответно т. 1 в проекта за решение

Текстът: Средствата в размер на.....” да стане съответно т. 2 в проекта за решение

Общо гласували, в т.ч.: 11.

-„За” – 11.

- „Против”- Няма.

- „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Благвеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОС-17-ВК08-41602/27.11.2025 г. относно отчет по програма „Мобилност” за 2025 и утвърждаване на „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма “Мобилност” 2026 – финансираща програма за подкрепа на културни организации, индивидуални артисти и групи за участие, професионално развитие и обмен в сферата на изкуството и културата в международни културни и образователни форуми и проекти, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО и Веселин Калановски – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отчет по програма „Мобилност” за 2025 и утвърждаване на „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма “Мобилност” 2026 – финансираща програма за подкрепа на културни организации, индивидуални артисти и групи за участие, професионално развитие и обмен в сферата на изкуството и културата в международни културни и образователни форуми и проекти.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

-„За” – 12.

- „Против”- Няма.

- „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благвеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Красимир Гълъбов: За

12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-150/09.01.26 г. относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения през 2026 г., с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО и Веселин Калановски – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения през 2026 г.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благвеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10547/27.11.2025 г. относно приемане и утвърждаване на „Лятна програма на Столична община“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Точка 16 по молба на госпожа Здравкова няма да се разглежда в заседанието днес.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Постоянната комисия по финанси и бюджет отложи разглеждането на доклад № СОА25-ВК66-10547/27.11.25 г. от Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, по предложение на вносителя.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-94/08.01.26 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект: „Съживи града! Връзка между младежки пространства“ (Spark the City! YOUth SPACELINK), финансиран по Програма УРБАКТ IV 2021-2027, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект: „Съживи града! Връзка между младежки пространства“ (Spark the City! YOUth SPACELINK), финансиран по Програма УРБАКТ IV 2021-2027.

Утре ще се произнесе Комисията по европейски програми и проекти.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-469/2/12.12.2025 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на обект, находящ се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Саад Алуани – зам.-председател на ПК по ЗСП и Диана Тонова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на обект, находящ се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години

Комисията може да се присъедини към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, която подкрепя доклада, като предлага в т. 1 след текста „...1585,00 лева...“ да се добави „...или равностойността на сумата в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лв. за едно евро“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по здравеопазване и социална политика

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-470/3/12.12.2025 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на

помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Саад Алуани – зам.-председател на ПК по ЗСП и Диана Тонова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години

Комисията може да се присъедини към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, която предлага в т. 1 след текста „...257,00 лева, без ДДС...” да се добави „...или равностойността на сумата в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лв. за едно евро”.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по здравеопазване и социална политика

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За” – 12.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-470/5/12.12.2025 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Саад Алуани – зам.-председател на ПК по ЗСП и Диана Тонова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години

Комисията може да се присъедини към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, която предлага в т. 1 след текста „...215,00 лева, без ДДС.” да се добави „...или равностойността на сумата в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лв. за едно евро”.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по здравеопазване и социална политика

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За” – 14.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-473/2/12.12.25 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Саад Алуани – зам.-председател на ПК по ЗСП и Диана Тонова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години

Комисията може да се присъедини към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, която предлага в т. 1 след текста „...230,00 лева...“ да се добави „...или равностойността на сумата в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лв. за едно евро“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по здравеопазване и социална политика

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 22 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-479/2/12.12.2025 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Саад Алуани – зам.-председател на ПК по ЗСП и Диана Тонова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години

Комисията може да се присъедини към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, която предлага в т. 1 след текста „...110,00 лева...“ да се добави „...или равностойността на сумата в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лв. за едно евро“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по здравеопазване и социална политика

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-638/5/12.12.25 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център VI – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години, с вносител: Саад Алуани – зам.-председател на ПК по ЗСП

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, вх. № СОА25-МЦ29-638/5/12.12.25 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център VI – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Комисията може да се присъедини към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, която предлага в т. 1 след текста „...1840,00 лева, без ДДС...“ да се добави „...или равностойността на сумата в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лв. за едно евро“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по здравеопазване и социална политика

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За

3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-200/12.01.26 г. относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2026 г., с вносител: Цветелина Симеонова-Заркин, Екатерина Йорданова, Станислав Младенов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад вх. № СОА26-ВК66-200/12.01.26 г. относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2026 г.

Има ли коментари по точката?

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Може би съвсем накратко, колеги, за да ви запозная с новите моменти, Програмата „Европа“ е позната, както за колегите от Столичния общински съвет, така и за широката общественост. Тя е създадена през 2009 година, вече се е наложила в годините. Реализирани са в рамките на тези години 586 проекта, подадени 1565, финансирани организации със суми в размер на 7 млн. 680 хил. лева.

В дейностите на проектните предложения са ангажирани над 1 млн. столичани. В тази година предлагаме отново Програмата да бъде в размера на миналогодишната Програма. Не предлагаме промяна в сумата нито в броя приоритетни области. Запазили сме броя области. Запазили сме както казах сумите, това което правим като предложение е малко разместване в самите приоритетни области, за да имаме по-голям фокус на отделните направления и на отделните приоритетни области и също създаваме една нова приоритетна област, която е насочена към българските деца зад граница за съвместни инициативи с децата на София и България и укрепване на връзката със столицата респективно насърчаване на културния и образователния обмен.

Това е една нова приоритетна област, която е насочена към децата зад граница. Знаете, че вече много голям процент българи живеят зад граница. Така че, това е новото в Програмата и разбира се сумите в евро – 640 000 евро е цялата Програма за отделните приоритетни области. Запазваме всъщност малко намаляваме сумата за администриране за сметка на увеличаване малко закръгляне в полза на гражданите на отделните приоритетни области. Времевият график предвид на ситуацията специфичната, в която се намираме е малко променен от гледна точка на това, че ще дадем по-ясна перспектива за организациите, които кандидатстват и по-конкретно да започнат своите проекти от 15-ти юли, за да сме сигурни, че до тогава ще имаме бюджет, държавен респективно общински и ще можем да започнем разплащане навреме, за да не се случи това, което се случи миналата година в лятната програма, в която започнахме да разплащаме на 4 септември сумите с които да стартират организациите. Програмата трябваше да затвори на 15 септември.

Така че, имаме прикачен график, приоритетните области в Анекс са детайлно разписани и ако имате въпроси съм на разположение за да отговарям.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Нямаме заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

-„За“ – 14.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

С това изчерпахме дневният ред, към момента нямаме допълнителни доклади насочени към нас, така че към момента нямаме готовност и необходимост да заседаваме сутринта в четвъртък.

Колеги, закривам заседание на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 15.10 часа. Протоколът е изготвен на 16.01.2026 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/n/

/Главен експерт/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ

/n/

16.01.2026 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

/n/

16.01.2026 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ

/n/

16.01.2026 г.