



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 64

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 06.04.2022 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 06.04.2022 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:00 часа. Каза, че вече може и на живо да провеждаме заседанията на комисията, води се запис и се излъчва във реално време в Интернет.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. От заседанието са предупредили, че ще отсъстват г-жа Тонова, г-н Таков, г-н Пенев и г-н Лалов. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

предс. Николай Стойнев: имате на разположение предложения дневен ред с допълнителни точки. Попита има ли забележки по дневния ред? Няма, но преди да го гласуваме господин Гюров е поискал думата.

г-н Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“ поиска думата и каза, че ще оттегли доклада си, който би следвало да се разглежда, като направи и коментар, че понякога се случва да не са достатъчно прецизни. Вчера са били отправени квалификации, неверни внушения към него в качеството му на районен кмет. Вероятно доклада не е много прецизен, но ще намерим оптималното положение за това, което предлагаме. Вярваме, че сме свършено прави в намерението си да направим този процес открит, където участията на страните в този процес да бъдат гарантирани. Към момента в Казичене няма достатъчно добри условия за хората със специфични нужди и това е доказано. Няма да се откажем в търсенето на оптималното решение, казва го за пореден път, защото това да работим за тези групи е кауза. И това, че се правят политики на гърба на страданията на тези хора е недопустимо в условията, в които живеем и борейки се за толерантно отношение. Нашият ангажимент към тази група е постоянен и непрекъснат. Тази група е включена в „Патронажна грижа“, „Топъл обяд“, включена е в редица проекти благодарение на предоставената възможност от вас.

предс. Николай Стойнев: в комисията по икономика действително сме разчитали на аргументи, на нормални дискусии и разговори, предлага това да продължи и в присъствените заседания. Винаги сме казали, че горе в залата на Общинския съвет е мястото за тежките политически речи, изводи и заключения, така че нека да се концентрираме върху същината на докладите, но все пак господин Стефан Марков е поискал думата

г-н Стефан Марков: каза, че господин Гюров се е изказал по същество, той не просто оттегли доклада си и съм длъжен да взема отношение. Вчера в Комисията по финанси Вие се опитахте да повишите тон, останалите участници в дискусията просто изложиха аргументи защо няма да подкрепят доклада, казаха своята позиция и съответно я защитиха и тя беше свързана с липсата на достъпност в помещението, което вие предлагате. Имаше съображения, че помещението е подходящо за всичко друго, но не и за това, което предлагате и имаше съображения относно това, че предлаганото помещение от 50 кв.м. е недостатъчно за 50 души. Колкото до финансирането, което беше предмет вчера на дискусията, то не е предвидено в бюджета, което беше също водещ аргумент при гласуването ни.

В заключение се присъединява към господин Стойнев да не правим политически изказвания, квалификации. Молбата му е, ако оттеглите доклада да го оттеглите и да го внесете в нов вид, ако искате да го обсъждаме по същество да обсъждаме доклада.

г-жа Милка Христова: съжالياва, че вчера не е участвала в дискусията. Разбира, че представителите на госпожа Атанасова и госпожа Тагарева искат най-доброто, но попита като няма нищо, по-добре ли става? Разбира също, че трябва да има повече от 50 квадрата. В здравна комисия са одобрили доклада. Няма е възражения и за това е изненадана, но също поема ангажимент да проследи съдбата на този доклад, защото смята, че действително Казичене е достатъчно голямо населено място за да има възможност за тези хора да получат съответно обгрижване и услугите, които им се предлагат, а и място за общуване, което е важно.

предс. Николай Стойнев: всички сме на това мнение. Имаме вече заявката на кмета като вносител, че го оттегля, да го прецизира и да потърси друг вариант за тези хора, така че ще е на база на проведените дискусии, и той е в правото си да го направи, даже не го подлагаме на гласуване, а просто няма да го включим в дневния ред. Точка 10 предлага да отпаде, тъй като няма становище на Комисията по финанси, а ние сме водеща комисия.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред с отпадане на т. 10 и доп. т.9 , както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6670/4/17.03.2022 г. от Дончо Барбалов - зам. - кмет на Столична община, за приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост през 2022 година с обектите включени в Плана

г-жа Диана Цекова - главен експерт отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ представи доклада.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада предлага следните изменения:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „....., съгласно Приложение № 1“;

В правните основания на проекта за решение, да се добави „...и ал. 2 от ЗМСМА“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	Въздържал се
9.	Васко Тодоров	Въздържал се
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-2795/3/22.03.2022 г. от Дончо Барбалов - зам. - кмет на Столична община, за учредяване възмездно от Държавата в полза на Столична община на безсрочен сервитут върху поземлени имоти в горски територии – публична държавна собственост, находящи се в землището на с. Владая, район „Витоша“, във връзка с реализация на проект „Водоснабдяване на с. Владая”

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави „... и ал. 2 от ЗМСМА“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За

11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-5607/44/31.03.2022 г. от Мирослав Боршош - зам. - кмет на Столична община и Албена Атанасова - зам. - кмет на Столична община, за допълване на Решение № 521/23.07.2021 г. на Столичен общински съвет, касаещо проектно предложение „Модел за интегрирано развитие за образование и грижа в ранна детска възраст в София“ по Покана „Образование и грижи в ранна детска възраст“, Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“ на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 - 2021 г.

г-жа Мария Гончев - началник отдел „Младежки дейности“ представи доклада. Каза, че в Комисията по здравеопазване и социална политика преди два часа госпожа Христова имаше питане, с колегите в дирекция „Европейски програми и проекти и социални дейности“ направихме справка с апликационната форма. Ще изготвим такава информация и ще я предоставим писмено, всъщност наетият персонал предвижда 10 души на пълно работно време, те са ромски медиатори, учители които ще работят на територията на трите района, плюс още пет човека на непълно работно време, които ще предоставят този комплекс от социални услуги. Следното възнаграждение, което е предвидено в рамките на двете години по проекта е в размер на около 780 лева средно месечно възнаграждение за работата на тези ромски медиатори или общо 15 души, които по проекта ще бъдат осигурени за период от две години да работят в трите центъра.

Важно е да отбележим, че в момента съществуват два центъра в кв. „Филиповци“ и във „Факултета“, където Фондация „Здраве и социално развитие“ администрира и осигурява такъв тип комплексна грижа. Проекта ще надгради съществуващите услуги, а в район „Слатина“ и в кв. „Христо Ботев“ не съществува такава грижа и там ще бъде създадена нова социална услуга, комплекс от социални услуги благодарение на този проект. Това предлагаме на Вашето внимание с молба Столичния общински съвет да допълни взетото решение през 2021 година и да бъде допълнено с тези нови четири точки. По отношение да не се променя собствеността на предназначенияте сгради и терени, да се застрахова придобитото оборудване и ежегодно да се осигурява ресурс в размер на минимум 1 % от общите разходи на проекта за поддръжка на сградите, и

съответно устойчивост на наетия персонал, който да продължи да предоставя тези комплекс от социални услуги.

г-жа Милка Христова: благодари за уточнението и да каже за какво става въпрос. Предвижда се 1 % от стойността на проекта, който е приблизително около 1 милион евро да се отделя всяка година за поддръжка на сградния фонд. Това, което обаче е попитала е устойчивостта на работните места, тъй като там ресурса, който трябва да бъде осигурен от общината е доста по-сериозен, от това което разбира и го изчислява в рамките на 10 човека с осигуровките, това означава около 1000 лева на месец, 10 хиляди лева на месец, говори на човек, а с останалите това означава, че трябва да се разчете един ресурс около 140 – 150 хиляди лева.

Ще подкрепи доклада, молбата и е когато подобни доклади се внасят да имат пълна яснота за финансите, които са ни необходими, за да бъдат разчетени, да бъдат планирани и да няма след това евентуално изненадани в планирането на следващата година, това е било нейното искане, благодари и няма да е зле наистина да са наясно с ресурса, който трябва да осигурим, иначе нямам нищо против услугата, но трябва да сме наясно с параметрите.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-2469/3/31.03.2022 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за даване на разрешение на „Спортна София - 2000“ ЕАД за сключване на Допълнително споразумение № 7 към Договор № 7 от 15.10.2014 г. за проектно финансиране, чрез предоставяне на заем, сключен въз основа на Решение № 467 по Протокол № 66 от 24.07.2014 г. на Столичен общинска съвет

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

г-н Николай Стойнев: каза, че тук е изпълнителният директор господин Бойко Додов, както и госпожа Цвети Божидарова.

Трябва да кажем, първо че „Спортна София“ ЕАД в тези тежки години успя да съхрани предмета си на дейност, знаете че вследствие на COVID кризата, бяха затваряни доста често спортните обекти, налагаха се редица ограничения, но дружеството успя с минимизиране на разходите да преодолее всички тези предизвикателства и работи добре. В същото време продължава да изплаща и заема, който е към Фонда за устойчиво градско развитие. Предложението по същество е да се разсрочи 60 % от главницата за срок от една година, така че дружеството все пак да успее да навакса с финансовите средства, които така или иначе през този период бяха доста ограничени в следствие на COVID кризата. Ако господин Додов, иска нещо да допълни.

г-н Бойко Додов: това, което иска да каже е, че от получаването на кредита и към днешна дата ние изключително коректно и стриктно сме погасявали наемите по главницата и по лихвата. Имаме изключително коректни отношения с Фонда за устойчиво градско развитие и именно въз основа на тези отношения те разгледаха нашата молба и предложение и излязоха с положително становище, така че молбата на дружеството е вие да подкрепите това наше намерение и също така да ви информирам, че промени в погасяване на лихвата няма, както и няма удължаване на срока, за който е договорен общият кредит.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За

7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-3100/29.03.2022 г. от Ваня Тагарева и Радослав Влахов - общ. съветници, за даване на мандат на представителите на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Спортно – развлекателен комплекс Корали“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 21.04.2022 г. редовно Общо събрание на акционерите

предс. Николай Стойнев: уточни, че колегите не могат да присъстват, поради уважителни причини на заседанието днес. Запознати сте с материалите, като там предложението е принципно не подкрепяме направените предложения. Не освобождаваме ръководството, но прави уточнение, че ние там сме с миноритарен дял.

г-жа Милка Христова: каза, че това, че се примиряваме всяка година и гласуваме „въздържали се“ не е достатъчно и ще се опита да се аргументира.

Била е много неприятно изненадана, че документите, които ни се представят и го има баланса, но го няма ОПР-то, което е най-важното, за да видим каква печалба имат и въобще какви са икономическите показатели на това дружество. Нашият миноритарен дял не е много малък – 34 %, но друг е въпросът, че това е ЕООД и според Търговския закон нямаме кой знае какви възможности, но ми се струва, че много се примирихме с това дружество. Има впечатление, от неговата дейност още преди 7 – 8 години, когато е била член на СОАПИ и правихме опити да прекратим със собствеността и да се разпоредим с този 34 % дял, който имаме в капитала, всъщност е АД, а не е ЕООД.

Какво има предвид. Не може да се съгласи, че един от най-атрактивните обекти в София, който е посещаван целогодишно може да има такива ниски резултати. Нещата не са нормални, злоупотребява се и на практика общината не получава нищо срещу една трета от собствеността, която има. Според нея, най-малкото, което ни се дължи е да ни се даде пак казва ОПР-то, за да видим годишният финансов отчет, пълната му част, както и доклада, ако има одитор, за да видим какво отчитат, какъв дивидент евентуално ще

имаме и да набележим някакви мерки за по-сериозен контрол по работата на това дружество. Най-малкото отчитат ли се редовно приходи, не се ли отчитат, работи ли касовия апарат. Ние си имаме инспекторат и имаме достатъчно възможности, за да инициираме подобни проверки и да контролираме как работи това дружество. Останалото е, примиряваме се и гласуваме „въздържали се“.

предс. Николай Стойнев: само едно уточнение, има към документите отчет за приходите и разходите, като приходите са 159 хиляди за изтеклата година, а печалбата ако не се лъжа беше 20 хиляди лева от тях. Дали можем да направим и какво можем да направим сме го коментирали и друг път, трябва да каже, че е включено в програмата за приватизация отново акционерното участие в това дружество.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-2483/15.03.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Медицински център XXXI“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляващ дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджети Постоянната

комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-12/6/25.03.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.- кмет на Столична община, за даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център XXV - София“ ЕООД за срок от 3 (три) години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджети Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение и предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, в т. 1 и в Приложение № 1 вместо текста „..... 3 (три) години“ да се запише следния текст: „ 5 (пет) години“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За

9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-МЦ29-524/2/25.03.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на разрешение за сключване на договор за наем на част от недвижим имот, находящ се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД за срок от 5 (пет) години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджети Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-17254/3/22.03.2022 г. от Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“, за учредяване безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Бели брези-2007“ върху имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.205.86.1.28 по КKKP, с адрес: гр. София, район „Красно село“, жк „Бели брези“, бл. 1, ет. 1

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-17254/3/22.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „Включва в годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2021 г.“ като вместо него се запише следния текст: „Включва в годишната програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2022 г. ...“.

В т. 2 от проекта за решение поради допуснатата техническа грешка да се коригира идентификатора, както следва: „...68134.205.86.1.28...“;

В т. 2 от проекта за решение, в края на изречението да се добави следния текст: „...за читалищни нужди“.

Към правните основания в проекта за решение да се добавят: „чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 39, ал. 2 от ЗОС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-3037/2/22.03.2022 г. от Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, за учредяване право на строеж на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в поземлен имот с идентификатор 68134.1607.7163 по КККР на гр. София, УПИ XIV – за трафопост и озеленяване, кв. 19, м. „Малинова долина 1- ва, 2 - ра, 3 - та, 4 - та, 5 - та и 6 - та част“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА22-ВК08-3037/2/22.03.2022 г. от Петко Горанов – кмет на район „Студентски“.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-2971/1/22.03.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за възмездно прехвърляне на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД на правото на собственост върху бетонов фундамент със застроена площ от 5,00 кв.м, с право на строеж и прилежаща сервитутна зона с площ от 14,25кв.м, в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1933.9046, съставляващ УПИ ХІІІ – за „Трафопост“, кв. 68, местност „Манастирски ливади-запад“, район „Витоша“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№ СОА22-ВК08-2971/1/22.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания да отпадне следния текст: „...чл. 37, ал. 4, т. 4 от Закона за общинската собственост във вр. с чл. 62, ал. 2, от Закона за енергетиката и чл. 59, т. 2 от Наредбата за общинска собственост“, както и да се допълни текста, а именно: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с § 4 от ПЗР на Закона за енергетиката“.

В т. 1 от проекта за решение, след думата „....сервитут“ да се добави: „с площ от 14,25 кв.м“, както и на ред 9 отпадна думите: „....проектен....“ и „.....проектна.....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 12 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп.т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-3353/05.04.2022 г. от Христиан Петров, Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Стефан Марков, Иван Пешев, Михаил Ставрев и Карлос Контрера – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Запад“ ЕАД

г-н Вучев води заседанието от доп.т 1 до доп. т. 5

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

По доп.т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-3351/05.04.2022 г. от Христиан Петров, Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Стефан Марков, Иван Пешев, Михаил Ставрев и Карлос Контрера – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Север“ ЕАД

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

По доп.т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-3352/05.04.2022 г. от Христиан Петров, Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Стефан Марков, Иван Пешев, Михаил Ставрев и Карлос Контрера – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Изток“ ЕАД

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп.т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-3350/05.04.2022 г. от Христиан Петров, Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Стефан Марков, Иван Пешев, Михаил Ставрев и Карлос Контрера – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари ЮГ“ ЕАД

г-н Николай Стойнев: иска да направи едно уточнение. Да създадем нова точка IV със следното съдържание:

„т. IV Възлага на кмета на Столична община писмено да уведоми освободените членове на съвета на директорите на „ПАЗАРИ ЮГ“ ЕАД за прекратяване на договорите за управление и да подпише договори за управление с избраните членове на съвета на директорите на „ПАЗАРИ ЮГ“ ЕАД съгласно т. III в едномесечен срок от приемане на настоящото решение.“ Това се допълва както и в останалите доклади, изпуснато е.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага в проекта за решение да се допълни с нова т. IV със следното съдържание: „т. IV Възлага на кмета на Столична община писмено да уведоми освободените членове на съвета на директорите на „ПАЗАРИ ЮГ“ ЕАД за прекратяване на договорите за управление и да подпише договори за управление с избраните членове на съвета на директорите на „ПАЗАРИ ЮГ“ ЕАД съгласно т. III в едномесечен срок от приемане на настоящото решение.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп.т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-3386/05.04.2022 г. от Христиан Петров, Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Стефан Марков, Иван Пешев, Михаил

Ставрев и Карлос Контрера – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Възраждане“ ЕАД

г-н Николай Стойнев: едно допълнение, поради допуснатата техническа грешка в т. VII, т. VIII и XIII от проекта решение да се коригира номерацията на подточките. В т. I, т. 1 и в т. III, т. 1 името: „Маргатира Манова“ да се замени с името: „Маргарита Александрова – Манова“. В т. XII да се допълни текстът, както следва:

„т. XII. Избира комисия за номиниране в състав:

Общински съветници от Столичния общински съвет: това са същите съветници, които да участват в избора на член на Съвета на директорите, тъй като ще се наложи да обявим нов конкурс за трети член на Съвета на директорите.

г-н Михаил Петров: иска да заяви своето задоволство от освобождаването на досегашния директор Драгомир Димитров и ще цитира няколко думи от негово отговор във връзка с негов сигнал за предгаровия площад „Ротонда“, който бил управляван от „Пазари Възраждане“. Обърнал е внимание на директора, че се намира в потресавашо състояние, на което е получил отговор, че се осъществява ежедневен контрол по отношение на чистотата и сигурността пред и в тези търговски обекти, че неизползваемите обекти са затворени и обезопасени. Няма да зачита повече, защото който е ходил там или минавал само, знае в какво състояние е, и чистотата, и клетките, и осветлението, асансьорите не работят. Смята, че можем да помислим и за търсене на отговорност за бездействията на досегашния директор, тъй като преди пет – шест години е направен ремонт, а състоянието в момента не отговаря на това, което трябва да бъде.

г-жа Грети Стефанова: поддържа становището, че трябва да се търси отговорност и предлага никой да не избираме, докато не изберем пълен състав, за „Възраждане“ говори.

г-н Христиан Петров: това, което ние смятаме, госпожо Стефанова и това, което предлагаме всъщност ние избираме двама, които са класирани и също трето лице, което е работещо в дружеството, което ще заема този пост до провеждане на конкурс, като ние с това решение вземаме също и решението всъщност да стартираме конкурс само за третия човек и мисли, че това ще е най-удачно и за самото оперативно управление на пазарите, защото съгласете се, приемайки вашето решение знаейки, че тези хора част от тях нямат нашето доверие като принципал да останат и да си изпълняват задълженията, това е в ничий интерес, нито за самите хора, нито на дружеството, нито на нас като принципал. Това е нашата идея и това ни е била мотивацията.

г-жа Грети Стефанова: няма как да останат старите, да се назначи до конкурс, да се назначи нов състав.

г-н Николай Стойнев: само да каже, че временно до провеждането на конкурс е едно мястото и тук предлагаме госпожа Десислава Иванова, която присъства тук на заседанието на комисията и тя досега работи в „Пазари Възраждане“ и има необходимата квалификация, опит и може да се справи до провеждането и избора на нов член на Съвета на директорите. Срокът е по наредба, ние вземаме решение за откриване на конкурс и избираме комисия. Принципно има фиксирани в наредбата срокове.

г-жа Милка Христова: според нея трябва да има срок.

г-н Николай Стойнев: ние насрочваме с това решение конкурс.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения и допълнения:

В т. I, т. 1 и в т. III, т. 1 името: „Маргатира Манова“ да се замени с името: „Маргарита Александрова – Манова“;

В т. XII да се допълни текстът, както следва:

„т. XII. Избира комисия за номиниране в състав:

Общински съветници от Столичния общински съвет:

1. Христиан Петров – председател;
2. Николай Стойнев;
3. Ботьо Ботев;
4. Стефан Марков;
5. Иван Пешев;
6. Михаил Ставрев;
7. Карлос Контрера;
8. Грети Стефанова;

Поради допуснатата техническа грешка в т. VII, т. VIII и XIII от проекта за решение да се коригира номерацията на подточките.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

По доп.т. 6 от дневния ред: доклад вх.№COA22-МЦ29-156/1/05.04.2022 г. от Веселин Милев – общ. съветник и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие за изпълнение на парични задължения на „Медицински център XVI - София“ ЕООД – в ликвидация

г-жа Милка Христова: поясни, че това е дружество лечебно заведение, което е в ликвидация. Все още ликвидацията не е приключила, но в този процес задължения мисля, че около 113 хиляди лева към ЧЕЗ. Има вече издаден изпълнителен лист, образувано е изпълнително дело и съдия изпълнителя е насрочил опис на сградата. Сградата е в капитала на дружеството, нейната данъчна оценка е 1 милион 430 хиляди, което означава, че пазарната оценка е поне няколко пъти повече. Ако допуснем опис да продължи и да се стигне до изпълнителни действия съдия изпълнителя ще продаде сградата. Нали не очаквате да я продаде на реалните цени за съжаление, поради това предложението е да се изплати тази сума, за да се спре изпълнителното дело и да се спре опис при което Столична община ще се суброгира като кредитор и да стопираме този процес фактически на изпълнителните действия на съдия изпълнител, да продължи ликвидацията като идеята е след приключване на ликвидацията сградата евентуално ще се продаде и ние имаме негласно, а и гласно мисля, че решение на целия Общински съвет освен, че ще се покрият мисля, че към 400 хиляди е общото задължение, по-голяма част от него е към „Софийска вода“, към „Топлофикация“ и е за консумативи и има много малко за заплати, като разликата, която ще остане и която надяваме се няма да е малка ще бъде приоритетно насочена към лечебните заведения и най-вече за закупуване на техника за гарантиране на по-качествена и по-добра услуга на гражданите. За това тези 113 хиляди лева ще спасят десет пъти повече.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. II от проекта за решение поради допусната техническа грешка да отпадне повторения текст: „...образуваното изпълнително дело....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет ще се произнесе с отделно становище.

По доп.т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА18-ТД26-10452/74/04.04.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за процедура по придобиване от Столична община на части от поземлени имоти (ПИ) с идентификатор 68134.2824.468 и с идентификатор 68134.2824.469 по действащите кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) – собственост на физически лица – попадащи в улица по действащ план за регулация и застрояване на м. „НПЗ „Орион“ и съседни жилищни територии – част север“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За

5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп.т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-11210/13/04.04.2022 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за изменение на т. I от Решение № 689 по Протокол № 41 от 14.10.2021г. на Столичен общински съвет за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от недвижим имот, публична общинска собственост, а именно ученически бюфет, находящ се в 160 ОУ „Кирил и Методий“ - с. Чепинци, район „Нови Искър“

г-жа Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“ взема думата, тъй като иска да внесе малко яснота по доклада. Преди шест месеца отново е защитавала този доклад, за да можем да осигурим бюфет в училището в село Чепинци, тогава колежата общински съветник Пеню Пенев, без никакви аргументи и мотиви предложи да бъде завишена цената въпреки, че нееднократно в Комисиите беше казано, че същата е изготвена от лицензиран експерт оценител на база Наредбата за ученическо столово и бюфетно хранене, гласувано от целия Общински съвет и с включени колеги от посочената политическа партия при разработването ѝ. За съжаление след шест месеца това, което исках да кажа е, че не само Столична община нищо не спечели с повишаването на наемната цена, учениците в Чепинци загубиха защото и до ден днешен те нямат бюфет. Няма да имат и този срок бюфет, най-вероятно той ще бъде работещ чак от началото на новата учебна година през месец септември.

Изказването и е малко емоционално, защото смята, че като общественици или по-скоро преди всичко като родители ние трябва да правим разлика между столичните райони, какъв е броят на жителите им, колко е броят на децата посещаващи училища и дали това, което се случва в комисиите е аргументирано и разумно да се случва, просто защото някой така е решил да повиши цената и да лиши децата от село Чепинци да имат в

момента работещ бюфет откъдето да могат да си закупят храна, а да не се налага да излизат извън училище или да ходят в центъра на населеното място.

За това молбата ми към всички вас и предложението е първа точка да бъде променена, така както е отговаряща на наредбата. Изготвена е експертна оценка от лицензиран оценител, за да може да продължим нататък процедурата и да можем да осигурим хранене на децата в село Чепинци. Ако има въпроси, готова е да отговоря. Внася яснота, че в петък са получили писмо от господин Боршош, че не може да бъде издадена заповед от госпожа Фандъкова, тъй като завишената цена противоречи на наредбата. И в това е проблемът да внасяме нов доклад, с който да се иска даденото изменение, не са провели конкурс и не че не се е явил никой, ние просто не сме стартирали процедурата за да обявим конкурс.

г-жа Милка Христова: струва ми се, че много тясно тълкуваме наредбата, която е за ученическо и столово хранене и там въобще няма императивна норма да е 50 %, сега може би ние сме длъжни, вие нямате касателство към това, а по-скоро трябва да изпълнявате наредбата такава, каквата е, но и се струва, че дължим едно по-точно тълкуване на тази наредба дали точно така трябва да се тълкува, защото наистина изпадаме в смешна ситуация - 20 лева, 5 лева просто това не е сериозно, защото ако това за Чепинци е оправдано, имаме централни училища по 300 квадрата за 120 лева никак не звучи убедително, при положение, че има 1200 деца, но това е друга тема.

г-жа Татяна Георгиева: попита кмета на района, дали бяхте в комисията, когато се е дискутирал този въпрос и дадохте ли своите аргументи на господин Пенев, когато е направил предложението?

г-жа Даниела Райчева отговори, че е била в комисия и госпожа Праматарова също подкрепи няколко пъти в комисия, че оценката е изготвена на база на наредбата.

г-жа Татяна Георгиева: при положение, че районният кмет е бил на място и дава аргументи, които касаят наистина неговото районно място, който е запознат колко деца са, какви са условията и дават аргументи с наредбата и въпреки това, господин Пенев не е оттеглил предложението си.

г-жа Милка Христова: за нея проблем би било и би нарушил наредбата и г-н Боршош не може да издаде заповед, ако оценката е по-ниска, тогава имаме нарушение, обаче тогава когато е малко по-висока, с какво се нарушават интересите на общината, не и е ясно?

г-жа Грети Стефанова: не смята, че е обосновка, че кметът е казал изобщо. За това сме се събрали тук? Или има обосновка или няма, смешно е и господин Пенев е виновен.

г-жа Татяна Георгиева: освен, че има обосновка има и наредба, която е приета. След като не е пуснат конкурсът, означава че противоречи. В смисъл тук има хора, които казват, че не са го пуснали поради това, че противоречи на наредбата и това се изказва в комисия, и как няма да слушаме районния кмет, нали за това е районен кмет, защото е запознат с проблемите в района, в ситуацията и в реалната обстановка, какво се случва във всяко едно училище, детска градина и каквото и да било в района.

г-жа Грети Стефанова: попита кой печели от цялата работа? Децата или ние.

г-жа Татяна Георгиева: Кой губи, заради промяната на господин Пенев - губят децата.

предс. Николай Стойнев: Колеги, мисля че всеки изказа собственото мнение последно кмета на района госпожа Райчева поиска думата.

г-жа Даниела Райчева: съжалява, че влиза в директен разговор с госпожа Грети Стефанова, но тя като заместник-кмет до болка трябва да бъде запозната със спецификата и проблемите в училищата, детските градини и недоумява как има едно мислене за отдаване на тези помещения, които в някаква част от столичните райони дори са и като социална функция, само че какво спечели Столична община – нито получи наем за тези шест месеца, а децата от село Чепинци дори и нямат осигурена храна, където да могат да си купят докато са в училищно време.

Прекратява дебата и моли ако има някакви противоречия в наредбата в компетентността на съветниците е да бъде актуализирана и променена, а конкурс не е проведен, тъй като е нямало заповед, за да се случи това.

г-жа Грети Стефанова: понеже ми споменахте името, сега ще се проведе за 5 лева, така ли, конкурс?

г-жа Татяна Георгиева: поясни ако вземем решение.

предс. Николай Стойнев: колеги, чухте аргументите на различните участници в тази дискусия и тъй като имаме доклад с проект за решение предлага да преминем към гласуване на доклада и проекта за решение, както е предложен с изменението в комисия по финанси и бюджет в правните основания.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...и във връзка с писмо рег. № СОА22-ВК08-11210/10/30.03.2022 г. от г-н Мирослав Боршош – заместник – кмет на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

По доп.т. 9 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-14377/9/11.03.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ имот – частна общинска собственост, представляващ едноетажна сграда с идентификатор 35329.6102.1428.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри, за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида

Комисията отлага разглеждането на доклада по искане на вносителя за прецизиране.

По доп.т. 10 от дневния ред: писмо вх. №СОА22-ВК66-3274/04.04.2022 г. от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община, за разглеждане на схема с указано местоположение на масите за сергийна търговия и визия на временен пазар на бул. „Черни връх“- „Пазар Лозенец“ в изпълнение на Решение №44 по Протокол № 46 от 27.01.2022 г. на СОС

предс. Николай Стойнев: каза, че тук е изпълнителният директор госпожа Бежанска, както и арх. Къдрева, и попита кой ще вземе думата.

арх. Къдрева: Господин председател, тъй като писмото е от главния архитект в изпълнение на задължението да бъде внесена схема и визуализация, ако имате въпроси по схемата е тук за да отговори. Ако имате въпроси по отношение на управлението на процеса по създаване на пазара, госпожа Бежанска предполагам, че ще отговори.

предс. Николай Стойнев: Всички видяхме схемата. Не са ли повече масите?

г-жа Бежанска: масите са повече, защото те ще бъдат дефакто размера, когато ние внесем в Общинския съвет за вашето одобрение – конструктивния проект и съответното КСС тогава ще видите, че масите са по-големи и дефакто те няма да бъдат толкова, колкото са в момента, тоест ще бъдат по-малко.

арх. Къдрева: иска само да каже, че при разглеждането на схемата намалихме площта заета от конструкциите, и това всъщност са маси, могат да бъдат и малки маси, ако те бъдат обединени в големи модули това дава гъвкавост да може при нужда ако дойдат повече малки търговци с малко на брой стоки масите да бъдат разделени

предс. Николай Стойнев: става въпрос за схема, а конкретното решение при всички положения ще бъде разглеждано и за него ще трябва да бъде взето решение от Общинския съвет за разходване на средства за инвестиции, а ние сега всъщност виждаме схемата.

г-жа Грети Стефанова: на предната комисия е казала, че е добре да се иска становище на кмета, който управлява района, защото по този начин се демонстрира от наша страна, че пренебрегваме становището на администрацията, което не би трябвало да е така, така че нека да го запишем и в нашата комисия, да се вземе становище на кмета на района.

г-н Стефан Марков: имаше в Комисията по архитектура бележки чисто цветово да отговарят на наредбата, така че и по това, което и госпожа Стефанова каза, смята, че просто можем да се присъединим към становището на Комисията по архитектура, където формулирах и двете неща.

предс. Николай Стойнев: в такъв случай предлага да се присъединим към становището на Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика в това отношение и ще го запишем в нашето становище.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията одобрява представените за разглеждане схема с указано местоположение на масите за сергийна търговия и визия на временен пазар на бул. „Черни връх“ - „Пазар Лозенец“ в изпълнение на Решение № 44 по Протокол № 46 от 27.01.2022 г. на СОС и се присъединява към становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:00 часа. Протоколът е изготвен на 12.04.2022 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев