



ПРОТОКОЛ № 64

от 64 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 25.06.2026 г.

Днес, 25.06.2026 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 64 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:39 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 44 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/19.06.2026 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 64

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 66 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 64

1 Полагане на клетва на кмет на район „Средец“.

Връщане от областния управител на Решение № 381 от 28.05.2026 г. съгласно Протокол № 62, точка 1 от дневния ред, по доклад № СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г., гласувано на заседание, проведено на 28.05.2026 г. на Столичен общински съвет, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“, за нуждите на Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“, за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КKKP, на основание чл. 45, ал. 4 от (ЗМСМА), във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от (ЗА).

Връщане от областния управител на Решение № 406, прието на заседание на Столичен общински съвет, проведено на 28.05.2026 г. по Протокол № 62, т. 26 от дневния ред, по доклад № СОА22-ВК66-4044/13.05.2026 г. на общински съветници, с което се възстановява името на парк „Оборище“ в район „Оборище“, чрез преименуване на парк „Ген. Владимир Заимов“ в парк „Оборище“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4633/29.05.2026 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община - Приложение № 15, т.16 от Услуги, извършвани от общинските органи по озеленяване.

5 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5400/18.06.2026 г. относно разчет за приходите и разходите на Столична община за 2026 г. до приемането на Закона за държавен бюджет на Република България за 2026 г.

6 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16546/36/04.06.2026 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г.

7 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-10497/10/18.06.2026 г. относно изразяване на становище по проект на бизнес план на „Софийска вода“ АД за регулаторния период 2027–2031 г.

8 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-8240/7/20.05.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план- ПУП – ПРЗ по реда и условията на чл. 22, ал. 8 от ЗУТ във връзка с чл. 16 от ЗУТ и експертни оценки, приети от комисията по чл. 210 от ЗУТ с протокол № ЕС-ПО-4 от 13.11.2024 г. в обхват: поземлени имоти с идентификатори 68134.4082.6234 и 68134.4082.6241 от КККР, кв. 28, м. „Младост 1“ и поземлен имот с идентификатор 68134.4083.6148 от КККР в частта му, попадаща в УПИ VI-272, кв. 6, м. „Младост 3“, район „Младост“ СО за създаване на нов УПИ ХХ-„за озеленяване“, нова пешеходна алея в кв. 28, м. „Младост 1“, както и нов УПИ Х- 6234,6241 „за жил. стр.“ и нов УПИ XI-„за тп“ в кв. 6, м. „Младост 3“, район „Младост“ СО.

9 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4976/09.06.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на поземлени имоти с идентификатори 04234.6960.57, 04234.6960.68, 04234.6960.106, 04234.6960.1076 и 04234.6960.1077 по КККР на с. Бистрица за образуване на нови УПИ II-1076 „за ЖС, трафопост“ в кв. 105, УПИ I-57,68 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 106, УПИ I-1077 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 107, УПИ I-1077 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 108, м. „с. Бистрица, в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“, план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 763-о.т. 764 (нова)-о.т. 765 (нова)- о.т. 766 (нова)-о.т. 767 (нова)-о.т. 767а (нова)-о.т. 768 (нова)-о.т. 769 (нова) до о.т. 770 (нова) и на нови задънени улици от о.т. 764(нова) до о.т. 764а (нова), от о.т. 766 (нова) до о.т. 766а (нова), от о.т. 767а (нова) до о.т. 767б (нова) и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по части „Водоснабдяване“ и „Вертикално планиране“, район „Панчарево“, Столична община.

10 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9314/1/09.06.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация (ПР) на УПИ VI-111,112, кв. 246, м. „Надежда част 1б“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от ПУП - план за регулация на м. „Надежда част 1б“, район „Надежда“, одобрен с Решение № 408 по протокол № 43 от 18.07.2013 г. на СОС.

11 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5160/12.06.2026 г. относно изменение на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна парична награда за педагогически специалисти от столични училища, с професионална квалификация "учител по физическо възпитание и спорт" или "треньор" по вид спорт, класирали на призови места ученически отбори в Трети етап – Зонални състезания и Четвърти етап – Финални състезания по съответния вид спорт от Ученическите игри.

12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5398/18.06.2026 г. относно приемане на Правила за реализиране на Програма „София спортува“ за 2026 година и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения

13 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5349/17.06.2026 г. относно утвърждаване на логистична подкрепа на „Флат Лайн Кълектив“ ЕООД за реализирането на „София Лайв Фестивал 2026“ – част от Календара на културните събития на Столична община.

14 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5385/18.06.2026 г. относно утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертна комисия на програма „Активни читалища“ за 2026 г.-2027 г.

15 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5397/18.06.2026 г. относно съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2027 г.

16 Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-297/2/18.06.2026 г. относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособени обекти, находящи се на сутеренния етаж в сградата на лечебното заведение, заедно и в съвкупност със съответните идеални части от общите части на сградата.

17 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5219/13.07.2026 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ПУП - ИПРЗ и силуетен план за територията на м. „гр. Банкя – ЦГЧ, кв. Изгрев“, възложен служебно със заповед № РД-09-50-1716/01.11.2010 г. на гл. архитект на Столична община.

18 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5275/16.06.2026 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие с работно наименование: „Приобщаваща енергия“: Приобщаващ градски енергиен преход: Модели за местно управление за справяне с енергийната бедност“ (INCLUSIVE ENERGY Inclusive Urban Energy Transition: Local Governance Models to Fight Energy Poverty) по програма УРБАКТ IV 2021-2027.

19 Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-328/3/06.06.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

20 Доклад вх.№ СОА26-ДИ09-494/3/06.06.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

21 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5373/18.06.2026 г. относно одобрение на образователни институции, кандидатствали по инвестиционна мярка „Зелени училища и детски градини“, в изпълнение на Решение № 63 по Протокол № 29 от 30.01.2025 г. на Столичния общински съвет

22 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5368/18.06.2026 г. относно създаване на постоянна експозиция „Алея на бесарабските българи“ в пространството на метростанция „Бесарабия“.

23 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4917/5/18.06.2026 г. относно изменение и допълнение на Решение № 441 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г., Решение № 442 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г., Решение № 443 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г. и Решение № 444 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г. на Столичен общински съвет

24 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-4893/1/18.06.2026 г. относно даване на разрешение за прехвърляне в собственост на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД на изградени от „Метрополитен“ ЕАД присъединителни съоръжения от Трети метродиаметър - МС 6 „Парк Заимов“ и МС 10 „НДК“, гр. София (извършеното оборудване в подстанция „Рила“ и подстанция „Средец“)

25 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5286/16.06.2026 г. относно възлагане на кмета на Столична община да проведе преговори за постигане на изменения на Договор № СОА23-ДГ56- 4172/09.10.2023 г. за организиране на дейности по събиране и транспортиране, съхраняване, разкомплектоване и предаване за оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъци от излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС).

26 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5287/16.06.2026 г. относно закупуване на лекотоварен автомобил, оборудван като мобилен пункт за продажба и зареждане на карти и билети за дейността на „Център за градска мобилност“ ЕАД.

27 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5388/18.06.2026 г. относно ограничаване на достъпа на МПС на територията на парк “Княз Борисова градина”

28 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5386/18.06.2026 г. относно програма за поставяне и обновяване на навеси по спирките на обществения транспорт на София за периода 2026 –2027 г.

29 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5357/17.06.2026 г. относно отмяна на Решение на Столичния общински съвет № 253 от 30.04.2026 г.

30 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5004/09.06.2026 г. относно именуване на градинската алея между булевард „Евлоги и Христо Георгиеви“ (от страната на Княжеската градина) и Перловската река, и между Орлов мост и моста при Национален стадион „Васил Левски“, в район „Средец“ - Столична община, която към настоящия момент е без наименование, с името „Алея на забравените“.

31 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4852/04.06.2026 г. относно отмяна на Решение №372 по Протокол №61 от 14.05.2026 г. на Столичния общински съвет във връзка с даване на съгласие Столична община да сключи съдебна спогодба по търговско дело №1354/2025 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-8 състав.

32 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5274/15.06.2026 г. относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт през 2026 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. и Решение № 545 по Протокол № 20 от 26.09.2024 г. на Столичен общински съвет

33 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5245/15.06.2026 г. относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения на Програма „София – град на младите и активните“ за 2026 г.

34 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4957/08.06.2026 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъдат осъществени строително-монтажни дейности по подмяна на настилната на сцена, разположена в салона към Народно читалище „Светлина Кремиковци - 1906“, район „Кремиковци“, Столична община.

35 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5383/18.06.2026 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде подкрепено участието на футболния отбор (Х-ХП клас) на 81 СУ „Виктор Юго“ на Световната купа за футбол за ученици, която ще се проведе в периода 17-26 октомври 2026 г., гр. Суджоу, Китайска народна република.

36 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5163/12.06.2026 г. относно даване на съгласие на „Пазари Север“ ЕАД, за реализиране на инвестиционно намерение за проектиране, ремонт, реконструкция, модернизация и благоустрояване на пазар „Толстой“, находящ се в гр. София, район „Надежда“, както и за разходване на собствени средства и/или осигуряване на финансов ресурс за неговото изпълнение

37 Доклад вх.№ СОА26-У321-1451/1/18.06.2026 г. относно преименуване на улици в район Овча купел на имената на ректори на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

38 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17723/11.11.2025 г. относно необходимост от общо изменение на цената на договор за инженеринг в резултат на инфлация до 50 % от стойността на основния договор при условията на чл. 117а, ал. 1 /в сила от 22.12.2023 г./ от ЗОП, съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация по ПМС № 290 от 27.09.2022 г. сключен от Столична община – район „Изгрев“ за изграждане на „Детско заведение в УПИ I и УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“ /Дианабад запад/ ПИ 68134.803.3931“ и 68134.803.3976“, район „Изгрев“ – Столична община

39 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8960/16.06.2026 г. относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. "Манастирски ливади - Изток", с името „Борис Ибришимов“.

40 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8703/12.06.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от поземлен имот публична общинска собственост , а именно 150 кв.м. от имот с идентификатор 68134.1203.918, целият с площ 1953 кв. м., находящ се в гр. София, район „Илинден“, за разполагане на преместваем обект за търговска дейност съгласно подробна схема на обект 19 на Главния архитект на Столична община.

41 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7901/29.05.2026 г. относно определяне предназначението на общински жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, гаражи и паркоместа - за отдаване под наем, находящи се в новопостроена жилищна сграда на ул. „Жорж Дантон“ № 8, район „Надежда“ и предоставянето на жилищните обекти за управление на кмета на район „Надежда“.

42 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7961/31.05.2026 г. относно промяна предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на Столична община в жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“, находящи се на територията на район „Надежда“.

43 Доклад вх.№ СОА20-ДИ11-547/10/13.05.2026 г. относно изкупуване от Столична община на имот – частна собственост, включени в Програмата за придобиване , управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2025 г. /Решение №395 по Протокол №40 от 12.06.2025 г./, раздел XI, т. 17, попадащ в УПИ II „за озеленяване с режим на ТГО“, кв.42, ж.к. „Дружба 2 – I ч.“, район „Искър“.

44 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10546/3/19.11.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото, на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-I част“, СО-район „Младост“, гр. София.

45 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16116/17.10.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на недвижими имоти – частна общинска собственост, за извършване на търговска дейност при специфични конкурсни условия, които не могат да бъдат променяни, представляващи терени за разполагане на преместваеми обекти (павилиони) по индивидуални проекти в съответствие с одобрени схеми на Главния архитект на гр. София, намиращи се на територията на СО район „Витоша“ , на основание чл. 8, ал.1, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 3 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинска

собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местната администрация.

46 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-7535/2/11.12.2025 г. относно процедура за прекратяване на съсобственост и доброволно прилагане на плана за регулация в обхвата на УПИ ХХ-175, кв. 179, местност „ж. к. Гърдова глава“, район „Витоша“ гр. София, чрез продажба на общински поземлени имоти, както следва: 50% идеални части от ПИ с идентификатор 68134.1934.175 и ПИ с идентификатор 68134.1934.1 по преписка рег. № РВТ24-ГР94-1975/04.06.2024 г.

47 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2702/17.02.2026 г. относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5353.140 с площ 528 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ - СО, ул. „Надежда“ № 18, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК.

48 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6341/28.04.2026 г. относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 41010.4892.353 с площ 588 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Кътина, район „Нови Искър“ - СО, ул. „Латинка“ №18, одобрени със Заповед №РД-18-6/13.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР от 2021 г.

49 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3556/2/12.05.2026 г. относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Мировяне, район „Нови Искър“-СО, с името „Монолит“.

50 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7019/13.05.2026 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ XXIV-517, кв. 17, по действащия регулационен план на гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ – СО, кв. Кумарица, ул. „Китка“ № 7, чрез закупуване на общински Поземлен имот с идентификатор 00357.5358.36 по КККР, с площ 36 кв. м., представляващ реална част от УПИ XXIV-517.

51 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-901/21/18.06.2026 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект № BG-RRP-4.020-0316 , „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Националния план за възстановяване и устойчивост.

52 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8012/01.06.2026 г. относно отпускане на средства за извършване довършителни дейности по одобрени проектни идеи по „Граждански бюджет 2024“.

53 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-4782/9/17.10.2025 г. относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията по отношение на УПИ I-СО, кв.3, находящ се в с.Панчарево, местност „Детски град“, СО - район „Панчарево“.

54 Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-2370/2/13.05.2026 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на Агенция за социално подпомагане -Република България, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане-„Младост“, за срок от 10 /десет/ години на част от сграда - публична общинска собственост, находящ се в с. Панчарево, ул. “Риляник“ № 2, представляващ кабинет с площ 9.56 кв.м., кабинет с площ 13.65 кв.м., кабинет с площ 15.14 кв.м. и склад с площ 14.24 кв.м. в самостоятелен обект с

- идентификатор 55419.6706.888.1.1 в административно-делова сграда с идентификатор 55419.6706.888.1, АОС № 5164/30.07.2015г.
- Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8510/10.06.2026 г. относно именуване на площ за озеленяване в с. Лозен - район „Панчарево“ - Столична община, с името „Красимир Кюркчийски“
- 55 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8510/10.06.2026 г. относно именуване на площ за озеленяване в с. Лозен - район „Панчарево“ - Столична община, с името „Красимир Кюркчийски“
- 56 Доклад вх.№ СОА26-НЦ62-568/1/17.06.2026 г. относно присъждане /посмъртно/ на званието „Почетен гражданин на София“ на Любен Дилов - син
- 57 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4962/1/18.06.2026 г. относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София“ на Мими Иванова.
- 58 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5355/17.06.2026 г. относно присъждане на отличието „Почетен знак на Столична община“ на доц. д-р Ивайло Красимиров Шалафов.
- Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмета на район „Връбница“ – Румен Костадинов, относно сключени граждански договори и изплатени ДМС на кмет и зам. кметове на СО-район „Връбница“.
- 59 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмета на район „Връбница“ – Румен Костадинов, относно сключени граждански договори и изплатени ДМС на кмет и зам. кметове на СО-район „Връбница“.
- Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4040/13.05.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмет на район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно одобряване и отказ за одобряване на заявления във връзка с Постановление № 206 от 23 октомври 2023 г. за приемане на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли ти яслени групи в общински ти държавни детски градини поради липса на свободни места.
- 60 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4040/13.05.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмет на район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно одобряване и отказ за одобряване на заявления във връзка с Постановление № 206 от 23 октомври 2023 г. за приемане на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли ти яслени групи в общински ти държавни детски градини поради липса на свободни места.
- Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4689/31.05.2026 г. от Димитър Петров общински съветник до кмет на район „Красно село“ – Цвета Николаева, относно предоставяне на информация за състоянието, експлоатацията, ремонта и контрола върху спортните площадки на територията на район „Красно село“, с отговор № СОА26-ВК08-8039/1/11.06.2026 г.
- 61 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4689/31.05.2026 г. от Димитър Петров общински съветник до кмет на район „Красно село“ – Цвета Николаева, относно предоставяне на информация за състоянието, експлоатацията, ремонта и контрола върху спортните площадки на територията на район „Красно село“, с отговор № СОА26-ВК08-8039/1/11.06.2026 г.
- Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1002/05.02.2026 г. от Антон Хекимян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно производство, оползотворяване и транспорт на RJDF отпадък от Столичното предприятие за третиране на отпадъци за 2025 г.
- 62 Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1002/05.02.2026 г. от Антон Хекимян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно производство, оползотворяване и транспорт на RJDF отпадък от Столичното предприятие за третиране на отпадъци за 2025 г.
- Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1003/05.02.2026 г. от Антон Хекимян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно контрол, видеонаблюдение, капацитет и реално оползотворяване на отпадъци в Столичното предприятие за третиране на отпадъци (СПТО).
- 63 Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1003/05.02.2026 г. от Антон Хекимян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно контрол, видеонаблюдение, капацитет и реално оползотворяване на отпадъци в Столичното предприятие за третиране на отпадъци (СПТО).
- Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1574/23.02.2026 г. от Диана Тонова общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изказване на зам.-кмета Десислава Желязкова по повод детските градини в София.
- 64 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1574/23.02.2026 г. от Диана Тонова общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изказване на зам.-кмета Десислава Желязкова по повод детските градини в София.
- Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2717/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно сключени договори за сметосъбиране в зони 2 и 5.
- 65 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2717/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно сключени договори за сметосъбиране в зони 2 и 5.
- Питане Вх.№ СОА26-ВК66-3900/07.05.2026 г. от Вили Лилков общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изготвянето на правен и финансов анализ и представяне пред СОС на финансово-икономически и технологичен модел на Столично общинско предприятие „Чистота“.
- 66 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-3900/07.05.2026 г. от Вили Лилков общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изготвянето на правен и финансов анализ и представяне пред СОС на финансово-икономически и технологичен модел на Столично общинско предприятие „Чистота“.

I. Предложени са четири допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5509/22.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на Решение №1111/18.12.2025 г. на Столичния общински съвет относно реструктуриране на Център за временно настаняване с адрес: гр. София, ж.к. "Люлин-4", бл.464, вх. А и Общинска услуга "Социално общежитие".
2. Доклад вх.№ СОА23-ВК66-6181/5/19.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров - общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Център за градска мобилност“ ЕАД, чрез непарични вноски и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.
3. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5449/19.06.2026 г. от г-жа Екатерина Йорданова, г-н Станислав Младенов - общински съветници, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2026 на Столична община.
4. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9233/19.06.2026 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, г-жа Диана Тонова – общински съветник, относно предоставяне за безвъзмездно управление на Национална агенция за приходите на Република България, за нуждите на офис „Красна поляна“ за срок от 10 години, на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, бул. „Възкресение“ № 1А.

II. Оттеглен е един доклад от проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4852/04.06.2026 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно отмяна на Решение №372 по Протокол №61 от 14.05.2026 г. на Столичния общински съвет във връзка с даване на съгласие Столична община да сключи съдебна спогодба по търговско дело №1354/2025 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-8 състав, който е под № 31 в проекта за дневен ред.
Докладът се оттегля от вносителя с писмо вх.№ СОА26-ВК66-4852/1/23.06.2026 г.

III. Отложени са пет доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17723/11.11.2025 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно необходимост от общо изменение на цената на договор за инженеринг в резултат на инфлация до 50 % от стойността на основния договор при условията на чл. 117а, ал. 1 /в сила от 22.12.2023 г./ от ЗОП, съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация по ПМС № 290 от 27.09.2022 г. сключен от Столична община – район „Изгрев“ за изграждане на „Детско заведение в УПИ I и УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“ /Дианабад запад/ ПИ 68134.803.3931“ и 68134.803.3976“, район „Изгрев“ – Столична община, който е под № 38 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-17723/2/08.06.2026 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие отлага произнасянето си по доклада с предложения нов проект на решение с рег.№СОА25-ВК08-17723/2/ 08.06.2026 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отлага разглеждането на доклад вх.№ СОА25-ВК08-17723/11.11.2025 г. от Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, становище вх.№ СОА25-ВК08-17723/1/05.02.2026 г., писмо вх.№ СОА25-ВК08-17723/2/08.06.2026 г. с приложен нов проект за решение, при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

2. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16116/17.10.2025 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на недвижими имоти – частна общинска собственост, за извършване на търговска дейност при специфични конкурсни условия, които не могат да бъдат променяни, представляващи терени за разполагане на преместваеми обекти (павилиони) по индивидуални проекти в съответствие с одобрени схеми на Главния архитект на гр. София, намиращи се на територията на СО район „Витоша“, на основание чл. 8, ал.1, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 3 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинска собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местната администрация, който е **под № 45** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№ СОА25-ВК08-16116/17.10.2025 г. от Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, становище вх.№ СОА25-ВК08-16116/1/27.02.2026 г., при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** разглеждането на доклад № СОА25-ВК08-16116/17.10.25 г. от Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, придружен със становище вх. № СОА25-ВК08-16116/1/27.02.2026 г., по предложение на вносителя.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада за следващо заседание, по искане на вносителя.

3. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-7535/2/11.12.2025 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно процедура за прекратяване на съсобственост и доброволно прилагане на плана за регулация в обхвата на УПИ ХХ-175, кв. 179, местност „ж. к. Гърдова глава“, район „Витоша“ гр. София, чрез продажба на общински поземлени имоти, както следва: 50% идеални части от ПИ с идентификатор 68134.1934.175 и ПИ с идентификатор 68134.1934.1 по преписка рег. № РВТ24-ГР94-1975/04.06.2024 г., който е **под № 46** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№СОА25-ВК08-7535/2/11.12.2025 г. от Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, становище вх.№ СОА25-ВК08-7535/3/26.03.2026 г., при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** разглеждането на доклад № СОА56-ВК08-7535/2/11.12.2025 г. от Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, придружен със становище вх. № СОА25-ВК08-7535/3/26.03.26 г., по предложение на вносителя.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада за следващо заседание, по искане на вносителя.

4. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6341/28.04.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 41010.4892.353 с площ 588 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Кътина, район „Нови Искър“ - СО, ул. „Латинка“ №18, одобрени със Заповед №РД-18-6/13.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР от 2021 г., който е **под № 48** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№ СОА26-ВК08-6341/28.04.2026 г. от Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, становище вх.№ СОА26-ВК08-6341/2/04.06.2026 г., при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада за следващо заседание, като ще го разгледа отново след представяне от

вносителя на допълнителна информация- Констативен протокол от извършена проверка място има ли констатирано в имота незаконно строителство.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-6341/2/04.06.2026 г., предлага следните изменения:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „ чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

В т. 3 от проекта за решение, вместо: „...чл. 52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА“ да се запише текста: „ чл. 52, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА“

5. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3556/2/12.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов - общински съветник, относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Мирояне, район „Нови Искър“-СО, с името „Монолит“, който е под № 49 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада с предложения проект на решение при гласуването на дневния ред, като се очаква нов проект на решение от вносителя.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам, колеги, точката с квалифицирано мнозинство (те са две) едната, която е точка 2 в проекта за дневен ред, да си остане точка 2 и точка 35 в проекта за дневен ред да стане точка 3 в дневния ред. И 1 допълнителна точка, която е на кмета Васил Терзиев, за да освободим част от администрацията, която защитава този доклад, съответно да стане точка 12 в дневния ред.

Борис Бонев с изказване. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз правя предложение точка 29 в проекта за дневен ред да стане точка 2 след полагането на клетвата на кмета на район „Средец“. Смятам, че предвид материалния интерес, обществения интерес дебатът по тази точка трябва да бъде в началото на заседанието, а не в средата или към края му. И, разбира се, призовавам общинските съветници от всички партии да подкрепят отмяната на скандалното решение за строежа на 75-метрова сграда в „Младост“ на практика на общински терен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За обратно предложение ли? Само господин Шалъфов първо. Заповядайте, господин Шалъфов.

Димитър Шалъфов /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, гости, журналисти, господин председател, на 04.06.2026 г. внесох доклад за отмяна на решението, с което се даде разрешение от Столичен общински съвет на Столична община да подари буквално на едно дружество 1 милион евро, от която сума това дружество се е отказало със официален писмен документ.

Вие не включихте доклада ми в дневния ред за миналата сесия, макар че той беше в срок и нямаште абсолютно никакво правно основание за това нещо. Аз тогава Ви предупредих, че на практика това ще обезсмисли доклада, защото на 16 юни 2026 г. имаше насрочено заседание по делото, на което съдебно заседание, за наша най-голяма изненада, естествено, тази спогодба вече беше одобрена и точно така и стана.

Одобряването на съдебната спогодба, която е подписана на базата на разрешението, което Столичен общински съвет даде, е обективизирано в протокол от 19 юни 2026 г. по Търговско дело 1354/2025 г. на Софийски градски съд. Това е причината да оттегля доклада си по точка 31, както казахте, защото този доклад, при положение, че е с изпълнено вече решение и статут на спогодба, няма предмет. Вие като председател, макар и временен, при съставяне на дневния ред имате задължение да следите дали

докладите отговарят на формалните изисквания, разписани в местния правилник. Именно такова формално изискване е дали докладите имат предмет.

Така че на практика с едно действие успяхте два пъти да нарушите правилника и правомощията си, което е похвално, според мене. Първо, не включихте доклада, когато трябваше да го включите в срока без абсолютно правно основание. След това внесохте доклад без предмет за разглеждане в дневния ред.

Аз вярвам, че няма как нарочно да сте саботирали доклада ми, за да може да се официализира подаръкът от 1 милион евро, който ПП/ДБ, ГЕРБ и СС направихте на „Галчев Инженеринг“ ЕООД или на „Фармвил“ ЕАД – както искате го кажете, но това съм само аз. Оставям на всички останали да преценят действията Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Шалъфов. Господин Лилков, заповядайте.

Вили Лилков/Местна коалиция „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)“ - Благодаря.

Тъй като не виждам кмета в залата, гарантирано ли е, че той ще се появи за питанията накрая на заседанието, а ако все още е в сградата, да бъде поканен и да преместим питанията в началото на дневния ред. Иначе буквално ние обезсмисляме питанията като възможност на общинските съветници да правят политика да питат и т.н.

И още нещо, крайно време е да направим промени в правилника и да решим този проблем. Това е хроничен проблем на общинския съвет и на всички наши заседания.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Абсолютно съм съгласен, професор Лилков. Така или иначе, заради законови промени ще трябва да отворим правилника и смятам, че това е едно от разумните промени, които трябва да върнем, за да могат заместник-кметовете да изпълняват функциите си и да представят отговор на администрацията, защото то не е само кметът, тя е и самата администрация и затова имаме и специализирана част.

Вили Лилков/МК „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)“ - Господин председател, извинявайте, че вземам думата сам, обаче днес ще гласуваме разчет на приходите и разходите на Столична община за 1,5 милиарда. Ако това го направим без кмета, ние ще напуснем залата. Затова Ви призовавам: поканете кмета, ако е в сградата, да дойде тук, да преместим точките за питанията в началото да отговори и съответно да присъства най-малко на този доклад, който е внесен от неговата администрация. Той иска да одобрим тези 1,5 милиарда приходи и разходи, не ние.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков. Ще се свържа веднага с кмета да го поканя, ако е в сградата, разбира се.

Господин Вучев.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Две обратни предложения. Първо, отзад напред това, което професор Лилков каза, без съмнение е така, така че аз ви предлагам, професоре, все пак да оставим питанията на финала. Аз мисля, че кметът – поне така видях отпред – най-вероятно е в сградата, така че по-добре да останат на финала.

А по повод предложението на господин Бонев предлагам точката да остане по начина, по който Вие сте посочил в дневния ред, да не я местим.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Колеги, тъй като няма повече заявени изказвания, подлагам на гласуване предложението на господин Бонев за разместване на точка 29 от първоначалния дневен ред да стане съответно 2 точка след полагане на клетвата.

Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 21. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

Общо гласували: 53

За 28

Против 4

Въздържали се 21

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 25. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**Въздържал се**“. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Койчев: Въздържал се
6. Антон Хекимян: Въздържал се
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: Против
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Гергин Борисов: За
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: За
22. Димитър Вучев: Въздържал се
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Шалфов: Въздържал се
25. Диян Стаматов: Въздържал се
26. Драгомир Иванов: Против
27. Драгомир Младенов: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Кирилов: Въздържал се
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: Въздържал се

36. Йордан Тодоров: Въздържал се
37. Карлос Контрера: Въздържал се
38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Лорита Радева: Въздържал се
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: Въздържал се
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Против
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: Въздържал се
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Въздържал се
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: Въздържал се
50. Стефан Марков: Въздържал се
51. Стефан Спасов: За
52. Татяна Георгиева: Въздържал се
53. Христо Гадев: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме питанието да минат първи – предложението на професор Лилков. Молбата ми, професоре, е да са поне след квалифицираното мнозинство.

От залата - Поне след квалифицираното мнозинство.

Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 20. **Приема предложението на г-н Вили Лилков, направено в зала.**

56. Александър Александров: За
57. Александър Марков: За
58. Андрей Зографски: Против
59. Анна Стойкова: Въздържал се
60. Антон Койчев: За
61. Антон Хекимян: Въздържал се
62. Ася Тодорова: За
63. Благовест Георгиев: За
64. Благовеста Кенарова: За
65. Бойко Димитров: Въздържал се
66. Бонка Василева: Въздържал се
67. Борис Бонев: За
68. Ваня Григорова: За
69. Ваня Тагарева: Въздържал се
70. Венци Стойчев: Въздържал се
71. Веселин Калановски: Въздържал се
72. Вили Лилков: За
73. Войслав Тодоров: За
74. Гергин Борисов: Въздържал се
75. Грети Стефанова: За
76. Деян Николов: За

77. Димитър Вучев: Въздържал се
78. Димитър Димитров: За
79. Димитър Шалъфов: За
80. Диян Стаматов: За
81. Драгомир Иванов: За
82. Екатерина Йорданова: Въздържал се
83. Емилия Ангелова: Въздържал се
84. Еньо Савов: За
85. Ивайло Йонков: За
86. Ивайло Костадинов: За
87. Иван Алексиев: За
88. Иван Сотиров: За
89. Иван Таков: За
90. Йордан Тодоров: Въздържал се
91. Карлос Контрера: За
92. Лорита Радева: Въздържал се
93. Марта Георгиева: За
94. Прошко Прошков: Въздържал се
95. Росица Николова: Въздържал се
96. Румен Александров: Въздържал се
97. Саад Алуани: За
98. Севделина Петрова: Въздържал се
99. Симеон Ставрев: Въздържал се
100. Станислав Младенов: За
101. Стефан Марков: За
102. Стефан Спасов: За
103. Татяна Георгиева: Въздържал се
104. Христо Гадев: За
105. Христо Копаранов: За
106. Цветелина Симеонова-Заркин: За
107. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 28. **Не се приема предложението на г-н Вили Лилков, направено в зала. Не местим питанията.**

108. Александър Александров: Въздържал се
109. Александър Марков: Въздържал се
110. Андрей Зографски: Против
111. Анна Стойкова: Въздържал се
112. Антон Койчев: Въздържал се
113. Антон Хекимян: Въздържал се
114. Ася Тодорова: Въздържал се
115. Благовест Георгиев: За
116. Благовеста Кенарова: За
117. Бойко Димитров: Въздържал се
118. Бонка Василева: Въздържал се
119. Борис Бонев: За
120. Ваня Григорова: За

121. Ваня Тагарева: Въздържал се
122. Венци Стойчев: Въздържал се
123. Веселин Калановски: Въздържал се
124. Вили Лилков: За
125. Гергин Борисов: Въздържал се
126. Грети Стефанова: За
127. Деян Николов: За
128. Димитър Вучев: Въздържал се
129. Димитър Димитров: За
130. Диян Стаматов: Въздържал се
131. Драгомир Иванов: За
132. Драгомир Младенов: Въздържал се
133. Екатерина Йорданова: Въздържал се
134. Емилия Ангелова: Въздържал се
135. Еньо Савов: За
136. Ивайло Йонков: За
137. Ивайло Костадинов: За
138. Иван Алексиев: За
139. Иван Сотиров: За
140. Йордан Тодоров: Въздържал се
141. Карлос Контрера: За
142. Красимир Гълъбов: Въздържал се
143. Лорита Радева: Въздържал се
144. Марта Георгиева: За
145. Николай Велчев: За
146. Пламена Терзирадева- Велкова: За
147. Прошко Прошков: Въздържал се
148. Росица Николова: Въздържал се
149. Румен Александров: Въздържал се
150. Саад Алуани: За
151. Севделина Петрова: Въздържал се
152. Симеон Ставрев: Въздържал се
153. Станислав Младенов: За
154. Стефан Спасов: За
155. Татяна Георгиева: Въздържал се
156. Христо Гадев: За
157. Христо Копаранов: За
158. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
159. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване дневния ред с направените предложения от мен, които нямаха обратно предложение и приети в зала. Режим на гласуване.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 9. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

160. Александър Александров: За
161. Александър Марков: За
162. Андрей Зографски: Въздържал се

163. Анна Стойкова: За
164. Антон Койчев: За
165. Антон Хекимян: За
166. Ася Тодорова: За
167. Благовест Георгиев: За
168. Благовеста Кенарова: За
169. Бойко Димитров: За
170. Бонка Василева: За
171. Борис Бонев: Въздържал се
172. Ваня Григорова: За
173. Ваня Тагарева: За
174. Венци Стойчев: За
175. Веселин Калановски: За
176. Вили Лилков: За
177. Войслав Тодоров: За
178. Гергин Борисов: Въздържал се
179. Грети Стефанова: За
180. Деян Николов: За
181. Димитър Вучев: За
182. Димитър Димитров: За
183. Димитър Шалъфов: Въздържал се
184. Диян Стаматов: За
185. Драгомир Иванов: За
186. Драгомир Младенов: За
187. Екатерина Йорданова: За
188. Емилия Ангелова: Въздържал се
189. Еньо Савов: За
190. Ивайло Йонков: За
191. Ивайло Костадинов: За
192. Иван Алексиев: За
193. Иван Кирилов: За
194. Иван Сотиров: За
195. Иван Таков: За
196. Йордан Тодоров: За
197. Карлос Контрера: За
198. Красимир Гълъбов: За
199. Лорита Радева: За
200. Марта Георгиева: За
201. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
202. Прошко Прошков: За
203. Росица Николова: Въздържал се
204. Румен Александров: За
205. Саад Алуани: За
206. Севделина Петрова: За
207. Симеон Ставрев: За
208. Станислав Младенов: За
209. Стефан Спасов: Въздържал се
210. Татяна Георгиева: За
211. Христо Гадев: За
212. Христо Копаранов: Въздържал се

213. Цветелина Симеонова- Заркин: За
214. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 55

За 46

Против 0

Въздържали се 9

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: Въздържал се
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Гергин Борисов: Въздържал се
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Шалъфов: Въздържал се
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емилия Ангелова: Въздържал се
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Карлос Контрера: За

39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Въздържал се
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Спасов: Въздържал се
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Гадев: За
53. Христо Копаранов: Въздържал се
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Полагане на клетва от кмет на район „Средец“.

Връщане от областния управител на Решение № 381 от 28.05.2026 г. съгласно Протокол № 62, точка 1 от дневния ред, по доклад № СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г., гласувано на заседание, проведено на 28.05.2026 г. на Столичен общински съвет, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“, за нуждите на Доброволно формирование „Спасителен клуб за бъдеще“, за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КKKP, на основание чл. 45, ал. 4 от (ЗМСМА), във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от (ЗА).

- 2 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5383/18.06.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Вили Лилков, г-жа Диана Топова, г-жа Севделина Петрова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде подкрепено участието на футболния отбор (Х-ХП клас) на 81 СУ „Виктор Юго“ на Световната купа за футбол за ученици, която ще се проведе в периода 17-26 октомври 2026 г., гр. Суджоу, Китайска народна република.

- 3 Връщане от областния управител на Решение № 406, прието на заседание на Столичен общински съвет, проведено на 28.05.2026 г. по Протокол № 62, т. 26 от дневния ред, по доклад № СОА22-ВК66-4044/13.05.2026 г. на общински съветници, с което се възстановява името на парк „Оборище“ в район „Оборище“, чрез преименуване на парк „Ген. Владимир Заимов“ в парк „Оборище“.

- 4 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4633/29.05.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община - Приложение № 15, т.16 от Услуги, извършвани от общинските органи по озеленяване.

- 5 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5400/18.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно разчет за приходите и разходите на Столична община за 2026 г. до приемането на Закона за държавен бюджет на Република България за 2026 г.

7 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16546/36/04.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г.

8 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-10497/10/18.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изразяване на становище по проект на бизнес план на „Софийска вода“ АД за регулаторния период 2027–2031 г.

9 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-8240/7/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-ПУП – ПРЗ по реда и условията на чл. 22, ал. 8 от ЗУТ във връзка с чл. 16 от ЗУТ и експертни оценки, приети от комисията по чл. 210 от ЗУТ с протокол № ЕС-ПО-4 от 13.11.2024 г. в обхват: поземлени имоти с идентификатори 68134.4082.6234 и 68134.4082.6241 от КККР, кв. 28, м. „Младост 1“ и поземлен имот с идентификатор 68134.4083.6148 от КККР в частта му, попадаща в УПИ VI-272, кв. 6, м. „Младост 3“, район „Младост“ СО за създаване на нов УПИ ХХ-, за озеленяване“, нова пешеходна алея в кв. 28, м. „Младост 1“, както и нов УПИ Х- 6234,6241 „за жил. стр.“ и нов УПИ XI-, „за тп“ в кв. 6, м. „Младост 3“, район „Младост“ СО.

10 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4976/09.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на поземлени имоти с идентификатори 04234.6960.57, 04234.6960.68, 04234.6960.106, 04234.6960.1076 и 04234.6960.1077 по КККР на с. Бистрица за образуване на нови УПИ II-1076 „за ЖС, трафопост“ в кв. 105, УПИ I-57,68 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 106, УПИ I-1077 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 107, УПИ I-1077 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 108, м. „с. Бистрица, в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“, план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 763-о.т. 764 (нова)-о.т. 765 (нова)- о.т. 766 (нова)-о.т. 767 (нова)-о.т. 767а (нова)-о.т. 768 (нова)-о.т. 769 (нова) до о.т. 770 (нова) и на нови задънени улици от о.т. 764(нова) до о.т. 764а (нова), от о.т. 766 (нова) до о.т. 766а (нова), от о.т. 767а (нова) до о.т. 767б (нова) и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по части „Водоснабдяване“ и „Вертикално планиране“, район „Панчарево“, Столична община.

11 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9314/1/09.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация (ПР) на УПИ VI-111,112, кв. 246, м. „Надежда част 1б“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от ПУП - план за регулация на м. „Надежда част 1б“, район „Надежда“, одобрен с Решение № 408 по протокол № 43 от 18.07.2013 г. на СОС.

12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5509/22.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на Решение №1111/18.12.2025 г. на Столичния общински съвет относно реструктуриране на Център за временно настаняване с адрес: гр. София, ж.к. "Люлин-4", бл.464, вх. А и Общинска услуга "Социално общежитие".

13 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5160/12.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно изменение на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна парична награда за педагогически специалисти от столични училища, с професионална квалификация "учител по физическо възпитание и спорт" или "треньор" по вид спорт, класирали на призови места ученически отбори в Трети етап – Зонални състезания и Четвърти етап – Финални състезания по съответния вид спорт от Ученическите игри.

14 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5398/18.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правила за реализиране на Програма „София спортува“ за 2026 година и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения.

- 15 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5349/17.06.2026 г. от г-жа Ирина Дакова -- зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на логистична подкрепа на „Флат Лайн Кълектив” ЕООД за реализирането на „София Лайв Фестивал 2026“ – част от Календара на културните събития на Столична община.
- 16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5385/18.06.2026 г. от г-жа Ирина Дакова -- зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертна комисия на програма „Активни читалища“ за 2026 г.-2027 г.
- 17 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5397/18.06.2026 г. от г-жа Ирина Дакова -- зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски - общински съветник, относно съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2027 г.
- 18 Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-297/2/18.06.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Саад Алуани, д-р Ваня Тагарева, г-жа Диана Тонова – общински съветници, относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособени обекти, находящи се на сутеренния етаж в сградата на лечебното заведение, заедно и в съвкупност със съответните идеални части от общите части на сградата.
- 19 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5219/13.07.2026 г. от г-н Любомир Георгиев - зам.-кмет на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ПУП - ИПРЗ и силуетен план за територията на м. „гр. Банкя – ЦГЧ, кв. Изгрев“, възложен служебно със заповед № РД-09-50-1716/01.11.2010 г. на гл. архитект на Столична община.
- 20 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5275/16.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски, г-н Николай Неделков – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие с работно наименование: „Приобщаваща енергия“: Приобщаващ градски енергиен преход: Модели за местно управление за справяне с енергийната бедност“ (INCLUSIVE ENERGY Inclusive Urban Energy Transition: Local Governance Models to Fight Energy Poverty) по програма УРБАКТ IV 2021-2027.
- 21 Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-328/3/06.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.
- 22 Доклад вх.№ СОА26-ДИ09-494/3/06.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.
- 23 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5373/18.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, г-жа Анна Стойкова, г-жа Цветелина Заркин – общински съветници, относно одобрение на образователни институции, кандидатствали по инвестиционна мярка „Зелени училища и детски градини“, в изпълнение на Решение № 63 по Протокол № 29 от 30.01.2025 г. на Столичния общински съвет.
- 24 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5368/18.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Бойко Димитров, г-н Веселин Калановски, г-н Симеон Ставрев - общински съветници, относно създаване на постоянна експозиция „Алея на бесарабските българи“ в пространството на метростанция „Бесарабия“.
- 25 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4917/5/18.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно изменение и допълнение на Решение №

441 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г., Решение № 442 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г., Решение № 443 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г. и Решение № 444 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г. на Столичен общински съвет.

26 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-4893/1/18.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на разрешение за прехвърляне в собственост на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД на изградени от „Метрополитен“ ЕАД присъединителни съоръжения от Трети метродиаметър - МС 6 „Парк Заимов“ и МС 10 „НДК“, гр. София (извършеното оборудване в подстанция „Рила“ и подстанция „Средец“).

27 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5286/16.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно възлагане на кмета на Столична община да проведе преговори за постигане на изменения на Договор № СОА23-ДГ56-4172/09.10.2023 г. за организиране на дейности по събиране и транспортиране, съхраняване, разкомплектоване и предаване за оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъци от излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС).

28 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5287/16.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно закупуване на лекотоварен автомобил, оборудван като мобилен пункт за продажба и зареждане на карти и билети за дейността на „Център за градска мобилност“ ЕАД.

29 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5388/18.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно ограничаване на достъпа на МПС на територията на парк “Княз Борисова градина”

30 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5386/18.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов – общински съветници, относно програма за поставяне и обновяване на навеси по спирките на обществения транспорт на София за периода 2026 –2027 г.

31 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5357/17.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Стефан Спасов, г-жа Ваня Григорова, г-н Христо Копаранов, г-жа Росица Николова, г-жа Емилия Ангелова – общински съветници, относно отмяна на Решение на Столичния общински съвет № 253 от 30.04.2026 г.

32 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5004/09.06.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов, г-н Антон Хекимян, г-н Вили Лилков, г-н Гергин Борисов, г-н Ивайло Костадинов - общински съветници, относно именуване на градинската алея между булевард „Евлоги и Христо Георгиеви“ (от страната на Княжеската градина) и Перловската река, и между Орлов мост и моста при Национален стадион „Васил Левски“, в район Средец - Столична община, която към настоящия момент е без наименование, с името „Алея на забравените“.

33 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5274/15.06.2026 г. от г-н Димитър Шальфов – общински съветник, г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт през 2026 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. и Решение № 545 по Протокол № 20 от 26.09.2024 г. на Столичен общински съвет

34 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5245/15.06.2026 г. от г-н Димитър Шальфов – общински съветник, г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения на Програма „София – град на младите и активните“ за 2026 г.

- Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4957/08.06.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов – общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъдат осъществени строително-монтажни дейности по подмяна на настилната на сцена, разложена в салона към Народно читалище „Светлина Кремиковци - 1906“, район „Кремиковци“, Столична община.
- 35 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5163/12.06.2026 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно даване на съгласие на „Пазари Север“ ЕАД, за реализиране на инвестиционно намерение за проектиране, ремонт, реконструкция, модернизация и благоустрояване на пазар „Толстой“, находящ се в гр. София, район „Надежда“, както и за разходване на собствени средства и/или осигуряване на финансов ресурс за неговото изпълнение
- 36 Доклад вх.№ СОА26-У321-1451/1/18.06.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Антон Хекимян, г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно преименуване на улици в район „Овча купел“ на имената на ректори на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.
- 37 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8960/16.06.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. "Манастирски ливади - Изток", с името „Борис Ибришимов“.
- 38 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8703/12.06.2026 г. от г-н Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“, г-н Христо Гадев – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от поземлен имот публична общинска собственост, а именно 150 кв.м. от имот с идентификатор 68134.1203.918, целият с площ 1953 кв. м., находящ се в гр. София, район „Илинден“, за разполагане на преместваем обект за търговска дейност съгласно подробна схема на обект 19 на Главния архитект на Столична община.
- 39 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7901/29.05.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно определяне предназначението на общински жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, гаражи и паркоместа - за отдаване под наем, находящи се в новопостроена жилищна сграда на ул. „Жорж Дантон“ № 8, район „Надежда“ и предоставянето на жилищните обекти за управление на кмета на район „Надежда“.
- 40 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7961/31.05.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно промяна предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на Столична община в жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“, находящи се на територията на район „Надежда“.
- 41 Доклад вх.№ СОА20-ДИ11-547/10/13.05.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно изкупуване от Столична община на имот – частна собственост, включени в Програмата за придобиване , управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2025 г. /Решение №395 по Протокол №40 от 12.06.2025 г./, раздел XI, т. 17, попадащ в УПИ II „за озеленяване с режим на ТГО“, кв.42, ж.к. „Дружба 2 – I ч.“, район „Искър“.
- 42 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10546/3/19.11.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото, на собственост върху поземлен имот с идентификатор
- 43

68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-I част“, СО-район „Младост“, гр. София.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2702/17.02.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен
44 имот с идентификатор 00357.5353.140 с площ 528 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ - СО, ул. „Надежда“ № 18, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7019/13.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ
45 регулационен план за УПИ XXIV-517, кв. 17, по действащия регулационен план на гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ – СО, кв. Кумарица, ул. „Китка“ № 7, чрез закупуване на общински Поземлен имот с идентификатор 00357.5358.36 по КККР, с площ 36 кв. м., представляващ реална част от УПИ XXIV-517.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-901/21/18.06.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с
46 изпълнението на проект № BG-RRP-4.020-0316 , „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Националния план за възстановяване и устойчивост.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8012/01.06.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно отпускане на
47 средства за извършване довършителни дейности по одобрени проектни идеи по „Граждански бюджет 2024“.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-4782/9/17.10.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните
48 разпоредби на Закона за устройство на територията по отношение на УПИ I-СО, кв.3, находящ се в с.Панчарево, местност „Детски град“, СО - район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-2370/2/13.05.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно предоставяне безвъзмездно за управление на Агенция за социално подпомагане -Република България, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане-„Младост“, за срок от 10 /десет/ години на част от сграда - публична
49 общинска собственост, находящ се в с. Панчарево, ул. “Риляник“ № 2, представляващ кабинет с площ 9.56 кв.м., кабинет с площ 13.65 кв.м., кабинет с площ 15.14 кв.м. и склад с площ 14.24 кв.м. в самостоятелен обект с идентификатор 55419.6706.888.1.1 в административно-делова сграда с идентификатор 55419.6706.888.1,АОС № 5164/30.07.2015г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8510/10.06.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на площ за озеленяване в с. Лозен - район
50 „Панчарево" - Столична община, с името „Красимир Кюркчийски".

Доклад вх.№ СОА26-НЦ62-568/1/17.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на
51 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане /посмъртно/ на званието „Почетен гражданин на София" на Любен Дилов – син.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4962/1/18.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на
52 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София“ на Мими Иванова.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5355/17.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на
53 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане на отличието „Почетен знак на Столична община“ на доц. д-р Ивайло Красимиров Шалафов.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмета на район „Връбница“ – Румен Костадинов, относно сключени
54 граждански договори и изплатени ДМС на кмет и зам. кметове на СО-район „Връбница“.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4040/13.05.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмет на район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно одобряване и отказ за одобряване на заявления във връзка с Постановление № 206 от 23 октомври
55 2023 г. за приемане на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли ти яслени групи в общински ти държавни детски градини поради липса на свободни места.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4689/31.05.2026 г. от Димитър Петров общински съветник до кмет на район „Красно село“ – Цвета Николаева, относно предоставяне
56 на информация за състоянието, експлоатацията, ремонта и контрола върху спортните площадки на територията на район „Красно село“, с отговор № СОА26-ВК08-8039/1/11.06.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1002/05.02.2026 г. от Антон Хекимян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно производство,
57 оползотворяване и транспорт на RJDF отпадък от Столичното предприятие за третиране на отпадъци за 2025 г.

Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1003/05.02.2026 г. от Антон Хекимян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно контрол, видеонаблюдение,
58 капацитет и реално оползотворяване на отпадъци в Столичното предприятие за третиране на отпадъци (СПТО).

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1574/23.02.2026 г. от Диана Топова общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изказване на зам.-кмета
59 Десислава Желязкова по повод детските градини в София.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2717/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно сключени
60 договори за сметосъбиране в зони 2 и 5.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-3900/07.05.2026 г. от Вили Лилков общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изготвянето на правен и
61 финансов анализ и представяне пред СОС на финансово-икономически и технологичен модел на Столично общинско предприятие „Чистота“.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-6181/5/19.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко
62 Димитров - общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Център за

градска мобилност“ ЕАД, чрез непарични вноски и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

63 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5449/19.06.2026 г. от г-жа Екатерина Йорданова, г-н Станислав Младенов - общински съветници, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2026 на Столична община.

64 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9233/19.06.2026 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, г-жа Диана Тонова – общински съветник, относно предоставяне за безвъзмездно управление на Национална агенция за приходите на Република България, за нуждите на офис „Красна поляна“ за срок от 10 години, на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, бул. „Възкресение“ № 1А.

Точка 1 (първа)

СОА18-109/19.06.2026 г.

Полагане на клетва от кмет на район „Средец“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Както знаете, на 14 юни се проведеха частични местни избори и с безапелационна победа още на първи тур беше преизбран районният кмет на район „Средец“ Трайчо Трайков.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, следва да положи клетва. Заповядайте, господин Трайков. Господин Трайков, моля, повтаряйте след мен:

"Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Столична община и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се". (Ръкопляскания.)

Успешно да изкарате мандата! Заповядайте да подпишете клетвения си лист.

Точка 2 (втора)

Към СОА26-ВК08-7546-[6]/10.06.2026 г.

Връщане от областния управител на Решение № 381 от 28.05.2026 г. съгласно Протокол № 62, точка 1 от дневния ред, по доклад № СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г., гласувано на заседание, проведено на 28.05.2026 г. на Столичен общински съвет, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“, за нуждите на Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“, за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КKKP, на основание чл. 45, ал. 4 от (ЗМСМА), във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от (ЗА).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не приема мотивите, изложени в заповед вх. № СОА26-ВК08-7546/6/10.06.2026 г. на областния управител на област София и предлага на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация да измени Решение № 381 по Протокол

№ 62/28.05.2026 година на Столичния общински съвет, като се добавя нова точка 3, както следва:

„т. 3 На основание чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс се допуска предварително изпълнение, със следните мотиви:

1. Налице е особено важен обществен интерес по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК, обуславящ допускане на предварително изпълнение на акта. Предоставянето на имота е насочено към създаване на условия за подготовка, обучение и поддържане на оперативна готовност на доброволчески спасителни екипи и спасителни кучета за участие в издирвателни и спасителни операции, както и за подпомагане на държавните и общински органи при бедствия, аварии и кризисни ситуации.

2. Дейностите, за които е предназначен имотът, са пряко свързани със защитата на живота, здравето и сигурността на гражданите и с предотвратяване и ограничаване на последиците от бедствия и аварии. Забавянето на фактическото предоставяне на възможност за ползване на имота обективно възпрепятства своевременното стартиране на обучителния процес и отлага достигането на необходимата оперативна готовност на доброволческите структури, което създава риск от намаляване на ефективността при реакция в кризисни ситуации.

3. Предварително изпълнение е съразмерно на преследваната цел по смисъла на чл. 6 от АПК, доколкото не засяга по същество правото на собственост на Столична община върху имота, не води до разпореждане с него и не поражда необратими правни последици. Мярката има изцяло временно и фактическо действие и се изразява единствено във възможност за започване на подготвителни и организационни дейности, при запазване на правния режим на собствеността.

4. Налице е и необходимост от предотвратяване на значително или трудно поправимо увреждане на защитимия обществен интерес, доколкото забавянето на подготовката на доброволческите екипи може да се отрази неблагоприятно върху навременността и ефективността на реакцията при възникване на бедствени или кризисни ситуации.“

Точки 1 и 2 в РЕШЕНИЕ № 381 по Протокол № 62/28.05.2026 година на Столичния общински съвет се запазват.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия подкрепя проекта за решение, като предлага да се измени.

Няма заявени изказвания. Гласуваме становището на Комисията по икономика. Моля за вашата подкрепа. Трябват ни 41 гласа, за да приемем това решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Изменя Решение № 381 по Протокол № 62/28.05.2026 година на Столичния общински съвет, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За

4. Анна Стойкова: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Гадев: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на председателя на Комисията по таен избор, тъй като днес имаме три тайни избора. Заповядайте, господин Копаранов, да обявите старт на гласуването.

Христо Копаранов – Председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване – Благодаря, господин председател.

Знаете, има три внесени доклада за присъждане на „Почетен гражданин на София“ посмъртно на Любен Дилов – син и другите две са Ивайло Шалафов и Мими Иванова. Процедурата я знаете. Подготвени са три бюлетини. Администрацията ще ви помага при гласуването. Апелирам и за трите гласувания по-рано в заседанието да се извърши гласуването, за да може Комисията по таен избор да преброи навреме гласовете. Имаме близо 200 бюлетини да броим.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Заповядайте.

Христо Копаранов – Председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване - Благодаря.

Извинявам се за допуснатата неточност. За Ивайло Шалафов е „Почетен знак на Столична община“, а не „Почетен гражданин на София“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря за уточнението, господин Копаранов.

Точка 3 (трета)

СОА26-ВК66-5383/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5383/18.06.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Вили Лилков, г-жа Диана Тонова, г-жа Севделина Петрова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде подкрепено участието на футболния отбор (Х-ХП клас) на 81 СУ „Виктор Юго“ на Световната купа за футбол за ученици, която ще се проведе в периода 17-26 октомври 2026 г., гр. Суджоу, Китайска народна република. Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада, като предлага следното изменение:

Т.4 от проекта на решение да добие следната редакция: „Отпуснатите парични средства да бъдат използвани за нощувките на делегацията на 81. СУ „Виктор Юго“ при участието ѝ на Световната купа за футбол за ученици, която ще се проведе в периода 17-26 октомври 2026 г., гр. Суджоу, Китайска народна република, като в едномесечен срок след приключване на състезанието директорът на 81. СУ „Виктор Юго“ представя на Столична община финансов отчет за използваните средства“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисиите подкрепят проекта на решение, като съответно Комисията за децата, младежта и спорта прави промяна, така че заповядайте, господин Вучев, да кажете дали подкрепяте като председател на Комисията по финанси становището на Комисията за децата, младежта и спорта.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Да, господин председател, водеща е Комисия по финанси, но решението на Комисията за децата, младежта и спорта

беше взето след това. Аз ви предлагам да гласуваме становището на Комисията за децата, младежта и спорта.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев. Колеги, няма други заявени изказване.

Подлагам на гласуване със становището на Комисията за децата, младежта и спорта, която подкрепя проекта за решение и го изменя, като добавя точка 4.

Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено от Постоянната комисия за децата, младежта и спорта.**

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Сотиров: За

32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 4 (четвърта)

Към СОА26-ВК66-135-[2]/10.06.2026 г.

Връщане от областния управител на Решение № 406, прието на заседание на Столичен общински съвет, проведено на 28.05.2026 г. по Протокол № 62, т. 26 от дневния ред, по доклад № СОА22-ВК66-4044/13.05.2026 г. на общински съветници, с което се възстановява името на парк „Оборище“ в район „Оборище“, чрез преименуване на парк „Ген. Владимир Заимов“ в парк „Оборище“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, като не приема мотивите изложени в Заповед с вх. № СОА26-ВК66-135/2/ 10.06.2026 г. на областния управител на област София, предлага СОС да потвърди Решение № 406 по Протокол № 62 от 28.05.2026 г. по доклад с вх. № СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата Комисия по образование предлага да потвърдим Решение № 406, прието в първия му вид.

Господин Калановски за изказване. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз се обръщам с апел към всичките ми колеги да подкрепят решението на Комисията по образование и култура. Искам да ви обърна внимание, че ние в момента не взимаме решение точно как да се наименува паркът, а взимаме решение по връщането от областния управител на нашето вече взето решение.

Искам да ви уведомя, че мотивът, с който областният управител връща нашето решение, е абсолютно юридически нелегитимен и че той в края на краищата е резултат вероятно от подвеждане от общинския съвет, който сам се хвали, че е помогнал за това подвеждане.

Докладът или становището, с което се изисква връщането, е от орган, който е към Комисията по образование и култура. Неговото становище не се прилага към документацията, която влиза в Столичен общински съвет. На всичко отгоре, нашите заседания на комисията са публични и се излъчват в ефир. На всичко отгоре, от този Консултативен съвет, с изключение на председателя му, всички останали членове са членове на Комисията по образование и култура и дават и устно заключение от

заседанието на Консултативния съвет. Но да речем, че всичко това може да подлежи на някакво тълкувание. Аз много моля областния управител вместо да слуша съвети от общински съветници, да си отвори нашата Наредба за именуване и да прочете чл. 3б, където ясно е записано, че докладите за именуване и преименуване на обекти, които се внасят за разглеждане в Столичния общински съвет задължително, съдържат:

1. Сведения за обекта и причините за именуване.
2. Мотиви за предлагането на наименование, биографична справка и т.н.
3. Скица на обекта и индивидуализиране и т.н.
4. Становище на оторизираната институция, че няма друг обект с предложеното име.
5. Информация за актуално състояние на инфраструктурата.
6. При преименуване на обект – становище на оторизираната институция за броя на засегнати от преименуването физически и юридически лица с адресна регистрация на обекта, предмет на доклада. Точка.

Нито една дума няма в нашата наредба да се внася становище от Консултативния съвет в Столичен общински съвет, нито една думичка дори, така че, това връщане е абсолютно неподлежащо на каквато и да е юридическа логика и е абсолютно изсмукано от пръстите, за да се угоди на конкретни искания на конкретни общински съветници и политически сили.

Благодаря Ви, свърших.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Иван Таков – реплика. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря, господин председател.

Ще бъда максимално кратък. Аз не знам какви са юридическите познания на господин Калановски; от това, което чух, не са особено високи. Сигурно се изживява като юрист любител, но искам да кажа едно нещо. Той отправи към областния много тежки обвинения, които се надявам, че ще може да подкрепи с някакви факти, защото да се говори по този начин, че областният управител угажда на този и онзи, според мен е абсолютно неприемливо и скандално.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Иван Таков - Предполагам, че моето юридическо образование е съизмеримо с това на господин Иван Таков. Това е точка 1.

По отношение на това, какви обвинения отправям към областния управител, когато общински съветник се хвали, че е оказал давление публично, то не виждам какво трябва аз да се оправдавам. По-добре той да не го прави, нали, господин Таков? Това е едно.

По отношение на точността, на която аз залагам, мисля, че изчетох преди малко: чл. 3б от Наредбата ни за именуване, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Ако ни слуша областният управител, нека да помоли някой с по-големи юридически познания от мен да му отвори наредбата. Тя се намира в интернет - Нормативни актове, Столична община - и да му я прочете на глас. И ако открие случайно някъде необходимост от становище на един помощен орган към Комисията по образование и култура, аз ще си оттегля думите веднага и ще призная, че нищо не разбирам от право. Но то е написано черно на бяло, съжалявам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Диана Топова с изказване. Заповядайте, госпожо Топова.

Диана Тонova /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Господин Калановски, когато говорите, аз, първо, не зная кого визирате и е хубаво когато говорите, да говорите с конкретика.

Второ, сезирането на областния управител може да бъде дори функция на самия и е функция като правомощие на общинските съветници, така че всеки един от нас можеше и да сезира на самостоятелно годно правно основание областния управител. Така че, това, че някой е разговарял и е сезирал областния управител, не е никакъв криминален елемент, нито е политически никаква сензация, нито е натиск. Това са правомощия на всеки общински съветник и на всеки гражданин, разбира се.

Много интересно когато Вашата областна управителка, защото тук говорим за областен управител, назначен вече в редовен кабинет, Вашата областна управителка по служебни кабинети как нарязва Паметника на Съветската армия заедно с новоизбрания сега за втори път кмет на район „Средец“, който искрено се надявам да няма следващи предсрочни парламентарни избори, защото ще правим още едни избори и тогава вече ще стане наистина много сериозно.

Та, хора като Вас, които използват политически органите си, временните си органи, за да скверният историческата памет, сега да ми говорят по начин, по който говорихте Вие, държейки се за главата - в никакъв сюжет сте явно в момента, - е, меко казано, несериозно за тази институция.

Областният управител на област София, както и всички областни управители, имат екипи и аз съм абсолютно убедена, тъй като съм била областен управител, че екипът на област София е достоен за уважение и не можете да говорите по този начин. Чл. 3а, ал. 1 е факт. Дали Вие го харесвате или не, няма никакво значение. Дали Вашата група го харесва или не, няма никакво значение. Аз не видях един сериозен мотив за приемане на този доклад, един сериозен мотив! Понеже Вие говорите за законосъобразност, дайте ми един мотив по законосъобразност за промяна на името. Напротив, Вашият областен управител е бил доста пестелив, за да не влиза точно в тази битка. Незаконосъобразно беше това решение, тъй като Вие не възстановявате никаква историческа истина, не възстановявате никаква историческа правда.

Така че, много Ви моля, господин Калановски, уважавам Ви прекалено много, ролята, в която сте влязъл в момента, не Ви отива, не отива и на демократична група като Вашата, каквато се именувате. Нека институциите да имат право да си вършат работата и нека не ругаем институциите тогава, когато не ни отърва политически.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонova - Изключително уважавания юрист от мен, знаете ли, аз не казах, че криминализирам деянията на общински съветник, който е сезирал областния управител. Такова нещо, надявам се, че не чухте от мен. Само казах, че се хвали с това и ставаше дума за вид подвеждане – кой както ще да го тълкува. Не знам защо намесихте всички останали рязаници - нерязаници, кой кога бил районен кмет и т.н., които нямат абсолютно нищо общо с немотивирания юридически акт на областната управителка. И много Ви благодаря, че ме подсетихте, след като аз цитирах чл. 3б, Вие ме подсетихте за чл. 3а. Наистина благодаря, госпожо Тонova и сега ще Ви го прочета:

Ал. 1, която Вие цитирахте: „Към Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие се създава Консултативен съвет по именуване и преименуване на обекти.“ Алинеята започва с думичката „към Постоянната комисия“, Консултативен орган към комисията по образование и култура. А отдолу ви изброих всички

задължителни документи, които се внасят в Столичен общински съвет и там становището на този Консултативен съвет не е описано. Така че, моля Ви, Вие наистина сте уважаван юрист от мен, разбирам партийната Ви политика, но правото, доколкото знам, е близко до точните науки – които както иска да си го тълкува, разбира се. Тук говорим за правен казус и за липса на абсолютно всякаква мотивировка от областния управител.

Благодаря Ви.

А за екипа му – той да си го подбира и той да си го оценява.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Топова - Кратка реплика взимам и аз, госпожо Топова, тъй като казахте една неточност. Както казвате Ви, когато се нарязва паметника и се демонтира, областният управител Вира Топова беше редовен областен управител в редовен кабинет с министър-председател акад. Денков. Просто за протокола да е ясно, че не е направено в служебен или нередовен кабинет.

Трета реплика – Симеон Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Топова - Уважаема госпожо Топова, обръщам се може би и към цялата група на БСП, понеже казахте, че трябва да се даде поне една истинска причина този парк да бъде със сменено име, и това е в квартал, в който аз живея, ще Ви кажа истинската за мен причина. В биографията на въпросния генерал много ясно е записано, че от януари 1939 г. е съветски шпионин, вербуван от военното аташе на Съветския съюз Бенедиктов. Въпросният генерал се поставя в услуга на главното разузнавателно управление на Генералния щаб на Червената армия, като създава шпионска група, която събира военна и военно-политическа информация за България в услуга на Червената армия. Доколкото знам от моите спомени от учебниците по история, Червената армия окупира България в края на Втората световна война и причинява едно сериозно безобразие за нашия народ в рамките на 40-50 години. И това е една последователна политика на групата на БСП.

Винаги, когато демократичните сили и общности в общинския съвет засягат тема, свързана със Съветския съюз и Русия и всичките свинщини, извинявам се, че го казвам, които са управлявали България, групата на БСП се взривява. Това го прави една друга група, но в конкретния случай Вие правите тази реплика или това изказване. Когато говорихме за МОЧ, вие бяхте тези, които се взривихте. Когато говорим за метростанция „Бесарабия“, където се вадят безумни аргументи да не се направи изложба на бесарабските българи, които са дали толкова много за страната ни, и между другото, е въпросната област, която е окупирана от Русия няколко пъти. Така че, в този случай аргументите на групата на БСП мисля, че стават ясни, но е ясно и защо общинският съвет трябва да подкрепи името на този парк да бъде сменен на „Оборище“ за квартала, в който всъщност е този парк.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Топова. Заповядайте.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Веселин Калановски - Да, стана ясно на кого – на Вас, които се подкрепяте, за всичките жлъч и злоба, която излъчвате, когато говорите по темата.

Аз мисля, че никой няма интерес да превърнем отново тази сесия в разговор за и против миналото. Вие го интерпретирате по начин, който на Вас Ви, както се казва във Вашите интелигентни среди, отърва. Ние го интерпретираме така, както го е интерпретирала историята в години, години наред, десетилетия, столетия, столетия – за други случаи.

Аз лично няма да продължа този спор, защото има и документи. Съжалявам, може би ще направим, господин Таков, трябва да донесем може би документите, които имаме в

архива да покажем на колегите за тяхната употреба, които оневиняват генерала във всичките тези злини, в които го обвиняват. Но пак казвам, не искам темата да я превръщаме в тема по същество.

Искам само да отговоря на колегата Калановски, който зачете ал. 1 на чл. 3а, в която се казва, че, да, създава се такъв Консултативен съвет към... Само че чл. 3а, ал. 3, което е основанието за връщане на областния управител, гласи: „Консултативният съвет разглежда и се произнася със становище по всички постъпили предложения и доклади за именуване и преименуване на обекти по глави 2 и 3 от настоящата наредба.“ Консултативният съвет разглежда и се произнася. Може да се консултирате, имате колеги юристи. Това е императив, това не е правна възможност. Ако беше правна възможност, законодателят щеше да го определи като такава, щеше да каже: може да се произнесе със становище в необходимите случаи, или се произнася със становище в конкретни случаи. В случая говорим за обща разпоредба, която има императивен характер. Така че, аз повече няма да продължавам тази тема. Мисля, че областният управител се справи този път перфектно.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Да, но преди това има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от Станислав Младенов. Има заявено само едно изказване от господин Сотиров, по принцип казвам. Така е, просто съм длъжен да съобща колко изказвания има. Има заявено изказване само от господин Сотиров.

Гласуваме процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 8. **Приема се процедурното предложение от г-н Станислав Младенов за прекратяване на разискванията.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Койчев: Въздържал се
5. Антон Хекимян: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: Въздържал се
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: Въздържал се
21. Драгомир Младенов: Въздържал се
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За

24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: Против
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: Въздържал се
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: Против
33. Николай Велчев: За
34. Прошко Прошков: Въздържал се
35. Саад Алуани: Против
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: Против
38. Станислав Младенов: За
39. Татьяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
42. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване становището на Комисията по образование. Длъжен съм да ви кажа, че тук ни трябва 31 гласа, за да потвърдим становището на комисията и да не потвърдим първоначалното решение.

Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 27, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 6. Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, която предлага да се потвърди Решение № 406 по Протокол № 62 от 28.05.2026 г. по доклад с вх.№ СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г.

Общо гласували: 48

За 27

Против 15

Въздържали се 6

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: Въздържал се
7. Благовест Георгиев: Въздържал се
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: Против
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: Против
14. Веселин Калановски: За

15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Против
19. Диана Тонова: Против
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалъфов: Въздържал се
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Еньо Савов: Против
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Алексиев: Против
31. Иван Кирилов: Против
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: Против
34. Йордан Тодоров: За
35. Красимир Гълъбов: Против
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: Против
39. Прошко Прошков: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: Против
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: Против
44. Стефан Марков: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Против
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 7. Г-н Еньо Савов казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете „Против“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, която предлага да се потвърди Решение № 406 по Протокол № 62 от 28.05.2026 г. по доклад с вх.№ СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г.**

43. Александър Александров: Въздържал се
44. Александър Марков: Въздържал се
45. Андрей Зографски: Въздържал се
46. Антон Койчев: За
47. Антон Хекимян: За
48. Ася Тодорова: Въздържал се
49. Благовест Георгиев: Въздържал се

50. Благовеста Кенарова: За
51. Бойко Димитров: За
52. Бонка Василева: За
53. Ваня Григорова: Против
54. Ваня Тагарева: За
55. Венци Стойчев: Против
56. Веселин Калановски: За
57. Вили Лилков: За
58. Войслав Тодоров: Против
59. Гергин Борисов: За
60. Грети Стефанова: За
61. Деян Николов: Против
62. Диана Тонова: Против
63. Димитър Вучев: За
64. Димитър Димитров: За
65. Димитър Шалъфов: Въздържал се
66. Диян Стаматов: За
67. Драгомир Иванов: За
68. Драгомир Младенов: За
69. Екатерина Йорданова: За
70. Еньо Савов: Въздържал се
71. Ивайло Йонков: За
72. Ивайло Костадинов: Против
73. Иван Алексиев: Против
74. Иван Кирилов: Против
75. Иван Сотиров: За
76. Иван Таков: Против
77. Йордан Тодоров: За
78. Красимир Гълъбов: Против
79. Лорита Радева: За
80. Марта Георгиева: За
81. Николай Велчев: Против
82. Прошко Прошков: За
83. Саад Алуани: За
84. Севделина Петрова: Против
85. Симеон Ставрев: За
86. Станислав Младенов: Против
87. Стефан Марков: За
88. Татяна Георгиева: За
89. Христо Гадев: Против
90. Цветелина Симеонова-Заркин: За
91. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване отмяна на решението. Ако то събере 31 гласа, все пак трябва да се произнесем по това решение.

Гласуваме отмяна на решението. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 28 и 'въздържали се' - 1. **Не се приема отмяна на Решение № 406 по Протокол № 62 от 28.05.2026 г. по доклад с вх.№ СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г.**

Общо гласували: 49

За 20

Против 28

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Антон Койчев: Против
5. Антон Хекимян: Против
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: Против
9. Бойко Димитров: Против
10. Бонка Василева: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Против
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Против
15. Вили Лилков: Против
16. Войслав Тодоров: За
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: Против
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: Против
24. Драгомир Иванов: Против
25. Драгомир Младенов: Против
26. Екатерина Йорданова: Против
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: Против
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: Против
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: Против
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: Против
38. Марта Георгиева: Против
39. Николай Велчев: За
40. Прошко Прошков: Против
41. Саад Алуани: Против
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: Против
44. Станислав Младенов: За

- 45. Стефан Марков: Против
- 46. Татяна Георгиева: Против
- 47. Христо Гадев: За
- 48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 49. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ние трябва да се произнесем по това върнато решение. Това, което можем да се произнесем, е да подкрепим решението или да го отхвърлим, или да го изменим. Няма предложение за изменение. Затова подлагам на гласуване да се приеме решението, каквото е становището на комисията. Не събира 31 гласа и затова трябва да предложим да се отхвърли. Не събира 31 гласа и нямаме никакво решение.

Отрицателен вот – господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Господин председателю, аз искам само да кажа на гражданите на град София и на всички останали колеги, които не подкрепиха становището на Комисия по образование и култура, че с мотива, предложен от областния управител – това беше моето желание да гласувам против – всички решения на Столичен общински съвет за именуване от датата... Госпожо Тонова, може би юридически ще бъдете развълнувана от решението. Искам да кажа, че всички решения на Столичен общински съвет от 30.04.2026 г., когато е влязло в сила изменението на тази наредба, според мисленето на екипа на областната управа са нелегитимни и трябва да бъдат отменени всички решения и всички издадени лични документи с новото местонахождение, новото наименование на улица или адрес на гражданите трябва да бъдат преиздадени. Много искам областната управа да се ангажира, че ще покрие лично разходите на всички граждани в София, чиито адресни регистрации трябва да се променят и да се върнат старите, ако някой се сети да атакува на базата на решението на областния управител тези именування в съда.

Моето лично становище е, че госпожа областният управител е един прекрасен оксиморон - оксиморон, съчетаващ две абсолютно противоположни понятия, тоест, прогресивен комунист.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Отрицателен вот – Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря, господин председател.

Аз нямах намерение да се изказвам по същество, защото актът на областния управител по закон беше връщане по законосъобразност. Единственият аргумент – и тук не прави чест на госпожа Тонова, защото тя е и юрист, или не е чела заповедта за областния за връщане, или излъга общинските съветници, но областният управител връща решението за преразглеждане въз основа на това, че не му е предоставено решението на Консултативния съвет, а такова решение има. Има решение на Консултативния съвет. Съветниците от БСП много добре знаете, че има такова решение и въпреки това сте лобирали пред областната управа - малкото БКП се оплакало на голямото БКП, - за да защитите предателската история на Вашата партия. Защото нека да е ясно: от създаването на Българската комунистическа партия тя винаги е била платена съветска резидентура, и вие искате да защитите тази памет, на вашата антinationална, нихилистична дейност. И опитите - понеже тук гледам и младата деятелка се упражняваше на тема антифашизъм – Ваня Григорова, генерал Заимов в предсмъртното си писмо казва, че е бил луд от радост, когато Хитлер и Сталин подписват пакта

Рибентроп-Молотов, защото България щяла да бъде галеното дете на този съюз. Това е вашият антифашизъм, и вашата партия също е приветствала пакта Рибентроп-Молотов. Просто вие сте червени фашисти, а другите са кафяви фашисти. Това е разликата между вас и другите фашисти и ако в България е имало фашизъм, той е след 1945 година. И до ден днешен продължавате вие и вашата терористична организация, антибългарска, да мърсите българската история с вашите паметници!

И аз искам, последно, да поставя въпроса защо ще го внесе и писмено. Като областният управител е толкова принципен, защо в нарушение на Закона за политическите партии продължава да държи БСП в държавни имоти, след като по закон непарламентарно представена партия няма право на държавни клубове, а вие ползвате най-голямата клубна база в София, след като вие сте партия с отпаднала необходимост, дори с вредно присъствие на българската политическа сцена. И аз ще поставя този въпрос, да видим действително областният управител колко е принципен, да не говорим, че за сградата на градския съвет аз ви бях осъдил и правителството на Беров ви настани в общински имот, въпреки че бяхте осъдени да го освободите, тъй като нямате правно основание да ползвате този имот.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Едно уточнение да направя, тъй като явно имаше въпроси, за да уточня какво се случи сега.

Никой не разбра какво се случва. Никой не разбра дали има решение и как се казва паркът. След като имаме решение на 28-ми, то е върнато. Това означава, че то не е влязло в сила. И след като ние не можем да се произнесем по връщането в 14-дневен срок, който изтича днес, означава, че първоначалният акт не влиза никога в сила и реално нямаме решение за преименуване.

Ако искаме да се преименува паркът, още на следващия ден трябва да се вкара нов доклад, по който да вземем ново решение. Просто молбата ми е: окомплектовайте го добре.

Точка 5 (пета)

СОА26-ВК66-4633/29.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4633/29.05.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община - Приложение № 15, т.16 от Услуги, извършвани от общинските органи по озеленяване.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениния проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гергин Борисов има изказване. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз имам само един въпрос. Тъй като този доклад касае само една точка в едно приложение, която, както си говорихме миналата година преди приемането на еврото, казах, че ще имаме такива казуси с неточните закръгляния, въпросът ми е: това ли е единственото нещо, което е идентифицирано, което трябва да се закръгля, или можем да очакваме и в бъдеще още такива доклади? Господин Клисурски, ще се възползвам, ако е в залата, да ми отговори дали е извършен анализ за всички такива подобни необходими промени, за да не се налага отделните заместник-кметове да ги внасят един по един.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на вносителя. Заповядайте, господин Неделков.

Г-н Николай Неделков - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Ще отговоря на първия въпрос. Докладът се отнася до технически проблем с тоалетните, които се обслужват от общинско предприятие „Паркове и градски градини“, като това, което е установено при превалутирането и преминаването от лева в евро, цената от 51 цента може да бъде настроена на монетниците, но използването на монети от 1 цент допълнително усложняват процеса поради малкото си тегло и съответно размер. Те блокират монетниците и доста време тоалетните остават неизползваеми. Точно заради това вкарваме доклада, за да се закръгли цената и да се използват монети от 50 цента за вход в тоалетните.

В направлението, което ръководя, сме установили проблем именно с тези тоалетни. Нямаме наблюдения за останали проблеми със закръгляването и преминаването от лев в евро.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Неделков. Няма заявени изказвания. Подлагам на гласуване със становището на водещата комисия. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 38

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За

22. Драгомир Младенов: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: Въздържал се
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 6 (шеста)

СОА26-ВК66-5400/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5400/18.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно разчет за приходите и разходите на Столична община за 2026 г. до приемането на Закона за държавен бюджет на Република България за 2026 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, на свои заседания, проведени на 23.06. и 25.06.2026 г. разгледа доклад № СОА26-ВК66-5400/18.06.26 г. от Васил Терзиев – кмет на Столична община, относно разчет за приходите и разходите на Столична община за 2026 г. до приемането на Закона за държавен бюджет на Република България за 2026 г., както и:

-писма вх. № СОА26-ВК08-8091/03.06.2026 г. от Г. Илиев – кмет на район „Слатина“ за финансиране по програмата за проектиране на публична инфраструктура; вх. № СОА26-ВК08-8989/16.06.2026 г. от Ст. Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно капиталовата програма на р. „Възраждане“ за 2026 г.; вх. № СОА26-ДИ09-624/20.04.2026 г. от Ем. Алексиев – кмет на кметство „Войнеговци“, относно включване на обект в капиталовата програма на СО;

-Предложение вх. № СОА26-ВК66-5400/1/23.06.26 г. от Борис Бонев – председател на групата на „Спаси София“ в СОС, относно предстоящо разглеждане на Доклад вх. № СОА26-ВК66-5400/18.06.2026 г. относно разчет за приходите и разходите на Столична община за 2026 г. до приемането на Закона за държавен бюджет на Република България за 2026

-писмо вх. № СОА26-ВК08-9297/23.06.26 г. относно осигуряване на финансиране за изпълнение на СМР за нова сграда – Детска градина № 158 „Зора“ в м. „НПЗ „Захарна Фабрика“

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, както и

становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, която не подкрепя доклада с приложения проект за решение, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

5.1. Завишава приходната част на разчета :

§ 1304 – „Данък при придобиване на имущества по възмезден начин“ + 190
115 евро

5.2. Изменя разходната част на разчета в Капиталовата програма:

Увеличение:

Функция 01 “Общи държавни служби”

Дейност 122 ”Общинска администрация ”

§ 51 00 Основен ремонт +
190 000

Обект: Основен ремонт на покривна конструкция, текущ ремонт на целия четвърти етаж и изграждане на асансьорна уредба за достъпна среда в адм.-делова сграда на район "Красно село"

Функция 3 – Образование

Дейност 311 – Детски градини- местна дейност

§ 51 00 Основен ремонт +
12 000

Обект: 162 ДГ-Ремонт и реконструкция на двора, УПИ II –за детска градина, кв.27, м. "Хиподрума", ПИ 68134.204.67, район "Красно село"

Дейност 322 – Неспециализирани училища, без професионални гимназии +
§ 51 00 Основен ремонт
45 000

Обект: 34 ОУ „Стою Шишков“-Въвеждане на мерки за ЕЕ, район "Красно село" +
§ 51 00 Основен ремонт
36 813

Обект: Енергийна ефективност на сградата на 42 СУ "Хаджи Димитър", ул. "Ген. Липранди" № 5, район "Подуяне", програма НДЕФ /реш.989/2025г./

§ 51 00 Основен ремонт +372
347

Обект: 199 ОУ-Трансформация -благоустрояване на училищен двор, ж.к. "Левски-Г", район "Подуяне"

Функция 6 – Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда

Дейност 622 – Озеленяване
§ 51 00 Основен ремонт +193
000

Обект: Ремонт на парк „Хиподрума“, район „Красно село“

Функция 3 – Образование

Дейност 311 – Детски градини

§ 52 02 Придобиване на сгради +850
000

Обект: ДГ 158 "Зора"- Събаряне и изграждане на нова сграда за 3 яслени и 7 градински групи, УПИ II, кв. 13, ж.к. “Захарна фабрика”, район “Илинден”

§ 52 03 Придобиване на др. обор., машини и съоръжения +
57 980

Обект Доставка и подмяна на съществуващи 2 бр. кухненски асансьори за ДГ 19 „Света София“ бул. "Хр. Смирненски № 36", район „Лозенец“

§ 52 05 Придобиване на стопански инвентар +
95 400

Обект Обзавеждане и оборудване на ДГ 173 - филиал стара сграда, район "Подуяне"
Функция 6 – Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда
Дейност 603 - Водоснабдяване и канализация

§ 52 06 Изграждане на инфраструктурни обекти + 256
575

Обект: Изграждане на ВиК мрежи по улици „Оброчище“, „Върбовка“, „Беласица“, „Гина Кунчева“, район „Нови Искър“

Дейност 619 - Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие

§ 52 06 Изграждане на инфраструктурни обекти +
75 000

Обект: Детски площадки за деца от 3 до 12 години и детска площадка за деца от 0 до 3 години по програма за изграждане на детски площадки за деца с двигателни затруднения и СОП, район "Възраждане" , район "Искър", район "Панчарево", район "Банкя", район "Изгрев" и район "Подуяне"

Дейност 619 - Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие

§ 52 06 Изграждане на инфраструктурни обекти + 256
000

Обект: Изграждане на междублоково пространство в ж.к. "Левски-В" - втори етап, район "Подуяне"

Всичко увеличение: 2 440 115

Намаление:

Функция 8 – Икономически дейности и услуги

Дейност 849 – Други дейности по транспорта, пътища, пощите и далекосъобщения

§ 55 01 Капиталови трансфери за нефинансови предприятия - 2 050
000

Обект: Туристически автобуси за достъп до Витоша-до 15 бр.

§ 55 01 Капиталови трансфери за нефинансови предприятия - 200
000

Обект: 12 метрови автобуси с минимален екологичен стандарт евро V-20 бр. /реш.274/2024 г./

Всичко намаление: 2 250 000

Предложените по-горе изменения, са отразени в нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище

Комисията прилага нови Приложения № 1, Приложение № 2 и Приложение № 3 към новия проект за решение, които са неразделна част от настоящото становище
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожа Григорова с изказване. Заповядайте.

Ваня Григорова /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Вчера на Комисия по здравеопазване ние не подкрепихме предложения бюджет, защото никой не беше сметнал за нужно да отрази всички приети от Столичен общински съвет решения, които са свързани със закупуване на оборудване или извършване на ремонти в общински лечебни заведения.

Получихме много неудовлетворителен отговор от представителя на Финансова дирекция, а именно, твърдението беше, че там са заложени само проекти, които имат сключени договори и които са в напреднал етап на приключване. Това категорично не е

така. Мога да дам няколко примера. Те бяха обсъдени и вчера на комисията. ДКЦ VI – решение от 27 ноември 2025 г. за закупуване на апаратура, сума в размер на 129 670 лв. без ДДС. Имаме XXX ДКЦ например, в което решението е от 18 декември 2025 година. Ремонт на покрив – той почти е завършен, само че няма сключен договор със Столична община и никаква част от средствата, които сме гласували – 156 000 евро с ДДС, не са изплатени на ДКЦ-то. 250 000 лева не са изплатени на „Тина Киркова“, за да може тя да покрие задължения, които ние сме гласували. Над 1 милион не са изплатени отново на „Тина Киркова“ за закупуване на оборудване. Това са решения още от края на миналата година и с това не изчерпвам въобще списъка на решенията, които ние сме взели в рамките на комисията, а след това и вие, колеги, в Столичен общински съвет сте подкрепили. И аз смятам за много неправилно да продължаваме да подкрепяме бюджети, които откровено negliжират решенията на Столичен общински съвет.

Аргументът: ние сега ще изчакаме да провеждаме обществени поръчки, нека да сключим договора – такъв договор да сключим в случая е с ДКЦ XXX, например, в който ремонтът вече е приключил, а няма преведена една стотинка на ДКЦ-то. Не може така да се работи, колеги. Ние не висим тук през две седмици да си гласуваме някакви неща, да си спорим и в крайна сметка тези решения да не се изпълняват, защото зам.-кметът по финанси или кметът Терзиев са решили, че просто няма да ги изпълняват. Ако кажете, че е така, ние можем да си намерим далеч по-приятни занимания всеки втори и четвърти четвъртък и да не си губим времето.

Аз категорично няма да подкрепя бюджет, който открито казва в лицата на общинските съветници: вашите решения нямат значение.

И призовавам всеки общински съветник, който е участвал в тези гласувания и чието мнение и решение не е зачетено, също да не подкрепят този бюджет.

Благодаря.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Има следващо изказване, което е заявено от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, госпожо заместник-председател.

Уважаеми колеги, това на практика е второ решение, което гледаме през тази година за приемане на така наречения квази бюджет. Първото беше през месец март. Там имаше уверение, че ще бъдат включвани обекти, за които има абсолютна готовност да се изпълняват и т.н. Обещанието тогава на администрацията беше, че ще бъде направена ревизия през месец май и този принцип на работа ще бъде запазен и занапред, което очевидно не е вярно. Защото от предложения проект за решение с предложение, включително и за капиталова програма, има включени обекти за финансиране, по които дори няма започнали процедури. Един от тях беше махнат в комисия, след като възникнаха спорове по време на заседанията на постоянните комисии. Говоря за прословутите туристически автобуси на заместник-кмета по транспорта, за които дори няма обявена процедура.

Аз смятам, че това предложение продължава да бъде също толкова безпринципно, колкото беше и първото. Когато нямаме яснота какъв ще бъде разчетът на държавното финансиране, да приемаме една широка капиталова програма, в която се включва за всекиго по нещо, е управленска грешка. Логиката сочи да се финансират, да се изпълняват първо започнали инфраструктурни обекти и най-важното, обекти, които са свързани с инфраструктура, а не всякакви други дейности, защото септември или октомври, когато дойде време да се гласува сборният бюджет на Столична община, на практика ще се окаже, че ние не можем да водим никаква политика през капиталовата програма или през текущата издръжка, защото средствата вече са провизирани в две предни решения на общинския съвет и нищо не може да бъде направено. И аз съм

сигурен, че това ще бъде един от аргументите на всяко едно предложение на общински съветник, което не се вписва във виждането на администрацията през септември или октомври. И тогава отново ще има скандали.

Отново, за пореден път аз не виждам фокус в тези предложения. Какво иска да постигне тази администрация и това управление на Столична община през такива доклади? Разпиляваме се абсолютно навсякъде. Няма никакъв критерий защо едни решения на общинския съвет влизат за финансиране и за изпълнение, а други – не. Бяха дадени примери преди малко. И в задачата се пита докъде ще стигнем с подобни действия. На принципа: давай там нещо да приемем, карай да върви, след това ще се чудим защо няма ефективност, защо хората се сърдят и защо нищо реално не се променя видимо в града. И няколко пъти ви давам примера със средствата за улично осветление – дейност 604. В проекта, който ви е внесъл заместник-кметът по финансите, те дори са намалени спрямо миналата година. В същото време жалбите, оплакванията – всички се разхождаме по улиците и го виждаме – за неработещо улично осветление продължават, преписки за изграждане на ново улично осветление продължават да отлежават и стандартният, дежурен отговор, който получаваме, е, че няма средства. Когато предложим, както аз съм го направил на 29 април, повече средства за улично осветление, за основен ремонт и за изграждане, тези предложения дори не се разглеждат. След което ние се завъртаме в същия омагьосан кръг и се чудим защо не се получават нещата.

Темата с уличното осветление е само пример. Във всяка една друга функция и дейност можем да посочим подобни неща и е достатъчно да прегледаме таблицата за разходите, в която е отбелязано и изпълнението за миналата година, за да видим, че има дейности, където дори той е под 50%. И е редно да се замислим как тази администрация управлява парите на софиянци и може ли тя да получи такъв за втори път кредит на доверие от общинския съвет, без нито един допълнителен аргумент или мотив.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Първа реплика – Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви. Правя го за спестяване на време, тъй като трябваше да допълня. Макар да не е тема на Капиталовата програма, няколко граждани от „Люлин“ се свързаха с мен с въпроси защо там не се коси трева. Запитах кмета на „Люлин“ и стана ясно, че Столична община не превежда средствата на районна администрация „Люлин“. Дължи на „Люлин“ 500 000 евро – 170 000 от миналата година. Очевидно е, че се наказва кметът на район „Люлин“, но имайте предвид, че по този начин наказвате жителите на цял „Люлин“, а „Люлин“ е град в града. Не знам защо след това ще очаквате подкрепа от люлинчани, когато ги оставяте без възможности да косят тревата си сега.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря. Госпожо Григорова, и в район „Сердика“ нещата стоят по същия начин. Това е една практика на това управление да не се превеждат средства или да се забавят изключително много, но от друга страна нека да отчитаме, че независимо какъв разчет за приходи и разходи ще приемем, колко решения на общинския съвет ще приемем, ние следва да се съобразяваме с ограниченията на Закона за публичните финанси колко може да разходваме до размера на събраните приходи и до размера на това, което е било разходвано в предходната година.

Дали определени райони са наказвани или не, това е интересна тема. Това със сигурност е така, то си личи; въпросът е защо се прави. Защото в крайна сметка накрая страдат кварталите, страдат гражданите. Но пак казвам: ние сме в абсурдната ситуация, когато се предлагат промени, от които има смисъл и зад които стоят хиляди преписки и в същото време тези предложения дори не се разглеждат, защото, да кажем, тук на „Московска“

33 витае някаква друга визия. Каква е тая визия може би ще разберем до октомври 2027 година, а може и да не разберем, но е важното да правим опити да вникнем, да кажем, в чиновническата мисъл. Защото, понеже поставяте темата за така наречените уборки, почистването на междублоковите пространства, миналата година имаше практика да не се плащат средства на фирмите по почистването, след което отчитяхме, че сме намалили разходите за чистота, за да достигнем до абсурда да събираме повече средства от такса смет, да харчим по-малко и парите да отиват в общия куп в сборния бюджет следващата година - нещо, за което има спор дали е законно и този въпрос се поставя от Сметната палата и от АДФИ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – Вили Лилков. Заповядайте, професоре.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Тъй като ние сега фактически започваме една процедура за приемането на бюджета за следващата година, искам предварително да кажа, че ние няма да подкрепим внесения доклад по една проста, обаче много съществена причина и тя е следната. Вече трета година в Столичния общински съвет изобщо не се говори за политики. Както каза един наш колега в Комисията по финанси, преди този доклад трябваше да проведем един политически разговор за реформи, за оптимизация, за нови политики, който трябваше администрацията и кметът да го инициират, тъй като знаем, няма политическо мнозинство в общинския съвет, но те бяха длъжни да го предприемат.

Намираме се в условията на финансова криза. Държавата виждате какъв бюджет ще приеме – ще нарасне дългът, а Столична община продължава да приема бюджети на принципа копи-пейст. Какво очаквахме ние да видим в този бюджет? Да видим някакви реформи, да видим нови политики, да видим оптимизация на разходите, да видим приватизация, да видим концесия, да видим публично-частни партньорства, политики за повишаване на приходите от дейността на общинските търговски дружества. - Нищо подобно. И се опитваме тук да разтягаме една черга, която така или иначе никога не стига. Затова ние няма да подкрепим този бюджет, докато не проведем разговор за реформи и нови политики. И в крайна сметка ще се получи така, ако не се предприеме този разговор и не се предприемат първите стъпки в посоката, в която говорим, ще стане така, че този мандат ще бъдем запомнени с това, че приемахме бюджетите на Фандъкова и нищо ново не сме направили. Ние не можем да се похвалим с нито един важен, съществен, голям проект за София през тези години, с никаква нова политика.

С това ще приключи. Това са основанията, поради които ние няма да подкрепим този доклад.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков.

Лорита Радева за изказване. Госпожо Радева, заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз искам да поставя един въпрос, който според мен има пряко отношение към доклада, който разглеждаме. Поставих въпроса в Комисия по околна среда и получих отговор, който ме смущава. Касае се за стартирането и изпълнението на Програма „Зелена София“, която, както повечето от вас знаят, би трябвало всъщност всички да са наясно, през миналата година беше нулева година. От заместник-кмета по ресор „Зелена система“ получих отговор, че стартирането на тази програма ще бъде изпълнено и ще започне едва след одобряването на доклада и на бюджета ни за 2026 година. Колеги, одобряването на доклад за бюджета за 2026 г. през месец октомври означава, че дори в същия ден да се обяви процедурата по Програма „Зелена София“, самото кандидатстване

трае два месеца. Ние ще имаме одобрени проекти в края на ноември, когато по процедура изтича и срокът за изпълнение на програмата.

Не знам какво мислят екипът на кмета и финансовият му екип, но за втора година да не се търсят възможности и аз виждам възможности в този доклад, който се внася, да се осигурят средства или да се направи запис, който да даде възможност да стартира програма „Зелена София“ е пропуск, който не е срещу нас - той е като опозиция, имам предвид, а срещу всички онези хора, които години наред споделят положително отношение към тази програма. И стопирането ѝ за втора поредна година, защото ние вървим към това, е разочарование не за опозицията в Столичен общински съвет, а разочарование от управлението на града, от неговите граждани и се надявам да се замислите върху това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Бойко Димитров за изказване. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Първо искам да започна с това, че ние в момента не приемаме пълен бюджет, защото няма приет държавен бюджет. Ние приемаме разчет за приходите и разходите и най-важното – капиталова програма. В този смисъл това, което каза и професор Лилков, няма как той в това, което са тези разчети, той да види публично-частни партньорства, да види концесии. А аз мисля, че политиките са пределно ясни и когато ние приемаме бюджетите през тези години, се вижда къде е най-много фокусът и къде отива. В образованието са изключително много средства, тук имаме известно държавна подкрепа, но даваме и много обществен ресурс. Инфраструктурните проекти, които се продължават, също са сериозен приоритет. Има инвестиции в „Зелената система“, може да са повече, но това са възможностите на бюджета.

Искам да се обърна и към госпожа Григорова. Вие казахте какво няма, но не казахте колко средства всъщност се дават. В този бюджет се вижда не само като текуща субсидия за здравеопазването, но и като капиталови разходи в болниците и ДКЦ-тата. Така че, аз знам всеки от нас може, и аз може да изляза и да повтарям колко неща няма, само че ние не може като държавата да си позволим да имаме 5,7 или 6, или 7 % дефицит. Ние трябва да заложим в бюджета толкова пари, с колкото разполагаме. Така че, това има за мен ясно заложен приоритет. Естествено, че липсват обекти, но това са парите, които има Столична община и на всички ни работата ни всъщност е първо да мислим как не е ефективно да ги управляваме. Аз тук съм съгласен с едно нещо, което се каза, че трябва да се търси оптимизация на текущите разходи, но аз мисля, че това господин Клисурски го даде ясно като заявка, че ще се работи и аз разчитам, че когато приемаме вече окончателния бюджет, там ще видим стъпки в тази посока.

Накрая искам да благодаря на всички групи, които много отговорно подходиха, защото аз отново повтарям, ние не може да ние позволим като държавата да отиваме на огромни дефицити и съответно всеки да предлага още и още разходи. Така че мисля, че това, което днес предстои да се приеме, е един отговор по поведение, което ще даде възможност ключови проекти за общината да продължат да се реализират или да започне тяхната реализация и в същото време да запазим финансовата устойчивост на общината, защото и това е наше задължение. Така че ви призовавам да подкрепите този бюджет.

Аз искам само да кажа на господин Лилков, че това, което той очаква да го види като политики, ние заедно работим за него. Аз се надявам следващите месеци наистина вече да се работи много активно за първите концесионни процедури за паркингите, така че есента ние би трябвало да гласуваме доклади за тях. Знаете, работи се за публично-частни партньорства и по отношение на спортните обекти и там също се надявам следващите месеци да имаме сериозен напредък.

По отношение на търговските дружества също най-накрая започнахме едни процедури и се надяваме да изберем нови ръководства и там да има по-добър резултат и да имат по-добри финансови резултати, което аз, честно казано, не очаквам в бюджета да се отразят, защото, в крайна сметка, нашата цел там е да стабилизираме тези дружества, те да работят добре, пък дай Боже някой ден да имаме и приходи от дивиденди. Така че, има много неща, които се изпълняват като политики, но просто няма как да ги видите като числа в самия бюджет, още повече че в момента ние не приемаме бюджет, ние приемаме един разчет. Есента се надявам държавата да приеме бюджет. За съжаление, първите неща, които видях – няма сериозно завишение на парите, които ще дойдат към общините. Знаете, никой няма желание да даде по-голяма финансова децентрализация, така че ние да имаме по-голям ресурс, който да управляваме. Но това е, трябва да се борим наистина да имаме колкото се може повече приходи по различните направления и да ги разходваме възможно най-ефективно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Първа реплика – Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Господин Димитров, по темата какво има и какво няма – другото, което го няма по време на този разчет е кметът, което е за пореден път. Последните три години се нагледахме на ситуации, в които кмета не го интересува, когато общинският съвет обсъжда най-различни теми, които са от няколкостотин до няколко милиарда. За всяка глупава тема той може да е тук, или маловажна, да не я наричам глупава, но когато говорим за разходване на милиарди, обикновено него го няма. Въпросът е принципен. Цялостното усещане е, че кмета не го интересува дали общинският съвет днес ще му завери разчета за милиард и половина евро, или няма да му го завери, което някак си, не знам, може би прекалено много е над нещата кметът, или... Не го разбирам аз, честно казано, за мен е малко странно и обидно и към общинския съвет, и към гражданите на столицата. В крайна сметка, не знам какво толкова щеше да му стане да е тук. Можеше да се появят въпроси, докладът е 64 страници, има хиляди неща, които могат да бъдат коментирани днес. Разбирам, че всички са се разбрали и въпросът е да се удари гуменият печат, но в крайна сметка поне да е тук кметът.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Николов. Втора реплика – Симеон Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Аз само исках да дам само конкретика за изключително важните инфраструктурни проекти, които са заложили в доклада, понеже понякога се говорят доста общи приказки, но в случая има заделени пари за доплащане на „Стамболийски“ и на „Опълченска“. Едновременно с това ще се разплатят пари за „Емилиян Станев“ (добре, господин Зографски) и за междурелсовата настилка по „Янко Сакъзов“, която беше в много лошо състояние. Говорим за пари, с които ще се разплати подмяната на релсовия път по „Мария Луиза“, където трамваите се разбиваха заради това, че релсите бяха буквално вълнообразни. Говорим за бул. „Рожен“, и то за втората му част, която ще го удължи всъщност от жп надлеза до новоизградения участък, включително и трамваен път, изграждане на бул. „Копенхаген“, който хората в „Младост“ чакат от доста отдавна. Изграждането на „Тодор Каблешков“ реално трябва да се доплати това, което беше построено след приемането на ПУП-а. Преместването на трамвайното трасе по „Скобелев“, за което хората от толкова време негодуват и ни осъдиха за това нещо. И не на последно място във въпросния доклад сега е заложило и строителството на метрото към „Левски Г“, включително и буферен паркинг по „Вазов“.

Така че, когато се говорят общи приказки, че един такъв доклад не трябва да бъде подкрепен, моля да имате предвид, че ако той не мине, тези проекти са застрашени.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Карлос Контрера за реплика. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Господин Димитров, Вие сте майстор да замазвате проблемите с нищоговорене, но бих искал да коментирате и някои екзотики в Капиталовата програма. На фона на целия недостиг и хаос, който царява в момента в публичните финансови средства за експериментални табла на спирки. Защо това не го приемем с редовния бюджет и с икономическата рамка не мога да ви кажа: 40 000 евро за подемници – изключително належащ разход, да го вкарате в Капиталовата програма. Ето такива примери всъщност показват, че разчетът в случая не е правен с някаква философия, а на принципа джуркаме в една торба, както казваше вашият бивш лидер господин Христо Иванов, карате ни да гласуваме за котки в чували. Тоест, някой се е сетил нещо, пробутал го е в бюджета без нито един мотив и ние сега трябва тук да го приемем, защото това е много важно за развитието на София, да купим подемници. Без тях градът няма да тръгне утре сутрин и няма да се събуди.

По отношение и на инфраструктурните обекти „Копенхаген“ ни го пробутвате от 2023 г., „Мария Луиза“ ни я пробутвате от 2023 г. Да, сега вече има разрешение за строеж. Вероятно ще бъде преведен авансът, което е добре, но аз като гледах отчета, защото наличният е само до април, за отчуждаване до април имате разплатени само едни 114 000 евро. Общо за инфраструктурни обекти са 36 милиона само разплатени за тези четири месеца. Така че, независимо какво днес ще гласувате в резултат на някаква сделка, господин Димитров, проблемът е, че дори и това, което Вие гласувате, то не се изпълнява от администрацията или поне не се изпълнява с темповете, които на всички им се иска.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви.

Господин Контрера, първо, много ми е любопитно, че на фона на бюджет 280 милиона евра вие се занимавате с неща, които са по 40 000, но ще отговоря. За електронните табла Вие идеално знаете в момента какъв е проблемът с тези табла, които аз не помня миналия или по-миналия мандат, когато са правени обществени поръчки. Проблемът е, че в момента тези табла няма кой да ги поддържа. Аз говоря, мисля, че доколкото знам, производителят е сръбски, но да не влизаме в детайли. Но въпросът е, че естествено, че трябва да се търси начин да се обнови тази система. Това е. Добре, аз затова ви казах тук. А другото – тъй като казахте, че не се изпълнява. Миналата година, и аз мисля, че това беше много добър подход, имаме един от най-високите проценти изпълнение в последните много години, така че се видя как трябва да се работи. Тоест, не да приемаме, че това, което сме приели, е нещо зациментирано от началото на годината до края, а когато се види наистина къде се придвижват по-бързо проектите, да се насочи там по-голям финансов ресурс, за да се случат. Иначе много Ви благодаря, че споменахте бул. „Копенхаген“ след толкова години, защото то не е обещано 2023 г., то е обещано, вече и аз не помня, от 2010 г. или, да не казвам, и по-рано. Така че, тук е добре, че това е нещо, което се продължава.

Вие идеално знаете, че имаше включително сега няколко месеца, в които се съгласуват проектите между „Топлофикация“ и за изграждането. Хубаво е, че най-накрая това се случи и този важен булевард ще може да започне да се изпълнява съвсем скоро. Така че аз мисля, че ето това е един приоритет, който абсолютно всички групи подкрепяме, че трябва да се случи, така че, дори, както се казва, да може да се започне бул. „Копенхаген“ си заслужава всеки да подкрепи капиталовата рамка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Няма други заявени изказвания. Подлагам на гласуване със становището на водещата Комисия по финанси, която подкрепя и изменя проекта на решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 6. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-н Ив. Кирилов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет**

Общо гласували: 49

За 41

Против 2

Въздържали се 6

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: Въздържал се
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: Против
18. Войслав Тодоров: За
19. Гергин Борисов: За
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: Въздържал се
22. Диана Тонова: За
23. Димитър Вучев: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Сотиров: Против
32. Иван Таков: За

33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: Въздържал се
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Въздържал се
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

Към СОА25-ВК08-16546-[36]/04.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16546/36/04.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, в Приложение № 1 да се направят следните изменения: В Раздел I. ПРЕДОСТАВЯНЕ БЕЗВЪЗМЕЗДНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДРУГИ ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА НА БЮДЖЕТНА ИЗДРЪЖКА ИЛИ НА ТЕХНИ ТЕРИТОРИАЛНИ СТРУКТУРИ, да отпадне позиция № 3 в район „Красно село“: 2088/2024; 68134.207.109.1; Жк. „Борово“, ул. „Пчела“ №27, клуб, 316 кв. метра, както и да отпадне позиция № 9 в район „Искър“: 2399/2020; 68134.1500.2366.1.2 ; Клуб на политическа партия, ж.к. „Дружба 2“, до бл.36 ; 144 кв. метра.

След отпадане на позиция № 3 в район „Красно село“, позиции № 4, № 5 и № 6 да станат съответно позиции № 3, № 4 и № 5.

В Раздел XI. Придобиване от Столична община на недвижими имоти собственост на граждани или юридически лица да се създаде нов запис за район „Кремиковци“ и да се допълни нова позиция с ПИ с идентификатор 87401.7550.45, площ 41 565 кв. м, находящ се в район „Кремиковци“, с. Яна, м. „Валога“. Поземленият имот е извън регулация, а съгласно Общия устройствен план на Столична община, попада

в устройствена зона „Тзв“ – терени за озеленяване на улици, реки, дерета, открити канали и сервитути.

В Раздел XI. Придобиване от Столична община на недвижими имоти собственост на граждани или юридически лица да се допълни нова позиция към район „Витоша“, като се добави ПИ с идентификатор 68134.1941.767, с площ 600 кв. м, с административен адрес: гр. София, район „Витоша“, кв. „Бояна“, ул. „Бели брези“ № 26, попадащ в УПИ IX – за озеленяване, кв. 13, м. „кв. Бояна“.

Имотът да се добави в раздел XI, район „Витоша“, след т. 3, а останалите позиции следва да се преномерират.

В Раздел XIII. ИНФРАСТРУКТУРНИ ОБЕКТИ, ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА КОИТО Е НЕОБХОДИМО ОТЧУЖДАВАНЕ НА ИМОТИ – ЧАСТНА СОБСТВЕНОСТ, в Част I, раздел XIII, към Приложение 1 програма за 2026 ОБЕКТИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕННО ЗНАЧЕНИЕ ЗА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА КОИТО Е НЕОБХОДИМО ОТЧУЖДАВАНЕ НА ИМОТИ - ЧАСТНА СОБСТВЕНОСТ И ИЗПЛАЩАНЕ НА ОБЕЗЩЕТЕНИЯ СЪС СРЕДСТВА ОТ БЮДЖЕТ 2026 г. да отпадне позиция № 13 в район „Кремиковци“, както следва:

„13. Площадка за изграждане на съоръжения за третиране на неопасни отпадъци в землището на с. Яна, м. „Садината“, съгласно действащ ПУП – парцеларен план за площадка за изграждане на съоръжения за третиране на неопасни отпадъци, одобрен с Решение №780 по Протокол №26/11.12.2008г. на СОС, изменение на парцеларен план за площадка за изграждане на съоръжения за третиране на неопасни отпадъци на с. Яна, м. „Садината“, одобрен с Решение №516 по Протокол №78/15.06.2023г. на СОС; Преходен обект; Кремиковци; 2024-2026; 84435; 108 708.“ След отпадане на позиция № 13 в район „Кремиковци“ следващите позиции да се преномерират.

Да се допълни нова т. 4 към проекта за решение със следното съдържание, а именно: „4. Възлага на кмета на СО да стартира процедура по придобиване или отчуждаване по реда на ЗУТ и ЗОС на следните недвижими имоти: ПИ 68134.1941.667, представляващ УПИ VII-667 – за ЖС, ПИ 68134.1941.668, представляващ УПИ IV- 668 – за ЖС, в т.ч. ПИ 68134.1941.669, представляващ УПИ VIII-669 – за ЖС, ПИ с идентификатор 68134.1941.767, попадащ в УПИ IX – за озеленяване, кв. 13, м. „кв. Бояна“, които четири поземлени имота попадат в обхвата на резервата Боянска църква, кв. 13, кв. Бояна с цел опазване на световното културно наследство на Боянската църква със статут на Изключителна световна културна ценност, дадено и с Решение № 34 СОМ от 2010 г. на Комитета за световно наследство на ЮНЕСКО“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гълъбов, заповядайте. Красимир Гълъбов /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Взимам отношение по доклада в точката „Придобиване на имоти“. Става въпрос за имот, който е в обхвата на Националния археологически резерват Боянска църква. Похвално е отношението на Столична община за това, че иска да придобие частен имот, който е със статут за жилищно строителство в устройствена зона ТГО и превръщането му в парк. Това от гледна точка на нашата комисия е добре, но освен това по този начин ние се доближаваме до момента, в който защитаваме статута на изключителна световна културна ценност на Боянската църква. Нашият апел е да се придобият и другите два частни имота, които са в този обхват и съответно въпросният имот, който е в списъка за придобиване в момента да бъде отреден изцяло за нуждите на нов, съвременен музейно-посетителски център. Това ще обезпечи нуждите на експозицията и ефективна работа на

обекта и трайно ще отстрани риска от международни санкции от страна на ЮНЕСКО. Така че, ние сме предложили допълнителна точка в решението, с която призоваваме Столична община в лицето на господин Терзиев да направи постъпки в посока придобиване на другите два имота.

Благодаря Ви.

Това е направено в четвъртък като предложение. Мога да изчета, ако искате и в момента.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Четвъртък – говорим за днес, защото тук имаме становището на Вашата комисия. Вие предлагате това да се добави, така че да видим дали не са добавени вече.

Реплика – госпожа Николова.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Това, което казва господин Гълъбов, е много важно, но поне това, което аз виждам в системата, именно имота, който са добавили в точка 2 по становището на Комисия по околна среда с последни цифри 767, излиза, че има и акт за общинска собственост, тоест, добре е да изчистим там дали е само идеални части или е целият имот. Да не се направи някакво дублиране, поне така излиза по системата, че има акт за общинска собственост. Дали това е проверено, преди да се включи в Комисия по околна среда. За останалите имоти просто не знам дали те вече са добавени в становището, или сега правите предложение в зала, просто не стана ясно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Николова.. Аз това проверявах. Абсолютно всичко е добавено в Комисията по икономика.

Господин Прошков, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Господин Гълъбов, по мое впечатление когато ние гледахме доклада в Комисията по икономика, и трите имота, за които говорите около Боянска църква са добавени в програмата. Проблемът, който ще възникне, доколкото разбирам аз е, че по някои от тях има съдебни дела, обаче ние през тази програма заявяваме политическото желание да отчуждим съответно имотите, тъй като, доколкото ми е известно, там тече процедура по съдебен контрол, тъй като има разминавания в Общия устройствен план, който ясно определя режим ТГО и ПУП-ове, приемани и влизали в сила преди Общия устройствен план. Ясно е, че няма да има опасност от застрояване, но общината заяви през програмата за управление на собствеността придобиването и на трите имота. Аз ви го казвам, тъй като наистина внимавахме точно за това, господин Гълъбов, тъй като и вие сте го дискутирали в Комисия по околна среда. Така че, дали ще успеем е друг въпрос, но го заявяваме, че е намерение на Столична община да опазим архитектурния резерват по този начин окончателно.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Господин Гълъбов, трябваше ми време да проверя. И трите точки, които са отразени в становището на Комисията по опазване на околната среда, земеделие и гори, фигурират и в Комисията по икономика, така че гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 43

За 38

Против 0

Въздържали се 5

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: Въздържал се
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: Въздържал се
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: Въздържал се
42. Цветелина Симеонова-Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

Към СОА25-ТД26-10497-[10]/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-10497/10/18.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изразяване на становище по проект на бизнес план на „Софийска вода“ АД за регулаторния период 2027–2031 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

Точка 2 да добие следното съдържание: „Съгласува предложената инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения Проект на Бизнес план за 2027 – 2031 г.“

Точка 3 от проекта за решение да се заличи.

Съществуващите точки 4 и 5 да станат съответно точка 3 и точка 4.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Днес гледаме плана на „Софийска вода“ за следващите пет години и този бизнес план, нека не се заблуждаваме, той ще определи каква цена ще плаща за вода всяко едно домакинство в София в следващите години до 2031 година. Затова е важно да видим какво предлага „Софийска вода“ и какви са аргументите ѝ за това. „Софийска вода“ предлага 43% по-скъпа вода до 2031 г. и това е без инфлацията. Към това всяка година ще се начисляват отделно индексът на инфлацията, така че реалният ръст на сметките ни ще бъде всъщност много по-голям. Затова е важно за тези 43% повече да видим какво получаваме.

Отговорът, който виждаме в самия бизнес план, за мен поне е силно смущаващ. Срещу 43% по-скъпа вода ние няма да получим по-добро обслужване. По отношение на аварияте в канализационната мрежа, да речем, дори се предвижда към края на периода качеството да е по-лошо, отколкото е в момента. Защо? Отговор така и не получихме. Загубите на вода остават една трета от цялата вода, която се излива на практика и отива в канала. Това продължава да е факт толкова години след концесията.

Но това, което е още по-смущаващо е, че въпреки това този ръст на цената на водата на практика отива на едно място, отива към печалбата на концесионера. Предвидената печалба за следващите пет години е 160 млн. евро. „Веолия“ ще изнесат от благодаря 123 млн. евро печалба и ние като принципал, като органът, който действа като ВиК асоциация, сме длъжни да вземем отношение по този въпрос защо приемаме подобно източване от гражданите на София. Отговор и в комисиите включително не получихме. Казаха, че това решение трябвало да го вземе КЕВР. Не КЕВР, ние сме ВиК асоциацията. КЕВР след това ще гледа чисто документално. Тя социалните въпроси няма да ги засегне, ние сме тези, ние сме органът, който се произнася за това, дали е целесъобразен този бизнес план или не и ние трябва ясно да кажем, че той е нецелесъобразен, че подобна печалба е неаргументирана, че подобна норма на възвръщаемост от 13%, при положение, че нямат и един лев привнесен капитал, а е изцяло собствен, няма заеми, е

неаргументирано, че да плащаме допълнителните им 5% данък, защото са от многонационална корпорация, е неприемливо за софиянци.

И най-важното е, че срещу това увеличение от 43% на цената на водата не получаваме по-добро качество. Ръстът на разходите им с 80% няма разбивка за какво е, накъде отиват тези пари. Увеличаването на заплатите с 135% - нямаше аргументация какво налага подобен ръст. Ръстът на авариите по водопроводната мрежа, дори становището на кмета на администрацията казва, че няма обосновка. Защо? И ние тук обаче мълчаливо казваме: Добре, давай, увеличавайте цената, хората на София ще плащат. Но това е абсолютно неаргументирано и неприемливо. Затова ви моля да не приемаме този план на ВиК асоциацията.

Аз съм внесъл и към председателя на общинския съвет, и към Комисията по икономика алтернативно предложение, в което предлагам да изменим проекта на решение, така че да не съгласуваме бизнес плана, да го върнем за преработка, така че той да бъде икономически обоснован, увеличението на цената да се сведе до някакъв обоснован минимум, да се обвърже с конкретни подобрения на качеството, да бъде ясно какъв е аргументът печалбата да бъде на тези нива, да се махнат таксите буквално за гражданите, които плащат за това, че „Софийска вода“ е мултинационална корпорация, включително да видим отговор на въпроси като това, защо жалбите по отношение на общото потребление на водата скачат и имат такъв ръст през последните години.

Хората се опасяват основателно, че една и съща вода им се калкулира и че я заплащат два пъти – веднъж като общо потребление и втори път се заплаща от всеки гражданин, или индивидуално, който е пропуснал да бъде отчетен навреме. Обаче за това ние мълчим. Защо мълчим? За да се прибират едни огромни пари. Моля ви да не приемаме този доклад, да изменим решението и да не съгласуваме бизнес плана на „Софийска вода“, докато той не бъде преработен. Без нашето становище КЕВР не може да го одобри. Ние сме органът, наше е решението.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Тодоров, понеже не разбрах от цялото изявление дали правите предложение? Правите.

Първа реплика – Симеон Ставрев. Отказвате се.

Прошко Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

Нямах намерение да взимам реплика на колегата Тодоров, водим този спор не за първа година, не за първи бизнес план.

Искам само да отразя нещо техническо, което е важно в случая. В случая ние не одобряваме бизнес план на оператора, като Асоциация по водите, ние сме в особен режим на концесия, но това пак не ни пречи да спазваме закона. Законът за водите изисква КЕВР като орган да одобрява изготвените бизнес планове на операторите. В случая ние днес одобряваме и изпращаме становището на администрацията към КЕВР, което се придружава с бизнес плана и КЕВР решава дали да връща, да доработва, да променя и да отчита всичко, за което бихме говорили тук в зала. Становището на кмета е достатъчно критично, но и то съдържа констатации, че е спазен Законът за водите, спазени са изискванията на закона планът да отговаря на регионалните генерални планове и планове за агломерация. Едно връщане в момента, тоест, това ще е незаконно решение, ще бъде следното. Ако ние върнем сега за доработка и изпратим обаче становището на кмета, което казва, че няма нужда да се доработва, директно към КЕВР, защото то е съобразено със закона, освен че влизаме в алогизъм, взимаме незаконно решение и най-вече застрашаваме възможност наистина тези 160 милиона евро инвестиции да влязат в града ни под формата на инвестиции, които са предвидени.

Така че, колеги, дори да седят добри намерения, от гледна точка на колегата Тодоров, както той си представя нещата, ние никога няма да се съгласим по тази тема, защото той говори: изтичат средства, а навсякъде изтичат води. Водата в София е най-евтината в България, ще остане най-евтина до края на този бизнес план период и ще бъде три пъти по-ниска от социалната поносимост, единственият град, който няма дългосрочно никаква опасност от проблеми с водоснабдяването, единственият, казвам, и качеството на водата и загубите са най-ниски. Така че, извън дебата по същество аз правя обратно предложение и смятам, че не трябва да се подкрепи нещо, което колегата Тодоров просто иска и е незаконно – чл. 198 от Закона за водите.

Благодаря

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Ваня Григорова с реплика. Заповядайте.

Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

Не знам дали всички колеги слушахте господин Тодоров, но това, което каза той и обясни детайлно, е изключително смущаващо и някак не приемам аргумента на господин Прошков, че ние просто трябва да гласуваме за. Ако трябва да гласуваме, защо минава през нас? Защо ние трябва да сме параван, защо трябва да слагаме печат на нещо, което евентуално смятаме за неправилно. Да, чудесно е, че имаме най-евтината вода, но нали всички знаем, че тук тя е гравитачна? Те просто се възползват от това, че София добива вода по възможно най-евтиния начин, защото не е в Добруджа. Ако е в Добруджа, тогава нямаше да е евтино. И в крайна сметка, когато една компания се възползва от географското положение на града, когато от години наред формира значителни печалби от водата на софиянци, може би е време именно общинските съветници да кажат не дали е законосъобразно, а дали се управлява правилно, дали инвестициите, които се правят, са достатъчни, дали се намаляват загубите по мрежата. Това е нашата роля, според мен, чисто политическа. Ние не сме юристи, за да слагаме печат, камо ли пък сме параван за нещо, което е трябвало просто да мине проформа през нас. Не, ние сме политици и ние решаваме дали това е правилният начин, по който се управляват водите на София и дали е справедлива цената, която софиянци плащат.

Напълно подкрепям предложението на господин Тодоров, което той прави за промяна на становището.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Дуплика, господин Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря Ви.

На първо място, не е вярно, че София плаща най-евтината вода. Напротив, София плаща една от най-скъпите води, когато говорим за вода, която идва по гравитачен път. Градове като Благоевград, като Троян плащат много по-евтина вода, отколкото София и в момента и прогнозата ми е, че това ще се запази и за следващите пет години. Това – на първо място.

На второ място, по отношение на становището на кмета, моето предложение е вместо да изпращаме становището на кмета - затова съм предоставил към проекта за решение и алтернативно приложение 1, което са мотиви към нашия отказ да съгласуваме бизнес плана, - е да влезем в ролята си в случая на ВиК асоциация, да не бягаме от отговорност по начина, по който го прави кметът Терзиев, като не изпълнява чл. 198в от Закона за водите, който изрично каза, че ВиК асоциациите трябва да съгласуват бизнес плана на ВиК оператора. Ние, за да не кажем, че сме го съгласували, приемаме едно витиевато становище, което на практика го съгласуваме, но да не кажем директно, че го правим. Не, моето предложение е изрично да кажем, че ние не съгласуваме бизнес плана,

връщаме го за доработка и едва когато е готов, тогава той да бъде съгласуван от общинския съвет и да бъде приет от КЕВР. Наша е отговорността. Без нашето съгласуване КЕВР по закон не могат да вземат решения, освен ако не изтървем срока. Но така или иначе произнасянето от наша страна в случая е важна стъпка и аз заради това правя това предложение, и държа то да бъде гласувано. Имайте предвид наистина, че решението е наше. КЕВР след това ще гледат други неща.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Понеже няма други изказвания, колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Тодоров за промяна на проекта на решение, с което да върнем за преработка и да отхвърлим становището на кмета. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 18. **Не се приема предложението на г-н Войслав Тодоров, направено в зала.**

Общо гласували: 40

За 12

Против 10

Въздържали се 18

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекиян: Против
6. Ася Тодорова: Въздържал се
7. Благовест Георгиев: Въздържал се
8. Благовеста Кенарова: Въздържал се
9. Бойко Димитров: Въздържал се
10. Бонка Василева: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Против
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: Въздържал се
15. Вили Лилков: Против
16. Войслав Тодоров: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: Против
20. Димитър Димитров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: Въздържал се
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Иванов: Въздържал се
24. Драгомир Младенов: Против
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Йордан Тодоров: Против
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: Въздържал се

31. Марта Георгиева: За
32. Прошко Прошков: Против
33. Румен Александров: Против
34. Саад Алуани: Въздържал се
35. Севделина Петрова: Въздържал се
36. Симеон Ставрев: Въздържал се
37. Стефан Марков: Против
38. Христо Гадев: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
40. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 11, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 19. Д-р Ант. Койчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Против**“. Г-н Хр. Гадев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**За**“. **Не се приема предложението на г-н Войслав Тодоров, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Против
5. Антон Хекимян: Против
6. Ася Тодорова: Въздържал се
7. Благовест Георгиев: Въздържал се
8. Благовеста Кенарова: Въздържал се
9. Бойко Димитров: Въздържал се
10. Бонка Василева: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Против
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: Въздържал се
15. Вили Лилков: Против
16. Войслав Тодоров: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: Против
20. Димитър Димитров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: Въздържал се
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Иванов: Въздържал се
24. Драгомир Младенов: Против
25. Екатерина Йорданова: Против
26. Емилия Ангелова: Въздържал се
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: Против
31. Йордан Тодоров: Против
32. Карлос Контрера: За

33. Красимир Гълъбов: Въздържал се
34. Лорита Радева: Против
35. Марта Георгиева: За
36. Прошко Прошков: Против
37. Румен Александров: Против
38. Саад Алуани: Въздържал се
39. Севделина Петрова: Въздържал се
40. Симеон Ставрев: Въздържал се
41. Стефан Марков: Против
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
44. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване със становището на водещата Комисия по икономика, която изменя проекта на решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 4. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Въздържал се“.

Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация

Общо гласували: 43

За 36

Против 3

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиярян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: Против
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Драгомир Иванов: За

23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: Против
28. Иван Сотиров: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: Въздържал се
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

Към СОА25-ВК66-8240-[7]/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-8240/7/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-ПУП – ПРЗ по реда и условията на чл. 22, ал. 8 от ЗУТ във връзка с чл. 16 от ЗУТ и експертни оценки, приети от комисията по чл. 210 от ЗУТ с протокол № ЕС-ПО-4 от 13.11.2024 г. в обхват: поземлени имоти с идентификатори 68134.4082.6234 и 68134.4082.6241 от КККР, кв. 28, м. „Младост 1“ и поземлен имот с идентификатор 68134.4083.6148 от КККР в частта му, попадаща в УПИ VI-272, кв. 6, м. „Младост 3“, район „Младост“ СО за създаване на нов УПИ ХХ-, за озеленяване“, нова пешеходна алея в кв. 28, м. „Младост 1“, както и нов УПИ Х- 6234,6241 „за жил. стр.“ и нов УПИ ХI-,за тп“ в кв. 6, м. „Младост 3“, район „Младост“ СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Този доклад всъщност решава един наболял проблем за хората на „Младост“, тъй като на това място – това е едно чисто междублоково пространство, както и да го погледнете, според подробния устройствен план на „Младост“ от 2009 г. е отредено за детска градина. Общината не си върши работата и в продължение на 17 години не прави нищо, не придобива този терен и в резултат собственикът иска той да бъде застроен не с детска градина, а с жилищно строителство. Това е закономерно от гледна точка на българското законодателство, защото общината абсолютно безхаберно не си е свършила работата за толкова години. В резултат на решението на администрацията в момента, което може би

на този етап е единственото възможно е да предложи на практика замяна, формулирана по друг начин, така че да премести застрояването от едно място в „Младост“ в друго място в „Младост“, залепено до друг блок, като се увеличи на практика от това, което одобряваме в момента, което според мен е почти неминуемо, ще може да породи следващи брожения. Но така или иначе, това е решение, което решава проблема на стотици, ако не и на хиляди хора в „Младост 1“. Заради това аз ще подкрепя този доклад, но това, което искам да подчертая дебело тук, това не е неминуемото решение, това не е доброто решение, към което трябва да се стремим.

Това е терен, който е бил за детска градина. Това е терен, който общината е трябвало да изкупи, трябвало е да отчужди и това, че ние не си вършим работата година след година, и тази година включително по отношение на парите за придобиване на земя, по отношение на активностите и дейностите и на районните кметове, и на Столична община за придобиване на терените, отредени за училища, за придобиване на терените, отредени за детски градини, за придобиване на терените, отредени за озеленяване – това е абсолютна безотговорност и плащаме цената всеки ден с такива решения, с които казваме, че те са по-добри от алтернативата. Аз ще подкрепя решението, но това е недоброто решение. Дайте повече пари за придобиване на земя, дайте повече пари, за да започнем да решаваме този проблем. Очевидно държавата няма да ни помогне по начина, по който се надяваме. Тя ни хвърли този проблем с първоначалната реституция и оттам нататък сега ни гледа сеира. И съдът им помага – ден след ден, решение след решение. Затова нека това да ни е обича на ухото и за следващите решения да се научим, че не можем да продължаваме с тази безотговорност.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Няма повече заявени изказвания, колеги. Подлагам на гласуване проекта за решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя**

Общо гласували: 35

За 34

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Димитров: За

15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Алексиев: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Карлос Контрера: Въздържал се
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Николай Велчев: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Станислав Младенов: За
31. Стефан Марков: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 10 (десета)

СОА26-ВК66-4976/09.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4976/09.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на поземлени имоти с идентификатори 04234.6960.57, 04234.6960.68, 04234.6960.106, 04234.6960.1076 и 04234.6960.1077 по КKKP на с. Бистрица за образуване на нови УПИ II-1076 „за ЖС, трафопост“ в кв. 105, УПИ I-57,68 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 106, УПИ I-1077 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 107, УПИ I-1077 „за ЖС, трафопост“ в нов кв. 108, м. „с. Бистрица, в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“, план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 763-о.т. 764 (нова)-о.т. 765 (нова)- о.т. 766 (нова)-о.т. 767 (нова)-о.т. 767а (нова)-о.т. 768 (нова)-о.т. 769 (нова) до о.т. 770 (нова) и на нови задънени улици от о.т. 764(нова) до о.т. 764а (нова), от о.т. 766 (нова) до о.т. 766а (нова), от о.т. 767а (нова) до о.т. 767б (нова) и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по части „Водоснабдяване“ и „Вертикално планиране“, район „Панчарево“, Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 31

За 30

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Диана Тонова: За
11. Димитър Димитров: За
12. Димитър Шалъфов: За
13. Диян Стаматов: За
14. Драгомир Иванов: За
15. Емилия Ангелова: За
16. Ивайло Костадинов: За
17. Иван Алексиев: За
18. Иван Кирилов: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Карлос Контрера: Въздържал се
21. Красимир Гълъбов: За
22. Лорита Радева: За
23. Николай Велчев: За
24. Саад Алуани: За
25. Севделина Петрова: За
26. Симеон Ставрев: За
27. Станислав Младенов: За
28. Стефан Марков: За
29. Христо Гадев: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1. Приема се предложението на вносителя.

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За

7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Алексиев: За
21. Иван Кирилов: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Карлос Контрера: Въздържал се
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Николай Велчев: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 11 (единадесета)

Към СОА25-ВК66-9314-[1]/09.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9314/1/09.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация (ПР) на УПИ VI-111,112, кв. 246, м. „Надежда част 16“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от ПУП - план за регулация на м. „Надежда част 16“, район „Надежда“, одобрен с Решение № 408 по протокол № 43 от 18.07.2013 г. на СОС.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 35

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Карлос Контрера: Въздържал се
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Николай Велчев: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 12 (дванадесета)

СОА26-ВК66-5509/22.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5509/22.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на Решение №1111/18.12.2025 г. на Столичния общински съвет относно реструктуриране на Център за временно настаняване с адрес: гр. София, ж.к. "Люлин-4", бл.464, вх. А и Общинска услуга "Социално общежитие".

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Николай Велчев: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

СОА26-ВК66-5160/12.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5160/12.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно изменение на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна парична награда за педагогически специалисти от столични училища, с професионална квалификация "учител по физическо възпитание и спорт" или "треньор" по вид спорт, класирали на призови места ученически отбори в Трети етап – Зонални състезания и Четвърти етап – Финални състезания по съответния вид спорт от Ученическите игри.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложението проект за решение Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова, г-жа Гр. Стефанова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 30

За 30

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Гергин Борисов: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Димитров: За
13. Димитър Шалъфов: За
14. Диян Стаматов: За
15. Драгомир Иванов: За
16. Еньо Савов: За
17. Ивайло Костадинов: За
18. Иван Кирилов: За
19. Иван Таков: За
20. Карлос Контрера: За
21. Красимир Гълъбов: За
22. Лорита Радева: За
23. Росица Николова: За

24. Саад Алуани: За
25. Симеон Ставрев: За
26. Станислав Младенов: За
27. Стефан Марков: За
28. Христо Гадев: За
29. Христо Копаранов: За
30. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четиринадесета)

СОА26-ВК66-5398/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5398/18.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правила за реализиране на Програма „София спортува“ за 2026 година и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения.

Постоянната комисия по децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 39

За 37

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За

22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Иван Таков: За
26. Лорита Радева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 15 (петнадесета)

СОА26-ВК66-5349/17.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5349/17.06.2026 г. от г-жа Ирина Дакова — зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на логистична подкрепа на „Флат Лайн Кълектив” ЕООД за реализирането на „София Лайв Фестивал 2026“ – част от Календара на културните събития на Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-н Андр. Зографски казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34

За 30

Против 0

Въздържали се 4

1. Антон Койчев: За
2. Антон Хекияян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За

9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Димитров: За
13. Диян Стаматов: За
14. Драгомир Иванов: За
15. Емилия Ангелова: За
16. Еньо Савов: За
17. Ивайло Костадинов: Въздържал се
18. Иван Алексиев: Въздържал се
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Таков: За
21. Лорита Радева: За
22. Николай Велчев: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Прошко Прошков: За
25. Росица Николова: За
26. Саад Алуани: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Станислав Младенов: Въздържал се
29. Стефан Спасов: За
30. Татьяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: Въздържал се
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 16 (шестнадесета)

СОА26-ВК66-5385/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5385/18.06.2026 г. от г-жа Ирина Дакова — зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертна комисия на програма „Активни читалища“ за 2026 г.-2027 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 36

За 35

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Алексиев: Въздържал се
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Сотиров: За
23. Иван Таков: За
24. Лорита Радева: За
25. Николай Велчев: За
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Станислав Младенов: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова-Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

СОА26-ВК66-5397/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5397/18.06.2026 г. от г-жа Ирина Дакова — зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски - общински съветник, относно съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2027 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 35

За 33

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Димитров: За
14. Диян Стаматов: За
15. Драгомир Иванов: За
16. Емилия Ангелова: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: Въздържал се
19. Иван Алексиев: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Иван Таков: За
23. Лорита Радева: За
24. Николай Велчев: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Станислав Младенов: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: Въздържал се
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

Към СОА26-МЦ29-297-[2]/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-297/2/18.06.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Саад Алуани, д-р Ваня Тагарева, г-жа Диана Тонова – общински съветници, относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособени обекти, находящи се на сутеренния етаж в сградата на лечебното заведение, заедно и в съвкупност със съответните идеални части от общите части на сградата.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиянян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Иван Таков: За

25. Лорита Радева: За
26. Николай Велчев: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

СОА26-ВК66-5219/13.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5219/13.07.2026 г. от г-н Любомир Георгиев - зам.-кмет на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ПУП - ИПРЗ и силуетен план за територията на м. „гр. Банка – ЦГЧ, кв. Изгрев“, възложен служебно със заповед № РД-09-50-1716/01.11.2010 г. на гл. архитект на Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Грети Стефанова: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Димитров: За
14. Диян Стаматов: За
15. Драгомир Иванов: За

16. Екатерина Йорданова: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Алексиев: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Иван Таков: За
23. Лорита Радева: За
24. Николай Велчев: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

СОА26-ВК66-5275/16.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5275/16.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски, г-н Николай Неделков – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие с работно наименование: „Приобщаваща енергия“: Приобщаващ градски енергиен преход: Модели за местно управление за справяне с енергийната бедност“ (INCLUSIVE ENERGY Inclusive Urban Energy Transition: Local Governance Models to Fight Energy Poverty) по програма УРБАКТ IV 2021-2027.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становището на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия не подкрепя проекта за решение. Останалите комисии го подкрепят. Комисията по международно сътрудничество не го подкрепя. Ще гласуваме становището на Комисията по международно сътрудничество. Ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 4, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 9. Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 34

За	4
Против	21

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекиян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Тагарева: Против
11. Вили Лилков: Въздържал се
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Грети Стефанова: Против
14. Димитър Вучев: Въздържал се
15. Димитър Димитров: Против
16. Димитър Шалъфов: Против
17. Диян Стаматов: Против
18. Драгомир Иванов: Против
19. Екатерина Йорданова: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: Против
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Кирилов: За
25. Лорита Радева: Против
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: Против
28. Саад Алуани: Против
29. Симеон Ставрев: Против
30. Стефан Спасов: Против
31. Христо Гадев: Въздържал се
32. Христо Копаранов: Против
33. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
34. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада в първоначалния му вид с проекта за решение. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Л. Радева, г-н Н. Велчев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 34

За 29

Против 1

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: Въздържал се
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: Против
25. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: Въздържал се
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 4. **Приема се предложението на вносителите.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За

11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: Въздържал се
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: Против
29. Иван Кирилов: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Гадев: Въздържал се
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

Към СОА26-ДИ01-328-[3]/06.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-328/3/06.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 38

За 35

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Лорита Радева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: Въздържал се
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 22 (двадесет и втора)

Към СОА26-ДИ09-494-[3]/06.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ДИ09-494/3/06.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 41

За 38

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За

24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Гадев: Въздържал се
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

СОА26-ВК66-5373/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5373/18.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, г-жа Анна Стойкова, г-жа Цветелина Заркин – общински съветници, относно одобрение на образователни институции, кандидатствали по инвестиционна мярка „Зелени училища и детски градини“, в изпълнение на Решение № 63 по Протокол № 29 от 30.01.2025 г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 40

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За

7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Кирилов: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 24 (двадесет и четвърта)

СОА26-ВК66-5368/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5368/18.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Бойко Димитров, г-н Веселин Калановски, г-н Симеон Ставрев - общински съветници, относно създаване на постоянна експозиция „Алея на бесарабските българи“ в пространството на метростанция „Бесарабия“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1. т. 1 добива следната редакция: „Дава съгласие за изграждане на постоянна културно-историческа експозиция „Алея на бесарабските българи“ в източния

вестибюл на метростанция „Бесарабия“ в пространството до Изход №3 "ул. Бесарабия".

1.2. т. 2 добива следната редакция: „Възлага на Изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД, съвместно с Дирекция „Култура“ – Направление „Култура и Туризм“ на Столична община, в срок до 5 (пет) месеца от влизане в сила на настоящото решение, да внесе идеен проект за разполагане на експозицията по реда на Глава Пета от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

1.3. т. 3 добива следната редакция: „Възлага в срок до 1 месец от влизане в сила на настоящото решение, Дирекция „Култура“ да представи на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие предложение за личностите, които ще бъдат включени в експозицията“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по образование Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 39

За 36

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За

25. Лорита Радева: За
26. Николай Велчев: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

Към СОА26-ВК66-4917-[5]/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4917/5/18.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно изменение и допълнение на Решение № 441 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г., Решение № 442 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г., Решение № 443 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г. и Решение № 444 по Протокол № 63 от 11.06.2026 г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх.№СОА26-ВК66-4917/7/24.06.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 41

За 37

Против 0

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекияян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За

11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Кирилов: За
28. Лорита Радева: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: Въздържал се
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

Към СОА26-ТД26-4893-[1]/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ТД26-4893/1/18.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на разрешение за прехвърляне в собственост на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД на изградени от „Метрополитен“ ЕАД присъединителни съоръжения от Трети метродиаметър - МС 6 „Парк Заимов“ и МС 10 „НДК“, гр. София (извършеното оборудване в подстанция „Рила“ и подстанция „Средец“).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 40

За 39

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: Въздържал се
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Марков: За
37. Татьяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 27 (двадесет и седма)

СОА26-ВК66-5286/16.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5286/16.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно възлагане на кмета на Столична община да проведе преговори за постигане на изменения на Договор № СОА23-ДГ56- 4172/09.10.2023 г. за организиране на дейности по събиране и транспортиране, съхраняване, разкомплектоване и предаване за оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъци от излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Екатерина Йорданова: За

22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татьяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

СОА26-ВК66-5287/16.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5287/16.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно закупуване на лекотоварен автомобил, оборудван като мобилен пункт за продажба и зареждане на карти и билети за дейността на „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 44

За 38

Против 0

Въздържали се 6

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За

7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: Въздържал се
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: Въздържал се
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
44. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 29 (двадесет и девета)

СОА26-ВК66-5388/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5388/18.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно ограничаване на достъпа на МПС на територията на парк “Княз Борисова градина”

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада с предложениия проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 12. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 45

За 33

Против 0

Въздържали се 12

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Койчев: Въздържал се
6. Антон Хекимян: Въздържал се
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: Въздържал се
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: Въздържал се
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: Въздържал се
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: Въздържал се
38. Саад Алуани: За

39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 18. Г-жа Т. Георгиева казва, че е гласувала „Въздържал се“, но гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Койчев: Въздържал се
6. Антон Хекиян: Въздържал се
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Въздържал се
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: Въздържал се
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Младенов: Въздържал се
22. Екатерина Йорданова: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: Въздържал се
30. Карлос Контрера: Въздържал се
31. Лорита Радева: Въздържал се
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Въздържал се
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: Въздържал се

37. Саад Алуани: За
38. Стефан Марков: Въздържал се
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: Въздържал се
41. Христо Гадев: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 30 (тридесета)

СОА26-ВК66-5386/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5386/18.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов – общински съветници, относно програма за поставяне и обновяване на навеси по спирките на обществения транспорт на София за периода 2026 –2027 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, с вх.№ СОА26-ВК66-5386/1/24.06.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 49

За 48

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За

16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Карлос Контрера: Въздържал се
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

СОА26-ВК66-5357/17.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5357/17.06.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Стефан Спасов, г-жа Ваня Григорова, г-н Христо Копаранов, г-жа Росица Николова, г-жа Емилия Ангелова – общински съветници, относно отмяна на Решение на Столичния общински съвет № 253 от 30.04.2026 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожа Росица Николова, заповядайте за изказване.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря, господин председател.

Ще се опитам накратко да изкажа мотивите, като докладчик, защо за мен този доклад трябва да бъде отменен и причините са чисто градоустройствени.

Конкретният УПИ VII, който се намира в квартал 21, последният приет подробен устройствен план е от 2022 година. За да може този имот да бъде ъглов свързан, както е приложено, именно, чл. 27, ал. 3, следва той да има лице на две улици. Това обаче, което е в конкретния случай, ако сме гледали графиката, ясно се вижда, че улица с осев точки от 103 до 104 е улица тупик, тоест, тя не излиза на бул. „Малинов“. Другата улица от осова точка 103 до осова точка 106 отново е улица тупик. Нещото, което е по-интересно, за да може да се приложи увеличаване на показателите, а именно, по чл. 27, ал. 3 от Закона за устройство на територията, следва имотът да има две странични регулации, или, казано по-просто, на калкан да има застрояване.

В единия имот към УПИ I това е спазено. Там вече дори сградата е реализирана и може да се види на място. Другата странична регулация обаче на практика не съществува, а е улична регулация от осова точка 103 до осова точка 106, тоест, ние нямаме там имот, който да има две странични регулации.

С писмо по моя молба беше проведено изслушване именно на арх. Георгиев, който обаче, за жалост, не е в зала, заедно с временно изпълняващия длъжността главен архитект на Столична община. На заседанието, което се проведе на 10.06 на Комисия по архитектура именно обсъдихме този въпрос, който за мен е силно притеснителен относно градоустройството на този имот. Цитирам думите на арх. Георгиев: „С кмета Терзиев обсъждаме няколко опции, една от които е именно служебно изменение на подробния устройствен план, за да бъде нормативно и съдържателно обезпечен. Фокусът ни е по-голяма част от имотите около бул. „Малинов“. Планираме да излезем с широко решение, което да не е само за квартал 21.“

И сега по същество. Притеснява ме, че взетото решение, а именно, да се приемат квоти на съсобственост, както и именно учредяване право на строеж за този имот с градоустройството, което, отново казвам, е прието 2022 г., но е в нарушение на Закона за устройство на територията. В крайна сметка изразеното мнение от страна на заместник-кмета по градоустройство, както и временно изпълняващия главен архитект, че те ще работят за някакво служебно изменение, за мен тук поставя въпроса наистина това решение ще бъде ли законосъобразно. Защото, ако се тръгне към сключване на някакви предварителни договори, а този подробен устройствен план бива изменен, каквото заявление направи на практика и заместник-кметът по градоустройство, какво ще се случи?

Така че, колеги, наистина апелирам да разгледаме казуса сериозно, защото когато имаме, за мен, един подробен устройствен план, който е приет в нарушение, не следва именно Столична община да се възползва от някакви вратички в закона и да симулира подобно поведение. Тоест, ние тук имаме едно надвишаване на параметрите, които са по застрояване, по устройствена зона от 3,5 кинт стигнали до 8,5, което сами виждате колко повече е само защото се използва, че имотът е ъглов свързан, какъвто на практика той не е.

Отново казвам, силно вярвам, че заявеното и от арх. Георгиев ще бъде спазено, тоест, ще се преосмисли именно подробният устройствен план не само за този имот, а и за околното застрояване, както самият той каза, на бул. „Малинов“. В тази връзка и ние сме внесли предложение именно за отмяна на решението, докато се намери едно стабилно решение за цялото застрояване, което е по протежението на „Младост“.

Така че, колеги, призовавам ви да се отхвърли становището на водещата комисия, която не подкрепя доклада и след това да гласуваме доклада за отмяната на решението.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Николова. Войслав Тодоров за изказване. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Извинявайте, господин председател, за забавянето. Ще бъда съвсем кратък.

Приемете днешното гласуване като един вид поправителен на поправителния. Последен опит имаме, последен шанс да гласуваме за – ако щете – законността, така да ви го кажа, защото за мен вратичката чл. 27, ал. 3, която се използва тук от ЗУТ, за да се позволи застрояване на едно място, вместо с кинт 3,5 – кинт 9, това е не само презастрояване пар екселанс, ама абсолютен пар екселанс, три пъти по-голямо застрояване от законово допустимото, това за мен е незаконна вратичка. Тя неслучайно впоследствие беше затваряна изрично с последващи изменения на закона, така че да бъде ограничено това нещо, да не може на един терен да строиш три пъти повече, отколкото ти казва общият устройствен план. То 3,5 кинт по принцип за град като София е безумно много, да не говорим за жилищните комплекси или около тях, не знам как тълкувате в случая „Младост 3“, но това, да го изнасилиш закона тотално, за да може да се строи три пъти повече и върху общински терен, върху терен, който е наш – ние казваме: върху нашия терен - ние сме толкова брутални, толкова не ни пука, че ние самите ще си строим тук и ще си правим каквото си искаме върху тоя град. Не ни интересува общият устройствен план, който ние сме си приели просто понеже ей така – тука можем, заради това ей сега ще ви покажем колко високо и колко грандиозно можем да строим. И колко много ще придобие общината. Ама колко ще е хубаво, знаете ли!

Това кой въобще му го е родила главата това нещо? Затова, колеги, моля ви на поправителния на поправителния, вземете този път и гласувайте различно. Дайте да го отменим това решение и да може на това място да се мисли един по-нормален план, който поне отговаря на законовите изисквания, ако не друго.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Бонев за изказване.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз по принцип мислех да не взимам думата по тази точка просто защото вече няколко пъти дискутирахме. Сега се дадоха нови аргументи, включително правно-юридически и градоустройствени, на които тук хора, които много бурно защитаваха този проект, мълчат и не ги коментират, което е жалко, особено когато става въпрос за градоустройствени и правни аргументи. Просто ще кажа обаче следното нещо: отново публично пред камера ще изразя своето изключително силно разочарование от действията на Столична община по този казус.

Госпожа Николова спомена как по време на изслушването в комисия арх. Георгиев е заявил, че имали намерения да започнат да анализират, да правят евентуално промяна на подробните устройствени планове в някакъв мащаб. Два месеца и половина след като този казус е актуален, ние нямаме дори информация за обхвата на тези промени, които кметът и заместник-кметът по градоустройство възнамеряват да правят. Освен тяхната на практика публична подкрепа за този строеж, ние конкретни действия, за които обществото да е било информирано за предотвратяването на този строеж, за преразглеждането на безумните параметри, за това кинтът да не е 8, не сме чули, не сме видели. Трябва това нещо да се знае от абсолютно всички – граждани и медии, че Столична община вместо по всички механизми, с които тя разполага, да се противопостави на решението на общинския съвет, който знаем много често как взима решения, когато интересът е силно икономически и финансов, тя всъщност е съучастник, проводник, фасилитатор на тази кражба на практика на тази грандиозна 22-етажна

корупция. Това е изключително жалко, но трябва да се говори, независимо кои тролски фабрики, кои наши медии и т.н. ще започнат атака срещу вестоносците на лошите вести. Това трябва да се знае и да се говори. Столична община е съучастник в тази безобразна сделка. И кмета пак го няма тук да каже какво мисли, и заместник-кмета го няма да каже какво мисли. Нямаше ги и предишния път, нямаше ги и по-предишния път. Няма заповед за служебно изменение на ПУП-а. Но когато ВАС ги осъди за „Тодор Каблешков“, на следващия ден издадоха нова заповед да си коригират нефелната първа такава. Не че втората е нещо по-добра, но поне има графичната част. Тук - гробно мълчание два месеца и половина. Никакви реално предприети действия. Да се знае, защото идват избори и тогава ще се тегли чертата и ще се гледа сметката каква е и кой я е платил и кой ще я плаща.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Деян Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - И аз нямаше да взимам думата, обаче бях провокиран от Борис Бонев. Само да ми припомните този човек Любо Георгиев не беше ли от екипа на София, човек, който ни беше представен, че идва с визия за града, който ще направи София да прилича на Виена или който друг си изберете от добрите примери в Западна Европа, човек, който ще пребори презастрояването, има наистина дълбоки познания по отношение на градоустройство, просто ако може в дубликата съвсем накратко да ми кажете, защото почвам и аз да се бъркам, и човек, който до голяма степен подкрепяше и направи Терзиев кмет на София. Има ли някаква промяна в позицията на кмета по отношение на презастрояването, или не?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Деян Николов - Вие сте достатъчно интелигентен човек, господин Николов; мисля че просто задавате реторични въпроси, защото действията говорят повече от хиляда думи. Действията на новото направление за градоустройство, откакто то съществува, на мен лично не ми говорят за това, че всички тези късания на ризи по време на предизборната кампания, преди това всичките късания на ризи на организациите, в които участват тези хора, се продължават с реални вече административни действия.

Иначе онзи ден си намерих мое интервю от 2020 г. Заглавието е: „Борис Бонев: София да вземе за пример Копенхаген и Виена.“ Онзи ден пък ми излезе едно интервю на кмета Терзиев: „Терзиев: София не може да се сравнява с Виена.“ Ето ви два свята различни – едни се примиряват с действителността, едни нямат амбиция, мечти и надежди за този град, други имаме и искаме да се сравняваме и да достигаме и да гоним най-добрите в света, а не да си казваме: тука е така. Общо взето, времето на Фандъкова си продължава най-безметежно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма други заявени изказвания, колеги.

Подлагам на гласуване становището на Комисията по икономика, която не подкрепя доклада. Ако искаме да подкрепим проекта за решение, трябва да не подкрепим становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 28, 'против' - 24 и 'въздържали се' – 0. Г-н Др. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложени проект за решение**

Общо гласували: 52

За 28

Против 24

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: Против
10. Бойко Димитров: Против
11. Бонка Василева: Против
12. Борис Бонев: Против
13. Ваня Григорова: Против
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Вили Лилков: Против
17. Войслав Тодоров: Против
18. Гергин Борисов: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Алексиев: Против
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Николай Велчев: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: Против
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: Против
44. Севделина Петрова: За

45. Симеон Ставрев: Против
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: Против
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: Против
50. Христо Копаранов: Против
51. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
52. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада в първоначалния му вид. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 17 и 'въздържали се' - 13. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 55

За 25

Против 17

Въздържали се 13

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Против
5. Антон Койчев: Против
6. Антон Хекиян: Против
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: Против
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: Против
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Веселин Калановски: Въздържал се
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Гергин Борисов: Против
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: За
22. Диана Тонова: Въздържал се
23. Димитър Вучев: Против
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Шалъфов: Против
26. Диян Стаматов: Против
27. Драгомир Иванов: Против
28. Драгомир Младенов: Против
29. Екатерина Йорданова: Против
30. Емилия Ангелова: За

31. Еньо Савов: Въздържал се
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Кирилов: Въздържал се
35. Иван Таков: Въздържал се
36. Йордан Тодоров: Против
37. Карлос Контрера: Въздържал се
38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Лорита Радева: Въздържал се
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: Въздържал се
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Против
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: Против
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Въздържал се
48. Симеон Ставрев: За
49. Стефан Марков: Против
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: Против
52. Христо Гадев: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 12. Не се приема предложението на вносителите.

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Против
5. Антон Койчев: Против
6. Антон Хекимян: Против
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: Против
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: Против
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За

20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: Въздържал се
22. Димитър Вучев: Против
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Шалъфов: Против
25. Диян Стаматов: Против
26. Драгомир Иванов: Против
27. Драгомир Младенов: Против
28. Екатерина Йорданова: Против
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Кирилов: Въздържал се
34. Иван Таков: Въздържал се
35. Йордан Тодоров: Против
36. Карлос Контрера: Въздържал се
37. Красимир Гълъбов: Въздържал се
38. Лорита Радева: Против
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: Въздържал се
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: Против
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: Против
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: Въздържал се
47. Симеон Ставрев: За
48. Стефан Марков: Против
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: Против
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

СОА26-ВК66-5004/09.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5004/09.06.2026 г. от г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов, г-н Антон Хекимян, г-н Вили Лилков, г-н Гергин Борисов, г-н Ивайло Костадинов - общински съветници, относно именуване на градинската алея между булевард „Евлоги и Христо Георгиеви“ (от страната на Княжеската градина) и Перловската река, и между Орлов мост и моста при Национален стадион „Васил Левски“, в район Средец - Столична община, която към настоящия момент е без наименование, с името „Алея на забравените“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1в края на т. 1 да бъде добавен текстът „с изписване при транслитерация „Aleya na zabravenite Alley”

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на водещата Комисия по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-н С. Ставрев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 48

За 44

Против 0

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: Въздържал се
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Кирилов: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За

33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: Въздържал се
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

СОА26-ВК66-5274/15.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5274/15.06.2026 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт през 2026 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. и Решение № 545 по Протокол № 20 от 26.09.2024 г. на Столичен общински съвет

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 40

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За

11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татьяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова-Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

СОА26-ВК66-5245/15.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5245/15.06.2026 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения на Програма „София – град на младите и активните“ за 2026 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 42

За 39

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: Въздържал се
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

СОА26-ВК66-4957/08.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4957/08.06.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов – общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъдат осъществени строително-монтажни дейности по подмяна на настилката на сцена, разложена в салона към Народно читалище „Светлина Кремиковци - 1906“, район „Кремиковци“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложението за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Д. Тонова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За

24. Иван Таков: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Прошко Прошков: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

СОА26-ВК66-5163/12.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5163/12.06.2026 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно даване на съгласие на „Пазари Север“ ЕАД, за реализиране на инвестиционно намерение за проектиране, ремонт, реконструкция, модернизация и благоустрояване на пазар „Толстой“, находящ се в гр. София, район „Надежда“, както и за разходване на собствени средства и/или осигуряване на финансов ресурс за неговото изпълнение. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „.....и доклад №2026 г. на изпълнителния директор на „ПАЗАРИ СЕВЕР“ ЕАД“
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Д. Вучев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Еньо Савов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Прошко Прошков: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Татьяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 37 (тридесет и седма)

Към СОА26-У321-1451-[1]/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-У321-1451/1/18.06.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Антон Хекимян, г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно преименуване на улици в район „Овча купел“ на имената на ректори на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изм. в предложения проект на решение:

1.1. Съкращенията проф. и prof. в проекта на решение да се изписват с главна буква съответно Проф. и Prof.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Карлос Контрера: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За

33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

СОА26-ВК08-8960/16.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8960/16.06.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. "Манастирски ливади - Изток", с името „Борис Ибришимов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1. В преамбюла на решението думите „Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти“ да се заменят с „Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“
2. В т. 1 да отпадне съкращението „ul.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова, г-н Ив. Кирилов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 30

За 30

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За

14. Димитър Димитров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Таков: За
21. Лорита Радева: За
22. Марта Георгиева: За
23. Николай Велчев: За
24. Румен Александров: За
25. Саад Алуани: За
26. Симеон Ставрев: За
27. Татяна Георгиева: За
28. Христо Гадев: За
29. Цветелина Симеонова- Заркин: За
30. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

СОА26-ВК08-8703/12.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8703/12.06.2026 г. от г-н Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“, г-н Христо Гадев – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от поземлен имот публична общинска собственост, а именно 150 кв.м. от имот с идентификатор 68134.1203.918, целият с площ 1953 кв. м., находящ се в гр. София, район „Илинден“, за разполагане на преместваем обект за търговска дейност съгласно подробна схема на обект 19 на Главния архитект на Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „Да се проведе.....“ да се измени и допълни както следва: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на.....“

Текстът: „В заповедта на Кмета на Столична община.....“ да стане съответно т. 3 в проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Марков: За
35. Татьяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова-Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 40 (четиридесета)

СОА26-ВК08-7901/29.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7901/29.05.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно определяне предназначението на общински жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, гаражи и паркоместа - за отдаване под наем, находящи се в новопостроена жилищна сграда

на ул. „Жорж Дантон“ № 8, район „Надежда“ и предоставянето на жилищните обекти за управление на кмета на район „Надежда“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Младенов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Таков: За
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: За
25. Николай Велчев: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Станислав Младенов: За
31. Стефан Марков: За
32. Христо Гадев: За

33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 41 (четиридесет и първа)

СОА26-ВК08-7961/31.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7961/31.05.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно промяна предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на Столична община в жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“, находящи се на територията на район „Надежда“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с приложения проект за решение. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Таков: За
22. Лорита Радева: За
23. Марта Георгиева: За
24. Николай Велчев: За

25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Станислав Младенов: За
31. Стефан Марков: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Цветелина Симеонова-Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 42 (четиридесет и втора)

Към СОА20-ДИ11-547-[10]/13.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА20-ДИ11-547/10/13.05.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно изкупуване от Столична община на имот – частна собственост, включени в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2025 г. /Решение №395 по Протокол №40 от 12.06.2025 г./, раздел XI, т. 17, попадащ в УПИ II „за озеленяване с режим на ТГО“, кв.42, ж.к. „Дружба 2 – I ч.“, район „Искър“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА20-ДИ11-547/11/17.06.2026 г., подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добавят: „чл.3 и чл.5 от Наредбата за общинската собственост“.

Точка I. от проекта на решение да се измени, като придобие следния вид:

„I. Дава съгласие Столична община да придобие от Радко Асенов Божилов, Даниел Йорданов Божилов и Стефанка Димитрова Божилова (наследници на Гергина Стоилова Ковачева), правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1505.1308, с площ от 442 кв.м., съсобствен на лицата, попадащ изцяло в УПИ II „за озеленяване с режим на ТГО“, кв. 42, м. „ж.к. Дружба 2 – I част“, район „Искър“, по актуална пазарна цена, определена от сертифициран оценител, в размер на 62 021, 44 (шестдесет и две хиляди и двадесет и едно евро, четиридесет и четири евроцента) евро или по 140,32 (сто и четиридесет евро и тридесет и два евроцента) евро на кв.м., без включен ДДС.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 43 (четиридесет и трета)

Към СОА24-ВК08-10546-[3]/19.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10546/3/19.11.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична

община на правото, на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-I част“, СО-район „Младост“, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА24-ВК08-10546/5/24.02.2025 г., подкрепя доклада и предлага в края на т. 1 на проекта за решение да се включи следния текст:

„Безвъзмездното прехвърляне от Държавата в полза на Столична община на право на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, се извършва с цел трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, а именно за реализиране на предвидената по действащия подробен устройствен план – улица.”.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Войслав Тодоров за изказване. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Този доклад за хората, които имат малко по-дълги спомени, го гледаме поне за трети или четвърти път. Един и същи, в един и същи вид. Няма нужда от нова аргументация или каквото и да било.

Какво представлява този доклад? Представлява искане от страна на общината да придобие уж от държавата един терен, който трябва да е за улици. На пръв поглед звучи чудесно, само че ако се загледаме малко по-в детайли, ще видим, че улицата всъщност е тупик, улицата всъщност е гора, улицата всъщност е на границите на парк „Въртопо“ и единственият смисъл на тази улица е да обслужи два строежа, отново на границите на парк „Въртопо“, отново с трайна дървесна растителност в продължение на години, с други думи, както аз това го наричам, парка.

За да не бъда разбран погрешно, аз обикновено не съм против това, общината да иска да придобива терени от страна на държавата. Това обаче, срещу което съм против, е грешната приоритизация. За мен не е приоритет този доклад, за мен не е приоритет тази улица. За мен са приоритет далеч по-важни имоти, които биха ни дали възможност за по-гъвкава градоустройствена политика, биха ни дали възможност да започнем процес по прехвърляне на проблемни строежи в такива, които са държавна собственост на места, където няма да създават проблем. Има такива предложения. За мен е приоритет прехвърлянето на стадиони, като, да речем, терена на стадион „Юнак“ на общината, такива или, да речем, терена, който трябва да бъде за Зеления ринг. Такива терени за мен са приоритет и аз искам такива доклади да виждам. Този не е. Този, ако бъде придобит от общината, само ще създаде проблеми. Ще създаде проблеми, ще има протести, хората ще негодуват, защото ще бъдат изсечени стотици дървета, ще бъде затапен от още една страна пак „Въртопо“ и резултатът ще бъде по-лош начин на живот за хората. За мен това е основното тук и заради това аз отново ви призовавам да не подкрепим този доклад.

Приемете изказването ми като аргументация, така че съдът да може да види, че ние сме имали мотиви против приемането на този доклад. Дайте да го отхвърлим, защото той не е в полза на гражданите на Столична община и той не е приоритет. Щом съдът иска аргументи – ето аргументи. Щом съдът казва, че това не е парк, аз този път не го наричам парк; наричам го терен до парка, озеленен, трайно озеленен. Това, че Общият устройствен план не си е свършил работата не означава, че ние трябва ден след ден да затвърждаваме едни абсолютно порочни решения. Затова ви призовавам: дайте да се концентрираме върху важните решения, върху важните доклади за София.

Този доклад не е важен, този доклад не е приоритет. Има къде-къде по-важни терени от държавата, които трябва да искаме. Не е този доклад. Да не говорим, че и тук общината не си е свършила работата, не е обжалвала решението на първоинстанционния съд, че от моя гледна точка въобще не би трябвало да се конституира като заинтересована страна едно частно лице, което няма общо между отношенията между общината и държавата, каквото е в случая, но това са допълнителни аргументи. Дайте да отхвърлим този доклад, защото той е вреден.

Благодаря Ви.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Господин Тодоров, ще си позволя да взема една кратка реплика, за да уточня пред общинските съветници, тъй като не знам дали всички са запознати. Има решение на Върховния административен съд, който ни осъжда да преразгледаме решението си, което миналия път на база на Вашето пламенно изказване колко лошо е да се строи, как това било най-лошото нещо, не събира подкрепа. Аз видях, има двадесет и няколко за, въздържали се, просто не събира 31 гласа, въпреки подкрепата по комисии. И съдът ни казва: не можете така, без мотиви да отхвърляте законовото право на дадения собственик.

Тук аз знам колко юридически бяха вашите мотиви и къде не може да се строи и къде може да се строи. Това е Ваше мнение. Общият устройствен план казва много ясно къде може и къде не може. В случая Общият устройствен план казва: там може или не може. Дали е в парка – може да прецените който отвори и го види и къде се намира. Разбира се, всеки има право да гласува, но аз исках просто да уточня, че имаме решение на съда, което ни върна този доклад. Той не е вкаран повторно от районния кмет или от някой друг; просто съдът ни задължи да го преразгледаме. В противен случай щяхме да трябва да заплатим санкция за това, че не вземаме отново решения и тези решения стават все повече. И вече не са само решения, свързани с градоустройствени процедури. Вече не са само такива, а, както виждате, има и съвсем други решения, които вече започват да влизат. Имаме едно за район „Възраждане“, което отново сме го препратили към районния кмет. Трябва да имаме предвид, че просто като се въздържахме, това не прави услуга на нас просто защото после плащаме от името на общината и пак трябва да се разгледа в един момент.

Благодаря ви.

Дуплика – заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Благодаря Ви, господин председател.

Аз затова казах изрично, че предлагам моето изказване да бъде смятано като мотиви за отхвърлянето на този доклад именно защото видях решението на съда, изчетох го внимателно и той наистина казва, че докладът е приет без мотиви. Затова аз ви казах моите мотиви, че този доклад не е приоритетен и че този доклад е вреден, че този доклад не е допълнение, не е в прерогативите на гражданите да се месят какво иска общината от държавата в кой момент. Ние имаме право да правим градоустройствената политика, ние имаме право да решаваме кога да придобиваме терени. Този терен за мен не е приоритет и ние имаме къде-къде по-приоритетни и по-важни доклади, по-важни имоти, които общината следва да поиска да придобие от държавата, които са с доказано отпаднала необходимост според държавата и които ние можем да оползотворим. Затова аз отново ви призовавам. И само, за да не останете с грешно впечатление, това е решение на първоинстанционния съд, не е на ВАС, защото решението не е обжалвано, така че то не е разглеждано от ВАС. И да, влязло е в сила, но защото ние не сме си свършили работата да го защитаваме докрай.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров.

Господин Бойко Димитров за изказване. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Честно казано, първо мислех да не взимам изказване, но тук просто трябва да се уточнят малко нещата.

В момента, първо, Вие говорите за в парка, само че аз специално отворих, за съжаление, сега няма как да се покаже. Тук има ясна граница между зоната, която е Жм2 и парка. Всички други сгради, които имат излаз на предната улица, те са построени в същия район. В момента ние дори да не приемем тези неща, знаете ли накрая до какво ще се стигне? Вие знаете, по закон сме длъжни да осигурим транспортен достъп на всеки урегулиран имот. Ние като не го приемем от държавата, собствениците, които са там и които са в пълното си право, аз като десен човек защитавам правото на частна собственост, особено там, където не противоречи на обществения интерес, те ще поискат да се приеме нов ПУП, по който ще трябва по някакъв друг начин да се осигури транспортният достъп.

Така че, вие идеално знаете, в момента просто си казвате: ей там ще се презастрои, нищо че говорим за сгради, които са в зона, където така или иначе има ниско строителство. Предвидените сгради са 2 или максимума, който виждаме, е 3 етажа, защото толкова е позволено в тази зона. И в момента с това, че ние отказваме да приемем тези терени от държавата, тоест, без нищо общината да влага, просто най-вероятно ще влезем в едни процедури, които тези частни собственици ще трябва да чакат още с години. Накрая те ще си получат транспортния достъп, защото по закон имат право. И ако вие смятате, че, примерно, в един момент ще се приеме ОУП, ние ще отчуждаваме тези терени, вместо да отчуждим други терени, където е много по-важно наистина да придобием, където наистина са паркове, където са междублокови пространства. Това е, просто вие лъжете хората, защото никой няма да си даде приоритет да отчуждава някъде, където е извън парка и където не пречи на никой.

Приоритетът е ясен винаги и аз затова се зарадвах днес, когато имаше този доклад от „Искър“, да придобием терени там, където наистина общината има нужда. Така че, това, което правите в момента, за мен е малко на инат, просто за да кажете: не трябва никъде да се строи. В един град няма как да не се строи, но важното е наистина да се насочва да се строи там, където е правилото място. И в момента аз това казвам – жилищна зона с ниско застрояване, с малка плътност и аз не виждам какъв е проблемът там частните собственици да могат да си реализират съответните къщи, в които да живеят.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Войслав Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря Ви.

Господин Димитров, това не е място, където е о'кей да се строи. Ще се опитам да го покажа на камерата, дано да се види поне малко от малко. Това е гора. Това е плътна гора, това е в непосредствена близост, за да не кажа пак, че е парк, в непосредствена близост до парк „Въртопо“, на границата. Това е било част от парк „Въртопо“ до преди приемането на подробния устройствен план на „Младост“, когато общинският съвет тогава поругава поредния парк и дава този терен за неговото застрояване. Но това, че тогава общинският съвет приема едно порочно решение, не означава, че този терен автоматично става о'кей за строителство. Не, не е о'кей за строителство. Погледнете го. Погледнете парк „Въртопо“, погледнете, че според Общия устройствен план и според подробните устройствени планове той на места е широк десетина метра този парк. Това за Вас аргументирано и добро решение ли е? Това според Вас добра градоустройствена политика ли е? Аз заради това се опитах да бъда по-мек и да кажа, че това за нас в случая не е приоритет. Аз смятам, че това е грешно, че това е порочно, но о'кей, добре, искате някакви аргументи, казвам ви: за мен това категорично не е приоритет - да строим в гората, да асфалтираме гората, за да направим улица, и то върху държавен терен и да

разрешаваме строителството на още имоти, където – да, били нисички, в гората, в парк „Въртопо“. Хайде стига малко!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Няма повече заявени изказвания, колеги.

Подлагам на гласуване със становището на Комисията по икономика, Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 9. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 37

За 24

Против 4

Въздържали се 9

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Антон Хекияян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Против
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Еньо Савов: Въздържал се
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Кирилов: Въздържал се
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: Против
25. Николай Велчев: Въздържал се
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: Въздържал се
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: Против

34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 9. Г-жа Т. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Веселин Калановски: За
12. Войслав Тодоров: Против
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Еньо Савов: Въздържал се
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Кирилов: Въздържал се
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: Против
27. Николай Велчев: Въздържал се
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: Въздържал се
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: Против
36. Стефан Марков: За
37. Христо Гадев: Въздържал се
38. Цветомир Петров: За

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

СОА26-ВК08-2702/17.02.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2702/17.02.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5353.140 с площ 528 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ - СО, ул. „Надежда“ № 18, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх.№ СОА26-ВК08-2702/4/02.06.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1, вместо: „ 2024 г.“ да се чете: „2026 г.“

В т. 2, вместо: 22 468 /двадесет и две хиляди четиристотин шестдесет и осем евро/ да се чете: „41 352 /четиридесет и една хиляди триста петдесет и две евро/“

Да се заличи точка 4 в проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 40

За 37

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За

18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Кирилов: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: Въздържал се
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 45 (четиридесет и пета)

СОА26-ВК08-7019/13.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7019/13.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ XXIV-517, кв. 17, по действащия регулационен план на гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ – СО, кв. Кумарица, ул. „Китка“ № 7, чрез закупуване на общински Поземлен имот с идентификатор 00357.5358.36 по КККР, с площ 36 кв. м., представляващ реална част от УПИ XXIV-517.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и като взе предвид становище вх. № СОА26-ВК08-7019/1/02.06.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение:

- вместо: „...кв.17...“, да се запише: „... кв.178...“;

- вместо: „...00357.5358.36...“, да се запише: „... 00357.5358.93 ...“;

В точка 1, на ред 8, вместо: „...кв.179...“, да се запише: „... кв.178 ...“ .

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Блавеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Христо Гадев: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 46 (четиридесет и шеста)

Към СОА25-ВК66-901-[21]/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-901/21/18.06.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с

изпълнението на проект № BG-RRP-4.020-0316 , „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Националния план за възстановяване и устойчивост.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За

30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 47 (четиридесет и седма)

СОА26-ВК08-8012/01.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8012/01.06.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет н район „Панчарево“, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно отпускане на средства за извършване довършителни дейности по одобрени проектни идеи по „Граждански бюджет 2024“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Веселин Калановски: За
9. Вили Лилков: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За

19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Красимир Гълъбов: За
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: За
25. Николай Велчев: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Татьяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 48 (четиридесет и осма)

Към СОА23-ВК08-4782-[9]/17.10.2025 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-4782/9/17.10.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията по отношение на УПИ I-СО, кв.3, находящ се в с. Панчарево, местност „Детски град“, СО - район „Панчарево“. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА23-ВК08-4782/15/02.06.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложениия нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За

6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Веселин Калановски: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Лорита Радева: За
25. Николай Велчев: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Христо Гадев: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 49 (четиридесет и девета)

Към СОА26-ДИ01-2370-[2]/13.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-2370/2/13.05.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно предоставяне безвъзмездно за управление на Агенция за социално подпомагане -Република България, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане-„Младост“, за срок от 10 /десет/ години на част от сграда - публична общинска собственост, находящ се в с. Панчарево, ул. “Риляник“ № 2, представляващ кабинет с площ 9.56 кв.м., кабинет с площ 13.65 кв.м., кабинет с площ 15.14 кв.м. и склад с площ 14.24 кв.м. в самостоятелен обект с идентификатор 55419.6706.888.1.1 в административно-делова сграда с идентификатор 55419.6706.888.1,АОС № 5164/30.07.2015г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения от вносителя нов проект за решение, с вх.№СОА26-ДИ01-2370/4/24.06.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Веселин Калановски: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шальфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 50 (петдесета)

СОА26-ВК08-8510/10.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8510/10.06.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на площ за озеленяване в с. Лозен - район „Панчарево" - Столична община, с името „Красимир Кюркчийски".

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1. От преамбюла на решението, в предмета му, да отпаднат думите „както следва:“

2. В т. 1, след думите „Столична община с името“ да се добави „градина“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Красимир Гълъбов: За

26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Татьяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 51 (петдесет и първа)

Към СОА26-НЦ62-568-[1]/17.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-НЦ62-568/1/17.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане /посмъртно/ на званието „Почетен гражданин на София“ на Любен Дилов – син.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Копаранов, да обявите резултатите от тайния вот.

Г-н Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване – Благодаря, господин председател.

По отношение на Любен Дилов-син, за удостояване /посмъртно/ със званието „Почетен гражданин на София“ са гласували 58 общински съветници, от които за - 42, против - 6, въздържали се - 7 и недействителни бюлетини - 3.

С 42 гласа се присъжда /посмъртно/ званието „Почетен гражданин на София“ на Любен Дилов–син. (Ръкопляскания.)

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведеното тайно гласуване.

Точка 52 (петдесет и втора)

Към СОА26-ВК66-4962-[1]/18.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4962/1/18.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София“ на Мими Иванова.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Копаранов, да обявите резултатите от тайния вот.

Г-н Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване – По отношение на гласуването за удостояване със званието „Почетен

гражданин на София“ на Мими Иванова, отново са гласували 58 общински съветници – за - 55, против - 1, въздържали се - 2. Няма недействителни бюлетини.

Съответно се удостоява със званието „Почетен гражданин на София“ Мими Иванова. (Ръкопляскания.)

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведеното тайно гласуване.

Точка 53 (петдесет и трета)

СОА26-ВК66-5355/17.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5355/17.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане на отличието „Почетен знак на Столична община“ на доц. д-р Ивайло Красимиров Шалафов.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Копаранов, да обявите резултатите от тайния вот.

Г-н Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване – По отношение на произведеното тайно гласуване за присъждане на „Почетен знак на Столична община“ на доц. д-р Ивайло Шалафов, гласували 58 общински съветници, за - 40, против - 5, въздържали се - 12, една недействителна бюлетина, с което се присъжда „Почетен знак на Столична община“ на доц. д-р Ивайло Шалафов. (Ръкопляскания.)

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведеното тайно гласуване.

Точка 54 (петдесет и четвърта)

СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмета на район „Връбница“ – Румен Костадинов, относно сключени граждански договори и изплатени ДМС на кмет и зам. кметове на СО-район „Връбница“.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Тодоров, да представите питането.

Йордан Тодоров - Благодаря Ви, господин председател.

Питането ми се отнася относно това, има ли, какви и колко по вид сключени граждански договори между кмета на район „Връбница“ и физически лица. Също така го попитах дали самият той като кмет на района е определял на себе си допълнително материално стимулиране и на екипа от зам.-кметовете му.

Получил съм, макар и с голямо закъснение, доста подробен отговор от господин Костадинов, кмет на район „Връбница“. Хубавото в отговора му е, че става ясно какво работи кметът на „Връбница“, а именно, сключва граждански договори. Приложенията с гражданските договори, които той е сключил, са 408 листа на обща стойност поне 130 000 лв. за 2024 и 2025 година. Казвам „поне“, защото има такива, които са с единична цена за определена услуга. В неговия отговор правят впечатление няколко неща.

Първо, има доста на брой концентрация като бройки договори в различни физически лица. Обръщам внимание, че част от тях са и служители на районната администрация и според моето скромно мнение голяма част от дейностите, предмет на гражданските договори се покриват с дейностите, които са по длъжностната им характеристика. Обръщам внимание, че има концентрация веднъж по 6-7 договора на едно лице, а също така има и значителни финансови средства, концентрирани пак в едно лице в размер на между 15 000 и 30 000 лева. Извадил съм си няколко детайла, които ми се иска да запозная колегите от общинския съвет.

Първото, което ще ви споделя, е: спомняме си преди няколко месеца „Спаси София“ и техния председател Борис Бонев, който е и съпартиен на кмета на район „Връбница“ как се възмущаваше, че в едно от общинските дружества всъщност имало назначен книговец и нямаше как да не ми направи впечатление един доклад от секретаря на района, в който казва, че поради липсата на книговец им е нужно да възложат с граждански договор подвързването на определени документи. То се случва след подаването на оферта буквално от един ред от едно физическо лице, което тя предлага за един брой подвързване и надписване на твърда папка А4, цена от 20 лв. за брой. По-късно цената еволюира до 13.80 евро за брой, няколко хиляди лева, концентрирани в едно физическо лице.

Друг договор, с който ще си позволя да ви запозная е, че лице главен специалист му се възлагат 3000 лв. по граждански договор, за да извършва проверка на общинските жилища на територията на район „Връбница“, което според мене е припокриване на неговите длъжности. Но така е преценил кметът – сключил му е 3000 лева.

Друг интересен договор е как в рамките на един ден кметът на района решава да заплати 2500 лв. на едно физическо лице, което, видите ли, да осъществи кулинарна демонстрация на открито със сертифицирани продукти, предоставени от верига магазини. 2500 лв. вероятно някой световен готвач ги е презентирал – 2500 с продукти, предоставени от верига супермаркети.

Друг интересен тип договор е – има доклад на секретаря на района, който казва, че поради, цитирам, близостта на стоков базар „Илиянци“ до район „Връбница“ дава възможност за лесно придобиване на фойерверки и затова предлагат да възложат на служители от районната администрация дейности по разясняване на подрастващите за опасността от хвърлянето на пиратки. Общата сума на заплатените средства по изключително важно разясняване на подрастващите за опасността от хвърлянето на пиратки е 5000 лв. отново на служители на районната администрация. Тук, спомняте си вероятно, преди няколко месеца отново коментирахме гражданските договори, които сключва кметът на район „Връбница“, имаше един такъв с един тогава ромски активист пастор или прочее поддръжник на „Промяната“, който към днешна дата е избран за народен представител от листата на ПП/ДБ в 25 МИР. Договорите, както ми е казал господин Костадинов, са предоставени, спазвайки регламента за личните данни, но така ги е спазил, че е заличил с маркер, от който прозират имената на бенефициентите по тези плащания. Освен, че ромският пастор Тихомиров е извършвал дейности по разчистване на пътното платно и почистване на мантинела за 1077 лв., която дейност е извършена в рамките на един ден, мога да презумирам по имената на още три такива договора, че го е извършвал това нещо заедно със своите роднини, така че имаме в един и същи ден сключени четири договора за по 1077 лв. за разчистване на пътното платно и почистване на мантинела. Можем само да се надяваме, че не е отишла в някой пункт за вторични суровини след това разчистване.

Друг договор, с който ще ви запозная, е сключен с главния юрисконсулт на района, на който му е възложено да приема, събира и систематизира информация и обработка на база данни в сферата на приложение на Закона за управление на етажната собственост.

Общата сума на средствата, които е получил главният юрисконсулт на района по този тип договори е в размер на 15 000 лева.

Последният договор, с който ще ви запозная, всъщност това са три договора. Към местната Комисия за борба с противообществените прояви сред непълнолетни в район „Връбница“ е създаден Център за превенция и консултативна дейност към същата комисия. Тук малко е сложно и ще ви помоля да повишите вниманието си. Временно изпълняващият длъжността секретар на комисията предлага на председателя на комисията, който е всъщност кметът на района, да сключи договор с постоянно изпълняващия длъжността секретар на комисията господин, на който също именно му се чете под маркера, повтарям за господин Ставрев, защото явно има нужда, временно изпълняващият длъжността секретар на местната комисия – кмета, предлага на председателя на комисията да назначи постоянно изпълняващия дейността секретар на комисията за ръководител на Центъра за превенция и консултативна дейност към комисията на граждански договор, като общата сума по трите договори е 26 400 лева.

Това са така избрани моменти от 408-те страници граждански договори и в крайна сметка в резултат от добре свършената работа на кмета на „Връбница“ в отговор на въпроса какви допълнителни материални стимулирания е дал той на себе си и на екипа си, ми е предоставил една таблица, която е качена и на сайта на Столичен общински съвет. Няма да цитирам много от числата, само ще ви обърна внимание, че например за месец април 2025 г. кметът на район „Връбница“ от „Спаси София“ Румен Костадинов е самоопределил за себе си допълнително материално стимулиране в размер на 8 502 лева. Има още няколко такива за по 5000 лв., има и към зам.-кметовете за по 5-6 хиляди лева, така че разбрахме какво работи господинът. Разбрахме, че умее и подobaващо да оцени собствената си работа.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров.

Точка 55 (петдесет и пета)

COA26-BK66-4040/13.05.2026 г.

Питане Вх.№ COA26-BK66-4040/13.05.2026 г. от Йордан Тодоров общински съветник до кмет на район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно одобряване и отказ за одобряване на заявления във връзка с Постановление № 206 от 23 октомври 2023 г. за приемане на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини поради липса на свободни места.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Тодоров, да представите питането си.

Йордан Тодоров - Благодаря Ви, господин председател.

Предметът на това питане е във връзка с множеството сигнали, които получавам аз от родители на неприети в детска градина деца от район „Овча купел“, на които системно районната администрация отказва да изплати полагащите им се с постановлението, което Вие цитирахте, компенсации.

Държа да сведа до знанието на колегите, които не са членове на Постоянната комисия по образование, че преди няколко седмици там разгледахме такъв конкретен казус с една майка, за чието дете ѝ се отказва да ѝ се изплатят полагащите ѝ се компенсации. Тогава районната администрация беше представена в дискусиата от зам.-кмета госпожа

Лучанска. Получи се смислен дебат и използвам повода да благодаря и на зам.-кмета по образование на Столична община госпожа Желязкова, с която често сме на противоположни тези и неведнъж сме се сблъскали в залата на съвета, но в този конкретен казус тя застана на страната на правдата и успя да убеди госпожа Лучанска, че всъщност неправомерно за три двумесечни периода е отказала компенсации на тези родители. В крайна сметка, те бяха изплатени.

Още тогава обърнах внимание, че дори един случай да има за неправомерно отказване на компенсации на родители, е проблем. Затова и попитах в питане кмета на района какви са механизмите, по които се оценяват заявленията за компенсации и съответно има ли обжалвани по съдебен път заповеди за отказ на компенсации и какъв е резултатът от съдебното им обжалване.

Виждам, че има представител на района. Моля, заповядайте да отговорите на питането.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за отговор.

Дарина Лучанска – зам.-кмет на район „Овча купел“: Питането на господин Тодоров е доста подробно, в десет точки. В общи линии е отговорено изчерпателно и конкретно на абсолютно всички въпроси. Ако сметнете, че има смисъл, мога да изчета абсолютно целия отговор. Разбрах.

Точка 6 от питането е колко дела има заведени за периода 2024-2025 г. до настоящия момент на 2026 година. Към момента са образувани три съдебни производства срещу издадени заповеди за отказ за изплащане на компенсации. От тях има две съдебни производства с влезли в сила съдебни актове в полза на район „Овча купел“ и едно съдебно производство, което е в ход и все още не е приключило с влязъл в законна сила съдебен акт.

Следващата точка 7 е какви са изплатените съдебни разноски, включително адвокатски възнаграждения от район „Овча купел“ във връзка с питане по точка 6. Няма такива към този момент.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Коментар, господин Тодоров. Заповядайте.

Йордан Тодоров: Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Лучанска, да, благодаря Ви, че повторихте в зала това, което сте дали в писмения си отговор, само че аз ще си позволя да използвам една дума, която по принцип избягвам да използвам, но в случая няма как да бъде наречено това, което направихте току-що устно, преди това и в писмен вид, освен като лъжа. Вие в момента излъгахте общинския съвет относно заведените съдебни дела.

Информирам Ви, че аз си направих труда да разгледам системите, които са със свободен достъп на Административен съд София-град и на Върховния административен съд. Всъщност делата, по които съдът се е произнесъл с актове, възможно е да има и такива висящи, но има поне 13 дела, по които има решения или определения на Административен съд София-град или Върховен административен съд, поне 13. Почвам да ви ги цитирам телеграфно. Съжалявам, че ще загуба от времето на колегите, но това, което си позволявате да правите, е наистина скандално и доста недопустимо от морална гледна точка.

Имаме Решение № 5931/13.02.2026 г. на Административен съд София-град, което решение отменя заповед със съответния номер на кмета на район „Овча купел“ и отсъжда Столична община – „Овча купел“ да заплати сумата от 516 евро разноски.

Имаме Решение 16 691 по дело 678 на Административен съд София-град, което производство е по жалба срещу заповед със съответния номер на кмета на район „Овча купел“, Столична община за отказване и компенсация. Административен съд София-град реши: Отменя въпросната заповед; отново осъжда район „Овча купел“ да заплати въпросните разноски. Район „Овча купел“, представляван от съответния юрисконсулт

обжалва пред Върховен административен съд този акт, Върховен административен съд го потвърждава, уважаема госпожо Лучанска, оставя в сила Решение № 16 691, постановено по административното дело.

Следващо Решение № 19198 по дело 1504 отменя по жалба заповедта на кмета на район „Овча купел“, осъжда район „Овча купел“ да заплати разноски.

И така, имаме 13 дела. Госпожо Лучанска, аз наистина съм възмутен от начина, по който си позволихте да излъжете в писмен и в устен вид. Аз ще предоставя всички тези документи до господин Петров, който е председател на Комисията по етика на Столична община, ще ги предоставя и до кмета Терзиев, ще ги предоставя и до политическото ръководство на партията, излъчила кмета на район „Овча купел“, чийто заместник сте Вие от „Да България“, защото според мен след такова предумишлено и системно отказване на компенсации на родители, на които им се полагат, което беше доказано и от дискусията в Комисията по образование, госпожа Желязкова Ви го обясни надълго и нашироко и в крайна сметка успяхме да достигнем до изплащането на компенсации на едни хора, на които им се полагат, без да минават през тази дълга съдебна процедура. Моето лично мнение е, че Вие нямате интегритет да заемате каквато и да било публична или обществена длъжност, камо ли такава, която да разпределя обществен ресурс.

Също така ще подам копие от всички тези документи и до Комисията за защита от дискриминация, защото Вие наистина дискриминирате родители от правото им да получат пари, които са заложили в държавния бюджет и които им се полагат с постановление на Министерски съвет.

Също така, госпожо Лучанска, аз погледнах отговора в комисията, която разглежда тези заявления за компенсации. Виждам, че влизат юрист, счетоводител и още едно лице, не си спомням точно какво беше – за да не губя време, няма да ровя в детайли, но Вие не сте в комисията, която определя компенсациите, но в крайна сметка е публична тайна в район „Овча купел“, че Вие сте човекът, който на ръчен режим менажира дали и на кого да се изплатят такива компенсации и за пореден път, повтарям, не се справяте добре с този процес и според мен нямате моралното право да заемате тази длъжност.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Нямате право на отговор. Вие трябваше да представите отговор. Представа се питането, представя се отговорът, има коментар. Това е процедурата. Да сте го представили в отговора си, съжалявам. Вижте, моля Ви, имайте възможност да говорите, да си бяхте структурирали добре отговора. В момента аз не мога да наруша процедурата, защото Вие не сте изказали това, което сте мислели. Моля Ви се!

Следващото питане, тъй като го няма вносителя, ще бъде отложено за следващото заседание. Това е питането към районния кмет на „Красно село“ от господин Димитър Петров.

Точка 56 (петдесет и шеста)

СОА26-ВК66-4689/31.05.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4689/31.05.2026 г. от Димитър Петров общински съветник до кмет на район „Красно село“ – Цвета Николаева, относно предоставяне на информация за състоянието, експлоатацията, ремонта и контрола върху спортните площадки на територията на район „Красно село“, с отговор № СОА26-ВК08-8039/1/11.06.2026 г.

Получил отговор.

Питането се отлага за следващо заседание на СОС, тъй като г-н Димитър Петров отсъства.

Точка 57 (петдесет и седма)

СОА26-ГР94-1002/05.02.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1002/05.02.2026 г. от Антон Хекиян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно производство, оползотворяване и транспорт на RJDF отпадък от Столичното предприятие за третиране на отпадъци за 2025 г.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Хекиян да представите питането.

Питането от г-н Антон Хекиян остава за следващото заседание на СОС.

Точка 58 (петдесет и осма)

СОА26-ГР94-1003/05.02.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ГР94-1003/05.02.2026 г. от Антон Хекиян общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно контрол, видеонаблюдение, капацитет и реално оползотворяване на отпадъци в Столичното предприятие за третиране на отпадъци (СПТО).

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Питането от г-н Антон Хекиян остава за следващото заседание на СОС.

Точка 59 (петдесет и девета)

СОА26-ВК66-1574/23.02.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1574/23.02.2026 г. от Диана Тонова общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изказване на зам.-кмета Десислава Желязкова по повод детските градини в София.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Тонова, да представите питането си.

Диана Тонова - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Терзиев, след четири месеца чакане получих едно свободно съчинение, което Вие сте подписал. Много е обидно, не знам дали сте наясно за Вас, да Ви представят за подпис документи, пълни със съзнателни пропуски и неточности, както и за затаяване на истини, неудобни, но не за Вас, но това вероятно ще го разберете в движение. И сега ще онагледа това, което казвам.

След четири месеца чакане, повтарям, ще карам подред.

Част 1, точка 3. Точки 1 и 2 ще ги изпусна, защото там е пародия.

Точка 3. Запознат ли сте с позициите на Медицинска федерация „Подкрепа“ и Българската асоциация на професионалистите по здравни грижи и имате ли позицията на Министерството на здравеопазването?

Отговор: Институцията е детайлно запозната с дефицита на кадри. Предлаганият от нас модел е алтернативна форма на специализирана ранна детска грижа, която цели да обезпечи системата при съществуващи кадрови липси.

На мен не ми е обидно, но на Вас трябва да Ви е обидно.

Въпрос № 4. В кои общински детски градини с яслени групи има Първа яслена група и на каква възраст са децата?

Отговор: Първа яслена група в общински детски градини, наименования и възраст, подточка: родени набор 2024.

Предполагам, че може да сметнем разликата от 2026 до 2024, за да разберем, че това е втора група, тоест, нямаме отговор и на този въпрос. Аз знам защо нямам отговор, само че Ви казах предния път, че е добре Вие да знаете, след което минавам на точка № 9.

В кои ясли има ВДЯ (надявам се този, който го е писал, Ви го е писал, за да знае какво е ВДЯ) има дефицит на медицински работници в яслени групи. Моля да бъдат посочени самостоятелни детски ясли, група и брой незаети места. Точка 9.

Точка 9, господин Терзиев, липсва, защото там отговорът е „0“, няма.

Имаме последващ отговор: дефицит на медицински кадри по заведения, което е в точка 10: В кои детски градини има дефицит на медицински работници в яслени групи? Моля да бъдат посочени групата и брой на незаетите места.

Отговор: Детска градина, съответно Столична община, район „Сердика“.

Няма група, няма брой незаети места. Защо ли?

Отиваме малко по-нататък. Попитала съм Ви дали и колко са гражданските договори, свързани с изплащане на обезщетения от Столична община по Ваша заповед № СОА25-РД 094182/20.10.2025 година.

Одеве останах учудена, че има питане на колегата за подобна дейност, извършвана от район „Овча купел“. Това го казвам просто така, защото зная, че го правят и други райони.

Вие, господин Терзиев, следите ли дали Ви се спазва заповедта? Това е Ваша заповед, с която изземвате тези правомощия по предложение на заместник-кмета Ви по образование и следва Столична община в лицето на дирекцията да изпълнява тази функция, без нито един щат за това, без нито една длъжностна характеристика за това. Очевидно е, че когато вече тази лелеяна явно дейност е дошла при Вас, е станало ясно, че нямате капацитета за това, но то се прави предварително. Капацитетите са нещо, което или имаш, или нямаш, независимо от какво естество са.

Очевидно поради липса на капацитет една част от тази заповед е останала да се изпълнява от районите, друга част се изпълнява от лица на граждански договор, лица на граждански договор – повтарям. С това със сигурност ще бъдат сезирани съответните органи, но аз допускам, че тук или има заблуда, тъй като лицето, което е описано, е само едно и взима 2386 евро месечно при положение, че в районите, господин Терзиев, това се изпълняваше от лица на трудови правоотношения с включени подобни задължения в длъжностните им характеристики. Тук това се прави от лица на граждански договор. Аз подозирам, понеже и аз съм юрист, и госпожата, която Ви го е писала, също, няма да кажа нещо по-силно от това, но ще си позволя да не вярвам на това, което ми е представено. Или, в крайна сметка е установено, че не можете, нямате капацитет за това и затова не го правите и го прави едно лице.

Впоследствие обаче малко по-надолу имаме още два такива договора във връзка с дейности по проверки и потвърждаване на данни в модул „Компенсации“ между ИСОДЗ, в които имаме една сума от 7000 лв. за два месеца и 6000 лв. за два месеца. Между другото, непрекъснато ваят сигнали за това, че лице на граждански договор отговаря в системата на питания на родители. Ако Ви интересува, можете да си направите тази справка.

Господин Терзиев, в момента това, което се случва в Столична община, се случва само в Столична община, а това, което се случва в Столична община по отношение на ясленото дело, е създаване на съзнателен хаос и саботаж на работата. Два пъти законопроектите,

на които Вие се позовавате, не се приемат. Онзи ден се преживя поредното фиаско. Сега се надяват очевидно да вървите в посока на това, да се обработва поредният министър на здравеопазването. Но аз Ви питам Вас в този отговор, тъй като Вие сте представляващият общината, в този отговор пише, че Вашата визия за развитието на ясленото дело в София е, цитирам: „качествено разширяване на персонала чрез привличане на специалисти по ранно детско развитие, съчетаващи медицинска компетентност с педагогическа подготовка“. Господин Терзиев, това не може да се случва по закона и по наредба. И каква е тази визия тогава? И защо продължава това издевателство върху сектора? Защо го позволявате? Аз лично съм изключително неудовлетворена от отношението, което проявявате към питане на общински съветник с такъв безобразен отговор – казвам го най-категорично.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Топова.

Точка 60 (шестдесета)

Към СОА26-ВК66-2717-[2]/06.04.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2717/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно сключени договори за сметосъбиране в зони 2 и 5.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Ставрев, да представите питането си.

Симеон Ставрев - Аз попитах какво се случва с договорите за сметосъбирането и по-конкретно за първите два, които са сключени за зона 2 и за зона 5. Най-важното, което за мен вади от информацията е, че във всичките шест района всъщност за тези две зони се подменят контейнерите, които са съществуващи от 1100 литра, тези сиви метални контейнери с такива, които ще бъдат обработвани през автоматизирана система с обем 2250, 3000, 3750, което е буквално поне удвояване на обема, в който гражданите могат да изхвърлят отпадъци на една точка. Интересното е, че в „Искър“, например, тази автоматизирана система е доста добре въведена, защото и досега се обслужва от нея, като ще се допълнят малко нови контейнери в „Кремиковци“. Може би има доста сериозна възможност, защото там се планират цели 266 броя контейнери, в „Панчарево“ на районната община е мащабната замяна, защото говорим за цели 602 броя точки и около 800 контейнера. В „Банкя“ нещата са малко по-различни, защото там теренът е по-специфичен, но там ще се поставят 120 контейнера, във „Връбница“ в по-голямата ѝ част системата също работи по автоматизиран способ и в „Нови Искър“, където знаем, че има повече къщи, а не блокове, там реално ще се сложат 122 броя контейнери.

За мен е изключително важна таблицата, която е приложил екипът на кмета. Тя е с наказанията и неустойките, за които ще бъдат наказани фирмите, ако извършват нарушения, защото в предишните договори това беше голям проблем, че фирмите - няма да давам квалификации, но глобите бяха според мен сравнително ниски, но сега има ключови моменти очевидно в договорите, които са сключени, като при закъснения по график се налага - казвам цените в левове, защото явно договорите са сключени още по времето, когато цените са били обявени в левове, но за 1 час закъснение глобата е 1000 лв., над 1 час – 2000 лева. Доколкото разбирам, това е за всяка точка с контейнери, което е значителна санкция, което би трябвало да дисциплинира фирмите, с които са сключени договорите - за едрогабаритните е 2000 лв., за липса на часови диапазон, тоест, начална точка и час за предвидените дейности са още 1000 лв. И така, ще има доста глоби, които са по 1000, по 500 лв., включително и мултиплициране на тези глоби, ако фирмите не

изпълняват системно своите задължения. Така че, в тази си част на мен ми се струва, че глобите вече отговарят на реалността и това ще помогне за по-добро събиране на боклука в града.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Вие представихте до голяма степен и отговора.

Точка 61 (шестдесет и първа)

СОА26-ВК66-3900/07.05.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-3900/07.05.2026 г. от Вили Лилков общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изготвянето на правен и финансов анализ и представяне пред СОС на финансово-икономически и технологичен модел на Столично общинско предприятие „Чистота“.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, професор Лилков, да представите питането си.

Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Терзиев, настоящото питане е свързано с едно решение на общинския съвет от 13 ноември 2025 г., с което ние в условията на кризата с отпадъците възложихме на Вас да се подготви финансов и икономически анализ за създаването на общинско предприятие „Чистота“, за мен и за моите колеги ключов въпрос за Столична община, свързан с всички аспекти и на сигурността, и финансова и т.н.

С това решение ние задължихме администрацията, тоест, Вас до месец май тази година такъв анализ да бъде представен на Комисията по екология, за да можем ние в най-кратки срокове да вземем решение евентуално за създаването на такова предприятие.

Като цяло, аз съм и доволен от отговора, и недоволен.

Първо ще кажа недоволството. Недоволството е, че едва през април месец администрацията е започнала да действа по изпълнение на решението. Аз си го обяснявам това с встъпването в длъжност на новия заместник-кмет по екологията, който влезе в длъжност през март месец тази година. Така си го обяснявам. И в момента, доколкото разбирам, е избран изпълнител на обществената поръчка, който трябва да направи този анализ и очаквам, и това е добрата новина, поне в следващите четири-пет месеца ние да получим окончателен отговор по нашето решение.

Това е единият въпрос и мога да кажа, че въпреки недоволството ми от забавянето от пет месеца все пак, надявам се, господин Терзиев, искам да чуя от Вас дали поне до септември месец ще получим резултатите от този финансов и икономически анализ за създаването на общинско предприятие „Чистота“.

Вторият ми въпрос е свързана с кризата с отпадъците и той е формулиран така: Можем ли да приемем, че към настоящия момент Столична община е излязла от кризата и е намерено трайно икономическо и ефективно решение за сметосъбирането и сметоизвозването и е отпаднала необходимостта от създаването на общинско предприятие „Чистота“.

Доколкото разбирам, Вие смятате, че тази необходимост не е отпаднала, но все пак за момента сме намерили трайно решение, тоест, далече сме от кризата и можем спокойно да мислим в посока на създаването на общинско предприятие „Чистота“.

Искам да чуя Вашия отговор и пак казвам: недоволен съм от това, че пет месеца се е бавило изпълнението на решението. Доволен съм от това, че все пак в някакъв срок ние ще получим вече този анализ и според мен задължително е да създадем такова предприятие, за да не изпадаме в кризисни ситуации.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Заповядайте, господин Терзиев, да отговорите.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви за питането, господин Лилков.

Дългосрочната нужда от създаването на такова предприятие според мен не е отпаднала, но за да го направим като хората трябва да не взимаме подобни решения, свързани с големи стратегически решения, големи оперативни предизвикателства и изискващи изключително голямо финансиране в момент на криза. Тоест, тези неща е хубаво да се мислят внимателно и да се вземат предвид кое е най-целесъобразно за град, когато можем да си позволим трезво да мислим за този въпрос. Това е част от обяснението защо тази задача не ни е била най-приоритетната. Най-приоритетно ни беше да разплетем възела и да почнем да подписваме дългосрочни договори за отделните зони, като най-приоритетни за момента са ни 3 и 4 зони, впоследствие 1 и 7 и после 8 и 9.

В момента, в който успеем да подпишем дългосрочни договори и да качим качеството на услугата, тогава смятам, че е правилният момент колективно като администрация и общински съвет да подходим дългосрочно към това – дали трябва да бъде „Софекострой“, дали трябва да бъде ново, какво трябва да бъде съотношението между частни изпълнители на тази дейност и общинското предприятие, за да бъде най-балансирана системата. Това, по което ние сме работили, е нещо, което многократно съм заявявал, да разминем договорите във времето, за да имаме шанс по различни начини да оберем всякакви предизвикателства, които има, да укрепим капацитета на общинските структури, най-вече на „Софекострой“ и постепенно да вдигнем качеството на услугата. В момента криза няма, но има много какво да се желае откъм качеството и обема на извършваните дейности, особено в зона 3. Така че, за нас това е най-приоритетно. Имате нашия ангажимент този анализ да не бъде направен проформа. За нас това е важна дискусия и ще се радваме да работим заедно с вас, но просто първо трябва да се погрижим за качеството на сметосъбирането и почистването в града, за да можем на спокойствие да мислим по този казус.

България Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Заповядайте, господин Лилков, за коментар.

Вили Лилков - Съвсем накратко, искам да кажа следното.

Ще бъде хубаво, пак казвам, поне до септември месец, защото такива са сроковете, които са описани в отговора, да получим този анализ и в рамките на този мандат ние да положим основите на създаването на това предприятие, да не го оставяме за следващите мандати, защото сега е моментът да решим този проблем.

Създаването на едно такова предприятие ще има няколко ключови за София, за Столична община ефекти.

На първо място, ние ще бъдем в състояние винаги да можем да пресрещаме всякаква криза и да неутрализираме опитите да бъдем поставени на колена от некоректни концесионери.

На второ място, едно такова предприятие ще може да въвежда нови стандарти и да повиши качеството на услугата.

И на трето място, бизнесът в тази сфера, който е много скъп, той ще изсветлее и няма да бъдем поставени в условията да ни се налагат всякакви цени, каквито искат концесионерите от нас.

Затова молбата ми е до септември месец да имаме този анализ, да вземем решение и с новия бюджет да създадем едно такова предприятие, което ще бъде от полза за София.

Сега извън конкретното питане само едно изречение. Господин Терзиев, поемете инициативата да се внесе промяна в Правилника за организация и дейността на Столичен общински съвет по отношение на питанията. Говорих със секретаря на общината. Поемете Вие този ангажимент да направим тази промяна скоро и да не бъдем непрекъснато в тази ситуация с питанията, в която всеки път се опитваме да ги поставяме, в началото или в края да може да облекчим тази процедура. За мен ето това питане беше полезно и отговорът, който получих, е полезен и за администрацията, и за нас като съветници.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков. Както казах, имаме законови промени, които трябва да отразим в нашия правилник, така че сигурно ще отворим правилника. Това е едно от нещата, които със сигурност трябва да върнем в първоначалния му вид. Според мен почти година, откакто променихме правилника, показва, че не работи този модел.

Точка 62 (шестдесет и втора)

Към СОА23-ВК66-6181-[5]/19.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-6181/5/19.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров - общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Център за градска мобилност“ ЕАД, чрез непарични вноски и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За

12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Христо Гадев: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 63 (шестдесет и трета)

СОА26-ВК66-5449/19.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5449/19.06.2026 г. от г-жа Екатерина Йорданова, г-н Станислав Младенов - общински съветници, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа” 2026 на Столична община.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Няма заявени изказвания. Ако искаме да подкрепим проекта за решение, трябва да не подкрепим становището на Комисията по международно сътрудничество, така че, колеги, гласуваме негативното становище. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 11, 'против' - 23 и 'въздържали се' – 4. Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, която не подкрепя доклада.

Общо гласували: 38

За 11

Против 23

Въздържали се 4

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: Против
7. Бонка Василева: За
8. Веселин Калановски: Против
9. Вили Лилков: За
10. Грети Стефанова: Против
11. Деян Николов: За
12. Диана Тонова: Против
13. Димитър Вучев: Против
14. Димитър Димитров: Против
15. Диян Стаматов: Против
16. Драгомир Младенов: Против
17. Екатерина Йорданова: Против
18. Емилия Ангелова: Против
19. Еньо Савов: Против
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: Против
22. Йордан Тодоров: Против
23. Красимир Гълъбов: Въздържал се
24. Лорита Радева: Против
25. Марта Георгиева: За
26. Николай Велчев: Против
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: Против
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: Против
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: Въздържал се
33. Симеон Ставрев: Против
34. Станислав Младенов: Против
35. Стефан Марков: Против
36. Христо Гадев: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
38. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване. Гласуваме, за трети път повтарям, отрицателно становище. Ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим отрицателното становище. Режим на гласуване.
Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 3, 'против' - 32 и 'въздържали се' – 4. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, която не подкрепя доклада.**

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: Против
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: Против
6. Бойко Димитров: Против
7. Бонка Василева: Против
8. Веселин Калановски: Против
9. Вили Лилков: Против
10. Войслав Тодоров: Против
11. Грети Стефанова: Против
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: Против
14. Димитър Вучев: Против
15. Димитър Димитров: Против
16. Диян Стаматов: Против
17. Драгомир Младенов: Против
18. Екатерина Йорданова: Против
19. Емилия Ангелова: Против
20. Еньо Савов: Против
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: Против
23. Йордан Тодоров: Против
24. Красимир Гълъбов: Въздържал се
25. Лорита Радева: Против
26. Марта Георгиева: Против
27. Николай Велчев: Против
28. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
29. Прошко Прошков: Против
30. Росица Николова: Против
31. Румен Александров: Против
32. Саад Алуани: Против
33. Севделина Петрова: Въздържал се
34. Симеон Ставрев: Против
35. Станислав Младенов: Против
36. Татяна Георгиева: Против
37. Христо Гадев: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
39. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме доклада с проекта на решение в първоначалния му вид. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 39

За 35

Против 0

Въздържали се 4

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Гадев: Въздържал се
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 64 (шестдесет и четвърта)

СОА26-ВК08-9233/19.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9233/19.06.2026 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, г-жа Диана Тонова – общински съветник, относно предоставяне за безвъзмездно управление на Национална агенция за приходите на Република България, за нуждите на офис „Красна поляна“ за срок от 10 години, на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, бул. „Възкресение“ № 1А.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Не се приема предложението на вносителите.

Общо гласували: 33

За 28

Против 0

Въздържали се 5

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: Въздържал се
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Веселин Калановски: Въздържал се
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Младенов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: Въздържал се
20. Йордан Тодоров: За
21. Красимир Гълъбов: За
22. Лорита Радева: За
23. Марта Георгиева: За
24. Николай Велчев: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За

26. Прошко Прошков: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Стефан Марков: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: Въздържал се
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Приема се предложението на вносителите.

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Красимир Гълъбов: За
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: За
25. Николай Велчев: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 14:26 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 64 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 03.07.2026 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/



Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Бонка Василева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Андрей Зографски/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закон а за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 107от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.