



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

ПРОТОКОЛ № 63

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, проведено на 22.06.2026 г.,

Днес, 22.06.2026 г., в зала 1, ет. 2, ул. "Московска" № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Председателят на комисията Александър Александров откри заседанието в 12:35 часа, като призова общинските съветници да извършат задължителната електронна регистрация чрез таблетите. След приключване на процедурата по регистрация беше отчетено, че е налице необходимият законов кворум за вземане на валидни решения..

Присъстващи с право на глас са, както следва:

Александър Александров

Грети Стефанова

Антон Койчев

Венци Стойчев

Димитър Вучев

Драгомир Иванов

Драгомир Младенов

Иван Сотиров

Николай Велчев

Станислав Младенов

Процедура по приемане на дневен ред:

След първоначално техническо засичане бе отчетено, че електронната система регистрира присъствие на 5 от общо 11 членове на комисията. Последва физическо преброяване в залата, което установи наличието на необходимия минимален брой общински съветници за легитимно провеждане на заседанието. Председателят обяви, че кворум има и комисията може да приема решения по същество.

Председателят подложи на обсъждане предварително изпратения на членовете проект за дневен ред. Тъй като не постъпиха допълнителни предложения, корекции или нови точки от залата, се премина към гласуване.

Дневният ред се приема единодушно в първоначалния му вид.

Александър Александров: Официално откри дебатите по първа точка от дневния ред. Той приветства присъстващите гости в залата, сред които:

Г-н Васил Трнев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД, придружен от експертния си екип;

Заместник-кметове и представители на общинската администрация на Столична община; Експерти към постоянната комисия.

Председателят пожела ползотворна и успешна работа на присъстващите .

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Грети Стефанова – „За“

Антон Койчев – „За“

Драгомир Младенов – „За“

Димитър Вучев – „За“

По точка първа от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ТД26-10497-/10/ от 18.06.2026 г. относно: Изразяване на становище по проект на бизнес план на „Софийска вода“ АД за регулаторния период 2027–2031 г. с вносител Васил Терзиев – Кмет на Столична община.

Г-н Александър Александров: Откри разглеждането на точката, като изрази специална благодарност към мениджмънта на „Софийска вода“ АД за първи път осигуреното подробно онагледяване на бизнес плана и на хартиен носител за членовете на комисията.

Изпълнителният директор на дружеството г-н Васил Трнев представи структурата на експозето, разделено на три модула, и даде думата на г-н Любомир Филипов (директор на отдел „Стратегически партньорства“) за детайлно представяне на технико-икономическите параметри.

1. Профил на групата Veolia и мащаб на дейността: Г-н Филипов маркира позицията на „Veolia“ като най-голямата ютилити компания в света, оперираща в три направления: вода, отпадъци и енергия. Бе отбелязан мащабът на ВиК мрежата в София, поддържана от дружеството въз основа на концесионния договор, който след последното удължаване изтича в началото на 2034 г. **2. Регулаторна рамка и инвестиционни параметри (2027–2031 г.):** Настоящата 2026 г. е последна от текущия петгодишен регулаторен период. Новият бизнес план за периода 2027–2031 г. съгласно нормативната уредба трябва да бъде депозиран в КЕВР до края на юни, придружен със становището на Столичния общински съвет.

- **Финансов обем:** Заложеният обем на инвестиционната програма възлиза на 158 милиона евро. Това представлява 20% увеличение на инвестициите в сравнение с настоящия регулаторен период.
- **Основни инвестиционни направления:** * Рехабилитация, подмяна и модернизация на ВиК мрежата (планирана подмяна на около 100 км магистрални тръбопроводи, намаляване на аварията).
 - Изграждане на нови канализационни колектори съобразно приоритетите на Столична община.
 - Инвестиции в Пречиствателната станция за отпадъчни води (ПСОВ) – Кобратово с цел модернизация и постигане на пълна енергийна неутралност (чрез фотоволтаични паркове и малки ВЕЦ-ове в партньорство с общината).
 - Дигитализация, внедряване на облачни решения, SCADA системи и нови онлайн потребителски услуги.

3. Ключови показатели за ефективност (КПЕ) и ценова политика: Всички целеви нива са изцяло съобразени с критериите на КЕВР. Предвижда се намаляване на общите загуби на вода в София от близо 36% (към 2025 г.) до 31.9% (до 2031 г.). Степента на рехабилитация на водопроводите ще се увеличи от 0.44% на 0.76%.

Относно цените бе демонстрирано, че е заложено плавно нарастване за петгодишния период, но нивата остават на около 1/3 от законовата граница за социална поносимост в София. Към 15 юни 2026 г. София поддържа най-ниската цена на ВиК услугите сред големите населени места в България.

Г-н Васил Трнев (Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД): Информира комисията за съществени промени в Закона за водите и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, гласувани от Народното събрание преди три седмици с цел защита на 437 млн. лв. по Плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ).

Предстои промяна в четири подзаконови наредби в срок от 6 до 9 месеца. Реално новата нормативна уредба ще заработи в средата на 2027 г. Поради това разглежданият днес бизнес план ще претърпи задължителна актуализация и редакция през следващата година. Въвежда се разделение на потребителите. Болници, училища и социални домове се приравняват към битовите клиенти. Предвижда се цената за стопанските (индустриални) субекти да бъде по-висока от тази за битовите потребители. КЕВР въвежда нови показатели за въглероден отпечатък, енергийна ефективност и ВЕИ производство от утайки.

Г-н Трнев подчерта, че като част от Veolia, „Софийска вода“ вече покрива голяма част от тези изисквания.

Г-н Прошко Прошков: Дефинира правната рамка – общината не одобрява самия бизнес план (това е правомощие на КЕВР), а съгласува становището на администрацията (на кмета), съдържащо редица критични бележки.

Той постави фокус върху Приложение № 2 към проекта за решение, съдържащо списък със стотици общински активи (с оценки на състоянието от „лошо“ до „добро“), изготвен от работна група през миналия мандат (2021-2023 г.) с оглед тогавашното предстоящо изтичане на концесията. Прошков отправи критика към автоматичното прехвърляне на това приложение в настоящото решение:

1. Тъй като концесията бе удължена до 2034 г., залагането на масивни рехабилитации на неексплоатирани активи в момента излишно ще натовари амортизационните разходи и ще повиши цената на водата за гражданите.
2. Има обекти, които не участват в технологичния цикъл на водоснабдяването и ще бъдат бракувани. Не е разумно да се осънява водата заради тях.

Г-н Прошков предложи Приложение № 2 и обвързаните с него точки 2 и 3 от проекта за решение да отпадат. Вместо това той предложи рестартиране на съвместната работна група по концесионен контрол, която да действа постоянно до 2034 г. и да актуализира ежегодно състоянието на активите и гаранционния фонд на дружеството.

Г-жа Грети Стефанова: Подкрепи тезата, че много съоръжения са с отпаднала необходимост и инвестирането в тях само ще влоши финансовата ефективност. Тя обаче настоя, че проблемът с тези активи на Столична община не може да бъде напълно задраскан от решението, без да има изрична препратка как ще бъде решен юридически.

Г-н Николай Велчев: Изрази подкрепа за прецизиране на активите съвместно с районните кметове и провеждане на обществени обсъждания. Той даде пример от район „Лозенец“ (Водната кула), където неизползван ВиК актив бе обявен за културна ценност и превърнат в галерия. Предложи подобни обекти да се трансформират (напр. в Музей на водата на името на инж. Иван Иванов), вместо просто да се ликвидират.

Г-н Васил Трнев (Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД): Потвърди, че включването на всички обекти от Приложение № 2 през амортизационния модел ще доведе до повишаване на цената на водата. Той изясни, че част от тези активи вече са ремонтирани по текущата програма, друга част са заложи в плана 2027–2031 г., но има и такива, които по преценка на инженерите никога повече няма да влязат в технологичната схема поради развитието на технологиите.

Г-жа Агриана Георгиева (началник отдел „Концесии“ към СО): Разясни мотивите на администрацията. Напомни, че съгласно концесионния договор, когато даден общински актив получи най-ниската оценка за техническо състояние (оценка 5), концесионерът е длъжен незабавно да предприеме ремонт. Целта на отдела е била в оставащите години от договора Столична община да защити собствеността си и да изиска от концесионера да изпълни задълженията си.

След дискусия между Прошко Прошков, Грети Стефанова и Агриана Георгиева се постигна консенсус, че исканията на администрацията и общинските съветници не си противоречат, тъй като забележките относно активите от 2023 г. вече са подробно заложи на **страница 30 от писменото Становище на кмета Васил Терзиев.**

Бе прието, че детайлното изброяване на стотици активи в диспозитива на решението на СОС е излишно и юридически нестабилно, тъй като КЕВР се съобразява с общото становище на кмета.

Формулирано бе следното консолидирано предложение за промяна в проекта за решение:

1. Точка 2 да добие следното съдържание: „Съгласува предложената инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения Проект на Бизнес план за 2027 – 2031 г.“
2. Точка 3 отпада изцяло.
3. Съществуващите точки 4 и 5 да станат съответно точка 3 и точка 4.

Г- н Александър Александров: Подложи на гласуване доклада и прилежащото към него Становище на кмета Васил Терзиев, ведно с направените редакционни поправки в проекта за решение по предложение на г-н Прошков.

Становището по проекта за бизнес план на „Софийска вода“ АД за периода 2027–2031 г. се приема единодушно с нанесените корекции в проекта за решение.

Председателят закри разглеждането на точката, благодари на г-н Тренев и екипа му и им пожела успех.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров — „За“

Грети Стефанова — „За“

Антон Койчев — „За“

Венци Стойчев — „За“

Димитър Вучев — „За“

Драгомир Иванов — „За“

Драгомир Младенов — „За“

Иван Сотиров — „За“

Николай Велчев — „За“

Станислав Младенов — „За“

По точка втора от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА26-ВК66-4976 / от 09.06.2026 г. относно: Одобряване на проект за Подробен устройствен план (ПУП) — План за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти със съответните идентификатори по кадастралната карта и кадастралната регулация на с. Бистрица за образуване на:

- нов УПИ II-1076 „за жилищно строителство и трафопост“ в кв. 105;

- нов УПИ I-5768 „за жилищно строителство и трафопост“ в нов кв. 106;
- нов УПИ I-177 „за жилищно строителство и трафопост“ в нов кв. 107;
- нов УПИ I-1077 „за жилищно строителство и трафопост“ в нов кв. 108; в местността „с. Бистрица“, в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“. План за улична регулация за продължаване на улица (между съответните осови точки) и на нови загънени улици (между съответните осови точки) и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по части „Водоснабдяване“ и „Вертикално планиране“, район „Панчарево“, Столична община; с вносител Васил Терзиев – Кмет на Столична Община)

Г-н Александър Александров: Предостави гумата на заместник-кмета арх. Любомир Георгиев за кратко представяне на градоустройственото предложение.

Арх. Георгиев разясни следните ключови аспекти на проекта:

Проектната територия е ситуирана извън настоящите урбанизирани граници на с. Бистрица (в зоните в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“). Докладът предвижда цялостно урегулиране чрез планове за регулация и застрояване, придружени от необходимите схеми за водоснабдяване и вертикално планиране. Арх. Георгиев акцентира върху важна корекция, направена след разглеждането на проекта от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ). В плана изрично са заложили нови улични регулации и тупици (загънени улици), които навлизат навътре в територията. По този начин се осигурява устройствен потенциал и транспортен достъп за имотите, които остават на втора, трета и последваща линия назад в масива. Заместник-кметът подчерта, че това решение е ключово, за да се предотврати порочната практика от миналото, при която имотите на „първа линия“ изконсумират изцяло правата за достъп и комуникации, блокирайки развитието на парцелите зад тях. Планът интегрира по устойчив начин елементите на транспортната и инженерната инфраструктура.

След приключване на експозето, председателят Александър Александров призова членовете на комисията да заемат местата си за гласуване и разпреди на сътрудниците (г-н Кузманов) да повикат останалите общински съветници в залата.

Председателят вметна реплика, че присъствието на изпълнителния директор на „Софийска вода“ в залата е добра възможност за координация на ВиК въпросите, но призова да се работи стегнато и по процедура, без да се губи технологично време.

Председателят попита дали има допълнителни становища, изказвания или въпроси по представения от арх. Георгиев проект за ПУП. Тъй като никой от членовете на комисията не поиска гумата, казусът бе обявен за изяснен и се премина към гласуване.

Проектът за решение към доклада за одобряване на ПУП – ПРЗ в район „Панчарево“ бе подложен на процедура по гласуване.

Докладът за ПУП в село Бистрица, вилна зона „Бистрица“ и вилна зона „Манастира“ се приема единодушно с 6 гласа „ЗА“.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Антон Койчев – „За“

Венци Стойчев – „За“

Димитър Вучев – „За“

Иван Сотиров – „За“

Николай Велчев – „За“

По точка трета от дневния ред:

Доклад с вх. № СО26-ВК66-5275 / от 16.06.2026 г. относно: Даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в Мрежа за действие с работно наименование „Приобщаваща енергия – приобщаващ градски енергиен преход: модели за местно управление за справяне с енергийната бедност“ (Inclusive Energy – Inclusive Urban Energy Transition: Local Governance Models for Tackling Energy Poverty) по програма URBACT IV (2021–2027 г.) с вносителите Георги Клисурски и Николай Неделков – заместник-кметове на Столична община.

Думата бе дадена на г-жа Мария Гончева, която представи проектното предложение от името на двамата вносителите (заместник-кметовете г-н Клисурски и г-н Неделков). Проектът се намира на етап кандидатурстване за европейско финансиране.

Ключови параметри и цели на проекта:

- **Партньорство:** В мрежата за действие участват общо седем европейски града, сред които е и София. Основният фокус на консорциума е справянето с климатичната уязвимост на специфични социални групи на градска територия.
- **Формат на дейностите:** Проектът предвижда интензивен обмен на добри практики между градовете партньори чрез тематични обучения, структуриране на местни групи от заинтересовани страни и създаване на т.нар. „лаборатории за действие в градовете“ (*Urban Action Labs*).
- **Пилотни мерки:** В рамките на тези лаборатории ще бъдат разработвани, тествани и оценявани конкретни пилотни проекти, насочени към преодоляване на енергийната бедност и стимулиране на активното гражданско участие в енергийния преход.

Г-жа Гончева уточни, че експертите от ресорната Дирекция „Климат, енергия и въздух“ (които нямат свой представител на днешното заседание) са изготвили съвсем актуален анализ от предходния месец (май 2026 г.) относно климатичната уязвимост сред социално-демографските групи в Столична община. Част от конкретните препоръки в този анализ са залежали директно като база за пилотните дейности по проекта.

В заключение докладчикът подчерта, че това е отлична възможност за привличане на безвъзмезден европейски ресурс, с който общинската администрация и външните експерти да работят координирано по ключова за София социално-екологична тема.

Г-н Александър Александров: Коментира, че темата е изключително важна и добави, че финансовите параметри са благоприятни за общината, тъй като изискват минимално съфинансиране от собствения бюджет – в рамките на 15%.

След като председателят попита залата дали има допълнителни становища, въпроси или изказвания по същество и констатира, че такива не постъпват, точката бе подложена на гласуване.

Докладът за участие на Столична община като партньор в европейската мрежа за действие срещу енергийната бедност по програма URBACT IV се приема единодушно

Председателят благодари на г-жа Гончева и ѝ пожела приятен ден.

Общо гласували:	
в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Грети Стефанова – „За“

Антон Койчев – „За“

Венци Стойчев – „За“

Димитър Вучев – „За“

Драгомир Иванов – „За“

Драгомир Младенов – „За“

Николай Велчев – „За“

Станислав Младенов – „За“

По точка четвърта от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА26-ТД26-4893/1/ от 18.06.2026 г. относно: Даване на разрешение за прехвърляне в собственост на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД (ЕРМ Запад) на изградени от „Метрополитен“ ЕАД присъединителни съоръжения от Трети метрогуаметър – Метростанция 6 (МС „Театрална“ / парк „Заимов“) и Метростанция 10 (МС „НДК II“), вкл. извършеното оборудване по подстанции (СП) „Рила“ и „Средец“ с вносител Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

Г-н **Александър Александров**: Представи точката, касаеща енергийната инфраструктура на софийското метро. Докладът урежда собствеността върху новоизградени присъединителни съоръжения (енергийни обекти и кабелни трасета), ситуирани по трасето на Третия метрогуаметър.

Прехвърлянето на собствеността към лицензирания оператор „ЕРМ Запад“ ЕАД е задължителна законова процедура, целяща въвеждането им в редовна експлоатация и последващата им поддръжка от страна на електроразпределителното дружество. Обект на доклада са:

- Присъединителните съоръжения на Метростанция 6 (в района на парк „Заимов“);
- Присъединителните съоръжения на Метростанция 10 (в района на НДК);
- Специфичното електроенергийно оборудване по захранените подстанции „Рила“ и „Средец“.

Думата за кратко изказване бе дадена на вносителя г-н Прошко Прошков. Той посочи, че докладът е напълно стандартен от процедурна гледна точка и

отразява регулярните стъпки по финализиране на енергийното присъединяване на подобектите от разширението на метрото.

Членовете на комисията не зададоха допълнителни въпроси и не се включиха в дебати, предвид изяснения рутинен характер на прехвърлянето на активите. Председателят обяви преминаването към гласуване на точката.

Докладът за прехвърляне на присъединителните съоръжения на Третия метродиаметър в собственост на „ЕРМ Запад“ ЕАД се приема единодушно.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров — „За“

Грети Стефанова — „За“

Антон Койчев — „За“

Венци Стойчев — „За“

Драгомир Иванов — „За“

Драгомир Младенов — „За“

Иван Сотиров — „За“

Николай Велчев — „За“

Станислав Младенов — „За“

По точка пета от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ВК66-901-/21/ от 18.06.2026 г. относно: Даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект № BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“, финансиран по Националния план за възстановяване и устойчивост (ПВУ) с вносител Владислав Владимиров — кмет на район „Нови Искър“.

Думата бе дадена на кмета на район „Нови Искър“ г-н Владислав Владимиров за представяне на спешното финансово предложение.

Основни акценти в изложението:

Проектът е насочен към дълбоко устойчиво енергийно обновяване и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в четири читалищни сгради (културна инфраструктура за обществено обслужване) на територията на Столична община. Дейностите се изпълняват със средства по линия на Плана за възстановяване и устойчивост. Крайният срок за приключване на физическите дейности и разплащането по договорите с изпълнителите е **30 юни 2026 г.** Администрацията е подложена на сериозен времеви натиск за финализиране и отчитане на проекта пред управляващия орган. Изисква се временно заемообразно отпускане на мостово финансиране от собствения бюджет на Столична община. Тези средства ще послужат за незабавно разплащане към изпълнителите, за да не се допусне забавяне или финансови корекции. След верификация на разходите от страна на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), пълният обем на средствата ще бъде възстановен обратно в бюджета на общината.

Г-н Владимиров апелира за подкрепа, тъй като успешното и срочно завършване на реновацията на читалищата е от ключово значение за местните общности.

Г-н **Александър Александров**: Отбеляза, че докладът е изготвен изключително детайлно и аргументирано. Той информира членовете на комисията, че по преписката има приложено **официално положително становище** от заместник-кмета по финанси и бюджет на Столична община – г-н Георги Клисурски, което гарантира финансовата целесъобразност и възможност за отпускане на заема.

Поради липса на допълнителни въпроси или дебати от страна на общинските съветници, председателят обяви край на дискусията и преминаване към гласуване.

Докладът за заемообразно отпускане на средства за енергийно обновяване на четири читалища по ПВУ се приема единодушно.

Председателят благодари на районния кмет Владимиров и му пожела приятен ден.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържаха се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров — „За“

Грети Стефанова — „За“

Антон Койчев — „За“

Венци Стойчев — „За“

Драгомир Иванов — „За“

Драгомир Младенов — „За“

Николай Велчев — „За“

Станислав Младенов — „За“

По точка шеста от дневния ред:

Писмо с вх.№ СОА26-ВКО8-8531/10.06.2026 г. относно: Липса на информация по изпълнение на Решение № 224 на СОС от 12.03.2026 г. за осигуряване на средства за извършване на аварийен ремонт на ул. „Биримирски извор“, кв. „Бенковски“, район „Сердика“.

Доклад на общинските съветници Драгомир Младенов и Димитър Вучев, приет с голямо мнозинство от СОС, определящ таван от 170 000 евро за ремонтни дейности (фрезование, нов асфалт, напречни/надлъжни наклони и възстановяване на отводнителни канали).

Г-н Момчил Даскалов (кмет на район „Сердика“): Изрази сериозно критично отношение към начина, по който се внасят подобни доклади от общински съветници (визирайки г-н Младенов и г-н Вучев), определяйки ги като „популистки акции“ в социалните мрежи, които се намесват по средата на вече задействани административни процедури и внасят хаос.

По същество на проблема кметът разясни:

- **Асфалтова настилка и риск от двойно финансиране:** Пролетният ремонт на ул. „Биримирски извор“ е бил предварително планиран и подготвен от районната администрация и направление „Обществено строителство“. Дейностите по асфалтирането са приключили почти едновременно с влизането в сила на решението на СОС. Стойността на реално извършените работи възлиза на около 130 000 евро. Районният кмет подчерта, че се оказва в парадоксална ситуация, при която му се вменява задължение да изготвя количествено-стойностни сметки (КСС) за дейности, които физически вече са изпълнени от Столична община.
- **Проблемът с отводняването:** Районният кмет и експертите категорично заявиха, че изискването в решението на СОС за „възстановяване на

съществуващ дренажен канал” е **технически неизпълнимо**. Такъв канал никога не е съществувал по стандарт. Направените в миналото канавки са временни, влошават конструктивната цялост на пътя, навлизат в частни имоти и са опасни. Казусът с отводняването е десетилетен и е обвързан с големи инфраструктурни проекти за корекция на реките Суходолска и Владайска.

Представител на направление „Обществено строителство“ към СО: Потвърди, че са подменени около 3,600 кв. м асфалтова настилка. Специалистите уточниха, че улицата се явява най-ниска точка (дъно на езеро спрямо околните имоти). Поради това съществуващите канавки не отводняват, а напротив – при проливен дъжд връщат водата върху пътното платно, което през зимата води до образуване на 10–20 см леден пласт. Локализирана и отстранена е и авария на „Софийска вода“ в южната част на трасето, която допълнително е наводнявала участъка. Експертното мнение е, че всякакви инвестиции в нов асфалт без радикално решение на отводняването са чисто палиативни мерки.

Г-н Драгомир Младенов: Отхвърли обвиненията в популизъм и заяви, че докладът за „авариен ремонт по съществуващо положение“ (по модела на републиканската пътна мрежа) е внесен с цел да улесни и помогне на администрацията, осигурявайки дългосрочен експлоатационен ефект, а не просто ежегодни „кръпки“, които се разрушават при първия сняг. Той подчерта важността на улицата като бъдеща ключова артерия при изграждането на връзката със Северната скоростна тангента (ССТ). По отношение на финансовите параметри уточни, че гласуваният таван от 170 000 евро е съгласуван с инженерното направление на г-н Лютов.

Г-н Димитър Вучев: Уточни хронологията на казуса, припомняйки, че още през ноември 2025 г. са изпратени писма обектът да влезе в Капиталовата програма на общината за 2026 г. Тъй като това не се е случило, докладът е бил внесен превантивно преди приемането на общинския бюджет, за да се гарантира целево финансиране. Г-н Вучев призова към умерен тон и конструктивно сътрудничество.

Г-жа Грети Стефанова: Подкрепи тезата на експертите, че без цялостен инвестиционен проект за отводняване и отвеждане на дъждовните води, обвързан с цялата инфраструктура на района, всяко друго действие е харчене на средства „от пусто в празно“. Тя апелира за трайно инженерно решение, а не за козметични ремонти.

Г-н Драгомир Младенов: Посочи, че кардиналното решение е изпълнението на Втория етап от канализацията на кв. „Бенковски“. Той разкритикува администрацията на кмета Васил Терзиев, като цитира официален писмен отговор, според който за три години общината няма изготвен дори предпроектиран инвестиционен план или индикативна стойност за този стратегически обект, въпреки че районният кмет многократно е настоявал за това.

Конструктивно предложение от Г-н Димитър Вучев: Г-н Вучев предложи изход от патовата ситуация, около който се обедини комисията: настоящият доклад да се използва като основа, като се подготви и внесе **нов, съвместен доклад за допълнително целево финансиране**, насочено конкретно към проектиране и изграждане на отводняването. Г-н Вучев покани районния кмет Момчил Даскалов да бъде съвносител заедно с него и г-н Младенов. Г-н Вучев пое ангажимент да инициира разговорите и да изиска съдействие от направлението на г-н Лютов.

Разглеждане на текуща кореспонденция (Писма и Жалби)

Председателят на комисията – Г-н Александър Александров, представи за сведение на членовете на комисията писма с рег.№ : СОА26-КЦ51-78980/16.06.2026 г. ; СОА26-ТД26-9197/15.06.2026 г. ; СОА26-КЦ01-66160/14.06.2026 г. ; СОА26-КЦ01-65365/12.06.2026 г. ; СОА26-КЦ01-64942/11.06.2026 г. ; СОА26-КЦ01-65130/ 11.06.2026 г. ; СОА26-ГР94-4455/1/ 11.06.2026 г. ; СОА26-ГР94-3944 /1/ 17.06.2026 г. ; СОА26-КЦ01-60771/ 03.06.2026 г. ; СОА26-ГР94-4964/ 16.06.2026 г. ; СОА26-КЦ01-63628/ 09.06.2026 г.

След приключване на дневния ред, председателят Александър Александров и общинските съветници разгледаха няколко спешни сигнала от пощата на комисията:

1. **Писма до „Топлофикация София“ ЕАД:** Изпратени са поредица от писма във връзка с жалби на граждани за забавено с повече от година присъединяване на нови жилищни кооперации и изтекли договори.
2. **Жалба от г-жа Кичка Иванова:** Сигналът е адресиран до Председателя на СОС, кмета Васил Терзиев и ресорните комисии. Касае действия на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД, свързани с умишлено създаване на пречки при изпълнение на служебните задължения на г-жа Иванова, след като същата е била възстановена по съдебно решение, като директор на дирекция в дружеството (след 4-годишни съдебни дела). Комисията взе за сведение жалбата, като председателят напомни, че казусът не е в пряката компетентност на комисията и при наличие на вътрешни трудови спорове и реваншизъм следва да се сезират органи като Комисията за защита от дискриминация (КЗД).
3. **Аварийен сигнал за наводнение на бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 132 (Драгомир Младенов):** Постъпил е сигнал от граждани за критично наводняване на мазетата на блока (ниво на водата около 2 метра), което застрашава конструктивните устои на сградата. Проблемът произтича от съседен подземен имот, за който се предполага, че е собственост на ДП „Национална компания Железопътна инфраструктура“ (НКЖИ), където канализационните шахти не са почиствани.

Решение на комисията: Комисията гласува и одобри изпращането на спешно писмо до НКЖИ с копие до „Софийска вода“ АД за незабавна проверка и предприемане на аварийни действия по почистване.

4. Въпрос относно концесионната процедура за „Топлофикация София“ (Иван Сотиров): Г-н Сотиров постави въпроса какво се случва с върнатия доклад на кмета Терзиев относно привличането на Световната банка за подготовка на концесионна процедура. Председателят Александров пое ангажимент да бъде извършена щателна проверка напредъка по казуса и координацията между различните доклади на политическите групи.
5. Предложение от гражданина Боян Суланов: Предложи ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД да бъде извикано в залата, за да представи Бизнес плана на гружеството за 2026 г. Председателят уточни, че това вече е направено на предходното заседание и Бизнес планът е официално приет от Столичния общински съвет.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят Александър Александров закри заседанието в 14:12 часа.

**Председател на постоянната
комисия по Инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране:**

Александър Александров

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
Инженерна инфраструктура и
енергийно планиране:**

Грети Стефанова

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
Инженерна инфраструктура и
енергийно планиране:**

Николай Велчев

Изготвил:

**Томас Кузманов -
старши експерт**

