



## ПРОТОКОЛ № 63

от 63 заседание на Столичен общински съвет,  
проведено на 11.06.2026 г.

Днес, 11.06.2026 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 63 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 10:29 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 35 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, преди да преминем към обсъждане на дневния ред, искам да ви съобщя, че вчера е починал първият демократично избран кмет на София - проф. Александър Янчулев, който е бил кмет на София в периода 1991-1995 година. Нека да го почетем с едноминутно мълчание.

*/Членовете на Столичния общински съвет почитат с едноминутно мълчание паметта на първия демократично избран кмет на София - проф. Александър Янчулев./*

**Точка 0 (нулева)**

СОА18-000/05.06.2026 г.

**Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 63.**

**Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.**

Предложен е проект за дневен ред от 49 точки.

### ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 63

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16546/36/04.06.2026 г. относно приемане на Програма за

1 придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4474/22.05.2026 г. относно приемане на технико-икономическа оценка, даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния и допускане на отклонение от правилата и нормативите за паркиране при изпълнението на строеж „Нов учебен корпус с учебни пространства и многофункционална зала,

2 необходими за преминаване на едносменен режим на обучение и изграждане на съвременно дворно пространство на 6 ОУ „Граф Н.П. Игнатиев“, находящ се в УПИ VII - “за училище“, кв. 461, м. "Главен градски център-ЗОНИ Г8 И Г10", район „Средец“-СО, ПИ с ид. 68134.103.14, 68134.103.15 и 68134.103.16 по плана на гр. София, с административен адрес ул. "6-ти септември" №16

3 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9011/1/20.05.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план - План за регулация и застрояване в м. жк. „Овча купел-1,4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“, кв. 231, УПИ IX-1420,1421 „3а ЖС“ 3а ПИ с идентификатори 68134.4333.1420 и 68134.4333.1421 по КККР, район „Овча купел“, представляващ неразделна част от ПУП-ПРЗПЖК м. „Овча купел-1,4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ с прилагане на чл. 22, ал. 8 във връзка с чл. 16 от ЗУТ, одобрен с Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичния общински съвет.

4 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4355/20.05.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) във връзка със строителството на Трета метролиния на „Софийски метрополитен“ през кв. „Слатина“ до кв. „Младост 1“ по ул. „Гео Милев“ от о.т. 15 и о.т. 196, промяна на профила на ул. „Виница“ и ул. „Христо Максимов“ в участъка между о.т. 6 - о.т. 17 за регулационно обезпечаване на съществуваща улица с предвидено уширение за улично паркиране в кв. 2, което води до образуване на два нови кв. 2 и кв. 2а, изменение на плана за регулация на УПИ I-„за общ. жил. строителство“ в кв. 2, УПИ I-„за общ. жил. строителство“ в кв. 3, УПИ I-„за училище“ от кв. 1, УПИ XII-„за общ. жил. строителство“ в кв. 172, прецизиране и създаване на нови сервитути на техническата инфраструктура в кв. 2, 2а (нов), кв. 3, кв. 1 и кв. 172 на м. „Гео Милев“ и м. „Гео Милев - Подуене - Редута“ на територията на район „Слатина“ - СО.

5 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-7311/3/20.05.2026 г. относно прекратяване на административно производство по одобряване на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ X-985,986,1001 „за ЖС“, кв. 60, м. „Надежда 3“, район „Надежда“, изключен от обхвата на одобряване с т. 4. от Решение № 343 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен цялостния план за регулация и застрояване на м. „Надежда 3“.

6 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9547/1/20.05.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ IV-78,79 „за ЖС“, кв. 121, м. „Бул. „Сливница“-Люлин 10 мр“, район „Люлин“, изключен от обхвата на т. 5 от решение № 396 по протокол № 64 от 26.06.2014г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което е одобрен ПУП-изменение на план за регулация и застрояване и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

7 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9554/1/20.05.2026 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за изменение на плана за регулация и застрояване на м. „НПЗ Илиянци-запад“ и кв. „Илиянци“, район „Надежда“ в частта му относно проектен УПИ VI-954,1093,1094 „за производство, складове, офиси и пречиствателна станция“, кв. 33, който е изключен от обхвата на одобряване с т. 4 от решение № 542 по протокол №86/23.07.2015 год. на Столичен общински съвет.

8 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4356/20.05.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) във връзка със строителството на Трета метролиния на „Софийски метрополитен“ през кв. „Слатина“ до кв. „Младост 1“ – по ул. „Гео Милев“ между о.т. 62 и о.т. 67, което води до изменение на плана за регулация на УПИ I-„за обществено и жилищно строителство“ от кв. 27, УПИ I-„за обществено и жилищно строителство“ от кв. 28, УПИ I-„за озеленяване, църква и КОО“ от кв. 30б и УПИ I-„за училище“ от кв. 32 с прецизиране и създаване на нови сервитути на техническата инфраструктура в м. „Гео Милев“ и м. „Гео Милев - Подуене - Редута“, район „Слатина“ - СО.

9 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2744/1/20.05.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на плана за улична регулация, план за улична

- регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 29150.7102.696 по КККР на с. Железница и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ, район „Панчарево”.
- 10 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5301/5/20.05.2026 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация /ПР/ на УПИ VI-34,35,38,39 „за спорт и КОО“, кв. 89, м. „ж.к. Люлин 8 мр“, район „Люлин“, изключен от обхвата на одобряване с т. 2 от решение № 408 по протокол № 21, т. 19 от 19.07.2012 г. на СОС, с който е одобрен ПУП-плана за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс за ж.к. „Люлин 8 м.р.“ и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.
- 11 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4485/26.05.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация на УПИ ХХVIII „за лесопарк“ от кв. 121, м. „гр. Банкя“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.947 по КККР, за създаване на нов самостоятелен УПИ ХLII-947, „за ЖС“, нов остатъчен УПИ ХХVIII „за лесопарк“ и план за застрояване за новообразувания УПИ ХLII, район „Банкя“.
- 12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4874/04.06.2026 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие „Оживени улици – Временни действия за климатично устойчиви градове“ (Streets Alive – Temporary Actions for Climate-Friendly Cities) по програма УРБАКТ IV 2021-2027 г.
- 13 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4472/22.05.2026 г. относно предложение за отмяна на Решение №811/09.10.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 49, точка 38 от дневния ред за откриване на процедура за публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5352.187.
- 14 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4371/21.05.2026 г. относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2027 г.
- 15 Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-2027/3/28.05.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“
- 16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4831/04.06.2026 г. относно осигуряване на средства за закупуване и внедряване на 100 броя автономни камери за видеонаблюдение за контрол, превенция и ограничаване на нерегламентираното изхвърляне на отпадъци на територията на Столична община.
- 17 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4862/04.06.2026 г. относно рамка за публично-частно партньорство и идентифицирани имоти за изграждане на спортни обекти.
- 18 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-6977/1/04.06.2026 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2026 година.
- 19 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4459/22.05.2026 г. относно създаване на работна група с координационни, организационни и консултативни функции във връзка с подготовката и провеждането на международния музикален конкурс Евровизия /Eurovision Song Contest/ в София през 2027 г.
- 20 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4520/27.05.2026 г. относно задължаване на "Център за градска мобилност" ЕАД да поддържа публично достъпна електронна справка за правото на паркиране в зоните за почасово платено паркиране
- 21 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4813/03.06.2026 г. относно надграждане на мобилното приложение на ЦГМ Sofia Plus.

22 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4871/04.06.2026 г. относно освобождаване от длъжност на управителя на „ДКЦ XV-София“ ЕООД и назначаване на нов управител на дружеството.

23 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4470/22.05.2026 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществен текущ ремонт на помещенията на Народно читалище „Христо Смирненски 1946“, находящи се в бл. 417, вх. А, ж.к. „Овча купел Г, район „Овча купел“, представляващи нежилищни имоти — частна общинска собственост, с идентификатори 68134.4333.1301.1.46 и 68134.4333.1301.1.47, съгласно АОС №3649/24.08.2015 г. и АОС №3976/31.05.2018 г.

24 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4845/04.06.2026 г. относно преименуване на ул. 455 в район „Лозенец“ с името „Христо Славейков“.

25 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4842/04.06.2026 г. относно преименуване на ул. 457, район „Надежда“ с името „Михалаки Георгиев“.

26 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8191/04.06.2026 г. относно проект на СО-район „Средец“ финансиран по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) на Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ).

27 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7677/26.05.2026 г. относно промяна на предназначението на общинско жилище от „фонд Резервен“ във „фонд Отдаване под наем“.

28 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7606/21.05.2026 г. относно смяна на предназначението на общински апартамент от „фонд Продажби“ във „фонд Отдаване под наем“.

29 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1219/2/24.03.2026 г. относно процедура за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП-ИПРЗ за УПИ II-„за жс“, УПИ VI-„за жс“, УПИ VII-„за жс“ и образуване на нови УПИ VIII-357,381,2002 и др.-„за жс, ПГ и ТП“, УПИ IX-182,193,357-„за общ. паркинг и озеленяване“ и УПИ X-2007,2022-„за общ. паркинг и озеленяване“, кв. 39, м. „Левски – зона Г“, СО-район „Подуяне“, гр. София.

30 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6607/01.05.2026 г. относно процедура по чл. 17, ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с довършване на процедурата по одобряване на ПУП – ПРЗ за новообразуван УПИ I-1,132, нов кв. 8б, местност „кв. Требич“.

31 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14691/29.09.2025 г. относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 15,69 % идеални части от новообразуван поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1606.28, кв. 24А, м. „Витоша ВЕЦ-Симеоново“, район „Студентски“, целия с площ от 2275 кв. м., образуван от два поземлени имота: ПИ с идентификатор 68134.1606.150, с площ от 357 кв. м. и ПИ с идентификатор 68134.1606.6103 с площ от 1918 кв.м., чрез сключване на договор за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване на право на строеж върху общинската идеална част от новообразувания поземлен имот срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда.

32 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6039/22.04.2026 г. относно отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) години в 8-мо СУ „Васил Левски“, находящо се в гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Младост“ 1, ул. „Полковник Георги Янков“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в

- общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.
- 33 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6388/28.04.2026 г. относно опрощаване на остатък от парично задължение (главница) на Сдружение „Футболен клуб „Гранит – Владая““ с ЕИК: 176113628, произтичащо от Споразумение с рег. № СОА24-ДГ66-6/14.08.2024 г.
- 34 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1794/2/13.05.2026 г. относно спешна необходимост за осигуряване на целеви средства за закупуване на два броя специализирани автомобили за нуждите на ДГ № 112 „Детски свят“ и ДГ № 116 „Мусала“ – Столична община – район „Витоша“.
- 35 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18262/4/19.05.2026 г. относно наименоване на безименна улица, район „Овча Купел“- СО с името „Люлинска панорама“.
- 36 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6590/3/17.04.2026 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за сключване на предварителен договор по проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) –изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-2281-за шоурум и сервиз и контактни УПИ XV-2283, УПИ XVII-2282, УПИ XXIII-4832, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2818.4865, кв. 36, м. „кв. Обеля“, по преписка с вх. № РВР24-ГР94-1368/07.06.2024 г. на район „Връбница“ – СО.
- 37 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7912/29.05.2026 г. относно именуване на безименни улици и удължаване на именувани улици в район „Връбница“ - СО
- 38 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6851/11.05.2026 г. относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Подгумер, СО-район „Нови Искър“, с името „Нов път“ и „Широко поле“.
- 39 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6855/11.05.2026 г. относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Войнеговци, СО-район „Нови Искър“, с името „Горска фея“.
- 40 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3556/2/12.05.2026 г. относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Мирояне, район „Нови Искър“-СО, с името „Монолит“.
- 41 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14361/5/18.05.2026 г. относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Кубратово, район „Нови Искър“-СО, с име „Малко Куманиче“.
- 42 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15743/13.10.2025 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закон за устройство на територията за УПИ IV-84, кв.8, находящ се във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“.
- 43 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-735/29.01.2026 г. от Диана Тонова - общински съветник до кмета на Столична община - Васил Терзиев, относно информация за обекти в капиталовата програма на Столична община.
- 44 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно реализирането на втория етап на проекта за изграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура в кв. „Бенковски“, район „Сердика“, Столична община.
- 45 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2710/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно щат, възнаграждения и граждански договори на служителите в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

46 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2715/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно договор за доставка на природен газ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

47 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г. от Христо Копаранов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно мерки за гарантиране на личното пространство и недопускане на незаконно видеонаблюдение в общински обекти, включително училища и лечебни заведения.

48 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г. от Йордан Тодоров - общински съветник до кмета на район Връбница – Румен Костадинов, относно сключени граждански договори и изплатени ДМС на кмет и зам. кметове на СО-район Връбница.

49 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4040/13.05.2026 г. от Йордан Тодоров - общински съветник до кмет на район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно одобряване и отказ за одобряване на заявления във връзка с Постановление № 206 от 23 октомври 2023 г. за приемане на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли ти яслени групи в общински ти държавни детски градини поради липса на свободни места.

#### **I. Предложени са дванадесет допълнителни точки към проекта за дневен ред:**

1. Доклад вх.№ СОА26-ТД26-4639/3/09.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 51 129.19 евро/100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 15 338.76 евро/30 000 лв. за срок по-голям от една година на „ЛОЗАНА“ ЕАД, ЕИК: 121003449, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

2. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2791/7/05.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-жа Анна Стойкова, г-н Веселин Калановски, г-н Еньо Савов, г-жа Емилия Ангелова, г-н Емил Димитров – общински съветници, относно одобрение на общинските училища и детски градини, бенефициенти по програма „Пълноценно общуване за всички“, приета с Решение № 296 по Протокол № 34 на Столичния общински съвет от 10.04.2025 г.

3. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4885/05.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение № 296 от 10.04.2025 г. и приета с него Програма „Пълноценно общуване за всички“ и Решение № 214 от 12.03.2026 г. и приета с него Програма „Лятна грижа“ 2026 г.

4. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4886/05.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски, г-н Николай Неделков – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като водещ партньор в мрежа за действие "Живи крайбрежия - Интегрирани градски инициативи за приобщаващи, устойчиви на климатичните промени и биологично разнообразни крайбрежия" (Living Waterfronts - Integrated Urban Actions for Inclusive, Climate-resilient, and Biodiverse Waterfronts) по програма УРБАКТ IV 2021-2027.

5. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8345/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно даване на съгласие за участие на Столична община – район „Оборище“ като партньор в проектно предложение „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по

процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027.

6. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4917/05.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекияян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД, “Столичен автотранспорт” ЕАД, “Столичен електротранспорт” ЕАД, “Център за градска мобилност” ЕАД, “Софинвест” ЕАД и Надзорен съвет на “Топлофикация София” ЕАД.

7. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4923/05.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекияян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на “Софекострой” ЕАД, “Водоснабдяване и канализация - София” ЕАД, “Егида-София” ЕАД, “Лозана” ЕАД, “Спортна София-2000” ЕАД, “Софийски имоти” ЕАД и управител на “Географска информационна система-София” ЕООД.

8. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4951/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекияян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на “Пазари Възраждане” ЕАД, “Пазари Изток” ЕАД, “Пазари Запад” ЕАД, “Пазари Север” ЕАД и “Пазари Юг” ЕАД.

9. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4953/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Диана Тонова, г-н Антон Хекияян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите, управители и контролбори на общински лечебни заведения.

10. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4948/08.06.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно приемане на решение за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на общински център за безопасно и спортно шофиране като пакет от мерки, целящи увеличаване на пътната безопасност на територията на Столична община.

11. Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-354/1/08.06.2026 г. от г-жа Ваня Григорова – общински съветник, относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 11.06.2026 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД.

12. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8211/05.06.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, г-н Йордан Годоров, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата “Искър”, бул. „Кръстю Пастухов” № 23, район „Искър” за Детски парти център.

## **II. Отложени са пет доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:**

1. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16546/36/04.06.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г., който е под № 1 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отложи** разглеждането на доклад вх.№СОА25-ВК08-16546/36/04.06.2026 г. от Васил Терзиев - кмет на Столична община, при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **не подкрепя** доклада с предложени проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **отлага** произнасянето по доклада за допълнителна информация.

2. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4474/22.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на технико-икономическа оценка, даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния и допускане на отклонение от правилата и нормативите за паркиране при изпълнението на строеж „Нов учебен корпус с учебни пространства и многофункционална зала, необходими за преминаване на едносменен режим на обучение и изграждане на съвременно дворно пространство на 6 ОУ „Граф Н.П. Игнатиев“, находящ се в УПИ VII - “за училище“, кв. 461, м. "Главен градски център-ЗОНИ Г8 И Г10", район „Средец“-СО, ПИ с ид. 68134.103.14, 68134.103.15 и 68134.103.16 по плана на гр. София, с административен адрес ул. "6-ти септември" №16, който е **под № 2** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, по предложение на арх. Р. Николова.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **отлага** разглеждането на доклад вх.№ СОА26-ВК66-4474/22.05.2026 г. от Васил Терзиев - кмет на Столична община, писмо вх.№СОА26-ВК66-4474/1/27.05.2026 г., при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **не подкрепя** доклада с приложения проект на решение.

3. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5301/5/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация /ПР/ на УПИ VI-34,35,38,39 „за спорт и КОО“, кв. 89, м. „ж.к. Люлин 8 мр“, район „Люлин“, изключен от обхвата на одобряване с т. 2 от решение № 408 по протокол № 21, т. 19 от 19.07.2012 г. на СОС, с който е одобрен ПУП-плана за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на жилищен комплекс за ж.к. „Люлин 8 м.р.“ и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, който е **под № 10** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада още в началото на заседанието с гласуването на дневния ред, като ще разгледа отново доклада след представяне на становища от Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и от Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране **отложи** разглеждането на доклад вх.№ СОА25-ВК66-5301/5/20.05.2026 г. от Васил Терзиев - кмет на СО, по искане на вносителя.

4. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4813/03.06.2026 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно надграждане на мобилното приложение на ЦГМ Sofia Plus, който е **под № 21** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отложи** разглеждането на доклад № СОА26-ВК66-4813/03.06.2026 г. от Симеон Ставрев – общински съветник, при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по финанси и бюджет отложи разглеждането на доклад № СОА26-ВК66-4813/03.06.26 г. от Симеон Ставрев – общински съветник, при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност - докладът се отлага от вносителя по време на заседание на комисията.

5. Доклад вх. № СОА26-ВК08-3556/2/12.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов – общински съветник, относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Мирояне, район „Нови Искър“-СО, с името „Монолит“, който е под № 40 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, отлага разглеждането на доклада.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Правя предложение точка 30 и тока 31 от проекта за дневен ред да станат съответно първа и втора точки в дневния ред. Това са точките с квалифицирано мнозинство. Точка 60 от проекта за дневен ред - Доклад вх. № СОА26-МЦ29-354/1/08.06.2026 г. от г-жа Ваня Григорова – общински съветник, относно определяне на представител на Столичната община в Общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 11.06.2026 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, да стане точка трета в дневния ред. Общото събрание е днес и преди него да вземем решение. Това е идеята за преместване на точката.

Колеги, заповядайте по дневния ред.

Димитър Шальфов по дневния ред. Заповядайте.

**Димитър Шальфов /Независим/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

На 03.06.2026 г. внесох доклад за отмяна на решението, с което вашата група ПП/ДБ, ГЕРБ и „Спаси София“ дадохте разрешение на Столична община да сключи съдебно споразумение, с което да подари на Галчев Инженеринг 1 милион евро, след като самата фирма с писмен документ от 2020 г. се е отказала от претендирането на тези суми.

Искам да знам по каква причина този доклад не е разпределен и не е включен в дневния ред за настоящото заседание при положение, че виждам, че има доклади, които са намерили място в него, а са входирани след моя доклад, много след него. Нямах да го правя на въпрос, ако цялата фактология по казуса не беше доста съмнителна.

Първо, докладът се прие доста тайничко без никакво обсъждане и без да се да предостави допълнително поисканата информация от колеги общински съветници, какъвто беше господин Контрера в случая в Комисия по финанси. След това се появи информация, че е налично писмено споразумение от края на 2020 г. с което изпълнителят на поръчката се е отказал от всички допълнителни суми извън първоначално приетото КСС. Никой не взе предвид информацията, която изнесох. Буквално на следващия ден, след като решението влиза в сила, се входира молба в Градския съд, с която се прилага проект на спогодба доста бързичко.

На 3-ти аз входирам доклада си, който не намира място в дневния ред, а след проверка вчера в регистъра на Градския съд установявам, че на 16.06.2026 г. има насрочено заседание, на което тази съдебна спогодба ще бъде одобрена, което на практика ще обезсмисли моя доклад, разглеждането на който може да стане най-рано на следващото заседание, което ще бъде след датата на заседанието на съда.

Искам много ясно да кажа, че този подход към общинските дела намирам за безхаберен и безобразен. Вчера 40 минути спорихме на Спортна комисия дали да опростим 5000 евро на един спортен клуб, който от 15 години развива със собствени средства спорта в

район „Витоша“, а тук с лека ръка подаряваме на фирмата, която тотално съсипа ремонта на Западен парк, 1 милион евро! Ако общината се притеснява, че ще загуби делото и това е основанието да се сключи това съдебно споразумение, и то се притеснява да загуби дело, в което ищецът се е отказал писмено от претенциите си, то съветът ми е всички дела общината да започне да признава исковете. Защото ако не може да спечелим дело, по което ответната страна е признала, че не претендира сумите, не знам защо изобщо водим дела.

Само искам да напомня, че преди около година и половина Столична община упълномощи и плати на леля Илонка 631 000 лв. за едно тотално загубено дело, което нямаше никакъв смисъл да се води и вместо това можеше абсолютно безплатно да изпрати юрисконсултните си, които да се споразумеят и да признаят исковете.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Шалъфов. Вашият доклад, господин Шалъфов, е разпределен на ресорните комисии още на 4-ти, четвъртък, реално един ден, след като е получен. По правилник задължението на председателя е да разпределя преписките в 7-дневен срок, а не да ги вкарва на първото възможно заседание.

Бойко Димитров за изказване, заповядайте, господин Димитров.

**Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.**

Моето предложение е допълнителни точки 6, 7, 8 и 9 – това са за стартиране на конкурсите за избор на ръководства, да ги преместим веднага след докладите на заместник-кметовете на Столична община.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Реално след 16-та точка е по първоначалния дневен ред.

Професор Лилков, заповядайте.

**Вили Лилков /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.**

Предложението ми е питанията да бъдат изведени като първи точки в дневния ред, защото практика вече стана когато те са накрая, просто да се провалят като отговори. Освен това много сме закъснели с много питання, които са на дневен ред. Да изчета точките ли? Да, разбира се, но да бъдат преместени по-напред в дневния ред.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, професоре.

Диана Топова. Заповядайте, госпожо Топова.

**Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.**

Аз ще си кажа думичките от последните 4-5 заседания в началото на заседанието. Чакам си отговора на питането за развитието на ясленото дело в Столична община четвърти месец. Слава Богу, че вече и на държавно ниво хората започнаха да реагират, отеглят се закони, действия се, но тук в Столична община се спи. Четири месеца си чакам отговора на питането, което ще разкрие доста от некоректните тези, които развиват представителите на Столична община и дестабилизира сектора.

Много моля на следващото заседание, господин Терзиев, да ми отговорите на питане от 3 февруари, което касае много, изключително сериозна тема. Иначе нямам нищо против питанята да минат напред. Примерно, моето питане ще бъде бързо, защото отговорът е много изчерпателен. Аз нямам коментар по него.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви госпожо Топова.

Подлагам на гласуване дневния ред в цялост с направените предложения за промяна - тъй като нямаше обратни предложения от колегите. Режим на гласуване.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: Въздържал се
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Въздържал се
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За

- 47. Стефан Марков: За
- 48. Стефан Спасов: За
- 49. Татяна Георгиева: За
- 50. Христо Гадев: За
- 51. Христо Копаранов: За
- 52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 53. Цветомир Петров: За

**Окончателно гласуване на дневен ред:**

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Дневният ред се приема с направените изменения.

**Общо гласували: 53**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

- 1. Александър Александров: За
- 2. Александър Марков: За
- 3. Андрей Зографски: За
- 4. Анна Стойкова: За
- 5. Антон Бранков: За
- 6. Антон Койчев: За
- 7. Антон Хекимян: За
- 8. Ася Годорова: За
- 9. Благовеста Кенарова: За
- 10. Бойко Димитров: За
- 11. Бонка Василева: За
- 12. Ваня Григорова: За
- 13. Ваня Тагарева: За
- 14. Венци Стойчев: За
- 15. Веселин Калановски: За
- 16. Вили Лилков: За
- 17. Войслав Годоров: За
- 18. Грети Стефанова: За
- 19. Деян Николов: Въздържал се
- 20. Диана Тонова: За
- 21. Димитър Вучев: За
- 22. Димитър Димитров: За
- 23. Димитър Петров: За
- 24. Димитър Шалъфов: Въздържал се
- 25. Диян Стаматов: За
- 26. Драгомир Иванов: За
- 27. Драгомир Младенов: За
- 28. Екатерина Йорданова: За
- 29. Емил Димитров: Въздържал се
- 30. Еньо Савов: За
- 31. Ивайло Йонков: За
- 32. Ивайло Костадинов: За
- 33. Иван Виделов: За

34. Иван Кирилов: За
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

## ДНЕВЕН РЕД

- 1 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6607/01.05.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно процедура по чл. 17, ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с довършване на процедурата по одобряване на ПУП – ПРЗ за новообразуван УПИ I-1,132, нов кв. 8б, местност „кв. Требич“.
- 2 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6388/28.04.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно опрощаване на остатък от парично задължение (главница) на Сдружение „Футболен клуб „Гранит – Владая““ с ЕИК: 176113628, произтичащо от Споразумение с рег. № СОА24-ДГ66-6/14.08.2024 г.
- 3 Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-354/1/08.06.2026 г. от г-жа Ваня Григорова – общински съветник, относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 11.06.2026 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД.
- 4 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-735/29.01.2026 г. от Диана Топова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно информация за обекти в капиталовата програма на Столична община.
- 5 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно реализирането на втория етап на проекта за изграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура в кв. „Бенковски“, район „Сердика“, Столична община.
- 6 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2710/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно щат, възнаграждения и граждански договори на служителите в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

7 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2715/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно договор за доставка на природен газ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

8 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г. от Христо Копаранов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно мерки за гарантиране на личното пространство и недопускане на незаконно видеонаблюдение в общински обекти, включително училища и лечебни заведения.

9 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г. от Йордан Тодоров - общински съветник до кмета на район „Връбница“ – Румен Костадинов, относно сключени граждански договори и изплатени ДМС на кмет и зам.-кметове на СО-район „Връбница“.

10 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4040/13.05.2026 г. от Йордан Тодоров - общински съветник до кмет на район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно одобряване и отказ за одобряване на заявления във връзка с Постановление № 206 от 23 октомври 2023 г. за приемане на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини поради липса на свободни места.

11 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9011/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план - План за регулация и застрояване в м. жк. „Овча купел-1,4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“, кв. 231, УПИ IX-1420,1421 „за ЖС“ за ПИ с идентификатори 68134.4333.1420 и 68134.4333.1421 по КККР, район „Овча купел“, представляващ неразделна част от ПУП-ПРЗПЖК м. „Овча купел-1,4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ с прилагане на чл. 22, ал. 8 във връзка с чл. 16 от ЗУТ, одобрен с Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичния общински съвет.

12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4355/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) във връзка със строителството на Трета метролиния на „Софийски метрополитен“ през кв. „Слатина“ до кв. „Младост 1“ по ул. „Гео Милев“ от о.т. 15 и о.т. 196, промяна на профила на ул. „Виница“ и ул. „Христо Максимов“ в участъка между о.т. 6 - о.т. 17 за регулационно обезпечаване на съществуваща улица с предвидено уширение за улично паркиране в кв. 2, което води до образуване на два нови кв. 2 и кв. 2а, изменение на плана за регулация на УПИ I- „за общ. жил. строителство“ в кв. 2, УПИ I-„за общ. жил. строителство“ в кв. 3, УПИ I-„за училище“ от кв. 1, УПИ XII-„за общ. жил. строителство“ в кв. 172, прецизиране и създаване на нови сервитути на техническата инфраструктура в кв. 2, 2а (нов), кв. 3, кв. 1 и кв. 172 на м. „Гео Милев“ и м. „Гео Милев - Подуене - Редута“ на територията на район „Слатина“ - СО.

13 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-7311/3/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно прекратяване на административно производство по одобряване на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ X-985,986,1001 „за ЖС“, кв. 60, м. „Надежда 3“, район „Надежда“, изключен от обхвата на одобряване с т. 4. от Решение № 343 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен цялостния план за регулация и застрояване на м. „Надежда 3“.

14 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9547/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ IV-78,79 „за ЖС“, кв. 121, м. „Бул. „Сливница - Люлин 10 мр“, район „Люлин“, изключен от обхвата на т. 5 от решение № 396 по

протокол № 64 от 26.06.2014г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което е одобрен ПУП-изменение на план за регулация и застрояване и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

15 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9554/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за изменение на плана за регулация и застрояване на м. „НПЗ Илиянци-запад” и кв. „Илиянци“, район „Надежда“ в частта му относно проектен УПИ VI-954,1093,1094 „за производство, складове, офиси и пречиствателна станция“, кв. 33, който е изключен от обхвата на одобряване с т. 4 от решение № 542 по протокол №86/23.07.2015 год. на Столичен общински съвет.

16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4356/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) във връзка със строителството на Трета метролиния на „Софийски метрополитен“ през кв. „Слатина“ до кв. „Младост 1“ – по ул. „Гео Милев“ между о.т. 62 и о.т. 67, което води до изменение на плана за регулация на УПИ I-„за обществено и жилищно строителство“ от кв. 27, УПИ I-„за обществено и жилищно строителство“ от кв. 28, УПИ I-„за озеленяване, църква и КОО“ от кв. 306 и УПИ I-„за училище“ от кв. 32 с прецизиране и създаване на нови сервитути на техническата инфраструктура в м. „Гео Милев“ и м. „Гео Милев - Подуяне - Редута“, район „Слатина“ - СО.

17 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2744/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на плана за улична регулация, план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 29150.7102.696 по КККР на с. Железница и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ, район „Панчарево”.

18 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4485/26.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация на УПИ XXVIII „за лесопарк” от кв. 121, м. „гр. Банкя“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.947 по КККР, за създаване на нов самостоятелен УПИ XLII-947„за ЖС“, нов остатъчен УПИ XXVIII „за лесопарк” и план за застрояване за новообразувания УПИ XLII, район „Банкя“.

19 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4874/04.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски, г-н Виктор Чаушев – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие „Оживени улици – Временни действия за климатично устойчиви градове“ (Streets Alive – Temporary Actions for Climate-Friendly Cities) по програма УРБАКТ IV 2021-2027 г.

20 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4472/22.05.2026 г. от г-н Стефан Дъров – зам.-кмет на СО, относно предложение за отмяна на Решение №811/09.10.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 49, точка 38 от дневния ред за откриване на процедура за публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5352.187.

21 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4371/21.05.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2027 г.

22 Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-2027/3/28.05.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

- 23 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4831/04.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, г-жа Емилия Ангелова, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно осигуряване на средства за закупуване и внедряване на 100 броя автономни камери за видеонаблюдение за контрол, превенция и ограничаване на нерегламентираното изхвърляне на отпадъци на територията на Столична община.
- 24 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4917/05.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД, “Столичен автотранспорт” ЕАД, “Столичен електротранспорт” ЕАД, “Център за градска мобилност” ЕАД, “Софинвест” ЕАД и Надзорен съвет на “Топлофикация София” ЕАД.
- 25 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4923/05.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на “Софекострой” ЕАД, “Водоснабдяване и канализация - София” ЕАД, “Егида-София” ЕАД, “Лозана” ЕАД, “Спортна София-2000” ЕАД, “Софийски имоти” ЕАД и управител на “Географска информационна система-София” ЕООД.
- 26 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4951/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на “Пазари Възраждане” ЕАД, “Пазари Изток” ЕАД, “Пазари Запад” ЕАД, “Пазари Север” ЕАД и “Пазари Юг” ЕАД.
- 27 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4953/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Диана Топова, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите, управители и контролори на общински лечебни заведения.
- 28 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4862/04.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Бойко Димитров, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Еньо Савов, г-жа Севделина Петрова, г-н Прошко Прошков, г-н Антон Бранков – общински съветници, относно рамка за публично-частно партньорство и идентифицирани имоти за изграждане на спортни обекти.
- 29 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-6977/1/04.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Александър Александров – общински съветници, относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София” ЕАД за 2026 година.
- 30 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4459/22.05.2026 г. от г-н Йордан Тодоров, г-н Прошко Прошков, г-жа Севделина Петрова, г-н Андрей Зографски, г-жа Ася Тодорова, д-р Ваня Тагарева, г-н Вили Лилков, г-н Антон Хекимян, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно създаване на работна група с координационни, организационни и консултативни функции във връзка с подготовката и

провеждането на международния музикален конкурс Евровизия /Eurovision Song Contest/ в София през 2027 г.

31 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4520/27.05.2026 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно задължаване на "Център за градска мобилност" ЕАД да поддържа публично достъпна електронна справка за правото на паркиране в зоните за почасово платено паркиране

32 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4871/04.06.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-жа Диана Топова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно освобождаване от длъжност на управителя на „ДКЦ XV-София“ ЕООД и назначаване на нов управител на дружеството.

33 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4470/22.05.2026 г. от г-н Йордан Тодоров, г-жа Севделина Петрова, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществен текущ ремонт на помещенията на Народно читалище „Христо Смирненски 1946“, находящи се в бл. 417, вх. А, ж.к. „Овча купел Г“, район „Овча купел“, представляващи нежилищни имоти — частна общинска собственост, с идентификатори 68134.4333.1301.1.46 и 68134.4333.1301.1.47, съгласно АОС №3649/24.08.2015 г. и АОС №3976/31.05.2018 г.

34 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4845/04.06.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, относно преименуване на ул. 455 в район „Лозенец“ с името „Христо Славейков“.

35 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4842/04.06.2026 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на ул. 457, район „Надежда“ с името „Михалаки Георгиев“.

36 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8191/04.06.2026 г. от г-н Александър Петков - вр.и.д. кмет на район „Средец“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно проект на СО-район „Средец“ финансиран по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) на Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ).

37 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7677/26.05.2026 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, г-н Драгомир Младенов – общински съветник, относно промяна на предназначението на общинско жилище от „фонд Резервен“ във „фонд Отдаване под наем“.

38 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7606/21.05.2026 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, г-н Драгомир Младенов – общински съветник, относно смяна на предназначението на общински апартамент от „фонд Продажби“ във „фонд Отдаване под наем“.

39 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1219/2/24.03.2026 г. от г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, относно процедура за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП-ИПРЗ за УПИ II-„за жс“, УПИ VI-„за жс“, УПИ VII-„за жс“ и образуване на нови УПИ VIII-357,381,2002 и др.-„за жс, ПГ и ТП“, УПИ IX-182,193,357-„за общ. паркинг и озеленяване“ и УПИ X-2007,2022-„за общ. паркинг и озеленяване“, кв. 39, м. „Левски – зона Г“, СО-район „Подуяне“, гр. София.

40 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14691/29.09.2025 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 15,69 % идеални части от новообразуван поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1606.28, кв. 24А, м. „Витоша ВЕЦ-Симеоново“, район

„Студентски“, целия с площ от 2275 кв. м., образуван от два поземлени имота: ПИ с идентификатор 68134.1606.150, с площ от 357 кв. м. и ПИ с идентификатор 68134.1606.6103 с площ от 1918 кв.м., чрез сключване на договор за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване на право на строеж върху общинската идеална част от новообразувания поземлен имот срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда.

41 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6039/22.04.2026 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) години в 8-мо СУ „Васил Левски“, находящо се в гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Младост“ 1, ул. „Полковник Георги Янков“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.

42 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1794/2/13.05.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно спешна необходимост за осигуряване на целеви средства за закупуване на два броя специализирани автомобили за нуждите на ДГ № 112 „Детски свят“ и ДГ № 116 „Мусала“ – Столична община – район „Витоша“.

43 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18262/4/19.05.2026 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно наименуване на безименна улица, район „Овча Купел“- СО с името „Люлинска панорама“.

44 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6590/3/17.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за сключване на предварителен договор по проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) –изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-2281-за шоурум и сервиз и контактни УПИ XV-2283, УПИ XVII-2282, УПИ XXIII-4832, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2818.4865, кв. 36, м. „кв. Обеля“, по преписка с вх. № РВР24-ГР94-1368/07.06.2024 г. на район „Връбница“ – СО.

45 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7912/29.05.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно именуване на безименни улици и удължаване на именувани улици в район „Връбница“ – СО.

46 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6851/11.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов – общински съветник, относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Подгумер, СО-район „Нови Искър“, с името „Нов път“ и „Широко поле“.

47 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6855/11.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов – общински съветник, относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Войнеговци, СО-район „Нови Искър“, с името „Горска фея“.

48 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14361/5/18.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов – общински съветник, относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Кубратово, район „Нови Искър“-СО, с име „Малко Куманиче“.

49 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15743/13.10.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закон за устройство на територията за УПИ IV-84, кв.8, находящ се във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“.

50 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-4639/3/09.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 51 129.19 евро/100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 15 338.76 евро/30 000 лв. за срок по-голям от една година на „ЛОЗАНА“ ЕАД, ЕИК: 121003449, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

51 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2791/7/05.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-жа Анна Стойкова, г-н Веселин Калановски, г-н Еньо Савов, г-жа Емилия Ангелова, г-н Емил Димитров – общински съветници, относно одобрение на общинските училища и детски градини, бенефициенти по програма „Пълноценно общуване за всички“, приета с Решение № 296 по Протокол № 34 на Столичния общински съвет от 10.04.2025 г.

52 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4885/05.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение № 296 от 10.04.2025 г. и приета с него Програма „Пълноценно общуване за всички“ и Решение № 214 от 12.03.2026 г. и приета с него Програма „Лятна грижа“ 2026 г.

53 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4886/05.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски, г-н Николай Неделков – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като водещ партньор в мрежа за действие "Живи крайбрежия - Интегрирани градски инициативи за приобщаващи, устойчиви на климатичните промени и биологично разнообразни крайбрежия" (Living Waterfronts - Integrated Urban Actions for Inclusive, Climate-resilient, and Biodiverse Waterfronts) по програма УРБАКТ IV 2021-2027.

54 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8345/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно даване на съгласие за участие на Столична община – район „Оборище“ като партньор в проектно предложение „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027.

55 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4948/08.06.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Стаянислав Младенов – общински съветници, относно приемане на решение за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на общински център за безопасно и спортно шофиране като пакет от мерки, целящи увеличаване на пътната безопасност на територията на Столична община.

56 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8211/05.06.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, г-н Йордан Тодоров, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата “Искър”, бул. „Кръстю Пастухов” No 23, район „Искър” за Детски парти център.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Изказване от името на групата на БСП за България. Заповядайте, господин Таков.

**Иван Таков** /ПГ БСП за България/ - Господин председател.

Използвам възможността да сменя малко в началото наратива. Преди два дни кметът Терзиев порасна с още една година и от името на групата искам, разбира се, освен да му пожелаем крепко здраве и безсънни нощи в работа за столицата и за нейните граждани, също така на предходното заседание аз му казах, че кръвта вода не става и тъй като наистина видях в него желание да работим за запазването на културно-историческото наследство в града, в тази връзка от името на групата искам да му връча една в умален вариант, но абсолютно точна реплика на композицията, на постаментата на Паметника на Съветската армия, изпипана в най-добър детайл, с пожелание, разбира се, заедно да го възстановим, но да го възстановим в неговата цялост и на мястото, където е седял преди това. Затова без капка ирония, отново казвам, връчвам му това нещо, наистина заедно да съумеем да възстановим това богатство на цяла България в Княжевската градина.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Терзиев.

Благодаря Ви, господин председател.

**Господин Васил Терзиев – кмет на СО:** Господин Таков, много благодаря, изключително мило, но мисля, че това е правилният размер.

### Точка 1 (първа)

*СОА26-ВК08-6607/01.05.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6607/01.05.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно процедура по чл. 17, ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с довършване на процедурата по одобряване на ПУП – ПРЗ за новообразуван УПИ I-1,132, нов кв. 86, местност „кв. Требич“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА26-ВК08-6607/3/21.05.2026 г., подкрепя доклада с предложения от вносителя нов проект за решение, с вх.№ СОА26-ВК08-6607/4/09.06.2026 г.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Тук ни трябва 41 гласа, за да приемем това решение. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Д-р В. Тагарева, г-н Ст. Младенов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

**Общо гласували: 50**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За

5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

## Точка 2 (втора)

СОА26-ВК08-6388/28.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6388/28.04.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно опрощаване на остатък от парично задължение (главница) на Сдружение „Футболен клуб „Гранит – Владая““ с ЕИК: 176113628, произтичащо от Споразумение с рег. № СОА24-ДГ66-6/14.08.2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. За да подкрепим това решение, са нужни 46 гласа. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4. **Не се приема предложението на вносителя**

**Общо гласували: 49**

**За 44**

**Против 1**

**Въздържали се 4**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: Против
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Топова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се

27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: Въздържал се
48. Христо Копаранов: За
49. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.**

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 44, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 4. Г-жа Л. Радева, г-н Ив. Таков, г-н В. Калановски, г-н Кр. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: Против
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За

21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Въздържал се
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

### **Точка 3 (трета)**

*Към СОА26-МЦ29-354-[1]/08.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-354/1/08.06.2026 г. от г-жа Ваня Григорова – общински съветник, относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 11.06.2026 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 51**

**За 51**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Йордан Тодоров: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За

- 45. Стефан Марков: За
- 46. Стефан Спасов: За
- 47. Татяна Георгиева: За
- 48. Христо Гадев: За
- 49. Христо Копаранов: За
- 50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 51. Цветомир Петров: За

#### **Точка 4 (четвърта)**

*СОА26-ВК66-735/29.01.2026 г.*

**Питане Вх.№ СОА26-ВК66-735/29.01.2026 г. от Диана Топова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно информация за обекти в капиталовата програма на Столична община.**

Получила отговор.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, госпожо Топова, да представите питането.

**Диана Топова -** Благодаря Ви, господин председател.

Аз казах в самото начало, питането касаеше извършени конкретни дейности по конкретни проекти. Подробно е отговорено, но това все пак е технология. Искрено се надявам, че по същия начин ще ми бъде отговорено на другото питане.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Топова.

#### **Точка 5 (пета)**

*СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г.*

**Питане Вх.№ СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно реализирането на втория етап на проекта за изграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура в кв. „Бенковски“, район „Сердика“, Столична община.**

Получил отговор.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Младенов, да представите питането.

**Драгомир Младенов -** Благодаря Ви, господин председател.

Господин Терзиев, намирам за неслучайно, че само ден след общественото обсъждане, което се проведе вчера в район „Сердика“ за площадката за съхранение на безвредни отпадъци влиза този въпрос, защото със заповедта Ви от 2025 г., с която стартирахте този процес, обявявате изграждането на подобна площадка за част от инвестиционните политики на Столична община. От тази гледна точка минавам към отговорите, които сте ми дали. Вие дори нямате индикативна стойност към края на мандата колко ще струва вторият етап на канализацията в „Бенковски“.

„Бенковски“ има нужда от инвестиционни политики, от които на последно място е тази площадка, както стана ясно вчера от общественото обсъждане, на което имаше може би над 150-200 човека. Всъщност от отговора Ви, за което благодаря на господин Лютов, че е толкова детайлен, се оказва, че районът Ви се моли всяка година да се започне поне по някакъв начин проект, да се стигне до индикативна стойност. Ясно е, че пари няма, но е ясно, че проект няма, и въпросът ми всъщност се промени от гледна точка на времето. Как избирате кои инвестиционни политики да извършите и защо започнахте с тази

площадка, а не започнахте с нещо, което е много по-нужно на хората, като канализацията или, например, пътната безопасност по бул. „Лазар Михайлов“?

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Терзиев за отговор.

**Г-н Васил Терзиев - кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Господин Младенов, трите неща - за пътна безопасност, за площадката и за канализацията нямат много общо, освен това, че някой трябва да ги направи и че струват пари. Но не бих ги свързвал с тях и въобще не бих вървял в посока, че за нас кв. „Бенковски“ не е важен. При много от разговорите ни с Вас съм заявявал, че това е тема, която наистина искам да се придвижи и да се реализира. И предвид на това, че следва нова капиталова програма, където ще влязат неща, които да се проектират, ще имате възможност с колегите, с направление „Строителство“ отново да минете през това, няма причина, поради която, ако това се счита важна тема за всички Вас, то да влезе.

Няма как да има индикативна стойност, когато не са направени проекти, тоест, Вие много добре знаете как работи системата. Ако искате, господин Лютов вдига ръка, да Ви даде малко повече информация.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Лютов, да допълните отговора на кмета.

**Никола Лютов – зам.-кмет на СО -** Благодаря Ви, господин председател.

Господин Младенов, мога ли да Ви помоля накратко само да резюмирате последния си въпрос. Бях извън залата и не можах да чуя конкретно, да Ви дам конкретика по всичко, което Ви вълнува.

Няма как да има остойностяване, преди проектът да е остойностен, тоест, не може да има индикативна стойност преди проектът да е приключил, да е приет на Експертен технически съвет и да е възложен за остойностяване. Това възлагане за остойностяване след това ще послужи за индикативна стойност на обществената поръчка и при приключване на търга ще можем да формулираме финална стойност на проекта, която да бъде предложена на общинския съвет за финансиране по съответния начин.

По отношение на това, понеже на влизане в залата чух отговора на господин Терзиев, че „Бенковски“ всъщност е приоритет за нас, не само „Бенковски“, а цялата част на София е приоритет за нас и това се отразява в активната работа по инвестиционни проекти от страна на ОП „София - проект“ и направление „Обществено строителство“. Последните няколко месеца са бележили огромен напредък и на практика приключването на инвестиционния проект за свързване на бул. „Илиянци“, осъществени са редица ремонти по текущо положение и по линия на текущ ремонт в квартала, работи се активно по преливане на проектантската сила от бул. „Илиянци“ в посока работа по горната част на свързване на пътния възел с Кубратово, както и по проектирането на главен канализационен клон 1, който да обезпечи в бъдеще канализационната свързаност на кв. „Бенковски“ и респективно това ще ни доведе финално до последния смислово навързан технологичен обект, а именно, корекцията на реката.

Така че, бих казал, че последните няколко месеца, ако показват нещо, то показват по-скоро диспропорционален фокус върху тази част на София и в частност бъдещото обезпечаване с ВиК услуги на кв. „Бенковски“.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Младенов, за коментар.

**Драгомир Младенов -** Господин Терзиев, връзката между трите проекта се нарича приоритетност.

Това, което Вие сте приоритизирали, става ясно от отговорите Ви за тези години, е тази площадка. Това става ясно и това се опитах да Ви го кажа и Вие го потвърдихте. Нямаме проект, нямаме остойностяване три години - това става ясно от Вашия отговор. И аз Ви казвам, че нищо не сте направил за тези три години. Надявам се до края на мандата да ме опровергавате и заедно да режем ленти.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Младенов.

#### **Точка 6 (шеста)**

*Към СОА26-ВК66-2710-[1]/02.04.2026 г.*

**Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2710/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно щат, възнаграждения и граждански договори на служителите в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.**

Получил отговор.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Ставрев, да представите питането си.

**Симеон Ставрев -** Питането с две думи казва, че шефът на „Столичен автотранспорт“ взима същата заплата като кмета на София, което той обяснява, че законът му дава това право да взима тази заплата.

Това, което обаче не разбираме от отговора – първо в скоби да кажа, че въпреки, че питането е пратено до кмета Терзиев, информацията е изцяло предоставена от „Столичен автотранспорт“. Ръководството на „Автотранспорт“ и Съвета на директорите не ни казват какви допълнителни бонуси и допълнително материално стимулиране взимат, от което е възможно да предположим, че взимат повече.

Шокиращо за мен е, че членовете на Съвета на директорите си разпределят на месец, всъщност имаме справка за февруари 2026 г., цели 17 700 евро, което прави средно по 3 256 евро на член на Съвета на директорите. Много ми е интересно колко съществена работа вършат тези хора, за да получават тези изключително високи възнаграждения.

Отказът да ми бъде предоставена информация за индивидуалните заплати на заместник-директорите и началниците на гаражите, които са ключови ръководни фактори в ръководството на дружеството, е обоснован с позоваване на GDPR, което е пълна глупост, защото аз ги питам за щатни бройки и за заплата на тези щатни бройки. Тоест, тук, според мен, се крие информация от общинския съвет.

Също така интересно е как ключови експерти в дружеството взимат в пъти по-ниски заплати, между 3 и 5 пъти. Например, главният счетоводител според щатното разписание взима едва 912 евро, а заместник-изпълнителен директор е по 1000 евро.

Също така изключително странно е как се дават пари за дейности, които могат да бъдат извършвани от служители вътре в дружеството, като например, има три граждански договори, единият е за 1662 евро на месец за външен пиар и реклама, въпреки че според щата в централното управление има главен специалист „Реклама“. Също така се плаща от 1300 евро за независим правен консултант, забележете, на борда, въпреки че в дружеството има старши юриконсулт, включително по обществените поръчки.

Дават се и 1535 евро за външно наблюдение на качеството, каквото и да значи това нещо. Резултатът мисля, че го виждаме всички. Изрично в отговора е посочено, че в дружеството има 351 щатни бройки, които са незаети, а конкретно от тях 270 водачи в „Земляне“ са 98, в „Дружба“ – 95 и в „Малашевци“ са 77.

Моето мнение е, че това показва постоянен проблем в това дружество и изключително много се радвам, че най-после общински съветници стигнахме до консенсус да внесем доклади, с които ръководствата на общинските дружества да бъдат заменени, предполагам, с нови ръководства, които да бъдат оценени по някакъв обективен критерий, защото когато колегите от задната част на залата и другата част на залата назначиха това ръководство на „Столичен автотранспорт“ временно преди две години, виждаме какъв е резултатът.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Ставрев. Вие представихте и отговора, така че преминаваме към следващото питане.

#### **Точка 7 (седма)**

*Към СОА26-ВК66-2715-[2]/06.04.2026 г.*

**Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2715/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно договор за доставка на природен газ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.**

Получил отговор.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Ставрев, да представите питането.

**Симеон Ставрев -** Питам „Столичен автотранспорт“, може би в част изпълнителен директор, според мен, за злополучния договор за доставка на газ, като цитирам, че те имат възможност да си закупват сами, без посредник газ и с две думи отговарят, че въпреки, че имат лиценз, това не означава, че те могат да купуват газ на по-ниска цена. Това е, с две думи.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви.

#### **Точка 8 (осма)**

*СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г.*

**Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г. от Христо Копаранов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно мерки за гарантиране на личното пространство и недопускане на незаконно видеонаблюдение в общински обекти, включително училища и лечебни заведения.**

Получил отговор.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Копаранов, да представите питането си.

**Христо Копаранов -** Благодаря, господин председател.

Знаете, че поводът за това питане е един случай в столично училище, както е и случаят в лечебни заведения, които не са общински, но това е повод да отправя питане какво прави общината, за да гарантира, от една страна сигурност чрез видеонаблюдение, от друга страна, да се уверим, да гарантираме, че видеокамерите, които съществуват в общинските обекти и изобщо на територията на общината, не се гледат от който му падне за каквото му падне. Ясно е, че трябва да има камери, трябва да има повече видеонаблюдение, трябва да има повече умно видеонаблюдение, а не просто да са сложени някакви камери.

Всъщност това, което можем да направим като извод е, че двата проблема – проблемът за сигурността с установяване и санкциониране на нарушения, както и проблемът с нарушаване на личните прикосновения, може да имат един и същи източник и това е пълната разпокъсаност на камерите, кой притежава видеокамери, кой ги наблюдава, кой

по какъв начин предоставя достъп до тях. Знаем, че за да се стигне до санкция на база на едни камери понякога минават на един запис, понякога минава дълга процедура.

В отговора се съдържа част от нещата, но това, което не става ясно е, че след като са дадени устни указания за коригиране на някои недостатъци, например, в определени заведения и в определени лечебни заведения, дали са изпълнени тези устни указания. Наясно съм, че дирекция „Сигурност“ не може вътре в детските градини да поставя камери, че това са камери в детските градини. Въпросът ми е какво прави общината в рамките на нейните възможности, за да гарантира максимално възможно, че ще се предотврати възможността някой учител, директор или който и да е да гледа какво правят децата в тоалетните на училищата. Знаете повода.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, кмете.

**Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ -** Не мисля, че мога да добавя много към официалния отговор, господин Копаранов. За съжаление, когато има злонамерени хора, сам разбирате, че не е толкова лесно да можем да следим всеки. Това, което общината прави, е да дава методически указания какво трябва да се направи. Другото нещо е когато има сигнал, да се реагира веднага.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Копаранов. **Христо Копаранов -** Благодаря.

Аз видях, че са дадени методически указания и устни указания към лечебни заведения и мисля, че беше към детски градини. Не разбрах обаче след отговора дали има някакво развитие и дали са отразени тези указания. Да, съгласен съм, че когато има злонамерени хора, е трудно. Въпросът е да се приемат максимално мерки за превенция тези злонамерени хора, колкото е възможно, да не могат да си реализират злонамереността.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви господин Копаранов.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Следващите две питання са от господин Йордан Тодоров.

Заповядайте, господин Тодоров.

**Йордан Тодоров -** Благодаря Ви, господин председател.

Налага се да отложат моите питання поради това, че районните кметове, към които са адресирани, ги няма. С оглед на трайно установилата се практика често да дърпаме питаннята напред в дневния ред, тук се обръщам към политическото ръководство на групите на ПП/ДБ и „Спаси София“, защото в конкретния случай това са техни районни кметове.

Отлагам питаннята за следващо заседание на СОС. Моля, погрижете се да си спазват ангажмента, който имат към общински съветници, когато има включени питання и други точки в дневния ред, да присъстват от самото начало на заседанието, защото все пак това е механизмът, по който общинският съвет осъществява контрол върху кметовете.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви.

Сега ще дам думата и на кмета Васил Терзиев.

**Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ -** Господин Тодоров, аз имам едно предложение да променим правилника, така че питаннята винаги да са в самото начало и да върнем старата практика те да могат да бъдат отговаряни и допълвани от заместник-кметовете или други лица, които могат да дадат максимално изчерпателен отговор. По този начин всеки ще знае, че в началото на заседанието ще минат питаннята, ще бъде присъствен и всеки един от вас ще знае, че ще

получи възможно най-добрия отговор и второто нещо, питанията няма да се местят от заседание на заседание. Смятам, че това би помогнало на всички ни да върви по-плавно процесът и се надявам на разбиране от Ваша страна защо тази промяна е необходима.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Терзиев. Аз също подкрепям такъв тип промяна, но няма да навлизам в тази тема, тъй като колегите знаят моето мнение.

#### **Точка 9 (девета)**

*СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г.*

**Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1071/09.02.2026 г. от Йордан Тодоров - общински съветник до кмета на район „Връбница“ – Румен Костадинов, относно сключени граждански договори и изплатени ДМС на кмет и зам.-кметове на СО-район „Връбница“.**

Получил отговор.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:**

*/По молба на вносителя питането се отлага за следващо заседание на СОС/*

#### **Точка 10 (десета)**

*СОА26-ВК66-4040/13.05.2026 г.*

**Питане Вх.№ СОА26-ВК66-4040/13.05.2026 г. от Йордан Тодоров - общински съветник до кмет на район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно одобряване и отказ за одобряване на заявления във връзка с Постановление № 206 от 23 октомври 2023 г. за приемане на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини поради липса на свободни места.**

Получил отговор.

*/По молба на вносителя питането се отлага за следващо заседание на СОС/*

#### **Точка 11 (единадесета)**

*Към СОА25-ВК66-9011-[1]/20.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9011/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план - План за регулация и застрояване в м. жк. „Овча купел-1,4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“, кв. 231, УПИ IX-1420,1421 „За ЖС“ За ПИ с идентификатори 68134.4333.1420 и 68134.4333.1421 по КККР, район „Овча купел“, представляващ неразделна част от ПУП-ПРЗПЖК м. „Овча купел-1,4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ с прилагане на чл. 22, ал. 8 във връзка с чл. 16 от ЗУТ, одобрен с Решение № 617 по протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичния общински съвет.**

**Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 38**

**За 38**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

## Точка 12 (дванадесета)

СОА26-ВК66-4355/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4355/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) във връзка със строителството на Трета метролиния на „Софийски метрополитен“ през кв. „Слатина“ до кв. „Младост 1“ по ул. „Гео Милев“ от о.т. 15 и о.т. 196, промяна на профила на ул. „Виница“ и ул. „Христо Максимов“ в участъка между о.т. 6 - о.т. 17 за регулационно обезпечаване на съществуваща улица с предвидено уширение за улично паркиране в кв. 2, което води до образуване на два нови кв. 2 и кв. 2а, изменение на плана за регулация на УПИ I- „за общ. жил. строителство“ в кв. 2, УПИ I-„за общ. жил. строителство“ в кв. 3, УПИ I-„за училище“ от кв. 1, УПИ XII-„за общ. жил. строителство“ в кв. 172, прецизиране и създаване на нови сервитути на техническата инфраструктура в кв. 2, 2а (нов), кв. 3, кв. 1 и кв. 172 на м. „Гео Милев“ и м. „Гео Милев - Подуене - Редута“ на територията на район „Слатина“ - СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение  
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 44**

**За 44**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Топова: За

18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветомир Петров: За

### Точка 13 (тринадесета)

*Към СОА25-ТД26-7311-[3]/20.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА25-ТД26-7311/3/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно прекратяване на административно производство по одобряване на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ Х-985,986,1001 „за ЖС“, кв. 60, м. „Надежда 3“, район „Надежда“, изключен от обхвата на одобряване с т. 4. от Решение № 343 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен цялостния план за регулация и застрояване на м. „Надежда 3“.**

**Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 43**

**За 43**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветомир Петров: За

## Точка 14 (четиринадесета)

Към СОА25-ВК66-9547-[1]/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9547/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ IV-78,79 „за ЖС“, кв. 121, м. „Бул. „Сливница - Люлин 10 мр“, район „Люлин“, изключен от обхвата на т. 5 от решение № 396 по протокол № 64 от 26.06.2014г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което е одобрен ПУП-изменение на план за регулация и застрояване и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 45**

**За 41**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За

23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Марков: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: Въздържал се
44. Христо Копаранов: За
45. Цветомир Петров: За

#### **Точка 15 (петнадесета)**

*Към СОА25-ВК66-9554-[1]/20.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9554/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за изменение на плана за регулация и застрояване на м. „НПЗ Илиянци-запад” и кв. „Илиянци“, район „Надежда“ в частта му относно проектен УПИ VI-954,1093,1094 „за производство, складове, офиси и пречиствателна станция“, кв. 33, който е изключен от обхвата на одобряване с т. 4 от решение № 542 по протокол №86/23.07.2015 год. на Столичен общински съвет.**

**Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Б. Василева, г-н Пр. Прошков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 43**

**За 43**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Бойко Димитров: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветомир Петров: За

#### **Точка 16 (шестнадесета)**

*СОА26-ВК66-4356/20.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4356/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) във връзка със строителството на Трета**

метролиния на „Софийски метрополитен“ през кв. „Слатина“ до кв. „Младост 1“ – по ул. „Гео Милев“ между о.т. 62 и о.т. 67, което води до изменение на плана за регулация на УПИ I-„за обществено и жилищно строителство“ от кв. 27, УПИ I-„за обществено и жилищно строителство“ от кв. 28, УПИ I-„за озеленяване, църква и КОО“ от кв. 306 и УПИ I-„за училище“ от кв. 32 с прецизиране и създаване на нови сервитути на техническата инфраструктура в м. „Гео Милев“ и м. „Гео Милев - Подуяне - Редута“, район „Слатина“ - СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение  
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шальфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За

28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветомир Петров: За

#### Точка 17 (седемнадесета)

*Към СОА25-ВК66-2744-[1]/20.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2744/1/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на плана за улична регулация, план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 29150.7102.696 по КККР на с. Железница и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ, район „Панчарево“.**

**Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение**  
**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 44**

**Против 0**

**Въздържали се 2**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За

7. Антон Хекиян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Блавест Георгиев: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
37. Прошко Прошков: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: Въздържал се
46. Цветомир Петров: За

#### **Точка 18 (осемнадесета)**

*СОА26-ВК66-4485/26.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4485/26.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация на УПИ ХХVIII „за лесопарк” от кв. 121, м. „гр. Банкя“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.947 по КККР, за създаване на нов самостоятелен УПИ ХLII-947, за ЖС“, нов остатъчен УПИ ХХVIII „за лесопарк” и план за застрояване за новообразувания УПИ ХLII, район „Банкя“.**

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение  
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 5. Г-н Цв. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 43**

**За 35**

**Против 3**

**Въздържали се 5**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: Въздържал се
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
34. Прошко Прошков: За

35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: Въздържал се
43. Христо Копаранов: Против

#### Точка 19 (деветнадесета)

СОА26-ВК66-4874/04.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4874/04.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски, г-н Виктор Чаушев – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие „Оживени улици – Временни действия за климатично устойчиви градове“ (Streets Alive – Temporary Actions for Climate-Friendly Cities) по програма УРБАКТ IV 2021-2027 г.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното допълнение, а именно:

Да се създаде нова т. 6 към проекта за решение със следното съдържание: „В случай на одобрение на проекта да се внесе информация и отчет на 6 месеца до Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, както и резултатите от неговото изпълнение да бъдат отчитани на заседание на комисията на всеки 6 месеца за срока на неговото изпълнение“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по международно сътрудничество, която подкрепя и прави изменения. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

**Общо гласували: 41**

**За 37**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За

6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Цветомир Петров: За

#### **Точка 20 (двадесета)**

*СОА26-ВК66-4472/22.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4472/22.05.2026 г. от г-н Стефан Дъров – зам.-кмет на СО, относно предложение за отмяна на Решение №811/09.10.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 49, точка 38 от дневния ред за откриване на процедура за публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5352.187.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение  
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим  
на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се  
предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекиян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За

38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Татьяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветомир Петров: За

#### **Точка 21 (двадесет и първа)**

*СОА26-ВК66-4371/21.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4371/21.05.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2027 г.**

**Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 42**

**За 39**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Димитров: За

19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

## **Точка 22 (двадесет и втора)**

*Към СОА26-ДИ01-2027-[3]/28.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-2027/3/28.05.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложениия проект за решение**  
**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 43**

**За 40**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Топова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Сотиров: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Цветомир Петров: За

**Точка 23 (двадесет и трета)**

*СОА26-ВК66-4831/04.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4831/04.06.2026 г. от г-н Николай Неделков – зам.-кмет на СО, г-жа Емилия Ангелова, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно осигуряване на средства за закупуване и**

внедряване на 100 броя автономни камери за видеонаблюдение за контрол, превенция и ограничаване на нерегламентираното изхвърляне на отпадъци на територията на Столична община.

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, с вх. № СОА26-ВК66-4831/2/05.06.2026 г.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Петров е заявил изказване по надлежния ред. Заповядайте, господин Петров, имате пет минути.

**Г-н Иван Петров - гражданин** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Аз искам да взема отношение по тази точка, тъй като и в питанията също беше засегната институцията камери. Тук обръщам внимание за една подробност, която малко убягва от общинския съвет, а би трябвало да бъде приоритетна в Столична община, тъй като по Закона за общинската собственост не само имотите и застроените пространства и постройките, но и вещите трябва да бъдат актувани с актове за общинска собственост. Както в питанията господин Копаранов сподели за една история, която стана публична, сега тези камери когато се придобиват от общината, те трябва да получат статут на общинска собственост, за да има проследяемост, тъй като не само Законът за общинската собственост, но и наредбата, която прилага създаването и актуването на имотите, е много ясно прецизирана от Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на правосъдието, че вещите трябва също да бъдат актувани.

Моят апел към общинския съвет и към общинските съветници е да изискат тази подробност да бъде описана и вече да се регламентира това, тъй като в процесуалните действия при водене на дела тези неща биха ясно формулирани, че камерите са собственост на еди-кой си. Тук става въпрос за една публична институция, каквато е Столична община и още повече, че по Закона за личните данни не всеки има право да се възползва от тези неща, както, пак се връщам на питането на господин Копаранов. Така че, в този смисъл моят апел, отново го казвам, е: обърнете внимание на тази детайлност и изискайте да бъде дописано в решението, че камерите и средствата, които ще се дадат за закупуване, трябва да бъдат обвързани със Закона за общинската собственост и да се актуват като такива.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Петров. Колеги, няма други заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по финанси.

Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

**Общо гласували: 51**

**За 51**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За

4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следват четирите доклада за конкурси, така че предлагам да имаме едно общо обсъждане на тези доклади, съответно после ще ги гласуваме отделно, разбира се. Ако има предложения за промяна, те могат да бъдат направени и в хода на обсъждането. Отказвате се? Добре, господин Ставрев.

Точка 24 (двадесет и четвърта)

СОА26-ВК66-4917/05.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4917/05.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД, “Столичен автотранспорт” ЕАД, “Столичен електротранспорт” ЕАД, “Център за градска мобилност” ЕАД, “Софинвест” ЕАД и Надзорен съвет на “Топлофикация София” ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.

В точка XXIII. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

Комисията предлага в т. IX. Столичен общински съвет да попълни състава на комисия за номиниране.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Първо изказване - господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Първо, искам да кажа, че за мен тези доклади, които ще гледаме днес, показват точно как работи демокрацията, тъй като е ясно, че в общинския съвет никой няма ясно мнозинство и всъщност ние имаме едни много дълги разговори с абсолютно всички политически групи, докато стигнем до едно разбирателство какъв трябва да бъде процесът, който е приемлив за всички. Така че, аз се радвам, че наистина тези конкурси сега започват с едно голямо мнозинство на вносителите, надявам се, и със сериозно мнозинство в пленарна зала и както стигнахме до добри предложения за проект за решение, се надяваме и самата процедура да премине по добър начин. Ние сме заложили наистина, много по-добра методика, по-прозрачна процедура, по-дълги срокове.

Моята надежда е и през октомври да гледаме един доклад с наистина избрани добри ръководители на всички общински дружества, така че това ми е пожеланието към колегите да успеем в следващите месеци наистина да проведем едни добри процедури и да покажем, че този общински съвет наистина може да взима и добри решения и да

извършва добри дейности. Така че, благодаря на всички, които участваха на процеса на служителите в дирекция „Икономика“, които помогнаха за финалното оформяне на докладите и разчитам на подкрепа в зала.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Следващото изказване е на господин Борис Бонев. Заповядайте.

**Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.**

Аз може би няма да съм чак толкова оптимист като господин Димитров, но със сигурност е много добър знак, че най-сетне стигнахме до пускането на тези конкурси, нещо, което трябваше да бъде направено много по-рано. Явно политическата обстановка след изборите се е променила, защото сега виждам, че абсолютно целият общински съвет, поне съдейки по комисиите, е стигнал до извода, че нещото, което трябваше да бъде направено още в началото на мандата по един честен и прозрачен начин, може би този път ще се случи. Дали ще е честен и прозрачен, ще видим по резултатите от конкурса и хората, които бъдат избрани, разбира се.

Аз винаги оставам оптимист, че все пак не всичко е по презумпция лошо, не всичко е уговорено и наредено, а че тези важни дружества, контролиращи милиарди и от които зависи на практика ежедневието на милион и половина софиянци, ще бъдат управлявани от хора с необходимия капацитет, знания, умения и чувство за отговорност към общия финансов ресурс.

Със сигурност докладите са доста по-добри от много други подобни, които сме виждали през годините, така че за това със сигурност мога да поздравя. Има няколко неща, които на мен лично ми липсват и смятам, че ако се добавят като изисквания в документацията, всъщност могат да гарантират пълната прозрачност на провеждането на тези конкурси. Затова и аз ще направя процедурно предложение да има изменение в конкурса в критериите и начина, по който се провежда конкурсът, за да могат всъщност да се случат две неща там. Едното е да има видеозапис на изслушванията, на устната част на кандидатите, които да бъдат публикувани и второто е да бъдат публикувани оценките отново на кандидатите, индивидуалните оценки, защото по този начин ще има пълна прозрачност, що се отнася до начина, по който комисиите са работили.

Чисто процедурно, предполагам, че в края на дискусиата – виждам, че и Вие сте взели процедурно предложение - ще се уточнят и хората, които ще са членове, тъй като в момента е с многоточие. Мога сега да ви кажа от нашата група кои ще са, или? Добре, чудесно, добре. Благодаря Ви в такъв случай.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Първа реплика – Прошко Прошков. Заповядайте.

**Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.**

Уважаеми господин Бонев, и вчера проведохме този дебат с Вас. Факт е наистина, че методиката в момента се базира на докладите, които включително, господин Димитров, участници от вашите групи бяхте разработвали и е доста по-добра и насочваща - аз поздравих и господин Димитров за това нещо, по-добра от всяка предишна от гледна точка на насочване на комисиите по кои критерии следва да се наблюдават знанията, въпросите, които ще се задават и т.н.

Причината да не запишем записа е именно да има видеозапис, е общото ни мнение, поне докато дискутирахме и аз ще го удържам и затова ще направя обратното предложение, че всъщност ние избираме мениджъри, компетентни хора, които могат да нямат таланта на нас, политиците да говорят убедително на хората, но после да не вършат особено много за тях, както се е случвало на всеки от нас. Тоест, талантът да говориш, да

презентираш, да не се притесняваш е различен от таланта да си вършиш съвестно работата в определена скучна среда на работа. Така че, то няма нищо общо с прозрачност.

Случвало се е и много прозрачни видео конкурси като този за главен архитект, да не доведат до задоволителен резултат за възложителя. Така че, ние не можем да гарантираме през видео запис това нещо. Можем да го гарантираме през това, че сме представители на целия общински съвет и че ще работим именно по посоката на критериите които са заложили и от господин Димитров, а по отношение на оценките, те стават част от доклада, който ще гледаме през октомври месец. И всъщност оценяването не трябва да се превръща също така – колегите, които са членове на комисията, да станат мишени на други политически забележки, да кажем, от своите политически сили, защото именно ще искат да изберат, в това съм убеден, меритократично и нямащо общо задължително със съответната политическа обремененост. Тоест, това ще помогне господин Бонев, с настоящата методика да постигнем целите, за които Вие говорите. Тоест, Вашето предложение има добри намерения. Така беше и записано.

Но реалистичният подход, който води наистина до това, да не притесняваме, да не изпуснем възможността за добри кандидати, които нямат таланти за пред камера, ще ме накара да предложа обратното, да остане проектът за решение в оригиналния си вид. Аз лично ще се въздържа по Вашето предложение, тъй като то има своята логика, но в крайна сметка смятам, че това, което предлагаме в случая, е най-доброто, което до момента сме имали въобще като методика в историята на конкурси на подобни дружества.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Прошков. Втора реплика – Ваня Григорова. Заповядайте.

**Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/ към:** Борис Бонев - Благодаря, господин председател. То не е реплика към господин Бонев, а по-скоро подкрепя за предложението на Бонев, едно.

След това като чух коментара на господин Прошков - господин Прошков, СОС не търси таланти, за да преценяваме по талант и реторични умения един или друг кандидат. Но е добре да знаем дали кандидатът за Съвета на директорите на „Метрополитен“, например, познава влаковете, знае цялата система, която е изключително сложна, или се обръща към Братоев, питайки го с поглед какво точно да отговори той. Та в този смисъл е добре да имаме видеозапис, добре е процедурата да е малко по-прозрачна, защото е ясно, че само по този начин можеше да се стигне до конкурси - затова и две години няма конкурси, - с някакви предварителни договорки между ГЕРБ и "Продължаваме промяната – Демократична България“, но е добре и останалите, които не сме част от Вашите групи, да виждаме въз основа на какви критерии ще изберете вие съвет на директорите.

По отношение на състава на комисиите, тъй като, пак казвам, основните договорки са били между ГЕРБ и "Продължаваме промяната – Демократична България“, моля някой от вносителите да каже състава на комисиите за подбор на Съвета на директорите, за да може да обсъждаме по същество. В противен случай няма как да гласуваме и няма как аз да направя своите предложения за комисии.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Григорова. Трета реплика - Емилия Ангелова.

**Емилия Ангелова /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към:** Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Не е точно реплика към господин Бонев, но по-скоро към господин Прошков. Господин Прошков, този видеозапис – ние не ги заснемаме там, както каза и госпожа Григорова,

за да оценяваме талант. В крайна сметка, има средна оценка между писмената и устната част. Това, което трябва да се види и което го имаше в предишния доклад, който Вие подчертахте, че бяхме подготвили с групата на ПП/ДБ, реално имаше видеозапис на устната процедура, така че тя да се публикува заедно с писмената част, което е абсолютно стандартна практика при положение за какъв материален интерес говорим.

Относно индивидуалните оценъчни карти, моля ви обаче да уточним, тъй като в момента в точка 20 от проекта на решение този текст изобщо е отпаднал. Господин Прошков казва, че ги има тези индивидуални оценъчни карти или въобще някаква обща оценъчна карта. Аз не го виждам в проекта на решение. Изцяло е отпаднало изречението, което всъщност ние предлагаме - неразделна част от доклада са индивидуалните оценъчни карти по точка 13 от настоящото решение, може и аз да се бъркам нещо. Въпросът ми е има ли го това изобщо някъде, тоест, изобщо ще има ли някакви оценки като част от доклада, или просто ще бъде показано решението кой бива избран?

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Дуплика – господин Бонев.

**Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към:** Прошко Прошков - Двете дами, общо взето, взеха темата на моята дуплика. Отново ще кажа, че публикуването на видео запис, когато някой човек не разбира от материята, дори да няма необходимите презентаторски качества, това всеки може да го види, особено в комбинация с добре разписана и добре защитена писмена част. Факт е, ние не избираме политици, не избираме водещи на предаване, но избираме хора, които ще управляват огромен ресурс, на които ще им се налага да общуват и да комуникират с политици, с медии, но най-вече със служителите в съответните дружества, така че със сигурност комуникационните качества са и част от критериите за един добър мениджър, смятам аз.

По отношение на оценъчните карти, в крайна сметка, би направило лошо впечатление, ако кандидат, който, да кажем, по обективни критерии е добър, да е получил необективно ниска оценка по политически причини, например. Смятам, че подобен тип публикуване на тези оценки всъщност ще дисциплинира членовете на комисиите по отношение на това, да се стараят да са много по-обективни в оценката си, отколкото да имат някакви лични или политически пристрастия спрямо кандидатите, ако въобще предположим, че част от тях могат да бъдат свързани политически с някоя партия. Така че, държа на моето предложение да се гласува, а вече – каквото покаже гласуването.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев. Разбира се, на края на дискусиата ще подложим предложението за гласуване.

Деян Николов за изказване. Заповядайте.

**Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ -** Аз не съм изобщо такъв оптимист като залата в ляво и дясно. Въпросните доклади винаги са били раздорът на ябълката в общинския съвет в последните няколко години и аз си спомням, че много, много дълго време тези доклади, които иначе аз подкрепям като методология и като подход, спомням си, че много дълго време не влизаха за разглеждане поради една причина – че няма да минат, защото дясната част на залата, най-вече ГЕРБ, със своето явно или скрито мнозинство няма да ги подкрепят. Явно към днешна дата нещо се е променило, за да влязат тези доклади за разглеждане в зала и особено ако ГЕРБ и може би БСП и така нареченото икономическо мнозинство ги подкрепят, за мен това значи само едно нещо: договорка на широката коалиция, на широката сглобка, че местата са разпределени, предполагам, на някакъв квотен принцип и ще изиграем един хубав, голям театър за демократичния бизнес подход, който общината ще предприеме, за да избере шефовете на дружествата. Ще бъде жалко, ако, в крайна сметка, се случи цялото това нещо, защото - тук се обръщам към ПП/ДБ, пък и „Спаси София“ – не знам кой участва и кой не

участва. Ако някой не участва в договорката, да ме извини, ако го намесвам без да искам. Не съм в детайлите и затова, ако не участвате, извинявам се – към „Спаси София“.

Но ако ПП/ДБ са се разбрали с ГЕРБ, жалко за вас. Можеше да го направите още преди две години. Защо чакахте? ГЕРБ винаги са били диалогични, когато става въпрос за бизнес интереси. Нямаше нужда да изчаквате почти до края на мандата. Можеше да си го направите преди две години, даже месец след онези временните, които станаха почти постоянни и изкараха цял мандат.

Не виждам наистина защо го изкарахте и като ще е така, направете го по грубия диктаторски начин. Има си тук няколко смокинови листа, които щяха да вкарат един мръсен доклад, щеше да мине набързо, щяхте да мълчите по време на дебатите, виждали сме как се прави, и цялото нещо щеше да мине за един ден, да има някакъв скандал и да се забрави. Не знам защо сега трябва да го правим така прикрито, някак си твърдейки, че е много демократично и професионално, пък не виждам как точно ще се случи. Ще бъде интересно какъв резултат ще произведе цялото нещо. Но ако има договорка, излезте и кажете по-добре, защото, така или иначе, най-вероятно всички ние, които сме изолирани от този процес, в един момент просто ще излезем и ще кажем истината и, така или иначе, ще ви лъснат договорките. Няма нужда да се опитвате да ги скриете.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Първа реплика – Бойко Димитров. Заповядайте.

**Бойко Димитров /ЛГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към:** Деян Николов - Господин Николов, направихте много инсинуации. Първо малко предистория, тъй като питате защо сега. Предполагам, достатъчно сте следили общинския съвет. Този въпрос за конкурсите се повдига постоянно през два-три месеца и както се видя този наш постоянен натиск да се проведат тези конкурси. Тук искам да кажа: колегите от ГЕРБ ясно си казаха още преди изборите, че за тях това е неподходящият момент, че не трябва да се използва за предизборна кампания цялото това нещо и тези конкурси имаха ангажимент, че най-накрая когато минат изборите, ще стартират, така че стартирането сега е и някакъв резултат, резултата от самите избори.

По отношение на договорките, аз мога да погледна и да Ви кажа. Когато сме подготвяли този конкурс и сме определяли параметрите, ние сме говорили единствено какви са параметрите на конкурса. Няма абсолютно никакви договорки за разпределение на ръководствата на дружествата. Ето, – гледам и ви го казвам. Знаете, че аз не лъжа и не мога да лъжа.

Така че, молбата ми е да не правите инсинуации на микрофона. А това, че Вие не сте участвали в тези разговори, е очевидно заради Ваше нежелание. Идеално се знаеше какви са нашите предложения. На последния Председателски съвет преди сесията се каза, че тези доклади са готови. Бяха призвани всички колеги, които ги подкрепят и както се вижда, има широка подкрепа и от почти всички политически сили в този съвет участват, така че аз това казах още в началото. Ясно е, че всяка партия е отстъпила в някаква степен. И ние сме отстъпили, но това е начинът, по който работи демокрацията. Другият начин е както в парламента, когато някой си има мнозинство и както виждате, дори и там мнозинството понякога отстъпва. Така че, няма я тази възможност да кажете всичко или нищо. Аз затова казвам, че съм умерен оптимист и се надявам, че след конкурсите ние ще имаме по-добри ръководства от тези, които ние имаме в момента на дружествата.

Искам да кажа и нещо друго. Важно е кои са хората там, но е важно ние във всеки момент като общински съвет да си вършим работата и да контролираме как се ръководят отделните дружества, защото това е не по-малко важно от конкретните хора, които ще ги ръководят.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Втора реплика – Андрей Зогграфски, отказвате се.

Дуплика – господин Николов. Заповядайте.

**Деян Николов** /Възраждане/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Съжалявам, че Бойко Димитров ми се обижда. Просто следвайки пътя на логиката, аз не виждам какво се е променило за ГЕРБ за последните две години, защото ако ги бяхте вкарали същите тези доклади и те са готови от много, много отдавна - изключвам някакви дребни редакционни поправки, които евентуално са били направени в целия период, но те от две години са горе-долу в това си състояние и в този си вид тези конкурси. Аз пак казвам: аз одобрявам подхода като цяло. Има може би дебат дали трябва да има видеозаснемане или прочее.

Естествено, че аз съм за видеозаснемане, но не е там есенцията на нещата; есенцията е ако ГЕРБ след малко подкрепят въпросния доклад, какво се промени за тях за последните две години, когато с един скандален доклад си назначиха корупционните шефове на всичките дружества и какво се промени две години по-късно, за да са съгласни да допуснат да тръгне такава процедура, с която те потенциално да загубят контрола върху икономиката на София. Това е целят въпрос. Тук може да го играете на ошипана мома, но реално това е въпросът – какво се променя за корупционното мнозинство в СОС, за да има шанса днес да тръгнат тези прозрачни конкурси и никой няма как да даде адекватен отговор на този въпрос, защото всички заем каква е истината. Някой с някой се е договорил някъде за разпределение на властта. Това е цялата работа. Много се надявам да греша, но най-вероятно в хода на гласуването както на конкурсите след това е изборът на шефове на дружествата и ще си проличи всъщност кой с кого сее договорил и за какво.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Николов. Няма други заявени изказвания. Прекратявам дискусията.

**Цветомир Петров** /ПГ ПП - ДБ/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Аз имам процедурно предложение. Има ли други изказвания? Ще направя. Добре, може да направите процедурно предложение за промяна или да се изкажете против. Правя процедурно предложение сега, колеги, изчакайте.

Колеги, това е процедурно предложение за промяна на проекта за решение в точка IX от проекта за решение. Тъй като сме обединили дискусията, ще го направя поотделно за всеки един от докладите.

Става въпрос за Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4917/05.06.2026 г. В точка IX да се чете по следния начин - говоря за доклада, който гледаме в момента. Като го гласуваме, ще минем на следващия доклад и т.н.:

„Прошко Прошков – председател. Членове: Бойко Димитров, Димитър Петров, Димитър Вучев, Антон Хекимян, Андрей Зографски, Еньо Савов, Вили Лилков, Севделина Петрова.

Представители на администрацията без право на глас: Димитринка Димитрова – директор на дирекция „Икономика и търговска дейност“; Лилия Мицева – главен експерт в дирекция „Икономика и търговска дейност“ и Валентина Стоева – главен експерт към дирекция „Секретариат на СОС“.

Направете го изказването. Заповядайте, господин Зографски и после госпожа Григорова. **Андрей Зографски** /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, в този пакет има четири транспортни дружества. Как няма нито един от дирекция „Транспорт“, които най-тясно работят на ежедневна база? Как е възможно това? Кой ги реди тези неща? Иван Николов, който всички го познаваме, над 10 години работи в Столична община, не е ли достоен да бъде член? Все пак да може да каже: Хора, този човек, който го предлага

партия А, Б или В, нищо не разбира от транспорта, защо ще ми го сложите да работя с него, да плюя кръв следващите X години? Какви са тия – Лилия, Валентинка?

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Реплика – Прошко Прошков.

**Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към:** Андрей Зографски - Господин Зографски, идеята беше всъщност, че тези експерти от администрацията не са експертите, които интервюират и задават въпросите, които оценяват. Директорът на „Икономика“ е, защото е отговорен за всичките дружества като цяло. Аз нямам против вашето предложение, между другото. Господин Зографски, ето, съгласявам се с Вас; ако имаме нужда от нещо, което е свързано с експертиза в областта на част от тези дружества, аз бих предложил, господин председател, съгласен съм, в случая госпожа Мицева може да бъде заменена с господин Николов – ще имаме двама директори на ресорни дирекции, които са с отношение към това. Нали е разумно от гледна точка на това, което Вие предлагате, господин Зографски, нали така?

Така че, формализирам предложението. На мястото на госпожа Мицева, която е главен експерт в случая, да бъде господин Николов, който е директор на дирекция „Транспорт“. Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Дуплика – господин Зографски.

**Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към:** Прошко Прошков - Мисля, че първо, тази бъркотия тук отговаря на всички въпроси кой е ин, кой е аут. И докладът си има вносител, така че е ясно. Но аз това предложение го направих импровизирано, на коляно, защото за мен е абсолютно невъзможно четири от шест дружества тук да са транспортни и да няма нито един представител на транспортното направление. Затова за мене, когато чуя дирекция „Транспорт“ или направление „Транспорт“, първата ми мисъл е: Иван Николов. Затова, да, номинирам го и се надявам, че всички имаме високо мнение за него. Знаем, че сте се съгласили. Въпросът е защо първоначално не сте видели очевидното.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Госпожо Григорова - промяна в проекта на решение. Заповядайте.

**Ваня Григорова /Независим/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" -** Благодаря, господин председател.

Надявам се диалогът вдясно от мен да приключи, но именно за да има експертиза – да, тук в този списък има четири транспортни дружества, а в списъка, който чух, немалка част от хората нямат нищо общо с транспорта, включително част от хората, които са в ръководството на въпросната комисия, не познават нито директори на гаражи и депа, нито познават тематиката като цяло. Виждам, че като независима квота е включена госпожа Севделина Петрова. Тя също няма нищо общо с транспорта. Но да оставим независимата квота, за да не си помисли някой, че предлагам себе си. Обръщам се обаче към групата на БСП. Имам самочувствието, че съм допринесла немалко, за да може тя в момента да е в 8-членен състав.

Освен това, господин Таков демонстрира много ярко, че защитава правата на транспортните работници. В този смисъл аз не разбирам защо господин Иван Кирилов не е част от тази комисия и правя предложение господин Иван Кирилов да замени господин Еньо Савов, тъй като, моите уважения към господин Савов, но той никога не се е интересувал от спецификите на транспорта. В ГЕРБ е подобно положението, но те решават за себе си.

По отношение на БСП обаче, тъй като това е местна коалиция, а не партийно участие, каквото беше през 2023 г., аз смятам, че трябва да има експертиза именно в транспорта и трябва да има представители на работниците в тази комисия.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви госпожо Григорова.

Иван Кирилов е заявил реплика. Заповядайте.

**Иван Кирилов** /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Благодаря, госпожо Григорова. Всичко, което казахте, е точно така, но аз знам, че насила хубост не става. Групата е решила друго. Нека да си номинират. Сигурно, да, наистина, останалите колеги разбират повече от мен в сферата на транспорта. Аз даже се учудих, че председателят на Транспортна комисия не е в тази комисия по номинациите, би следвало да е той. Дори не да съм аз, а да е той, но това все пак е някакво решение на групата. Аз нямам драма с това нещо, не искам насила. Пак казвам, благодаря за номинацията, но си давам отвод. Нека да дадем шанс на колегата Савов. Той не е изразил, че има желание да се смени, затова му даваме шанс и възможност да твори и да избере най-добрите възможни членове на съветите на директорите, нещо, за което аз си мечтая отдавна да започнат тези конкурси. Радвам се, че ще почнат, а вече резултата от тях ще го видим някога - наесен или по-късно.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Втора реплика – господин Иван Таков. Заповядайте.

**Иван Таков** /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Истината е, че господин Кирилов не е толкова изненадан. Ние с него сме говорили и сме се разбрали по този въпрос. А госпожо Григорова, както Вие имате участие за групата, аз пък имам участие въобще да сте в общинския съвет, така че мисля, че имаме някакъв паритет тук.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Дуплика – госпожо Григорова.

**Ваня Григорова /Независим/ -** Благодаря, господин председател.

Факт е, че аз съм в Столичен общински съвет благодарение на господин Иван Таков, който не смееше да се яви като кандидат, тъй като щеше да се бори за четвърто-пето място и по този начин аз отнех неговата тежест, но за сметка на това срещу моето участие, за да може той да не бере срам, трябваше в листата да има представители на синдикатите. Не само това, той много добре знаеше, че именно в транспорта имаме представител, който е председател на федерация. И в момента продължава да твърди, че работи с него добре, и продължава да се възползва, да си прави пиар с транспортните работници, което лично на мен ми е безкрайно неприятно, а вярвам, че и на самите транспортни работници им е неприятно.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Григорова. Колеги, прекратяваме разискванията. Лично обяснение – господин Таков, и да преминаваме към гласуване.

**Иван Таков** /ПГ БСП за България/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Великодушно се отказвам от личното обяснение.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Бонев за промяна на проекта за решение, с което добавя точките за публикуване на индивидуална оценка и видеозапис на самите изслушания.

Режим на гласуване, колеги.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 23. Г-н Др. Младенов казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

**Общо гласували: 43**

**За 19**

**Против 1**

## Въздържали се 23

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовест Георгиев: Против
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: Въздържал се
19. Димитър Шалъфов: Въздържал се
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: Въздържал се
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Таков: Въздържал се
28. Красимир Гълъбов: Въздържал се
29. Лорита Радева: Въздържал се
30. Николай Велчев: Въздържал се
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: Въздържал се
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: Въздържал се
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: Въздържал се
37. Стефан Марков: Въздържал се
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: Въздържал се
40. Христо Гадев: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Подлагам на гласуване заедно проекта за решение с Комисията по икономика и моето предложение с направената промяна в зала от господин Зографски, а именно, вместо Лилия Мицева, да бъде

господин Иван Николов - директор на дирекция „Транспорт“, добавям го, така че моето предложение е направената промяна за господин Николов в зала. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-н Д. Стаматов, г-н Д. Шалъфов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Цветомир Петров и г-н Андрей Зографски.**

**Общо гласували: 55**

**За 51**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Годорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: За
16. Венци Стойчев: За
17. Вили Лилков: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Виделов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За

36. Йордан Годоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Гадев: Въздържал се
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

#### **Точка 25 (двадесет и пета)**

*СОА26-ВК66-4923/05.06.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4923/05.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на ”Софекострой” ЕАД, ”Водоснабдяване и канализация - София” ЕАД, ”Егида-София” ЕАД, ”Лозана” ЕАД, ”Спортна София-2000” ЕАД, ”Софийски имоти” ЕАД и управител на ”Географска информационна система-София” ЕООД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „ чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.

В точка XXII. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

Комисията предлага в т. VIII. Столичен общински съвет да попълни състава на комисия за номиниране.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук отново ще гласуваме със становището на Комисията по икономика. Предлагам да бъде изменено VII и да бъде

следният текст: Бонка Василева – председател, членове: Прошко Прошков, Димитър Вучев, Стефан Марков, Цветелина Заркин, Емилия Ангелова, Николай Велчев, Емил Димитров, Карлос Контрера.

От колегите без право на глас от администрацията: Димитринка Димитрова - директор на дирекция „Икономика и търговска дейност“; Лилия Мицева - главен експерт към дирекция „Икономика и търговска дейност“, Албена Димитрова - началник-отдел „Правно-нормативна дейност и процесуално представителство“ към дирекция „Секретариат на СОС“.

Господин Зографски.

**Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ -** Понеже господин Бонев отново ще направи и така ще бъде във всички четири доклада – предложение за излъчване на заснетите видеозаписи от интервютата, проведени с всички кандидати, след провеждането им, както и публикуване на индивидуална оценка, която всеки член на комисията ще даде на всеки от кандидатите, - ще ви кажа защо. Защото сега водим спор с професор Лилков по този въпрос. Ще ви дам един много пластичен и малко детски пример, за да е ясно и за публиката, и за залата. Представете си една Евровизия, в която само музиката се пуска, на сцената няма нищо, няма го артиста, няма абсолютно нищо. И след това си представете, че няма Хелю, ..., Валета Колинг, 12 точки, 10 точки, 8 точки и т.н., а има сборните общи резултати. За България 500 точки, за Израел 400 точки, за Румъния 0 точки. Представете си колко непрозрачно щеше да бъде това и какви реални аргументи за обвинение за договорка в Европейската асоциация щеше да има.

Затова, за да сме сигурни, че ще изберем най-добрите кандидати за общинската икономика, която изразходва милиарди всяка година от парите на данъкоплатците, смятам, че си струва да се подкрепят тези два механизма. Те са детайл в процедурата, обаче детайлите, които гарантират прозрачност. Затова ви моля за подкрепа за тези два инструмента, които ще гласуваме сега.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Да, господин Зографски, ще ги подложат на гласуване във всеки един; това няма нужда да го правите отделно. За всеки един от конкурсите – аз разбрах в началото, че господин Бонев го предлага за всички. Само в рамките на шегата да кажа, че с Евровизия не е много правилен примерът Ви, тъй като ако давахме индивидуалните оценки, трябваше да каже България като е гласувала, всеки един от комисията в България колко е гласувала и как е дала общите точки. Така че това е индивидуалността, защото има жури, което е от няколко човека, но това е детайл в детайла.

Колеги, няма други заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на господин Бонев и по този доклад. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 24. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

**Общо гласували: 47**

**За 22**

**Против 1**

**Въздържали се 24**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се

5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовест Георгиев: Против
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Войслав Тодоров: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: Въздържал се
20. Димитър Шалфов: Въздържал се
21. Диян Стаматов: Въздържал се
22. Драгомир Младенов: Въздържал се
23. Екатерина Йорданова: Въздържал се
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: Въздържал се
32. Красимир Гълъбов: Въздържал се
33. Лорита Радева: Въздържал се
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: Въздържал се
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: Въздържал се
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: Въздържал се
41. Стефан Марков: Въздържал се
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: Въздържал се
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.**

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 28. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовест Георгиев: Против
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Веселин Калановски: Въздържал се
17. Войслав Тодоров: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: Въздържал се
23. Диян Стаматов: Въздържал се
24. Драгомир Младенов: Въздържал се
25. Екатерина Йорданова: Въздържал се
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: Въздържал се
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: Въздържал се
31. Иван Таков: Въздържал се
32. Йордан Тодоров: Въздържал се
33. Красимир Гълъбов: Въздържал се
34. Лорита Радева: Въздържал се
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: Въздържал се
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: Въздържал се
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: Въздържал се
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: Въздържал се
43. Стефан Марков: Въздържал се
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: Въздържал се
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Преминаваме към гласуване на предложението на вносителите със становището на Комисията по икономика и направеното предложение от мен в зала за промяна на проекта за решение.

Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Цветомир Петров.**

**Общо гласували: 53**

**За 49**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Въздържал се
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За

35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: Въздържал се
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

#### **Точка 26 (двадесет и шеста)**

*СОА26-ВК66-4951/08.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4951/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на “Пазари Възраждане” ЕАД, “Пазари Изток” ЕАД, “Пазари Запад” ЕАД, “Пазари Север” ЕАД и “Пазари Юг” ЕАД.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:**

**В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.**

**В точка XXI. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“**

**Комисията предлага в т. VIII. Столичен общински съвет да попълни състава на комисия за номиниране.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук правя предложение за промяна на проекта за решение, в точка VIII да се чете по следния начин:**

**Председател Димитър Вучев, членове: Прошко Прошков, Бойко Димитров, Грети Стефанова, Благовеста Кенарова, Христо Копаранов, Станислав Младенов, Ася Тодорова и Димитър Шалъфов.**

**От администрацията съответно: Димитринка Димитрова - директор на дирекция „Икономика и търговска дейност“; Лилия Мицева - главен експерт към дирекция**

„Икономика и търговска дейност“ и Борис Гарчев – началник на отдел „Административно и организационно осигуряване на заседанията“ към дирекция „Секретариат на СОС“.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма, колеги, заявени изказвания. Подлагам на гласуване предложението на господин Борис Бонев за промяна в проекта за решение. Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 26. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовест Георгиев: Против
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Веселин Калановски: Въздържал се
17. Деян Николов: За
18. Диана Топова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шальфов: Въздържал се
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: Въздържал се
24. Екатерина Йорданова: Въздържал се
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: Въздържал се
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: Въздържал се
32. Йордан Тодоров: Въздържал се
33. Красимир Гълъбов: Въздържал се
34. Лорита Радева: Въздържал се
35. Марта Георгиева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: Въздържал се
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: Въздържал се
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: Въздържал се

- 42. Симеон Ставрев: За
- 43. Стефан Марков: Въздържал се
- 44. Стефан Спасов: За
- 45. Татяна Георгиева: Въздържал се
- 46. Христо Гадев: За
- 47. Христо Копаранов: За
- 48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 49. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Подлагам на гласуване предложението на вносителите със становището на Комисията по икономика с направените предложения от мен в зала. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Цветомир Петров.**

**Общо гласували: 54**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

- 1. Александър Александров: За
- 2. Александър Марков: За
- 3. Андрей Зографски: За
- 4. Анна Стойкова: За
- 5. Антон Бранков: За
- 6. Антон Койчев: За
- 7. Антон Хекимян: За
- 8. Ася Тодорова: За
- 9. Благовест Георгиев: За
- 10. Благовеста Кенарова: За
- 11. Бойко Димитров: За
- 12. Бонка Василева: За
- 13. Борис Бонев: За
- 14. Ваня Тагарева: За
- 15. Венци Стойчев: За
- 16. Веселин Калановски: За
- 17. Вили Лилков: За
- 18. Грети Стефанова: За
- 19. Деян Николов: Въздържал се
- 20. Диана Тонова: За
- 21. Димитър Вучев: За
- 22. Димитър Димитров: За
- 23. Димитър Шальфов: За
- 24. Диян Стаматов: За
- 25. Драгомир Младенов: За
- 26. Екатерина Йорданова: За

27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Годоров: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: Въздържал се
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

#### **Точка 27 (двадесет и седма)**

*СОА26-ВК66-4953/08.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4953/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров, г-н Станислав Младенов, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Диана Топова, г-н Антон Хекимян, г-жа Грети Стефанова, г-н Вили Лилков, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите, управители и контролори на общински лечебни заведения.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:**

**В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.**

**В раздел Г преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се**

запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

В раздел В, в т. VIII текста: „Определя методика за оценка, съгласно Приложение № 5.“ Да се чете: „Определя методика за оценка, съгласно Приложение № 8.“

Комисията предлага в раздел А, в т. VI, в раздел Б, т. VI и в раздел В, т. VI Столичен общински съвет да попълни съставите на комисиите за номиниране.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисията по икономика като водеща подкрепя и променя проекта на решение.

Изчитам и моето предложение. То е в раздел А, т. VI, в раздел Б, т. VI и в раздел В, т. VI да се чете по следния начин: „Саад Алуани – председател, членове: Веселин Калановски, Ваня Тагарева, Антон Койчев, Драгомир Младенов, Диана Топова, Пламена Терзирадева, Ваня Григорова, Красимир Гълъбов“.

От администрацията съответно: Димитринка Димитрова - директор на дирекция „Икономика и търговска дейност“; Даниела Цекова – директор на дирекция „Здравеопазване“ и Семра Мехмед - главен юрисконсулт Правно-нормативна дейност и процесуално представителство“ към дирекция „Секретариат на СОС“.

Подлагам на гласуване предложението на господин Бонев за промяна на проекта за решение, след което ще гласуваме целия доклад с направения от мен проект за промяна. Гласуваме предложението на господин Бонев.

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 25. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовест Георгиев: Против
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: Въздържал се
16. Венци Стойчев: Въздържал се
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Топова: За
21. Димитър Вучев: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Шалъфов: Въздържал се
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Младенов: Въздържал се
26. Екатерина Йорданова: Въздържал се
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За

29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: Въздържал се
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: Въздържал се
35. Йордан Тодоров: Въздържал се
36. Красимир Гълъбов: Въздържал се
37. Лорита Радева: Въздържал се
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: Въздържал се
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: Въздържал се
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: Въздържал се
46. Стефан Марков: Въздържал се
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: Въздържал се
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Трябват ни 31 гласа. Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 28. **Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.**

53. Александър Александров: Въздържал се
54. Александър Марков: Въздържал се
55. Андрей Зографски: За
56. Анна Стойкова: Въздържал се
57. Антон Бранков: Въздържал се
58. Антон Койчев: Въздържал се
59. Антон Хекимян: Въздържал се
60. Ася Тодорова: Въздържал се
61. Благовест Георгиев: Против
62. Благовеста Кенарова: За
63. Бойко Димитров: За
64. Бонка Василева: За
65. Борис Бонев: За
66. Ваня Григорова: За
67. Ваня Тагарева: Въздържал се
68. Венци Стойчев: Въздържал се
69. Войслав Тодоров: За
70. Деян Николов: За
71. Диана Тонова: Въздържал се

72. Димитър Вучев: Въздържал се
73. Димитър Димитров: За
74. Димитър Шалъфов: Въздържал се
75. Диян Стаматов: Въздържал се
76. Драгомир Младенов: Въздържал се
77. Екатерина Йорданова: Въздържал се
78. Емил Димитров: За
79. Емилия Ангелова: За
80. Еньо Савов: Въздържал се
81. Ивайло Костадинов: За
82. Иван Виделов: Въздържал се
83. Иван Кирилов: За
84. Иван Сотиров: За
85. Иван Таков: Въздържал се
86. Йордан Тодоров: Въздържал се
87. Красимир Гълъбов: Въздържал се
88. Лорита Радева: Въздържал се
89. Марга Георгиева: За
90. Николай Велчев: Въздържал се
91. Пламена Терзирадева- Велкова: За
92. Прошко Прошков: Въздържал се
93. Росица Николова: За
94. Румен Александров: Въздържал се
95. Саад Алуани: За
96. Севделина Петрова: Въздържал се
97. Симеон Ставрев: За
98. Станислав Младенов: Въздържал се
99. Стефан Марков: Въздържал се
100. Стефан Спасов: За
101. Татяна Георгиева: Въздържал се
102. Христо Гадев: За
103. Христо Копаранов: За
104. Цветелина Симеонова- Заркин: За
105. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Преминаваме към гласуване със становището на Комисията по икономика с направените предложения от мен за попълване на комисията. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Цветомир Петров.**

**Общо гласували: 57**

**За 53**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекиян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Диана Топова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Въздържал се
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Костадинов: Въздържал се
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: За

51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Гадев: Въздържал се
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

#### **Точка 28 (двадесет и осма)**

*СОА26-ВК66-4862/04.06.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4862/04.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Бойко Димитров, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Еньо Савов, г-жа Севделина Петрова, г-н Прошко Прошков, г-н Антон Бранков - общински съветници, относно рамка за публично-частно партньорство и идентифицирани имоти за изграждане на спортни обекти.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 8. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 55**

**За 47**

**Против 0**

**Въздържали се 8**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: Въздържал се
14. Ваня Григорова: Въздържал се
15. Ваня Тагарева: За
16. Венци Стойчев: За

17. Веселин Калановски: За
18. Вили Лилков: За
19. Войслав Тодоров: Въздържал се
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: Въздържал се
22. Диана Топова: За
23. Димитър Вучев: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Емил Димитров: Въздържал се
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: Въздържал се
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Гадев: Въздържал се
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

**Точка 29 (двадесет и девета)**

*Към СОА26-ТД26-6977-[1]/04.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ТД26-6977/1/04.06.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Александър Александров – общински съветници, относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София” ЕАД за 2026 година.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно**

планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

**Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Първо заявено изказване от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

**Симеон Ставрев /ЛГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, здравейте първо на ръководството на "Топлофикация София".** Мисля, че това е един изключително важен доклад. Имам няколко въпроса, защото, за съжаление не съм присъствал в комисиите, където това се обсъждало детайлно. Доста сериозни инвестиции предвиждате, доколкото виждам, за 2026 г. в размер на 101 млн. евро. Първият основен въпрос е откъде ще вземете пари, защото не знам дали ще може да реализирате всички инвестиции. За тези, които не знаят има значителни инвестиции, които са предвидени за присъединяване на нови клиенти, което е ключов момент. Там са 4 400 000, за покрит паркинг със солари в района на ТЕЦ София, реконструкция на магистрални тръбопроводи в „Младост“ за 6 милиона, в „Изгрев“ – за над 5 милиона, в „Лозенец“ почти за милион, в „Студентски град“ – за половин милион, в „Христо Смирненски“ – над 3 милиона, в „Дружба“ – над милион, в района на бул. „Сливница“ - 4 милиона и връзка между втора и трета Искърска магистрала.

Има обаче доста сериозни инвестиции от гледна точка на софтуер и хардуер. Първият ми въпрос е знаете ли откъде можем да намерим всичките тези средства за 101 млн. евро, доколкото се ориентирам за 2026 година? Моля, ако може да разясните малко разходите, които са свързани с технологичните пера, а именно, за съвърши сте планирали да похарчите 767 000. Какви и колко съвърши ще купите и за какво точно, защото съвършите варират в доста големи интервали по принцип, а във вашия бизнес план са доста обобщени. Казвате: за същата стойност 767 000 евро и телекомуникационни услуги. Какви са точно тези услуги, за да знаем цената оправдана ли е или не?

Виждам няколко пера за надграждане на САП системи/система. Те са за 1 милион, грубо, като ги гледам. Защо ни се налага да надграждаме САП и какво точно ще бъде надградено? За СКАДА сте планирали също 1, 4 милиона. Може ли тук да разясните?

Това ми е вторият въпрос.

Отделно планирате покупка на бусове, камиони, товарачи, багери – супер. Доколкото се ориентирам, планирате и ремонт на тръбопроводи по „Копенхаген“ и по „Гео Милев, които са ключови обекти. Това е за 2026 г.

Трети важен въпрос за мене е: моля да разясните основно за турбогенераторите, защото, доколкото аз знам, но вие ще кажете със сигурност, в София Изток имаме първи и втори турбогенератор, които са планирани да се ремонтират за 5 милиона и 3, 6 милиона. Това, според мен, е изключително важна инвестиция, защото ще повиши възможността за продажба на електроенергия. Моля да дадете малко повече информация какво точно ще представляват тези ремонти и могат ли да станат в рамките на тази календарна година? Дали парите, които имате свободни, ще ги концентрирате основно там? Ако не съм прав в това къде се намират турбогенераторите, коригирайте ме, но също така, доколкото виждам, планирате и за 8-и, и за 9-ти, всъщност включва ли 8 и 8а? Те са за 1200, ако не се лъжа, и двата. Дайте повече информация, защото ремонтът на турбогенераторите, доколкото аз си го представям, е изключително важен. Това беше третият ми въпрос.

Две неща искам да маркирам, които са много важни. Едното е ремонт на когенерациите и в София, и в София Изток за по 317 милиона. Мисля, че всички осъзнаваме, че това е пожелателно, защото предвид вашите задължения към държавните дружества основно, нямате абсолютно никакъв свободен ресурс и това просто е една пожелателна сума, която надали би се реализирала към днешния момент, но, предполагам, сте били длъжен да ги вложите тези средства?

По-интересно ми е парите, които сте предложили за два мегавата ФЕЦ в Курило, не знам дали до момента имате фотоволтаици, но предвид бума, който се случва в момента с батериите и фотоволтаиците, които зареждат през деня, включително купува България от Гърция много ток, бута го в батериите, не знам вие да сте имали досега сериозна инвестиция във фотоволтаици, но за стойност от 2,7 милиона искате да сложите два мегавата – това може би е честна цена. Въпросът тук по-скоро е имате ли концепция за инсталиране на повече фотоволтаици и съхранение с батерии, защото въпреки че България в момента е малко като сандбокс на света и се гледа какво се случва с тези батерии, според вас какво е бъдещето на "Топлофикация" и батериите и фотоволтаиците? Това е.

Последно, забелязах, че на покрива в ТЕЦ София растат храсти – минимум храсти, за да не казвам дървета. Не знам дали го има някъде в бизнес плана, но имате ли отношение към това?

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Ставрев. Колеги, предлагам всички колеги да си зададат въпросите. Ръководството на Топлофикация си записа, после ще отговори, ако трябва и има нужда, ще има допълнителни въпроси. Защото ще стане: въпрос – отговор, въпрос – отговор, въпрос – отговор и ще стане изслушване.

Госпожа Емилия Ангелова за изказване. Заповядайте.

**Емилия Ангелова /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.**

Аз имам два въпроса към господин Петров.

Единият е: в Комисия по финанси той каза, че предвижда 80% от предвидените ремонтни дейности тази година да се случат, дай Боже, тъй като това не сме го виждали досега. Може ли да обясните кога точно предвиждате да се случват при положение, че сега сме юни месец? Дали пак предвиждате ремонти по време на отоплителния сезон, както имахме един горчив опит миналата година? И въобще откъде идва тази цифра от 80%?

Вторият ми въпрос е свързан с вашия кредитор „Булгаргаз“. Какво стана с писмата, които се пращаха от „Булгаргаз“ относно дълга, относно двете условия, които Вие трябва да изпълните? Има ли изобщо някаква кореспонденция по това? Има ли някакви предприети действия? Тъй като, ако вие нищо не предприемете, предполагам, че осъзнавате, че в един момент държавата ще дойде и ще поиска "Топлофикация". Сега може би Вас това не Ви интересува, но дали все пак като временен мениджър сте предприели поне някакви неща, тъй като сроковете, ако не ме лъже паметта, срокът беше 01.11.2025 г. за отговор по двете условия, които те ви поставиха? Така че, моля Ви, кажете има ли предприети действия и ако не, какво смятате да предприемете с това?

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Следващо изказване – Драгомир Иванов. Заповядайте.

**Драгомир Иванов /Независим/ - Изказване /Изказване/ -** Моето изказване – мислех да не правя такава, но все пак в крайна сметка ще го направя.

Провокиран от колегите във връзка с ремонтната програма и инвестиционната на "Топлофикация", според мен лично, тази т. нар. инвестиционна програма, е срамно малка за дружество с обема на Топлофикация. И ситуацията е такава, защото задълженията към днешна дата на "Топлофикация" са 1,4 милиарда и оптимистичната прогноза за предстоящата година, която е разписана в бизнес плана, е над 100 милиона още задължения. Така че, това не е инвестиционна програма, това е една ремонтна програма, аварийна такава с един фотоволтаик на един паркинг, който е за 500 киловатчаса инсталирана мощност, което пак е пренебрежимо малко и въобще не отива на дружеството "Топлофикация".

Истина е, че във времето "Топлофикация" не се управлява по най-добрия начин, но трябва да бъдем откровени, че регулаторния капан, в който е поставено дружеството, е ужасен. Разходите за лихви са непосилни, така че, независимо какъв ще е мениджмънтът - надявам се да бъде много успешен следващият - в тази среда дружеството няма как да продължи да функционира. Ще трупам задължения и, както казах преди малко, в най-добрия вариант ще има между 100 и 150 милиона загуба на годишна база при добра година, с добри приходи от фонд „СЕС“ и работещи генерации.

А за да се случи такъв ремонт като в „Дружба“, който наистина беше много полезен и резултатите го показват, за да се случи, "Топлофикация" трябва да спре да плаща и текущия газ към „Булгаргаз“.

И тук вече към госпожа Ангелова: наистина е така. Нас ни спасява това, че "Топлофикация" има 460 000 абоната и затова няма как „Булгаргаз“ да ни дръпне шалтера и да ни запорира, защото тогава 460 000 абоната, което над 1 милион души, няма да имат топлоподаване, няма да имат парно, няма да имат топла вода. И това е единствената причина дружеството все още да работи по този начин.

Продължавам от там, където Вие току-що ми взехте реплика.

Да, има индикации и желание да се работи в посока концесия. Аз не виждам обаче сериозен интерес за някой, който би направил концесия. Ще продължа след това. Първо казвам за концесията, господин Зографски. Не съм убеден, че може да се случи в дружество, в което има 1,5 задължения и ще трупам такива за бъдещ период.

А относно това, за придобиване от държавата, аз поисках още преди 6 месеца, изпратихме писмо до бившия министър-председател с искане за среща с министъра във връзка с това, че имаме нужда от помощ от държавата. Тогава управляващите симулираха желание. Не правя днес предложение за нова среща, защото предстои процедура по избор на нов Надзорен съвет, респ. нов управителен съвет, изпълнителен директор. Тогава ще предложа заедно с кмета, който би трябвало да визира целия процес, и общински съветници плюс новото ръководство на "Топлофикация" да изискаме среща с държавата, защото наистина така повече не може да се продължава.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Следващо изказване – господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.**

За мен притеснителна е продължаващата посока на управление на дружеството с трупане на огромни загуби и, от друга страна, липса на мерки за оздравяване на финансовото състояние. Това трябва да си го кажем, че само за тази и за миналата година загубите, които се натрупват – нови 350 млн. евро – 700 млн. лева, това са огромни, чудовищни загуби, и то в период, в който нямаме външни оправдания, нямаме никакви драстични икономически фактори, нямаме огромна флукутация на цените поне сега, до последните два месеца и въпреки това дружеството трупам подобни загуби.

Миналата година приехме един амбициозен инвестиционен план, който целеше, от една страна, намаляване на загубите, от друга страна, да се възстанови спадът на производство на електрическа енергия, което е възможността "Топлофикация" да започне да си възстановява загубите. За 2026 г. се предвижда нов спад на производството и на продажбата на електроенергия дори спрямо миналата година, спрямо 2023 г., когато започна тази криза. И, между другото, откогато започна и този мандат и на общинския съвет, спадът е вече 24%. Ние само ако обърнем тренда на този спад, можем да възстановяваме годишно едни близо 50 млн. евро, обаче въпреки това и тази година спадът продължава.

От друга страна обаче, разходите, и то под разходите притеснителни за мен са т. нар. условно постоянни разходи, те се увеличават главоломно, най-вече за външни услуги,

за заплати. Спрямо 2023-2024 г. отново ръстът на заплатите е 60%. Това е много над инфлацията. Само за тази година са предвидени нови 17%.

Обръщам внимание и на това, което за мен е съществено: една немалка част от тези разходи не се признават от КЕВР. Дружеството залага за заплати 78 млн. в бизнес плана си, а КЕВР е одобрил 65 милиона. Другите 13 милиона трябва отново да излязат допълнително от загубите на дружеството.

Допълнително не е ясно инвестициите, които са одобрени от КЕВР и са отново в по-малък размер от заложените в бизнес плана, и те откъде ще дойдат.

От друга страна, получавам сигнали от хора, които имат сключени договори за присъединяване към "Топлофикация", но от дружеството не ги присъединяват вече доста време заради разходите за придобиване на абонатните станции, откъдето в крайна сметка, се губят бизнеси. Така че, аз там бих искал да получа отговор и на въпроса колко са такива договори, които са сключени и не са изпълнени, защото това е директна загуба на дружеството или на нереализирани приходи.

Тук вече се заговори дори по време на това заседание за концесиониране на дружеството, само че за мен, ако има хора, които гледат с надежда на това, за мен това е изключително притеснителна тенденция и за мен дружеството се бута може би умишлено към фалит и към прехвърляне на безценица на частен оператор или на държавата – не ми е ясно, но със сигурност липсва отговорност от страна на ръководството на "Топлофикация", от страна на администрацията, от страна на общинския съвет. Всички гледаме мълчим и докато дружеството затъва, затъва, затъва всяка година все повече и повече – 700 милиона само за две години загуби. И ние ги приемаме, сякаш е нещо съвсем нормално. Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Реплика – господин Иванов.

**Драгомир Иванов /Независим/ - Реплика /Реплика/ към:** Войслав Тодоров - Благодаря Ви, господин председател. Това е като отговор на господин Тодоров.

Специално за концесиите, господин Тодоров, аз въобще не съм убеден в тази концесия, защото при този дълг и в тази регулаторна рамка и непризнаване на разходи, ако дойде частен инвеститор, то неговата инвестиция трябва да се покрие през цената плюс дълга. И тогава същата би била крайно непосилна. И въобще не съм сигурен, че може в тази ситуация Топлофикация да бъде концесионирана.

Относно приходите, които казвате, че са все по-малко, това е, защото са остарели регенериращите мощности. Те са стари, аварират, не могат да се включат в паралел и автоматично "Топлофикация" всяка година продава все по-малко електрическа енергия на борсата и оттам има все по-малко приходи. Точно затова казах, че не знам ние докъде ще караме и докога можем да продължим така – старите мощности да са извън строя, за нови няма кой да кредитира "Топлофикация" при 200 млн. евро загуба на година да й даде кредит за нови мощности, от които те да си вдигнат финансовите резултати и да се развиват. Така че, това е моята кратка реплика. Да, ситуацията е такава, каквато е и не търпи отлагане и трябва да се действа.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Втора реплика – Ваня Григорова. Заповядайте.

**Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/ към:** Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

Трябва да си дадем сметка, че да, най-вероятно през годините е имало проблеми в "Топлофикация", в нейното управление и не най-вероятно, ние знаем доказателства за това, но трябва да си дадем сметка, че това предприятие няма как да излезе само от дупката, в която е вкарано през последното десетилетие, да речем. Защото, да, господин Тодоров, Вие казахте, че в момента няма такива външни фактори, които да водят до допълнителното задлъжняване, но всъщност тези фактори вече са се натрупали. И

всъщност, ако потребителите трябва да платят пълната цена, нали ни е ясно, че не трябва да покриват само цената за газа; те трябва да покриват и разходите за ремонти, а ние знаем в какво състояние е инфраструктурата. Тя непрекъснато генерира и ще продължава да генерира загуби.

Да ви обърна внимание на специфичните препоръки на Европейската комисия, където не трябва да се четат само последните пет точки, а трябва да се чете целият документ, разбира се, и самият доклад. Във въпросните препоръки Европейската комисия, според нея, производството на електроенергия от топлофикациите, което всъщност би могло да ни даде някаква глътка въздух, трябва да спре да бъде изкупувано на преференциални цени. Това казва Европейската комисия, защото това пречело на модернизацията на централното отопление. Тоест, ние много добре трябва да преценим доколко е ефективно да развиваме и да влагаме средства в когенерация и дали правителствата на България няма да решат да се съобразят с препоръките на Европейската комисия, която в един момент ще каже: хайде стига с тези преференциални такси. И те дори няма да могат да си избият инвестицията, която ще направят.

Иначе съм напълно съгласна с Вас, до момента това беше посоката и това беше възможността "Топлофикация" по някакъв начин, ако не да изплува, то поне да се задържи. Европейската комисия казва друго.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Дуплика – господин Тодоров.

**Войслав Тодоров /ЛГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Драгомир Иванов -** Разликата обаче е може би в трактовката. Аз продължавам да не виждам в опцията да хвърлим отговорността на частно дружество, да виждам трайно решение на един проблем, който е пряко свързан със Столична община и с жителите на София. Още повече, докато регулаторната рамка отново държи хората, всеки, който веднъж е влязъл като клиент на "Топлофикация", да им става крепостен селянин, си мисля, че отговорността за управлението и за търсенето на решение в дружеството трябва да бъде на Столична община и на Столичен общински съвет като единствен орган, който защитава не само икономическите интереси на дружеството, а, от друга страна, трябва да защитава интересите и на обществото, и на потребителите. Така че, за мен концесиониране продължава да е изключително лош вариант.

На следващо място искам да ви напомня, че и миналата година приехме, пак казвам, една много амбициозна инвестиционна програма на "Топлофикация", която точно целеше да започне обръщането на този тренд на продължаващи загуби, на продължаващи постоянни аварийни ситуации и да започне възстановяването на производството на тази електроенергия, която поне към момента не само че се купува преференциално, ами тя за 2026 г. цената ѝ се увеличава почти двойно спрямо цената, която е била заложена 2025 година.

Така че, тук говорим за възможности за ясен път за придобиване, за увеличаване на приходите, от който "Топлофикация" към момента не само че не се възползва, а напротив, продължават загубите.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Тодоров. Изказване на Деян Николов. Заповядайте.

**Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ -** И една стотинка да дадем право да изразходват "Топлофикация", ще им е много с това ръководство. Аз имам личен опит с тях – ремонтът в „Дружба“ миналата година по техни доставни цени тръбите струват 12 милиона с всичките му довършителни работи, сигурно могат да излязат 20-25 милиона. Поръчката е за 60 милиона. След всичките разговори с тях накрая шефът на "Топлофикация" каза: отидете си подайте оплакването в Прокуратурата и не ме занимавайте! Аз съм там като принципал. Директорът на "Топлофикация" заедно с цялата му групичка тук, антураж, които и тогава бяха, са за уволнени. Те трябва да бъдат

разследвани и ако имахме адекватна Прокуратура, щяха да свършат в затвора най-вероятно. В момента нямаме адекватна Прокуратура, но всичките материали за „Дружба“ по поръчката седят на бюрото ми и ще бъдат вкарани в Прокуратурата в момента, в който имаме някаква адекватна Прокуратура, от която няма чадър над "Топлофикация".

В момента продължава източването на това дружество, ще продължи да бъде източвано. Това е абсолютно целенасочено, с много висок чадър, от много високо, с хора, които са хвърлили око на "Топлофикация" не от вчера и от миналия ден. Тези хора бяха назначени там, за да продължат този процес и ще го продължат, докато не бъдат разкарани от "Топлофикация". В момента тук каквото и да гласуваме, наистина е престъпление и към софиянци, и към публичните финанси. Тези хора са за разследване, а не за гласуване на стотици милиони капиталова програма.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Николов. Госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова.

**Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, на първо място, не трябва да забравяме, че това е дружество, което е тясно свързано с националната сигурност на страната и в този ред на мисли за мен този бизнес план е възможният бизнес план. Даже държа да кажа, че аз лично ще го подкрепя, защото, пак казвам, това е националната сигурност на държавата. И да не забравяме – преди известно време един министър с партизанското име на водно транспортно средство искаше със срок вчера да прехвърлим "Топлофикация София" по най-бързия начин на държавата с топлото, искрено и сърдечно негово намерение да даде "Топлофикация София" за управление на съветската република – било то руско дружество или самата държава. Бяха готови със себеотрицание да покрият абсолютно всички разходи и да се заемат с управлението дори на цялата държава, започвайки от "Топлофикация София", гр. София и така нататък.

Така че, колеги, тогава всички ние защитихме, на първо място софиянци и София, запазвайки "Топлофикация София" във вида, в който е. Пак казвам, този бизнес план е възможният. Не може да очакваме геройства при положение, че в самата основа е зададено по този начин да бъде социална услуга, но националната сигурност е тясно свързана с тази социална услуга.

Ще завърша с това, че думата концесия не е мръсна дума.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Изказване от професор Вили Лилков. Заповядайте.

**Вили Лилков /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря, господин председател.

Аз ще подкрепя инвестиционната програма, а на ръководството остава тежката задача да я изпълнява.

Аз искам да предложа да включим в проекта на решение нещо по-простичко за изпълнение. Преди две години комисията, която трябваше да извърши преглед на имотите, включени в капитала на търговските дружества на Столичен общински съвет, получи сведения за абсолютно всички търговски дружества, за имотите, включени в техния капитал. Само "Топлофикация" демонстративно не отговори на нашата комисия. Затова предлагам сега в проекта на решение да впишем допълнителна точка, с която да задължим ръководството на "Топлофикация" да представи на председателя на Столичния общински съвет списък с всички имоти, включени в капитала на дружеството. Точка.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, професор Лилков.

Господин Бойко Димитров, заповядайте.

**Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви.

Първо, ще започна с преглед наистина защо "Топлофикация" за поредна година планира в бизнес плана си сериозна загуба, тъй като тук и много от колегите го изказаха. Ясно е, че това е резултат от много години, когато там не са се направили необходимите инвестиции. Аз многократно съм го повтарял, имаме топлофикациите в Пловдив, във Варна, които при същите регулаторни рамки успяват да работят на плюс, но разликата е, че те когато трябваше, направиха инвестицията в когенерации. Защото тук се говореше и каква е политиката на Европейския съюз, как трябва да са поносими услугите за всички абонати и в същото време да са на печалба. Просто трябва да е ясно - чисто технологично, ако ние просто горим един газ и част от топлината се изхвърля през комините и през топлопреносната мрежа, е ясно, че няма как това нещо да бъде на печалба и на приемливи цени. Така че, това е първо големият проблем, че още 2008-2009 г. е трябвало да се направят сериозните инвестиции, и не искам да се връщаме пак защо не са направени. Така че, аз съм наясно, че колкото и добре да се управлява това дружество, каквито и хора да отидат там, то просто без да се направят инвестициите и да се реши проблемът с натрупаните задължения, няма как да излезе на печалба.

Но в крайна сметка в момента това, което е основното – ние трябва да приемем този бизнес план, за да може "Топлофикация" да изпълни все пак някаква инвестиционна програма. В този смисъл аз адмиравам, че конкретно за 2026 г. са положени усилия и от ръководството на "Топлофикация" в инвестиционната програма да бъдат обекти, които наистина е задължително да бъдат извършени. Тук донякъде мога да кредитирам притесненията на господин Николов, но аз и в комисии отправих призив към ръководството – много внимателно да разходват този обществен ресурс. Тъй като и аз съм съгласен, ние изискахме информация за ремонта в „Дружба 2“, така и до момента аз поне не съм видял, за да сме сигурни, че наистина когато се разходва един сериозен ресурс на общинското дружество, е разходван ефективно. Затова и колегата Ставрев имаше въпроси по отношение софтуер и хардуер, които и аз ги зададох и в комисия. Така че, наистина това ми е молбата – по какъв начин ние може да сме убедени, че тези ресурси се разходват по най-добрия възможен начин.

Иначе и аз ще подкрепя бизнес програмата, просто и аз това казах - в нея има проекти, които са абсолютно задължителни. Аз се надявам да приоритизирате наистина във важните обекти по топлопреносната мрежа, в ремонтите на генериращите мощности, както говорихме, за да може наистина загубите да са по-малко, където са важните топлопроводи, да се реализират и наистина да се произвежда колкото се може повече електроенергия в тези условия, в които е вашето дружество.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Тъй като няма повече заявени изказвания от общински съветници, давам думата на изпълнителния директор на "Топлофикация" господин Петров. Заповядайте да отговорите на зададените въпроси.

**Г-н Петър Петров – „Топлофикация – София“ ЕАД** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, инвестициите, които сме планирали в инвестиционната програма, са изцяло със собствени средства. Не планираме поне към настоящия момент, нямаме външни финансираия, въз основа на които да се възползваме за изпълнението на тази инвестиционна програма. Да, в програмата са включени много проекти, било то технически или чисто ремонтни. В тази връзка това,

което мога да ви кажа е, че, да, има надграждане, което е чисто системно технологично обновление и дигитализация на дружеството. Това са важни части, тъй като много дълги години са били пренебрегвани и в момента състоянието на дружеството чисто като сървъри, системи и прочее, не считаме, че е достатъчно добре защитено, тъй като, в крайна сметка, дружеството е от националната сигурност и би следвало нивото, на което защитава своята информация и извършва своята комуникация между централно управление и районите, би следвало да бъде на съответното ниво.

По отношение на турбогенераторите, да, предвиден е ремонт на първа и втора турбина в „София Изток“. Какво означава това? Първа и втора турбина са идентични турбини. Към настоящия момент работи само втора; първа не работи, тъй като е счупена. Въпросът е, че имаме предвид с този проект доставка на резервни части за самата турбина, които реално са заменими в едната и в другата, тъй като в настоящия момент в случай, че някоя резервна част дефектира, ние нямаме възможност да реагираме на момента и да възобновим производството на електрическа енергия, което е едно от най-важните неща на дружеството.

По отношение на ВЕИ проектите, заложили са много такива, които в зависимост от възможността за външно финансиране или различни други обстоятелства да имаме възможност да стартираме действия по изпълнението на тях, но мога да ви кажа, че към настоящия момент те не са фокус, но въпреки това присъстват в програмата.

За 8 и 8А турбините в София, те вече са в паралел и работят, 8 е реконструирана и е въведена в експлоатация. Предвижда се ремонт на 9 турбина. В комисия подробно детайлно обяснихме как се предвижда този ремонт на 9 турбина. Разходвани са средства във връзка с 8 и 8А. Затова го виждате в инвестиционната програма. Всъщност още не са извършени плащанията по тях, но това са стари договори от преди три години, които в момента завършват.

По отношение на производството на електрическа енергия, да, в бизнес плана виждате едно занижаване на обемите, които сме предвидили, но това аз и в комисии го казах, че е предвидено на база средата на април месец, когато още нямахме яснота какво ще се случи с 8 и 8А, след като вече турбината е в експлоатация, в паралел, каскадата работи. Ние очакваме даже завишаване на произведените количества електрическа енергия спрямо миналата година с около 3,5%, което означава, че няма да им спад в производството на електрическа енергия за тази година спрямо миналата.

Проектът за батериите е една тема, която се обсъжда в момента. Извършват се проучвания и изследвания къде и в какъв размер е най-добре да се положат такива съоръжения, като, както и беше засегната и темата за РДФ, към настоящия момент ние запазваме площадка, която е предвидена за потенциално такова изграждане. Дали ще се случи не мога да кажа. Това е съвместен проект с общината. Но в случай, че няма да се изгради там, можем да използваме площадката за изграждане на такива батерии, които ще допринесат за подобряване ситуацията на дружеството.

Кога ще се извършват ремонтните дейности – очакваме това да стартира от момента на настоящото решение. В зависимост какво бъде то, ще се стартират съответните процедури по изпълнение и се надяваме в рамките на летния период да успеем да изпълним максимално голяма част от тях, за да не се стига до ситуацията от миналата година. Затова имам един призив за следващите години, независимо кое е ръководството, ако имаме възможност малко по-рано да се разглежда бизнес планът, ще се подобри значително ситуацията на дружеството.

Двете условия за сключването на договора с „Булгаргаз“ – имайте предвид, че те бяха за сключване на договор за доставка. Такъв договор има сключен към настоящия момент. Ние бяхме вхождали доклад в общинския съвет за сключване на тези споразумения, но впоследствие ситуацията е такава, че чисто обективно няма да можем да ги изпълняваме

в този им вид. Затова не са сключени такива споразумения. Към настоящия момент покриваме голяма част от задълженията си към „Булгаргаз“. Не е на 100% това, което е като текущ разход, но това са възможностите на дружеството и правим най-доброто, което можем със средствата, с които разполагаме.

Имаше изказване, че е притеснителна посоката за управление и трупане на допълнителни загуби, както и че се увеличават постоянно възнагражденията, непризнат разход от страна на КЕВР. Моля да погледнете, че към настоящия регулаторен период на 100% разходите за външни услуги и за трудови възнаграждения са признати. В момента може би четете предварителния доклад на КЕВР, който все още не е окончателен. Не знам какво ще бъде окончателното решение на КЕВР на 1 юли, но тогава мога да кажа дали ще бъде признат на 100% разходът. Обръщам внимание, че в предварителния доклад на КЕВР включително са заложили стойности, които са по-ниски от настоящите утвърдени, което е странно, бих казал, но това е регулацията, с която следва да се съобразяваме, тъй като такава е нормативната уредба.

По отношение на имотите аз няколко пъти съм разговарял, мисля, че всъщност веднъж в Министерство на енергетиката с господин Лилков и тогава му съобщих, че в случай, че не бъде изпратено такова съобщение, ние можем да върнем веднага отговор. Към настоящия момент нямаме такова писмо от нашия разговор тогава. Преди две години не съм бил аз директор, така че не мога да отговарям защо не е било върнато.

Ако пропускам нещо, съм на линия.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Реплика – господин Ставрев. Заповядайте.

**Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към:** г-н Петър Петров - Теплофикация ЕАД - Мен най-много ме заинтригува темата с батериите, защото мисля, че тя е актуална. Реално тези 170 млн. евро, които са заложили в бизнес плана, те са за инсинератора практически, но той към момента не се случва. Има ли капацитет в „София Изток“ за значително количество солари и съответно позициониране на батерии, защото това би променило микса на енергията, която ползвате, тоест, на източниците на енергия?

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Петров.

**Г-н Петър Петров – „Теплофикация – София“ ЕАД - В** „София Изток“ е възможно поставянето на соларна система, като, пак казвам, това е един проект, който е доста скъп за изпълнение и към настоящия момент считаме, че проблемът в „София Изток“ във връзка с загубите по мрежата е доста по-критичен от това, да подменим производството, защото ако ние не смалим загубите по мрежата, това означава, че, без значение какъв е начинът, по който произвеждаш енергията, тя няма да бъде произведена.

По отношение на батериите, от предварителни проучвания, които сме направили, в момента се правят допълнителни такива изследвания, считаме, че най-подходящото място е в ТЕЦ „София“, но една от възможните площадки, където могат да бъдат изградени, е точно площадката, която е предвидена за оползотворяването на РДФ отпадъка. Дали това ще се случи, пак казвам, не знам. Ако отпадне като проект, е хубаво да го знаем като дружество или поне ако отпадне, да бъде изпълнено там, за да може да оползотворяваме тази площадка, тъй като всички останали са под въпрос и имат доста специфики по отношение на тяхното изпълнение.

Считаме, че около 50 до 60 и няколко мегавата ще бъдат достатъчни, с което можем да стартираме първоначално. За момента поне това е пространството, което имаме. Връзката там е много по-подходяща, тъй като има и на ниско и на високо напрежение връзка с ЕСО и от тази гледна точка считаме, че би било най-рентабилно изграждането там.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Понеже няма повече заявени изказвания, по предложението на професор Лилков, понеже наистина не му е мястото в

бизнес плана, искам тук да апелирам към изпълнителния директор, ще пратим повторно писмо. Надявам се и апелирам към Вас и Ви призовавам сега да отговорите, че ще ни отговорите със списъка с имоти, които са с отпаднала необходимост, за да можем ние като принципал да вземем решение дали да бъдат използвани по някакъв друг начин, освен да бъдат стопанисвани от вашето дружество.

Заповядайте, господин Петров.

**Г-н Петър Петров – „Топлофикация – София“ ЕАД** - Имам само едно питане. Под отпаднала необходимост визирате ли помпени станции, които някога са съществували и впоследствие също в момента могат да бъдат изградени след време, или не, тъй като това са съоръжения, които след време отново могат да бъдат използвани, но към момента са с отпаднала необходимост.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** По-скоро е хубаво когато има такъв тип имот, да го опишете: този е помпена станция, с отпаднала необходимост, може да бъде направен за еди-какво си – подробно за всеки един такъв имот. Когато има някакъв такъв. Идеята е да се прецени, не е казано, че веднага ще ви ги вземем всичките, не се притеснявайте.

Понеже няма други заявени изказвания, подлагам на гласуване бизнес планът на "Топлофикация - София" за 2026 година. Комисията подкрепя проекта за решение. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 40**

**За 31**

**Против 9**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Против
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: Против

22. Емилия Ангелова: Против
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: Против
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: Против
39. Христо Гадев: Против
40. Цветомир Петров: За

**Г-н Петър Петров – „Топлофикация – София“ ЕАД - Прегласуване, колеги.** Давам десетина секунди да си включат колегите устройствата. Оказа се, че повечето са заспали. Прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 40, 'против' - 13 и 'въздържали се' – 1. **Приема се предложението на вносителите.**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: Против
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: Против
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: Въздържал се

24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Против
30. Емилия Ангелова: Против
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: Против
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: Против
41. Николай Велчев: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Против
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: Против
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: Против
52. Христо Копаранов: Против
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

### **Точка 30 (тридесета)**

*СОА26-ВК66-4459/22.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4459/22.05.2026 г. от г-н Йордан Тодоров, г-н Прошко Прошков, г-жа Севделина Петрова, г-н Андрей Зографски, г-жа Ася Тодорова, д-р Ваня Тагарева, г-н Вили Лилков, г-н Антон Хекимян, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно създаване на работна група с координационни, организационни и консултативни функции във връзка с подготовката и провеждането на международния музикален конкурс Евровизия /Eurovision Song Contest/ в София през 2027 г.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложения проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисиите подкрепят.**

Господин Хекимян вдига ръка. Заявете си изказването, моля, за да може ако има реплики и дублики. Господин Хекимян, заповядайте за изказване.

**Антон Хекияян** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Мисля, че няма човек в тази зала, който да не вижда потенциала на това събитие и да не иска София да бъде домакин. Смятам, че това е най-правилният град, който може да функционира в тази посока, независимо от всички обструкции, които може някои да имаме.

Предлагам членове на тази комисия, обсъдил съм го с повечето от тях, разбира се, да бъдат по двама души от групите и, разбира се, хора, които нямат групи. Да, господин Зографски подвиква, двама, защото все някой ще трябва да свърши работа. Господин Зографски най-вероятно иска да е Скопие, но не, господин Зографски, ще бъде София. Точно така, господин Зографски именно затова не е член на комисията.

От ГЕРБ предлагам Антон Хекияян и Диян Стаматов, от групата на "Продължаваме промяната - Демократична България" - Веселин Калановски и Димитър Петров, от групата на „Спаси София“ – Борис Бонев и Гергин Борисов, от групата на БСП – Станислав Младенов и Еньо Савов, от „Възраждане“ – Христо Гадев, от „Има такъв народ“ – Ася Тодорова, от „Синя София“ – Вили Лилков и от независимите – госпожа Севделина Петрова.

От администрацията предлагаме членове на работната група да бъдат: заместник-кметът по транспорт и градска мобилност, заместник-кметът по култура и туризъм, представител на дирекция „Култура“, представител на отдел „Градски събития и туризъм“, представител на дирекция „Финанси“, представител на дирекция „Транспорт“, представител на дирекция „Поддръжка на транспортната инфраструктура“, представител на дирекция „Сигурност и обществен ред“.

Смятам, че това са комисии, които ресорно могат да се занимават с казусите, които ще възникнат около работната група. Разбира се, добре дошъл винаги е и кметът господин Терзиев, разговаряхме и с него. Той каза, че има достатъчно работа и с държавата, така че неговите представители в комисията се надяваме да вършат качествено всичко, което възникне като казуси във връзка с домакинството.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** В проекта за решение е написано: председател и членове, затова аз питах дали има председател.

Заповядайте.

**Антон Хекияян** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Председател – Ирина Дакова.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Хекияян. Господин Шалъфов, процедурно предложение. Заповядайте.

**Димитър Шалъфов** /Независим/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател. Искам да предложи колегата Драгомир Иванов в списъка с хората от комитета, така че това е моето предложение.

Благодаря Ви

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Хекияян, като вносител да кажете дали имате обратно предложение.

**Антон Хекияян** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Разбира се, че нямаме нищо против. Колегите явно са променили решението си и имат представител. Всеки е добре дошъл, така или иначе, защото работа ще има достатъчно за вършене от всички. Затова казах, че хората, които са включени в работната група, са малко повече, за да може всеки да поема различни функции в нея.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви господин Хекияян.

Подлагам на гласуване доклада с направените предложения за промяна от господин Хекимян, допълнени от господин Шалъфов. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от г-н Антон Хекимян и г-н Димитър Шалъфов.**

**Общо гласували: 50**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Бранков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За

38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: Въздържал се
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

### **Точка 31 (тридесет и първа)**

*СОА26-ВК66-4520/27.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4520/27.05.2026 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно задължаване на "Център за градска мобилност" ЕАД да поддържа публично достъпна електронна справка за правото на паркиране в зоните за почасово платено паркиране**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Комисиите не подкрепят проекта за решение, така че гласуваме негативното становище на Комисията по икономика, която е водеща. Така че, ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим негативното становище, и обратното.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Т. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Г-н Ив. Костадинов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

**Общо гласували: 46**

**За 28**

**Против 18**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против

7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: Против
13. Диана Топова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: Против
16. Димитър Петров: Против
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: Против
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: Против
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: Против
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: Против
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: Против
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: Против
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: Против
45. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
46. Цветомир Петров: Против

**Точка 32 (тридесет и втора)**

*СОА26-ВК66-4871/04.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4871/04.06.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-жа Диана Топова, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно освобождаване от длъжност на управителя на „ДКЦ XV-София“ ЕООД и назначаване на нов управител на дружеството.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение и предлага в т. 2 след: „ДКЦ XV-София“ ЕООД“ да се запише: „Красимира Занкова Станчева-Кокалова...“.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.**

**Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

**Общо гласували: 46**

**За 45**

**Против 1**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Топова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За

32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: Против

**Цветомир Петров** /ПГ ПП - ДБ/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Позволявам си да взема отрицателен вот, за да ви кажа, че така не се прави - да махаме един от едно, да го назначаваме на друго и след един месец пак да махаме един, да го назначаваме на друго – и така до безкрай. Направихте го веднъж с IV градска, направихте го втори път с IV градска и така си премествате от едно ДКЦ в друго; просто не се прави по този начин. Разбира се, важно е да бъде освободен, за да може да си влезе в длъжност в IV градска, но не трябваше да бъде по този начин. Има достатъчно квалифицирани хора. Надявам се това да се докаже и покаже на предстоящите конкурси.

### **Точка 33 (тридесет и трета)**

*СОА26-ВК66-4470/22.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4470/22.05.2026 г. от г-н Йордан Годоров, г-жа Севделина Петрова, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществен текущ ремонт на помещенията на Народно читалище „Христо Смирненски 1946“, находящи се в бл. 417, вх. А, ж.к. „Овча купел Г“, район „Овча купел“, представляващи нежилищни имоти — частна общинска собственост, с идентификатори 68134.4333.1301.1.46 и 68134.4333.1301.1.47, съгласно АОС №3649/24.08.2015 г. и АОС №3976/31.05.2018 г.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следните изменения:**

**В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 23, ал. 2 от Закона за народните читалища“**

**В т. 1 от проекта за решение, текстът: „Дава съгласие за осигуряване на финансиране от бюджета на Столична община.....“ да се промени както следва: „Дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства от бюджета на Столична община на район „Овча купел“.**

**Да се създадат нови точки 2 и 3 със следното съдържание:**

**т. 2 „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за корекция на бюджета“**

т. 3 „След завършване на ремонтните дейности, кметът на район „Овча купел“ да представи в дирекция „Финанси“ на Столична община отчет за разходваните средства“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ем. Ангелова, г-н Б. Бонев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

**Общо гласували: 49**

**За 49**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За

33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Татьяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

#### **Точка 34 (тридесет и четвърта)**

*СОА26-ВК66-4845/04.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4845/04.06.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, относно преименуване на ул. 455 в район „Лозенец“ с името „Христо Славейков“.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За

13. Вили Лилков: За
14. Войслав Годоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

**Точка 35 (тридесет и пета)**

*СОА26-ВК66-4842/04.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4842/04.06.2026 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на ул. 457, район „Надежда“ с името „Михалаки Георгиев“.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисията подкрепя проекта за решение.**

Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 45**

**За 45**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За

45. Цветомир Петров: За

### Точка 36 (тридесет и шеста)

СОА26-ВК08-8191/04.06.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8191/04.06.2026 г. от г-н Александър Петков - вр.и.д. кмет на район „Средец“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно проект на СО-район „Средец“ финансиран по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) на Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ).

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...37 069,48 лв.....“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси и бюджет.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

**Общо гласували: 51**

**За 51**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За

19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Татьяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

### **Точка 37 (тридесет и седма)**

*СОА26-ВК08-7677/26.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7677/26.05.2026 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, г-н Драгомир Младенов – общински съветник, относно промяна на предназначението на общинско жилище от „фонд Резервен“ във „фонд Отдаване под наем“.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща подкрепя доклада и предлага в проекта за решение следните изменения:**

**Правните основания да добият следната редакция:**

**„На основание: чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с**

общински имоти на територията на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

В проекта за решение, в т. 1 след текста: „...ул. „Царибродска“ № 107, ет. 2, ап. 4“ да се допълни текста: „...представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.306.424.3.4, за който е съставен акт за частна общинска собственост № 1686/21.10.2021 г. на СО – район „Възраждане“, вписан в Служба по вписванията, ...“

Т. 3 да добие следната редакция:

„3. Възлага на кмета на Столична община да предостави общинското жилище по т.1 за управление на кмета на район „Възраждане“-СО, с цел настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За

27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Татьяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

### **Точка 38 (тридесет и осма)**

*СОА26-ВК08-7606/21.05.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7606/21.05.2026 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, г-н Драгомир Младенов – общински съветник, относно смяна на предназначението на общински апартамент от „фонд Продажби“ във „фонд Отдаване под наем“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага в проекта за решение следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение да добие следната редакция: „За промяна на предназначението на общинско жилище, находящо се в гр. София, район „Възраждане“, от фонд „Продажби“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Правните основания да добият следната редакция:

„На основание: чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински имоти на територията на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

В проекта за решение, в т. 1 след текста: „...ул. „Странджа“ № 31, ет. 2, ап. 7,“ да се допълни текста: „...представляващ самостоятелен обект с идентификатор

68134.304.303.1.7, за който е съставен акт за частна общинска собственост № 1781/18.11.2022 г. на СО – район „Възраждане“, вписан в Служба по вписванията,“ Т. 2 да добие следната редакция:

„2. Възлага на кмета на Столична община да предостави общинското жилище по т.1 за управление на кмета на район „Възраждане“-СО, с цел настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“

Точка 3 да отпадне, както и текста след нея, а именно: „Настоящото решение подлежи на контрол по реда на чл. 45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За

28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

#### Точка 39 (тридесет и девета)

*Към СОА25-ВК08-1219-[2]/24.03.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1219/2/24.03.2026 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, относно процедура за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП-ИПРЗ за УПИ II-„за жс“, УПИ VI-„за жс“, УПИ VII-„за жс“ и образуване на нови УПИ VIII-357,381,2002 и др.-„за жс, ПГ и ТП“, УПИ IX-182,193,357-„за общ. паркинг и озеленяване“ и УПИ X-2007,2022-„за общ. паркинг и озеленяване“, кв. 39, м. „Левски – зона Г“, СО-район „Подуяне“, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-1219/6/19.05.26 г., подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В точка 2 /арабска/ вместо текста: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов Стефанов, Ангел Димитров Шопов и Христинка Димитрова Христова правото на собственост върху незастроени общински поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.601.2003, 68134.601.2008, 68134.601.2009, 68134.601.2012, 68134.601.2015 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488 (по предходен проект ПИ с проектен идентификатор 68134.601.2553 и представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.601.2022) с обща площ от 876 (осемстотин седемдесет и шест) кв.м.“, да се запише следния текст: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов - 95,08% идеални части, на Ангел Шопов - 2,46% идеални части и на Христинка Христова - 2,46% идеални части от правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.601.2003, с площ от 11 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2008,

с площ от 20 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2009, с площ от 43 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2012, с площ от 49 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2015, с площ от 82 кв.м. и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488, с проектна площ от 671 кв.м., представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.601.2022, които имоти са с обща площ от 876 кв.м.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

**Общо гласували: 46**

**За 44**

**Против 0**

**Въздържали се 2**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За

31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: Въздържал се
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

#### Точка 40 (четиридесета)

СОА25-ВК08-14691/29.09.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14691/29.09.2025 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 15,69 % идеални части от новообразуван поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1606.28, кв. 24А, м. „Витоша ВЕЦ-Симеоново“, район „Студентски“, целия с площ от 2275 кв. м., образуван от два поземлени имота: ПИ с идентификатор 68134.1606.150, с площ от 357 кв. м. и ПИ с идентификатор 68134.1606.6103 с площ от 1918 кв.м., чрез сключване на договор за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване на право на строеж върху общинската идеална част от новообразувания поземлен имот срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-14691/2/17.10.25 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. III да се заличи следния текст: „.....304 186,00 /триста и четири хиляди сто осемдесет и шест/ лв. или.....“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 3. Г-н Д. Шалъфов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението коригиран проект за решение, изменен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

**Общо гласували: 40**

**За 35**

**Против 2**

**Въздържали се 3**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Против
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Топова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: Въздържал се
39. Христо Копаранов: За

## Точка 41 (четиридесет и първа)

СОА26-ВК08-6039/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6039/22.04.2026 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) години в 8-мо СУ „Васил Левски“, находящо се в гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Младост“ 1, ул. „Полковник Георги Янков“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение **Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисиите подкрепят проекта за решение.**

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 45**

**Против 0**

**Въздържали се 1**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За

20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Годоров: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: Въздържал се
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветомир Петров: За

#### **Точка 42 (четиридесет и втора)**

*Към СОА26-ВК08-1794-[2]/13.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1794/2/13.05.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно спешна необходимост за осигуряване на целеви средства за закупуване на два броя специализирани автомобили за нуждите на ДГ № 112 „Детски свят“ и ДГ № 116 „Мусала“ – Столична община – район „Витоша“.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следното изменение:**

**В т. 3 от проекта за решение, след текста: „Средствата за закупуването...“ да се добави текста: „в размер до 40 000,00 /четиридесет хиляди/ евро...“**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.**

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

**Общо гласували: 52**

**За 52**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Саад Алуани: За

- 44. Севделина Петрова: За
- 45. Симеон Ставрев: За
- 46. Станислав Младенов: За
- 47. Стефан Марков: За
- 48. Стефан Спасов: За
- 49. Христо Гадев: За
- 50. Христо Копаранов: За
- 51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 52. Цветомир Петров: За

### **Точка 43 (четиридесет и трета)**

*Към СОА25-ВК08-18262-[4]/19.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18262/4/19.05.2026 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно наименоване на безименна улица, район „Овча Купел“- СО с името „Люлинска панорама“.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага нов проект на решение неизменна част от настоящото становище.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по образование. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

**Общо гласували: 47**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 1**

- 1. Александър Александров: За
- 2. Андрей Зографски: За
- 3. Анна Стойкова: За
- 4. Антон Бранков: За
- 5. Антон Койчев: За
- 6. Антон Хекимян: За
- 7. Ася Годорова: За
- 8. Благовеста Кенарова: За
- 9. Бойко Димитров: За
- 10. Бонка Василева: За
- 11. Борис Бонев: За
- 12. Ваня Григорова: За
- 13. Ваня Тагарева: За
- 14. Венци Стойчев: За
- 15. Веселин Калановски: За

16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: Въздържал се
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

#### **Точка 44 (четиридесет и четвърта)**

*Към СОА25-ВК08-6590-[3]/17.04.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6590/3/17.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за сключване на предварителен договор по проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) –изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-2281-за шоурум и сервиз и контактни УПИ XV-2283, УПИ XVII-2282, УПИ XXIII-4832, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2818.4865, кв. 36, м. „кв. Обеля“, по преписка с вх. № РВР24-ГР94-1368/07.06.2024 г. на район „Връбница“ – СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

**Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение  
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.  
Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 45**

**За 44**

**Против 1**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Саад Алуани: За

- 37. Севделина Петрова: За
- 38. Симеон Ставрев: За
- 39. Станислав Младенов: Против
- 40. Стефан Марков: За
- 41. Стефан Спасов: За
- 42. Татяна Георгиева: За
- 43. Христо Гадев: За
- 44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 45. Цветомир Петров: За

**Точка 45 (четиридесет и пета)**

*СОА26-ВК08-7912/29.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7912/29.05.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно именуване на безименни улици и удължаване на именувани улици в район „Връбница“ – СО. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:**

- 1. В т.2 от проекта на решение да отпаднат т.т. 2.11; 2.12; 2.13; 2.17 и 2.20**
- 2. Останалите точки се преномерират съответно.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Гласуваме със становището на Комисията по образование, култура, наука и културно многообразие.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Д. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-н Др. Младенов казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. **Приема се предложението на носителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

**Общо гласували: 47**

**За 47**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Годорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За

12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Таков: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

**Точка 46 (четиридесет и шеста)**

*СОА26-ВК08-6851/11.05.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6851/11.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов – общински съветник, относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Подгумер, СО-район „Нови Искър“, с името „Нов път“ и „Широко поле“.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 44**

**За 44**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Годорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Годоров: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Таков: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За

- 43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 44. Цветомир Петров: За

**Точка 47 (четиридесет и седма)**

*СОА26-ВК08-6855/11.05.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6855/11.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов – общински съветник, относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Войнеговци, СО-район „Нови Искър“, с името „Горска фея“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 45**

**За 45**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За

27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

**Точка 48 (четиридесет и осма)**

*Към СОА25-ВК08-14361-[5]/18.05.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14361/5/18.05.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-н Станислав Младенов – общински съветник, относно именуване на безименна улица, находяща се в с. Кубратово, район „Нови Искър“-СО, с име „Малко Куманиче“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение  
**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 48**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За

10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Христо Гадев: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

**Точка 49 (четиридесет и девета)**

*СОА25-ВК08-15743/13.10.2025 г.*

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15743/13.10.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закон за устройство на територията за УПИ IV-84, кв.8, находящ се във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на

Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА25-ВК08-15743/5/20.05.2026 г., подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 1 /арабска/ от проекта за решение, вместо текста: „24 819,00 лева /двадесет и четири хиляди осемстотин и деветнадесет лева/“, да се запише следния текст: „12 690 евро /дванадесет хиляди шестстотин и деветдесет евро/“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

**Общо гласували: 48**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За

30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Таков: За
36. Лорита Радева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Гадев: За
48. Цветомир Петров: За

#### **Точка 50 (петдесета)**

*Към СОА26-ТД26-4639-[3]/09.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ТД26-4639/3/09.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 51 129.19 евро/100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 15 338.76 евро/30 000 лв. за срок по-голям от една година на „ЛОЗАНА“ ЕАД, ЕИК: 121003449, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:**

**Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 48**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За

5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Таков: За
34. Йордан Тодоров: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

**Точка 51 (петдесет и първа)**

*Към СОА25-ВК66-2791-[7]/05.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2791/7/05.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-жа Анна Стойкова, г-н Веселин Калановски, г-н Еньо Савов, г-жа**

Емилия Ангелова, г-н Емил Димитров – общински съветници, относно одобрение на общинските училища и детски градини, бенефициенти по програма „Пълноценно общуване за всички“, приета с Решение № 296 по Протокол № 34 на Столичния общински съвет от 10.04.2025 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 49**

**За 49**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За

31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

#### **Точка 52 (петдесет и втора)**

*СОА26-ВК66-4885/05.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4885/05.06.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение № 296 от 10.04.2025 г. и приета с него Програма „Пълноценно общуване за всички“ и Решение № 214 от 12.03.2026 г. и приета с него Програма „Лятна грижа“ 2026 г.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За

9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

### **Точка 53 (петдесет и трета)**

*СОА26-ВК66-4886/05.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4886/05.06.2026 г. от г-н Георги Клисурски, г-н Николай Неделков – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като водещ партньор в мрежа за действие "Живи крайбрежия - Интегрирани градски инициативи за приобщаващи, устойчиви на климатичните промени и биологично разнообразни крайбрежия" (Living Waterfronts - Integrated Urban Actions for Inclusive, Climate-resilient, and Biodiverse Waterfronts) по програма УРБАКТ IV 2021-2027.**

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното допълнение, а именно:

Да се допълни нова т. 7 със следното съдържание: „В случай на одобрение на проекта да се внася информация и отчет на 3 месеца до Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като резултатите от неговото изпълнение да бъдат отчитани на заседание на комисията за срока на неговото изпълнение. В екипите на проекта да бъде включен представител на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по международно сътрудничество, туризъм и европейски програми и проекти, която подкрепя проекта за решение, но го изменя.

Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За

20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

#### **Точка 54 (петдесет и четвърта)**

*СОА26-ВК08-8345/08.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8345/08.06.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно даване на съгласие за участие на Столична община – район „Оборище“ като партньор в проектно предложение „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027.**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:**

**Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното допълнение, а именно:**

Да се създаде нова т. 6 към проекта за решение със следното съдържание: „На основание чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, Столичен общински съвет допуска предварително изпълнение на настоящото решение за проектно предложение: „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027 със следните мотиви: Предварителното изпълнение на решението на СОС ще даде възможност да бъдат подкрепени и да се обезпечи преодоляването на социалната изолация, подобряване на достъпа до социални и здравни услуги, развитие на практически и дигитални умения, повишаване на пригодността за заетост и създаване на условия за активно участие в обществения живот на 90 младежи на възраст от 18 до 29 години от уязвими и маргинализирани общности. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на водещата комисия.

Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

**Общо гласували: 45**

**За 41**

**Против 0**

**Въздържали се 4**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благвеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се

24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: Въздържал се
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: Въздържал се
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

#### **Точка 55 (петдесет и пета)**

*СОА26-ВК66-4948/08.06.2026 г.*

**Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4948/08.06.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Стаянислав Младенов – общински съветници, относно приемане на решение за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на общински център за безопасно и спортно шофиране като пакет от мерки, целящи увеличаване на пътната безопасност на територията на Столична община.**

**Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване – Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.**

**Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.**

Съвсем накратко, понеже в Комисия по транспорт имаше добавка от колегите към доклада, аз и в комисия казах, че тук не е прехвърлена отговорност на кмета. Напротив, с него сме обсъждали нещата, той е съгласен да поеме отговорност за намиране на подходящ терен. Ясно ни е на всички, че това няма изцяло да реши проблема с убийците по пътищата и с неразумното шофиране, но дори един човешки живот да успеем да спасим с подобен център, мисля, че си е заслужавало усилието. Затова към решението правя една добавка, а именно, в точка 3 да направим точка 3.1., която да продължи точка 3 по следния начин:

„Взлага на кмета на Столична община в рамките на Общинския многофункционален център за безопасно и спортно шофиране да бъде проектиран и изграден Образователен център по пътна безопасност за деца, включващ учебен полигон с реалистично възпроизведена градска среда за практическо обучение по безопасно управление на

велосипед, правила за движение и взаимодействие между всички участници в движението. Центърът да се използва за провеждане на обучение на деца и ученици в партньорство с образователни институции, неправителствени организации и компетентните държавни органи.“

Това да го запишем като точка 3.1.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви.

Реплика – господин Зографски. Заповядайте.

**Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към:** Иван Таков - Изключително съм благодарен за тази благородна инициатива, която не е нищо повече от две страници мили пожелания, даже без ясна концепция. Не се знае очевидно самата функция на този обект, защото сега се добавят нови и нови, а уж е дългосрочна, дългогодишна инициатива. Няма даже шорт лист на терени, на който може да бъде изградено, няма идейна концепция, камо ли технически проект. За такова нещо технически проект се прави няколко години, защото е огромно съоръжение.

Но иначе, на предпоследно място ще кажа, че това е абсолютно неизяснено дали частни фондации, дали частни компании, както пистата в Самоков е частна компания, направена за печалба, държава или община трябва да го направят това и в какви съотношения.

И не на последно място, кой ще го финансира цялото това нещо. Аз и на Комисия по транспорт обърнах внимание, че концепцията изобщо не е изчистена, а камо ли пък някаква финансова рамка да стои зад нея. Така че, аз ще го подкрепя чисто символно, защото наистина държавата трябва да има няколко такива центрове, но в Европейския съюз във всички държави това не са нето на фондацийки, нито на частни компании, нито на общини. Центровете за дообучение и за тренинг на водачи са държавни в рамките вероятно, в повечето случаи на министерствата на транспорта.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Дуплика – господин Таков.

**Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към:** Андрей Зографски - Мисля, че съвсем ясно го казах и на Комисия по транспорт, че просто трябва да започнем отнякъде, а в неговото изказване отново беше: дай на мързеливия работа, за да те научи на акъл.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Таков.

Господин Петров, за промяна на проекта на решение за процедурно предложение. Заповядайте.

**Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" -** Благодаря на господин Таков, че прочете моето предложение, така че това, което той прочете, беше и процедурата.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Тъй като няма обратно предложение, подлагам на гласуване становището на водещата комисия, който подкрепя доклада заедно с направеното предложение за допълнение на проекта на решение от господин Иван Таков в зала.

Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, допълнено в зала от г-н Иван Таков.**

**Общо гласували: 48**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: За

- 45. Христо Гадев: За
- 46. Христо Копаранов: За
- 47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 48. Цветомир Петров: За

**Точка 56 (петдесет и шеста)**

*СОА26-ВК08-8211/05.06.2026 г.*

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-8211/05.06.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, г-н Йордан Тодоров, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата “Искър”, бул. „Кръстю Пастухов” No 23, район „Искър” за Детски парти център.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „провеждане на конкурс....“ да се запише следния текст: „Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс“.

Правните основания да добият следната редакция: „На основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.13 от Наредбата за общинската собственост, чл.30, ал.1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“ В т. 1 от проекта за решение, текстът: „ Обявява конкурс.....“ да се измени и допълни както следва: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс....“

В т. 4 текстът: „Първоначалната наемна цена“ да се замени със следния текст: Началната конкурсна цена“

В края на т. 4 да се допълни: „Специфично конкурсно условие - за детски парти център.“

В т. 7 текстът: „Кмета на София...“ да се замени с текста: „ кмета на Столична община...“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

**Общо гласували: 49**

**За 49**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

- 1. Александър Александров: За
- 2. Андрей Зографски: За

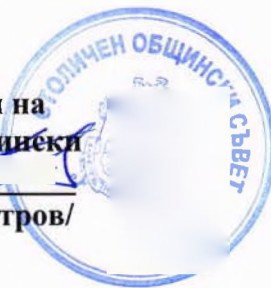
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 13:32 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 63 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 19.06.2026 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на  
Столичен общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Цветомир Петров/



Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Бонка Василева/

Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Диана Тонова/

Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Андрей Зографски/

Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/Севделина Петрова/

Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: \_\_\_\_\_  
/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106, 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.