



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 62

от 62 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 28.05.2026 г.

Днес, 28.05.2026 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 62 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 10:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 41 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/21.05.2026 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 62.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 46 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 62

Връщане с вх. № СОА26-ВК08-3756/3/14.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев - кмет на Столична община, за ново обсъждане на Решение № 253 по Протокол № 60 от 30.04.2026 г. на Столичния общински съвет по доклад с вх. СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. с вносител Ивайло Кукурин и Драгомир Иванов, на основание чл. 45, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

1 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4360/20.05.2026 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение: „Организиран иновации, ръководени от възложители, в подкрепа на прехода към нулеви емисии“ (ORchestrated Buyer-led Innovation for the Transition to ZERO Emissions), с акроним: Orbit2ZERO, одобрен за финансиране по Програма „Хоризонт Европа“.

2 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3378/21.04.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатори 68134.4324.4506 и 68134.4324.4505 по КККР с цел образуване на нов УПИ XXV-4506, 4505 „за ЖС“ в кв. 19а и изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 23б до о.т. 23в, м. „в. з. Люлин“, район „Овча купел“ на Столична община.

3 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3379/21.04.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-39 от кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2“, район „Овча купел“ СО за създаване на нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III- 36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927

„за ЖС“, УПИ V- 366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII- 185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.65 – о.т.65д за прокарване на нова улица по о.т. 65в-о.т. 65г и при о.т. 20; изменение на плана за застрояване (ИПЗ) за УПИ II-36 и нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III-36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V-366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII- 185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2“, район „Овча купел“ СО.

- 5 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3380/21.04.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – плана за регулация (ПР) на УПИ VII-196,195,225 в кв. 12а, м. „ж.к.Люлин-5мр“, район „Люлин“, изключен от обхвата на т. 2 от решение № 411 по протокол № 21 от 19.07.2012г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което е одобрен ПУП-план за регулация и застрояване и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

- 6 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3383/21.04.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулиране на поземлен имот с идентификатор 68134.4380.23 по КKKP и създаване на нови УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв. 3 и УПИ XXII-23 „за ЖС“ от кв. 2, план за улична регулация (ПУР) за улица от о.т. 42 до о.т. 66(нова) и от о.т. 65 до о.т. 67, изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за заличаване на УПИ I – „за озел. и ТП“ и УПИ II-общ., кв. 3 и приобщаването им към нов УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв.3, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за промяна на задънена улица с обръщач от о.т. 41 до о.т. 42 и свързването и с новопредвидена улица до о.т.66(нова), м. „Манилов дол“ и план – схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Водоснабдяване“, район „Овча купел“ на СО.

- 7 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4379/21.05.2026 г. относно изменение и допълнение на Решение № 430/12.06.2025 г. на Столичния общински съвет относно състава на Програмния съвет по изпълнение на Програма за изграждане на центрове за речева терапия на афазия (2025-2030) на Столична община и осигуряване на устойчив механизъм за финансово обезпечаване на програмата.

- 8 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4282/19.05.2026 г. относно възобновяване членството на Столична община в Европейската социална мрежа (European Social Network) като пълноправен член и осигуряване на средства за заплащане на ежегодна членска такса до 2030 г.

- 9 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2957/3/21.05.2026 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 267 на Столичен общински съвет от 30.04.2026 г. , Протокол № 60, точка 19 от дневния ред за преобразуване на Общинска детска градина № 107 „Бон-Бон“ чрез вливането ѝ в Общинска детска градина № 85 „Родина“, Столична община - район „Красно село“.

- 10 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3774/30.04.2026 г. относно изменение и допълнение на „Статут на Награди на Столичната община за ярки постижения в областта на културата“.

- 11 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4357/20.05.2026 г. относно утвърждаване Ценоразпис на услугите, извършвани от Регионален културен институт Столична библиотека.

- 12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4224/18.05.2026 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за обмен на опит между градове (City-to-City Exchange) в рамките на Европейската градска инициатива (European Urban Initiative – EUI).

13 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4361/20.05.2026 г. относно оптимизация на трамвайната мрежа на територията на Столична община чрез промяна на съществуващи, разкриване на нови и закриване на линии с цел подобряване на транспортното обслужване.

14 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7511/20.05.2026 г. относно осигуряване на средства за належащ ремонт на покрива на Народно читалище "Христо Ботев-1907", кв. Курило, гр. Нови Искър, район „Нови Искър“.

15 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“ чрез Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“ за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КККР.

16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3290/1/21.05.2026 г. относно даване на съгласие за поставяне на Паметник на „Героя - граничар" в градина „Св. Климент Охридски".

17 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6295/1/20.05.2026 г. относно утвърждаване на окончателни списъци за 2026 година по чл. 16 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища, на райони „Подуяне" и „Люлин".

18 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-586/30//20.05.2026 г. относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2025 г.

19 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4105/14.05.2026 г. относно осигуряване на финансов ресурс за ремонт и асфалтиране на улична мрежа на територията на район „Банкя“, Столична община.

20 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4396/21.05.2026 г. относно актуализиране на програмата за дейността на Фондация "София Европейска столица на спорта" за 2026 г.

21 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4398/21.05.2026 г. относно приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София - Европейска столица на спорта" за 2025 г.

22 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4017/12.05.2026 г. относно отпускане на допълнителни финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столична община.

23 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3756/4/21.05.2026 г. относно възлагане на кмета на Столична община да предприеме действия по реда на чл. 134 и чл. 135 от Закона за устройство на територията за служебно изменение на подробен устройствен план в обхвата на УПИИ VII-362,474,477, кв. 21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв. 2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“, гр. София с оглед защита на обществения интерес, общинската собственост и преценка на възможностите за публично озеленяване и обществени функции.

24 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4378/21.05.2026 г. относно осигуряване на целеви финансови средства за извършване на енергийно обследване на уличното осветление в район „Подуяне“, като първи етап от модернизацията му.

25 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г. относно преименуване на парк „Ген. Владимир Заимов“ в парк „Оборище“.

26 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2249/7/08.05.2026 г. относно допуснатата техническа грешка в доклад и решение за именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Манастирски ливади - Изток“.

27 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6754/06.05.2026 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на народно читалище „Иван Николаевич Денкоглу 1867“ върху клуб - частна общинска собственост, находяща се на територията на район „Триадица“, гр. София.

28 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2362/2/20.05.2026 г. относно изменение и допълнение на Решение №1031 на Столичен общински съвет от 18.12.2025г. за предоставяне на средства на Българска федерация Баскетбол за извършване на ремонт и подмяна на спортната настилка в Спортна зала „Триадица“.

29 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4756/1/15.04.2026 г. относно безвъзмездно предоставяне на недвижим имот - общинска собственост, за социална услуга „Център за социална интеграция и рехабилитация с приоритет редки болести“.

30 Доклад вх.№ СОА21-ВК08-3008/9/08.05.2026 г. относно осигуряване на допълнителни средства собствено финансиране за проект рег. №BG-RRP-1.007-0109-S01 по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) „Основен ремонт и внедряване на енергийно ефективни мерки в 163 ОУ "Черноризец Храбър", ж.к. "Дружба 2ч.", район "Искър", Столична община".

31 относно осигуряване на финансиране за внедряване на иновативна нискотемпературна геотермална система за отопление, вентилация и климатизация в 128 СУ „Алберт Айнщайн“, район „Младост“ – Столична община.

32 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7243/16.05.2026 г. относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имот – държавна собственост, находящ се на територията на район „Младост“, с цел използването му за разрешаване на проблемите със застрояването в изградените жилищни комплекси и запазване на съществуващите зелени площи в междублоковите пространства и задоволяване на потребностите от образователна инфраструктура /училище и детска градина/ в района.

33 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7152/15.05.2026 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на средата в зоната на бл. 376 чрез изграждане на транспортен и пешеходен достъп, паркоместа и вертикално планиране, район „Младост“ – Столична община.

34 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3609/06.03.2026 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по отношение на УПИ ХІІІ-634, кв. 33, местност „в. з. Килиите“, район „Витоша“, одобрен с Решение №48 по Протокол №32/10.12.2001 г. на СОС, Заповед № РД-50-77/ 06.07.2009 г. на Главния архитект на СО-район „Витоша“ по преписка рег. № РВТ25- ГР94-2700/03.07.2025 г.

35 Доклад вх.№ СОА20-ВК08-862/14/28.03.2026 г. относно определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 68134.1982.2 по КККР гр. София, м. Породин, в.з. „Симеоново – Драгалевци“ – 2 част“, представляващ частна общинска собственост с предоставено право на ползване по реда на §4 от ПЗР на Закона за собственост и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/.

36 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3968/12.03.2026 г. относно възмездно и безсрочно учредяване на право на строеж, право на преминаване и право на прокарване на електропроводни линии средно и ниско напрежение в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изграждане на нов трансформаторен пост – БКТП и кабелни линии средно и ниско напрежение в поземлен имот с идентификатор № 51250.5714.888 по КККР на с. Негован, район „Нови Искър“, Столична община, с площ 112 кв. м.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-901/11/27.04.2026 г. относно осигуряване на допълнителни средства от бюджета на Столична община за съфинансиране на изпълнението на обекти с възложител район „Нови Искър“ по процедура BG-RRP-37 4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“, финансирано от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

38 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2827/19.02.2026 г. относно учредяване възмездно право на ползване за срок от 10 години за устройване на пчелин върху 500.4 кв.м - част от поземлен имот с идентификатор №07140.8137.3, целия с площ от 1150 кв.м по КKKP, находящ се на територията на район „Кремиковци“, гр. Бухово, м. „ЧОРА“.

39 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5277/1/16.04.2026 г. относно отдаване под наем без провеждане на търг или конкурс на сграда с идентификатор 63134.8360.1.2 — представляваща едноетажна сграда със застроена площ от 10 кв.м - частна общинска собственост, находяща се на територията на СО - район „Кремиковци“.

40 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7519/20.05.2026 г. относно преобразуване чрез вливане на 116. ОУ „Паисий Хилендарски“ в 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. София, район „Кремиковци“-СО в съответствие с чл.311, ал.1 и чл.312, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование (ЗПУО).

41 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4262/2/20.05.2026 г. относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София“ на Дарина Йотова – DARA.

42 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно реализирането на втория етап на проекта за изграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура в кв. „Бенковски“, район „Сердика“, Столична община.

43 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-735/29.01.2026 г. от Диана Тонова общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно информация за обекти в капиталовата програма на Столична община.

44 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2710/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно щат, възнаграждения и граждански договори на служителите в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

45 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2715/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно договор за доставка на природен газ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

46 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г. от Христо Копаранов общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно мерки за гарантиране на личното пространство и недопускане на незаконно видеонаблюдение в общински обекти, включително училища и лечебни заведения.

I. Предложени са седем допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4474/22.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на технико-икономическа оценка, даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния и допускане на отклонение от правилата и нормативите за паркиране при изпълнението на строеж „Нов учебен корпус с учебни пространства и многофункционална зала, необходими за преминаване на едносменен режим на обучение и изграждане на съвременно дворно пространство на 6 ОУ „Граф Н.П. Игнатиев“, находящ се в УПИ VII - „за училище“, кв. 461, м. "Главен градски център-

зони Г8 И Г10", район „Средец“-СО, ПИ с ид. 68134.103.14, 68134.103.15 и 68134.103.16 по плана на гр. София, с административен адрес ул. "6-ти септември" №16.

2. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4467/22.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно одобряване на допълнително финансиране за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), произтичащи от одобрени по реда на чл. 154 от ЗУТ изменения на инвестиционния проект по Проект № ВС-КРР-1.007-0167 „Основен ремонт на сградата на 201 ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Лозен, район „Панчарево“, Столична община“, изпълняван по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).

3. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3749/30.05.2026 г. от г-н Лъчезар Милушев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Повишаване на капацитета и готовността за реакция при бедствия, пожари и извънредни ситуации на територията на Столична община“ по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

4. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4443/22.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, д-р Ваня Тагарева, г-н Еньо Савов, г-н Антон Хекимян – общински съветник, относно одобряване и финансиране на проектни предложения, подадени от млади таланти в рамките на обявена процедура за финансиране на проектни предложения със средства на Фонд за младите таланти на София.

5. Доклад вх.№ СОА26-ГР94-4022/1/26.05.2026 г. от г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно освобождаване и избор на изпълнителен член на съвета на директорите на „Софинвест“ ЕАД, промяна на адреса на управление, превалутирание на номиналната стойност на записания капитал и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

6. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3119/8/22.05.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-жа Диана Тонова, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно изменение на т.9 на Решение № 248 по Протокол № 59 от 22.04.2026 г. на Столичен общински съвет, поради допусната явна техническа грешка и утвърждаване на актуален устав на „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД.

7. Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-3748/7/22.05.2026 г. от Групата на МП „БСП за България“, относно отмяна на Решение № 330 по Протокол № 61 на Столичен общински съвет в частта по т. 4 и т. 5 относно сключване на договор за безвъзмездно приемане на правото на собственост върху движимите вещи, представляващи художествена композиция от паметника на „Паметник на Съветската армия“.

II. Отложена е една точка от проекта за дневен ред от съвносител с писмо.

1. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6142/23.04.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Драгомир Иванов, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно осигуряване на финансиране за внедряване на иновативна нискотемпературна геотермална система за отопление, вентилация и климатизация в 128 СУ „Алберт Айнщайн“, район „Младост“ – Столична община, който е под № 31 в проекта за дневен ред.

Докладът се **отлага** от съвносител с писмо вх.№ СОА26-ВК08-6142/2/26.05.2026 г.

III. Отложени са два доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх. № СОА26-ВК08-3756/4/21.05.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски, г-жа Росица Николова – общински съветници, относно възлагане на кмета на Столична община да предприеме действия по реда на чл. 134 и чл. 135 от Закона за устройство на територията за служебно изменение на подробен устройствен план в обхвата на УПИ VII-362,474,477, кв. 21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв. 2, 14, 19, 21, 24, 32А“, район „Младост“, гр. София с оглед защита на обществения интерес, общинската собственост и преценка на възможностите за публично озеленяване и обществени функции, който е **под № 23** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада в началото на заседанието с гласуването на дневния ред и ще го разгледа отново след представяне на становища от Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **отлага** произнасянето по доклада за становище по законосъобразност.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **не разглежда** доклад № СОА26-ВК08-3756/4/21.05.26 г. от Борис Бонев, Андрей Зографски и Росица Николова – общински съветници, тъй като същият е отложен при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **не разглежда** доклад № СОА26-ВК08-3756/4/21.05.2026 г. от Борис Бонев, Андрей Зографски и арх. Росица Николова – общински съветници, тъй като същият е отложен при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

2. Доклад вх. № СОА26-ВК66-4474/22.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на технико-икономическа оценка, даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния и допускане на отклонение от правилата и нормативите за паркиране при изпълнението на строеж „Нов учебен корпус с учебни пространства и многофункционална зала, необходими за преминаване на едносменен режим на обучение и изграждане на съвременно дворно пространство на 6 ОУ „Граф Н.П. Игнатиев“, находящ се в УПИ VII - “за училище“, кв. 461, м. "Главен градски център-зони Г8 И Г10", район „Средец“-СО, ПИ с ид. 68134.103.14, 68134.103.15 и 68134.103.16 по плана на гр. София, с административен адрес ул. "6-ти септември" №16, който е под **№ 47(1 допълн.)** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще го разгледа отново след запознаване със представеното в заседанието на Комисията становище - възражение от Етажна собственост „Милин камък“.

Комисията препоръчва на вносителя да проведе среща с Етажните собственисти в близост до 6 ОУ, както и да изясни докъде е стигнала процедурата по съставяне на АОС за терена на бомбоубежището. Също така при следващо разглеждане на доклада, вносителят да представи информация за изпълнението на Решения №№ 205, 206 и 207 по Протокол № 58 от 12.03.2026 г. на СОС.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **не разглежда** доклад вх. №СОА26-ВК66-4474/22.05.2026 г. от Васил Терзиев – кмет на Столична община, тъй като същият е отложен при гласуване на дневния ред на заседанието на комисията.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **отложи** разглеждането на доклада с предложения проект на решение като се присъедини към

становището на водещата Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам като първи четири точки да станат съответно точки 15, 27, 28 и 29, които са с квалифицирано мнозинство, и след това да продължим по дневния ред. Заповядайте за предложения, колеги.

Професор Лилков, заповядайте.

Вили Лилков/Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, предлагам да отложим точка 16 от проекта за дневен ред, по която съм съвносител. Става въпрос за изграждане на Паметник на героя граничар. Имам следното основание за това. Възникна сериозен дебат по отношение на мястото на изграждане на паметника и мисля, че има основания то да се преразгледа. Не се отказвам да бъда съвносител и да изградим такъв паметник, но по отношение на мястото, предложено от ОЕСУТ смятам, че би трябвало да намерим някое по-подходящо място. Така че предлагам тази точка да отпадне и допълнително вече да разгледаме този въпрос.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков.

Борис Бонев за изказване. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз правя обратно на Вашето предложение за разместване на докладите в дневния ред. Смятам, че точка 1 от проекта за дневен ред трябва да остане точка 1 в дневния ред, най-малкото защото има и граждани, които са заявили да вземат думата по тази точка. Предполагам, че предвид, че се намираме в средата на работен ден, едва ли разполагат с цялото време на света да седят, да чакат и да слушат други дебати и дискусии. Така че, моето предложение е точка 1 от проекта за дневен ред да остане първа точка в дневния ред, а четирите точки с квалифицирано мнозинство, за които Вие споменахте, да отидат съответно като точки 2, 3, 4 и 5.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Ще подложим на гласуване двете предложения.

Господин Таков за изказване, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Правя обратно на професор Лилков предложение да не отпада докладът за Паметника на граничаря, първо.

Второ, точка 53 от проекта за дневен ред да стане точка 26. Вече след разместванията вие ще решите как, просто да е след точката „Преименуване на парк „Генерал Владимир Заимов“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Иван Таков. Господин Калановски, заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Правя обратно предложение на второто предложение на господин Иван Таков, тоест, да не отпада точката. Да се премести? Добре.

Имам ли право процедурно да разширя предложението на господин професор Лилков? Всъщност искам като допълнение към вносителите на доклада да прецизират и текста, който е предвиден да се сложи на табелката на този паметник. Да се конкретизира за кои граничари става дума – за геройски загиналите при охраната на границата или нещо от този сорт, а не да се обобщава въобще за българските граничари, още повече, че дори и съседните паметници са точно конкретизирани на пилотите, примерно, от 1912 до 1945

г. защитавали небето на България и т.н. Така че, молбата ми е това изискване да бъде включено.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Диана Тонова за изказване – заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Моето изказване е по повод на питанието. Имам един отговор на второто си питане от месец януари, което би следвало да бъде доста обемно като информация, а ми е представена снощи след четири месеца. Следобед не можах да се запозная подробно, както и моята група с отговора.

Направи ми впечатление, че отговорът е към датата. Очевидно към днешна дата този отговор няма да е актуален, след като се забави четири месеца.

Искам да отправя отново апел към кмета Терзиев. Имам едно изключително сериозно питане от месец февруари, което касае визията на Столична община въобще за развитието на сектора „Образование“ и в частност, детските градини и още по-тясна частност, общинските ясли. Много моля, в по-сериозен спешен порядък, тъй като минаха повече от три месеца, господин Терзиев, да ми отговорите на това питане, тъй като и Вие, и Ваши служители продължавате да твърдите в публичното пространство, че ще се ревизира въобще визията на Столична община за ясленото дело. При положение, че има ясна законодателна рамка и становище на всички министри до момента, противно на Вашето твърдение. Ако ми отговорите на питането, което съм Ви задала, ще стане ясно, че проблемът не е в яслите. Там има медицински сестри. Очевидно проблемът е някъде другаде. Няма нито едно незаето място на медицинска сестра в ясла. Вие клатите глава, но го проверете. Вашата служителка очевидно не желае да ми даде тази информация, да се запознаете и Вие с нея. Така че, много Ви моля да получа отговор на това питане от началото на месец февруари.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тонова, Вашето питане сега да се отложи ли за следващо заседание? Добре.

Само за протокола, **точка 43 от проекта за дневен ред – питането на госпожа Тонова да бъде отложено за следващото заседание.**

Бойко Димитров, заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Във връзка с това, което господин Таков направи като обратно предложение на предложението на професор Лилков за точка 16, искам да уточня, че тъй като в случая говорим за хипотезата, където вносителят оттегля доклада си, господин Таков не е вносител, така че няма как да прави обратно предложение и съответно не следва да се подлага на гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Еньо Савов за изказване – заповядайте.

Еньо Савов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз като съвносител правя обратно предложение на професор Лилков, тъй като това е желанието както на асоциацията, така и на господин Златанов, така че моля да бъде подложено на гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Савов.

Колеги, ще подложа на гласуване всяко от направените предложения по реда на тяхното постъпване.

Първо подлагам моето предложение; съответно ако не бъде прието, после ще гласуваме предложението на господин Бонев за точките с квалифицирано мнозинство, а именно, точка 15, 27, 28 и 29 да станат точки 1, 2, 3, и 4.

Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 10. **Приема се предложението на г-н Цветомир Петров, направено в зала.**

Общо гласували: 57

За 42

Против 5

Въздържали се 10

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Точка 16 да бъде отложена със съответните мотиви на професор Лилков, допълнени от господин Калановски.

Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на проф. Вили Лилков, направено в зала.**

Общо гласували: 61

За 45

Против 11

Въздържали се 5

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Точка 53(7 допълн.) да се премести след точката за „Заимов“. Тук нямаше обратно предложение, така че се приема. Колеги, имаме готовност да гласуваме дневния ред с направените и приети предложения в зала. Гласуваме дневния ред.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 51, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 5. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: Въздържал се
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: За
16. Венци Стойчев: За
17. Веселин Калановски: За

18. Вили Лилков: За
19. Войслав Тодоров: За
20. Гергин Борисов: Против
21. Грети Стефанова: За
22. Деян Николов: За
23. Диана Тонова: За
24. Димитър Вучев: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Иванов: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: За
32. Емилия Ангелова: Въздържал се
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: Въздържал се
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: Въздържал се
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 5. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 58

За 51

Против 2

Въздържали се 5

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: Въздържал се
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: За
16. Венци Стойчев: За
17. Веселин Калановски: За
18. Вили Лилков: За
19. Войслав Тодоров: За
20. Гергин Борисов: Против
21. Грети Стефанова: За
22. Деян Николов: За
23. Диана Тонова: За
24. Димитър Вучев: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Иванов: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: За
32. Емилия Ангелова: Въздържал се
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За

51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: Въздържал се
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: Въздържал се
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

1 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Владислав Владимиров кмет на район „Нови Искър“, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“ чрез Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“ за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КККР.

2 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6754/06.05.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на народно читалище „Иван Николаевич Денкоглу 1867“ върху клуб - частна общинска собственост, находяща се на територията на район „Триадица“, гр. София.

3 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2362/2/20.05.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-жа Бонка Василева, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно изменение и допълнение на Решение №1031 на Столичен общински съвет от 18.12.2025г. за предоставяне на средства на Българска федерация Баскетбол за извършване на ремонт и подмяна на спортната настилка в Спортна зала „Триадица“.

4 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4756/1/15.04.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно безвъзмездно предоставяне на недвижим имот - общинска собственост, за социална услуга „Център за социална интеграция и рехабилитация с приоритет редки болести“.

5 Връщане с вх. № СОА26-ВК08-3756/3/14.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев - кмет на Столична община, за ново обсъждане на Решение № 253 по Протокол № 60 от 30.04.2026 г. на Столичния общински съвет по доклад с вх. СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. с вносител Ивайло Кукурин и Драгомир Иванов, на основание чл. 45, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

6 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4360/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение: „Организиран иновации, ръководени от възложители, в подкрепа на прехода към нулеви емисии“ (ORchestrated Buyer-led Innovation for the Transition to ZERO Emissions), с акроним: Orbit2ZERO, одобрен за финансиране по Програма „Хоризонт Европа“.

7 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3378/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатори 68134.4324.4506 и 68134.4324.4505 по КККР с цел образуване на нов УПИ XXV-4506, 4505 „за ЖС“ в кв. 19а и изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 23б до о.т. 23в, м. „в. з. Люлин“, район „Овча купел“ на Столична община.

8 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3379/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-39 от кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2”, район „Овча купел” СО за създаване на нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III- 36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V- 366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII- 185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.65 – о.т.65д за прокарване на нова улица по о.т. 65в-о.т. 65г и при о.т. 20; изменение на плана за застрояване (ИПЗ) за УПИ II-36 и нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III-36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V-366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII- 185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2”, район „Овча купел“ СО.

9 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3380/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – плана за регулация (ПР) на УПИ VII-196,195,225 в кв. 12а, м. „ж.к.Люлин-5мр”, район „Люлин”, изключен от обхвата на т. 2 от решение № 411 по протокол № 21 от 19.07.2012г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което е одобрен ПУП-план за регулация и застрояване и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

10 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3383/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулиране на поземлен имот с идентификатор 68134.4380.23 по КККР и създаване на нови УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв. 3 и УПИ XXII-23 „за ЖС“ от кв. 2, план за улична регулация (ПУР) за улица от о.т. 42 до о.т. 66(нова) и от о.т. 65 до о.т. 67, изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за заличаване на УПИ I – „за озел. и ТП“ и УПИ II-общ., кв. 3 и приобщаването им към нов УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв.3, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за промяна на задънена улица с обръщач от о.т. 41 до о.т. 42 и свързването и с новопредвидена улица до о.т.66(нова), м. „Манилов дол“ и план – схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Водоснабдяване“, район „Овча купел“ на СО.

11 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4379/21.05.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-жа Анна Стойкова, д-р Антон Койчев, г-жа Диана Топова, г-жа Ася Тодорова, г-н Ивайло Йонков, г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно изменение и допълнение на Решение № 430/12.06.2025 г. на Столичния общински съвет относно състава на Програмния съвет по изпълнение на Програма за изграждане на центрове за речева терапия на афазия (2025-2030) на Столична община и осигуряване на устойчив механизъм за финансово обезпечаване на програмата.

12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4282/19.05.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно възобновяване членството на Столична община в Европейската социална мрежа (European Social Network) като пълноправен член и осигуряване на средства за заплащане на ежегодна членска такса до 2030 г.

13 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2957/3/21.05.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 267 на Столичен общински съвет от 30.04.2026 г. , Протокол № 60, точка 19 от дневния ред за преобразуване на Общинска детска градина № 107 „Бон-Бон“ чрез вливането ѝ в Общинска детска градина № 85 „Родина“, Столична община - район “Красно село“.

14 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3774/30.04.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно изменение и допълнение на „Статут на Награди на Столичната община за ярки постижения в областта на културата“.

15 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4357/20.05.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване Ценоразпис на услугите, извършвани от Регионален културен институт Столична библиотека.

16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4224/18.05.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за обмен на опит между градове (City-to-City Exchange) в рамките на Европейската градска инициатива (European Urban Initiative – EUI).

17 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4361/20.05.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно оптимизация на трамвайната мрежа на територията на Столична община чрез промяна на съществуващи, разкриване на нови и закриване на линии с цел подобряване на транспортното обслужване.

18 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7511/20.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Владислав Владимиров - кмет на район „Нови Искър“, относно осигуряване на средства за належащ ремонт на покрива на Народно читалище “Христо Ботев-1907”, кв. Курило, гр. Нови Искър, район „Нови Искър“.

19 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6295/1/20.05.2026 г. от г-жа Севделина Петрова, г-жа Росица Николова, г-жа Диана Тонова, г-н Драгомир Младенов, г-жа Лорита Радева, г-жа Ася Тодорова, г-жа Грети Стефанова, г-н Войслав Тодоров, г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно утвърждаване на окончателни списъци за 2026 година по чл. 16 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища, на райони „Подуяне“ и „Люлин“.

20 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-586/30//20.05.2026 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ, относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2025 г.

21 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4105/14.05.2026 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, г-н Румен Александров, г-жа Анна Стойкова, г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно осигуряване на финансов ресурс за ремонт и асфалтиране на улична мрежа на територията на район „Банкя“, Столична община.

22 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4396/21.05.2026 г. от г-жа Татяна Георгиева, г-н Христо Копаранов, г-н Димитър Петров, г-н Венци Стойчев, г-жа Ася Тодорова, г-н Еньо Савов, г-н Димитър Шалъфов, г-н Николай Велчев – общински съветници, относно актуализиране на програмата за дейността на Фондация "София Европейска столица на спорта" за 2026 г.

23 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4398/21.05.2026 г. от г-жа Татяна Георгиева, г-н Христо Копаранов, г-н Димитър Петров, г-н Венци Стойчев, г-жа Ася Тодорова, г-н Еньо Савов, г-н Димитър Шалъфов, г-н Николай Велчев – общински съветници, относно приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София - Европейска столица на спорта“ за 2025 г.

24 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4017/12.05.2026 г. от г-н Димитър Вучев, г-н Румен Александров, г-н Йордан Тодоров, г-н Драгомир Младенов, г-жа Благвеста Кенарова г-жа Севделина Петрова, г-н Еньо Савов, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно отпускане на допълнителни финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столична община.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4378/21.05.2026 г. от г-н Андрей Зографски, г-н Стефан Спасов – общински съветници, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“,
25 относно осигуряване на целеви финансови средства за извършване на енергийно обследване на уличното осветление в район „Подуяне“, като първи етап от модернизацията му.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г. от г-н Иван Сотиров, г-н Веселин Калановски, д-р Антон Койчев, г-жа Грети Стефанова – общински съветници,
26 относно преименуване на парк „Ген. Владимир Заимов“ в парк „Оборище“.

Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-3748/7/22.05.2026 г. от Групата на МП „БСП за България“, относно отмяна на Решение № 330 по Протокол № 61 на Столичен
27 общински съвет в частта по т. 4 и т. 5 относно сключване на договор за безвъзмездно приемане на правото на собственост върху движимите вещи, представляващи художествена композиция от паметника на „Паметник на Съветската армия“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2249/7/08.05.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район
28 „Триадица“, относно допусната техническа грешка в доклад и решение за именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Манастирски ливади - Изток“.

Доклад вх.№ СОА21-ВК08-3008/9/08.05.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район
29 „Искър“, г-н Димитър Вучев – общински съветник, относно осигуряване на допълнителни средства собствено финансиране за проект рег. №BG-RRP-1.007-0109-S01 по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) „Основен ремонт и внедряване на енергийно ефективни мерки в 163 ОУ "Черноризец Храбър", ж.к. "Дружба 2ч.", район "Искър", Столична община“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7243/16.05.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район
30 „Младост“, г-н Драгомир Иванов, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имот – държавна собственост, находящ се на територията на район „Младост“, с цел използването му за разрешаване на проблемите със застрояването в изградените жилищни комплекси и запазване на съществуващите зелени площи в междублоковите пространства и задоволяване на потребностите от образователна инфраструктура /училище и детска градина/ в района.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7152/15.05.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район
31 „Младост“, г-н Драгомир Иванов, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на средата в зоната на бл. 376 чрез изграждане на транспортен и пешеходен достъп, паркоместа и вертикално планиране, район „Младост“ – Столична община.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3609/06.03.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район
32 „Витоша“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по отношение на УПИ ХІІІ-634, кв. 33, местност „в. з. Килиите“, район „Витоша“, одобрен с Решение №48 по Протокол №32/10.12.2001 г. на СОС, Заповед № РД-50-77/ 06.07.2009 г. на Главния архитект на СО-район „Витоша“ по преписка рег. № РВТ25- ГР94-2700/03.07.2025 г.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-862/14/28.03.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район
33 „Витоша“, относно определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 68134.1982.2 по КKKP гр. София, м. Породин, в.з. „Симеоново – Драгалевци“ – 2 част“, представляващ частна общинска собственост с предоставено право на ползване по реда на §4 от ПЗР на Закона за собственост и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3968/12.03.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно възмездно и безсрочно учредяване на право на строеж, право на преминаване и право на прокарване на електропроводни линии средно и ниско напрежение в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изграждане на нов трансформаторен пост – БКТП и кабелни линии средно и ниско напрежение в поземлен имот с идентификатор № 51250.5714.888 по КККР на с. Негован, район „Нови Искър“, Столична община, с площ 112 кв. м.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-901/11/27.04.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно осигуряване на допълнителни средства от бюджета на Столична община за съфинансиране на изпълнението на обекти с възложител район „Нови Искър“ по процедура BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“, финансирано от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2827/19.02.2026 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, относно учредяване възмездно право на ползване за срок от 10 години за устройване на пчелин върху 500.4 кв.м - част от поземлен имот с идентификатор №07140.8137.3, целия с площ от 1150 кв.м по КККР, находящ се на територията на район „Кремиковци“, гр. Бухово, м. „ЧОРА“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5277/1/16.04.2026 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Саад Алуани – общински съветник, относно отдаване под наем без провеждане на търг или конкурс на сграда с идентификатор 63134.8360.1.2 - представляваща едноетажна сграда със застроена площ от 10 кв.м - частна общинска собственост, находяща се на територията на СО - район „Кремиковци“.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7519/20.05.2026 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно преобразуване чрез вливане на 116. ОУ „Паисий Хилендарски“ в 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. София, район „Кремиковци“-СО в съответствие с чл.311, ал.1 и чл.312, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование (ЗПУО).

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4262/2/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София“ на Дарина Йотова – DARA.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно реализирането на втория етап на проекта за изграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура в кв. „Бенковски“, район „Сердика“, Столична община.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2710/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно щат, възнаграждения и граждански договори на служителите в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2715/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно договор за доставка на природен газ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г. от Христо Копаранов общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно мерки за

гарантиране на личното пространство и недопускане на незаконно видеонаблюдение в общински обекти, включително училища и лечебни заведения.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4467/22.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно одобряване на допълнително финансиране за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР),
44 произтичащи от одобрени по реда на чл. 154 от ЗУТ изменения на инвестиционния проект по Проект № ВС-КРР-1.007-0167 „Основен ремонт на сградата на 201 ОУ „Св. Кирил и Методий“, с. Лозен, район „Панчарево“, Столична община“, изпълняван по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3749/30.05.2026 г. от г-н Лъчезар Милушев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на
45 проект „Повишаване на капацитета и готовността за реакция при бедствия, пожари и извънредни ситуации на територията на Столична община“ по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4443/22.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, д-р Ваня Тагарева, г-н Еньо Савов, г-н Антон Хекимян – общински съветник,
46 относно одобряване и финансиране на проектни предложения, подадени от млади таланти в рамките на обявена процедура за финансиране на проектни предложения със средства на Фонд за младите таланти на София.

Доклад вх.№ СОА26-ГР94-4022/1/26.05.2026 г. от г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно освобождаване и избор на изпълнителен член на съвета на
47 директорите на „Софинвест“ ЕАД, промяна на адреса на управление, превалутиране на номиналната стойност на записания капитал и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3119/8/22.05.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-жа Диана Тонова, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Иван Кирилов – общински съветници,
48 относно изменение на т.9 на Решение № 248 по Протокол № 59 от 22.04.2026 г. на Столичен общински съвет, поради допуснатата явна техническа грешка и утвърждаване на актуален устав на „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД

Точка 1 (първа)

СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Владислав Владимиров кмет на район „Нови Искър“, д-р Ваня Тагарева – общински съветник, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“ чрез Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“ за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КKKP.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, бяха взети следните решения: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение с вх. № СОА26-ВК08-7546/4/22.05.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по икономика, която подкрепя новия проект на решение. Режим на гласуване. Тук ни трябва 41 гласа, така че моля за вашата подкрепа.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 58, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Гласовете на г-н Вили Лилков и г-н Иван Сотиров, които са гласували „За“ да не се зачитат., т.е. да се брои, че не са гласували. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 58

За 58

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Костадинов: За

34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Понеже имаме таен вот, ще дам думата на председателя на Комисията по таен вот, за да каже за процедурата и да обяви начало на гласуването, за да може като стигнем съответната точка, да обявим резултатите.

Заповядайте, господин Копаранов

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване - Благодаря, господин председател.

За мен е изключително удоволствие да обявя точно това тайно гласуване. Става дума за предложението да присъдим „Почетен гражданин на София“ на Дарина Йотова - Дара. Знаете, процедурата е обичайната, гласува се със „за“, „против“ и „въздържал се“. Администрацията ще ви помага и аз бих призовал наистина всеки да подкрепи това предложение, най-малкото заради радостта, която Дара ни донесе, за да покажем в същото време, че я подкрепяме, че я подкрепяме срещу този безпрецедентен хейт, който тя получи, но въпреки това не просто участва, победи в „Еurovision“ и апелирам всички да започнем вече подготовка за „Еurovision“, защото време не остава. Моля ви, гласувайте по-рано в заседанието, за да може навреме да преброим гласовете.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Копаранов.

Точка 2 (втора)

СОА26-ВК08-6754/06.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6754/06.05.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно

учредяване безвъзмездно право на ползване на народно читалище „Иван Николаевич Денкоглу 1867“ върху клуб - частна общинска собственост, находяща се на територията на район „Триадица“, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 на проекта за решение след текста: „...Иван Николаевич Денкоглу- 1867“ да се запише: „, ЕИК 000671469“

От правните основания да отпадне: „и чл. 72, ал. 1, т. 4 от Наредбата за общинската собственост.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 58, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 58

За 58

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: За
16. Венци Стойчев: За
17. Веселин Калановски: За
18. Вили Лилков: За
19. Войслав Тодоров: За
20. Гергин Борисов: За
21. Грети Стефанова: За
22. Деян Николов: За
23. Диана Тонова: За

24. Димитър Вучев: За
25. Димитър Димитров: За
26. Димитър Петров: За
27. Димитър Шалъфов: За
28. Диян Стаматов: За
29. Драгомир Иванов: За
30. Драгомир Младенов: За
31. Емил Димитров: За
32. Емилия Ангелова: За
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Йонков: За
35. Ивайло Костадинов: За
36. Иван Кирилов: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Йордан Тодоров: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: За
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: За
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: За
50. Севделина Петрова: За
51. Симеон Ставрев: За
52. Станислав Младенов: За
53. Стефан Марков: За
54. Татьяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

Точка 3 (трета)

Към СОА26-ВК66-2362-[2]/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2362/2/20.05.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-жа Бонка Василева, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно изменение и допълнение на Решение №1031 на Столичен общински съвет от 18.12.2025г. за предоставяне на средства на Българска федерация Баскетбол за извършване на ремонт и подмяна на спортната настилка в Спортна зала „Триадица“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Тук, колеги, ни трябва 46 гласа. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 57, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 57

За 57

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Гергин Борисов: За
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: За
22. Диана Тонова: За
23. Димитър Вучев: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За

39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татьяна Георгиева: За
54. Христо Гадев: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

Точка 4 (четвърта)

Към СОА26-ВК08-4756-[1]/15.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4756/1/15.04.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно безвъзмездно предоставяне на недвижим имот - общинска собственост, за социална услуга „Център за социална интеграция и рехабилитация с приоритет редки болести“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище вх.№СОА26-ВК08-4756/3/06.05.2026 г. от Васил Терзиев – кмет на СО и становище вх.№СОА26-ВК08-4756/2/04.05.2026 г. от Надежда Бачева зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Нова редакция на т. 1, а именно:

„1. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Българска Хънтингтън Асоциация“, ЕИК 176658639, за срок от 5 (пет) години, върху имот – частна общинска собственост, актуван с АЧОС № 2368/09.03.2020 г. на СО, район „Искър“, вписан в Службата по вписванията вх. рег. № 25369/22.05.2020 г., акт № 62, том LX, дело № 18805, имотна партида № 455809, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-27/03.04.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда № 15-228432/06.03.2020 г. на СГКК – гр. София, с площ от 77,89 кв. м, брой нива на обекта: 1, предназначение на самостоятелния обект: за търговска дейност, намиращ се в сграда с идентификатор 68134.1500.2430.5, с адрес: гр. София, район „Искър“, жк „Дружба 1“, бл. 2, ет. 1, обект 5, за социална услуга „Център за социална интеграция и рехабилитация с приоритет редки болести“.

В т. 5 от проекта за решение да се промени наименованието, като вместо: „...направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“ да се запише: „...Направление „Социални дейности и здравеопазване“....

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 56, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 56

За 56

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Гергин Борисов: За
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: За
22. Диана Тонова: За
23. Димитър Вучев: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Иванов: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: За
32. Емилия Ангелова: За
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Йонков: За
35. Ивайло Костадинов: За
36. Иван Кирилов: За

37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Йордан Тодоров: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: За
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: За
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: За
50. Севделина Петрова: За
51. Симеон Ставрев: За
52. Станислав Младенов: За
53. Стефан Марков: За
54. Стефан Спасов: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: За

Точка 5 (пета)

Към СОА26-ВК08-3756-[3]/14.05.2026 г.

Връщане с вх. № СОА26-ВК08-3756/3/14.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев - кмет на Столична община, за ново обсъждане на Решение № 253 по Протокол № 60 от 30.04.2026 г. на Столичния общински съвет по доклад с вх. СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. с вносител Ивайло Кукурин и Драгомир Иванов, на основание чл. 45, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, на свое заседание проведено на 27.05.2026 г., разгледа върнатото с вх. № СОА26-ВК08-3756/3/14.05.2026 г. за ново обсъждане Решение № 253 по Протокол № 60 от 30.04.2026 г. на Столичния общински съвет по доклад вх.№ СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. с вносител Ивайло Кукурин и Драгомир Иванов, на основание чл.45, ал.5 от ЗМСМА от Васил Терзиев – кмет на Столична община.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не приема мотивите, изложени в заявление вх. № СОА26-ВК08-3756/3/14.05.2026 г. на кмета на СО и предлага на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация да измени РЕШЕНИЕ № 253 по Протокол № 60/30.04.2026 година на Столичния общински съвет, като се добавя нова точка 12, както следва:

I. Точки от 1 до 11 включително в РЕШЕНИЕ № 253 по Протокол № 60/30.04.2026 година на Столичния общински съвет се запазват.

II. Добавя се нова точка 12 в РЕШЕНИЕ № 253 по Протокол № 60/30.04.2026 година на Столичния общински съвет със следното съдържание:

„12. Възлага на изпълнителния директор и председателя на съвета на директорите на „Софийски имоти“ ЕАД, при изготвяне на годишните бизнес планове и инвестиционни програми на дружеството, не по-малко от 70 на сто от нетните приходи от стопанисване и отдаване под наем на самостоятелните обекти,

придобити в резултат на изпълнение на настоящото решение, след покриване на необходимите разходи за управление, поддръжка и експлоатация, да бъдат насочвани приоритетно за участие, подготовка и реализиране на общински инвестиционни проекти и политики, възложени или одобрени от Столичния общински съвет, включително за развитие на жилищен и нежилищен фонд, обновяване и управление на общински имоти, както и за участие в развитието на нови градски територии и обществено значима инфраструктура.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук Комисията по икономика предлага да изменим решението, така че накрая това ще бъде гласуването, ако няма, разбира се, други предложения в зала.

Първо изказване – Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Колеги, тъй като и на предишната сесия и в комисии много обсъждахме този доклад, аз днес ще се постарая да съм максимално кратък и отново да повторя това, което според мен е много важно.

Ще започна от нещо, с което всъщност районният кмет се опита да защити този доклад. Той каза, че има цялостна визия как трябва да се случи този бъдещ център на кв. „Младост“. Само че аз тази визия досега никъде не съм я видял. Не са я видели и жителите на „Младост“ и те се притесняват, че тази визия – там да се яви едно огромно застрояване, нещо, което никой не иска. Затова моето предложение е днес да отхвърлим този доклад. Имаме вече една работна група точно за бъдещия културен дом в „Младост“, тя да се разшири, да се направи наистина визия какво искаме в целия този – то не е един, а няколко квартала, - какво искаме да се случи, да се представи на гражданите, да се обсъжда. Надявам се в тази визия да има много повече зелени пространства, а не само огромни сгради и „Младост“ наистина да може да получи един хубав център, а не това, което сега се предвижда – един огромен 22-етажен мастодонт, до който след това още изникнат и още сгради, защото и зад тези парцели има още предвидени за застрояване.

Така че, колеги, когато ние искаме да имаме нещо добро за града, нека да го обмислим добре, да се обсъди. В крайна сметка всичко това може да се случи и за 3, 4, 5 месеца. Не мисля, че някой ще пострада от това, да се забави развитието на „Младост“ с 4 или 5 месеца, но да се получи нещо наистина добро, с което да може да се гордеем ние като общински съвет, сегашни и бъдещите районни кметове и всички жители на „Младост“. И когато там се реализира цялостна концепция как трябва да бъде този център на квартала, всички да сме доволни, а не както сега – да има едно огромно недоволство от хиляди, да не казвам десетки хиляди жители на „Младост“.

Така че, колеги, молбата ми е – имате още половин-един час тук, преосмислете си решението и да вървим към нещо, което е смислено за града, а не взимане на едно решение напук просто защото имате 31 души мнозинство.

Няма да повтарям всички аргументи – дали е икономически обосновано, дали точно сега „Софийски имоти“ имат нужда от тези нови жилища и евентуално офиси, районът какво ще получи, защото ние така и не разбрахме районът какво очаква да получи там и какво ще реализира, дали е толкова огромна необходимост да се мести районната администрация. Това са неща, които ги обсъждахме много добре, но просто помислете, че това прибързано вземане на решение днес ще обрече този бъдещ център на „Младост“ да се прави на парче с огромни сгради, а не с една цялостна концепция.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Първа реплика – Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря Ви.

Господин Димитров, аз не съм съвсем съгласен, че този казус е толкова локален, колкото прозвуча от Вашето изказване. За мен по-скоро този случай става все повече симптоматичен за отношението на Столична община или на общинския съвет към хората от „Младост“. Именно заради това аз искам да се обърна и към целия състав на общинския съвет. Сега е времето да се определим и да гласуваме дали сме на страната на хората на „Младост“, или сме на страната на строителната мафия, на тези, които предлагат презастрояването, тези, които извършват презастрояването в София през последните десетилетия, които си измислят нови квартали, които си ги добавят, които си измислят „Младост 5“, „Младост 6“, да не говорим за кварталите, които са в посока Витоша.

И всичко това се случва под носа ни. Ние не правим нищо, изтичат сроковете - те изтекоха вече, за придобиване на терени, отредени за озеленяване, които са частна собственост, заливат НАГ, новото вече направление с искания да се преотреждат тези терени за строителство, правят се обществени обсъждания, в които хората от „Младост“ ходят, за да си защитават градинките – малкото останали градинки в междублокови пространства, които са защитени в подробните устройствени планове. И ние сега абсолютно безотговорно раздаваме общинската собственост, малкото останала общинска собственост в „Младост“ ние я раздаваме за някакви строежи, които са абсолютно икономически необосновани дори.

Каква е логиката да искаме нова административна сграда при положение, че проблемите на „Младост“ са много по-големи?

Благодаря Ви, приключвам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Колеги, наистина апелирам да спазвате времето. Има доста заявени изказвания, така че да може да изслушаме всички колеги.

Втора реплика – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Аз искам само да обърна внимание на едно нещо от казаното от господин Димитров, а именно, развитие на „Младост“. Развитие, особено в европейските държави, нашата социална и градоустройствена тъкан никога не се измерва с метри бетон. Виена, традиционно най-добрият град за живеене в света, има изключително малко, и то невисоки сгради, изцяло извън града, изцяло извън жилищните комплекси. Развитие, ако се измерва в метри, височина на сгради, е белег за изключително примитивни и ограничени хора. Изобщо не казвам, че вие го казахте това, просто надграждам Вашата теза.

А Дубай никога няма да може да се мери като качество на живот с Виена. Споменахте Прага. Преди да влезем в сесията, споменахте колко добър градски транспорт има Прага. Да, Прага е пряк конкурент на София, буквално град дубликат и като население, и като територия. Разликата е, че населението е изключително добре дистрибутирано в Прага, не е концентрирано върху 5 кв.км, условно казано. Кварталите, които са били планирани в социализма, са защитени устройствените планове на Прага и не се позволяват допълнително строителства за сметка на съществуваща, липсваща инфраструктура и за сметка на зелени площи.

Разликата между всички други казуси в София с този е, че тук общината е огромен съучастник, 92% от собствеността е наша и ние просто можем да кажем, че нищо не искаме да се строи там, докато не се проведат серия обществени обсъждания в „Младост“. Това е единственото демократично нещо, което трябва и може да се направи. Така че,

колеги, моля, не бъдете примитивни хора, които измерват развитието на район или град в това, дали сградите ще са 22 или 122-етажни. Напротив, точно обратната е тенденцията за Европа.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски.

Трета реплика – Росица Николова. Заповядайте.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Господин Димитров, Вие сте напълно прав, категорично предложенията на господин Кукурин относно този вторичен център, абсолютно освен с една визуализация в неговия профил, под никаква друга форма не са ясни.

И нещо друго – терените, които са предвидени, както зала за зимни спортове, така и зала за спортни игрища, всъщност аз лично не откривам да са общинска собственост. Тоест, тук разговорът е един много по-дълъг във времето какво и как би могло някога да се случи, докато конкретният имот, който разглеждаме, Столична община заедно с дружеството „Софийски имоти“ на практика имат 92%, тоест, тук разговорът е напълно логичен, обоснован, така че Столична община именно да защити интереса си.

И когато говорим именно за този икономически интерес, знам, разбира се, че ще бъде казано, то впоследствие ще бъде сключен предварителен договор. От него ще стане ясно какво ще се случи, но за мен наистина е крайно несериозно ние да кажем: ще получим офиси и нова администрация, буквално, точка. Срещу това аз отново апелирам и на господин Терзиев ако му е удобно, да погледне как един частен собственик всъщност защитава своя интерес. Частният собственик може да си сключи договор в размер на 14 страници, в които да опише всички клаузи и условия, с които той си защитава, отново казвам, 8% от имота. Столична община със своите 92% абсолютно за мен е задължително, ако тръгва в някаква такава посока и казва, че е защитен икономическият интерес, то най-малко да сключи един договор, в който да покаже какво ще получим. Всеки един от нас най-вероятно е сключвал и договор с мобилен оператор. Ами, те са по-дълги от това, което е защитата на обществения интерес в доклада, който гледаме на кмета Кукурин. Срамно е Столична община да не може подробно да защити обществения интерес. Отново ще кажа: 92% е общинска собственост. Всички правомощия са както на кмета на Столична община, така и на хората, които сме в тази зала.

Благодаря. Извинявам се за времето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Николова.

Господин Димитров – дуплика. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря Ви.

Първо ми е много странно, че и четирите реплики не бяха от защитници на доклада, а от хора, които са може би не съвсем в същата позиция като мен, но от тази страна, които смятаме, че в момента не трябва да се приеме. Колеги, няма ли някой от вас да се изкаже, да обясни защо този доклад е толкова хубав, защо днес с такова огромно мнозинство ще го приемете. А репликите показаха точно това, че има много неща, които трябва да се обсъждат за това, как искаме да се развива градът. И е по-добре – дали в работни групи, в срещи с гражданите, да се направи това обсъждане, а не ние тук сега днес напук, едно мнозинство аз очаквам, все пак се надявам да има някакви аргументи за, но едно гранитно мнозинство просто да приеме този доклад, без да каже аргументите защо точно сега в този вид трябва да бъде прието. Така че, колеги, разбирам, че мен не искате да ме репликирате, но надявам се поне изказвания да вземете.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Следващо изказване от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, безспорно начинът, по който ще гласувате днес, е лакмус за това, дали сте лоялни към София, или сте лоялни на частни бизнес интереси. Този казус е пределно ясен, пределно ясен – Столична община е собственик на 92% от имота, частникът – на много по-малката част, но той ще получи абсолютно цялата полза от това мероприятие. За чия сметка? За сметка на гражданите на София и на всички софиянци. Защо? Защото всъщност вместо всяка възможна публична площ да бъде защитавана или да бъде отреждана за обществена дейност, вие тук позволявате да бъде застроена, и то с 22 етажа – огромна града, 65000 РЗП.

Когато вчера бях на протеста, попитах хората какво биха казали на колегите общински съветници, които днес отново биха подкрепили този доклад. Няма да цитирам нецензурните изказвания, но ще кажа следното. Казаха, че когато след година и половина отидете да им търсите отново доверие за местните избори, те няма да са забравили как сте гласували днес и няма да ви подкрепят отново. И наистина, аз вярвам, че хората, които днес ще подкрепят този доклад, това ще им бъде и последният мандат.

Сега обаче искам да обърна малко по-персонално внимание на няколко човека. Първо, уважаеми господин кмете, Вие сте вносител на връщането на този доклад, но аз не чух Вие в началото на тази точка да вземете думата и да кажете с какви мотиви го връщате. Не чух да изразите Вашето мнение за това, дали в крайна сметка този доклад следва да бъде приет, или не, защото в заявлението, което сте отправил за връщането на доклада, казвате: С оглед на изложеното, за да се вземе целесъобразно, правилно решение, следва да се дадат адекватни актуални възможни решения на бъдещото повишено натоварване на образователната инфраструктура, на социалната инфраструктура и на трафика.

Господин кмете, за тези две седмици получихте ли отговори на всички адекватни и актуални възможни решения за тези три проблема? Някой даде ли Ви този отговор? Кметът Кукурин, общинският съвет, Вашата администрация? Ако не сте ги получили, защо не взимате мнение в момента, не изказвате мнение и не казвате какво смятате, че трябва да се прави или да не се прави?

Аз мога да продължа да Ви припомням и други неща. Познато ли Ви звучи: Искам София да е град, в който хората живеем щастливо, град, който предлага възможности за децата ни, град, в който те избират да останат, град, с който да се гордеем? Но това не става с кухи фрази, става с работа, става с екип, който спазва обещанията си, става с отдаденост и с обич. Това все още стои на Вашия сайт, господин Терзиев. Смятате ли, че подкрепя за такъв проект и единствено публично изказване, че икономически е защитен интересът на Столична община, е начинът, по който да отговорите на обещанията, които сте дал, когато се кандидатирахте за кмет?

Моето лично мнение е, че не е. Надявам се да ме опровергавате, надявам се да направите едно силно, смислено изказване, категорично противопоставяйки се на този проект и ясно заявявайки, че ще направите всичко по Вашите сили и правомощия, за да го спрете, включително, подказвам: издаване на заповед за служебно изменение на подробния устройствен план, както направихте с 215-метровия небостъргач до „Парадайз“, или просто като откажете да подпишете договора, който ще дойде на Вашето бюро за подпис след това решение на общинския съвет?

В крайна сметка, ако днес мнозинството в този общински съвет вземе решение отново да препотвърди тази скандална сделка, наистина всички инструменти са във Вашето поле и много се надявам и Ви призовавам да ги използвате.

Обръщам се, разбира се, и към заместник-кмета по направление „Градско развитие“ и човека, който ръководеше „Визия за София“ господин Георгиев. Едва ли има нужда, Вие си я знаете достатъчно добре какво пише в тази „Визия за София“, но смятате ли, че подобен проект изпълнява целите на „Визия за София“ и отговаря на принципите, които бяха заложени в нея? Защото при цялото ми уважение, много е лесно да правиш визии, но май живият живот, в който трябва да се опълчиш на икономическите и строителни интереси, се оказва малко по-сложен. Обявихте няколко пъти, когато бяхте изпратен да коментирате този казус, че ще работите за намаляване на етажността. Младосчани не искат намаляване на етажността; те искат парк. Те искат там да не се строи, но дори да предположим, че действате в посока намаляване на етажността, предприехте ли действията, издадена ли е заповедта за служебно изменение на подробния устройствен план? Какво направихте за тези две седмици, от които този казус очевидно вълнува обществото? Не знам дали ще да получа отговор; надявам се да получа.

Аз се надявам също така общинските съветници от партиите да преосмислят своето поведение, защото казуси като този определят в крайна сметка ние какви сме като хора, като политици и какво ще е бъдещето на града. Нека да не допускаме поредна стъпка в неговото унищожаване, конкретно на „Младост“, но всъщност с фокус върху цяла София.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Първа реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте. Добре, благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, има процедурно предложение от Станислав Младенов за прекратяване на разискванията.

Бързам да кажа, че след него има само две заявени изказвания. Това е на Войслав Тодоров и на Марта Георгиева. Има и гражданка, дамата е заявила изказване, внесла е и подписка към нея. Мариела Стайкова още вчера в рамките на правилника е заявила изказване. Така че, това са заявените изказвания, и Андрей Зографски току-що е заявил, така че, четири заявени изказвания има.

Гласуваме прекратяване на разискванията по направено предложение от господин Станислав Младенов. Режим на гласуване.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 19, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 4. **Не се приема процедурното предложение за прекратяване на разискванията, направено в зала.**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: Против
9. Бойко Димитров: Против
10. Бонка Василева: Против
11. Борис Бонев: Против
12. Ваня Григорова: Против
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: Против

15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Против
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: Против
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: Против
32. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: Против
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: Против
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: Против
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: Против
41. Христо Гадев: Въздържал се
42. Христо Копаранов: Против
43. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
44. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 4. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията, направено в зала.**

45. Александър Александров: За
46. Александър Марков: За
47. Андрей Зографски: Против
48. Анна Стойкова: За
49. Антон Бранков: За
50. Антон Койчев: За
51. Антон Хекимян: За
52. Ася Тодорова: За
53. Благовест Георгиев: За
54. Благовеста Кенарова: Против
55. Бойко Димитров: Против
56. Бонка Василева: Против
57. Борис Бонев: Против
58. Ваня Григорова: Против

59. Ваня Тагарева: За
60. Венци Стойчев: За
61. Войслав Тодоров: Против
62. Гергин Борисов: Против
63. Грети Стефанова: Против
64. Деян Николов: Въздържал се
65. Диана Тонова: За
66. Димитър Вучев: За
67. Димитър Димитров: Против
68. Димитър Петров: Против
69. Драгомир Иванов: За
70. Драгомир Младенов: За
71. Екатерина Йорданова: За
72. Емил Димитров: Въздържал се
73. Емилия Ангелова: Против
74. Еньо Савов: За
75. Ивайло Костадинов: Въздържал се
76. Иван Виделов: За
77. Иван Кирилов: За
78. Иван Таков: За
79. Йордан Тодоров: За
80. Красимир Гълъбов: За
81. Лорита Радева: За
82. Марта Георгиева: Против
83. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
84. Прошко Прошков: За
85. Росица Николова: Против
86. Румен Александров: За
87. Саад Алуани: Против
88. Севделина Петрова: За
89. Симеон Ставрев: Против
90. Станислав Младенов: За
91. Стефан Марков: За
92. Стефан Спасов: Против
93. Татяна Георгиева: За
94. Христо Гадев: Въздържал се
95. Христо Копаранов: Против
96. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
97. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо, заповядайте.

Колеги, за пореден път гражданите идват, прекратяваме разискванията. И миналия път се случи същото. С нарушение на правилника, ще дам възможност на дамата да се изкаже, за което после, ако трябва, ще си понеса последствията, че нарушавам правилника, но смятам, че е редно, дамата е заявила. Заповядайте, госпожо. Имате пет минути.

Г-жа Мариела Стайкова - гражданин Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Здравейте, госпожи и господа общински съветници, здравейте, господин кмете Терзиев! Поисках да говоря пред вас по поръчение на своите над 450 съседни от блок 326 в „Младост 3“, а след вчерашния протест и на още поне 2000 съквартилци. Натоварена съм

от хората в „Младост“ не да прося милост тук, не да ви се подмазвам или да ви се харесам. Напротив, познавайки пандемията от тщестлавие и арогантност, която в последните десетилетия заразява повечето облечени във власт чиновници на всички нива – и на изборна или на обществена длъжност, си даваме сметка, че има вероятност да раздразним онези от тях, чийто обществен и морален компас е силно увреден. Независимо от това, моята мисия е днес честно, с крехка надежда и открито да ви погледна в очите и от името на обществеността в „Младост“ да заявя, че докладът на кмета Кукурин и съветника Иванов, който преразглежда, чупи всички рекорди по чиновническа самонадеяност, закоравяла арогантност и цинично своеволие. То е израз не просто на поредната мерзост и безмилостен строителен геноцид към хората в „Младост“; то е еталон за административно безсрамие и пренебрежение към дългосрочните интереси на града ни и към здравето и условията на живот на неговите жители.

В оскъдното време, с което разполагам, няма да се впускам в детайли относно безобразната 15-годишна предистория и пълзящата нечестна, недостойна и подла трансформация на плановите за конкретния терен и на общинската земя в зона Младост-център изобщо. Строителните мераци към апетитните общински терени в зона Младост-център не са от вчера и нашата борба с тези мераци също не е от вчера. Анализите на общината разполагат с детайлите и сами можете да ги проседите, ако се отнасяте добросъвестно към работата си и интересите на гражданите и града. Но сега, когато с този доклад Кукурин с всякакви хватки тихомълком и ударно в последната година от мандата на тази администрация се разбърза зад гърба на жителите на „Младост“ да финализира безобразния обир на обществено здраве и правото ни на достойна градска среда, ножът опря до кокала и усещането за корупция витае неудържимо. Нищо не е в състояние да убеди жителите на „Младост“, че изсичането на естествената гора и циментирането на един от последните зелени общински оазиси, оцелял в зона Младост-център, са далновидни и нужни на хората само защото могат да бъдат облечени във формална законосъобразност и някак и скрити зад някаква икономическа печалба.

Ние, българите от опит знаем, че всяка мерзост към обществото може цинично да бъде маскирана със законосъобразност и всеки обир на публични ресурси да бъде оправдан с привидна печалба. Истината е, че вие сте избрани не да манкирате, а реално да служите на интересите на града и неговите граждани. Не ви е работа да „оползотворявате“ общинска земя, като извличате печалби от нея. И какво, въпреки, значи оползотворяване на зелени общински терени? За каква и чия полза говорим, уважаеми господа и дами и съграждани? Колко струва здравето на хората, според вас? Ако говорим за осребряване, здравето на жителите на „Младост“ не може да се конкурира с ресурса на строителните лобита, но ако говорим за обществен интерес, няма по-голяма полза от съхранението на общинските терени за детски градини, безплатен спорт на открито, отдих, социализация, естетика и намаляване на ефекта топлинен остров. Знаете ли, уважаеми господа и дами, че само няколко дървета могат съществено да намалят температурата на околната среда? Сега, когато в Испания се чудят как да разбиват бетон, ние тук ще го наливаме. Знаете ли, че когато през 60-те години на миналия век архитект Богдан Томалевски, френски възпитаник, който добре познава тенденциите в архитектурата, проектира българския Тиргартен и започва строежа на първа част на „Младост“, кварталът е проектиран да е рехаво застроен с много зелени пространства, въздух и светлина между жилищните блокове, защото вижданията му са, че в допира с природата човек става по-добър. С времето, когато кварталът започва да се уплътнява, архитект Томалевски се оттегля от проекта в знак на несъгласие и с чувство за отговорност към жителите на „Младост“. Днес Кукурин ви предлага не просто уплътняване, иска чудовищно бетониране на ценен, последен зелен общински оазис в сърцето на „Младост“. Вие, когато гласувате, си спомнете архитект Томалевски, спомнете си и кмета Иванов от началото на миналия век,

когото софиянци и до ден днешен благославят за Рилски водопровод и визионерското управление на града и градската среда. Всички кметове след Иванов също отнасят много благословии от софиянци, но благословии от друг вид, които възпитанието и благоприличието ми ме възпират да цитирам тук. Не ви моля да помислите, моля ви всъщност да помислите как и с какво ще бъдете запомнени вие от софиянци, защото чрез циментиране на уплътняване на общински терени София не само не расте, уважаеми господа и дами, тя грозно старее и се съсипва. Няма да позволим заради чиновническа недалновидност поколенията, които идват след нас, да бъдат обречени да живеят в полулуксозни гета и да ходят по прегрети улици сред чудовищен трафик и подобно на жителите на Мумбай с кърпи на устата, за да предпазват белите си дробове от дишане на цимент, прах и мърсотия.

Имам поръчение да ви уверя също така, че ние, жителите на София няма да се примирим с отредената ни роля на безмълвно население. Ние сме свободни граждани и стопаните на този град и не желаем неговото бетониране, презастрояване и пренаселяване и ще се борим за града си и качеството на живот в него. Не подценявайте интелигентността и решимостта на софиянци. Няма да клекнем на компромис, на намаляване на етажността и други приказки за лека нощ.

Апелираме лично към всеки един от вас заедно и поотделно, като наши съграждани и представители в местната власт, без оглед на политическата ви афилиация и настояваме преди да натиснете бутона за гласуване днес, да събудите съвестта си, да си припомните, че сме ви изпратили тук да служите на обществения интерес и на гражданите и че дължите на града ни грижа на добри стопани и любов.

Изложили сме подробно писмено четирите си искания към кмета и вас за отхвърляне на този безобразен доклад, за преразглеждане на устройствения план на зона Младост-център и замразяване на строителството върху общинския терен, за съобразяването на плана с желанието на гражданите за запазване на зелените общински терени и за свикване на местен референдум в тази връзка, а защо не и за цяла София? Моля ви, прочетете си ги.

Благодаря ви за вниманието. (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стайкова. Колеги, подлагам на гласуване становището на Комисията по икономика, която предлага да се измени решение 253, като се добави нова точка 12 в него. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 0. **На основание чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация изменя Решение № 253 по Протокол № 60/30.04.2026 година на Столичния общински съвет, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 59

За 33

Против 26

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За

5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: Против
11. Бойко Димитров: Против
12. Бонка Василева: Против
13. Борис Бонев: Против
14. Ваня Григорова: Против
15. Ваня Тагарева: За
16. Венци Стойчев: За
17. Веселин Калановски: Против
18. Вили Лилков: За
19. Войслав Тодоров: Против
20. Гергин Борисов: Против
21. Грети Стефанова: Против
22. Деян Николов: Против
23. Диана Тонова: За
24. Димитър Вучев: За
25. Димитър Димитров: Против
26. Димитър Петров: Против
27. Димитър Шальфов: За
28. Диян Стаматов: За
29. Драгомир Иванов: За
30. Драгомир Младенов: За
31. Екатерина Йорданова: За
32. Емил Димитров: Против
33. Емилия Ангелова: Против
34. Еньо Савов: За
35. Ивайло Йонков: За
36. Ивайло Костадинов: Против
37. Иван Виделов: За
38. Иван Кирилов: За
39. Иван Таков: За
40. Йордан Тодоров: За
41. Карлос Контрера: За
42. Красимир Гълъбов: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Николай Велчев: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: Против
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: Против
50. Севделина Петрова: За
51. Симеон Ставрев: Против
52. Станислав Младенов: За
53. Стефан Марков: За
54. Стефан Спасов: Против

- 55. Татяна Георгиева: За
- 56. Христо Гадев: Против
- 57. Христо Копаранов: Против
- 58. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 59. Цветомир Петров: Против

Точка 6 (шеста)

COA26-BK66-4360/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ COA26-BK66-4360/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение: „Организиран иновации, ръководени от възложители, в подкрепа на прехода към нулеви емисии“ (ORchestrated Buyer-led Innovation for the Transition to ZERO Emissions), с акроним: Orbit2ZERO, одобрен за финансиране по Програма „Хоризонт Европа“.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното допълнение, а именно:

1. Да се създаде нова т. 4 към проекта за решение със следното съдържание: „След подписване на споразумението за отпускане на безвъзмездна финансова помощ да бъдат активно ангажирани партньорите по договора за неутралност на СО в това число академичната общност“

2. Да се създаде нова т. 5 към проекта за решение със следното съдържание: „В случай на одобрение на проекта да се внася информация и отчет на 6 месеца до Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по международно сътрудничество. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Общо гласували: 46

За 45

Против 0

Въздържали се 1

- 1. Александър Александров: За
- 2. Александър Марков: За
- 3. Анна Стойкова: За
- 4. Антон Бранков: За
- 5. Антон Койчев: За
- 6. Антон Хекимян: За
- 7. Ася Тодорова: За
- 8. Благовест Георгиев: За
- 9. Благовеста Кенарова: За

10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: Въздържал се
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: За
37. Прошко Прошков: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

СОА26-ВК66-3378/21.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3378/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатори 68134.4324.4506 и 68134.4324.4505 по КККР с цел образуване на нов УПИ XXV-4506, 4505 „за ЖС“ в кв. 19а и изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 23б до о.т. 23в, м. „в. з. Люлин“, район „Овча купел“ на Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 47

За 40

Против 1

Въздържали се 6

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Йордан Тодоров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Николай Велчев: За

39. Прошко Прошков: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Против
45. Стефан Марков: За
46. Христо Гадев: Въздържал се
47. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

СОА26-ВК66-3379/21.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3379/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-39 от кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2”, район „Овча купел” СО за създаване на нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III- 36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V- 366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII- 185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.65 – о.т.65д за прокарване на нова улица по о.т. 65в-о.т. 65г и при о.т. 20; изменение на плана за застрояване (ИПЗ) за УПИ II-36 и нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III-36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V-366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII-185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2”, район „Овча купел” СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Войслав Тодоров за изказване. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Този и следващите няколко, да речем, два доклада, показват всъщност как кметът на Столична община вижда политиката по градоустройство на София. Вече съвсем ясно, вече са подписани от него официално, той носи отговорност, не се крие зад гърба на главния архитект и на не знам кой си. Той си поема отговорност. И какви са докладите, които внася? Строителство в жилищни комплекси, застрояване на междублокови пространства, заличаване на терени за озеленяване – ей такива.

Още по-скандалното обаче е, че по два от тези доклада Столичният общински съвет вече се е произнесъл. Той е отхвърлил тези доклади. Обаче сега кметът на София решава, че инвеститорите, че строителите имат нужда от втори шанс, да дадем възможност отново, да види общинския съвет дали този път няма да се излъже да ги приеме, или пък ако ги отхвърли, дали няма случайно съдът да ги пусне, така или иначе ние не ги защитаваме достатъчно добре решенията в съда. Това е очевидно политиката на Столична община по отношение на градоустройството. Това е начинът, по който кметът на София си представя новата визия, по която си представя новия начин на градоустройствена политика в града.

Аз не получих отговор вчера и на комисиите защо се внасят тези доклади. Защото общинският съвет като ги бил от хвърлил, не бил дал аргументи против. Никой не го е

обжалвал това нещо. Никой не го обжалвал този отказ от допълнително застрояване, но кметът на София държи да ни го върне, за да го гласуваме още веднъж. И когато говорим за „Овча купел 2“, който е единият от проблемните квартали, където има наблъскано един куп ново застрояване с подробния си устройствен план, включително „Люлин“, където проблемите и до ден днешен изваждат хората на протест, да не говорим, че аз съм категорично и последователно против всяко решение за преотреждане на терен, който е отреден за озеленяване, без значение къде е. Те и без това са твърде малко. Ще кажат: ама той е в края на София. Е, добре Борисовата градина също до преди тридесетина години беше в края на София, хайде, петдесет. Градът се развива и ако ние сега не пазим терени, които да ги отреждаме за озеленяване, след това вече забрави! Къде да ги търсим? Именно заради това аз се обръщам в случая към кмета на София: Недейте да заменят икономическото мнозинство със строително мнозинство, недейте да прислугват на строителната мафия, така както правеше Вашата предшественица! Спрете това, което сте започнали! София има нужда от друго, Вие обещахте на София друго.

Моля ви, колеги, да отхвърлим доклади 8, 9 и 10.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Архитект Любомир Георгиев, заповядайте.

Г-н Любомир Георгиев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Чувствам се предизвикан да направя няколко пояснения, за да сте наясно за какво става въпрос. Конкретно в този доклад не става въпрос за междублоково пространство, около него няма блокове. Става въпрос за терен, който е комбинация от частни и общински имоти и които след урегулирането, след приемането на този ПУП ще направят няколко неща. Ще бъде подредена общинската с обществената за собствени УПИ-та, така че общината да може да я употребява. В случая е предвидено за жилищно строителство. Това жилищно строителство е с етажност, която съответства на всички блокове наоколо – 8 етажа. Ще може да бъде завършена улица, която в момента е тупик и по никакъв начин не обслужва по рационален начин квартала. И от гледна точка на озеленяване на 100 метра от този терен, от това УПИ процедираме ПУП за парк.

Мисля, че в момента за тази точка по никакъв начин не става въпрос за презастрояване, отнемане на зелени площи и какво ли още не. И е важно да подбираме, да знаем, да поставяме тежести върху нещата, които гледаме. В момента не става въпрос за такива казуси, за каквито е ставало въпрос преди години, които Вие цитирате, господин Тодоров, където тотално се обезличава градската среда.

Точката, която е цитирана по-надолу, тя е в „Манилов дол“. Ако тогава стане въпрос, ще взема отношение за отнемане на озеленяване, размерите на имотите, на площите и къде се намира този имот, за да придобиете представа за какво става въпрос. Тук завършваме регулация, правим подреден квартал, в който и общината, и частният собственик имат възможност за реализация на инвестиционно намерение в размер и обем, който абсолютно съответства на квартала и е в непосредствено съседство до парка, в процедура.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Георгиев. Няма други изказвания. Добре, заповядайте за дуплика.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Благодаря Ви.

Само понеже говорим за конкретиката на този доклад, и аз да кажа две думи за него. Да, в този конкретно не става дума за междублоково пространство, а за строителство в жилищните комплекси именно защото този терен, този квартал се намира между „Овча купел 1“ и „Овча купел 2“, терен, който умишлено беше изключен от подробния

устройствен план на „Овча купел 2“ именно заради проблемността. И този терен в случая попада точно в центъра, той е естественият център на тази част на „Овча купел“. Така че, тези терени е много по-логично да бъдат мислени като терени за обществено обслужване, като терени, които да осмислят тази част от района, така че да дадат на хората включително нещо да правят в жилищните комплекси и точно тези терени, според мен, са неподходящи за ново жилищно застрояване, особено когато говорим за терени, които са общинска собственост в по-голямата си част.

Но следващият доклад е точно терен в междублоково пространство и по-следващият е точно терен за заличаване на терен за озеленяване. Така че, логиката и мотивите ми, според мен, са абсолютно валидни и основателни и самият факт, че те са на една сесия един от първите доклади, които гледаме, на господин Терзиев като вносител на градоустройствени доклади, за мен е показателен.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Колеги, няма други заявени изказвания. Комисиите по архитектура и околна среда подкрепят проекта за решение. Режим на гласуване, колеги

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 4. Г-н Ант. Хекимян, д-р В. Тагарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“.

Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 37

Против 4

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: Против
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За

23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Карлос Контрера: Против
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Прошко Прошков: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Марков: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: Въздържал се
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

СОА26-ВК66-3380/21.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3380/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – плана за регулация (ПР) на УПИ VII-196,195,225 в кв. 12а, м. „ж.к.Люлин-5мр”, район „Люлин”, изключен от обхвата на т. 2 от решение № 411 по протокол № 21 от 19.07.2012г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което е одобрен ПУП-план за регулация и застрояване и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 4. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 43

За 35

Против 4

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: Против
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: Против
34. Лорита Радева: За
35. Прошко Прошков: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: Против
40. Стефан Марков: За
41. Христо Гадев: Въздържал се
42. Цветелина Симеонова-Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 10 (десета)

СОА26-ВК66-3383/21.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3383/21.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулиране на поземлен имот с идентификатор

68134.4380.23 по КKKP и създаване на нови УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв. 3 и УПИ XXII-23 „за ЖС“ от кв. 2, план за улична регулация (ПУР) за улица от о.т. 42 до о.т. 66(нова) и от о.т. 65 до о.т. 67, изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за заличаване на УПИ I – „за озел. и ТП“ и УПИ II-общ., кв. 3 и приобщаването им към нов УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв.3, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за промяна на задънена улица с обръщач от о.т. 41 до о.т. 42 и свързването и с новопредвидена улица до о.т.66(нова), м. „Манилов дол“ и план – схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Водоснабдяване“, район „Овча купел“ на СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване - заповядайте, господин Георгиев.

Г-н Любомир Георгиев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Това е територия, която се намира във вилна зона „Манилов дол“. Това е вилна зона между Суходол и Иваняне. Конкретната територия е на края на урбанизираната част, на ръба на имотите е полето.

Тема на дискусия – с приемането на такъв ПУП ще бъде създадена и улица, която би отнела от частния имот, за сметка, разбира се, на даряването към публична собственост и регулацията, така че да бъде изградена впоследствие обходна улица около вилната зона. Заедно по настояване на общината - това е стара преписка от 2018 г. - са създадени от инвеститора и план-схеми за водоснабдяване и канализация, то е за тяхна сметка, а за наша полза.

Тема на раздора в комисията или дебатът беше за това, че в действащия ПУП има УПИ, отредено за озеленяване, то е с площ от 380 кв.м., намиращо се точно в тази територия, на ръба на урбанизираната част. За сравнение, площта на цялото УПИ, за което говорим, е 10 дка. Сроковете за отчуждаване на това УПИ отдавна са изтекли, което ни поставя в невъзможност за принудително отчуждаване и би изисквало съгласието на собственика за продажба. Това е фактическата ситуация по тази преписка. Искан да ви дам информация защо комисията не е подкрепила, а именно този имот беше за озеленяване и господин Тодоров го цитира малко по-рано.

Обръщам внимание къде се намира имотът и по общ устройствен план. Това е границата на застрояването, ЖМ зона, след това следва земеделска земя.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, архитект Георгиев. Колеги, гласуваме негативното становище на Комисията по архитектура. Ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим негативното становище. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 4, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 12. Няма взето решение, тъй като няма кворум от 31 общински съветници.

Общо гласували: 26

За	4
Против	10
Въздържали се	12

1. Антон Бранков: Въздържал се
2. Благовест Георгиев: Против
3. Благовеста Кенарова: Против
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Григорова: За
6. Венци Стойчев: Въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Диана Тонова: Против
9. Димитър Димитров: Против
10. Димитър Петров: Против
11. Диян Стаматов: Въздържал се
12. Драгомир Иванов: За
13. Драгомир Младенов: Въздържал се
14. Емил Димитров: Въздържал се
15. Ивайло Костадинов: Въздържал се
16. Иван Кирилов: Против
17. Иван Таков: Против
18. Карлос Контрера: Въздържал се
19. Красимир Гълъбов: Въздържал се
20. Лорита Радева: Въздържал се
21. Саад Алуани: Въздържал се
22. Севделина Петрова: Въздържал се
23. Симеон Ставрев: Против
24. Станислав Младенов: Против
25. Христо Гадев: Въздържал се
26. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме, колеги, Моля ви, гласуваме негативното становище на Комисията по архитектура. Режим на прегласуване. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 6, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 16. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Въздържал се**“. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Бранков: Въздържал се
4. Антон Койчев: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Войслав Тодоров: За
13. Димитър Вучев: Въздържал се
14. Димитър Димитров: Против

15. Димитър Петров: Против
16. Диян Стаматов: Въздържал се
17. Драгомир Иванов: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Ивайло Костадинов: Въздържал се
20. Иван Кирилов: Против
21. Иван Таков: Против
22. Йордан Тодоров: Въздържал се
23. Карлос Контрера: Въздържал се
24. Красимир Гълъбов: Въздържал се
25. Саад Алуани: Въздържал се
26. Севделина Петрова: Въздържал се
27. Станислав Младенов: За
28. Христо Гадев: Въздържал се
29. Цветелина Симеонова- Заркин: За
30. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме доклада в първоначалния му вид. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 33

Против 3

Въздържали се 1

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: Въздържал се
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: Против
12. Ваня Григорова: Против
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За

23. Емил Димитров: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 11 (единадесета)

СОА26-ВК66-4379/21.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4379/21.05.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-жа Анна Стойкова, д-р Антон Койчев, г-жа Диана Тончева, г-жа Ася Тодорова, г-н Ивайло Йонков, г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно изменение и допълнение на Решение № 430/12.06.2025 г. на Столичния общински съвет относно състава на Програмния съвет по изпълнение на Програма за изграждане на центрове за речева терапия на афазия (2025-2030) на Столична община и осигуряване на устойчив механизъм за финансово обезпечаване на програмата.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 45

За 42

Против 0

Въздържали се 3

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За

9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Гадев: Въздържал се
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 12 (дванадесета)

СОА26-ВК66-4282/19.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4282/19.05.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно възобновяване членството на Столична община в Европейската социална мрежа (European Social Network) като пълноправен член и осигуряване на средства за заплащане на ежегодна членска такса до 2030 г.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 39

За 36

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: Въздържал се
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

Към СОА26-ВК66-2957-[3]/21.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2957/3/21.05.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, относно поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 267 на Столичен общински съвет от 30.04.2026 г. , Протокол № 60, точка 19 от дневния ред за преобразуване на Общинска детска градина № 107 „Бон-Бон“ чрез вливането ѝ в Общинска детска градина № 85 „Родина“, Столична община - район “Красно село“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 39

За 38

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Ивайло Костадинов: За

23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: Въздържал се
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четиринадесета)

СОА26-ВК66-3774/30.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3774/30.04.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно изменение и допълнение на „Статут на Награди на Столичната община за ярки постижения в областта на културата“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага нов проект на решение неотменна част от настоящото становище.

Приложение №1 към новия проект на решение е идентично с Приложение №1 към проекта на решение приложено към доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За

9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 15 (петнадесета)

СОА26-ВК66-4357/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4357/20.05.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване Ценоразпис на услугите, извършвани от Регионален културен институт Столична библиотека.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси подкрепят доклада с предложения проект на решение и ново Приложение №1 към проекта на решение с рег.№СОА26-ВК66-4357/1/26.05.2026 г

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Блавест Георгиев: За
8. Блавеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Христо Гадев: За

- 39. Христо Копаранов: За
- 40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 41. Цветомир Петров: За

Точка 16 (шестнадесета)

СОА26-ВК66-4224/18.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4224/18.05.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за обмен на опит между градове (City-to-City Exchange) в рамките на Европейската градска инициатива (European Urban Initiative – EUI).

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, беше взето следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-н Ем. Димитров, г-н Ив. Костадинов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Въздържали се“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 39

Против 0

Въздържали се 3

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Бранков: За
- 4. Антон Койчев: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Григорова: За
- 12. Ваня Тагарева: За
- 13. Венци Стойчев: За
- 14. Вили Лилков: За
- 15. Войслав Тодоров: За
- 16. Гергин Борисов: За
- 17. Грети Стефанова: За
- 18. Деян Николов: Въздържал се
- 19. Димитър Вучев: За
- 20. Димитър Димитров: За

21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: Въздържал се
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: Въздържал се
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

СОА26-ВК66-4361/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4361/20.05.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно оптимизация на трамвайната мрежа на територията на Столична община чрез промяна на съществуващи, разкриване на нови и закриване на линии с цел подобряване на транспортното обслужване.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, очевидно е, че вносителите дори не желаят да защитят предложението си или поне да го обяснят за несведущите. Това е втори опит за подобна реорганизация на трамвайните линии в София. Първият завърши безславно, защото апетитите на заместник-кмета Виктор Чаушев и ПП/ДБ да закрийт линия 18 срещнаха съпротивата на гражданите. Сега се внася подобна орязана версия без закриването на 18-а линия, но с подобни, да не кажа абсолютно същите недомислици и това нещо получава кредит на доверие от останалите политически групи в общинския съвет, визирам колегите от ГЕРБ и БСП, и се питам защо.

Ако погледнете доклада, в него няма нито един ред анализ на пътничкопотока, натоварването, задръжките по трасетата и доказване на транспортна необходимост от една или друга мярка. Там има общи приказки, пожелания и най-вече картинка. В този мандат София се управлява по картинки. Публикуваме картинка, звучи готино, гласуваме, защото е хубава. Имаше един филм „Идеокрация“. Ние сме се запътили към

него с липсата на каквото и да е критично мислене, включително по изключително болезнени за града теми като градския транспорт, който е кръвоносната система на града. За какво говоря?

Липса на анализ на пътничкопотока, тоест, ние взимаме едно решение на тъмно. Няма един ред анализ в доклада, няма и приложения от системата за преброяване на пътниците. Защо? Не е направен анализ защо се променят маршрути на трамвайни линии, въз основа на какви данни, какви заключения. Да, в доклада има и добри предложения, като създаването на линия 13, но едно добро не може да замести сто злини, колеги, особено когато говорим за тежка инфраструктура, какъвто е трамвайният транспорт. Логиката на обслужването на квартали с трамваен транспорт е да се извозват значителни, големи маси от хора към ключови точки в града, а не да разклоним трамвайната мрежа по начин, в който в определени участъци се возят по 5, 10 човека в мотриса. Това е логиката.

Трамвайният транспорт след метрото е най-малко гъвкавият транспорт, за разлика от автобусите и електробусите, при които могат да бъдат променяни маршрути и разписания относително по-гъвкаво, по-бързо и по-ефективно. И се питам каква е причината този доклад да се тропоса в момента, в който една от ключовите трамвайни артерии, бул. „Мария Луиза“ предстои да бъде разкопан и там да започне ремонт. Ще се разработят разписания, ще се пускат нови линии, след което на следващата седмица ще започнем да ги променяме, защото част от трамвайното движение по естествени причини трябва да бъде променено заради този дългоочакван ремонт на бул. „Мария Луиза“. Къде е логиката?

Направи ми впечатление, че няма един ред финансов анализ от вносителите колко ще струва това предложение. Абсолютно фриволен подход, защото след разплащането на километър пробег за „Метрополитен“ трамвайният транспорт е най-скъп. От онази част на залата, обитавана от „ПП“ и „ДБ“ непрекъснато когато внасят предложения колеги общински съветници от опозицията, се пита откъде ще дойдат парите. Ето сега е моментът ние да попитаме колко десетки милиона ще струва това упражнение и има ли някакъв разчет, защото освен цената на километър пробег, при трамвайния транспорт трябва да отчитаме и фактора поддръжка и състояние на релсов път и кабелно-контактна мрежа, които не са евтини упражнения.

И за финал, в така направения вариант отново натоварваме изключително сектора между площад „Македония“ и Съдебната палата, превръщаме „Граф Игнатиев“ в писта за трамвайно движение, където вече има керван от трамваи, тъй като линия 13 в момента работи като заместваща. Трамваите ще започнат да се прескачат в това споделено пространство и е добре да се замислим за безопасността на пътниците и, разбира се, на пешеходците.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Следващото изказване е от Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз се включих като съвносител на този доклад, защото вече след корекцията съм убеден в неговата правилност и полезност за системата на градския транспорт на София. Надявам се да се убедим и с числа след, примерно, шест месеца, в есенното разписание, то да започне, когато бъде имплементирано изцяло, да привлече много повече пътници. Тук благодаря на господин Чаушев, че все пак се вслуша в това, което хората от „Орландовци“ и от район „Сердика“ като цяло казаха и че все пак успяхме да направим така, че трамвай № 18 да бъде спасен. Особена благодарност на колегата Драгомир Младенов, който организира всъщност това обществено обсъждане, на което ни покани в „Орландовци“, на което хората бяха единодушни.

Като изключително добра и подходяща потенциална линия оценявам точно тази нова линия 17, която ще покрива може би втория най-натоварен коридор – бул. „България“, „Христо Ботев“, „Мария Луиза“, Северна София, но също така вече виждам и ползите на промяната на маршрута на № 13 и № 1. Нямаше никакъв смисъл от № 1, да се дублира в толкова голяма степен с № 27. Буквално две-три спирки бяха разликата, тоест, аз виждам редица подобрения в този доклад и дано числата го докажат.

Виждаме и един проблем, който аз съм сигурен, че ще изникне, но може би не е времето сега да се нанася още една корекция, а именно, удължаването на № 8 до „Журналист“. Все пак шест трамвайни линии по „Алабин“ и „Граф Игнатиев“, половината от които въртят на „Журналист“, смяна на стрелката постоянно, това, според мен, ще доведе до някакви забавяния, но нека да видим, да тестваме. Промяната е широкомащабна и със сигурност ще има елементи, които ще трябва да се коригират спрямо видяното на терен. И въпреки това, с наличния ресурс и състоянието на мрежата, разбира се, аз съм убеден, че това е максимумът, който може да се направи за трамвайния транспорт на София. Оценявам този доклад за добър.

В този контекст обаче искам да ви припомня, колеги, че следващата седмица, на следващото заседание ще гледаме Капиталовата програма втора част. Тук е изключително важно да се обърне внимание на другите компоненти, които биха направили трамвайната мрежа на София бърза, безшумна и привлекателна в три параметри. Единият е: крайно време е готовите проекти, част от тях готови от 2018 г., за отделяне на трамвайните трасета в обособени коридори да се случат. Същата е ситуацията с липсата на трамвайни перони. Има изключително опасни локации и ситуации – „Шипченски проход“, „Александър Стамболийски“, „Черни връх“, „Дондуков“, „Мадрид“ и т.н. – редица важни трамвайни коридори, по които няма никаква пътна безопасност за качващите се и слизашите от трамваите.

И не на последно място, може би на първо откъм нужда от инвестиции и спешни действия, колеги, шест месеца минаха, откакто гласувахме доклада за взимане на кредит за нови трамвайни транспортни средства. Бяха одобрили 400 млн. лв. да отидат в тази посока, което не беше лесна задача този фрагментиран общински съвет да се обедини, толкова голям финансов ресурс да бъде приоритизиран за наземния градски транспорт – политика, която последните десетилетия в София не е водена и аз наистина не разбирам. Тук е молбата ми, апелът и настояването към господин Чаушев, който, за разлика от други знам, че ползва градския транспорт, и то редовно, и, за разлика от други знам, че познава системата, и то подробно, наистина да се заеме с този заем, спешно да бъдат придвижени нещата там, защото две или три години, така или иначе, ще чакаме за производството им след сключването на договора.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика от кмета на Столична община господин Васил Терзиев.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Ще отговоря пред публика на господин Зографски, за да има по-ясно разбиране, че всичко, свързано със заема не е въобще плод на някакво упорство и господин Чаушев може да разбира и със сигурност разбира доста по-добре системата на транспорта, но аз разбирам доста по-добре какво и как трябва да се направи за конкретни финансови инструменти. Първо, една малка подробност. В договора, който е подписан преди години с Европейската инвестиционна банка има клауза, че всякакво друго финансиране и поемане на допълнителен ангажимент трябва да бъде съгласувано от Европейската инвестиционна банка. По-просто казано, това значи, че имаш многомесечен процес, по който Европейската инвестиционна банка трябва да одобри взимането на кредит от друга банка или каквото и да било друго като инструмент.

Второто нещо, което трябва да се разбере е, че това не е просто да отида да поискам и те да ми дадат. Един кредит има структура, господин Зографски. Това значи, че банката ти дава до 50% от заема. Останалите 50 трябва да бъдат осигурени по друг начин, което значи: национално финансиране, европейски програми, но отнякъде трябва да ги има тези пари. Добре, радвам се, че Вие и по тази тема сте изключително компетентен. След това имаш 10% самоучастие, тоест, дори и от останалите 50% да има налични, всичко по програми, ти трябва да осигуриш 10% самоучастие, защото не може да надвишава сбора на това, което ти дава Европейската инвестиционна банка и други програми, примерно, оперативни европейски да надвишават 90%. И това нещо, за да го балансираш е малко по-сложно, отколкото може би изглежда на пръв поглед.

Ние сме направили всички постъпки, работейки със служебното правителство и продължавайки със сегашното, за да защитим определени проекти, които да влязат в тези програми и да бъдат финансирани. И се чака неофициалното одобрение на това – зелена светлина от Европейската комисия, за да знаем, че тези пари ще бъдат възстановени и да можем да поемем този ангажимент. Паралелно се работи с Европейската инвестиционна банка, тоест, ние не сме спрели, но е значително по-трудно от това, да отидеш и да кажеш: Искam 200 милиона и те просто да ти ги дадат.

Така че, вие може да ми вменявате каквито искате задължения, но има начин, по който те се случват. И със сигурност финансирането на всички инвестиции в транспорта ми е тема № 1 – и с вицепремиера Пеканов, и с други ръководители на програми, защото ние тези неща не можем да ги направим със собствени средства. Надявам се, че това ви дава малко по-добър поглед защо до момента не се е случило. Не е от упорство. Аз много добре следя до коя дата трябва да бъдат направени плащания и за електробуси, и за тролейбуси, и това нещо ние няма да го изпуснем, но е по-сложно, отколкото ви се струва на вас, не е като монтаж на баскетболен кош.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Терзиев.

Реплика – господин Контрера, после и господин Чаушев иска да направи реплика, за да отговори на въпросите на господин Зографски.

Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Господин Зографски, понеже си мерите ремонтите тук, аз съм учуден от Вашата позиция, че трябва да приемем реорганизация на един от най-сложните за експлоатация типове обществен транспорт с едно добро намерение, без числа, без анализ, без абсолютно нищо, просто защото звучи добре. Вие сте човекът, който най-много пици тук и на Комисия по транспорт, и в залата на общинския съвет, когато някой си позволи да внесе каквото и да е предложение за корекция на маршрут, линия, разписание и т.н. Сега изведнъж сте стигнали до едно изключително интересно ниво на катарзис да кредитирате абсолютно безкритично реорганизация на линии, за които е очевидно, че ще има експлоатационни проблеми, ама очевидно е! И е много любопитна каква е цената на тази сделка. За цената на сделката ще продължа и като добави и подкрепата на ГЕРБ, които са изключително въодушевени и си мълчат за този доклад, но гласуват това, което вие предлагате с господин Чаушев.

Аз ви го казах и на Комисия по транспорт. Това са данайските дарове. В момента, в който се създаде проблем, вие ще бъдете обвинени, че сте подвели общинския съвет. Хубаво ви провокираха да се изкажете в момента, по друга малко странична тема, но все пак да се изкажете. Ще бъдете обвинени, че сте предложили недомислици и т.н. Цената на сделката обаче ще я видим малко по-нататък. Въпросът е, че Вие специално като представител на „Спаси София“, продължавате да нанасяте щети по обществения

транспорт с безкрайните си хрумки и работа по картинки. Правилно ви каза и кметът Терзиев, че тази работа не е като монтирането на баскетболни кошове.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, Вие към Зографски ли сте заявили реплика? Защото виждам, че е към господин Терзиев, но господин Терзиев беше реплика. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Да, директно към господин Зографски поради липсата на господин Терзиев.

Колеги, ще подкрепим доклада за реорганизация на трамвайния транспорт, въпреки че в някои от смислените неща, които и в Комисия по транспорт каза господин Контрера, но по тази тема сме имали дълги дебати в Комисията по транспорт, включително и с ръководството на „Столичния електротранспорт“ и като цяло тази реорганизация наистина би трябвало или по-скоро ще подобри придвижването в София.

Аз взех репликата поради изказването на господин Зографски. То не е съвсем по темата, но са свързани нещата за финансирането на наземния градски транспорт и доклада, който наистина преди шест месеца гласувахме.

Аз разбирам, че един кредит от 400 млн. лв. не е лесно да се вземе, но минаха шест месеца, беше важно да знаем какви стъпки са направени, защото след още четири месеца договорите и процедурите, които са проведени и за трамваи, и за тролеи, и за електробуси, те ще трябва да бъдат прекратени и започнати отново. И накрая този общински съвет ще се окаже единственият досега, в чийто мандат не е пристигнало нито едно транспортно превозно средство, като изключим, разбира се, метрото, но говорим за надземния градски транспорт, а всъщност никога не е имало такъв консенсус в общинския съвет за необходимостта и от финансиране, и от подмяна на надземния градски транспорт. Затова за мен е необяснимо по една тема, в която общинският съвет има пълен консенсус, защо администрацията продължава да упорства. Ние възложихме на кмета просто да вземе, ако трябва, т. нар. твърд шийт условия, при които такова финансиране може да се случи. Според мен шест месеца бяха напълно достатъчен период, в който да имаме вече някакви ясни параметри и дали и при какви условия това може да се случи.

Затова, господин Чаушев, понеже Вие сте тук, с Вас неведнъж сме говорили по тази тема, наистина моля вече в най-кратки срокове. Не искам да поставям срок. Този срок беше януари месец, но все пак наистина да направите един доклад, в който да ни уведомите с кои финансови институции сте говорили и какви са възможностите за финансиране на вече направените поръчки и сключени договори за доставка на трамваи, тролеи и електробуси. Това смятам, че не е важно за „Спаси София“ или БСП, а за всички столичани, които ползват градския транспорт.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Ще дам възможност и на господин Чаушев да направи репликата. Ще Ви дам дуплика, но те трите са от общински съветници. От общински съветници са. Но явно искате да Ви се отговори на въпросите.

Заповядайте, господин Зографски, за дуплика.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Аз в името на яснотата и на голата истина, говоря го към вас, колеги, макар че би трябвало да го говоря към един несъществуващ кмет. Всъщност аз и още един несъществуващ човек вече тук – Иван Василев, бяхме натоварени със задачата да договорим заема за нови превозни средства. Процесът по това не е започнал преди 6 месеца, а точно преди 26 месеца, защото гледам, нашия, общинския пропозул към EBRD, който е с дата 9 март 2024 година. Защо кметът го е изпуснал това не мога да кажа. Може би го е забравил, може би е имал други приоритети, като например да структурира поръчката за

сметопочистване, не знам. Но тогава от банката сме искали 463 млн. лв., както е записано в един друг стратегически документ, приет от общинския съвет, а именно Green City Action Plan. Тоест, стъпили сме върху стратегически документи от предишни мандати, които ясно казват къде и колко трябва да се финансира.

Казаното от господин Терзиев няма нищо общо с реалността. Банката беше готова да даде 100% от парите за дадена инвестиция. Тя винаги е била само 40% от целия 1 милиард, който е бил предвиден, но винаги 100% за отделните компоненти. Дали те са предоговорили това в останалото време, дали господин Терзиев на третата година още не може една финансова конструкция да разбере как функционира и да я структурира, това бих казал, че е наш общ проблем на 2 милиона човека или 61 тук. Защото това ще бъде наистина катастрофално в цял един мандат при толкова евтино налично финансиране София да не е получила нито едно ново превозно средство. Ония влакове, които бяха вчера, оня ден открити официално, знаем кой ги договори, кой ги търгува и кой ги купи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Драгомир Младенов за изказване.
Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Този доклад във варианта, в който влиза в момента, поправен, без премахването на линия 18, показва колко е важно когато правим реформи в градския транспорт, да не си говорим само с експерти, а да слушаме и хората. В първоначалния си вариант той предвиждаше пълното отпадане на линия 18. След това, въпреки че започвахме разговори с господин Чаушев на малко по-висок тон и предложихме да се случи това, което в крайна сметка се случи, да се разширят интервалите, то се случи. От тази гледна точка аз искам да му благодаря за това, че дойде, въпреки че беше трудно, чух хората от „Орландовци“, защото с потенциалното премахване на 18-ката щеше да бъдат засегнати не само жителите на кв. „Орландовци“. Така че, от тази гледна точка аз ще подкрепя доклада и за мен е важно когато правим реформи по премахване на различни линии от градския транспорт, да не казваме къде живеят повече хора или къде живеят по-малко хора, а да се опитваме да работим политически, а не само експертно и да балансираме интересите на гражданите на София.

Благодаря.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС - Има заявена реплика към изказването на колежата Драгомир Младенов от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Младенов - Благодаря.

Господин Младенов, за мен е странно да се обоснове подкрепа заради нещо, което го няма, така или иначе, в доклада. Изключително странно е това, но що се отнася до сагата с опита да бъде бастисана линия 18, сте абсолютно прав. Но пак ще кажа, повтаряйки тезата си от предходното си изказване, че едно добро не заличава сто други злини, защото ние освен за конкретните квартали, трябва да държим погледа в цялост, за да не затрудняваме една част от софиянци и кварталите за сметка на други и обратното. Много неща се обещаваха от ПП/ДБ, господин Младенов, включително и за район „Сердика“, но колко от тях се случиха?

Ние сме се докарали до състояние да се радваме, че те оттеглят някое свое безумно предложение, което не е устойчив вариант за правене на политика, камо ли за осъществяване на транспортна политика. И аз продължавам да задавам въпроса като е толкова хубав този доклад, защо към него няма един ред и приложения с анализи. Един ред има общи приказки, едни общи числа за пробег и никой не дава отговор на въпроса септември месец като гледаме икономическата рамка, това конкретно упражнение колко

милиона евро ще струва на бюджета на София и колко нови пътници ще бъдат привлечени от това предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от заместник-кмета господин Чаушев. Заповядайте.

Г-н Виктор Чаушев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Аз записах по-голямата част. Искам специално на господин Контрера да разкажа още веднъж и специално и на господин Младенов по същия начин, специално за „Орландовци“ направихме среща, разговаряхме с гражданите. Аз искам също да му благодаря за активността. Мисля, че това, което постигнахме като компромис, е оптималното и възможното реално за изпълнение, пак казвам, защото все пак тези промени на първо място са обсъдени като удачни, има мнение от страна на „Столичен електротранспорт“. Тоест, тези приказки англо на господин Контрера, че, видиш ли, ще настане апокалипсис, ако се приложи този доклад, не почиват на истината, защото технически са възможни.

Ако стане някакъв проблем, то ще е проблем по-скоро на разписанието, което се прави от Центъра за градска мобилност, където Вие имате представител и Вие много добре знаете за кого говоря, господин Контрера. Тоест, ако излезе някакъв проблем, той ще е заради вашите хора от ЦГМ. Но както и да е. Това нещо тук, пак казвам и още веднъж, се потвърждава, че специално при казуса с „Алабин“, казуса с „Мария Луиза“ и с „Христо Ботев“ няма да настане апокалипсис.

А по отношение на финансите Вие много добре знаете, че когато са вкарвани доклади за маршрутни промени, тези промени не са били и до момента калкулирани нарочно в доклада, тъй като знаете, че това подлежи впоследствие на прецизиране от експлоатационните показатели, тъй като ние в момента нямаме разработени конкретни разписания, от които зависи точният обем на пробег, за да може да стане ясно точно колко пари ще струва това. Има прогноза и това сме го казвали и на Транспортна комисия в предходните итерации на доклада, че това би струвало на годишна база около 2,3 млн. евро повече пробег, и то не толкова заради маршрутните промени, а заради това, че събота и неделя в празнично време ще има на по-редовен трамваен транспорт, което дава връзката на тези квартали с Централна градска част, защото интервалите и трамвайните линии ще бъдат синхронизирани. За да стане този синхрон, се налага по-редовно обслужване.

„Електротранспорт“ неведнъж е изпращал писма към моето направление, че имат готовност да обслужват по-редовно трамвайния транспорт. Имат набрани повече кадри, повече ватмани и искат да възстановят пробег, който много добре знаете, че като обем все още не е достигнат спрямо предковидната 2019 година. и ние сме длъжници на софиянци от тази гледна точка.

Именно заради това, за да не се налива пробег англо някъде, ей така, сме направили това предложение, така че пробегът по най-икономичния и ефективен и ефикасен начин да бъде сложен и даден там, където има реална нужда от него. Да, ние все още нямаме транспортен модел да ви кажем точно колко пътници ще бъдат привлечени, но има косвени данни като натоварване, като натиск за паркиране в града, като много други показатели, които се взимат предвид, за да могат да бъдат направени тези промени и затова работят тези хора в направление „Транспорт“, към които вие толкова лековерно се отнасяте и омаловажавате техния труд, което категорично не го приемам.

По отношение на предстоящия ремонт в „Мария Луиза“, ако сте си направил труда да прочетете доклада, ще видите, че тези промени не влизат от утре, от след две седмици или след месец. Те са предвидени да влязат до края на годината. Това е записано в проекта на решение и това, което влиза в момента по този доклад като промени, е това,

което вече е влязло като временна организация на движение между акт 15 и акт 16 за бул. „Стамболийски“ и чрез този доклад ние го официализираме.

Надявам се следващия път по-подробно да четете докладите или да четете с разбиране, за да не задавате такива въпроси.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика - господин Младенов.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Господин Контрера, само на Вас да Ви отговоря. В този мандат гласоподавателите са отредили на мен роля на опозиция и от тази гледна точка правя всичко възможно да огранича щетите, които могат да нанесат на града хората, които управляват. Затова се радвам, че точка 6 не е премахване както беше първоначалният вариант на линия 18, а е всъщност синхронизиране на оставащата линия по начина, по който е, за да може да съществува и да служи на хората в Северна София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Изказване от Благовеста Кенарова. Заповядайте.

Благовеста Кенарова /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз ще взема отношение за заема, за който толкова много се говори, защото в крайна сметка, за да се случи нещо добро, трябва да има и средства. Още когато се гласуваше докладът за отпускане на този заем, аз бях против и казах, че това е едно добро пожелание, но такъв заем не е реалистичен. Имаше гратисен период, фиксирана лихва 1,1 и т.н. Колеги, аз бих посъветвала преди да правите такива заявки за заеми от 400 милиона и нагоре, да не питате чат джипити, а да питате специалистите. Такъв заем би могъл да се вземе при много продължителни и трудни разговори не само с правителството или с европейските банки, както каза и кметът Терзиев, а това е изключително сложно упражнение, сложна задача. Аз не съм оптимист, че това може да стане бързо, още тогава го казах.

Може би вариантът, при който ние можем да изтеглим заем, това е да издадем облигации. Но сега ще ви кажа какви са лихвите на облигациите. Аз още тогава го казах, че в момента Германия, най-сигурният длъжник в Еврозоната, плаща 2,7 годишно по 10-годишни облигации и около 3,20% по 20-годишни. А България плаща 3,50 по 10-годишни и 4,25 по 20-годишни. Следователно, лихва от 2,5, която искаха „Спаси София“ в първоначалната версия на доклада, е абсолютно невъзможно и ние като община бихме могли евентуално да издадем облигации при доста по-неизгодни условия, отколкото е държавата, защото ние все пак сме друга категория.

Така че, аз мисля, че трябва да дадем време на кмета Терзиев да проучи много добре финансовия пазар, още повече имайки предвид, че сегашната икономическа обстановка е сложна и някои банки променят лихвите много бързо и в движение, за да преценим коя е най-изгодната възможност за софиянци и за София, за да не бъде ошетен общественят интерес и за да може да се случи тази транспортна промяна или доставка, която се иска. Така че, моето предложение е да спрем да спекулираме със заема, а да оставим време на кмета Терзиев достатъчно дълго, за да може той да направи всичко възможно във времето, което е максимално допустимо.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Благовеста Кенарова - Госпожо Кенарова и не само, мандатът на кметове и на публични длъжности, включително и депутати, неслучайно е 4, а не 14-годишен, и то навсякъде по света,

защото е преценено, че и с най-сложните процеси един човек на място може да се справи с една администрация на място. Аз отново ще ви потвърдя, че тези разговори са започнати преди 26 месеца, не преди 6, а и да бяха започнати преди 6, все пак трябва да се вземе предвид факта – може би Вие не познавате толкова в дълбочина градския ни транспорт, но имаме 60-годишни трамваи, които са много зад предела на техническата експлоатация. С този доклад ние увеличаваме транспортната задача за трамвайния транспорт. Никой софиянец, нито работещите в системата, нито ползващите я, нямат толкова време, че да се даде едно безкрайно туткане и облечено в празни приказки.

Има една оперативна работа, която може да се свърши за няколко месеца. Това време беше дадено от 2024 г. с приемането на Програмата за градския транспорт и беше дадено миналата година с двумесечен срок, който мина преди четири месеца, така че, не смятам.

А и още нещо – всеки човек с политически нюх щеше веднага да хване тази възможност, рядка възможност общинският съвет да бъде на едно мнение по толкова ключов въпрос, ако кметът искаше да го направи, досега щеше да го е направил, защото ще има огромни обществени ползи от това нещо. Иначе предлагам да се върнем на оригиналната тема на разискването, а именно, реорганизация на стария ни трамваен транспорт.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Господин Борисов поиска прекратяване на разискванията, но няма заявени изказвания, така че няма да гласуваме прекратяване на разискванията.

Гласуваме доклада с положителното становище на Комисията по транспорт, така че, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Г-н Е. Савов, г-н Б. Бонев, г-н Б. Димитров казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 45

За 42

Против 1

Въздържали се 2

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За

17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: Против
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: Въздържал се
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Татьяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот – Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря.

Колеги, когато си опозиция, не подкрепяш безумията, които се хвърлят тук за гласуване без нито едно число и без анализ. Така се прави, когато си опозиция. Когато си нещо по-различно и друго, правиш това – по принцип не сме много убедени, ама ще го подкрепя, защото имаме едни добри хубави намерения.

Това е мандатът на добрите и хубавите намерения от ден първи. Започнахме с добри, красиви намерения, продължихме политиката на картинките и колажите, за да стигнем до сегашната ситуация, в която гласуваме реорганизация на трамваен транспорт, без едната част от колегите въобще да разбират какво гласуват. Този начин на управление води, разбира се, след това до други много по-големи проблеми. Наложих се да изтръгнем число от заместник-кмета по транспорта да каже поне колко ще струва този пореден негов експеримент. Иначе ние знаем, че той умее добре да смята, особено в обществените поръчки. Там се проявява много добре и преди с влаковете на БДЖ, и сега с автобусите и т.н.

Но оставяме на дневен ред въпроса кой ще носи отговорността за разбутването на разписание. Дори установих, че самият заместник-кмет явно не е чел доклада с разбиране, който е подписал, защото част от промените влизат в сила не по-късно от 15

юни. Аз не вярвам ремонтът на бул. „Мария Луиза“ да завърши и до 17 ноември тази година, както е тръгнало, но очевидно това не му пречи да реализира своите хрумки, разбирайки, дава щедри обещания, на тоя и на она какво ще свърши, и накрая се получава една боза, която изсипва тук, за да ни обяснява как имало синхронизация на движението там, където я няма. Ето затова не го подкрепих този доклад, защото когато човек е последователен в своята опозиционна дейност, трябва да го казва. Господин Чаушев отдавна няма кредит на доверие за каквото и да е, и той върви по стъпките на своя предшественик Павлов.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера.

Точка 18 (осемнадесета)

СОА26-ВК08-7511/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7511/20.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Владислав Владимиров - кмет на район „Нови Искър“, относно осигуряване на средства за належащ ремонт на покрива на Народно читалище „Христо Ботев-1907“, кв. Курило, гр. Нови Искър, район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложението за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За

17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова-Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

Към СОА26-ВК08-6295-[1]/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6295/1/20.05.2026 г. от г-жа Севделина Петрова, г-жа Росица Николова, г-жа Диана Топова, г-н Драгомир Младенов, г-жа Лорита Радева, г-жа Ася Тодорова, г-жа Грети Стефанова, г-н Войслав Тодоров, г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно утвърждаване на окончателни списъци за 2026 година по чл. 16 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища, на райони „Подуяне“ и „Люлин“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение..
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емил Димитров: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Иван Таков: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

Към СОА26-ВК66-586-[30]/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-586/30//20.05.2026 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ, относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2025 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 42

За 38

Против 0

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За

- 38. Татяна Георгиева: За
- 39. Христо Гадев: Въздържал се
- 40. Христо Копаранов: За
- 41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 42. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

СОА26-ВК66-4105/14.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4105/14.05.2026 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, г-н Румен Александров, г-жа Анна Стойкова, г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно осигуряване на финансов ресурс за ремонт и асфалтиране на улична мрежа на територията на район „Банкя“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие за отпускане на средства в размер на 1 355 246,65 /един милион триста петдесет и пет хиляди двеста четиридесет и шест евро и 0,65 евроцента/ евро, с включен ДДС, за ремонт и асфалтиране на улична мрежа на територията на район „Банкя“, съгласно представена количествено-стойностна сметка“.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо заявено изказване от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, ще се изкажа като човек, който живее в Банкя и който живее в Банкя на една от улиците, която е предложена за ремонт. Няма да подкрепя този доклад не защото не миляя за Банкя, а защото съм против такъв тип доклади да се внасят по този начин. Аз разбирам колегите, които са от Банкя, разбирам колегите от Банкя, които са се присъединили към този доклад, но не разбирам едно нещо: господин Вучев, Вие като разумът, като финансистът, като човек, който има по някакъв начин култура как се правят тези неща, да присъствате в този доклад. Това е чиста форма на популизъм. Да, знам, че има напрежение, да, знам, че част от града ни не изглежда както би трябвало да изглежда, но това не е само в Банкя. Имаме и други проблеми, които трябва да приоритизираме.

В крайна сметка, ако направим един политически акт, като внесем подобен доклад, ние не постигаме абсолютно нещо, освен да излъжем хората, освен да дадем празна надежда и да се надяваме част от тези предложения да влязат в Капиталовата програма, която ще бъде предложена от Столична община. Затова пледирам: не го подкрепяйте! Нека не правим такова разходване на средства на парче. Няма логика, не се прави така и е лишено от смисъл, защото утре може да се сдружим петима общински съветници с даден кмет на район и да кажем: Ето, ние искаме да оправим две зелени пространства, петнадесет улици и не знам още какво. В друг район, в който също имаме касации, ние в крайна сметка не сме само общински съветници на Банкя, въпреки че живеем там, ние сме общински съветници от София и представляваме всички граждани на София. Затова пледирам този доклад да не бъде приеман, а да изчакаме и да работим по Капиталовата

програма и какво трябва да влезе в Капиталовата програма, и наистина е наложително да влезе за Банка.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева. Бойко Димитров – реплика. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Благодаря.

Аз искам просто да поправа за няколко неща госпожа Василева. Първо, това не е предимно за Капиталовата програма. Те са текущи разходи, така че дори не е и в Капиталовата програма. Ето, радвам се, че господин Вучев влезе, за съжаление не чу. Не, госпожа Василева имаше много важен въпрос към Вас, но Вие, за съжаление, не бяхте, за да го чуете. Но аз искам да кажа и нещо друго, което госпожа Василева забрави да попита вносителите. Колеги, вие миналия мандат такъв доклад бихте ли внесли? И как щеше да реагира тогава вашият заместник-финансов кмет? Защото вие абсолютно знаете, че този доклад е несъстоятелен, че не се прави по такъв начин бюджет и просто в момента е наистина един чист популизъм, за да отчетете, че нещо сте свършили.

Но аз искам пак да кажа нещо, което и предишният председател на общинския съвет го казваше много често. Не се прави така, колеги. В крайна сметка ние тук сме общински съветници, знаем законите, знаем правилата, по които се работи и се надявам, че всички вие знаете как се подготвя бюджет, как се гласува, как се разпределя. И знаете, че не се правят такива доклади.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Няма други заявени изказвания, колеги. Преминаваме към гласуване със становището на Комисията по финанси. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 9. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 48

За 31

Против 8

Въздържали се 9

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: Въздържал се
10. Бойко Димитров: Против
11. Бонка Василева: Въздържал се
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За

15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Въздържал се
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: Въздържал се
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: Против
36. Николай Велчев: Въздържал се
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
38. Прошко Прошков: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: Въздържал се
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: Против
43. Стефан Марков: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Христо Копаранов: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
48. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 9. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За

10. Благвеста Кенарова: Въздържал се
11. Бойко Димитров: Против
12. Бонка Василева: Против
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: Против
17. Вили Лилков: Въздържал се
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: Въздържал се
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: Въздържал се
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: Въздържал се
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Николай Велчев: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
39. Прошко Прошков: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: Въздържал се
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: Против
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: Въздържал се
49. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
50. Цветомир Петров: Против

Точка 22 (двадесет и втора)

СОА26-ВК66-4396/21.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4396/21.05.2026 г. от г-жа Татьяна Георгиева, г-н Христо Копаранов, г-н Димитър Петров, г-н Венци Стойчев, г-жа Ася Тодорова, г-н Еньо Савов, г-н Димитър Шальфов, г-н Николай Велчев – общински съветници, относно актуализиране на програмата за дейността на Фондация "София Европейска столица на спорта" за 2026 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 48

За 43

Против 4

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: Въздържал се
19. Гергин Борисов: За
20. Грети Стефанова: За
21. Деян Николов: Против
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Шалфов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Против
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Против
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Красимир Гълъбов: За

- 37. Лорита Радева: За
- 38. Марта Георгиева: За
- 39. Николай Велчев: За
- 40. Прошко Прошков: За
- 41. Саад Алуани: За
- 42. Севделина Петрова: За
- 43. Симеон Ставрев: За
- 44. Станислав Младенов: За
- 45. Христо Гадев: Против
- 46. Христо Копаранов: За
- 47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 48. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

СОА26-ВК66-4398/21.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4398/21.05.2026 г. от г-жа Татяна Георгиева, г-н Христо Копаранов, г-н Димитър Петров, г-н Венци Стойчев, г-жа Ася Тодорова, г-н Еньо Савов, г-н Димитър Шалъфов, г-н Николай Велчев – общински съветници, относно приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София - Европейска столица на спорта“ за 2025 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Калановски има изказване. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Аз ще бъда безкрайно кратък, господин председател и всъщност ще се въздържа на този доклад, и не защото искам по някакъв начин да се конфронтирам с фондацията или с дейността, която те извършват, но нека да бъде като сигнална лампа, че за последен път този общински съвет би трябвало да приема доклади от този тип. Без никаква необходима допълнителна информация, без да се отговаря на искания за детайлни разбивки за някои плащания, които са извършени, искания, които седят от месеци вече отправени към фондацията. Нека моето гласуване като въздържал се бъде просто сигнална лампа за тях. Когато общински съветник задава въпрос, че иска информация по какъв начин са разходвани средствата, които ние сме им гласували, те са длъжни да отговарят.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Първа реплика – Христо Копаранов.

Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря, господин председател.

Аз апелирам да приемем този доклад, тъй като това в крайна сметка в момента е отчет за извършената дейност миналата година. Извършена е доста дейност от страна на фондацията, това мога да го кажа лично като член на Управителния съвет, но обръщам внимание, че господин Калановски е прав в известна степен, защото има нужда от по-голяма прозрачност за отделните събития, за отделните организатори. Аз и като член на Управителния съвет на фондацията бих искал да видя, и това съм го казвал и на изпълнителния директор - и на екипа на фондацията, да видим ясна разбивка кои организатори организират събития, кой организатор колко събития организира, кои

събития успешно са се провели, кои не са. Обещана ми е такава информация. Аз вярвам, че тя се подготвя, но очаквам наистина скоро да я получим, най-малкото за да можем вече поне за следващата година да оптимизираме максимално ресурса на фондацията. Иначе знаете, тази година беше проведено джирото с участието на събитие и от страна на фондацията предстои „Евроволей“ и тази година, така че има доста работа, която трябва да се свърши и се върши нелошо. Така че, апелирам сега в момента да не усложняваме нещата с неприемане на отчета, но прозрачността трябва да е по-голяма. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Димитър Шалъфов. Заповядайте.

Димитър Шалъфов /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря Ви, господин председател.

Аз се присъединявам към изказването на преждеговорящия колега Копаранов. Така е, информацията е изискана от всички нас, ние сме го обсъждали на няколко управителни съвети. Реално аз не виждам абсолютно никаква причина такава да бъде предоставена и каквото има налично, най-вероятно то се намира и в офиса по седалището на самата фондация и всеки колега общински съветник, който иска да погледне такива разбивки, според мене, няма абсолютно нищо, което да го спира да изиска тази информация, да провери справката и съответно документите, които са налични към момента във фондацията. Изненадвам се, че не е отговорено на господин Калановски, тъй като той вчера в комисия всъщност подкрепи доклада и не изрази абсолютно никакви съображения, че на някои от въпросите му не е отговорено или че никаква информация не е предоставена, но въпреки това той има право на такава и аз не виждам нищо против и няма нищо лошо той да я получи.

Тук съответно трябва да изясним, че всъщност, включително до края на отчетния период, който ние отчитаме с този отчет, не е имало процедура или механизъм, по който такава информация да се събира и да се генерира, за да може да бъде предоставена. Ние от Управителния съвет съответно коригирахме този проблем и сме взели решението, с което сме променили до някаква степен условията, при които се кандидатства, приели сме официална форма за кандидатстване, както и отчетна форма, с която да се отчетат след това изпълнените проекти, които ние сме финансирали. Съответно, естествено, те ще могат да се прилагат от новия програмен период. Съответно отчетите ще бъдат във формата, която ние сме приели в края на миналата година, а в края на 2026 г. съответно хората, които са подали заявленията за включване в програмата на фондацията, което става в края на предходната година, тоест, в края на 2025 година, все още не са били запознати с новата форма, която ние приехме. Затова те са подали техните заявки в старата форма, а ние сме ги обработили, приели сме ги, но всички от тях са уведомени, че следва да се отчетат и да предоставят изискуемата информация вече в новоприетия от Управителния съвет на фондацията вид, форма и процедура.

Така че, считам, че Управителния съвет работим в посока точно на прозрачност, коригираме някои неща, които считаме, че в предходните мандати и години не са били правилни и в следващата година ще имаме възможност на тези въпроси да отговаряме, надявам се, директно на момента, а не както е сега – в момента да задължаваме всеки един от изпълнителите или от кандидатстващите по програмните периоди, които фондацията финансира, да предоставя излишно счетоводна документация, с която доказва как са разходени предоставените му средства.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Шалъфов. Ивайло Йонков – трета реплика. Заповядайте.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Аз напълно подкрепям господин Калановски и ще подкрепя всеки един общински съветник, независимо дали е управляващ, опозиция, ляв, десен, центрист, зелен, лилав, който иска информация и не я получава. Искam да напомня на всички, които сме тук, че чл. 33 от ЗМСМА изрично ни позволява да получаваме такава информация и е редно когато един общински съветник поиска такава информация, тя да му бъде дадена. Може да не е пълна, но в отговора поне да се съдържа причината защо не е пълна и в какъв срок може да получи пълната информация. За мен е изключително важно всеки един съветник, независимо от коя партия е, пак казвам, когато иска информация от която и да е структура на Столична община, да получава пълната информация, и то в срок, който да е нормален, да кажем, 14-дневен, но това вече е въпрос на съвсем други разпоредби.

Благодаря, господин Калановски, че въобще повдигате този въпрос, защото този въпрос тежи на много общински съветници.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Христо Копаранов - Благодаря, господин председател.

Аз благодаря за репликите, колеги, които отправихте и които доказват в голямата част това, което аз изказах в началото. Не сте ме разбрали правилно. Подкрепих господин Шалъфов, доклада в Комисията по децата, младежта и спорта, защото нямам нищо против този доклад да мине и да бъде приет, и затова започнах с изказването, че аз ще се въздържа, за да бъде сигнална лампа към фондацията, че трябва да промени някои неща в отчетите си. Така че, нямаме разминаване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Калановски. Госпожа Тонова с изказване. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Изказването ми трябваше да бъде реплика към уважавания от мен господин Калановски в контекста на невъзможността ми поради скоростта, с която предната точка я определихте за гласуване. тоест, не можах да взема отношение по нея. Вие вече я приехте, но сега искам да направя реплика на господин Калановски във връзка с предходната точка, която тук 43-ма души гласувахте. Казахте: няма отчетност, няма прозрачност, няма средства, няма повечето неща.

Докладът, който гласувахте в предходната точка, нито има място, предполага се, че незаконосъобразният парк в този ред на мисли, е „Южен парк 2“, където няма схема, но никой не попита законно ли е мястото, има ли необходимите документи, колко ще струва, каква площ ще заемат, колко места, какви мероприятия ще се извършват, колко хора ще се събират на място и най-вече как от 23 часа за жилищната зона ще се отрази гледането на мач на огромните екрани.

Утре имаме Комисия на работна група, окончателно заседание за Наредбата за масовите мероприятия, на която всички се съгласихме, че ще трябва да намалим тези мероприятия времево, трябва да ги намалим и като интензитет, на едно място и задължително да въведем схеми; тук няма схема. Всички гласувахте обаче за, без да знаем какво правим. На същата тази фирма искам сега да видим как на нея ще ѝ поискаме отчетност, защото тя след един месец ще отиде да тормози столичани със Самърфеста. И ние пак за някои ще си искаме отчетност, за други – не.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова. Няма други заявени изказвания, колеги. Комисията подкрепя проекта за решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 8. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 35

Против 0

Въздържали се 8

1. Александър Александров: За
2. Антон Бранков: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: Въздържал се
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Сотиров: Въздържал се
31. Йордан Тодоров: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Румен Александров: За

36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 24 (двадесет и четвърта)

СОА26-БК66-4017/12.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-БК66-4017/12.05.2026 г. от г-н Димитър Вучев, г-н Румен Александров, г-н Йордан Тодоров, г-н Драгомир Младенов, г-жа Благовеста Кенарова г-жа Севделина Петрова, г-н Еньо Савов, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно отпускане на допълнителни финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като предлага следното изменение:

В проекта за решение, да се запишат следните правни основания: „чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на комисията по финанси.

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Хр. Копаранов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Антон Бранков: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Блавеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За

11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Христо Гадев: За
43. Цветелина Симеонова-Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

СОА26-ВК66-4378/21.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4378/21.05.2026 г. от г-н Андрей Зографски, г-н Стефан Спасов – общински съветници, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, относно осигуряване на целеви финансови средства за извършване на енергийно обследване на уличното осветление в район „Подуяне“, като първи етап от модернизацията му.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Бонев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Антон Бранков: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За

- 40. Христо Гадев: За
- 41. Христо Копаранов: За
- 42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 43. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4044/13.05.2026 г. от г-н Иван Сотиров, г-н Веселин Калановски, д-р Антон Койчев, г-жа Грети Стефанова – общински съветници, относно преименуване на парк „Ген. Владимир Заимов“ в парк „Оборище“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

- 1. В края на т.1 от проекта на решение, да се добави текстът „с изписване при транслитерация „Oborishte“.**
- 2. Създава се нова т.2 със следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за приетото решение, съгласно Наредбата именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“**
- 3. Създава се нова т.3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община при наличие на изградена инфраструктура да постави обозначителни табели на подстъпите към преименувания парк съгласно чл. 12, ал. 5 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Иван Таков с изказване. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Не знам, господин Бонев, дали е най-важният доклад, но е важен доклад от гледна точка на историческата истина. Разбира се, има много по-важни доклади и аз няма да влизам в пререкания с вносителите и с колегите, но не мога да разбера, няма поименно да казвам, но някои от колегите вносителите се занимават единствено и само в този общински съвет да бутнем някой паметник, да прекръстим някое име на улица, на площад, на парк, както виждаме в момента, което е изключително нездравот от гледна точка особено за парка „Заимов“. Понеже никой от вносителите не живее там, аз мога да кажа, че въпреки, че не ми личи, вече 48-а година живея там. Да, знам, че не ми личи, младея, но всички хора са свикнали, включително бул. „Янко Сакъзов“, който също беше прекръстен в началото на 90-те години от „Владимир Заимов“ на „Янко Сакъзов“, все още живеещите в квартала си го наричат „Заимов“. Парка всички го знаят като „Заимов“.

Да, беше нарушена комуникацията 90-те години, паркът за кратко беше парк „Оборище“, без всякакъв смисъл – нито граничи с улица „Оборище“, нито е бил преди 1944 г. парк. Там са били казарми – за тези, които не знаят. Този парк е изграден в началото на 50-те години и винаги е носил името на генерал Владимир Заимов. Затова, колеги, наистина няма да идеологизирам нещата, няма да влизам в спорове с вносителите, но моля ви се, дайте да не допускаме прекръщаването на един парк, на който всички негови ползватели, аз ви гарантирам за това, го познават като Парка „Заимов“, идеологическата комплексарщина да не надделее в този доклад, и да не

подкрепим доклада, защото нищо няма да се промени по този начин. Отново всички ще си го знаят като Парка „Заимов“. Единствено и само ще плюем на паметта на един български патриот.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Първа реплика – Веселин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - И аз имам дълбоката надежда, че това ще бъде и последната реплика, но явно няма да позная. За утешение на господин Таков, той не е единственият, който живее в този район, аз също живея там, и то значително по-дълго време, отколкото той, макар че и на мен може би не ми личи, господин Таков. Така с шегички можем да продължим до утре сутринта. Между другото, пак в сферата на шегичките искам да ви кажа, че булевардът от години на шега в квартала се нарича „Янко Мадридски“ поради друга причина – защото е разделен на „Янко Сакъзов“ и „Мадрид“. Наистина става дума за възстановяване на една историческа справедливост, нищо повече от това..

А по отношение на кой чий герой е, мисля, че Съветският съюз през 1972 г. се изказа по въпроса, правейки генерал Заимов герой на Съветския съюз.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Ваня Григорова.

Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Виждам, че колегите вдясно някак не забелязват наистина наболелите проблеми, които има Столична община със сметопочистването, с яслите, с транспорта и някак се опитват да уплътнят присъствието си в Столичния общински съвет и да оправдаят заплатата си с безсмислени, чисто идеологически доклади. Сега на миналата сесия може би или на поминалата сесия се захванаха с Паметника на Съветската армия. Сега се занимават с преименуването на „Заимов“. Колеги, наистина имаме много сериозни проблеми.

Имаме общински болници, които трябва да се спасяват спешно, включително част от вносителите на този доклад и вместо да правим това, ние сега ще се пререкаваме за ролята на „Заимов“. Тя е безспорна, колеги, тя е абсолютно безспорна и именно затова е крайно време да спрем с празните приказки, да спрем с безсмислените доклади, които просто трябва да ви позиционират в правилната за вас политическа орбита и да започнем да решаваме проблеми. Защото софиянци не гледат и не ги интересуват вашите идеологически тежнения. Софиянци ги интересува, че столицата прилича на гето. Столицата на България прилича на гето, а вие се занимавате с това, да има още смисъл от присъствието ви въобще в политиката.

Призовавам ви да си оттеглите доклада. Разбра се, че ще гласувам против и ви призовавам да започнем да решаваме проблемите на столичани, а не да си губим времето с празни приказки.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Грогорова.

Трета реплика – Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин Петров.

Господин Таков, наистина спазихте това, което беше във Вашето изложение. Бяхте максимално обран, не засегнахте никого, което се отчита; съответно и моята реплика ще бъде в подобен характер.

Кои неща са безспорни? Първо, парка в район „Оборище“. Това е ясно, независимо че не граничи с улицата. Второ, историческата роля на личността, чието име носи паркът, също е безспорна. Трето, вие сам казахте: ако гражданите искат да го наричат така, никой няма

да им попречи. Но той се е казвал „Оборище“ и това е един изключително силен символ на новата българска държава, това на практика е първото национално събрание на българите в модерната история и ние не искаме да я заменим с някакво произволно изпухано име. Така че, аз смятам, че всички разумни колеги тук, тези, които са по-неутрални, така или иначе, ще го подкрепят, защото и духът на изказването, и на репликите са конструктивни.

А на авторката на предходната реплика искам да кажа, че не тя определя кой какво присъствие има тук и кой как ще го защитава, а това го определят избирателите. Ние сме политически орган, има идеология. Да не забравяме, че Вие предложихте, например, преди известно време Комисията по здравеопазване и социална политика да се казва „Комисия по труд, здравеопазване и социална политика“ и никой не си позволи да коментира безсмислието донякъде на това име, нито пък законосъобразността на нещо подобно. Малко по-късно ще гледаме един доклад в една юридическа каша, която Вие забъркахте, но никой не си позволи да Ви го каже, дори и вчера на комисия. Не ме дърпайте за езика, за да не влизаме в дебати, с които да губим времето на колегите. И без това им загубихме времето в едно заседание преди известно време с не толкова голяма спешност, за да може да си начешете егото на спасители. Еми преместете се един ред по-надолу и всичко ще бъде наред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Имаме дуплика от господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря, господин председател.

Искам наистина само да кажа на господин Калановски, той каза, че Владимир Заимов е герой на Съветския съюз, но това е български генерал, участвал в три войни. В три войни: в Балканската, Междусъюзническата и Първата световна война. Знаете всички кой е Стоян Заимов, и в момента аз наистина отчитам, че дебатът за момента върви нормално, да опетняваме наистина на един български герой, син на революционер, според мен е изключително неуместно да се случва в общинския съвет. Това се случи в 90-те години. Там страстите бяха малко по-различни, разбираемо, но след това историческата справедливост беше 2007 г. възстановена. Затова Ви моля, недейте отново да позволявате това нещо, което беше и се случи през 90-те години изцяло идеологически напоено, да го позволяваме отново.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Иван Таков. Колеги, имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Гергин Борисов. След него има заявени изказвания от Калановски, Димитър Димитров, Николай Велчев, Иван Сотиров. Така че, колеги, гласуваме прекратяване на разискванията. Не мога да Ви дам думата да мотивирате, съжалявам, но чл. 88 казва, че само хора, които не са съгласни с процедурата, могат да я мотивират.

Заповядайте да гласуваме.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 6 и 'въздържали се' – 11. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: За
3. Антон Бранков: Въздържал се
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: Въздържал се

6. Ася Тодорова: Въздържал се
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: Против
13. Ваня Тагарева: Въздържал се
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: Въздържал се
22. Димитър Петров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Таков: Против
32. Красимир Гълъбов: Въздържал се
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: Против
35. Прошко Прошков: Въздържал се
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: Против
38. Севделина Петрова: Въздържал се
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: Против
41. Стефан Спасов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 8. **Не се приема предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 44

За 22

Против 14

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Антон Бранков: Против
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: Въздържал се
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: Против
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: Против
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Против
19. Диана Тонова: Против
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: Въздържал се
24. Драгомир Иванов: За
25. Емил Димитров: Против
26. Еньо Савов: Против
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Виделов: Против
30. Иван Кирилов: Против
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: Против
33. Красимир Гълъбов: Въздържал се
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: Против
36. Прошко Прошков: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: Въздържал се
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: Против
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 8. Г-жа М. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

44. Александър Александров: Въздържал се

45. Александър Марков: Въздържал се

46. Андрей Зографски: Въздържал се

47. Антон Бранков: Против

48. Антон Койчев: За

49. Антон Хекимян: За

50. Ася Тодорова: Въздържал се

51. Благовест Георгиев: Въздържал се

52. Бойко Димитров: За

53. Бонка Василева: За

54. Ваня Григорова: Против

55. Ваня Тагарева: За

56. Венци Стойчев: Против

57. Веселин Калановски: За

58. Вили Лилков: За

59. Войслав Тодоров: Против

60. Гергин Борисов: За

61. Грети Стефанова: За

62. Деян Николов: Против

63. Диана Тонова: Против

64. Димитър Вучев: За

65. Димитър Димитров: За

66. Димитър Петров: За

67. Димитър Шалъфов: Въздържал се

68. Драгомир Иванов: За

69. Емил Димитров: Против

70. Еньо Савов: Против

71. Ивайло Йонков: За

72. Ивайло Костадинов: Против

73. Иван Виделов: Против

74. Иван Кирилов: Против

75. Иван Сотиров: За

76. Иван Таков: Против

77. Йордан Тодоров: За

78. Красимир Гълъбов: Въздържал се

79. Николай Велчев: Против

80. Прошко Прошков: За

81. Саад Алуани: За

82. Севделина Петрова: Въздържал се

83. Симеон Ставрев: За

84. Станислав Младенов: Против

85. Стефан Марков: За

86. Стефан Спасов: За

87. Татяна Георгиева: За
88. Христо Копаранов: За
89. Цветелина Симеонова- Заркин: За
90. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот – госпожа Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /Независим/ - Благодаря. Имам две минути, нали така?

Колеги, виждаме как вие зачеркнахте един национален герой пред това, да утвърдите и по някакъв начин да осмислите присъствието си в Столичния общински съвет. Обръщам внимание на нещо друго, на това, как ГЕРБ се възползва от началото на този мандат от групата на БСП изключително активно, за да може да постигне икономическите си цели, но ГЕРБ също абсолютно целенасочено унижава групата на БСП, като, първо, подкрепя всички предложения на "Продължаваме промяната", „Демократична България“ и полуфашистката организация „Синя София“, като по този начин БСП всъщност е една подчинена група на дясното пространство в Столичния общински съвет. Колеги, виждате пред вас едни хора, които ви източиха авторитета. Вие останахте извън Народното събрание, а с това си поведение, господин Таков и с продължаващото партньорство с предателите от ГЕРБ вие в следващия общински съвет ще имате максимум двама общински съветници.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот – Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Колеги, поредното малоумно, мога да го кажа, извинявайте вече, предложение мина, абсолютно неадекватно, със свенлива подкрепа тук-таме, включително и от СС, което е интересно. То може би и затова им подхожда това име.

А, госпожо Григорова, колко общински съветници ще имаме, ще покажат следващите избори. Не знам Вие откъде изхождате, след като сме подкрепяли и решения, които не са били много популярни, включително и Ваши, но няма да влизаме в този спор, защото това не е темата.

Колеги, днес извършихме наистина един вандалски акт срещу сина на български революционер и български патриот, както казах, участвал в три войни, който е бил разстрелян от монархофашистката власт по това време единствено и само защото сме били съюзници на нацистка Германия. Срам, колеги, това е наистина срам за общинския съвет да приеме такова решение и всеки един от вас трябва да се замисли точно какво е постигнал с това решение, освен да унижи един български герой.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Точка 27 (двадесет и седма)

Към СОА25-ДИ01-3748-[7]/22.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-3748/7/22.05.2026 г. от Групата на МП „БСП за България“, относно отмяна на Решение № 330 по Протокол № 61 на Столичен общински съвет в частта по т. 4 и т. 5 относно сключване на договор за безвъзмездно приемане на правото на собственост върху движимите вещи, представляващи художествена композиция от паметника на „Паметник на Съветската армия“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложени проект за решение. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие не подкрепя доклада с предложени проект на решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Ее-ме, миналия път прекратихте изказванията. Когато ви изнася изказванията могат да бъдат прекратявани; когато не ви изнася, късате ризи и се правите на много принципни. Това го разправам на тебе, госпожо Грети Стефанова, която единствено е вносител на доклади за събаряне на паметници и прекръщаване на улици. Колеги, отново миналия път не влязох в чисто идеологическата част на нещата. Нека да бъдем в случая, за да държим дебата цивилизован, малко по-прагматични. Групата на БСП внасяме предложения за отмяна на доклада на кмета Терзиев за придобиване на имот в с. Лозен и включително скулптурните фигури от композицията на Паметника на Съветската армия само в частта му със скулптурните фигури, поради две причини.

Първо, миналия път говорих и много ясно обясних защо това решение не е целесъобразно. Кметът иска да придобие, без абсолютно ясна визия какво ще се случва по-нататък, културно-историческо наследство, което включително само по балансова стойност се оценява на приблизително 13 млн. евро. Без един ред икономическа обосновка как ще се реставрират тези фигури, без каквато и да е обосновка какво ще се случи с тях, след като се реставрират. Аз вече веднъж споменах, че с него сме кръвно свързани с този паметник и отново, аз съжалявам, че в момента го няма, тъй като ако вече има яснота и заяви ясно и категорично, че иска да възстанови паметника на Съветската армия в неговата цялост, тогава ще получи съгласие от групата на БСП.

Но освен всичко останало, освен нецелесъобразен, този доклад е и незаконосъобразен, защото чл. 12 от Наредбата за даренията много ясно казва, че за елементи с художествена стойност, движими вещи е абсолютно необходимо да има одобрен проект от НАГ. Такъв няма. Затова, колеги за пореден път ви призовавам: подкрепете доклада на групата на БСП, като гласувате срещу решението на комисията, защото по този начин ще станете съучастници на едно абсолютно незаконосъобразно действие.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Първа реплика – Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря Ви, господин председател.

Да, действително, господин Таков, вие сте кръвно свързани с този паметник, защото благодарение на Съветската армия вашата партия и вашите роднини дойдоха на власт да избиват българския елит. И действително вие проляхте много кръв, за да може вашият престъпен режим, обявен със закон за престъпен, да ликвидира българския елит, за да може вие да живеете до парка „Заимов“ и на други места в София, който, слава Богу, го преименувахме.

Нека да не се прекъсваме. Аз използвам случая, тъй като не можах да взема думата по предишната точка, но това е свързано тематично, да кажа няколко думи за вашите спекулации.

Първо, генерал Заимов е платен съветски агент, това е доказано с документи. Второ, той е приветствал пакта „Рибентроп–Молотов“ между националсоциалистическа Германия и Съветския съюз. Той е съветски агент от януари 1939 г. и през цялото време на пакта между националсоциалистическа Германия и Съветския съюз той е бил платен агент на един от съюзниците на нацистка Германия, докато България много по-късно се присъединява към Тристранния пакт. Така че вие, вашият генерал и т.н. и вашата партия

сте колаборирали с нацизма, с националсоциалистическа Германия, с фашистка Италия. Това е.

Това е, вие сте приветствали пакта „Рибентроп-Молотов“, това е вашата партия. Вашата антифашистка борба започва от 22 юни 1941 г., когато Хитлер и Сталин си развалят отношенията.

Апелирам към вас, господин председател, и за още нещо. Това, което БСП прави системно в този общински съвет и техните представители, е съставомерно деяние, защото те пропагандират един режим, който е обявен със закон за престъпен, а съгласно ал. 1 на чл. 108 от Наказателния кодекс, пропагандирането на фашистки и други тоталитарни идеологии е съставомерно деяние. Така че, вие извършвате престъпление, съставомерно деяние по силата на Наказателния кодекс, с пропагандирането на комунистическия режим, който е престъпен и е обявен за такъв със закон. И пледирам към Вас, господин председател, да не допускате да бъде извършвана комунистическа пропаганда, което е престъпление.

Благодаря за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Втора реплика – Ивайло Йонков. Заповядайте.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Когато говорим и обсъждаме съдбата на едни късове камъни и някакви парчета бронз, всъщност ние водим разговор за нашето достойнство, за истината, каквато е тя. Години наред една партия ни заливаше с един мит за армията освободителка. Но нека говорим с факти. На 5 септември 1944 г. Съветският съюз официално ни обявява война, на държава, която през цялата Втора световна война не е пратила един войник да се бие срещу тях. Нахлуването на Червената армия на 8 септември 1944 г. не е акт на освобождение. Това е класическата военна окупация на една суверенна територия, окупация, която насилствено смени курса на България и курса на българската история, ликвидира демокрацията, погуби националния ни елит чрез незаконния Народен съд и превърна родината ни 45 години в сателит на една чужда тоталитарна империя. Ето защо паметници, които възхваляват това, нямат място въобще в българските градове, не само в София. Те не обединяват нацията, те ни разделят, защото бяха издигнати от един марионетен на Русия режим, за да символизират подчинение и преклонение пред чуждата сила.

Не искаме да трием историята. Ние искаме тя да бъде помнена такава, каквато е и мястото на тези парчета късове и бронз е в музеите, там, където следващите поколения свободно могат да изучават като свидетелство за едно минало време, в което идеологията ви беше по-важна от истината. Съжалявам, че 2026 година БСП не е мръднала и йота напред и госпожа Ваня Григорова.

Благодаря за отделеното време.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Марта Георгиева – трета реплика. **Марта Георгиева** /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Искам да обърна внимание на господин Таков, че това съоръжение, което той нарича паметник, всъщност далеч не е такъв, тъй като паметникът се издига, за да ознаменува някакво случило се историческо събитие. Това, което представлява този тотем на тоталитаризма, всъщност няма връзка с никакво реално историческо събитие, освен това може би, за което говори господин Йонков, а именно, окупацията и обявената война на благодар от Съветския съюз.

Всъщност интересен елемент е, че този така наречен паметник, но всъщност тоталитарен тотем, е изграден 1954 г. единствено с политико-възпитателно значение и той всъщност

ознаменува смазването, бруталното смазване на съпротивата срещу комунистическия режим, дошъл благодарение на Съветския ботуш. Така че това, което той изразяваше доскоро, за щастие, беше именно заплахата: недейте повече да въставате, избихме ви и тези, които оцеляхте, не смейте повече да се бунтувате срещу комунистическия режим, защото тази армия е зад нас с Шпагина си и със съветския си ботуш. Това няколко години по-късно показва как се случва в Пражката пролет и следващите събития и сега в Украйна, разбира се, да.

Така че, уважаеми колеги, смятам, че никой от вас не би искал такъв паметник на националното унижение да стърчи в центъра на София и, както е видно тук, да ни разделя. Ние предлагаме наистина да си го съберете някъде, да си го възстановите, както вие искате, и понеже сме демократи, приемаме, че има хора като вас, които се кланят на унижението на собствения си народ и смазването му от чужда армия. Приемаме ви такива, вземете си го, направете си го, но не и в центъра града ни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – Иван Таков

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря, господин председател.

Видно е непознаването на историята или по-скоро от господин Сотиров опита отново за подмяна на историческите факти. Да, господин Сотиров, нацистките символи са забранени в целия свят и се наказват с наказателна отговорност, защото аз Ви помня в кино „Влайкова“, като беше обсъждането на Паметника на убитите деца по времето на монархофашизма в България как бяхте с една група неонацистчета и подскачахте и викахте: Който е бил със сърпа и чука, си е заслужил съдбата, било то и деца. Помня го това нещо, господин Сотиров. Така че, ако трябва да се търси някаква отговорност, тя трябва да се търси от Вас и от такива като Вас. И да казвате, че цветът на нацията е избит – това е такава дъвка, която се е разтягала години наред! Всъщност цвета на нацията, ако наричате колабористите на нацисткия режим като Филов и Белев, на чийто паметник ходите да се кланяте всяка година, това вече за мен ще е много особено виждане и прочит на историята.

Към Вас, госпожо Георгиева, ако не беше Паметникът на Съветската армия, Вие дори нямаше да сте в ДСБ и нямаше да сте общински съветник. Ако нямаше къде да боядисвате, нямаше кой да Ви забележи, с най-добри чувства към Вас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Следващо изказване – Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз не знам, господин Таков, явно взимате никакви медикаменти, които не Ви понасят, защото блънвате и говорите абсолютно несвързани неща, измишльотини. Да не говорим, че няма никакви паметници на Белев, за да се ходи на тях. Ако имате предвид паметните плочи на спасителите на българските евреи отсреща, и Вие присъствахте. Дори имаше венец от вашата партия.

На Белев няма паметник в България. Не, няма паметник. Той може да е някакъв общ паметник между ваши функционери и... Да.

Като говорим за европейски стандарти, има няколко европейски резолюции, с които се приравняват комунистическите и нацистките престъпления и трябва да има равно отношение към извършителите на тези престъпления и почит на жертвите на националсоциалистическите и комунистическите режими в Европа.

По другите инсинуации, които направихте и които са абсурдни във Вашите изказвания, пак искам да обърна внимание, че Вие защитавате един паметник на окупационна армия, който е чисто партийен пропаганден символ, от който самите автори са се отрекли. Съветската армия е обявила война и е окупирала България, която е управлявана от

правителството на Константин Муравиев, което няма нищо общо със съюзи с Германия. Напротив, то разваля дипломатическите отношения с Германия. Вие сте превърнали този срамен мемориал, който е един символ на националното самоунижение, в свой култов партиен идол и ходите всяка година да се покланяте пред него и аз искам да питам и колегите от „Възраждане“, които имат претенции, че са националисти, как може да оказвате почит и да браните един паметник на чужда окупационна армия. Това не е история, това е фалшива история.

На този паметник пише, че тази армия ни е освободила. От какво ни е освободила една окупационна армия, която наложи един престъпен режим, изби целя национален елит, изби всички национални фигури на България, водили войните за национално освобождение, потомците на Иван Вазов, потомците на Райна Княгиня са избити зверски точно благодарение на тази окупация. Всички големи български национални фигури бяха вкарани в затворите и избити точно от този режим, който наложи Съветската окупация.

Няма друга столица на суверенна държава, в която най-високият мемориал да е на чужда окупационна армия. Този мемориал е по-висок от всички национални символи, от Паметника на Левски е по-високо. Няма български национален символ, който да е по-висок от Паметника на окупационната Съветска армия. Вие сте национални нихилисти и сте срам за България и за българския общински съвет, и за българския парламент с вашето чуждопоклонничество. Нямате право да претендирате, че сте партия, която защитава националния интерес, след като... Вие сте национални нихилисти! Предатели!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля ви, успокойте се! Колеги, моля ви се, успокойте се.

Първа реплика – Иван Виделов.

Колеги, моля ви се, успокойте се. Ако имате нужда, излезте отвън, моля и се, успокойте се, колеги.

Господин Виделов, заповядайте за реплика.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря, господин председател.

Репликата към хер Сотиров е продиктувана чисто и просто от професионален интерес. Искам да го попитам какви медикаменти взима.

И към Вас, господин председател, не е ли необходимо най-накрая да въведем някакъв тест за психоактивни вещества при влизане в залата, тъй като виждаме тук явна олигофрения от дясната страна. Хер Сотиров и фрау Стефанова се раздадоха и пренаписаха изцяло историята такава, каквато не сме я виждали никога по никакъв начин. Най-вероятно има злоупотреба с психоактивни вещества. Моля да се вземат някакви мерки, тъй като това е недопустимо.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Станислав Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Аз направо слушам и не вярвам на ушите си! То лудост, лудост, лудост! Дрънкане на исторически неистини и откровени лъжи в огромни количества! Не мога да разбера вие тия работи на специален кръжок ли се облъчвате помежду си да ги говорите, или имате някакво друго допълнително училище, ПУЦ, на който ходите?

И, господин Виделов, да Ви кажа, не е хер; това си е Ваньо Гестапото. Ето това е истината. Крайно време е да се спре с тези пълни безумия. Кажете какво ще го направите този паметник. Аз ще ви кажа какво ще го направите? Ще го претопите, ще си направите тортички и ще си ге хапнете вкусно? Е, Иване, Гестапо, вкусна ли е тортата?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Борис Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря.

Прави ми впечатление колко ви е сладко да се карате, след като си осигурихте старините, гласувайки една от първите точки на днешния дневен ред на СОС. Аз обаче бих искал да попитам и господин Сотиров, и господин Таков и неговия кръвен роднина господин Терзиев как биха се чувствали след 40 години, когато застанат пред 22-етажния паметник на корупцията в „Младост“. Не знам как ще се чувстват. Да кажат. Вземете думата, как ще се чувствате след 40 години тогава там? Точно така, най-тъжното измъкване, господин Прошков, защото тук до бой щяхте да стигнете преди малко за Паметника на Съветската армия, а мълчахте като пукъли всички по темата за презастрояването в „Младост“. И абсолютно не си правете илюзии, че мнозинството от софийнци се интересува преимуществено от тези идеологически спорове. Толкова са им досадни, толкова не искат да ги търпят, гледайки и виждайки на каква кочина е заприличала София. И всички носим отговорност за това, и кметът, дето реши, че вече не му е интересно заседанието и го няма в залата, защото хората очакват истинските им ежедневни проблеми да се решават, а не къде и кой какви паметници ще има. Карайте се за тях, когато решите другите проблеми.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика ли? Заявете дубликата, ще Ви дам думата, няма проблеми. Такава е процедурата.

Дуплика, господин Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Господин Бонев, може ли за малко внимание?

Първо, аз и миналия път, и този път, ако следите внимателно, не съм гласувал – защото ме попитахте персонално, аз Ви отговарям персонално. Но Вие знаете, многократно и в комисия, и публично съм отстоявал. Аз водя тази битка срещу презастрояването от двадесет години и за мен системното решение е с промяна в Закона за устройство и застрояване на Столична община. И знаете, че от самото начало съм радетел да инициираме като общински съвет предложение до парламента да се промени законът, защото тази битка на парче не е ефикасна. Нещо повече, ние се опитваме чисто административно чрез натиск на администрацията и чрез граждански протести да ограничаваме права.

В конкретния случай имотът е общински, но в много случаи се ограничават права на собственици, които имат по закон право да реализират определено застрояване и се упражнява административен и обществен натиск да не могат те да си реализират конституционните права. Независимо дали ни харесва застрояването, което е предвидено или не, когато законът дава право, не е редно да се ограничават тези права.

Така че, за мен проблемът е борбата срещу презастрояването на града и това, в което се превърна, е въпрос на промяна на самите правила, на устройствените параметри на застрояване на София и на всички тези изключения за ъглови парцели и други, които дадоха възможност за всичко това, което се случва.

А по отношение на господин Терзиев, то е Ваша отговорност, не е наша отговорност. Знаете, че „Синя София“ възникна точно поради номинирането на господин Терзиев за кмет на София. Така че, този проблем е Ваш, не е наш.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Колеги, имаме процедурни предложения за прекратяване на разискванията. Имаше три реплики, сега имаше дуплика. Процедурата е изчерпана. Ако не се приеме процедурното предложение, има заявени още две изказвания на госпожа Диана Тонова и на господин Деян Николов.

Прекратяване на разискванията, колеги.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 11 и 'въздържали се' – 11. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията, направено в зала.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Блавест Георгиев: За
9. Блавеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: Против
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Гергин Борисов: За
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: Въздържал се
26. Емил Димитров: Против
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Виделов: Против
31. Иван Кирилов: Въздържал се
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: Против
34. Красимир Гълъбов: Против
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: Против
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: Въздържал се
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: Въздържал се
43. Станислав Младенов: Против
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: Против
46. Христо Копаранов: За

47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме негативното становище на водещата Комисия по икономика. Ако искаме да не подкрепим доклада, трябва да подкрепим становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 26, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 5. Г-н Йорд. Тодоров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

Общо гласували: 46

За 26

Против 15

Въздържали се 5

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: Против
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Благовест Георгиев: Против
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: Против
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Против
19. Диана Тонова: Против
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Еньо Савов: Против
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Виделов: Против
31. Иван Кирилов: Против
32. Иван Таков: Против

33. Красимир Гълъбов: Против
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: Против
37. Прошко Прошков: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: Въздържал се
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: Против
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: Против
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги. Гласуваме негативно становище на Комисията по икономика. Трябват ни 31 гласа за.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 4. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

49. Александър Александров: Въздържал се
50. Александър Марков: Въздържал се
51. Анна Стойкова: За
52. Антон Бранков: Против
53. Антон Койчев: За
54. Антон Хекиян: За
55. Ася Тодорова: Въздържал се
56. Благовест Георгиев: Против
57. Благовеста Кенарова: За
58. Бойко Димитров: За
59. Бонка Василева: За
60. Ваня Григорова: Против
61. Ваня Тагарева: За
62. Венци Стойчев: Против
63. Веселин Калановски: За
64. Вили Лилков: За
65. Войслав Тодоров: Против
66. Грети Стефанова: За
67. Деян Николов: Против
68. Диана Тонова: Против
69. Димитър Вучев: За
70. Димитър Димитров: За
71. Димитър Петров: За
72. Диян Стаматов: За
73. Драгомир Иванов: За
74. Драгомир Младенов: За
75. Емил Димитров: Против

76. Еньо Савов: Против
77. Ивайло Йонков: За
78. Ивайло Костадинов: Против
79. Иван Виделов: Против
80. Иван Кирилов: Против
81. Иван Сотиров: За
82. Иван Таков: Против
83. Йордан Тодоров: За
84. Красимир Гълъбов: Против
85. Лорита Радева: За
86. Марта Георгиева: За
87. Николай Велчев: Против
88. Прошко Прошков: За
89. Румен Александров: За
90. Саад Алуани: За
91. Севделина Петрова: Въздържал се
92. Симеон Ставрев: За
93. Станислав Младенов: Против
94. Стефан Марков: За
95. Татяна Георгиева: За
96. Христо Гадев: Против
97. Цветелина Симеонова- Заркин: За
98. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада в първоначалния му вид. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 5. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 49

За 18

Против 26

Въздържали се 5

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Анна Стойкова: Въздържал се
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: Против
6. Антон Хекиян: Против
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: Против
10. Бойко Димитров: Против
11. Бонка Василева: Против
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: Против
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против

16. Вили Лилков: Против
17. Войслав Тодоров: За
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: Против
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Против
24. Диян Стаматов: Против
25. Драгомир Иванов: Против
26. Драгомир Младенов: Против
27. Емил Димитров: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: Против
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: Против
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: Против
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: Въздържал се
38. Марта Георгиева: Против
39. Николай Велчев: За
40. Прошко Прошков: Против
41. Саад Алуани: Против
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: Против
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: Против
46. Татяна Георгиева: Против
47. Христо Гадев: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
49. Цветомир Петров: Против

Точка 28 (двадесет и осма)

Към СОА26-ВК08-2249-[7]/08.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2249/7/08.05.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно допусната техническа грешка в доклад и решение за именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Манастирски ливади - Изток“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1. Предметът на доклада да добие следната редакция:

„За поправка на явна фактическа грешка в Решение № 149 по Протокол № 57, т. 26 от 26.02.2026 г. на Столичния общински съвет при именуване на безименна улица в район „Триадица“.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование.

Режим на гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено то водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Антон Бранков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За

36. Севделина Петрова: За
37. Стефан Марков: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 29 (двадесет и девета)

Към СОА21-ВК08-3008-[9]/08.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА21-ВК08-3008/9/08.05.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, г-н Димитър Вучев – общински съветник, относно осигуряване на допълнителни средства собствено финансиране за проект рег. №BG-RRP-1.007-0109-C01 по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) „Основен ремонт и внедряване на енергийно ефективни мерки в 163 ОУ "Черноризец Храбър", ж.к. "Дружба 2ч.", район "Искър", Столична община".

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: За

18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

СОА26-ВК08-7243/16.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7243/16.05.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Драгомир Иванов, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имот – държавна собственост, находящ се на територията на район „Младост“, с цел използването му за разрешаване на проблемите със застрояването в изградените жилищни комплекси и запазване на съществуващите зелени площи в междублоковите пространства и задоволяване на потребностите от образователна инфраструктура /училище и детска градина/ в района.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

**Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание:
„На основание чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 6, ал. 3 от**

Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 54 от Закона за държавната собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За

34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

СОА26-ВК08-7152/15.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7152/15.05.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Драгомир Иванов, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на средата в зоната на бл. 376 чрез изграждане на транспортен и пешеходен достъп, паркоместа и вертикално планиране, район „Младост“ – Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада, като присъединявайки се към становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, предлагат следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение текстът „в размер на 234 128,00 (двеста тридесет и четири хиляди сто двадесет и осем евро)“ да се чете „в размер до 234 128,00 /двеста тридесет и четири хиляди сто двадесет и осем/ евро“;

Да се допълни проекта за решение с нова точка 4 със следното съдържание: „Кметът на район „Младост“ да предостави информация до Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори при изготвянето на проекта по т. 1“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение за промяна на проекта за решение от госпожа Цветелина Симеонова-Заркин. Заповядайте, госпожо Заркин.

Цветелина Симеонова- Заркин /ПГ ПП - ДБ/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря, господин председател.

В хода на обсъжданията и след това възникнаха въпроси какво точно ще представлява проектът за облагородяване. Ние всички подкрепяме, разбира се, облагородяването на междублоковите и околблоковите пространства, правото на гражданите на „Младост“ особено да живеят в по-добра среда. Но тъй като възникнаха въпроси как точно ще се премести, планиран ли е към момента паркинг, който е в зелена зона, на друго място, как точно ще се премести пешеходният и транспортният достъп от едно планирано място по градоустройство на друго, моето предложение е да се раздели докладът на две стъпки в проекта на решение, тоест, първо да гласуваме средствата за проекта, да имаме възможност да разгледаме този проект и след това да гласуваме останалите средства, които са предвидени за инвестиция. Това ще даде възможност и на кмета да има по-добро планиране, да можем ние по-коректно да преценим и да подкрепим това облагородяване.

Така че, моето предложение е точка 1 да стане: „Дава съгласие за отпускане на финансови средства в размер на до 10 000 евро с ДДС“ (това е сумата, предвидена в доклада за проекта) за изготвяне на инвестиционен проект за облагородяване на средата в зоната на блок 376 чрез изграждане на транспортен и пешеходен достъп, паркоместа и вертикално планиране – на район „Младост“, Столична община“.

Предлагам да се запазят неизменени точка 2 и 3 и така предложената точка 4, която касае кметът на район „Младост“ да докладва и да информира съответно двете комисии по околна среда и по устройство на територията.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Заркин.

Господин Шалъфов, заповядайте. По процедура беше.

Димитър Шалъфов /Независим/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, аз правя обратно предложение на това, което прави колежката Заркин, да остане в този вид, защото всъщност това, което тя иска да постигне с така предложената промяна на проекта на решение, е всъщност да се види как ще се реши градоустройствено този проблем, което няма да стане с изготвянето на проекта как физически ще изградят там паркинга и съответното озеленяване, вертикално планиране и т.н.

Градоустройствената процедура е отделна от тази, която е предмет в момента на проекта за решение на този доклад. Подобна процедура е подготвена. Районът има готовност да започне подземното изменение на устройствения план, така че да предвиди размяната, ако може да кажем така, на местата условно на зелените площи и на улицата, която трябва да бъде решена от южната страна на блока като транспортен достъп до самия блок, нещо, за което и самите граждани от блока са събрали подписка и я инициират от доста време. Те всъщност, ако видите текста на доклада, ще разберете, че са си изградили с насипи, така или иначе, въпросния подход. Така че, няма нужда в момента да разделяме този доклад на половина, а имаме нужда общинският съвет да даде потвърждение, че има воля за реализирането и предвиждането на тези средства за тази процедура, за да може спокойно да се процедира и градоустройството, защото ако няма да се реализира там никакво мероприятие и няма средства за него, няма и смисъл да се започва градоустройствената процедура да разменяме предназначението на терените за улици и съответно за зелени площи.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Шалъфов.

Ще подложа на гласуване предложението на госпожа Заркин.

Господин Димитров, заповядайте за изказване.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, аз само като чух и господин Шалъфов, си затвърдих абсолютно впечатлението, че този доклад в момента е внесен само за да се каже, че нещо се внася. Обещава се някакво сериозно благоустройство там, говори се, че тепърва ще се прави градоустройство, да се реши къде точно е улицата. В КСС изобщо няма предвидено асфалтиране, има някакви асфалтови кръпки. Колеги, ние в крайна сметка какво ще правим? Някакъв паркинг, кална точка в момента? Ще правим нова улица? Какво предвиждате да се прави? Това така и не става ясно, или имам чувството, че вие все повече се обърквате какво ще се направи там.

За да се гласуват пари за нещо, трябва да се знае какво точно ще се реализира, защото вие сега сте направили едно КСС с някакви неща, които очевидно не са това неща, които трябва да се правят там в цялост. Ще се прави градоустройство, утре ще се окаже, че вече трябва да се асфалтира улица. Разберете, че просто този доклад във вида, в който сте го внесли, не

върши никаква работа, освен да кажете: да, ние внесохме доклад и ще се гласува, че този блок някой ден ще има облагородено междублоково пространство.

Аз искам да питам и кмета Кукурин, тъй като аз много внимателно проверих обществените поръчки. Виждам, че от средата на миналата година все още нямат избран изпълнител точно по поръчката, която ви е за рамкови споразумения за поддръжка на уличната мрежа, включително и за междублоковите пространства. Ако гласуваме тези средства, вие в момента имате ли договор, по който да възложите тези неща, или всъщност се оказва, че дори нямате и действащ договор и тепърва трябва да се чака вие да сключвате договори за облагородяване не само на това междублоково пространство, а и на всички? Защото аз наистина това казвам, аз съм напълно за това, че трябва да се отпуснат средства. Ние гласувахме вече 1, 1 млн. за „Младост“. Както е забележката, учудващо е защо вие март внесохте един доклад, сега изведнъж се оказва, че сте забравили за един толкова важен обект в квартала?

Така че, има много работа, която вие не сте си я свършили, за да може ние убедено да подкрепим този доклад.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Реплика – Димитър Шалъфов. Заповядайте.

Димитър Шалъфов /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря Ви, господин председател.

Когато се внасяше докладът за калните точки, то това не е и кална точка точно по смисъла на този доклад, всъщност в Комисията по архитектура и градоустройство се включиха и гражданите, които специално поставиха въпроса защо това не е включено в този доклад. Там пространно обяснихме защо не е включено, то си има законните основания. Аз ги обясних. Това не е кална точка, защото трябва да се предвиди там и транспортен достъп, за което се изисква и съответната градоустройствена процедура, както и разясних преди малко, съответно се пое ангажимент за гражданите на „Младост“, които са поискали там да се реализира съответното мероприятие, което не е само да се облагороди зелената площ, а да се предвиди и съответният транспортен достъп.

Ангажиментът беше поет както от кмета, така и от цялата Комисия по архитектура и градоустройство, което може да потвърди и председателят на комисията, с който многократно поддържахме връзка с гражданите, с районния кмет и в крайна сметка този доклад така или иначе се внесе по начина, по който го виждате, защото това е правилният и законосъобразен начин, а не в доклада с калните точки.

За останалите въпроси ще оставя инж. Кукурин да отговори, тъй като аз не съм наясно как вървят поръчките, има ли, няма ли избран изпълнител и т.н.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Цветелина Заркин. Заповядайте.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Господин Димитров, аз мисля, че сте напълно прав. Наистина е необходимо първо да си се извърви градоустройствената процедура заедно с проекта, инвестиционния проект. Това ще е някакъв прецедент да гласуваме средства за инвестиционен проект, за който нямаме нито проектна готовност, нито е извървяна градоустройствената процедура. Утре ние няма да знаем дали няма да имаме две места за паркинг, например, и две места за достъп и незапазена зеленина около облагородяването.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Димитров. Заповядайте.

Добре, ще дам трета реплика на господин Кукурин. Заповядайте.

Г-н Ивайло Кукурин - кмет на район "Младост" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Ние отново се опитваме да обясним, че тази градоустройствена процедура има смисъл да я започнем, само ако ще се инвестира по този начин, защото иначе ще създадем още по-голям проблем, променяйки съществуващото към момента положение. Пак казвам, ние тук трябва да разделим двете неща по много категоричен начин. Едното е градоустройствена процедура, другото е проект. Ние този проект ще го реализираме под формата на инвестиционно намерение само ако сме сигурни, че това нещо е осъществимо, и то след изминаването на пътя на преобразуването на зелените площи в транспортен достъп, респективно тези съществуващи зелени площи, които са реализирани към момента, да не придобиват формата на паркинг, както е предвидено по устройствения план.

Предвидили сме именно поради тази причина, че гражданите категорично искат да се запази сегашното състояние на реализиране на транспортен достъп именно откъм южната страна и в доклада също сме описали от коя осева точка на тази улица е разумно да се направи подобен проект. Именно заради това сме заложили и 10 000 евро, с които да се направи един разумен транспортен и пешеходен достъп, а другите благоустройствени мероприятия също ще бъдат засегнати в този проект. Така че, това е логиката.

На господин Бойко Димитров мога да отговоря, че фактът, че в момента сме в процедура за избор на изпълнител именно на рамковото споразумение, с което да можем да реализираме този обект, както и други такива благоустройствени обекти в рамките на междублоковите пространства в „Младост“, но, както знаете, такива процедури се бавят немалко време, защото имаме доста връщания от гледна точка на обжалвания и недобросъвестни участници в обществените поръчки. Надявам се съвсем скоро тази процедура да бъде довършена, да имаме избраните изпълнители и да можем респективно да реализираме това намерение, което сме поели към гражданите на „Младост“. Това е, което имам да споделя за общинските съветници какво сме направили всъщност с този доклад.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Кукурин. Дуплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветелина Симеонова- Заркин - Благодаря Ви.

За съжаление, много неубедителни отговори. Аз ще ви кажа в крайна сметка какво, тоест, ние сега ще гласуваме някакво принципно съгласие, че ще се отпусне финансиране.

От това, което казахте, е пределно ясно, че това, което е сметнато като КСС, ще претърпи огромна корекция. Аз гарантирам, че когато се направи градоустройство, нов проект и т.н., КСС ще е поне двойно, да не кажа и повече, защото ви казах: няма предвидено нито асфалтиране на тази улица, която трябва да се създаде от южната страна. Много ми е интересно как цитирате осевите точки, като първа ще трябва да се създаде улица, която да реализира транспортния достъп от южната страна и тя да има осевите точки.

Така че, чисто като заявка, че ние подкрепяме там да стане, този доклад ще има смисъл, но това казвам, че абсолютно не е свършена работата – нито КСС отговаря на това, което трябва да се реализира, нито, както се видя, имат избран изпълнител. Аз не виждам в това УП да има жалби. Виждам, че някъде от юни месец миналата година все още нямате решение за избор на изпълнител. Аз не мога да разбера как една година не може да има решение за избор на изпълнител, но явно в район „Младост“ се работи с такива темпове.

Така че, днес и да се приеме този доклад, искам да кажа на жителите на блок 376, че сигурно поне още две години ще чакат това да се реализира.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Драги колеги, аз подкрепих това решение на Комисията по финанси, обаче сега тези отговори на господин Кукурин силно ме притесняват и разколебават. Всъщност няма градоустройство. Имате КСС. На база на какво градоустройство е правено КСС-то изобщо? Няма инвестиционен проект, който не може да го има, ако няма градоустройство, разбира се, но има КСС.

Да не говоря, че, както и колегата Димитров каза, нямате избран изпълнител.

И отгоре на цялата несвършена работа в точка 3 казвате: Средствата да бъдат осигурени утре в бюджета на Столична община за 2026 година. Защо да блокираме пълните средства за това нещо, ако Вие – не само вие, предполагам, и предишни ръководства, не са си свършили работата? Доникъде! Разбира се, че първа стъпка е градоустройство. Защото тя задава темпа и посоката на втора стъпка – проект и след това е третата стъпка – заявление за финансиране в общинския съвет и пред Столична община. Неслучайно ги имаме тези програми за проектиране на публични обекти от пътната инфраструктура, които бяха гласувани, за да може, предполагайки, че има градоустройство, да се извърви втората процедура и чак тогава да се блокират парите за нещо, което може сега, тази година да бъде изпълнено. Иначе абсолютен вятър и мъгла в очите на хората, които имат обективен и голям проблем там.

Моля да се преосмисли този доклад. Гарантирам ви, че съдържанието му няма да бъде нито реализирано, нито ще бъде разплатено от общината.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, преминаваме към гласуване на предложението, направено от госпожа Заркин, а именно, добавяне на нова точка 1, с което да се раздели самата процедура, първо да се проектира и да се покажат и добри проекти, след което да се премине към изпълнение. Подлагам на гласуване, тъй като имаше обратно предложение, предложението на госпожа Заркин за промяна на проекта на решение.

Режим на гласуване.

Окончателно гласуване::

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 16. Д-р Ант. Койчев казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „**Въздържал се**“. **Не се приема предложението на г-жа Цветелина Заркин, направено в зала.**

Общо гласували: 36

За 18

Против 2

Въздържали се 16

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: Въздържал се
4. Антон Бранков: Въздържал се
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: Въздържал се
7. Ася Тодорова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За

10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Въздържал се
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: Въздържал се
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Иванов: Против
22. Драгомир Младенов: Въздържал се
23. Екатерина Йорданова: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Иван Виделов: Въздържал се
26. Йордан Тодоров: Въздържал се
27. Красимир Гълъбов: Против
28. Лорита Радева: Въздържал се
29. Марта Георгиева: За
30. Прошко Прошков: Въздържал се
31. Румен Александров: Въздържал се
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: Въздържал се
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: Въздържал се
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Гласуваме процедурно предложение за промяна на проекта на решение за тези, които не са разбрали.

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 17, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 23. Г-н Б. Димитров, г-н С. Ставрев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Не се приема предложението на г-жа Цветелина Заркин, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благвеста Кенарова: Въздържал се
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: Въздържал се
13. Венци Стойчев: Въздържал се

14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Димитър Вучев: Въздържал се
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: Въздържал се
22. Драгомир Иванов: Против
23. Драгомир Младенов: Въздържал се
24. Екатерина Йорданова: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Виделов: Въздържал се
29. Йордан Тодоров: Въздържал се
30. Красимир Гълъбов: Против
31. Лорита Радева: Въздържал се
32. Марта Георгиева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Въздържал се
35. Румен Александров: Въздържал се
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: Въздържал се
38. Стефан Марков: Въздържал се
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Христо Копаранов: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси, която подкрепя проекта на решение и леко го изменя.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 12. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 44

За 31

Против 1

Въздържали се 12

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: За

7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: Въздържал се
12. Бонка Василева: Въздържал се
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: Въздържал се
18. Грети Стефанова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: Въздържал се
21. Димитър Петров: Въздържал се
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
36. Прошко Прошков: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: Въздържал се
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 32 (тридесет и втора)

СОА26-ВК08-3609/06.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3609/06.03.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по отношение на УПИ ХІІІ-634, кв. 33, местност „в. з. Килиите“, район „Витоша“, одобрен с Решение №48 по Протокол №32/10.12.2001 г. на СОС, Заповед № РД-50-77/ 06.07.2009 г. на Главния архитект на СО-район „Витоша“ по преписка рег. № РВТ25- ГР94-2700/03.07.2025 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на

Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА26-ВК08-3609/2/28.04.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За

33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

Към СОА20-ВК08-862-[14]/28.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-862/14/28.03.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 68134.1982.2 по КККР гр. София, м. Породин, в.з. „Симеоново – Драгалевци“ – 2 част“, представляващ частна общинска собственост с предоставено право на ползване по реда на §4 от ПЗР на Закона за собственост и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и като взе предвид становище вх.№ СОА20-ВК08-862/16/29.04.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Текстът: „Определя оценка.....“ да стане съответно т. 1 в проекта за решение, като в нея да се отразят следните изменения:

- Да се заличи текста: „...233 110,00 лв. /двеста тридесет и три хиляди сто и десет лева/ или.....“

- Да се заличи текста: „....като 1 кв.м. = 334,93 лв./кв.м. / 171,25 евро/кв.м./“, като вместо него се запише текста: „като 1 кв.м. е в размер на 171,25 евро“

Да се създаде нова т. 2 в проекта за решение, със следния текст:

„2.Възлага на кмета на район „Витоша“ да издаде заповед за утвърждаване на оценката по точка 1, относно поземлен имот с идентификатор 68134.1982.2 по КККР на гр. София, в.з. „Симеоново-Драгалевци – 2 част“, район „Витоша““.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Прошко Прошков: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

СОА26-ВК08-3968/12.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3968/12.03.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно възмездно и безсрочно учредяване на право на строеж, право на преминаване и право на прокарване на електропроводни линии средно и ниско напрежение в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изграждане на нов трансформаторен пост – БКТП и кабелни линии средно и ниско напрежение в поземлен имот с идентификатор № 51250.5714.888 по КККР на с. Негован, район „Нови Искър“, Столична община, с площ 112 кв. м.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА26-ВК08-3968/3/14.05.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка 1. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„1. Учредява възмездно и безсрочно на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, ЕИК 130277958, право на строеж за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП с площ от 6,96 кв. м, в поземлен имот с идентификатор 51250.5714.888, целият с площ от 112 кв.м по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Негован, район „Нови Искър“/Акт за частна общинска собственост № 4554 от 20.07.2023 г., вписан в „Служба по вписванията“ – гр. София с вх. рег. № 79068, Акт № 156, том СХСV, от 07.11.2023 г., на район „Нови Искър“/, срещу заплащане на обща пазарна стойност в размер на 2753,36 /две хиляди седемстотин петдесет и три евро и тридесет и шест евроцента/ евро , без включен ДДС, формирана както следва: за право на строеж с площ от 6,96 кв.м., в размер на 374,82 /триста седемдесет и четири евро и осемдесет и два евроцента/евро и на сервитутна зона на нов БКТП и кабелни линии, с обща площ 44,10 кв.м., в размер на 2378,54 /две хиляди триста седемдесет и осем евро и петдесет и четири евроцента/ евро, като пазарната цена на сервитутното право с площ от 41,76 кв. м – 2 252,24 евро и за площ от 2,34 кв. м – 126,30 евро“

В точка 2. след текста: „Столична община“ да се допълни текста: „да издаде заповед“ и след текста: „договор“ да се допълни текста: „за учредяване право на строеж и сервитутно право за сервитутната зона“.

В правните основания на проекта за решение, след член 7 да се допълни текста: „ал. 2, изр. второ от Закона за общинската собственост“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За

8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

Към СОА25-ВК66-901-[11]/27.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-901/11/27.04.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно осигуряване на допълнителни средства от бюджета на Столична община за съфинансиране на изпълнението на обекти с възложител район „Нови Искър“ по процедура BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“, финансирано от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Ваня Григорова: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За

39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Христо Гадев: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

СОА26-ВК08-2827/19.02.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2827/19.02.2026 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, относно учредяване възмездно право на ползване за срок от 10 години за устройване на пчелин върху 500.4 кв.м - част от поземлен имот с идентификатор №07140.8137.3, целия с площ от 1150 кв.м по КККР, находящ се на територията на район „Кремиковци“, гр. Бухово, м. „ЧОРА“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение, като предлагат следното изменение:

В т. I от проекта за решение, да се заличи следния текст: „....или левовата му равностойност 102,70 /сто и два лева и седемдесет стотинки/....“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от гражданина Иван Петров. Заповядайте, господин Петров да се изкажете по точката. Имате пет минути.

Г-н Иван Петров - гражданин Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ .
Благодаря.

Господа съветници и граждани, които се интересувате от проблемите в Столична община, аз ще бъда кратък. Искам само да ви уведомя за нещо - Столична община не ви е уведомила, е длъжна не само да го направи устно, а и да сложи съответната маркировка за наличието на радиоактивност. Цялата Южна дъга на Стара планина с такива хубави места в планинската част са съпътствани с онази замърсеност, която наподобява и други части на републиката, но тук имаме изключително много насищане на тези радиоактивни замърсявания. И тъй като това е укрито, аз апелирам към вас за едно въздържане, защото видно от доклад е, че в съседство няма нито един друг регистриран животински обект, което е показателно, че някои други пчелари най-вероятно са се съобразили с тази замърсеност на почвите и не са поставили пчелини. Но сега вие малко прибързано го правите и аз затова се обръщам към вас. И тъй като този порок е дългосрочен, аз ще ви сезирам и в друга част за тези неща, и дано имат такава възможност да се маркират тези радиоактивни зони с вертикална маркировка.

Освен това, че имаме на разположение и в Столична община картотекиране на тези райони и от някогашното министерство, което се занимаваше, Институтът „Пушкарров“ – със земите. От тази гледна точка, тъй като медът е нещо, което ние го консумираме с особена наслада, а не е така лесно да проумееш, че той е и радиоактивен, защото тук насищането ще бъде прекалено голямо на тези 50 кошера, които ще се разположат в това място.

Моят съвет към вас е да се въздържите в това гласуване до промяна или уточняване на зоните къде има замърсяване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Петров.

Ще дам думата и на кмета на район „Кремиковци“ госпожа Лилия Донкова като вносител. Заповядайте, госпожо Донкова.

Г-жа Лилия Донкова - кмет на район "Кремиковци" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, на територията на град Бухово специално има картотекиран само един имот, който отдавна е рекултивиран. За този имот, за който говорите, няма никакви данни, че има наличие на радон и няма как да ограничим правото на хората да го ползват.

Отделно от това, аз и на комисия ви казах, че това са местни хора, които са заявили желание да поставят тези пчели. Те са местни от гр. Бухово и смятам, че знаят; ако има замърсяването, не биха го направили. В крайна сметка, ако наистина продават този продукт, той трябва да има съответния сертификат, органът, който ще го издаде, ще си направи своите изследвания и ако медът има наличие на какъвто и да е радон, то съответно няма да получат сертификат и не могат да го продават.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Донкова. Колеги, преминаваме към гласуване на доклада.

Режим на гласуване. Гласуваме със становището на Комисията по финанси.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя, изменено от Постоянната комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 44

За 40

Против 0

Въздържали се 4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се

23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: Въздържал се
43. Христо Копаранов: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 37 (тридесет и седма)

Към СОА26-ВК08-5277-[1]/16.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5277/1/16.04.2026 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Саад Алуани – общински съветник, относно отдаване под наем без провеждане на търг или конкурс на сграда с идентификатор 63134.8360.1.2 - представляваща едноетажна сграда със застроена площ от 10 кв.м - частна общинска собственост, находяща се на територията на СО - район „Кремиковци“. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1.2 от проекта за решение, да се заличи текста: „...с левовата равностойност 64,00 лева/месец“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

СОА26-ВК08-7519/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7519/20.05.2026 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО, относно преобразуване чрез вливане на 116. ОУ „Паисий Хилендарски“ в 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. София, район „Кремиковци“-СО в съответствие с чл.311, ал.1 и чл.312, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование (ЗПУО).

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имаме заявени изказвания. Първото е от Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

На мен ми се ще да чуя малко аргументи за това предложение. Това, което разбрах е, че сградата ще продължава да функционира като училище. Това, което е щяло да се спести, е администрацията - трима човека - на училище, което в момента функционира в Яна. Тоест, нямало да се налага учениците да пътуват до Долни Богров. Чудесно, само че имаме вече такива примери, в които първо се пристъпва към вливане на едно училище в друго училище, а след това то бива закрито. С оглед на този негативен опит, който имаме, на мен ми е нужно малко повече от обещание, че това училище няма да бъде затворено. Второ, тези намерения очевидно не са изговорени с местните жители, жителите на с. Яна и там има много сериозна напрежение срещу намеренията на кмета на район „Кремиковци“. Няма как да пренебрегнем опасенията на хората, тъй като ако от 50 и няколко ученика половината спрат да ходят на училище поради факта, че се премества евентуално след време дейността в Долни Богров, това ще бъде необратима загуба.

Нека да ви напомня за оптимизирането на училищната мрежа, което се провежда от няколко десетилетия. Благодарение на това оптимизиране по идея на Световната банка се създадоха и защитени училища, за да може едни деца с автобуси да посещават защитените училища. Това доведе до масово отпадане на ученици от образователния процес. В този смисъл на мен ми е нужно малко повече от аргумента, че ние ще си спестим заплатите на трима администратори, като нали ни е ясно, че там няма как да няма човек, който всъщност да следи за спазването на дисциплината? Понякога се налага да комуникира много близко с родители и деца.

Така че, на мен ми е необходимо малко повече разяснение какво се цели с вливането на едното училище в другото училище, ако наистина, както се обещава, това училище продължава да функционира в с. Яна.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Първа реплика – Пламена Терзирадева. Заповядайте.

Пламена Терзирадева- Велкова /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря.

Присъединявам се към молбата на госпожа Григорова, като бих искала, тъй като вчера ние се чухме, госпожо Донкова, знаете, че с мен се свързаха жители на селото. Притеснени са. Според мен, основната причина е това, че не е имало предварителна комуникация. Това е грешка. Може би е добре да обмислите дали да не се гласува на следващото заседание, за да може все пак да се комуникира лично с тях и те да бъдат успокоени. Но това е единствената причина, поради която аз бих гласувала въздържал се за този доклад, въпреки че смятам, че административно нямате лоши намерения и не целите закриване на самото училище.

Имам един личен въпрос, който ми се иска да уточним, свързан с училищното настоятелство в училището в с. Яна. Знаете, че те финансират различни дейности на децата в училището, както и в читалището, доколкото знам. Всъщност финансират дори и материална база в училището. Тяхното притеснение и бих искала те да бъдат сигурни в това, че всъщност средствата ще останат в село Яна в училището, няма да бъдат прехвърлени към другото училище при едно такова евентуално вливане.

Иначе, доколкото разбрах, има нов проект на решение, който ясно казва, че няма да бъде закрито училището, така че това е, просто бих искала да го уточним допълнително, за да могат и хората да са спокойни. Доколкото знам също, временният изпълняващ длъжността на директор на училището в Яна е тук и може би ако желае, да каже няколко думи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Терзирадева.

Реплика – господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря Ви, господин Петров.

В самия въпрос имаше отговора. Внесеният нов проект за решение дава уверение и на Вас, и на госпожа Григорова, че това училище няма да се закрива. Вливането на двете училища запазва сградния фонд и всъщност има сливане на административните единици, които управляват двете училища. Учениците си остават и продължава да се води учебно-образователен процес.

Още нещо, което може би е извън кръгозора на вашето внимание. Ако това сливане не бъде осъществено, има много сериозна вероятност училището в с. Яна да бъде закрито заради ниски резултати. И това ще стане от Министерството на образованието, а не от нас. Така че, моля ви, наистина, няма никакво опасение. Сградите остават. Училищата като сгради и техният състав продължава да функционират. Администрацията всъщност се окрупнява. Това е нещото, което е резултат от този доклад. И аз ви моля наистина да го подкрепите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Изказване от Деян Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Точно противоположно като призова на господин Калановски, се обръщам към вас много сериозно, уважаеми колеги, да осмислите една такава постъпка, наречена вливане. В цялата ни образователна система в страната се подхожда точно по този начин най-напред – вливат се две училища и само година – година и половина след това те се закриват. Господин Калановски, току-що изрекохте най-голямата лъжа, която сте направил досега. Образователното министерство не закрива училища заради ниски резултати. Никога няма такава опция и нашата образователна система е запазваща, а не затваряща.

Огромната ми молба към всички вас, колеги общински съветници, е да не поглеждате политически на този акт, да погледнете чисто човешки. Едно малко село в покрайнините на София се прави опит да остане без училище, обградено с един хубав, чаровен формат, че ще се намалят с 2,5 щатове за административен персонал. Така е, само че единият разходен стандарт, който получава това училище от държавата за това, че съществува, към настоящия момент е 80 000 лева. Закривайки тази училищна институция, ние казваме на държавата: не давайте тези 80 000 лв., те не са необходими на това училище, а ние като много мощна общинска структура ще си направим труда, за да дадем пари.

Уважаеми колеги общински съветници, нито веднъж в тази зала не сте гласували даване на средства над единния разходен стандарт за обезпечаване на училищната инфраструктура за обезпечаване на щатове, още по-малко за качеството на образователния процес.

За голямо съжаление, тук никой не може да обещае на никого, че ако затворим в настоящия момент училището, ако го влеем в другото, то няма да бъде закрито. Напротив, много лесно ще бъде закрито, защото постепенно във времето учениците ще започнат да се пренасочват към по-големи образователни институции, включително и в центъра на София. Това го виждаме през последните 15-20 години – мегагигантни училища в центъра на София и обезлюдени с много силното съдействие на общинския съвет в покрайнините на София.

За голямо съжаление, уважаеми колеги, обществеността изобщо не е запозната, че в настоящия момент разглеждаме подобен доклад. Този проблем е много съществен за населеното място, което е малко и няма как да се защити.

Обръщам ви и на още нещо внимание. Тук е директорът, който никой не е информирал от администрацията на кмета на столицата, ще се му затварят училището. Той няма как да информира своя педагогически колектив. Никой не е поискал от педагогическия колектив нищо само защото има силната власт да бъде кмет. Тази власт обаче е временна. Образователната институция съществува много по-дълго от съществуването на общинските съвети, на кметовете и на който и да е един от нас, независимо от това, как счита себе си той като важен и значим.

Господин председател, умолявам Ви да дадете думата и на директора, и на кметския заместник, който също е тук. И двамата не са запознати с разглеждането на тази точка предварително и до голяма степен олекотява административната им тежест като органи на управлението в настоящия момент.

Още веднъж, уважаеми колеги, моля ви да не подкрепяме този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Стаматов. Разбира се, ще им дам накрая и на тях думата. Госпожа Желязкова като вносител, заповядайте, госпожо Желязкова.

Г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Ще започна една по една по точките, които господин Стаматов изнесе току-що.

Първо, закриването на училището или преобразуването му не става с решение на общинския съвет. Решението на общинския съвет е част от процедурата. В резултат на това решение Регионалното управление на образованието ще влезе на проверка, която към момента е отложена именно заради настоящия доклад и ще даде становище до министъра на образованието, който ще вземе окончателното решение. Това е процедурата, господин Стаматов.

Училищата, за които господин Стаматов твърдеше, че съществуват с малко деца в цялата страна, така е, има доста такива, те са средищни или защитени. Настоящото училище обаче не е такова. Какво всъщност получават средищните и защитените училища, което им дава възможност да функционират и с по-малко деца? Всъщност им дава допълнително финансиране, включително за транспорт, включително за изхранване и за подпомагане на тяхното съществуване и на образователния процес вътре.

За нивото на образователния процес има публични регистри, има ННО-та, след седми клас, след четвърти клас. И включително за това Регионалното управление на образованието в София-град е дало положително становище за вливане, тъй като след преглед на всичко това са установили, че образователният процес в това училище не е на добро ниво.

Това, което ще се случи, ако днес не вземете това решение, е искане, което вече е подготвено до РУО за проверка, което те ще насочат към Националния инспекторат по образованието, за да направят и те проверка на образователния процес вътре.

Какво още трябва да кажа? Над 90 деца живеят на територията на с. Яна, които са в училищна възраст и би трябвало да посещават това училище. Учениците обаче са 51, близо до 50-те процента. Каква е причината да не посещават не можем да твърдим. А нещо, което също искам да отбележа обаче е, че има временно изпълняващ длъжността директор. Обявен е конкурс, на който не са се явили желаещи. Не са се явили желаещи, защото трудно се управлява училище, което е с по-малко ученици, отколкото деца има дори в най-малката детска градина на територията на Столична община.

Още нещо като мотив за това, да бъдат слети двете училища е, че поради малкия брой ученици това училище не може да кандидатства по национални програми и да изпълнява проекти, което е всъщност негова възможност да си набави допълнителни средства.

Не на последно място, освен това, че ние дофинансираме, вие като общински съветници, Столична община дофинансира, първо, дофинансираме умерените паралелки, доклади за което внасяме всяка година, а в това училище има доста. Второ, в дирекция „Образование“ има доста искания от директора, които са уважени във възможността, която имаме, за дофинансиране за горива и енергия и за подпомагане на всичко останало. Дали според вас трябва да съществува в този вид това училище аз вече разбрах, но нашето становище и това на Регионалното управление на образованието е, че е по-добре да се вземе тази временна мярка и училището да се слее със 115 училище, като се има предвид също така, че директорът на 115 училище е от с. Яна. Тя е позната на общността там и може да управлява двете училища, които ще бъдат със 150-160 деца примерно заедно, за да могат все пак да се възползват и от възможностите на националните и оперативните програми. Целта на тази мярка е да се повиши качеството на образованието, защото, да, най-важни са децата.

Това, което искаме да направим всъщност, внесен е нов проект на решение, но тъй като ако внесем нов проект на решение, той трябва да бъде разгледан отново, а всъщност промените не са големи. Те всъщност изпълняват исканията на госпожа Тонова от вчерашната комисия. Та това, което ще направи кметът на район „Кремиковци“, е да прочете проекта на решение, който ви предлагаме да гласувате с всички гаранции за общността, че сградата остава със същото предназначение, че децата, които в момента учат в училището, ще продължат да учат в същото училище и че оптимизацията ще е основно на административния персонал. Разбира се, знаем, че има учители в пенсионна възраст, за които вече новият директор ще вземе решение дали те да останат, дали да бъдат използвани в двете училища и как точно да разпредели работата на учителите, които ще бъдат съответно в новото училище.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Желязкова.

Първа реплика – Ивайло Костадинов.

Ивайло Костадинов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО - Госпожо Желязкова, слушах Ви, слушах Ви, много неща казахте и конкретно нищо. Разбрахме, че преди две години, обаче дойде от Вашите думи, че в това училище са били 30 и няколко ученика, а сега са 52-ма, което конкретно говори, че има ръст, а не спад. Разбрахме също така, че искате да ги слее и впоследствие да го затворите това училище. Това, което разбирам е, че Вие сте тук да унищожавате училищата в София. Това е Вашата задача. Това училище е едно от всички, които ще бъдат закрити. Става въпрос за това училище, но те са много училища. Господин Калановски, разбирам, че Вие говорите добре, но Вашите интереси са други.

Госпожо Желязкова, това беше моето мнение. Аз ще гласувам против закриването, защото то ще бъде закриване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Ваня Григорова. **Ваня Григорова /Независим/ - Реплика /Реплика/** към: г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО - Това, което чух като заявени цели, е да се подобрят резултатите на учениците. Само не стана ясно как. Сменяме учителите, очевидно няма да сменяме мястото, на което децата учат? Тоест, запазваме абсолютно същата ситуация, но твърдим, че резултатите на учениците щели да станат по-добри.

Не чух отговор и на въпроса на госпожа Терзирадева за средствата, които към момента се ползват от училищното настоятелство. Беше казано, че учениците в момента са 51. Преди две години са били 37. Защо е това манипулативно представяне на ситуацията в училището в с. Яна и кои са реалните цели, които преследва този доклад, който предвижда вливане на едно училище в друго? Очевидно е, че заявените цели от госпожа Желязкова са нереални. Ако има нужда от допълнителни средства, за да се осигурят материали, за да се осигури по-добра база, то това нещо е различно. Не можело да се намери директор. Всъщност Вие само това правите с този доклад. Осигурявате директора на едно училище да управлява и друго училище, обаче дистанционно. И какво спестявате? Три заплати. Три заплати! Наистина ли ние вливаме едно училище в друго за три заплати и лишаваме това училище в с. Яна от действащ на място директор?

Госпожо заместник-кмет по образование, опасавам се, че имате спорни приоритети и имате спорни цели. Аз няма как да подкрепя вливане и по същество закриване на училище в едно софийско село.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Диян Стаматов. **Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/** към: г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО - Репликата ми е много кратка.

Не е вярно, че по национални програми малките училища не могат да кандидатстват. Това е абсолютна лъжа, която не може да бъде премълчана по никакъв начин, независимо от това, че някой ще се почувства неудобно, засегнат, обиден. Това си е негово право извън длъжностната му характеристика.

Колкото до вечните заплахи за проверки, уважаеми колеги общински съветници, много е лошо, когато длъжността на заместник-кмет е насочена към заплахи към директори на образователни институции, където кметът на столицата е работодател. Няма нищо лошо директорът и институцията да бъдат проверявани от когото си иска. Това е част от работата му, но не със заплахи и не с кратки заповедни изречения: Сега ще ти дойда на проверка! Сега ще ти дойда на проверка? Сигурно. Само че, уважаеми колеги, проверката на живота издържа и други факти. Колегата директор на другото училище – 116, е с една година трудов стаж като директор. Може да си представите какъв опит има този млад колега, за да управлява две образователни институции с 8-километрова отдалеченост. Това е голямо разстояние, за да може изобщо да се контролира каквото и да е в две отдалечени села, в които основната роля на общинския съвет е да подкрепя, да не ги обезлюдява, да ги подпомага финансово. И тук този наш спор трябва да приключи не в посока как да затворим едното село, а как да продължим да подкрепяме малките образователни институции, за да не обезлюдяваме и малкото останали места, където съществува човешки живот.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: И аз Ви благодаря. Дуплика, госпожо Желязкова. Заповядайте.

Г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Аз не мога да заплашвам с проверки, тъй като по отношение на учебния процес, както знаете, господин Стаматов, аз нямам правомощия, както и дирекция „Образование“ да правят проверки. Това, което е поискано от нас, е финансова проверка, но е поискано от Регионалното управление на образованието на дата 15 май и искането не е от мен. То е от кмета на района и е в резултат на искане на граждани. Това искане е изпратено до Регионалното управление на образованието, което, както казах, дава положително становище и не извършва проверка до настоящия момент, тъй като също смята, че вливането е по-добър вариант. Да, ако не вземете това решение днес, те ще трябва да отидат на проверка, защото такова искане има, а Националният инспекторат по образованието, да, ще влезе заради ниските резултати. Как от 200 училища на територията на София това училище на външното оценяване за 7 клас е в топ 10 по ниски резултати? Така че, това е тяхно задължение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Желязкова.

Изказване от Диана Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Донякъде е добре, че отново пренаредихте реда, господин председател, защото се получи много интересна дискусия не в полза на вносителя.

Първо, да тръгнем от последното, което каза госпожа Желязкова, че искането се прави от кмета. Аз много съжалявам за госпожа Донкова, която не зная дали волно или неволно е вкарана в тази схема, но не отива на районен кмет, не отива, госпожо Донкова, да предлага закриване на училище, независимо от мотивите на този, който не би трябвало да има върху Вас никаква власт. Това е по отношение на вносителите. Съгласно закона, който Вие така щедро цитирате, вносител на подобна преписка може да бъде финансиращият орган. Нямам идея как сте решил, че кметът на района е финансиращият орган в случая и компетентното лице по закон. Това по отношение на тази част.

По отношение на твърденията на госпожа Желязкова, че няма натиск, няма страх и т.н. – ами, госпожо Желязкова, Вие така действате от първия ден, дори още когато бяхте директор на дирекция. Спомням си заседанието, на което обсъждахме 124 детска градина, в която учеха деца със специални потребности. Тогава Вие в рамките на три дни изпратихте при директорката цялата, цялата, цялата, цялата проверяваща институционална мощ. Аз лично Ви казвам, че се обадох на кмета Терзиев тогава да му кажа, че ако тази директорка под Ваше давление бъде уволнена, аз ще стоя от сутрин до вечер пред кабинета му. Е, не уволниха директорката, но Вие така започнахте. Същото правите и в момента по отношение на сектор „Яслено дело“. От сутрин до вечер ходите по телевизиите и обяснявате как яслите ще минат на подчинение на Вашата дирекция по Закона за предучилищното и училищното образование при положение, че имаме отрицателно становище на двама министри. Но Вие продължавате да го правите, продължавате да тероризирате сектора, през ден звънят директори на ясли, които не знаят какво да правят. Ето това е страх и подчинение, в който Вие се опитвате да държите изключително интелигентни хора на доста по-високо ниво от нашето тук. Но го правите, защото имате власт.

По отношение на самия доклад, това, което вчера говорихме, признавам си, защото аз съм човек, който си признава, когато нещо не е казал както трябва. Аз казах, че процедурата по вливането и процедурата по разкриването на филиал са две различни процедури. Признавам си и понеже знам, че има такава по реда на Закона за предучилищното и училищното образование и по Наредба 9 има за детските градини, има такава процедура за висшите учебни заведения, но няма такава процедура за

училищата. Няма такава процедура. Ако ми кажете по кой ред е направена, ако ми кажете по кой ред учредявате филиала, тогава вече ще се съглася с Вас. Всичко това тук е една голяма, мога да твърдя, заблуда, хайде така да кажа, защото щях да използвам по-друга дума, но мисля, че Вие също сте юрист и би следвало да знаете защо не го правя. Много по-дълбок е подтекстът на това, което се случва тук.

Вчера Ви казах, че най-лесният начин да закриеш едно селище, да го обезлюдиш, е това, да закриеш училището, след което следва закриване на евентуално някаква лечебна част в болница или нещо друго. Накрая си тръгва и отецът, попът, и селото се закрива.

При положение, че ние искаме да развиваме в тази посока, госпожо Донкова, много Ви е смешно, изключително много Ви е смешно, но пак повтарям: не Ви отива на Вас това, което се случва в момента. И искам някой да ми отговори най-накрая защо закриваме това училище при положение, че, както стана ясно, всичко ще остане по същия начин? Защо, Бога ми, го правим? Защо – разбра се от доста по-компетентни от Вас хора в тази посока, господин Калановски, с цялото ми уважение, аз не коментирам Вашето професионално поприще, защото не съм специалист и мисля, че доста сериозно се обясни защо това не е вярно.

И последно, имате становище на някакъв директор на РУО. О'кей. Когато имаме промяна на някакво стечение на обстоятелства, както в случая избори, не беше ли по-добре да изчакаме становището на министерството в сегашния му състав и на органите му в сегашния им състав и тогава вече да знаем какво правим? Защото каквото и да ми кажете в момента, това, което Вие заедно с кмета на района правите, е сигурен начин за обезлюдяване на едно село. И ще ви кажа нещо колеги в дясно, които сега сте готови и ще подкрепите този доклад. Одеве направихте на пух и прах кмета на „Младост“, който щял да презастроява, а сега ще гласувате един доклад, който ще обезсели едно селище. Страхотни демократи сте вие! Ние сме корумпираните, обаче аз искам да попитам къде ще отиде тази сграда след няколко месеца, като се окаже с отпаднала необходимост, защото това ще стане. Ние сме били свидетели много пъти на това. Последното, което направихте, беше тук наскоро на центъра на София.

Така че, призовавам, колеги, да не подкрепяме, независимо от мотивите, закриване на училище. И наистина моля: нека да чуем директора на училището, нека да чуем кмета на селото, за да можем в крайна сметка да разберем дали това действие е подкрепено и от общността, защото всички твърдите, че трябва да се правят обществени обсъждания, трябва населението да бъде запознато. Нека да видим дали населението на с. Яна е съгласно с това и да попитам тези 90 деца защо Вие ги обричате на обезлюдяване и защо Вие ще накарате голяма част от техните родители да се преселят от това населено място. Кой сте вие, Бога ми?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Диян Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Господин председател, обръщам се към Вас заради незаконосъобразността на вносителите по отношение на този доклад. Незаконосъобразността – тук има много по-подготвени от мен юристи, включително и заместник-кметът на Столична община - вносител може да бъде само и единствено кметът на столицата по отношение на подобна инициатива. Кметът на района е второстепенен разпоредител, какъвто по позиция е и директорът на образователната институция. И тук, уважаеми колеги общински съветници, го казвам заради вас. Колкото и да не желаем всички директорите на училищата са равнопоставени по финансовата си ангажираност с кметовете, които са избрани на район.

Така че, в конкретни случаи становището на регионалното управление е необходимо, но то не е достатъчно условия и то не казва: общински съветници, затворете това училище, защото то има ниско качество - а има ниско качество заради типа на учениците, които

учат там, - а казва: от мен е поискано становище и аз ви го предоставям като положително такова. Но няма положително или каквото и да е становище от нито една синдикална организация, както е редно, тъй като става въпрос за живота и труда на работещите там, няма от работодателските организации, нарушени са колективните трудови договаряния, които са разписани както на национално ниво, така и на столично ниво, където в края на 2024 г. е разписано от кмета Терзиев. Тъкмо поради това законосъобразността ще премине във Вашите ръце, господин председател, ако ние приемем това положително.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Стаматов, законосъобразността се определя от съда, не от мен.

Госпожа Тагарева – втора реплика и после госпожа Желязкова за трета реплика.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Госпожо Тонова, взимам под формата на реплика към Вас и ще продължа оттам, откъдето Вие свършихте: Кои сте вие? Всъщност наблюдавам арогантно поведение на Десислава Желязкова, която се смее в залата, докато ние обсъждаме този изключително важен въпрос, наблюдавам просташкото поведение и на кмета на район „Кремиковци“, колкото и да се споглеждат, защото очевидно от проведената дискусия тези овластени, самозабравили се хора днес ни предлагат закриване на столично училище под формата на вливане.

Колеги, категорично това е опит за закриване на едно столично училище. Аз съм сигурна, че в резултат от проведената дискусия ние няма да допуснем това да се случи, но трябва да ви кажа – нямах намерение да взимам думата. Нямах представа включително за това какво се случва, но наистина тази арогантност на двете ме провокира да го направя. А ме провокира да го направя, защото знам колко беше труден изборът, когато преди няколко години трябваше да вземем подобно решение в с. Кривина. Само след няколко месеца ще ни се наложи обаче да разкриваме там училище, защото сега строим детска градина. В голяма степен родителите също са участници обаче, да кажем, в този процес. Търсейки училище, което е с по-добра перспектива и по този начин се намалява и броят и на учениците в съответното населено място. Тук е ролята на Десислава Желязкова, която, за съжаление аз я наблюдавам като поведение. Нямам никакъв фокус върху нея, не се фиксирам, по-скоро искам да кажа, но нейното поведение не отговаря на позицията, за която тя е избрана. И вместо да се стреми да подобри образователната среда и ако там действително има недобри резултати, да се намери причината, да се реши проблемът, но това училище да остане действащо, най-лесно е нещо просто да се приключи. Като че ли това е моето усещане.

Госпожо Желязкова, надявам се да се вслушате с цялата Ви ехидност и с продължаване на подхилкването Ви там от място, да си дадете сметка че Вие сте изключително вредна и да се коригирате овреме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, съжалявам, свърши Ви времето за репликата, пък и тонът - доста прекалихте.

Заповядайте за реплика, госпожо Желязкова.

Г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Ако мога извън личните нападки, малко по същество.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Кога може един заместник-кмет, кмет да заяви реплика през системата? Могъл ли е? Не е могъл. Репликата, която може да заяви, е чрез вдигане на ръка. Вдигнахте ръка още в началото, дадох й, след което господин Петров заяви след нея в системата и аз му го казах. Той каза, че няма проблем и затова е заявил изказване. Госпожо Желязкова, заповядайте.

Г-жа Десислава Желязкова - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви.

На първо място, защо не сме поискали становище на министерството. Процедурата за преобразуване, откриване и закриване на училища върви по следния ред: решение на

общинския съвет, след което становище на РУО в пълнота след като мине проверката, това се изпраща от финансиращия орган, който е кметът, господин Стаматов, правилно, на министъра. Но за вносител в общинския съвет не е необходимо да бъде лично кметът. Така че, по отношение на законосъобразността смятаме, че няма проблем.

По отношение на това, защо не сме поискали все още становище на министерството, то дава становище, след като има решение на СОС и след като получи доклада от регионалното управление на образованието след извършена проверка. Така че се опитваме да спазваме процедурата. Прясно ни е, тъй като откриваме училището в момента в „Манастирски ливади“ и не е правено такова нещо повече от 15 години. Така че, поизучихме и закона, и наредбите в областта доста стриктно.

Наистина единственото, което искам да помоля, е да дадем думата на кмета на района, за да може да прочете новия проект на решение и да е ясно какво коментираме и какво предлагаме.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Желязкова.

Дуплика, госпожо Тонова, заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Тагарева - Господин председател, няма да коментирам и аз поведението повече, защото с това 15 години какво сте направили, Вие сега след 15 години, понеже сте тук от 17 и не е нормално в рамките на тези 15 Вие да сте причината за откриване на това училище, разбираемо, по-скоро.

По отношение на Вашето изказване дори не разбрах тази реплика защо я взехте. Да, аз в началото казах становище на министерството, но със сигурност финансиращият орган не е кметът на района, така че това не е нивото и това не е компетенцията на заявителя по закон. Ако трябваше да е кметът, трябваше да бъде кмет, тоест, трябваше да бъде кметът на общината.

По отношение на това така наречено ново предложение, което сте направили, аз казах преди малко, че направих собствената си справка и не видях никъде възможност да се разкриват филиали. Ако кметът на района може да ни обясни на кое правно основание тази сграда се превръща във филиал, моля то да бъде записано като такова в решението. И въпреки всичко аз няма да подкрепя това решение, но хубаво е, че този дебат стана публичен и го инициирахме по комисиите, слава Богу, за да се прехвърли и тук, защото в крайна сметка наистина трябва да стане ясно каква визия има Столична община по отношение на образованието.

Към днешна дата това, което ние виждаме в цялост, е опити чрез хватки, опити чрез стъкмистика да изкараме някакви резултати накрая, нещо, което се опитахте да направите преди известно време с наредбата, но не Ви се получи заради двете години, които направихме гратисен период. Тогава щяхте да направите същата стъкмистика накрая с местата в яслите. Сега ще се опитате по същия начин със закриване на училище да подобрите стандарта, Бога ми! Бога ми! И наистина аз не разбирам как може такава арогантност в тази зала, наистина не разбирам.

И призовавам, господин Терзиев, аз лично за госпожа Желязкова го правя за трети път, господин Терзиев, за две години и шест месеца сменихте 10 заместник-кмета, което показва, че Вие нямате отношение към кадрите. Но това, което в момента ни предлагате под формата на заместник-кмет на образованието, е вредно не само за Вас самия като политик, то е вредно за столичани и е крайно време да направите 11-ия опит и се надявам 12-ият да Ви бъде положителен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Тонова. Гергин Борисов, заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Тъй като виждаме, че настроенията в залата са по-скоро този доклад да не събере необходимото мнозинство, аз бих искал да се възползвам от факта, че и заместник-кметът по образование е тук, и кметът на района, за да кажат при такъв сценарий какви са следващите стъпки. Тъй като не смятам, че е достатъчно ние тук да си направим политическите речи да гласуваме против, защото щом и РУО, и други институции от Министерството на образованието са идентифицирали дефицити в това училище, трябва да ги адресираме, независимо дали ще го влеем, реструктурираме и т.н.

Така че, ще се радвам под формата на реплика да кажете каква е алтернативата в случай, че не събере мнозинство този доклад.

Благодаря.

Г-жа Ваня Тагарева – заместник-председател на СОС: Благодаря за изказването, господин Борисов.

Има реплика, която е постъпила, от господин Диян Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Колега Борисов, изключително много съм изненадан, че отправяте въпроса си към този, който не трябва. Вие май сте забравил, че Вие сте човекът, който заедно с останалите 60 казва на кмета на района какви средства има за тази година. Както и Вие, борецът за 22-етажна сграда и само там се завърта всичко. Всъщност взех думата само и единствено да кажа следното. Маломерни паралелки има в двете училища и в 116, и в 115. Докладът за тяхното дофинансиране мина. Бюджет на България все още няма. Бюджет на столицата все още няма. Тоест, държавата е гарантирала присъствието финансово на двете институции и няма никаква опасност те да бъдат закрити.

Няма такава опасност изобщо за нито едно софийско училище и никой не казва на никого: закривайте училища, закривайте детски градини, а по-скоро казва: откривайте и правете, за да станат на една смяна. Така че, леко се чувствам обиден от това, че отправяте въпроса си към този, който не трябва, тъй като разпределението на допълнителните средства се извършва от Столичен общински съвет чрез неговите общински съветници, а кметът на района е този, който изпълнява решенията на общинския съвет, в т.ч. и ангажираните дейности на заместник-кмета, който е назначен от кмета.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Диян Стаматов - Господин Стаматов, аз отправям въпроса към администрацията тъй като, в крайна сметка, тя трябва да предложи мерките. Ние в Комисия по образование можем да разпределяме финансите, но съм убеден, че не се изчерпва само до финансовите мерки. Така че смятам, че е необходимо да проведем тази дискусия, защото е лесно ние като натиснем копчетата тук, след това да преминем по следващата точка от дневния ред, докато не избухне следващият проблем със същото училище.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Господин Димитър Петров за изказване. Заповядайте.

Процедурата е оттеглена и затова ще дам думата на господин Петров, след това на директора на училището, на кмета на Яна, ако иска, и на кмета на „Кремиковци“ да направи предложение за промяна в проекта на решение.

Господин Петров, заповядайте.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Аз изчаквах да се успокоят малко страстите.

Като човек, който не е заинтересован от темата, понеже не ми е в експертизата, искам да превода по някакъв начин тази едночасова дискусия, защото тя през по-голямата си част беше лични нападки към вносителите.

Ние в момента, ако правилно разбирам и това по-скоро е въпрос към вносителите, правим следното нещо: едно училище в две сгради, тоест, сградният фонд и нуждата от обучение на децата в Яна не се прекратява. Ние ще имаме две сгради и едно училище. Това не е прецедент под никаква форма за София, защото напомним, че Националната гимназия за древни езици и култури от над 10 години е в две сгради – едната в „Модерно предградие“, другата в сградата на 13 училище в центъра. Така че, това не е закриване на училище, това не е лишаване на децата от Яна от образование. Нали така?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Заповядайте, директора на училището, имате пет минути. Заповядайте, представете се само.

Г-н Костадин Джигошев - директор на училище 116 Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, директор съм на 116 училище от миналата година от септември месец. Слушах различните мнения и преди това искам да изразя възмущението си, че бях пренебрегнат като директор на училището. Никой не ме е уведомил, че прави такава процедура за вливане. Никой от училището не знае, нито един учител не знае и никой от населението не знае, че се прави процедура за вливане или закриване на училището, което е ужасно нещо.

Аз миналия ден, когато се реши и аз видях видеото и бях потресен, че госпожа Донкова зад гърба ни, за това училище, ние преди две седмици сме водили 145 години празник, грандиозен празник, който не е ставал в никое друго училище в района. Събрах учителите, които са работили във времето, предишните директори, събрах ги и всички ме уважиха. Стана празник за пример. И въпреки това зад гърба на жителите, учителите и зад моя гръб се тръгна да се прави процедура за сливане и закриване на училището, както каза господин Стаматов. Това е безумно, да.

Искам да ви прочета становище от общинския съвет, който вчера веднага организираха хората от общинския съвет, от учителското настоятелство, защото училището има и земя, която ще замине, след като се слее със 115-то и земята ще отиде с училището. Това е целта.

Искам да ви прочета отвореното писмо на обществения съвет.

„Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, ние, членовете на обществения съвет към 116 училище (ОУ) „Паисий Хилендарски“, с. Яна, в качеството си на легитимен орган, представляващ интересите на родителската и местната общност, изразяваме своето дълбоко възмущение и сериозна тревога във връзка с внесенния доклад за преобразуване чрез вливане на нашето в 115 училище „Свети Кирил и Методий“.

Считаме за недопустимо решението с толкова сериозни последици за децата, семействата и цялата местна общност да бъде подготвено без открит диалог, без обществено обсъждане и без предварително информиране на Обществения съвет, директора, педагогическия колектив и родителите. 116 ОУ „Паисий Хилендарски“ не е просто административна структура; то е училище с история, традиции и ключово значение за живота и бъдещето на с. Яна. Подобни съдбоносни решения не следва да се вземат непрозрачно и без участието на хората, чиито деца ще понесат пряко последствията от тях.

Като представители на родителите и местната общественост ние категорично настояваме докладът да бъде временно оттеглен от дневния ред на Столичния общински съвет, да бъде организирано официално обществено обсъждане в с. Яна, на обсъждането да присъстват представители на Столична община, район „Кремиковци“, директорът на

училището, кметът на с. Яна, родители и граждани, да бъдат публично представени мотивите, анализите и дългосрочните последици от предлаганото преобразование. Ние не приемаме решения, засягащи бъдещето на нашите деца и на местната образователна общност да се вземат без прозрачност, без уважение към институцията на Обществения съвет и без реална възможност за участие на гражданите. Очакваме от институциите откритост, диалог и отговорно отношение към бъдещето на децата на с. Яна.

С уважение, Обществен съвет на 116 ОУ „Паисий Хилендарски“, с. Яна“
Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Искате ли думата? Заповядайте.

Г-жа Елеонора Ангелова - кмет на село Яна Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Господин председател, уважаеми дами и господа, кмет съм, избран втори мандат на с. Яна.

Тук съм не като експерт в учебното дело, далеч съм. Тук съм като представител на населението, което би трябвало да го уважаваме, защото то ни е избрало, ние работим за него. Тук съм с единствената молба към вас да отложите този доклад сега. Нека да има обществено обсъждане, защото настроението в селото от 2-3 дни ескалира. Това е единствената ми молба. Аз съм гласът на с. Яна и бях длъжна да дойда да ви го кажа. Решението е ваше.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от Прошко Прошков. Гласуваме.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 3. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията, направено в зала.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: Въздържал се
12. Диана Тонова: Въздържал се
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Драгомир Иванов: За
16. Драгомир Младенов: За
17. Екатерина Йорданова: Против
18. Емилия Ангелова: Въздържал се
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Виделов: За

22. Иван Кирилов: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Татяна Георгиева: За
29. Христо Гадев: За
30. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на кмета на район „Кремиковци“ госпожа Лилия Донкова за процедурно предложение за промяна на проекта на решение като вносител. Заповядайте, госпожо Донкова.

Г-жа Лилия Донкова - кмет на район "Кремиковци" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Първо ще отговоря на въпросите, които бяха зададени към мен, както и упреците, които бяха отправени. Имаше конкретни въпроси.

Първият въпрос е относно настоятелството. Настоятелството е регистрирана нестопанска организация, която управлява земята и която ще продължи да управлява земята, която е собственост на училището на с. Яна. Това, че се преобразува или влива училището, не променя статута на настоятелството и то по същия начин като целеви средства ще ги предоставя на училището за каквото реши. Когато реши да ги предостави за учебна дейност в 116-о целево, не могат да бъдат харчени за друго. Когато реши да ги предостави за подобряване на училищната база, ще ги харчи за подобряване на училищната база.

Второ, по отношение на упрека защо съм съвносител, всъщност аз не съм вносител, госпожа Желязкова е вносител, аз съм съвносител. И ще помоля да не ми отнемате право като кмет на района поне това да мога да кажа и да изразя някакво становище.

По отношение на обявяването, в момента, в който обявих във Фейсбук на кметската си страница съобщението за обединяването, за вливането на училището, има 10 856 гледания, от които има един-единствен коментар, който звучи: Госпожо Донкова, браво! В момента в с. Яна има 94 деца, които са на възраст от 1 до 7 клас, 51 са в това училище. Останалите деца, така или иначе, са избрали да учат в друго училище, не в това. От подлежащите на вписване в 1 клас 18 деца набор 2019 г. в с. Яна само 6 са регистрирани със заявление по първо желание за записване в 1 клас в това училище. Останалите 12 нямат такава регистрация. Знаете, че системата се затваря в понеделник. Тоест, една трета от тях желаят да останат в училището.

Не, не сме казали; досега не знаеха, сега сме казали. От два дни от училището се внушава, че училището наистина ще бъде закрито, че учителите трябва да си намерят нова работа, което не е вярно и ще го чуе и в новия проект на решение.

Относно предложението и искането ми за ревизия на училището ще кажа мотивите си, а вие оценете дали са основателни или не.

Първо, училището е завършило миналата година с 20 00 задължения, от които за три месеца неплатени осигуровки, които са платени месец март, тоест, изплатени са три заплати без осигуровки.

Второ, директорът на училището без никаква санкция от Инспектората по образование си е изплатил допълнително трудово възнаграждение. Това е в мотивите ни да поиска да направят проверка и да установят дали са законосъобразни действията му. Оттам нататък наистина вие може да прецените кое е правилно и кое не. В крайна сметка, в район „Кремиковци“ има две практики. Едната практика е преди 20 години – едно

училище стана филиал и до днес работи добре като филиал. Напротив, то се развива и расте - училището в Сеславци, което е филиал на 117 училище.

Има друга практика, когато не е имало смелостта да се вземе решението да се преобразува училището и училището в Долни Богров не е съществувало 25 години. Не смятам, че когато говоря за образование, това са глупости, наистина не смятам. Не съм „ти“, моля Ви, не закривам училище, не съм „ти“. Моля Ви, говоря ви с уважение, говорете и вие така.

Ще прочета проекта на решение:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, последно предупреждение. Ще прекратя заседанието. Ще дам 30 минути почивка, ако не се успокоите. В залата сте само Вие, които крещите, госпожо Тагарева.

Заповядайте, госпожо Донкова, да прочетете предложението за промяна на проекта на решение.

Г-жа Лилия Донкова - кмет на район "Кремиковци" - Да, утре има среща с учителите, които искат да се срещнат с мене и с директора на 115 училище, за да говорим подробно за намеренията. Помоли ме общински съветник да отговоря и затова отговарям.

Решение, което сме депозирали с вх. № СОА26-ВК08-7519/2/28.05.2026 година, Относно: Преобразуване чрез вливане на 116. ОУ „Паисий Хилендарски“ в 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. София, район „Кремиковци“.

На основание: чл.311, ал.1 и чл.312, ал.1 и ал.6 от Закона за предучилищно и училищно образование и чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Столичният общински съвет РЕШИ:

I. Дава съгласие 116. ОУ „Паисий Хилендарски“, находящо се в гр. София, с.Яна да бъде преобразувано чрез вливане в 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, находящо се в гр. София, с.Горни Богров, считано от учебната 2026/2027 година.

След вливането основната сграда на 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ ще бъде с административен адрес: гр.София, Район „Кремиковци“, с.Горни Богров, ул. „Черковна“ № 9, и втора сграда – филиал, с административен адрес: гр.София, с. Яна, ул. „Васил Левски“, № 32.

Учениците, които към настоящия момент се обучават в сградата на 116. ОУ „Паисий Хилендарски“, находящо се в гр. София, с.Яна ще продължат обучението си в същата сграда.

II. Трудовите правоотношения със служителите на преобразуваното училище да се уредят при условията на чл.123, ал.1, т.2 от Кодекса на труда, запазване на трудовото правоотношение при промяна на работодателя.

III. Предоставя сградите, прилежащите терени, наличния инвентар и задължителната документация на преобразуваното чрез вливане училище, за стопанисване и управление на директора на 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. София, с.Горни Богров.

IV. Възлага на Кмета на Столична община да предприеме необходимите действия, съгласно чл.312, ал.1 и ал.6 от Закона за предучилищно и училищно образование за подготовка и изпращане на мотивирано предложение до Министъра на образованието и науката за преобразуването на 116. ОУ „Паисий Хилендарски“, с административен адрес: гр. София, с.Яна, ул. „Васил Левски“, № 32, Акт за публична общинска собственост №2864/29.01.2015г., чрез вливане в 115. ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с административен адрес: гр. София, с.Горни Богров, ул. „Черковна“ № 9, Акт за публична общинска собственост №1926/08.06.2012г.

Настоящото решение е прието на заседание на общинския съвет, проведено на, протокол, т..... (това не е вписано, ще се впише допълнително).

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Донкова. Колеги, преминаваме към гласуване, колеги.

Предлагам като общински съветник предложения проект на решение, изчетен от госпожа Донкова като промяна на проекта на решение.

Така че, колеги, подлагам на гласуване моето предложение, изчетено от госпожа Донкова и входирано с входящия номер, който беше казан, като **нов проект на решение**.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 14, 'против' - 25 и 'въздържали се' - 12. **Не се приема предложението от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, нов проект за решение, изчетен в зала от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“.**

Общо гласували: 51

За 14

Против 25

Въздържали се 12

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Против
5. Антон Бранков: Против
6. Антон Койчев: Против
7. Антон Хекимян: Против
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: Въздържал се
13. Ваня Григорова: Против
14. Ваня Тагарева: Против
15. Венци Стойчев: Против
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Гергин Борисов: Въздържал се
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалфов: За
25. Диян Стаматов: Против
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: Против
28. Екатерина Йорданова: Против
29. Емил Димитров: Против
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Костадинов: Против
32. Иван Виделов: Против

33. Иван Кирилов: Против
34. Иван Таков: Въздържал се
35. Йордан Тодоров: Против
36. Красимир Гълъбов: Против
37. Лорита Радева: Против
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: Против
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
41. Прошко Прошков: Въздържал се
42. Росица Николова: Въздържал се
43. Румен Александров: Против
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: Въздържал се
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: Против
48. Стефан Марков: Против
49. Татяна Георгиева: Против
50. Христо Гадев: Против
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нямаше обратно предложение. Щом искате, колеги, да гласуваме стария проект на решение. Ще направим нещо ново ли? Аз го обясних много точно: гласуваме новия проект на решение, който предложих аз. Понеже няма обратно предложение, гласуваме него. Моля? Аз съм спокоен, господин Стаматов, не се притеснявайте. Какво искате, колеги? Прегласуване ли? Какво да гласуваме? Ние го гласуваме в цялост, защото нямаше обратно предложение.

Точка 39 (тридесет и девета)

Към СОА26-ВК66-4262-[2]/20.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4262/2/20.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Диян Стаматов – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София" на Дарина Йотова – DARA.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на председателя на Комисията по тайно гласуване да обяви резултатите.

Христо Копаранов – Председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване - Благодаря, господин председател.

Аз ще изчакам малко да се успокоят духовете от предната точка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, останаха 7-8 точки, успокойте се. Нека да чуем резултата от господин Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов – Председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване - Благодаря, господин председател. Така вече може да се чуваме.

Общ брой гласували общински съветници по тайното гласуване - 60 общински съветници.

За – 49. Против – 2. Въздържали се – 5. Недействителни – 4.

С това Столичен общински съвет присъжда на Дарина Йотова (Дара) званието „Почетен гражданин на София“.

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведеното тайно гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Понеже, колеги, кмета го няма, знаете по правилника, пак ще ви кажа: казах ли ви, колеги, като променяхте правилника, че така ще унищожите питането. Ще го унищожите и вие го унищожавате. Така че, следващия път отново ще има пет питання, които пак ще бъдат същите и пак ще бъдат забавени. Така че, колеги, факт.

Точка 40 (четиридесета)

СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-101/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно реализирането на втория етап на проекта за изграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура в кв. „Бенковски“, район „Сердика“, Столична община.

Получил отговор.

Точка 41 (четиридесет и първа)

Към СОА26-ВК66-2710-[1]/02.04.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2710/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно щат, възнаграждения и граждански договори на служителите в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Получил отговор.

Точка 42 (четиридесет и втора)

Към СОА26-ВК66-2715-[2]/06.04.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2715/30.03.2026 г. от Симеон Ставрев общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно договор за доставка на природен газ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Получил отговор.

Точка 43 (четиридесет и трета)

СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1039/09.02.2026 г. от Христо Копаранов общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно мерки за гарантиране на личното пространство и недопускане на незаконно видеонаблюдение в общински обекти, включително училища и лечебни заведения.

Получил отговор.

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

СОА26-ВК66-4467/22.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4467/22.05.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно одобряване на допълнително финансиране за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), произтичащи от одобрени по реда на чл. 154 от ЗУТ изменения на инвестиционния проект по Проект № ВС-КРР-1.007-0167 „Основен ремонт на сградата на 201 ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Лозен, район „Панчарево“, Столична община“, изпълняван по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложението за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За

23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 45 (четиридесет и пета)

СОА26-ВК66-3749/30.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3749/30.05.2026 г. от г-н Лъчезар Милушев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Повишаване на капацитета и готовността за реакция при бедствия, пожари и извънредни ситуации на територията на Столична община“ по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027. Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, беше взето следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 46 (четиридесет и шеста)

COA26-BK66-4443/22.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4443/22.05.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, д-р Ваня Тагарева, г-н Еньо Савов, г-н Антон Хекимян – общински съветник, относно одобряване и финансиране на проектни предложения, подадени от млади таланти в рамките на обявена процедура за финансиране на проектни предложения със средства на Фонд за младите таланти на София.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат т. 1 от проекта за решение, да придобие следното съдържание:

„Средствата в размер на 173 709 евро да бъдат разчетени в бюджета на Столична община за 2026 г. като част от осигуреното финансиране за Фонда на младите таланти с цел, обезпечаване на финансирането на проектните предложения, подадени от млади таланти в рамките на обявената процедура за предоставяне на средствата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисиите подкрепят проекта за решение, като съответно правят изменение в точка 1.

Ще направя предложение точка 7 да придобие следния вид:

„Възлага на кмета на Столична община да сключи договорите за разходване на средствата по настоящото решение.“

Няма заявени изказвания, колеги.

Подлагам на гласуване със становището на Комисията по финанси заедно с направеното от мен предложение за корекция на проекта на решение в зала.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет и в зала от г-н Цветомир Петров.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Венци Стойчев: За

15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 47 (четиридесет и седма)

Към СОА26-ГР94-4022-[1]/26.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ГР94-4022/1/26.05.2026 г. от г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно освобождаване и избор на изпълнителен член на съвета на директорите на „Софинвест” ЕАД, промяна на адреса на управление, превалутиране на номиналната стойност на записания капитал и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, беше взето следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Предполагам, че вече е края на заседанието, на никого не му се слуша, но съм длъжен да си кажа. Този доклад е поредният пример как не се управлява общинската икономика. Имаме изпълнителен директор на дружеството, който вече над една година, да не кажа, почти две години е временно изпълняващ до провеждане на конкурса. Този изпълнителен директор на толкова важно общинско дружество в петък пуска едно писмо: „Моля да бъде освободен по лични причини“. Това е цялото писмо.

Най-интересно е, че преди писмото да е разпределено към всички общински съветници, вече има готов внесен доклад, който спешно се внася и за гледане в сесия. За мен това не е правилният начин човек, който е поел отговорност, изведнъж да се сети от днес за утре, че той трябва да напусне. Аз няма да цитирам тук слуховете защо се говори и поради какви причини напуска, но докато са слухове, няма какво да ги говорим. Но отново повтарям: не може по този начин да се управлява общинска икономика. Аз и в комисия го направих призива, правя го и тук в зала. От много месеци ни се обещава, че най-накрая ще има прозрачни конкурси във всичките общински дружества, така че ние да изберем там професионалисти, които да имат ясен ангажимент, ясен мандат.

Колеги, знаем, че днес ще си го приемете този доклад. Аз нямам никакви забележки по самата личност, не познавам предложения служител на "Софинвест", който да стане изпълнителен директор, но разберете, че е крайно време наистина в тези дружества да изберем по прозрачен начин ръководство, те да имат ясен ангажимент, ясна програма, ясен мандат и да се надяваме следващата година и половина да ги управляват по-добре, отколкото досега.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Реплика – Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Накратко, господин Димитров, по темата, за която говорите, свързана с работата по конкурса аз Ви благодаря. Работим, според мен, добре по тази тема и ще има резултат. Вие сте прав. Само че обектът на този доклад е следният: не коментирам лични причини на никого, не зная какви са, но във вторник внесох този доклад и го подготвих с една единствена цел. Колеги, в момента "Софинвест" - малка извадка от това, което изпълняват за Столична община. 56 училище в „Люлин“, детска градина 76, „Младост“, ясла 45 – „Лозенец“, новата сграда в район „Красно село“. Детска градина 25, район „Банкя“, за която предстоят актове, се подписва другата седмица, надзорни договори със Столична община.

В момента предложеният кандидат инж. Никова е служител на дружеството, дългогодишен инженер, който е квалифициран, може да изпълнява и познава проектите на Столична община. Това беше моята причина да предложа именно човек от дружеството, който до есента да изпълнява функциите за това, да се разписват всичките строителни документи и да бъде квалифициран инженер, който няма нужда да навлиза в работата, а познава всички договори и всички обекти в детайли и техните линейни графичи. Така че, без да споря с вас по целесъобразността въобще на нуждата да се направи наистина подбор, да работят добре дружествата, обяснявам смисъла на бързането.

Първо, да не оспорвам лични причини на някой човек. Не знам защо смятате, че трябва да отложим с две седмици, защото ние не можем безкрайно да коментираме едни лични причини, не е и редно, господин Димитров, а да не започнем веднага, да продължим непрекъсваемата работа, а да работим по другото, за което Вие говорите. Това е. Затова призовавам и моля колегите за подкрепа в момента – чисто техническа смяна с

професионалист. Няма никаква политическа окраска. Това е човек от дружеството, изключително и само работил и ще работи в сферата си, без дори амбиции, да се занимава с ръководна работа.

Благодаря Ви

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Андрей Зографски. Отказвате се.

Господин Димитров, дуплика – заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Съвсем кратко. Аз не оспорвам необходимостта и важността - „Софинвест" наистина да продължава да изпълнява работата си. На мен точно това ми беше необяснимо. Вие знаете всеки служител обикновено има поне един месец предизвестие. На такава отговорена длъжност от днес за утре човекът изведнъж да реши да напуска, за мен това е големият проблем, но какво да кажа? Явно има различни критерии.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Няма повече заявени изказвания. Комисията подкрепя проекта за решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 7. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 47

За 35

Против 5

Въздържали се 7

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: Въздържал се
12. Борис Бонев: Против
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: Въздържал се
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За

25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: Против
29. Еньо Савов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: Въздържал се
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: Въздържал се
46. Христо Копаранов: Против
47. Цветомир Петров: За

Точка 48 (четиридесет и осма)

Към СОА26-ВК66-3119-[8]/22.05.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3119/8/22.05.2026 г. от г-жа Ваня Григорова, г-жа Диана Тонова, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно изменение на т.9 на Решение № 248 по Протокол № 59 от 22.04.2026 г. на Столичен общински съвет, поради допусната явна техническа грешка и утвърждаване на актуален устав на „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага в т. 2 текстът „Приложение № 2“ да се чете „Приложение № 1“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се

предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За

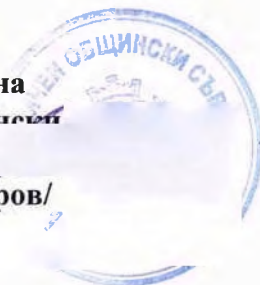
43. Христо Копаранов: За

Поради изчерпване на дневния ред в 16:16 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 62 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 05.06.2026 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/



Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Бонка Василева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Андрей Зографски/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закон а за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 107от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.