



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 61

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет,

проведено на 25 ноември 2025 г.

Днес, 25 ноември 2025 г., /вторник/ от 13.00 ч., в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.15 ч. и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, започва заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

В залата присъстват 11 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум.

Присъстващи общински съветници:

- Андрей Зографски
- Александър Марков – зам.-председател
- Благовеста Кенарова
- Бойко Димитров
- Бонка Василева
- Ваня Тагарева
- Вили Лилков
- Димитър Вучев – председател
- Карлос Контрера
- Прошко Прошков
- Севделина Петрова

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дневният ред е представен пред Вас, общо 72 точки, допълнителни 5 точки, като продължават и в днешния ден да ваят допълнителни точки, което ни поставя под риск и в четвъртък сутрин да се видим, просто ви предупреждавам, тъй като доста точки се появяват в последния момент.

По отношение на дневния ред колеги, по заявка от кмета на „Красна поляна“ господин Петров точка 30 се оттегля. Точка 47, тук е колегата общински съветник Димитър Петров, по негова молба, поради личен ангажимент предлагам да изместим точката като първа. Смятам, че е безспорна и се надявам да нямаме дебати по тази тема. Точка 11, вносителите са кмета на район „Връбница“ и арх. Росица Николова, интересна е ситуацията в този доклад. Има сходен доклад приет на 10 юли на сесията на Общинския съвет, решение № 562, сходен става дума и като име и като предмет, единствената разлика е в номерата на докладите. Единият доклад е с финален №4013, а другият с финален номер4012, може би това е мое тълкуване, колегите просто два пъти са внесли един и същи доклад. Станало е някакво разминаване, така че ви предлагам тази точка да не се гледа, тъй като вече има решение на Общинския съвет и точка 56 с вносител зам.-кмет Бобчева относно отчисленията. Беше отложена в Комисия по екология, така че ви предлагам да не я гледаме и днес.

Имате ли коментари по дневния ред?

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, предлагам като съвносител точка 61 и точка 62, в които с господин Таков сме съвносител, бяха отложени в Комисия по транспорт и пътна безопасност, предлагам да се отложат за следващо заседание, тъй като има уговорка, че и заместник-кмета по транспорт има желание да подготви може би алтернативен, така че предлагам точки 61 и 62 днес да бъдат отложени.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков ще ги отложим за разглеждане на следващата комисия.

Други коментари по дневния ред?

Колеги, има два доклада, които са със сходен предмет, единият е от кмета на район „Панчарево“, а другият е от кмета на район „Витоша“, става дума за ЕСКО договори, вчера в Комисия по инженерна инфраструктура ги гледахме един след друг, тъй като те са с един и същи предмет, един и същ проект за решение и ви предлагам и сега да ги гледаме в пакет, тъй като тематиката е сходна. Става дума за точка 3 и доп. точка 1.

Други коментари по дневния ред?

Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Обръщам внимание, понеже това е системно нарушение на Правилника ни, на целия Общински съвет, не само на комисията към чл. 65 на нашия Правилник, който регламентира сроковете и условията за извънредни и допълнителни точки. В чл. 65, ал. 4 се казва „По изключения председателят на СОС, само той, не всеки друг, само председателят може да включва допълнителни точки в проекта за дневен ред в срок по ал. 2“, а срока по ал. 2 казва, че може на предстоящото заседание до 12 часа на деня предшестващ заседанието. Постъпилите доклади се предоставят на общинските съветници до 16,00 часа на същия ден, независимо дали става въпрос за комисия или заседание, тоест ние най-късно трябваше вчера в 16.00 часа след обяд да имаме материалите и да е ясно, че има допълнителни точки. Това е системно нарушаване на нашия Правилник, особено в тази комисия.

Моля да не се повтаря, ако точките са допълнителни или извънредни трябва да бъдат мотивирани и по изключение. Не виждам нищо в ЕСКО модела на район „Витоша“ допълнително или извънредно, нещо което не може да се предвиди е ново обстоятелство и в този контекст да бъде вкарано като допълнителна точка.

Госпожо Алексиева, сутринта съм разпечатал дневния ред и видях, че район „Оборище“ е вкарал допълнителна точка днес сутринта, на какво основание?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, господин Зографски ще вземем предвид Вашата забележка, уважавам я, имаше и други коментари тук.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, уважаеми колеги общински съветници, правя следното предложение, точка 45 – доклад с вх. № СОА25-МЦ29-433/18.11.25 г. да стане точка 46, съображенията ми са следните, ние ще можем да я обсъждаме след малко, но докладът е с едно и също съдържание. На практика този, на който сме вносител с колегите г-р Койчев и госпожа Екатерина Йорданова е внесен ден по-рано и тъй като смятам, че първи по време е нашият доклад следва да се разгледа и по този начин.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Други коментари по дневния ред?

СААД АЛУАНИ – общински съветник: Правя обратно предложение, да остане както е внесено.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, тогава ще подложим на гласуване само предложението на госпожа Тагарева, защото по отношение на останалите предложения в дневния ред нямаше обратни предложения, така че подлагам на гласуване това предложение за размяна на точки 45 и 46, да разменят своите места, имаше обратно предложение от господин Алуани.

Отново ще повторя какво гласуваме, по всички предложения на дневния ред нямаше обратни предложения, тоест ще ги подложим заедно с целия дневен ред на гласуване. Що се касае до едно от предложенията на госпожа Тагарева имаше обратно предложение така, че подлагаме конкретно него на гласуване, става дума за размяна на точка 45 и 46 в дневния ред, техните места.

Заповядайте да гласуваме.

Въз основа на проведените разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема предложението на г-жа Ваня Тагарева, т. 46 от дневния ред да се разгледа като т. 45, а точка 45 да се разгледа като т. 46

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 14, в т.ч.:

- „За“ – 9.
- „Против“ – 2
- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против

3. Благовеста Кенарова: Против
4. Бойко Димитров: Въздържал се
5. Бонка Василева: Въздържал се
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: Въздържал се
10. Иван Таков: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Предложението на госпожа Тагарева се приема.

Подлагаме на гласуване целия дневен ред заедно с това предложение и всички останали за гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 14, в т.ч.:

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема с направените изменения.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме с точка 47 по молба на господин Димитър Петров, колежата общински съветник.

По т. 47 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-9064/17.10.25 г. относно създаване на Общинска програма „Добър старт за всяко дете в София“ – Пакет „Добре дошло, бебе!“ и Наръчник за родители в София, с вносител: Димитър Петров, Цветелина Заркин, Гергин Борисов, Еньо Савов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно създаване на Общинска програма „Добър старт за всяко дете в София“ – Пакет „Добре дошло, бебе!“ и Наръчник за родители в София.

Колеги, имате ли коментари по конкретната точка? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Докладът се приема.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 1 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-9725/2/20.11.2025 г. относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община

Доклад, който вече беше гледан, сега обаче е внесен отново с конкретни изменения в тази негова версия, така че съвсем накратко заповядайте за представяне госпожо Георгиева.

ЯНА ГЕОРГИЕВА – секретар на СО: Благодаря, в представената нова версия на доклада за частта, която се отнася към направление „Финанси“ няма промяна от това, което беше разглеждано предишния път. Единствено текста на доклада отразява получените коментари в рамките на комисията от общинските съветници, а именно да бъдат представени по-подробно функциите на съответните звена и мотивите за промяната, но по същество няма разлика от това, което беше гледано предишния път. Господин Клисурски е тук с мен, за да може в качеството си на заместник-кмет по финанси и здравеопазване да допълни позицията, която току що изразих.

ГЕОРГИ КЛИСУРСКИ – зам.-кмет на СО: Здравейте и благодаря, два основни акцента искам да направя, които имат касателство към комисията.

На първо място да преповторя нещо, което сме казвали и преди, цялостното предложение за промяна в структурата, няма въздействие върху бюджета. Колегите от дирекция „Финанси“, аз и госпожа Георгиева вече обяснихме няколко пъти защо, но искам отново да го припомня.

На второ място, нещо конкретно за направление „Финанси“, тъй като в предишните дискусии и на сесията на Общинския съвет и в комисии чух притеснения и коментари относно европейските програми. Искам много ясно да заявя, че колегите, които в момента са в направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“ в дирекция „Европейски политики, програми и туризъм“, колегите изцяло функциите, които са в част „Европейски програми, оперативни програми и други финансиращи инструменти национални и европейски“ техните функции изцяло се запазват и преминават едно към едно в новата дирекция „Финансови инструменти и анализи“, която предлагаме в новата структура. Така че, по отношение на европейските програми искам да има пълно спокойствие, че функциите се запазват изцяло и всъщност в новата структура се надграждат, както Ви бях споделял. В новата дирекция „Финансови инструменти и анализи“ освен европейските оперативни програми и Националния план за възстановяване и устойчивост, ще наблегнем и върху управлението на всички други финансиращи инструменти, заемни, национални програми като инвестиционната програма за общините и други именно, за да може в процеса на възлагане и изпълнение на капиталовата програма на общината тази дирекция да дава много ясни насоки и препоръки, за това кой би бил най-подходящият източник на финансиране, дали собствените средства на общината, дали по национална програма, дали по оперативна програма, дали заем и т.н.

Така че, това са двата ключови акцента, които исках просто да добавя.

Благодаря за Вашето внимание.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря госпожо Георгиева и господин Клисурски.

Коментари по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 6.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 8.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: Въздържал се
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: Въздържал се
9. Драгомир Иванов: Въздържал се
10. Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: Въздържал се
13. Прошко Прошков: Въздържал се
14. Севделина Петрова: Въздържал се

Докладът не се приема.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-8084/03.06.25 г. относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности в сградата на Специализираната болница за продължително лечение и рехабилитация в с. Кокаляне, район „Панчарево“, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности в сградата на Специализираната болница за продължително лечение и рехабилитация в с. Кокаляне, район „Панчарево“.

Има ли коментари по точката?

ПК по здравеопазване подкрепя доклада, като предлага нова т. II: "Средствата в размер на 330 571,00 лв. са от бюджета на СО за 2025 г., Функция «Здравеопазване», дейност 412 – основен ремонт на общински болници. Средствата в размер на 296 667,91 лв. са от бюджета на СО за 2025 г., функция «Здравеопазване», местни дейности, средства за профилактични програми."

Съществуващите т. II, т. III и т. IV да станат съответно т. III, т. IV и т. V.

ПК по финанси и бюджет като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се създаде нова т. II в проекта за решение, със следния текст: "Средствата в размер на 330 571,00 лв. са от бюджета на СО за 2025 г., Функция «Здравеопазване», дейност 412 – основен ремонт на общински болници. Средствата в размер на 296 667,91 лв. са от бюджета на СО за 2025 г., функция «Здравеопазване», местни дейности, средства за общински програми."

Съществуващите т. II, т. III и т. IV да станат съответно т. III, т. IV и т. V в проекта за решение

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по здравеопазване и социална политика, която подкрепя доклада, като предлага изменение на проекта за решение, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се създаде нова т. II в проекта за решение, със следния текст: "Средствата в размер на 330 571,00 лв. са от бюджета на СО за 2025 г., Функция «Здравеопазване», дейност 412 – основен ремонт на общински болници. Средствата в размер на 296 667,91 лв. са от бюджета на СО за 2025 г., функция «Здравеопазване», местни дейности, средства за общински програми."

Съществуващите т. II, т. III и т. IV да станат съответно т. III, т. IV и т. V в проекта за решение

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-4288/11/05.11.25 г. относно поемане на финансов ангажимент от Столична община за осигуряване на средства за изпълнение на договор с гарантиран резултат /ЕСКО/ при реализацията на проект за енергийна ефективност на системите за външно изкуствено осветление в СО – район „Панчарево“, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно поемане на финансов ангажимент от Столична община за осигуряване на средства за изпълнение на договор с гарантиран резултат /ЕСКО/ при реализацията на проект за енергийна ефективност на системите за външно изкуствено осветление в СО – район „Панчарево“

Коментари по тази точка?

Госпожо Алексиева в инженерна комисия вчера се уточнихме за корекция на проекта за решение, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми гости, става въпрос за едно кратко предложение за промяна, което с господин Клисурски го изговорихме преди комисията във връзка с точка 3, която беше предложена, както от район „Панчарево“, така и от район „Витоша“, така че ако иска господин Клисурски може да вземе отношение, защото точката, която в момента гласи е: „Възлага на заместник-кмета по финанси на Столична община да осигури необходимите средства в бюджета на общината и да заложи средства за реализация в средносрочната бюджетна прогноза за следващите години“.

Искам да поясня, че така или иначе няма никакъв финансов ангажимент от страна на Столична община, това е единствено от икономията се изплащат тези ежегодни вноски, но задължително трябва да залегне средносрочната бюджетна прогноза като израз заради Закона за бюджета и публичните финанси, така че ще помоля господин Клисурски да предложи, ако може последната корекция.

Благодаря Ви.

ГЕОРГИ КЛИСУРСКИ – зам.-кмет на СО: Благодаря, редакцията, която ще предложи е от колегите от дирекция „Финанси“. Тя не споменава средносрочната бюджетна прогноза така, че не знам може би е ваша преценка, но това, което ми подават като експерти е, точка 3 „Средствата се осигуряват в рамките на бюджета за електроенергия за улично осветление за съответната година, но не повече от общия бюджет за електроенергия за улично осветление за годината определена като базова“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, това е точка трета.

Заповядайте, господин Джамбазов.

Инж. КРАСИМИР ДЖАМБАЗОВ – зам.-кмет на район „Витоша“: Това се отнася и за „Витоша“, така че докато господин Клисурски е тук все още, да включим и за район „Витоша“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Да, щях да го уточня, следващата точка я разместихме, тя е със същият предмет, но за район „Витоша“, същият текст, като точка 3 ще попадне и в проекта за решение в следващия доклад.

Други коментари по тази точка? Няма.

С така направеното предложение за промяна на проекта за решение, заповядайте да гласуваме.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се промени съдържанието на т. 3 от проекта за решение, както следва: т. 3 „Средствата се осигуряват в рамките на бюджета за електроенергия за улично осветление за съответната година, но не повече от бюджета за електроенергия за улично осветление за годината, определена като базова“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 12.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-4288/10/30.10.25 г. относно поемане на финансов ангажимент от Столична община за осигуряване на средства за изпълнение на договор с гарантиран резултат /ЕСКО/ при реализацията на проект за енергийна ефективност на системите за външно изкуствено осветление в район Витоша, **становище вх. № СОА25-ВКО8-4288/12/24.11.25 г.**, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно поемане на финансов ангажимент от Столична община за осигуряване на средства за изпълнение на договор с гарантиран резултат /ЕСКО/ при реализацията на проект за енергийна ефективност на системите за външно изкуствено осветление в район Витоша, **становище вх. № СОА25-ВКО8-4288/12/24.11.25 г.**

Тук посочваме същият текст, като точка 3, както и в предишния проект за решение, както беше заявено и от заместник-кмета на района.

Има ли коментари по този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се промени съдържанието на т. 3 от проекта за решение, както следва: т. 3, „Средствата се осигуряват в рамките на бюджета за електроенергия за улично осветление за съответната година, но не повече от бюджета за електроенергия за улично осветление за годината, определена като базова“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 12.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 4 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-ВКО8-11955/1/15.08.25 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3, ал. 5, във връзка със Заповед № САГ23-РА53-14/12.01.2023г. на главен архитект на Столична община на основание чл. 17, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за разрешаване изработване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) VII-2,103 – за офиси и склад, кв. 78, м. „Враждебна-юг“, като бъде сключен предварителен договор, с който Столична община прехвърли правото на собственост на поземлен имот с идентификатор 68134.8578.1412 с площ от 75 кв.м и придобие право на собственост върху поземлен имот с идентификатор: 68134.8578.1411, с площ от 464 кв.м, попадащ в улична регулация, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Саад Алуани – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3, ал. 5, във връзка със Заповед № САГ23-РА53-14/12.01.2023г. на главен архитект на Столична община на основание чл. 17, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за разрешаване изработване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) VII-2,103 – за офиси и склад, кв. 78, м. „Враждебна-юг“, като бъде сключен предварителен договор, с който Столична община прехвърли правото на собственост на поземлен имот с идентификатор 68134.8578.1412 с площ от 75 кв.м и придобие право на собственост върху поземлен имот с идентификатор: 68134.8578.1411, с площ от 464 кв.м, попадащ в улична регулация.

Има представител на района, и господин Алуани също е тук.

Има ли коментари по тази точка?

СААД АЛУАНИ – общински съветник: Има също така становище да се променят няколко неща, не знам дали визирахте с промените и тях. Преди точка 2 да се включи точка „Обявява от публична в частна общинска собственост поземлен имот със съответния идентификатор завършващ на 1412 с площ 75 кв.м., актуван със съответния номер на район „Кремиковци“, вписан в службата по вписванията и в правните основания да се допълни чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост.

Становището ни е изпратено от „Общинска собственост“, ако го нямате можем да го предоставим веднага за да бъде включено в проекта на решение преди гласуването.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предлагам Ви колеги, ние не сме водеща комисия понеже не е постъпило при нас, утре в Комисия по икономика, ако нямате против да бъде изчистен максимално текста, защото ние го нямаме към нашата комисия насочено това становище. Така че, това може би е най-чистият вариант за да не объркам нещо и да бъде насочено официално, тъй като го нямаме като документ.

Има ли други коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Иван Таков: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-4042/18.03.25 г. относно процедура по доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията за УПИ I-398, кв. 99, район „Кремиковци“, кв. Враждебна, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Драгомир Иванов – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията за УПИ I-398, кв. 99, район „Кремиковци“, кв. Враждебна.

Има ли коментари по този доклад?

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-4042/6/20.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. I. /римска/, в края на т. 1 /арабска/ да се заличи следния текст: „Оценката е със срок на валидност до 25.08.25 г.“

Това няма нужда да бъде част от проекта за решение като запис, така или иначе оценката е ясно докога е валидна, тя е част от преписката така, че този текст Ви предлагаме да отпадне.

Няма други коментари по точката.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-4042/6/20.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. I. /римска/, в края на т. 1 /арабска/ да се заличи следния текст: „Оценката е със срок на валидност до 25.08.25 г.“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: Въздържал се
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14568/26.09.2025 г. относно процедура по прилагане на действащ регулационен план за УПИ IV-66, кв. 76, м. Бивш стопански двор – кв. Бенковски – Складова зона Биримирци, одобрен с Решение № 56 по Протокол № 32/10.12.2001г. на Столичен общински съвет по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, като Столична община прехвърли правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.8739.88, площ 217 кв.м и придобие поземлен имот с проектен идентификатор 68134.8739.87, проектна площ 3 кв.м, попадащ в улична регулация, ***становище вх. № СОА25-ВК08-14568/2/12.11.25 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.***

ПРЕДС.ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по прилагане на действащ регулационен план за УПИ IV-66, кв. 76, м. Бивш стопански двор – кв. Бенковски – Складова зона Биримирци, одобрен с Решение № 56 по Протокол № 32/10.12.2001г. на Столичен общински съвет по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, като Столична община прехвърли правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.8739.88, площ 217 кв.м и придобие поземлен имот с проектен идентификатор 68134.8739.87, проектна площ 3 кв.м, попадащ в улична регулация, ***становище вх. № СОА25-ВК08-14568/2/12.11.25 г.***

Има ли коментари по тази точка?

Тук има нов проект за решение, който е приложен.

Не виждам заявки.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения **нов проект за решение**, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-14568/2/12.11.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: зам.-председател За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Карлос Контрера: Въздържал се

10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ТД26-11801/2/23.10.2025 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3, ал. 5, във връзка със Заповед № РКР25-РА50-32/13.06.2025г. на главен архитект на СО-район „Кремиковци“ за разрешаване изработване на проект за изменение на действащ подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация за УПИ II-1049 „за Ж.С.“ и УПИ III-1010 „за Ж.С.“ обединяването им и образуването на нов: УПИ II-1010,1049,1272,1724,1725,1728 „за Ж.С.“ и изменение на план за регулация на контактен УПИ I-общ., в кв. 78 по регулационния план на гр. София, местност „Враждебна-юг“, район „Кремиковци“ и сключване на предварителен договор, с който Столична община прехвърли правото на собственост на поземлени имоти с идентификатори 68134.8554.1724, с площ от 25 кв.м, ПИ с идентификатор 68134.8554.1725, с площ от 6 кв.м, ПИ с идентификатор 68134.8554.1728 с площ от 37 кв.м, попадащи в проектен УПИ II-1010,1049,1272,1724,1725,1728 „за Ж.С.“ и придобие право на собственост върху поземлени имоти с проектни идентификатори: 68134.8554.6 /предходен идентификатор 68134.8554.1010/ с проектна площ от 215 кв.м и 68134.8554.5 /предходен идентификатор 68134.8554.1049/, с проектна площ от 57 кв.м попадащи в улична регулация., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3, ал. 5, във връзка със Заповед № РКР25-РА50-32/13.06.2025г. на главен архитект на СО-район „Кремиковци“ за разрешаване изработване на проект за изменение на действащ подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация за УПИ II-1049 „за Ж.С.“ и УПИ III-1010 „за Ж.С.“ обединяването им и образуването на нов: УПИ II-1010,1049,1272,1724,1725,1728 „за Ж.С.“ и изменение на план за регулация на контактен УПИ I-общ., в кв. 78 по регулационния план на гр. София, местност „Враждебна-юг“, район „Кремиковци“ и сключване на предварителен договор, с който Столична община прехвърли правото на собственост на поземлени имоти с идентификатори 68134.8554.1724, с площ от 25 кв.м, ПИ с идентификатор 68134.8554.1725, с площ от 6 кв.м, ПИ с идентификатор 68134.8554.1728 с площ от 37 кв.м, попадащи в проектен УПИ II-1010,1049,1272,1724,1725,1728 „за Ж.С.“ и придобие право на собственост върху поземлени имоти с проектни идентификатори: 68134.8554.6 /предходен идентификатор 68134.8554.1010/ с проектна площ от 215 кв.м и 68134.8554.5 /предходен идентификатор 68134.8554.1049/, с проектна площ от 57 кв.м попадащи в улична регулация.

Има ли коментари по този доклад? Няма коментари.

На основание становище № СОА25-ТД26-11801/8/24.11.25 г., предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл. 15, ал. 3, ал. 5, чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 77, ал. 1 и чл. 79, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище № СОА25-ТД26-11801/8/24.11.25 г., предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл. 15, ал. 3, ал. 5, чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 77, ал. 1 и чл. 79, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Ваня Тагарева: За

5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Карлос Контрера: Въздържал се
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18321/19.11.2025 г. относно изменение на Решение №605/23.09.2021г. на Столичен общински съвет, изменено и допълнено с Решение № 45 от 30.01.2025г. на Столичен общински съвет, относно социалната услуга „Асистентска подкрепа“, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на Решение №605/23.09.2021г. на Столичен общински съвет, изменено и допълнено с Решение № 45 от 30.01.2025г. на Столичен общински съвет, относно социалната услуга „Асистентска подкрепа“.

Колеги, тук няма приложено към преписката становище за законосъобразност и тъй като нямаме съвносител в случая общински съветник нямаме възможност да гледаме доклада.

Предлагам да се отложи при това положение. Предполагам, че темата не е много спешна, ще можем да го гледаме следващият път, ако има приложено такова становище или ако до четвъртък, ако няма постъпили допълнителни доклади на следващо заседание ще гледаме точката.

Докладът се отлага.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. Комисията отложи разглеждането на доклад № СОА25-ВК08-18321/19.11.25 г. от Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци, за представяне на становище, съгласно чл. 68, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16412/22.10.2025 г. относно одобряване на предварително съгласие за замяна на основание чл. 21, ал. 5 във връзка с ал. 4 от Закона за общинската собственост, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица, арх. Росица Николова, Бонка Василева и Лили Лилков – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно одобряване на предварително съгласие за замяна на основание чл. 21, ал. 5 във връзка с ал. 4 от Закона за общинската собственост

Госпожо Василева, заповядайте.

БОНКА ВАСИЛЕВА – общински съветник: Колеги, иска ми се да направим дебата тук, а не в зала, ще започна с едно резюме как се стига дотук и каква е историята на този имот на „НИКМИ“, който ние искаме да вземе общината да придобие и да направим съответно тази замяна на два имота.

Ако се върнем през далечната 2007 година започва с това, че имотът е придобит от Столична община, за която „НИКМИ“ АД заплаща около 4 млн. лева. По действащия и до днес ПУП от 1993 година в имота е предвидено високо не жилищно строителство 18 етажна сграда, която може да се построи на този имот с приблизително РЗП около 24 000 кв. м. След придобиването, дружеството започва процедура по изменение на ПУП като предложението за нов план съответства както от Общия устройствен план от 2007 година, така и на проекта за неговото изменение в хода на разработването му.

С изменението на Общия устройствен план през 2009 година одобрен от Столичния общински съвет, за имота вместо застрояване се предвижда обществено озеленяване. Знаете, че тогава станаха някои неща имам предвид като скандали и на това основание през 2013 година главният архитект отказва да одобри внесения от НИКМИ проект за ПУП, който предвижда 42 етажа сграда с РЗП приблизително около 92 000 кв. м.

През 2016 година ВАС отменя отказа на главния архитект и така се достига в крайна сметка в миналия мандат през 2019 година, когато арх. Здравков беше многократно санкциониран и глобяван именно за този свой отказ и в крайна сметка след като няколко пъти се заплащаха глобите по този отказ се достига до създаване на работна група, която да намери вариант как да се реши този

казус. Близко четири години работната група е заседавала и знаете, че в края на миналия мандат е направено това предложение и реално се е одобрило, тоест от двете страни има съгласие да се извърши съответно това действие и да получат общинския имот, „НИКМИ“ са се съгласили да получат два общински имота в местност „Къро“ представляващи възможността за около 36 000 кв. м. да се направи застрояване на тези два имота.

Основните детайли от доклада, кметът е тук, ще ме поправи, ако нещо обърквам, защото в крайна сметка той е един от действащите лица в изготвянето на този доклад и работата на работната група.

Може би да кажа, че реално „НИКМИ“ спират именно тези свои изпълнителни действия и глобите след започване на преговорите за замяната. В този доклад е важно да се каже, че има две оценки на имота, едната която е направена за имота на НИКМИ, който е на бул. „България“ около 3 декара и оценка на общинските имоти, които се намират в местността „Полигона – Къро“, те са горе долу равностойни, като разликата е в полза за НИКМИ около 34 000 лева, от която те се отказват. Може да видите къде се намират и двата имота, има скици приложени към доклада. Има одобрено предварително съгласие за замяна по реда на ЗОС. Упълномощени са съответно и документи за предварително сключване и окончателния договор. Един много обстоен юридически анализ, като в крайна сметка това е от тези решения, в които според мен дълги години знаете, че имаше протести в район „Триадица“, доста политически лидери заявяваха своята подкрепа именно това да се случи. Не е от най-приятните доклади, които можем да гласуваме, но той е на базата на много грешки и на много неща, които са се случили и в миналото и ако наистина искаме там на тези три декара на бул. „България“ да не изникне един огромен мастодонт нещо подобно, което има в момента точно срещу другата страна на булеварда на метростанцията, ние трябва да вземем това решение. Надявам се, да получим подкрепата.

Ще дам гумата и на кмета на „Триадица“ да ме допълни, защото с някои от нещата може и самата аз да не съм много в течение, защото те са на базата на преговори от предишния мандат.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Благодаря Ви, господин председател, дами и господа общински съветници.

В допълнение на това, което беше казано мисля, че не е нужно да изброявам наистина хронологията на казуса, защото той се точи десет години. Тежък доклад, в него фигурират на практика няколко решения, които като съвносител и с оглед юридическия анализ, който е направен сме преценили, че няма никаква юридическа пречка да влезнат в този доклад, едното е, че се изменя частта в програмата на Столична община за разпореждане на имоти. В останалата част има указателни действия към кмета на Столична община, а впоследствие и към районния кмет след приключване и оформяне на предварителен и окончателен договор за предвидената юридическа сделка, имотът да се отреди като публична общинска собственост с отпреждане за „озеленяване и парк“.

Това е кауза, за която има Инициативен комитет в „Стрелбище“, хората са активни и последното писмо е от преди около месец, тази тема изобщо не е заспала, напротив това е тема, която гържи в напрежение цялата общност в частта на „Стрелбище“, която е от „Нишава“ до „П.Ю. Тодоров“.

Мисля, че казусът е достатъчно актуален и тук даже присъстват и общинари, които са били в процеса на тези протести и мисля, че това е най-целесъобразният вариант, в който ние можем да решим стар казус.

Ще се радвам на подкрепата ви и оставам насреща за въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Божилков.

Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, преди може би час чух кмета на район „Младост“, защото става въпрос за замяна от един район в друг, разбирам какъв е казусът в „Триадица“ наистина е сериозен и трябва да се разреши този проблем, но тук става въпрос за замяна на терени от един район към друг район и кмета на район „Младост“ не знае за тази замяна. Той не е уведомен, не е съгласувано с него. На това основание, след като става въпрос за трансфери и замяна между отделни райони предлагам същата точка да бъде отложена и доклада да влезе със съгласието на кмета, който е засегнат, а именно кмета на район „Младост“.

Правя процедурно предложение за отлагане на точката.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Няма да влизам в подробности на градоустройството, защото за това имаме Архитектурна комисия с един единствен архитект неин член, но бих искал първо да поправа колегата, няма имоти на два района. Имотите са на Столична община и двата. Районните кметове нямат отношение към собствеността и към плановете, които вече са конкретно за „Къро“ зоната около Тех Парка, вече са ясни. Отваряте и виждате какво е предвиденото застрояване. Не случайно има една специална работна група, която се опитва да придобие държавните имоти с цел точно да се олекотяват, да се решават такива проблеми с презастрояването във вече изградени квартали. Защото „Стрелбище“ за разлика от „Къро“, което е поле и стари терени на Министерството на отбраната, „Стрелбище“ е вече съществуващ жилищен квартал. Има голяма разлика между това, дали заменката се прави в жилищен квартал или в голо поле бивши казарми и терени на Министерството на отбраната. Там се изгради „Венедиков“, вие може би не си спомняте, но това е проект от 2021 година с терен и пари, които дойдоха от държавата. Идеята да се изгради четири лентовия „Венедиков“ беше точно за това, за да може да се премества строителството от опасни точки и точки, които пораждаат конфликт във вече съществуващи квартали към това голо поле в „Къро“ и „Полигона“.

Не смятам, всеки може да разсъждава колкото си иска, защо не е преместено в „Кремиковци“, в Перник, в Радомир или където искате, но този казус, ако беше лесен за решаване на фона на обществения натиск, който е повече от 10 годишен и е постоянен досега щеше някой друг да го е решил, повярвайте ми в това. Ясно е както каза и колегата Василева, че няма перфектно решение. Не съм гледал пазарната оценка, честен съм защото сме Комисия по финанси, не съм я гледал подробно, разбира се, че я има, но чисто от градоустройствена гледна точка не можем да сравняваме двете неща. Нека още веднъж да кажа като радетел за централизация, а не за децентрализация, не случайно гласувах ЕСКО докладите „против“, още веднъж обръщам внимание, че общинската собственост е на Столична община и се управлява чрез Общинския съвет, а не е на районите или районните кметове.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Иванов.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Безспорно господин Зографски, тук става въпрос, но има между два отделни района и съм убеден, че в „Младост“ също има терени, които следва хората да се обезщетят в този район, за това искам просто кмета на района да даде своето съгласие за това действие, защото става въпрос за два отделни района, нищо повече и на това основание предлагам точката да се отложи. Нищо повече не съм казал и въобще не омаловажавам проблемът в „Триадица“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Отново миналия мандат ще припомня, че имаше работна група само за терени в „Младост“ и там бяха мисля, че около десетина казуса решени, точно с такъв тип заменки да си кажем директно, т.е. не смятам, че трябва да делим проблемите на хората спрямо това дали са в „Младост“ или в „Стрелбище“ или, в който и да е друг район. Той ако иска своето съгласие да го даде кмета на „Младост“ да е станал общински съветник. Това е голата истина, да, Общинският съвет се разпорежда с общинското имущество, не случайно докладът е насочен за гласуване в Общинския съвет, а не за съгласуване в район „Х“ или „Z“, това е голата правна истина.

Ако има някакви проблеми с финансовата част или някой вижда с финансовата част, с градоустройствената част, каквито аз категорично не виждам, отново повтарям улиците там бяха предоставени като имоти от държавата и парите за тях, които бяха доста на фона на това време около 10 млн. дари държавата на Столична община, точно за да се изгради предварително инфраструктура, за да може строителството от проблемни имоти да се насочва точно в „Къро“ и в „Полигона“, да си казваме истината. Не правя разлика между „Младост“, „Триадица“ или „Кремиковци“ или който и да е друг район на Столична община.

Ако казуса беше обратен, проблемен имот в „Младост“ да се замени за някакво голо поле, където няма да натоварва „Триадица“ съществуващите жители на „Триадица“, по същия начин щях да формулирам изказването и тезата си.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател. Разбира се, че Столичният общински съвет се разпорежда с имуществото, но въпреки всичко според мен е наистина добра практика поне районните кметове да се запознаят и да им се иска становище, след като е толкова дългогодишен този казус и не за друго, а защото, ако утре излезнат 100 човека в „Младост“ да протестират срещу застрояването на този имот какво правим тогава?

Запознат съм с този казус на бул. „България“ от години, той е изключително неприятен. Ходили сме на място нееднократно и той трябва да бъде решен, но като го правите, го направете както трябва.

И другото нещо, и аз както заместник-кмета по финанси, днес всъщност за първи път видях оценката, видях в становището на заместник-кмета, че и той не е виждал оценката. Така че, бих бил склонен да се отложи доклада засега докато се изчистят поне тези неща. За мен този оценител е гений, как на два имота с 8000 кв. м. разлика е дал 30 000 лева разлика в стойностите, направо го признавам, сега вече имам възможността и ще се запозная по-подробно с оценката и знаете и Вие господин Вучев в Комисията по финанси нееднократно съм имал бележки по пазарните оценки в последните 10 години поне, така че без да твърдя за супер експертност и изчерпателност, ако има нещо с радост на следваща комисия ще го споделя ако ми направи впечатление по оценката.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Разбира се, ще подложим предложението за отлагане на доклада за гласуване.

Имаше реплика от господин Божилов, конкретно към господин Такъв, така ли или е по принцип като изказване?

Заповядайте.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Като районен кмет аз съм последният човек, който би отнел думата на друг районен кмет и би го лишил от възможност за становище.

Първо, знам какво е това становище, защото естествено, че с господин Кукурин сме коментирали казуса, поради простата причина, че вече е налице становище от кмета на „Младост“ на арх. Стефанов, който се съгласи, сега има нов избран кмет – „Ок“, ясно, но чисто от юридическа гледна точка към момента, когато работната комисия е стигнала до заключението този имот да бъде предложен за замяната, ние имаме формулирано волеизявление от страна на тогавашния представляващ районната администрация. Оставам това на страна. Наречете ме буквалист в юридическата част. Забележките или по-скоро нещата, които трябва да се изкоментират за оценката на вещото лице, напълно съм съгласен – „Ок“, както прецените, но в крайна сметка това е вещо лице по Списъка на Столична община, така е излязъл със становище и аз също нямам експертиза. Наистина по отношение на това, че районният кмет не е бил запознат или какво ще бъде неговото становище, дължен съм да ви кажа каква е ситуацията такава, каквато е, защото ние сме отговорни хора и не бих тръгнал да правя каквото и да е било без да има консултиране най-малкото и съгласуване с конкретния представляващ.

Оставам насреща за въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Иванов.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател. Да, ние сме хората, които трябва да вземат решението и точно за това има нов състав на Столичния общински съвет, има нов кмет на район „Младост“, в тази връзка ние трябва да се съобразим с обстоятелствата, а те са новия състав на Общинския съвет да вземе решение, което трябва да е съобразено с новия кмет на район „Младост“, който не е към онази дата същият, когато е получено положителното становище и аз не искам нищо повече от това да се изчистят детайлите и точката да бъде отложена и в доклада да бъде вкара като съвносител и кмета на район „Младост“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, разбрахме основните тези.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател. Присъединявам се към мненията на колегите, които изказаха становище, че цената им се вижда ниска и евентуално като основание за преразглеждане на оценката го приемам. Искам да дам няколко аргумента за това – защо трябва да направим тази замяна?

Преди години Общинският съвет извърши едно буквално престъпление към гражданите на София давайки разрешение този парцел да бъде закупен. Помня как се е случило това и помня

последствията от това, че ние дадохме там право евентуално да се застроява висока сграда. Точно поради това градоустройство отпадна доколкото си спомням идеята да се прави кръговото движение на „Гешов“ и на бул. „България“. Точно поради това градоустройство се допусна и другия ъгъл да се застроява и той в момента се застроява и се обезобразява допълнително квартала, т.е. ние с това решение ще поправим поне частично един грех, който е извършен от Столичния общински съвет преди години.

Що се отнася до това да искаме мнението на районен кмет на друг район – „Ок“, обаче в никакъв случай ние не трябва да допускаме това мнение да има ролята на вето, защото така ние можем да разхождаме един доклад из 24-те района на София и никой да не се съгласи накрая да приеме тази замяна на своя територия.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Към последното казано искам да допълня с една аналогия, всеки кмет разбира се иска най-малко застрояване в неговия район, най-много инвестиции и най-много зелени площи, най-много метро, най-много детски градини и всички най-хубави неща за своя район. Обаче точно за това има един централен Общински съвет и една централна власт, която се занимава с най-сериозните проблеми, за да може да балансира. Например, ние попитахме ли кмета на район „Искър“ да кажем, когато се реши да се строи шестата метролиния в район „Младост“ така, че той да има втора метролиния, която влиза в този район, защото имаше една опция да се продължи шестата линия на метрото към „Искър“, но тя не се предпочете. Сигурен съм, че ако искахме съгласувателно становище от „Искър“ той щеше да каже „В никакъв случай за „Младост“ те вече имат дайте за мен“ и такива аналогични примери можем 100 да направим.

За това и законодателят е предвидил едно централизирано място на вземане на решение по отношение на собственост и застрояване, точно за да не се появяват такива конфликтни ситуации, които ние трябва да избягваме. И съжалявам ясно е, че има нов състав на СОС, нов кмет, нови заместници и районни кметове, но колко решения тук гласуваме, които са стари, които трябва да ги продължим защото има някаква институционална памет, ако един човек, арх. Стефанов, предишният кмет на „Младост“, ако е казал „да“ той не го е казал от гледна точка на персона Стефанов, от позицията кмет на „Младост“ и сега не може новият кмет да каже „Нищо пред мен не важи, аз имам тотално различно становище“ и на тази работна група сега шестгодишната ѝ работа ще се занули, защото имала нов кмет. Това е същото и с кмета на Столична община, нали договорите в момента, които са в сила той не може да каже „Махам ги всички, защото имам ново ръководство на Столична община“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от господин Иванов.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Господин Зографски, това че е имало работна група в предишния мандат не означава, че ние трябва да валидираме едно решение, което не знаем колко е добро и от предишен мандат. Има нов състав, ние днес го подлагаме на гласуване, предлагам да се отложи и искрено се надявам да се стигне до най-доброто решение и да защитим интереса, както на София, на софиянци и ние като Общински съвет да вземем най-доброто решение за града.

Предлагам отлагане и да бъде комуникирано с районния кмет, съжалявам, че влизам в диалог с Вас, това решение е от предишен съвет и от предишен районен кмет, предлагам просто да бъде консултирано и да бъде отложена точката, има основание и още нещо, въпреки, че Общинският съвет е органът, който взема решенията, господин Зографски не трябва да отнемаш правомощията на районните кметове, защото те имат собствена администрация, собствен архитект, така че те имат не малка отговорност, не по-малка от нас, просто те са изпълнителна власт, а ние сме законодателна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Още една реплика от г-жа Василева, след това ще дам думата на господин Лилков за дуплика.

БОНКА ВАСИЛЕВА – общински съветник: Господин Иванов, вие по същество може да сте прав, но в този казус бъркате две неща и искам да ги изясним, защото проблема не е от един мандат, а проблема е от десет години минимум назад във времето, и когато казваме, че трябва да се върне и сега да се преразгледа ние реално вкарваме този проблем в следващ мандат и тук няма как вие да кажете „Районният кмет трябва да даде становище“, той да не е „губернатор“ на „Младост“, решенията ги взема Общинският съвет и не бива да се противопоставят решения, които са от един район в друг район. Ние да кажем, че хората на „Триадица“ заслужават по-малко зеленина или хората в

„Младост“ заслужават повече пространство, няма това – София е единна за всички райони, София е на всички хора и няма как по този начин вие да противопоставяте и да кажете, че едно решение трябва да се преразгледа и да имаме становище, какво ще реши господин Кукурин – не, не съм съгласен евентуално с това решение на комисия, която е представлявала всички политически партии в миналия мандат и са достигнали по някакъв начин реално от друга страна с бизнеса. Хайде малко да помислим, че този процес е двустранен не е само от страна ние какво искаме пожелателно и се намира някакъв баланс и има някакъв изход от тази ситуация, ако искате гласувайте „против“ това е Ваше право.

Знаете ли как е най-лесно, най-лесно е наистина да сложим сега тук господин Кукурин защо не е тук да гледа тази точка? Сега разбира, той не гледа никакви точки, не знае, че има такъв доклад. Моля ви това е абсолютно нелепо и смешно.

Ако има какви реално неща, които го притесняват, нека да се запознае с този доклад, има два дни реално до сесия за да може на самата сесия да изкаже своето мнение. Наистина понякога се учудвам, че големите проблеми на София ние ще ги забиваме в района и ще прехвърляме горещият картоф на районния кмет да го решава и да противопоставяме „Триадица“ реално на „Младост“ това е безумно и наистина не трябва да се прави. Ние сме тук за да носим нашата политическа отговорност. Избрани сме като общински съветници, а не да гласуваме както ни кажат, имаме си мнение и ако нещо не ни хареса в оценки, имаме коментари по този доклад – да, но нека да не прехвърляме и да заставаме зад районните си кметове и да ги хвърляме на амбразура за неща, за които ние не сме съгласни.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика от проф. Лилков.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, съвсем накратко, съгласен съм, ако ще го отложим с мотив за преразглеждане на оценката, но в никакъв случай не трябва да го отлагаме с мотив да искаме мнение от районния кмет, защото това ни задължава впоследствие, ако той каже „не“ и ние да кажем „не“, смятам, че бях ясен, а той има достатъчно време да изрази становище по този доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предлагам Ви колеги да подложим на гласуване предложението на господин Драгомир Иванов, ако не срещне подкрепа продължаваме дебатите докато не ги изчерпаме.

Заповядайте господин Тодоров.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, колеги, ще започна оттам, че това е наистина голям проблем от много години, който през годините сме ходили повечето от нас или поне част от нас на множество протести там, това е една огромна язва, която категорично решение трябва да се намери. Въпросът е как? Като цяло съм против заменките и винаги съм бил, защото те създават понякога повече проблеми, отколкото решават. Понякога са необходими, според мен е необходимо в този случай да се търси такъв подход, именно защото, ако не се направи чрез замянка, когато вече има съдебни решения имаме много малка възможност да действаме под каквато и да е форма.

Обаче заменките, същевременно с това трябва да сме наясно, че имат два големи недостатъка. Единият е, като решаваме един проблем да не създадем друг. Вторият е, да не правим замянка „кон за кокошка“. Тук ми се струва, че има риск да допуснем и двата проблема. Истината е, че когато правим заменките понеже няколко пъти се казаха „заменките в „Младост“, да „заменките“ в „Младост“ решиха проблеми на някои междублокови пространства, но те бяха вътрешно районни заменки, а тук хващаме от „Триадица“ и къде го хвърляме, отново го хвърляме в район „Младост“, хубавото е, че е в „Къро“, което е различно от „Младост 1“ до „Младост 4“ в това трябва да сме обективни. Не е вътре в самите квартали на „Младост“, а е в една част, която е съсипана вече и продължава да се съсипва според мен, но така или иначе, ако е там поне хората са свикнали, че живеят в съсипана част на София. Може би „Къро“ е една идея по-малък проблем отколкото другите части на „Младост“, но на мен наистина ми се иска да чуя в такъв случай мнението и на районния кмет без да ме ангажира в крайна сметка по какъв начин бих гласувал.

Така че, бих подкрепил временно отлагане, но съм категоричен, че този доклад, такова решение трябва да бъде подкрепено в крайна сметка, защото проблема там е огромен проблем от години. Ние го носим като отговорност и ние трябва да го решим, ако не искаме тази язва на бул. „България“ да продължи и да стане активен проблем по начина, по който се случват нещата на много от другите булеварди, както „Черни връх“ е непроходим, както „Цариградско“ заплахва да стане непроходимо.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Смятам, че всички изказвания се обединихме, че този проблем трябва да бъде решен. И ако някой от нас наистина, както аз и Войслав Тодоров го помним от много, много години, трябва да бъде решен, но първо искам да благодаря на госпожа Василева, че припомни мотото на кампанията на БСП от 2023 година „София за всички“ това е хубаво.

Второ, моля ви пак ви казвам, запознайте се и със становището на заместник-кмета по финанси, той има две добри предложения, първо да се запознаем все пак с оценката. Второ, точка 7.1 да отпадне, там е видно от доклад, че все още продължава да се водят дела за терена в „Младост“, който ще бъде предоставен, което означава, че така или иначе след като приемат замяната да се извърши при наличие на дела и нямат претенции за развитието и за резултата съгласен съм с кмета, че тази точка може да отпадне, но така или иначе ако го отложим този доклад не виждам, той е спешен от гледна точка, че се точи много години, но с едно заседание или две ако се отложи, за да бъдем сигурни в това, което правим като Общински съвет, защото и материалния интерес тук е огромен и казуса е много голям и това, което каза господин Тодоров да не отворим нов проблем и след това да се чудим и него как да го решаваме мисля, че не е проблем да бъде отложен с едно, две заседания, колкото е необходимо.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика, Андрей Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Репликата ми е към господин Тодоров, защото категорично не съм съгласен с констатацията, че се отваря друг проблем. Това е голо поле с вече изградена инфраструктура без съсед, на които да пречи строежа, ако вие имате по-добър терен без съсед и пак с изградена инфраструктура на добра и атрактивна локация в близост до метро, защото такава заменяме, тогава дайте идентификационния номер или постигнете съгласие със собственика ние ще ви подкрепим вас, но пак казвам едно е на думи да се говори хей така „най-доброто решение“, друго е да се изработи конкретният казус, и ако беше толкова лесно десет години щяха да стигнат някой да го направи.

Ето вие господин Таков сте перманентно в тези десет години общински съветник и вероятно щяхте да го направите миналият мандат или по-миналия мандат, ако беше лесно. Госпожа Милка Христова свърши огромна работа в тази група и е подписала този доклад.

Молбата ми е към господин Тодоров, да не говорите на англо, ако имате по-добра зона с наши имоти, които можем да ги търгуваме, да ги сменяме и с изградена инфраструктура на атрактивна локация, открийте ни тази тайна къде са, за да може и други казуси да насочваме натам, иначе говорите абсолютно на англо, един проблем да се реши и друг да се отвори, но не пропускайте възможност най-популистки да ходите на всеки протест и да обещавате на хората как това презастрояване трябва да бъде спряно, а когато има конкретно решение и предложение за решение пак общите приказки да не сме отваряли проблем на друго място.

Тук не се отваря проблем на друго място.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ГЕОРГИ КЛИСУРСКИ – зам.-кмет на СО: По повод становището изразено от направление „Финанси и здравеопазване“ и дирекция „Общинска собственост“ ще дам две бързи разяснения. Първо, такова становище по принцип не се изисква, тъй като доклада е със съвносител районен кмет и общински съветник, но въпреки това, тъй като председателят на Общинския съвет поиска нашето становище ние го изразихме. Държа да подчертая, не изразяваме позиция по отношение на целесъобразността, тъй като това е както казаха и много от Вас в компетенцията на Столичния общински съвет. Все пак подкрепям този дебат, който се случва днес и волята, която виждам да извървите пътя докрай и да се намери решение на този проблем. Чисто по проекта на решение сме изразили две предложения за малки корекции и те са технически и със сигурност биха могли да бъдат реализирани и отстранени в рамките на днес и утре така, че на сесия в четвъртък по Ваша преценка с коригирано решение да се гласува този доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Тодоров, дуплика.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Не мога да посоча конкретен имот, както сте абсолютно наясно, поради простата причина, че често и цялата Столична община не знае кои имоти са годни за подобно нещо. Има комисии на Общинския съвет, които работят последователни мандати

няколко подред, които целят именно да систематизират имотите, които от една страна трябва да бъдат спешно спасявани, а от друга страна да определят ресурсите за това по какъв начин да бъдат спасени и с бюджет, който от една страна намалява година след година за придобиване на имоти и от друга страна с тенденцията, която за съжаление не сме прекратили и в този мандат да продаваме общинската собственост, вместо с нея да се търсят други начини за правене на политика, не можете да кажете, че съм проявил безотговорност когато казвам на хората, че проблем има, че проблемът трябва да бъде решен, и че за момента няма политическата воля той да бъде решен. Не казах и за този доклад, че няма да го подкрепя. Това, което казах е, че искам да видя становището на районния кмет, да видя той ще каже ли, че няма проблем. Казах ви за мен, каква е ситуацията в „Къро“ и „Къро“ не е просто едно голо поле, което чака да бъде застроено. Това е една поредица от парцели в един район, в който се позволява едно безконтролно огромно застрояване на имот до имот на парче, който натоварва допълнително трафика по „Цариградско шосе“ и това вие го знаете, който ще става все по-труден за решаване, целият този ареал на София, около „Къро“, но пак ви казвам, добре, че не е в самия квартал „Младост“. Тук моята вътрешна борба е защо когато се решават проблемите на „Младост“ се решават вътре в „Младост“, а когато се решават проблемите на другите райони в София се хвърлят пак в „Младост“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, колеги госта задълбахме в тази тема, според мен малко повече от необходимото.

Предлагам да подложим на гласуване предложението на господин Драгомир Иванов за отлагане на доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението на г-н Драгомир Иванов за отлагане на доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 4.

- „Против“ – 4.

- „Въздържали се“ – 6.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Благовеста Кенарова: Против
4. Бойко Димитров: Против
5. Ваня Тагарева: Въздържал се
6. Вили Лилков: Въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: Въздържал се
9. Драгомир Иванов: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: Против
12. Красимир Гълъбов: Въздържал се
13. Прошко Прошков: Въздържал се
14. Севделина Петрова: Въздържал се

Пристъпваме към гласуване на доклада, така както е предложен.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14

- „За“ – 9.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За

6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: Против
10. Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: Въздържал се
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: Въздържал се

Преминваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-18448/21.11.25 г. относно съгласие за кандидатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 121 СУ „Георги Измирлиев“, гр. София“ по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица и Бонка Василева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно съгласие за кандидатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 121 СУ „Георги Измирлиев“, гр. София“ по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд

Има ли коментари по тази точка? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Иван Таков – председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-17420/06.11.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 и 2027 г. изпълнението от район „Врбница“ – Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район Врбница

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие да се удължи през 2026 и 2027 г. изпълнението от район „Врбница“ – Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

Има ли коментари по доклада? Няма.

В становище от 2-н Клисурски е посочено, че в изпълнение на текста на т. 4 от проекта за решение, следва да се вземе предвид факта, че няма конкретизирана сума и срок за заемообразно финансиране. В случай, че възникне такава необходимост, би следвало Столичен общински съвет да приеме решение, уточняващо срока и размера на заемообразното финансиране по т.4

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марко – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18433/20.11.2025 г. относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на район „Красно село“ да кандидатства с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в 34. ОУ „Стою Шишков“, район „Красно село“, Столична община, с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и Стефан Спасов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на район „Красно село“ да кандидатства с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в 34. ОУ „Стою Шишков“, район „Красно село“, Столична община.

Имате ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-7145/3/30.09.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект – поземлен имот – публична общинска собственост, с идентификатор 68134.203.435, част от терен – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Красно село“, ул. „Константин Иречек“, зона VI, „Г“ за 4 бр обекти, вид на съоръжението „павилион“, тип на съоръжението н-унифициран, заемана площ: 5.22 кв. м, 5.22 кв. м, 5,22 кв. м и 11.48 кв. м., с вносители: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект – поземлен имот – публична общинска собственост, с идентификатор 68134.203.435, част от терен – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Красно село“, ул. „Константин Иречек“, зона VI, „Г“ за 4 бр обекти, вид на съоръжението „павилион“, тип на съоръжението н-унифициран, заемана площ: 5.22 кв. м, 5.22 кв. м, 5,22 кв. м и 11.48 кв. м.

Има ли коментари по точката? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на....“ да се добави текста: „публично оповестен“

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на....“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-7145/4/30.09.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.204.212 – терен с площ 265,00 кв. м. от УПИ VI за озеленяване, автосервиз и подземен гараж, квартал 6 (шест), местност „Хипогрума“ по плана на гр. София, с локална схема за поставяне на преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности „Ф“, находяща се на ул. „Кюстендил“ и ул. „Видлич“, район „Красно село“, за срок от 5(пет) години, с вносители: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.204.212 – терен с площ 265,00 кв. м. от УПИ VI за озеленяване,

автосервиз и подземен гараж, квартал 6 (шест), местност „Хиподрума“ по плана на гр. София, с локална схема за поставяне на преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности „Ф“, нахояща се на ул. „Кюстендил“ и ул. „Видлич“, район „Красно село“, за срок от 5(пет) години

Имате ли коментари? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на....“ да се добави текста: „публично оповестен“.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бонка Василева: За
4. Вили Лилков: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-14818/01.10.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.206.191 по КККР, със площ от 6615 кв.м., представляващ УПИ I – за ожс, кв. 285, местност „ж.к. Борово“, с местонахождение гр. София, ж.к. Борово, на ъгъла на ул. „Ген. Ст. Тошев“ и ул. „Ладога“ – по схема „Б“ район „Красно село“ – СО, за срок от 5 (пет) години, с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.206.191 по КККР, със площ от 6615 кв. м., представляващ УПИ I – за ожс, кв. 285, местност „ж.к. Борово“, с местонахождение гр. София, ж.к. Борово, на ъгъла на ул. „Ген. Ст. Тошев“ и ул. „Ладога“ – по схема „Б“ район „Красно село“ – СО, за срок от 5 (пет) години

Имате ли коментари? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на....“ да се добави текста: „публично оповестен“

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение: 1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на....“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За

2. Андрей Зографски: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-14817/01.10.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от нежилищен имот – частна общинска собственост, с местонахождение гр. София, ж.к. Бели брези, до бл.29, в поземлен имот 68134.205.79 представляващ УПИ I – за жил.стр., оо и траф., кв. 43Б, местност „ж.к. Бели брези“, с идентификатор по КККР, АОС № 2008/2022г. – за поставяне на преместваеми обекти за търговски дейности по одобрена локална схема „К“, за срок от 5 години, с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от нежилищен имот – частна общинска собственост, с местонахождение гр. София, ж.к. Бели брези, до бл.29, в поземлен имот 68134.205.79 представляващ УПИ I – за жил.стр., оо и траф., кв. 43Б, местност „ж.к. Бели брези“, с идентификатор по КККР, АОС № 2008/2022г. – за поставяне на преместваеми обекти за търговски дейности по одобрена локална схема „К“, за срок от 5 години

Има ли коментари? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на....“ да се добави текста: „публично оповестен“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на....“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-13587/09.09.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за под наем на част от терен – частна общинска собственост, с местонахождение в гр. София, на ъгъла на ул. „Софийски герой“ и ул. „Урвич“, отреден за жилищно строителство, и образуващ УПИ I за жс, кв. 41, м. „Хиподрума“ с идентификатор

68134.204.87 по КККР, АОС № 1756/2018г. — за експлоатация на преместваеми обекти по одобрена локална схема „Е“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-13587/2/10.11.25 г.**, с вносител: Цвета Николаева — кмет на район Красно село и арх. Росица Николова — общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за под наем на част от терен — частна общинска собственост, с местонахождение в гр. София, на ъгъла на ул. „Софийски герой“ и ул. „Урвич“, отреден за жилищно строителство, и образуващ УПИ I за жс, кв. 41, м. „Хиподрума“ с идентификатор 68134.204.87 по КККР, АОС № 1756/2018г. — за експлоатация на преместваеми обекти по одобрена локална схема „Е“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-13587/2/10.11.25 г.**

По този доклад има изтекла оценка.

Заповядайте.

Сотир Иванов – зам.-кмет на район „Красно село“: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, бих искал да направя предложение да отложим точката за следващо заседание, докато актуализираме оценката.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви, отлагаме точката.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклад № СОА25-ВКО8-13587/09.09.25 г. от Цвета Николаева — кмет на район Красно село и арх. Росица Николова — общински съветник, по предложение на вносителя, за изготвяне на актуална пазарна оценка на общинския имот.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-17366/1/06.11.25 г. относно прилагане на действащ ПУП- ИПР за УПИ II- 1251, 1253, „за ЖС“, кв. 29, м. „Левски- зона В“, гр. София по преписка с вх. № Към РПД19-ГР00-40-(39)/ 02.03.2023 г. на СО- район „Подуяне“, с вносител: Кристиан Христов — кмет на район Подуяне и Андрей Зографски — общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно прилагане на действащ ПУП- ИПР за УПИ II- 1251, 1253, „за ЖС“, кв. 29, м. „Левски- зона В“, гр. София по преписка с вх. № Към РПД19-ГР00-40-(39)/ 02.03.2023 г. на СО- район „Подуяне“

Имаме актуализирана пазарна оценка.

Коментари по тази точка? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

– „За“ — 9.

– „Против“ — Няма.

– „Въздържали се“ — Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков — зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев — председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-17372/06.11.25 г. относно процедура за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ съгласно проект за ПУП- ИПР3 и РУП за нови УПИ IV- 467, 468, 471- „за ОО и етажнен паркинг“, УПИ V- 466- „за ЖС“ и УПИ VIII- 467- „за ОО и ЖС“,

кв. 39, м. „Суха река- запад“ по преписка с вх. № РПД23-ГР94-547/ 21.03.2023 г. на СО- район „Подуяне“, с вносител: Кристиан Христов – кмет на район Подуяне и Андрей Зографски – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ съгласно проект за ПУП- ИПРЗ и РУП за нови УПИ IV- 467, 468, 471- „за ОО и етажнен паркинг“, УПИ V- 466- „за ЖС“ и УПИ VIII- 467- „за ОО и ЖС“, кв. 39, м. „Суха река- запад“ по преписка с вх. № РПД23-ГР94-547/ 21.03.2023 г. на СО- район „Подуяне“

Има ли коментари по точката? Няма.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин председател, ще подкрепите ли, понеже това е перманентен проблем на тази раздута комисия, половината от колегите са абсолютно безотговорни и втората част на заседанията винаги имаме проблем с кворума, винаги. Кажете ми сега ще подкрепите ли моето предложение пропорционално да се намали съставът на комисията на 9 човека и наистина хората, които са дисциплинирани и имат желание да останат на комисиите, иначе какво са? Да останем в комисията и да започнем да работим по отговорно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Трудно ми е господин Зографски да оценя експертизата на всеки един от Вас, един е в една област, а друг в друга, един присъства, а друг не присъства, обаче е доста полезен в дейността си понякога, така че много е сложно да оценим по този начин, така че не съм склонен да се съглася, но съм съгласен, че имаме проблем с кворума доста често.

Предлагам да прегласуваме точката, защото един глас ни липсваше за да имаме кворум.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-13773/2/19.11.2025 г. относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО – район „Подуяне“ да кандидатства за финансиране по Подпрограма „Енергийна ефективност на общинските училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционна програма за климата (ИПК), с вносител: Кристиан Христов – кмет на район Подуяне, Андрей Зографски и Стефан Спасов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО – район „Подуяне“ да кандидатства за финансиране по Подпрограма „Енергийна ефективност на общинските училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционна програма за климата (ИПК)

Има ли коментари по тази точка? Няма.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17427/06.11.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 г. и 2027 г. изпълнението от Столична община – район „Изгрев“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяг“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие да се удължи през 2026 г. и 2027 г. изпълнението от Столична община – район „Изгрев“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяг“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд

Има ли коментари? Не виждам.

В становище от г-н Клисурски е посочено, че в изпълнение на текста на т. 4 от проекта за решение, следва да се вземе предвид факта, че няма конкретизирана сума и срок за заемообразно финансиране. В случай, че възникне такава необходимост, би следвало Столичен общински съвет да приеме решение, уточняващо срока и размера на заемообразното финансиране по т.4.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-16902/30.10.25 г. относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от недвижим имот, помещение публична общинска собственост, находящо се в сградата на 170 СУ „Васил Левски“, гр. Нови Искър, **становище вх. № СОА25-16902/3/06.11.25 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от недвижим имот, помещение публична общинска собственост, находящо се в сградата на 170 СУ „Васил Левски“, гр. Нови Искър, **становище вх. № СОА25-16902/3/06.11.25 г.**

Няма заявки за коментари, става дума за книжарница.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-16902/1/30.10.2025 г. и **становище СОА25-ВК08-16889/1/06.11.2025** относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот – помещение – за стоматологичен кабинет, публична общинска собственост, находящо се на първия етаж в сградата на 170 СОУ „Васил Левски“ – гр. Нови Искър, **становище вх. № СОА25-ВК08-16902/4/12.11.25 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад и **становище СОА25-ВК08-16889/1/06.11.2025** относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот – помещение – за стоматологичен кабинет, публична общинска собственост, находящо се на първия етаж в сградата на 170 СОУ „Васил Левски“ – гр. Нови Искър, **становище вх. № СОА25-ВК08-16902/4/12.11.25 г.**

Има ли изказвания? Няма.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-16902/4/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „ чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне текста: „ чл. 14, ал. 2 от Закона за общинската собственост“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-16902/4/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „ чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне текста: „ чл. 14, ал. 2 от Закона за общинската собственост“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-10702/4/23.10.25 г. относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж с площ 10,64 кв. м и сервитутни права с площ 18,60 кв. м. в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, ЕИК 130277958 за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в общински имот актуван с АОС № 3955/22.02.2018 г. с идентификатор по кадастрална карта 68134.4329.1630, целият с площ 94 кв. м, попадащ в УПИ XII-за ТП от кв. 72 по плана на в. з. „Горна баня“, район „Овча купел“, Столична община, **становище вх. № СОА24-ВКО8-10702/5/12.11.25 г.** с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж с площ 10,64 кв. м и сервитутни права с площ 18,60 кв. м. в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, ЕИК 130277958 за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в общински имот актуван с АОС № 3955/22.02.2018 г. с идентификатор по кадастрална карта 68134.4329.1630, целият с площ 94 кв. м, попадащ в УПИ XII-за ТП от кв. 72 по плана на в. з. „Горна баня“, район „Овча купел“, Столична община, **становище вх. № СОА24-ВКО8-10702/5/12.11.25 г.**

Има ли изказвания? Няма.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-10702/5/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение вместо текста: „Учредява възмездно и безсрочно“ да се чете: „Дава съгласие Столична община да учреди възмездно и безсрочно“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-10702/5/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение вместо текста: „Учредява възмездно и безсрочно“ да се чете: „Дава съгласие Столична община да учреди възмездно и безсрочно“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За

4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-16498/23.10.25 г. относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж с площ 10,08 кв. м и сервитутни права с площ 34,80 кв. м. в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, ЕИК 130277958 за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в общински имот актуван с АОС № 3796/10.01.2017 г. с идентификатор по кадастрална карта 68134.4166.38, целият с площ 150 кв. м, попадащ в УПИ X-за инж. инфраструктура, кв. 2, м. „Горна баня-Дърнъов камък“, район „Овча купел“, Столична община, **становище вх. № СОА25-ВК08-16498/2/12.11.25 г.**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж с площ 10,08 кв. м и сервитутни права с площ 34,80 кв. м. в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, ЕИК 130277958 за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в общински имот актуван с АОС № 3796/10.01.2017 г. с идентификатор по кадастрална карта 68134.4166.38, целият с площ 150 кв. м, попадащ в УПИ X-за инж. инфраструктура, кв. 2, м. „Горна баня-Дърнъов камък“, район „Овча купел“, Столична община, **становище вх. № СОА25-ВК08-16498/2/12.11.25 г.**

Има ли коментари? Няма.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-16498/2/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение вместо текста: „Учредява възмездно и безсрочно“ да се чете: „Дава съгласие Столична община да учреди възмездно и безсрочно“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-16498/2/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение вместо текста: „Учредява възмездно и безсрочно“ да се чете: „Дава съгласие Столична община да учреди възмездно и безсрочно“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За

14. Севделина Петрова: За
Преминваме към следваща точка.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-16494/23.10.25 г. относно откриване на процедура за учредяване възмездно и безсрочно право на строеж с площ 10,64 кв. м и сервитутни права с площ 28,80 кв. м. в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, ЕИК 130277958 за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в общински имот актуван с АОС 3696/20.01.2016 г. с идентификатор по кадастрална карта 68134.4141.2037, целият с площ 585 кв. м, попадащ в УПИ XIX-СНС от кв. 43 по плана на кв. „Суходол“, район „Овча купел“, Столична община, **становище вх. № СОА25-ВК08-16494/2/12.11.25 г.**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за учредяване възмездно и безсрочно право на строеж с площ 10,64 кв. м и сервитутни права с площ 28,80 кв. м. в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, ЕИК 130277958 за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в общински имот актуван с АОС 3696/20.01.2016 г. с идентификатор по кадастрална карта 68134.4141.2037, целият с площ 585 кв. м, попадащ в УПИ XIX-СНС от кв. 43 по плана на кв. „Суходол“, район „Овча купел“, Столична община, **становище вх. № СОА25-ВК08-16494/2/12.11.25 г**

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-16494/2/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение вместо текста: „Учредява възмездно и безсрочно“ да се чете: „Дава съгласие Столична община да учреди възмездно и безсрочно“

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-16494/2/12.11.25 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение вместо текста: „Учредява възмездно и безсрочно“ да се чете: „Дава съгласие Столична община да учреди възмездно и безсрочно“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-17726/11.11.2025 г. относно даване на съгласие за удължаване изпълнението на проектни дейности от страна на СО-район „Овча купел“ през 2026 г. и 2027г., по Операция BG05SFPR003- 1.001 "Топъл обяд", Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027, съфинансирана от Европейския социален фонд, **становище вх. № СОА25-ВК08-17726/1/19.11.25 г.**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за удължаване изпълнението на проектни дейности от страна на СО-район „Овча купел“ през 2026 г. и 2027г., по Операция BG05SFPR003- 1.001 "Топъл обяд", Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027, съфинансирана от Европейския социален фонд, **становище вх. № СОА25-ВК08-17726/1/19.11.25 г**

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-16125/5/24.10.25 г. относно даване на съгласие за удължаване до края на програмата изпълнението от район „Красна поляна“ – Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейския социален фонд, ***становище вх. № СОА25-ВКО8-16125/8/14.11.25 г.***, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за удължаване до края на програмата изпълнението от район „Красна поляна“ – Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейския социален фонд, ***становище вх. № СОА25-ВКО8-16125/8/14.11.25 г.***

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Карлос Контрера: За

11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-16939/7/19.09.25 г. относно процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за поземлен имот с идентификатор 68134.509.7206 по КККР, попадащ в УПИ XVII-23, кв.214, м. „Орлановци-Малашевци част Изток“, район „Сердика“ по плана на гр. София, **становище вх. № СОА24-ВК08-16939/9/12.11.25 г.**, с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за поземлен имот с идентификатор 68134.509.7206 по КККР, попадащ в УПИ XVII-23, кв.214, м. „Орлановци-Малашевци част Изток“, район „Сердика“ по плана на гр. София, **становище вх. № СОА24-ВК08-16939/9/12.11.25 г.**

Има ли коментари по този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

–„За“ – 12.

– „Против“– Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Блавеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев: За
10. Карлос Контрера: Въздържал се
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18384/20.11.2025 г. относно съгласие за кандидатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 58-мо Основно училище „Сергей Румянцев“, с административен адрес: гр. София, район „Сердика“, кв. „Орлановци“, ул. „Железопътна“ № 65, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд, с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно съгласие за кандидатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 58-мо Основно училище „Сергей Румянцев“, с административен адрес: гр. София, район „Сердика“, кв. „Орлановци“, ул. „Железопътна“ № 65, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд

Няма коментари по този доклад.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

–„За“ – 13.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-6088/22.04.2024г. относно процедура за изменение на план за регулация, в териториалния обхват на УПИ I „за ОЖС“, кв.20, м.,ж.к.Люлин-разширение-запад“, район „Люлин“, гр.София, **становище вх. № СОА24-ВКО8-6088/10/11.06.25 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-6088/14/19.11.25 г. с приложена актуализирана експертна оценка**, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за изменение на план за регулация, в териториалния обхват на УПИ I „за ОЖС“, кв.20, м.,ж.к.Люлин-разширение-запад“, район „Люлин“, гр.София, **становище вх. № СОА24-ВКО8-6088/10/11.06.25 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-6088/14/19.11.25 г. с приложена актуализирана експертна оценка.**

В точка 2 от проекта за решение, след текста „УПИ VIII-562,787, кв.20, м. „Люлин-разширение-запад“ да се добави текста „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 10322/10.04.2023г., вписан в Служба по вписванията при Агенция по вписванията-гр. София, вх. рег. № 43335, том CVIII, имотна партита № 845916“.

В правните основания на проекта за решение да се добави текста „чл.15, ал.3 от Закона за устройство на територията“, както и да се заличи текста: „чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията, чл.79, ал.1, и ал.5 от Наредбата за общинската собственост“

2. На основание писмо вх. № СОА24-ВКО8-6088/14/19.11.25 г. с приложени актуализирани експертни оценки:

В точка II. /римска/:

- в подточка 1 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 29642 (двадесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и два) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 31 314,00 лв. /тридесет и една хиляди триста и четиринадесет лева/, без ДДС“

- в подточка 2 /арабска/ да се заличи текста: „....., в размер на 72046 (седемдесет и две хиляди и четиридесет и шест) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 76 109,00 лв. /седемдесет и шест хиляди сто и девет лева/, без ДДС“.

- в подточка 3 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 42404 (четиридесет и две хиляди, четиристотин и четири) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 44 795,00 лв. /четиридесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и пет лева/, без ДДС“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване с направените предложения в изменения на проекта за решения, както и конкретните изменения на база актуалните пазарни оценки.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-6088/10/11.06.25 г.:

В точка 2 от проекта за решение, след текста „УПИ VIII-562,787, кв.20, м. „Люлин-разширение-запад“ да се добави текста „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 10322/10.04.2023г., вписан в Служба по вписванията при Агенция по вписванията-гр. София, вх. рег. № 43335, том CVIII, имотна партида № 845916“.

В правните основания на проекта за решение да се добави текста „чл.15, ал.3 от Закона за устройство на територията“, както и да се заличи текста: „чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията, чл.79, ал.1, и ал.5 от Наредбата за общинската собственост“

2. На основание писмо вх. № СОА24-ВК08-6088/14/19.11.25 г. с приложени актуализирани експертни оценки:

В точка II. /римска/:

- в подточка 1 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 29642 (двадесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и два) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 31 314,00 лв. /тридесет и една хиляди триста и четиринадесет лева/, без ДДС“

- в подточка 2 /арабска/ да се заличи текста: „....., в размер на 72046 (седемдесет и две хиляди и четиридесет и шест) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 76 109,00 лв. /седемдесет и шест хиляди сто и девет лева/, без ДДС“.

- в подточка 3 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 42404 (четиридесет и две хиляди, четиристотин и четири) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 44 795,00 лв. /четиридесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и пет лева/, без ДДС“.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: Въздържал се
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-18468/21.11.25 г. относно делегиране на право на кмета на район „Люлин“ да кандидатства по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ на територията на район „Люлин“, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно делегиране на право на кмета на район „Люлин“ да кандидатства по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ на територията на район „Люлин“

Господин Тодоров, няма становище от администрацията.

Имаме заявка, че ще има съвносител, господин Зографски, предлагам ви тогава да го подложим на гласуване, като вие ще бъдете добавен допълнително с писмо като съвносител по доклада.

Няма коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-17713/2/21.11.25 г. относно даване на съгласие да се удължи изпълнението от Столична община – район „Люлин“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд през 2026 г. и 2027 г., с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие да се удължи изпълнението от Столична община – район „Люлин“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд през 2026 г. и 2027 г.

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-16125/6/05.11.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи и през 2026 и 2027 г. изпълнението от страна на СО-район „Възраждане“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма За храни и основно материално подпомагане 2021-2027г., съфинансирана от Европейския социален фонд, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие да се удължи и през 2026 и 2027 г. изпълнението от страна на СО-район „Възраждане“ на проектните дейности по Операция

BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма За храни и основно материално подпомагане 2021-2027г., съфинансирана от Европейския социален фонд

Няма заявки за изказвания?

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-16125/7/11.11.25 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-16125/7/11.11.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18225/18.11.2025 г. относно кандигатстване и съфинансиране на проектно предложение на Столична община – район „Възраждане“ за реализиране на мерки за енергийна ефективност в общински обект – Детска градина № 194 „Милувка“, нахояща се в гр. София, ул. „Овче поле“ № 123, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) на Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ), с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно кандигатстване и съфинансиране на проектно предложение на Столична община – район „Възраждане“ за реализиране на мерки за енергийна ефективност в общински обект – Детска градина № 194 „Милувка“, нахояща се в гр. София, ул. „Овче поле“ № 123, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) на Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ)

Тук също нямаме становище от администрацията.

Господин Зографски, вие поемате тази отговорност ще се присъедините като съвносител.

Нямаме коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За

2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-17309/05.11.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на свободен нежилищен имот помещения и терени – частна общинска собственост на територията на Столична община- район „Възраждане“ по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане и Вили Лилков – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на свободен нежилищен имот помещения и терени – частна общинска собственост на територията на Столична община- район „Възраждане“ по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет

Има ли изказвания?

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Благодаря Ви, тъй като този казус беше разгледан на Председателски съвет, ще си позволя да ви обясня за какво става дума. Всъщност става дума за Общински подземен гараж, не са онези паркоместа на ниво терен, които се виждат от улицата, а зад общинската сграда има подземен гараж с 42 паркоместа. Общата площ е 1195 кв.м., като началната цена е хипер скромните 3680 лева. Ако разделим тази сума на брой гаражи, които ще се отдават под наем става въпрос за 87,00 лева месечен наем на гараж, което е три, четири, пет даже пъти под пазарната стойност на гаражите в този район, които се отдават на пазарен принцип. Грешката и огромното разминаване идва и моето учудване, което ще повдигна и пред Клисурски и на заседанието на Общинския съвет, идва защото незнаян защо пазарната оценка не е изработена на брой паркоместа и в сравнение с цените на гаражите в района, а на база на РЗП-то, и разходите за строителство, но ние не даваме тук за супермаркет където всеки квадратен метър да е площ повече, на която можем да сложим повече продукти за продажба, ние ще даваме точни паркоместа под наем.

Така че, базиран на два сходни принципа, а именно: Конкурс на „Софийски имоти“ за отдаване под наем на следния имот гараж с идентификационен номер 68134.306.403.1.61, 26 кв.м. начална цена 207 лева на „Царибродска“, тоест съседна улица на тази, за която става въпрос обаче преди почти четири години на юли 2022 година цената на един гараж е била 207 лева, а тук се предлага 87 лева. Това е цената за 2022 година. Намерих много сходен имот на ул. „Пиротска“ – 20 кв.м. гараж 270 лева.

Осреднено моето предложение е следното, ориентиловъчна средна цена на гаража 250 лева, тоест на паркоместа умножено по 42 паркоместа прави 10 500 лева потенциални месечни приходи за наемодателите. Махаме за този, който ще вземе гаража, махаме 10 % разумна печалба – 9450 лева и някакви около 1000 лева разходи за ежемесечната експлоатация, всякакъв вид комунални услуги, които ще трябва да плати предлагам в точка 1, конкурсната цена да бъде 8500 лева и съответната сума в евро, която не съм готов да пресметна, но в точка 1 правя процедурно предложение за текста: „Начална конкурсна месечна наемна цена 8500 лева на месец“ и съответната сума в евро след това без ДДС.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, проф. Лилков.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Моята реплика е за подкрепа на цената. Станах съвносител на този доклад с ясното съзнание, че ще променим цената, но това за съжаление е

направена оценката от експерти. Мисля, че тази цена е реалистична от гледна точка на цените, на които в момента се предлагат паркинзите особено покритите паркинзи в широкия център на София, така че подкрепям като съвносител на доклада тази цена. И тази цена, която предложи господин Зографски да бъде началната тръжна цена, на която ще се отдава целия паркинг, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Имайте предвид, че тази и сегашна цена от 250 лева е консервативна, даже хипер консервативна. Договорът, който е предложен, понеже е петгодишен ще бъде индексирен с общата държавна инфлация по НСИ, която ви гарантирам, че след реформата и с оглед на това какво ще става с цените на наемите в София в следващите години ще изпреварва многократно националната инфлация, тоест месечните наеми на тези гаражни клетки ще стават още по-големи от 250 лева и доста ще изпреварват общата национална инфлация по НСИ. Мисля, че това даже е консервативна оценка, но е три пъти по-добра от предишната. Цената е без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, в този смисъл, видях съгласие от съвносителя, така че няма смисъл да го подлагаме на отделно гласуване.

Точка II гласи: Експертната оценка за определяне на пазарна стойност, определена отлицензиран оценител..., при положение, че ние на практика определехме цената, тя отпада.

Преминаваме към гласуване с така направените предложения от господин Зографски.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 /арабска/ от проекта за решение, да се заличи следния текст: „ Начална конкурсна месечна наемна цена – 3680 лева на месец /три хиляди шестотин и осемдесет лева/ или 1 882,00 /хиляда осемстотин и осемдесет и две евро/, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „Начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 8 500,00 /осем хиляди и петстотин/ лева, без ДДС“

Да се заличи т. II. /римска/ в проекта за решение, като съществуващата точка III. /римска/ да стане съответно т. II. /римска/

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18404/20.11.2025 г. относно съгласие за кандидатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 21 Средно училище „Христо Ботев “ – гр. София, ул. „Люботрън“ № 12, гр. София“, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд и финансиране на проекта за изпълнение енергоспестяващите мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна

ефективност на училището, с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец и Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно съгласие за кандидатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 21 Средно училище „Христо Ботев“ – гр. София, ул. „Любомир“ № 12, гр. София“, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд и финансиране на проекта за изпълнение енергоспестяващите мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност на училището.

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-16014/15.10.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 г. и 2027 г. изпълнението от Столична община – район „Средец“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяг“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд, с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район Средец

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие да се удължи през 2026 г. и 2027 г. изпълнението от Столична община – район „Средец“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяг“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

Има ли коментари по този доклад?

Господин Трайков, заповядайте.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: За пълнота да кажа, че ние обслужваме и район „Подуяне“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Много интересно, колеги знаете, че в предишните точки цитирах становища на база, които са дадени от господин Клисурски, а в случая няма становище, което е специално по този доклад, много е странно, защото по всички останали по тази тема имаше, така че отново имаме необходимост някой да се присъедини като съвносител и господин Бойко Димитров ще бъде.

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 13.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-10710/17.07.2025 г. относно определяне предназначението на общински жилища за продажба на настанените в тях наематели, с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район Средец

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно определяне предназначението на общински жилища за продажба на настанените в тях наематели

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

-„За“ – 9.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: Въздържал се
3. Благовеста Кенарова: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Карлос Контрера: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-18636/25.11.25 г. относно проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“; Програма „Образование“ 2021-2027, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС и Георги Кузмов – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“; Програма „Образование“ 2021-2027

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-13427/5/22.11.25 г. относно даване на съгласие за кандидатурата на Столична община – район „Надежда“ с проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения по Процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“, по Програма „Образование“ 2021-2027 с финансова подкрепа на Европейския социален фонд плюс /ЕСФ +/, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда е Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за кандидатурата на Столична община – район „Надежда“ с проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения по Процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“, по Програма „Образование“ 2021-2027 с финансова подкрепа на Европейския социален фонд плюс /ЕСФ +/

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-573/2/18.11.25 г. относно даване на разрешение на „Диагностично–консултативен център XXII – София“ ЕООД да организира и проведе публично оповестен неприсъствен конкурс за отдаване под наем на част от имот – частна общинска

собственост, включена в капитала на дружеството, както и утвърждаване на конкурсната документация, с вносител: Д-р Антон Койчев – зам.-председател на ПК по ЗСП

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на разрешение на „Диагностично–консултативен център XXII – София“ ЕООД да организира и проведе публично оповестен неприсъствен конкурс за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, включена в капитала на дружеството, както и утвърждаване на конкурсната документация

Има актуализирана пазарна оценка.

Имате ли коментари по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоящите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-9902/12.11.25 г. относно изменение на Решение № 822 от 09.10.2025 г. на Столичния общински съвет, по протокол 49, точка 49 от дневния ред, относно целева субсидия за модернизация на сектора физиотерапия и рехабилитация на „ДКЦ VI – София“ ЕООД, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, д-р Антон Койчев, д.м., Саад Алуани – общински съветници, Георги Клисурски – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на Решение № 822 от 09.10.2025 г. на Столичния общински съвет, по протокол 49, точка 49 от дневния ред, относно целева субсидия за модернизация на сектора физиотерапия и рехабилитация на „ДКЦ VI – София“ ЕООД

Госпожо Григорова, заповядайте.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: Благодаря, само да обобща защо се налага тази промяна. Това решение е за субсидия за закупуване на апаратура и при проверка от страна на главния юрисконсулт на дирекция „Здравеопазване“ е установено, че има разминаване в сумите в четири от позициите. Разминаването не е граматично, но така или иначе до този момент така, както е записано сумите са неточни. Няма да изчитам вида на апаратурата, но при част от апаратурата се стига до разлика от 3900 лева, тоест необходимо е да се извърши тази корекция, всъщност това е голяма степен техническа корекция, а не толкова финансова, но за да нямаме проблеми с изпълнението за това внасяме тази редакция.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря за уточнението госпожо Григорова, нямаме други заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоящите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 44 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10117/18.11.25 г. относно даване разрешение на Първа специализирана акушеро – гинекологична болница „Света София“ да сключи споразумение по възз. гр. дело 1260/2025 г., по описа на Апелативен съд – София, 16 граждански състав и отпускане на заем от Столична община за изплащане на обезщетение на Ищците за неимуществени вреди – главници и законни лихви, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани- зам. – председател на ПК по ЗСП, г-р Ваня Тагарева, Емил Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на Първа специализирана акушеро – гинекологична болница „Света София“ да сключи споразумение по възз. гр. дело 1260/2025 г., по описа на Апелативен съд – София, 16 граждански състав и отпускане на заем от Столична община за изплащане на обезщетение на ищците за неимуществени вреди – главници и законни лихви

Това е тема, която сме коментирали в затворен формат тук в нашата комисия. Наясно сте колеги с казуса.

Има ли заявки за изказвания.

Госпожо Григорова, заповядайте.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: Да, коментирали сме тук темата и мисля, че и директорът на Първа АГ беше тук когато я коментирахме. Ако не отпуснем тези средства болницата ще изпитва затруднения дори за изплащане на заплатите и дори това решение вече е доста позабавено тъй като започна изплащането по делото по споразумението и тъй като нямаме и решение на СОС по тази тема към момента, директорът всеки път ни пита, неофициално може или не може да разплаща и именно за това е изключително важно да гласуваме това разрешение за болницата да изплаща сумите към родителите и тук обаче остава един огромен въпрос какво правим оттук насетне? Защото ние хубаво ще закръпим ситуацията сега със заем, но не е редно болницата да поема негативи, които са причинени от едно лице, Вие знаете за кого става въпрос и това трябва да го коригираме възможно най-скоро.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Григорова.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател. Обсъждали сме темата и ситуацията изобщо с управлението на Първа АГ, призовавам госпожа Григорова като председател на ресорната Комисия по здравеопазване, отново да отправи покана към въпросното лице, което визираща, за да можем да изслушаме всички страни плюс доктор Маленов и тъй като финансовото състояние касае и Комисията по финанси и бюджет, държа да кажа, че е добре да направим и едно изслушване и да видим каква е причината болница, която както обичайно казваме е обречена да печели, защото там са изборите на екипите, а приходите сравнително намаляват, разходите се увеличават, включително поисках данни и справка от дирекция „Икономика и собственост“, но се наблюдава, че външните разходи нарастват три пъти повече към същия период на миналата година, а имам известни съображения и трябва да кажа, че това беше и причината да направя съответното предложение да не се заплаща от бюджета на Столична община по въпросното гражданско дело или състав, няма да влизам в конкретика защото мога нещо да объркам не съм съвсем наясно с процедурата, но тази форма смятам, че е най-добрият вариант под формата на заем, така че АГ-то да знае, че има задължения да върне съответния финансов ресурс към Столична община.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика, заповядайте.

ВАНЯ ГРИГОРОВА –общински съветник: Благодаря господин председател, няма нужда от призови, лицето Панова, което е председател на Борда на директорите беше поканено веднага след като проведохме разговора на заседание на Комисия по здравеопазване. Оказа се, че лети, и когато кацна отново беше приканена да дойде в комисията, оказа се, че била на смяна. Така че всяка седмица ние каним госпожа Панова – председателя на Борда на директорите и тя все има работа и не може да дойде, така че в първия момент, в който госпожата се освободи аз се надявам да дойде на заседание на комисията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Госпожо Григорова, каква е процедурата за освобождаване, защото ние няма всеки път да я каним и молим, дайте ако искате да напишем един доклад, ето това е извънреден доклад и да го внесем и да я освободим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Предлагам ви да гласуваме колеги, така или иначе доста дълбахме по темата и мисля, че имаме горе долу сходно мнение по въпроса. Предметът на този доклад е съвсем различен, така че го подлагаме на гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Блавеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 46 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10105/17.11.2025 г. относно осигуряване на финансови средства в размер на 1 529 232, 09 лв. с ДДС на „Втора МБАЛ – София“ ЕАД за извършване на аварийни мерки за овладяване на разрушенията и укрепителни дейности по Сграда 2 и Сграда 3 на лечебното заведение на бул. „Христо Ботев“ № 120, както и за основен ремонт на Отделението по „Ендокринология, болести на обмяната и нефрология“, с вносител: Д-р Ваня Тагарева и д-р Антон Койчев – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства в размер на 1 529 232, 09 лв. с ДДС на „Втора МБАЛ – София“ ЕАД за извършване на аварийни мерки за овладяване на разрушенията и укрепителни дейности по Сграда 2 и Сграда 3 на лечебното заведение на бул. „Христо Ботев“ № 120, както и за основен ремонт на Отделението по „Ендокринология, болести на обмяната и нефрология“.

Заповядайте госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Уважаеми колеги, този доклад се нуждае от представяне само и единствено заради паралелно внесеният втори доклад ден по-късно, гържа да кажа, че докладът е различен от първоначално предложения от госпожа Григорова, за който трябваше да се осигурят средства за укрепване на сграда 2 и 3 на Втора многопрофилна болница за активно лечение, там в случая се предлагаше чрез разпореждане със сграда собственост на болницата.

Впоследствие заедно с доц. г-р Узунов, заедно с г-р Койчев, преценихме, че тъй като се оказва ябълката на раздора, че именно тази сграда на „Веслец“ № 55 следва да не бъде предмет на разглеждане на доклада и да търсим целево финансиране. В този смисъл разговарях с кмета господин Васил Терзиев тъй като доста обвинения чухме и през медиите от страна на госпожа Ваня Григорова към групата на ГЕРБ-СДС, които едва ли не саботираме и спираме укрепителните дейности на болницата. Представяха се неща, които не съответстваха реално на така обективните факти и за да докажем, че ние търсим решение и има такова подготвихме доклад. Лично аз съм го консултирала с г-р Узунов, за да видя дали той е съгласен с неговото съдържание и на 17-ти в понеделник този доклад беше внесен в „Деловодството“ на Столична община.

В същия ден се проведе среща във Втора градска болница, мога да кажа един вид изнесено заседание в присъствието на медицинския и немедицинския персонал. Отново чух обвинения, отново чух критика, с което обясних, че ние сме намерили решение, подготвен е доклад, внесен е, представих какво е съдържанието на доклада и в крайна сметка всички останаха с впечатление, че той ще намери подкрепа в Столичния общински съвет.

Не съм имала никакво съмнение, че ние ще се обединим около него, тъй като няма правни пороци, тъй като той намира решението на проблема, докато на следващия ден не беше внесен от колеги група общински съветници паралелен доклад със същото съдържание, предложение, буквално препис на нашия доклад, те бяха информирани ние какво предлагаме и с това нещо на практика всички нас ни поставиха в тази изключително сложна ситуация. Два доклада да се гледат с еднакво съдържание, но различни вносители. За да намерим баланс и наистина да ги вразумим, ако мога така да кажа, аз написах в групата, която обединява всички членове на Здравна комисия след като и с г-р Койчев разбира се заедно обсъдихме като съвнесители, да поканим всички членове на Здравна комисия да се присъединят към този доклад и тогава няма да има необходимост от паралелния втори доклад и всички заедно ще кажем, че сме намерили това решение, тоест ние не сме на състезание, тук няма конкуренция, напротив тук сме отговорни хора и всички търсим решение.

До този момент никой не пожела да бъде съвнесител, виждате паралелно втория доклад остана и за това в крайна сметка настоявах и днес да се гледа преди този, който е внесен на 18-ти на следващия ден, тъй като ние сме първи по време и ние намерихме съответното решение и виждам, че и в дневния ред така е сложен от председателя на СОС, аз съм водила разговори и с господин Петров, защото тук виждам едно загукисие много сериозно. Разглеждайки доклада да отпадне първия доклад, който реално е втори по време, да остане нашият безпредметен. Едно изключително непочтено поведение и държание мога да кажа, оставам на всички Вас да прецените, как да гласувате. Направете го по разум, ако мога така да кажа, това нещо което се случва е абсурдно и е много грозно. Извинявам се на доц. Узунов, защото няколко пъти водих разговор с него и наистина се извинявах, но го молих и той да води разговор с вносителите по втория доклад, просто за да не ви поставям и вас в сложна ситуация.

Колеги, един призив имам към всички Вас, струва ми се, че когато има вече внесен доклад с гадено предложение и решение не бива да се внася със същото съдържание друг, защото това нещо наистина не решава проблем, а създава още по-голям и наистина призовавам за отговорно отношение. Оттук нататък декларирам, че няма да правя нито реплики, няма да отговоря на всякакви безпочвени обвинения или каквото и да било, просто за да защитим добрия имидж, както на институцията Общински съвет, така и на общинското лечебно заведение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Заповядайте, госпожо Григорова.

ВАНЯ ГРИГОРОВА — общински съветник: Съжалявам, че не обединихте дискусията по двете точки. Счита се за обединена — чудесно.

Няма да правя преглед на всичко, което се случи до този момент, защото силно се надявам общинските съветници да са проследили цялата ситуация. Това, което се случи до момента е, че бяха внесени два доклада от мое име и на господин Алуани, тъй като по писмо на доктор Узунов от юли месец тази година беше решено на заседание на комисията да бъде изготвен такъв доклад и да бъде внесен. Отварям една скоба, каква е практиката в Комисия по здравеопазване до момента. Всички писма се разглеждат там и се решава на самото заседание кой да бъде вносител, както виждате аз съм независима, махнах се от групата на БСП, но бях съвнесител с господин Алуани — защо? Защото на въпросното заседание голяма част от колегите си тръгнаха, както се случи и преди малко във Финансова комисия, голяма част си тръгнаха и останахме четири човека на заседанието и тогава от

тези, които останахме аз и господин Алуани решихме, че ще бъдем съвносители за да помогнем на болницата възможно най-скоро да получи средства за укрепване. Писмото е от 16 юли тази година, може да видите обема 121 страници е писмото, тъй като в него се съдържат всички технически проекти и становища на архитекти, които показват, че сградата може да бъде укрепена, казвам го не случайно, а именно защото тук бяха изказани съмнения, че сградата може да бъде укрепена и вобщо се заслужава да се инвестира в укрепването ѝ.

И този технически проект е логично да бъде част от документацията. Още след предходната сесия отидохме в болницата, където проведохме и разговори разбира се с г-р Узунов, направихме оглед с колегите Диана Тотова и с Емил Димитров, след това на срещата, която направихме със служителите вече беше анонсирана тя присъстваха и господин Алуани и госпожа Тагарева и господин Бонев.

Именно след срещите и разговорите с г-р Узунов, взехме решение да напишем този доклад и той е провокиран от поредно писмо на г-р Узунов, в което той казва, че иска средства, иска разрешение да започне процедура по изкарване на разрешително, тъй като това ще му отнеме между 3 и 6 месеца, след като присъстващите там общински съветници, а именно аз, Диана Тотова и Емил Димитров казахме, че ще съдействаме започнахме подготовка на доклада. Той има значителни разлики с доклада на съветниците от ГЕРБ и това е, както казах приложението Техническият доклад, защото не може да се отпускат средства без да имаме ясна констатация какво е състоянието на сградата и какво трябва да се извърши. Не е необходима само количествено-стойностна сметка — едно.

Второ, част от средствата трябва да бъдат осигурени от бюджет 2025 година, а именно за по-малката част за реконструкцията около 25 000 лева. В нашия доклад ясно е посочено, че тези средства трябва да дойдат от неусвоени средства по програми на дирекция „Здравеопазване“ от 2025 година.

Ето това са разликите, иначе прилики разбира се има, темата е една, решението няма как да е различно, по предложение на директора на Втора градска г-р Узунов и третата прилика е, че е написано на български език с кирилица. Това са приликите между двата доклада. Разликите са, че в нашия доклад има приложено писмо от месец юли, което съдържа всички технически проекти и е посочено откъде да се вземат средствата за 2025 година, а именно неусвоените средства по програми.

Третата разлика е, че нашият доклад е със съвносителни представители на групата на БСП, на ПП-ДБ и на „Възраждане“. Другият доклад е само от съветници от ГЕРБ, на които благодаря, се опитват да коригират отношението си към реконструкцията на сградата на Втора градска болница.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Колеги, нети път гледаме този доклад и изказването ми е в посока на това, което каза госпожа Григорова.

При положение колеги от ГЕРБ, че не ви се случва често да трябва да отстъпвате скромно да кажа и при положение, че наистина вторият доклад е с представители на повече политически сили, направете веднъж и проявете нормална кооперативност и се присъедините към този втори доклад и мисля, че това е най-разумното нещо при положение, че правим къде, къде по-големи компромиси в работата си, няма как да е иначе.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от г-р Койчев.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, ще направя реплика на госпожа Григорова и частично на уважаемия от мен господин Зографски. Може би не бяхте в залата господин Зографски, защото влизайте и излизайте, очевидно ви се наложи. Ние предложихме нещо подобно и не получихме никакъв отклик, дори не получихме и покана да седнем да дискутираме и да стигнем до някакво съвместно решение. Така че, точно в случая да намекувате за не конструктивност мисля, че не е релевантно на това, което се е случило.

Госпожа Григорова, нашият доклад също почива на писмо на изпълнителния директор и е преди това, което самият аз провокирах, а поканата ни е още от петък в 9.07 часа да се присъединим, ако не искате да се присъединявате или това е под достойнството ви или изпитвате някаква ревност, добре ние бяхме готови дори и да седнем и да обсъдим един общ доклад, за да помогнем на болницата. И сега някак си остава едно усещане, че вие сте спасителите на болницата. Не, не е така. Обективната истина показва друго. В предходните мандати с наши доклади са гласувани много средства, изпълнителният директор е тук и скенера и всички сме вкарвали заедно доклад за укрепване от северната страна на фасадата, нека колегите да знаят това няма да започне отсега, нямаме нужда с подобен тип поведение събирайки дори и хората и казвайки им нещо ние обаче трябва да си даваме

една много ясна сметка, дали не влияем върху имиджа на болницата, дали не им отблъскваме по този начин пациентите и по-скоро да вредим отколкото да помагаме. Аз да ви кажа имам съмнение относно голямата полезност, която се смята, че води до това нещо и дискутираме и какво чухме в тази дискусия? Решихме ли притесненията на хората? Те са очаквали доклад и да го получат за укрепване на болницата. Но да говорим, както тук си спомняте преди две, три заседания, че пада входът и не могат да влизат болните – това не го намирам за много отговорно и го намирам за крайно неправилно.

Отново ще апелирам, да проявят конструктивност колегите от останалите политически групи и няма такова състезание господин Зографски кои са повече и кои са по-малко. В крайна сметка нека наистина да направим един последен опит да обединим един доклад с един благороден мотив и да приключи наистина цялата тази сага и това може да го считате не само като покана към конструктивно поведение, а като един съобразен „лакмус“ как смятате да продължаваме оттук нататък.

Благодаря.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Декларирах, че няма да правя реплика, но колеги по-скоро е насочена към Вас за допълнителна информация и да знаете, не е необходимо да ви прилагаме 150 страници технически проект. Техническият проект е възложен и изработен и той трябва да се реализира на практика от възложителя в лицето на изпълнителния директор на Втора МБАЛ.

Това, което ние сме написали, имам претенции, че нашият доклад е в пъти по-съдържателен, както и проекта на решение въпреки, че има препис, но има и доста съкращения в техният вариант.

По точка 1, ние възлагаме на доц. д-р Стефан Узунов – изпълнителния директор на Втора МБАЛ да предприеме действия за съгласуване на Техническият проект за укрепване и възстановяване на сграда 2 и 3, тоест не е необходимо да ви прилагаме 200 страници, да четете Технически проект. Има конструктивно становище, което е приложено към нашия доклад. Ясно е, че този технически проект вече е изготвен и той следва оттук нататък само и единствено да се съгласува и тъй като доц. Узунов е написал, че това би отнело между 3 и 6 месеца и за да сме сигурни, че той ще предприеме действия, нямам съмнения, но добре е да се възложи след приемането на решението незабавно да се пристъпи към съгласувателните процедури.

По отношение на това, което се каза, за аварийните укрепителни мерки също трябва да ви споделя, че се оказва, че единствена бях констатирана и установила, че се касае за едни до 25 000 лева, които са спешни и неотложни, те не знаеха това нещо, аз го казах на срещата в понеделник пред лекарите, че към момента най-важно е този ресурс да го отделим, за да може да се отводни сградата, защото водата влиза в основите и на практика подкопава така или иначе този процес е свързан по-скоро с разцепването, ако мога да кажа на стените в сградата.

Така че, тук в тази част ясно е записано в точка 3, насочвам ви вниманието към нашия проект на решение да предприеме действие за извършване на аварийни мерки за овладяване на разрушенията до 25 000 лева с ДДС, а стойността е 24 хиляди четиристотин и нещо, дала съм една допълнителна възможност, ако е необходимо нещо свързано със съгласуване от бюджета на дирекция „Здравеопазване“ за 2025 година.

Така че, ето това твърдение, което госпожа Григорова отпрати е невярно и неоснователно, изрично има запис в точка 3 и е написано, че още в 2025 година се планира. В самия текст на доклада ще видите от нереализираните средства по скрининг програмите нещо, за което самата госпожа Григорова до преди няколко седмици не знаеше какво е реализирано и аз съм ѝ помагала дори да и кажа кои програми са реализирани и кои не и какви пари има, включително в наша лична комуникация съм ѝ изпратила тази справка, която поисках от дирекция „Здравеопазване“.

Благодаря Ви, повече нямам какво да кажа, аз говоря с факти.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика, след което ви предлагам да гласуваме двата доклада един по един.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: По отношение на доклада на съветниците от ГЕРБ, ето това писмо е приложено, което е от 3 страници и има КСС за стълбището отпред. Ето това писмо защото д-р Узунов не спира да пише писма, ето това писмо, в което няма конструктивно становище за необходимостта от укрепване на сграда 2 и сграда 3 и това писмо последното от 11 ноември, което е от две страници. Не случайно обръщам внимание, че е необходимо към доклада да бъде прикачена цялата документация, защото само в писмото от 16 юли, което съвсем целенасочено се прескача в другия доклад само в писмото от 16 юли има всички необходими документи – Технически

проект, Констатацията защо е необходимо и констатацията, че може да бъде укрепена сграда 2 и сграда 3, защото вече чухме съмнения и те бяха провокирани в част от гражданите, че тази сграда е неспасяема и именно от тези документи е видимо, че тя е спасяема, но просто трябва да се действа по-бързо и да не се блокират доклади. Именно за това ние направихме тези срещи и именно за това описвахме какво е състоянието. Съжалявам, че някой се е стреснал от състоянието, но очевидно имаше нужда от стрес за да има корекция на поведението, в противен случай очевидно е, че нямаше желание това да се случи само да ви напомня, че на предходното заседание на Финансова комисия тук беше друг общински съветник от ГЕРБ, който ясно каза, че проблемът е това, че трябва да се продаде сградата на „Веслец“ № 55 на Столична община и тогава аз приех предложеното от нея, вътре в доклада да бъде записано, че в момента, в който Столична община купи тази сграда ще я даде на въпросната неправителствена организация, но и тогава беше отказано да се допълни това в доклада и в решението. Очевидно е, че нямаше желание сградата да бъде укрепена така, че брифингите и срещите в болницата имаха смисъл и очевидно са дали тласък на колегите от ГЕРБ да преосмислят поведението си.

Продължавам да настоявам, че нашият доклад е много по-пълен, вътре са приложени всички необходими документи и продължавам да настоявам, че средствата за 2025 година са ясно определени в нашето решение, а именно неусвоени средства по програми на дирекция „Здравеопазване“, защото в другия вариант е записано „От бюджета на дирекция „Здравеопазване“, което обаче има много пера и ние ще дойдем отново до момента, от коя точно част на бюджета на дирекция „Здравеопазване“. В нашето решение е записано от коя част.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Мисля, че доста време отделихме не само днес, но и като цяло на тази тема.

Колеги, предлагам да гласуваме, ако искате в Комисия по здравеопазване продължете дебатите още няколко часа.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 6.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Въздържал се
3. Благовеста Кенарова: Въздържал се
4. Бойко Димитров: Въздържал се
5. Бонка Василева: Въздържал се
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: Въздържал се
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 45 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-433/7/18.11.2025 г. относно осигуряване на целеви финансови средства за изпълнение на спешни аварийни укрепителни и възстановителни дейности по Сграда 2 и Сграда 3 на „Втора МБАЛ – София“ ЕАД, за овладяване на установените разрушителни процеси чрез аварийни мерки, финансирани за сметка на неусвоени програми на Дирекция „Здравеопазване“ и за ремонт на отделението по „Ендокринология, болести на обмяната и нефрология“, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани, Диана Тонова, Емил Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на целеви финансови средства за изпълнение на спешни аварийни укрепителни и възстановителни дейности по Сграда 2 и Сграда 3 на „Втора МБАЛ – София“ ЕАД, за овладяване на установените разрушителни процеси чрез аварийни

мерки, финансирани за сметка на неусвоени програми на Дирекция „Здравеопазване“ и за ремонт на отделението по „Ендокринология, болести на обмяната и нефрология“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 7.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Тагарева: Въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: Въздържал се
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: Въздържал се
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: Въздържал се

Преминаваме към следваща точка.

По т. 48 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-10875/17/11.11.25 г. относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 806 по Протокол № 49 от 09.10.2025 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 806 по Протокол № 49 от 09.10.2025 г. на Столичен общински съвет

Има представители на администрацията.

Няма коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 49 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6482/19/04.11.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община

Няма заявки за коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 50 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-КИ18-394/1/06.11.25 г. относно утвърждаване на финансиране на Международния фестивал за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“ – биенале със сумата от 100 000 (сто хиляди) лева за всяко едно издание, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно утвърждаване на финансиране на Международния фестивал за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“ – биенале със сумата от 100 000 (сто хиляди) лева за всяко едно издание

Нямаме заявка за коментари и изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 51 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10119/18.11.25 г. относно приемане на Общинска програма „Да пораснем изправени“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО и Бойко Димитров – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Общинска програма „Да пораснем изправени“

Нямаме заявки за коментари и изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев: За
9. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 52 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10292/20.11.2025 г. относно приемане на документ „Цели, приоритети и процедури“ на програма „Календар на културните събития на Столична община“ за 2026 г. с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО и Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на документ „Цели, приоритети и процедури“ на програма „Календар на културните събития на Столична община“ за 2026 г.

Нямаме заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 53 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10257/20.11.25 г. относно изменение и допълнение на Решение № 319 на Столичния общински съвет от 24.04.2025 г. и приетата с него Общинска програма за летни стажове на студенти в общински детски градини „Учим се заедно“ и за

преразпределяне на средства от бюджета на дирекция „Образование“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Решение № 319 на Столичния общински съвет от 24.04.2025 г. и приетата с него Общинска програма за летни стажове на студенти в общински детски градини „Учим се заедно“ и за преразпределяне на средства от бюджета на дирекция „Образование“

Няма заявки за изказвания.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев: За
9. Красимир Гълъбов: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 54 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10258/20.11.25 г. относно приемане на Общинска програма „Библиотека в детската градина“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Общинска програма „Библиотека в детската градина“.

Нямаме коментари.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 2 и т. 3 от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, да се измени текста, а именно, вместо: „.....в размер на 216 600 /двеста и шестнадесет хиляди и шестотин/ лева.....“ да се запише: „ в размер до 212 600 /двеста и дванадесет хиляди и шестотин/ лева“

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 и т. 3 от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, да се измени текста, а именно, вместо: „.....в размер на 216 600 /двеста и шестнадесет хиляди и шестотин/ лева.....“ да се запише: „ в размер до 212 600 /двеста и дванадесет хиляди и шестотин/ лева“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бонка Василева: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За

6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 55 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25–НЦ62–1122/3/20.11.2025 г. относно допълнително включване на събитие Световното първенство за спортисти със синдром на Даун в гр. София през 2026 г. в утвърден с Решение на СОС Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2025 г., в изпълнение на Стратегия за развитие на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност „София спортува“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно допълнително включване на събитие Световното първенство за спортисти със синдром на Даун в гр. София през 2026 г. в утвърден с Решение на СОС Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2025 г., в изпълнение на Стратегия за развитие на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност „София спортува“

Нямаме коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 57 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23–ВК08–2159/27/31.10.2025 г. относно залесяване с горско-дървесни видове на поземлен имот с идентификатор № 02659.2280.9 по КККР, разположен в местност „Варовито присое“, землище на гр. Баня, район „Баня“, Столична община – публична общинска собственост, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно залесяване с горско-дървесни видове на поземлен имот с идентификатор № 02659.2280.9 по КККР, разположен в местност „Варовито присое“, землище на гр. Баня, район „Баня“, Столична община – публична общинска собственост.

Има ли коментари по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Въздържал се
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 58 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-10254/20.11.2025 г. относно възстановяване на историческата трамвайна мотриси Т8М-730 (София 70) собственост на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, по повод 125 години софийски трамваи, с вносител: Борис Бонев – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно възстановяване на историческата трамвайна мотриси Т8М-730 (София 70) собственост на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, по повод 125 години софийски трамваи.

Има ли заявки за изказвания?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви, като цяло първо доклада е много добре, трябва наистина да се грижим за историческите си мотриси. Въпросът е защо предложението е да се намали точно от бюджета за текущо поддържане на улична мрежа? Съжалявам, че тук не е заместник-кметът може би не е очаквал, че толкова бързо ще стигнем до тази точка, но в крайна сметка перо, което имаше ясно обосноваване защо трябва да се увеличи при актуализация, тогава веднъж беше орязано и сега се предлага с още 500 000 лева да се отреже и това е нещо което, когато се представи доклада на Председателски съвет не беше уточнено, че се реже точно от това перо, не можяхте ли да намерите от някое друго перо откъдето да се осигурят тези средства?

Другото е, как е пресметнато, че точно 500 000 трябва за самия ремонт на мотрисата?

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: От дейност „606“ беше предложението, тъй като беше ясно, че този бюджет е силно напипан, мога с Вас да споря много, ето го господин Лютов с който нямам никакво намерение да споря, но двукратно беше увеличен с много милиони този бюджет. Абсолютно хаотично се действаше. Имаше няколко пера господин Димитров, които бяха специфицирани при дейност „606“, но конкретни цялостни ремонти на три булеварда, нито един от тях не се изпълни. За единия от тях имаше и готово възлагателно писмо, КСС и т.н. тръгна се „ад хок“, измислиха „Орион“ да се прави, след несъгласие или просто възражение, че не е бил информиран кметът на „Люлин“ се каза ... „Не ни е важен всъщност „Орион“, тоест имаме едни абсолютно хаотични действия на фона на двукратно увеличени по няколко милиона лева в дейност „606“ разходи, да смятаме, че е целесъобразно да се вземат оттам от транспортния сектор. Ако вие имате някакво друго предложение отново от транспортния сектор да се вземе, за да се даде защото само веднъж има 125 годишен юбилей, а Лютов ще пълни дупките и следващата пролет със същата успешност, колкото и сега, тоест нулева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, господин председател, не е моя работа да казвам откъде ще дойде финансирането за този проект, който нито може да бъде свършен в една година, нито може да бъде разплатен със средствата, които доклада предполага, те няма да бъдат достатъчни нито като време, нито като сума, но това е нещо, което може да се коментира с хора, които са далеч по-запознати с процеса от мен очевидно и от вносителите на доклада.

По отношение на финансирането обаче според мен е абсурдно да идва от функцията за текущ ремонт. Истината е, че бюджетът за текущ ремонт един път беше намален при приемане на бюджета. Втори път беше намален при приемане на актуализацията. Няма как да можем да отговорим

на очакванията на гражданите за поддръжката на пътищата в София, ако бюджета непрекъснато и прогресивно се намалява. Бих добавил в моменти като сегашни доклади и като сегашния абсолютно самоцелно и с политически цели.

По отношение на това дали ще бъде оползотворен бюджета за текущ ремонт, разбира се, че ще бъде оползотворен. Няма никакво съмнение по този въпрос, коментарите на господин Зографски са доста инсинуативни в частта дали ще се възползваме от този бюджет, разбира се, че ще се възползваме от сумите, които имаме налични просто няма да е за нещата, които представляват лично него или партийно предпочитание, а ще са за нещата, които експертно считаме, че може би са най-оптимални. А по отношение на ремонта на кино „Орион“ само да кажа, че никога никой не е казал, че този ремонт, кръстовището на „Орион“ визирах очевидно. Никой и никога не е казвал, че този ремонт се отмени защото е спрял да е важен, казахме че ще го направим в следващата година и беше поради доста известни вече съображения, които станаха известни на всички.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика, Андрей Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Само ще припомня, че бюджетът не е бил намаляван, това че вие сте сънували една сума безкрайно висока и после Общинският съвет не я е одобрил, но въпреки това на два пъти е увеличавана спрямо миналогодишния бюджет това не прави вашето изказване фактически вярно. Става дума за една наистина символична сума от 500 000 лева, която няма по никакъв начин да се отрази на успешността на запълването на дупките на господин Лютов за тази година, която неколкократно беше увеличавана с милиони левове.

Така че, понеже следващата година не идва юбилей, този доклад е закъснял, всъщност тъй като юбилеят на трамвайния транспорт е януари месец, той е пуснат веднага след Нова година. Закъснял е и ние осъзнаваме, че трамваят няма да бъде готов за юбилея, за деня, но поне в годината на юбилея да бъде готов. Знаете, че ретро превозните средства се радват на изключително голям интерес и автобусните, но за съжаление имаме само едно малко много старо трамвайче, което е шумно, което е с малък капацитет и не може да поеме всички желаещи да се возят с него. Сега ще видите когато ще е коледното трамвайче, всяка година е все по-популярно така че, изключително е важно този доклад сега да се подкрепи предвид предстоящият юбилей. Само ще кажа на абсолютно случайните незапознати хора, в тази община има цели дружества, един от които член и съпредседател е Виктор Чаушев, да кажем, които 10 – 15 години се борят за запазване, възстановяване, реставрация на ретро превозните средства, особено защото тук става въпрос за модел българско производство. Абсолютно един единствен е останал, в потресаващо състояние е, той е най-масово произвежданият български трамваен модел в историята и той буквално е целият ръждясал ще се разпадне сам от себе си, ако не се инвестира, буквално след няколко години ще трябва да го изхвърлим на бунището и буквално България да не остане, говорим за Технически музей, но какво ще покажем в него, за 500 000 лева наистина потресаваща наглост е това да се идва тук и да се „плаче“ буквално.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Лютов, предполагам, че в дуплика ще го уточните, но тук не знам защо се казват неистини, че всъщност тази година е бил увеличен бюджета за текущи ремонти. Отворих данните за 2024 година, бюджетът е бил 58 606 лева за текущ ремонт, а в момента преди актуализацията бюджета е 48 970 лева, надявам се и вие да потвърдите тези числа след актуализацията става пак петдесет и няколко, тоест пак по-малко от миналогодишната сума, нали така?

Миналата година от 57 960 разчетени, са усвоени 56 956, мисля че е един много добър бюджет и както знаем всяка година тези средства не достигат, така че мисля, че няма коментари, но в крайна сметка е важно да се уточни това. Тази година бюджета за текущ ремонт е бил намален, а не увеличен многократно.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика от господин Лютов.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател. Абсолютно подкрепям изказването на господин Димитров, това на господин Зографски в частта му за бюджета, няма да го коментирам, просто показва неразбиране и невнимание какво се случва с бюджета на Столична община. Не сме изненадани.

По отношение на доклада обаче нямам никакви коментари по отношение на смисъла на идеята, добра ли е тя, лоша ли е, нямам нищо против, дори може би бих подкрепил такъв доклад, ако някога зависи от мен, просто не на цената на бюджета за текущ ремонт на столицата, който както вече уточнихме нееднократно беше намаляван в рамките на тази година и продължава да е по-миналогодишния бюджет за текущи ремонт. Така че, пак казвам не спорим с идеята на доклада, споря с източника на финансиране, който е изключително неподходящ и считам, че ощетява гражданите на София ужасяващо.

В подкрепа Впрочем на господин Зографски, едно от малкото неща, с които мога да се съглася е, че изключително ненавременно е входиран докладът, тъй като наистина неговата идея би била да отпразнуваме тази годишнина, нито може този трамвай да се отремонтира с тези средства, нито може да се отремонтира за това време, така че макар идеята на доклада да е добра, изпълнението отново е закъсняло.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Лютов, призовавам ви да се разберете по темата утре във въдещата Комисия по икономика, защото според мен с едно изчистване на проекта за решение..., с оглед на факта, че действително аргументите и от двете страни са правилни, от една страна това е тема, по която действително трябва да се свърши нещо, обаче от друга страна и господин Лютов е прав, знаете моите критики към него персонално, но в случая е прав, така че колеги, помислете, призовавам ви най-малко на сесията да бъде изчистен проектът за решение по такъв начин, че все пак да се свърши работа, но не и за сметка на тези пари, които без съмнение за текущ ремонт са важни и това е факт.

Подлагаме го на гласуване в този вид, но действително с моя апел, ако не самият аз ще предложа по време на сесия изменение на проекта за решение.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: Въздържал се
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: Въздържал се
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 59 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ТД26-14547/3/20.11.25 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за провеждане на конкурсна процедура за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на недвижими имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД и предоставени за стопанисване на дружеството, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за провеждане на конкурсна процедура за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на недвижими имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД и предоставени за стопанисване на дружеството

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 60 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25–ТД26–16662/1/20.11.2025 г. относно уреждане на разчети на „Пазари Възраждане“ ЕАД за поддържане на имоти – общинска собственост, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно уреждане на разчети на „Пазари Възраждане“ ЕАД за поддържане на имоти – общинска собственост.

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 63 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25–ДИ01–8370/18.11.25 г. относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод чрез публичен търг за извършване на приватизация на обекти, включени в Годишния общински план 2024 г. – 2025 г. на Столична общинска агенция за приватизация и инвестиции, с вносител: Прошко Прошков – общински съветник и председател на НС на СОАПИ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод чрез публичен търг за извършване на приватизация на обекти, включени в Годишния общински план 2024 г. – 2025 г. на Столична общинска агенция за приватизация и инвестиции.

Има ли коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: Въздържал се
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 64 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-15797/1/20.11.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на аварийен ремонт на елементи и детайли от покрива и корниза на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, район „Искър“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на аварийен ремонт на елементи и детайли от покрива и корниза на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, район „Искър“, Столична община

Има ли коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 65 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-16832/1/20.11.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за облагорояване на междублоково пространство при бл. 32, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Милен Цветков“, район „Подуяне“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за облагорояване на междублоково пространство при бл. 32, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Милен Цветков“, район „Подуяне“, Столична община

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 66 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8702/1/20.11.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане и монтиране на осветление на Стадион „Единство“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68134.2817.564, находящ се на адрес ул. „Ефрем Чучков“ № 28, район „Връбница“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане и монтиране на осветление на Стадион „Единство“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68134.2817.564, находящ се на адрес ул. „Ефрем Чучков“ № 28, район „Връбница“, Столична община

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За

6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 67 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-9728/1/20.11.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на ремонт на предоставен нежилищен имот – самостоятелен обект, на адрес ул. „Димитър Димов“ № 14, за образователна дейност на 107 ОУ „Хан Крум“, район „Лозенец“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на ремонт на предоставен нежилищен имот – самостоятелен обект, на адрес ул. „Димитър Димов“ № 14, за образователна дейност на 107 ОУ „Хан Крум“, район „Лозенец“, Столична община

Има ли изказвания? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 68 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-680/2/21.11.25 г. относно осигуряване на капиталов трансфер за модернизиране на сектора физиотерапия и рехабилитация на „Диагностично-консултативен център VI – София“ ЕООД, с вносител: Диана Тонова и Пламена Терзираева – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на капиталов трансфер за модернизиране на сектора физиотерапия и рехабилитация на „Диагностично-консултативен център VI – София“ ЕООД

Има ли изказвания? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 69 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-681/2/21.11.25 г. относно осигуряване на финансов ресурс за „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, за закупуване на дълготрайни материални активи –обзавеждане, на стойност над 10 000 лева, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, Диана Тонова и Емил Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансов ресурс за „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, за закупуване на дълготрайни материални активи –обзавеждане, на стойност над 10 000 лева.

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“– Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 70 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-2373/8/21.11.25 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на предложение за изпълнение на инвестиция „Модернизация на система за външно изкуствено осветление в четиринадесет района на територията на Столична община“ по Процедура BG-RRP-4.028 – Подкрепя за енергийно ефективни системи за улично осветление – покана 2, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост, с вносител: Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на предложение за изпълнение на инвестиция „Модернизация на система за външно изкуствено осветление в четиринадесет района на територията на Столична община“ по Процедура BG-RRP-4.028 – Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление – покана 2, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-10369/24.11.25 г. относно изваждане на участъци от републиканската пътна мрежа, които свързват град София с населени места, които попадат в административната рамка на Столична Община, от „Списъка на републиканските пътища, за които се събира такса за ползване на пътната инфраструктура винетна такса“, чрез подписване на Споразумение между АПИ и СО за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища в границите на СО, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община и Никола Лютов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изваждане на участъци от републиканската пътна мрежа, които свързват град София с населени места, които попадат в административната рамка на Столична Община, от „Списъка на републиканските пътища, за които се събира такса за ползване на пътната инфраструктура винетна такса“, чрез подписване на Споразумение между АПИ и СО за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища в границите на СО

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За

5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Карлос Контрера: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-18639/25.11.25 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община – район „Красна поляна“ с проектно предложение с наименование „Академия за млади творци, история в кадър и сцена“ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003, Процедура „Подкрепа на ученици с таланти“, в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ по Оперативна програма „Образование“ 2021-2027 с финансовата подкрепа на Европейския социален фонд плюс /ЕСФ+/, с вносител: Цветомир Петров – председател на С ОС и Георги Кузмов – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община – район „Красна поляна“ с проектно предложение с наименование „Академия за млади творци, история в кадър и сцена“ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003, Процедура „Подкрепа на ученици с таланти“, в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ по Оперативна програма „Образование“ 2021-2027 с финансовата подкрепа на Европейския социален фонд плюс /ЕСФ+/

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Колеги, закривам заседание на Комисията по финанси и бюджет.
Благодаря Ви за активната работа.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 16,30 часа. Протоколът е изготвен на 28.11.2025 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/n/

/Главен експерт/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/n/

28.11.2025 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
/n/

28.11.2025 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ

28.11.2025 г.