



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

ПРОТОКОЛ 61

От заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна
безопасност

проведено на 11.10.2021 г.

Днес, 11.10.2021 г. от 14:30 часа, присъствено и онлайн и, чрез платформата CISCO Webex Meeting и излъчвано във фейсбук страницата на СОС се проведе редовното заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера в 14:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Гласуване на дневния ред:

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за

7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Приетият дневен ред е приложен към протокола. Приложение № 2.

По т. 1 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-8776/23.09.21г. относно изпращане по компетентност за приемане от Министерски съвет на проект за изменение на Общия устройствен план на Столична община, приет с Решение № 960/2009г. на МС –част „Комуникационно-транспортна система- масов градски релсов транспорт“, с вносител арх. Здравко Здравков- гл. арх. на Столична община.

Г-жа Къдрева докладва точката.

Г-н Чаушев коментира, че този участък се предлага през 2017г., като всички проучвания отчитат фиксирани данни, защо и как са формирани, двата варианта и точно това трасе? Това не става ясно. Няма социологическо проучване на вариантите и трасето. Също трябва да се напомни, че трасето приключва на „Окръжна болница“, а всъщност е по бързо да се качат хората на съществуващия градски транспорт до „Орлов мост“. Доклада не бива да бъде приеман в този си вид, защото заданието още 2017 год. е неправилно формулирано, тъй като в транспортното проучване изобщо не става ясно как точно са формулирани двата варианта, които са противопоставени един на друг. Трябва да се приеме вариант, в който да се изпратят към „Министерски съвет безспорните 4 станции в „Слатина“ до „Асен Йорданов“, а за останалите

2 станции, да се потърси вариант как това разклонение да обслужи хем „Дружба“, хем Тех парк“.

Г-н Зографски коментира, че тук става дума за прогнозно натоварване от 26000 пътници за денонощие, което не оправдава строителство на метро за толкова пари. Съгласен е с г-н Чаушев. За сравнение дава, че с линия № 204 пътуването от „Орлов мост“ до мола е 8 мин, докато с метрото ще бъде 12-13 мин. С линия № 204 се обслужват 38000 човека, трамвай № 5 – 50000 пътници. Транспортния проблем, който се решава с доклада е на много малко хора. Предвид големите финансови проблеми на транспорта- малко трябва да се преобърнат приоритетите на градския транспорт в София към интегриран наземен транспорт.

Председателят подлага на гласуване доклада, придружен с проекта на решение.

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	за
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	-
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	Въздържал се
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	10
Против	няма
Въздържали се	1

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Подкрепя доклада с приложения проект на решение.

о доп. т. 1 от дневния ред:

ю=

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-9388/11.10.21г. относно Мерки за подпомагане на таксиметровия бранш за преодоляване на икономическите последици от разпространението на COVID-19 и наложените в тази връзка ограничения, с вносител Карлос Контрера и Зафир Зарков-общински съветници.

Г-н Контрера докладва точката и обяснява, че са направени предложения, които касаят доклада в писмо Писмо с вх. № СОА21-НЦ62-623/3/11.10.21г., с вносител „Национален таксиметров синдикат, относно актуализация на минималните и максималните тарифи за таксиметров превоз.

Г-н Бонев коментира, че това е очакван доклад, но има 2 въпроса към доклада. Какво прави СО, за да повиши собствените си приходи, как тя оцелява, без постоянно да трябва да моли държавата за приходи към бюджета ѝ. Ако държавата не компенсира общината по т. 5 от проекта за решение, то водачите ще трябва да платят и редовния данък за следващата година и тази компенсация. Как това ще бъде гарантирано, да не им се наложи на водачите да платят тази сума накуп.

Г-н Контрера коментира, че по отношение на приходната част, не се отнася въпросът му към контекста на доклада и тези въпроси могат да бъдат зададени към администрацията на СО. Що се касае до гаранциите, че държавата ще покрие тази разлика, самия бранш смята, че този запис е коректен и разчита и на таксиметровия бранш, при внасянето на държавния бюджет да бъде подкрепена СО.

Г-н Бонев коментира, че всеки път се отговаря на неговия въпрос по този начин. Пълен абсурд е например, че такса смет не е увеличавана от 15 гот, тя би донесла много приходи в бюджета на СО. Когато СО е направила всичко възможно да събере всичките си приходи и да умножава постоянно, тогава чак тя трябва да се обръща към държавата за финансова помощ.

Г-н Свиленов коментира, че напълно подкрепя г-н Бонев. Ако държавата не даде тази компенсация, не знае как ще се съберат тези пари от бранша.

Г-н Цветков коментира, че действително края на 2022 лв./ ще се акумулира задължение от около 1400 лв., ако държавата не даде тази компенсация. Те апелират за антикризисна мярка, но няма гаранция, че тази мярка ще бъде приложима и тази година.

Г-н Ризов коментира, че считат че няма притеснение за мярката, тя е работила 2021, ще работи и 2022г., имат и уверението на сегашния министър на транспорта. Поема ангажимент, че бранша ще направи всичко възможно, за да подкрепи общината и средствата за компенсация да дойдат в бюджета ѝ. Апелира, доклада да бъде подкрепен.

Г-н Зографски коментира, че няма логика как така държавата е длъжна да покрива разходи на бранш, концентриран по скоро в София. Така все едно

някой друг решава проблема. Столична община няма никаква финансова самостоятелност. Трябва общината така да увеличи приходите си- данъци, такси и глоби и др., така че общината да няма нужда постоянно от помощи от държавата и Европа.

Г-н Контрера има процедурно предложение: докладът да бъде отложен до получаване на писмено уверение от Министерството на Финансите и това на Транспорта, относно поемането на ангажимент за компенсациите, за да се разсеят притесненията на бранша и общински съветници и изясняване на въпросите, които трябва да бъдат изяснени.

Г-н Зарков коментира, че изразява подкрепа към предложението на г-н Контрера. Смята, че трябва да има подкрепа за бранша от страна на държавата. СО през изминалата година също е подкрепила бранша и е намалила някои такси за таксиметров превоз. Коментира, че няма драстичен спад в активните разрешителни за таксиметров бранш, в момента активните разрешителни са 5500.

Г-н Ризов коментира, че напомня че вече са получили това писмо от министерството на Транспорта и конкретния член, който ще залегне в Наредбата. Така, че няма смисъл от отлагане на доклада. Министерството изразява принципната си подкрепа.

Г-н Контрера коментира, че няма предоставена методика от министъра. Той обяснява, че ще поиска официално становище по доклада, за да се разсеят съмненията на бранша.

Г-н Бонев коментира, че това е три заседание, на което се дискутира тази тема, не може да разбере, защо вече не е изпратено този доклад за становище, за да има официална кореспонденция. Това, че сегашния служебен министър е поел ангажимент за компенсациите за данъка, не значи, че следващия избран министър на транспорта ще продължи този ангажимент.

Г-н Контрера предлага с конкретния доклад да се попита, дали се поема този ангажимент или не.

Председателят подлага на гласуване предложението на г-н Контрера за отлагане на доклада.

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	Въздържал се
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за

10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	Въздържал се
12.	АЛЪОША ДАКОВ	Въздържал се
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	Въздържал се

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	12
в т.ч.:	
За	8
Против	няма
Въздържали се	4

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Подкрепя предложението за отлагане на доклада до получаване на писмено уверение от Министерството на Финансите и това на Транспортта, относно поемането на ангажимент за компенсациите за таксиметровия бранш.

По т. „Разни“ от дневния ред:

Г-н Контрера моли таксиметровия бранш да излъчат по един представител за работната група за методологията за определяне на максимални и минимални цени.

Представителите са:

- Красимир Цветков и Петър Владимирев
- Кирил Ризов и г-н Стоев
- Румен Свиленов и Виктор Кръстев
- Емил Игнатов и Найден Петров
- Спас Атанасов и Сава Кумитов

Г-н Контрера коментира , че точката за методологията за определяне на максимални и минимални цени е отпаднала от проекта, тъй като е нямало единодушно решение.

Г-н Контрера коментира, че по писмо с вх. № *Писмо с вх. № СОА21-НЦ62-623/3/11.10.21г.*, с вносител „*Национален таксиметров синдикат*

Г-н Цветков прави кратко резюме за предложението в писмото, което е подкрепено от множество браншови организации.

Предложението е за дневна тарифа: 1,15 лв. за км/таксиметров превоз и 1,32 лв. за км/таксиметров превоз за нощна тарифа. Като съотношението между минималните и максималните да остане същото.

Г-н Ризов коментира, че увеличение в размер между 30% и 50% би задоволило всички представители на бранша.

Г-н Контрера коментира, че писмото ще бъде изпратено до г-н Барбалов и г-н Кръстев за изготвяне проект на Доклад за актуализация на минималните и максималните тарифи за таксиметров превоз.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 16:00 ч.

Изготвил:

**Йоанна Цанкова-
младши експерт П**

**Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и пътна
безопасност**

Карлос Контрера П

**Зам.Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и пътна
безопасност**

Зафир Зарков П

**Зам.Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и пътна
безопасност**

Калоян Паргов П

11.10.2021 г.