



ПРОТОКОЛ № 60

от 60 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 30.04.2026 г.

Днес, 30.04.2026 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 60 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 10:31 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 45 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/24.04.2026 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 60

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 80 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 60

1 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1756/26.02.2026 г. относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.

2 Доклад вх.№ СОА21-ВК66-8087/171/02.02.2026 г. относно приемане на актуализиран План за действие за устойчива енергия и климат на Столична община 2021-2030 г., включващ Програма за енергийна ефективност и Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива (ПДУЕК).

3 Доклад вх.№ СОА23-ТД26-13098/23/14.04.2026 г. относно допълване на списъка на проекти по т.1 от Решение № 236 от 13.06.2024г. на Столичен общински съвет, които да бъдат изпълнени от „Софийска вода“ АД по т.3 от Анекс 20 към Договора за концесия: Инвестиционна програма на Концесионера от Приложение 2 към Четвърто допълнително споразумение (ЧДС) към Договора за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД.

4 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3460/23.04.2026 г. относно частична промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община.

5 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1978/6/23.04.2026 г. относно изменение на Решение № 195 по Протокол № 58 от 12.03.2026 г. на Столичния общински съвет.

6 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11267/4/09.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Кл. 19 в м. „кв. „Димитър Миленков“ от продължение на ул. „Боян Енравота“ в участъка между о.т.32-о.т.31, м. „кв. „Димитър Миленков“ през ПИ с идентификатори 07106.1432.462, 07106.1403.19 и 07106.1403.300 до воден обект – р. Искър, район „Искър“.

7 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-471/2/09.03.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XXI-„общ“, за ПИ с идентификатори 68134.1370.3, 68134.1370.2087 и 68134.1370.2126 по КККР, кв. 10, м. „кв. Илиянци“, район „Надежда“, за създаване на нов УПИ XXVII-2087,2126,3 „за ЖС и ОО“, кв. 10, м. „кв. „Илиянци“, представляващи неразделна част от подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „кв. „Илиянци“, район „Надежда“, одобрен с Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС.

8 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-11596/3/09.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План - извадка - Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ XXV-517 от кв. 178, като се образуват нов УПИ XXV-1766 „за ЖС“ и нов УПИ XXXIV-1766 „за ЖС“, по имотните граници на ПИ с идентификатор 00357.5358.1766, с изключение на създадената нова граница между новите УПИ, както и на частта от имота която попада в предвиждане за новосъздадена улична регулация и изменение на регулационните граници на контактни УПИ XXVI-517а и УПИ XXVII-518, кв. 178, Изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на профила на ул. „Китка“ между о.т. 943 – о.т. 943а и о.т. 943в, План за застрояване (ПЗ) на нов УПИ XXV-1766 „за ЖС“ и нов УПИ XXXIV-1766 „за ЖС“, кв. 178, м. „гр. Нови Искър - кв. Ал. Войков (Кумарица и Славовци)“, район „Нови Искър“ СО.

9 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-11714/2/09.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) и изменение на план за улична регулация (ИПУР) за отпадането на нереализирана улица, преминаваща през поземлен имот (ПИ) с идентификатор 00357.5353.122 от КККР на район „Нови Искър“ СО, намираща се между квартали 112 и 120 от о.т. 163а – о.т. 696а – о.т. 693, както и отпадането на задънена улица от о.т. 696а до о.т. 697а, образуването на два нови УПИ XIII-122 „за жилищно строителство“ и УПИ XIV-122 „за жилищно строителство“ в кв. 112, изменение на плана за регулация за контактни УПИ VII-281, УПИ XI-273, УПИ VIII-282, УПИ IX-271 от кв. 112 и за УПИ I-283, УПИ II-269, УПИ III-284, УПИ IV-284, УПИ XXX-290, УПИ XXIX-292 и СОНС, УПИ V-291 и УПИ XXVIII-292, СНС от кв. 120, м. „гр. Нови Искър, кв. Гниляне“, район „Нови Искър“ СО, създаване на нови УПИ XIII-122 „за жилищно строителство“ и УПИ XIV-122 „за жилищно строителство“ от кв. 112, както и нови УПИ XI-113, УПИ VII-106, УПИ IX-126, УПИ XV-123, УПИ VIII-116, УПИ XVII-138, УПИ XVI-129 от кв. 112 и нови УПИ XXX „за озеленяване“, УПИ XXIX-241, УПИ V-240, УПИ I-141, УПИ XXVIII-147 от кв. 120, създаване на нова улица от о.т. 693а (нова) – о.т. 693б (нова) до о.т. 165б (нова), създаване на нова задънена улица от о.т. 163в (нова) до о.т. 163г (нова) и създаване на нова задънена улица от о.т. 693б

(нова) до о.т. 693в (нова), м. „гр. Нови Искър, кв. Гниляне“, район „Нови Искър“ СО и план – схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“.

10 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-391/2/09.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ VI- „ДФС „Локомотив“, УПИ V-„за автоуслуги и газозарядна станция“ кв. 6, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и на контактни УПИ IV-„за трафопост, възлова станция“, кв. 6, м. „Северен парк“, УПИ I-„СГНС, училище“, кв. 9, м. „Момкова махала 2-ра част“ и УПИ XIX „за парк“, кв. 8, ж.к. „Свобода“ и изменение на плана за уличната регулация по имотните граници от КК, като се променя профила и се уширява тротоара по ул. „Св. Петър Панайотов“ между о.т.16а-о.т.17а-о.т.17б-о.т.42 и по бул. „Рожен“ между о.т.42-о.т.314-о.т.313-о.т.312-о.т.311, м. „Северен парк“, район „Надежда“.

11 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-7780/3/09.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на улица при о.т. 304в и при о.т. 360, м. „Детски град-Панчарево“; план за улична регулация (ПУР) за нови улици: от о.т. 304в-о.т. 304е(нова)-о.т. 304ж(нова)-о.т. 304з(нова)-о.т. 304и(нова)-о.т. 304к(нова)-о.т. 304л(нова)-о.т. 304м(нова)-о.т. 304н(нова)-о.т. 304о(нова)-о.т. 304п(нова)-о.т. 304р(нова)-о.т. 304с(нова) до о.т. 304т(нова), от о.т. 304р(нова)-о.т. 304ф(нова)-о.т. 304х(нова) до о.т. 304ч(нова), от о.т. 141в-о.т. 141г(нова)- о.т. 304ч(нова)- о.т. 141д(нова)- о.т. 141е(нова)- о.т. 141ж(нова)-о.т. 141з(нова)-о.т. 141и(нова) до о.т. 360; план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 55419.6701.236, 55419.6701.237, 55419.6701.432 и 55419.6701.463 – създаване на нови УПИ XIX-432 „за ЖС“ и УПИ XX-237 „за ЖС“ в кв. 22а, УПИ VIII-236 „за ЖС“ в кв. 23 и УПИ XXII-463 „за ЖС“ в кв. 21а, изменение на плана за регулация на контактен УПИ XVI-349 „за ЖС“, кв. 21а, м. „Детски град-Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ.

12 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11266/6/09.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Гл. Кл. 1 от улица в участъка между о.т.175 - о.т.176 до кв. 17а, м. „кв. „Абдовица“, район „Искър“ до воден обект – р. Искър, преминаващ през ПИ с идентификатори 07106.1403.18 и 07106.1403.437.

13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11258/3/10.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Гл. Кл. 2 от улица в участъка между о.т.251 - о.т.248, м. „кв. „Абдовица“, район „Искър“ до воден обект – р. Искър, преминаващ през поземлени имоти /ПИ/ с идентификатори 07106.1403.212, 07106.1403.370, 07106.1403.349 и 07106.1403.363.

14 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2211/13.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план-извадка по чл. 133, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от ЗУТ за ИПРЗ на УПИ I-682,690 за създаване на нов УПИ I-682 „за ЖС, маг. и ПГ“, в нов кв. 4а, м. „бул. „Сливница - част кв. „Модерно предградие“, създаване на задънена улица от о.т.190 до о.т.191 и изменение на плана за улична регулация от о.т.351а-о.т.372б до о.т.372в и о.т.376а до о.т.373а (ул. „Адам Мицкевич“), в резултат на което се изменят регулационните граници на контактни УПИ III-682 и УПИ V-915, кв. 4а, УПИ V-682, кв. 4б, УПИ I „за общ. обсл. дейности“ и УПИ II „за хотелски комплекс“, кв. 2б на м. „бул. Сливница – част ж.к. „Модерно предградие“ и част

кв. „Модерно предградие“, и план-схеми по част „ВиК“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „Връбница“.

15 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2210/13.03.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план –изменение на плана за регулация на кв. 8 и кв. 10 и изменение на плана за улична регулация, м. „СПЗ Модерно предградие - Обеля“, район „Люлин“.

16 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2957/06.04.2026 г. относно преобразуване на Общинска детска градина № 107 „Бон-Бон“ чрез вливането ѝ в Общинска детска градина № 85 „Родина“, Столична община- район “Красно село“.

17 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3337/21.04.2026 г. относно утвърждаване на проектните предложения за финансиране на културни прояви от „Лятна програма на Столична община“, съобразно приетите с Решение № 76 по Протокол № 55 от 29.01.2026 г. на Столичен общински съвет за приемане на „Цели, обхват и процедури за 2026 г. на „Лятна програма на Столична община“ и бюджет на програмата, с приложени протоколи на допуснати от техническа комисия и одобрени за финансиране от експертна комисия проекти за 2026 г.

18 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3339/21.04.2026 г. относно освобождаване на „ЛИ 1“ ЕООД, „Метрорадио“ ЕООД и „Омега АВС“ ЕООД от задължението за плащане на цена за правото на провеждане на мероприятия на терен общинска собственост, във връзка с концерт на Лили Иванова, който ще се проведе на 02 септември 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“, концерт: „25 Години БГ Радио. 25 Години само българска музика“, който ще се проведе на 12 юни 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“ и Международен фестивал „Франкофоли България“, който ще се проведе на 13 юни 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“, както и за осъществяване на логистична подкрепа за организацията на изброените три събития.

19 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1925/05.03.2026 г. относно приемане и утвърждаване на Програма „Млад артист“.

20 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-752/2/22.04.2026 г. относно даване съгласие за закупуване на нов автоклав за нуждите на Неонатологично отделение на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД със собствени средства на лечебното заведение.

21 Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-101/2/22.04.2026 г. относно даване съгласие за извършване на разход със собствени средства, за проектиране, производство, доставка и монтаж на нова носеща метална конструкция и нов електрически подежник в УПМБАЛ – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД.

22 Доклад вх.№ СОА26-ДИ09-431/1/17.04.2026 г. относно промяна на отправна и крайна спирка по маршрут на автобусна линия Кюстендил – София – Кюстендил съгласно чл. 15, ал. 1 от Наредба 2 за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми за осъществяване на обществен превоз на пътници с автобуси.

23 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6058/22.04.2026 г. относно оптимизация на трамвайната мрежа на територията на Столична община чрез промяна на съществуващи, разкриване на нови и закриване на линии с цел подобряване на транспортното обслужване.

24 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3440/22.04.2026 г. относно подобряване на транспортното обслужване в с. Бусманци, с. Казичене, с. Кривина, с. Лозен и гара Верила.

25 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1912/1/22.04.2026 г. относно разкриване на нови и промяна на съществуващи автобусни и тролейбусни линии във връзка с доставката на нови 75 тролейбуса и 50 електробуса.

26 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2035/06.03.2026 г. относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2026 г.

27 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3469/04.03.2026 г. относно изграждане на Общински културен институт /Културен дом/ на територията на район „Младост“ СО.

28 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. относно процедура по реда на чл.17, ал.3 от Закона за устройство на територията, за прилагане на регулация по действащ ПУП-ИПРЗ за УПИ VII-362,474,477, кв.21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв.2,14,19,21,24,32А”, гр. София, за определяне на квоти на съсобственост и последващо учредяване право на строеж върху УПИ VII-362,474,477-„за офиси, подземни гаражи, коо и тп“, кв.21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв.2,14,19,21,24,32А”, гр. София срещу обезщетение в равностойни обекти.

29 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6124/23.04.2026 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район „Красна поляна“ - Столична община.

30 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6050/22.04.2026 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и обособяване на квартални паркинги на територията на Столична община – район „Сердика“.

31 Доклад вх.№ СОА20-ВК66-1208/166/23.04.20226 г. относно осигуряване на финансови средства необходими за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркоместа в район „Овча купел“.

32 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2190/13.03.2026 г. относно проведено изслушване за определяне на кандидати за съдебни заседатели за Софийски градски съд за мандат 2026-2030 год.

33 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-3901/2/22.04.2026 г. относно задължително тълкуване на нормата на т. 7, пето тире от Приложение № 4 „Такси за технически услуги“ от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, по отношение на временни открити паркинги.

34 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3401/22.04.2026 г. относно брандиране на спирки на градския транспорт по бул. „Александър Стамболийски“ на територията на район „Красна поляна“ със снимки и кратка информация за исторически личности.

35 Доклад вх.№ СОА26-ГР94-3208/23.04.2026 г. относно преименуване и индексирание на спирки на градския транспорт, асоциирани с метростанциите на Софийския метрополитен.

36 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-6704/1/23.04.2026 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за провеждане на конкурсна процедура за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на недвижими имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД и предоставени за стопанисване на дружеството.

37 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-3876/1/23.04.2026 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да извърши продажба на собствени на дружеството дялове в недвижими имоти, притежавани в режим на съсобственост и за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на собствени на дружеството дялове в недвижими имоти.

38 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-5823/2/23.04.2026 г. относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 08.05.2026 г. редовно общо събрание на акционерите.

39 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3447/23.04.2026 г. относно промяна в състава на одитните комитети на „Център за градска мобилност” ЕАД и „Столичен електротранспорт” ЕАД.

40 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2761/31.03.2026 г. относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа” на Столична община за 2025 г.

41 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-468/2/12.12.2025 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София” ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

42 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2999/07.04.2026 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства от сборен бюджет на Столична община за 2026 г., чрез които да бъдат проектирани, изградени и въведени в експлоатация спортни игрища, а именно баскетболно игрище с размери 30 x 17 метра и футболно игрище с изкуствено тревно покритие, находящ се на адрес - село Световрачене, район „Нови Искър“, ул. „Софийска” при граници и съседи - ПИ 65601.5479.514.

43 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3000/07.04.2026 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществени строително монтажните дейности по ремонт и поддръжка на Народно читалище „Искра 1954”, район „Надежда“.

44 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3111/14.04.2026 г. относно необходимост от изграждане на две нови спортни площадки със специализирана настилка - една за мини футбол и тенис на корт и една нова - за баскетбол на територията на Столична община, район „Надежда“.

45 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6108/23.04.2026 г. относно приемане на дарение от юридическо лице под формата на труд/услуги и вещи за изработване на проект и последващо изграждане на обект „Благоустрояване на част от терен за локална градина“, находящ се в поземлени имоти с настоящи идентификатори 68134.207.226 и 68134.207.264 по КККР на гр. София, район „Красно село“, представляващи част от УПИ VIII-за озеленяване в режим на Тго, квартал 312ж по плана на м. „ж.к. „Красно село – Плавателен канал – север“, район „Красно село“, на стойност 220 049 (двеста и двадесет хиляди и четиридесет и девет) евро без ДДС или 264 058,80 (двеста шестдесет и четири хиляди и петдесет и осем и 0,80) евро с ДДС.

46 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15452/08.10.2025 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Фондация „Дела трябват“ в обществена полза на сграда с идентификатор 68134.303.57.5.73 по КККР на район „Възраждане“, частна общинска собственост, със застроена площ от 103.17 кв., местност „Зона Б -18“, административен район 303, пл. № 57, с административен адрес в гр. София, район „Възраждане“, ж.к. „Зона Б-18“, бл. 7, ет. 1 за срок от 5 (пет) години.

47 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3826/11.03.2026 г. относно закриване на филиал на Детска градина № 195 „Братя Мормареви“ находящ се в гр. София, ул. „Врабча“ № 20 , ет. 1 и предоставяне на недвижимия имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.94.1.1, с 1/3 идеална част от помещенията за общо ползване в сутерена, 1/3 идеална част от общите части на сградата с идентификатор

68134.405.94.1 и 1/3 идеална част от дворното място с идентификатор 68134.405.94, цялото с площ от 479 кв. м., за управление на кмета на район „Оборище“-СО.

48 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4207/17.03.2026 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот-публична общинска собственост, представляваща помещение с площ от 33, 86 кв. м. на първи /партерен/ етаж в сградата на Софийска математическа гимназия „Паисий Хилендарски“ с идентификатор 68134.403.227.1, с адрес гр. София, ул. „Искър“ № 61.

49 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2687/17.02.2026 г. относно предложение за именуване на нова локализационна единица – жилищен комплекс с предвидено застрояване на 12 сгради, от които са попълнени в КККР 4, находящи се в поземлени имоти с идентификатори 68134.511.47 по КККР, представляващ УПИ IX-1185 за смесено предназначение, ПГ И ТП и 68134.511.48 по КККР и УПИ X-1186 за офиси, жилища, ателиета, магазини и ко, кв. 8а, м. „Задгарова артерия“, СО - район „Сердика“, гр. София.

50 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2839/19.02.2026 г. относно учредяване право на пристрояване на едноетажна пристройка за търговска дейност към самостоятелен обект с идентификатор 68134.702.2489.2.5 – магазин, в съществуваща едноетажна масивна нежилищна сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.702.2489 по КККР, УПИ Юбщ.489, кв. 234Б, по регулационния план на м. „Гео Милев – Подуяне – Редута“, гр. София – частна общинска собственост.

51 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4888/30.03.2026 г. относно Запис на заповед във връзка с реализиране на проект по Програма „Развитие на регионите“, процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини – основни центрове на растеж“, по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. за изпълнение на проектно предложение BG16FFPR003-1.001-0044 „Осигуряване на модерно и достъпно жилищно настаняване в кв. „Христо Ботев“, район „Слатина“, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДПБФП) № от ИСУН - BG16FFPR003-1.001-0044-C01.

52 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4899/30.03.2026 г. относно именуване на улица в район „Слатина“- Столична община с името „Борис Новоселски“.

53 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4422/20.03.2026 г. относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Манастирски ливади - Изток“ с името ул. „Димитър Подвързачов“.

54 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5390/06.04.2026 г. относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Кръстова вада и Южен парк 4 част“, с името ул. „Проф. Венелин Ганев“.

55 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5543/08.04.2026 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район “Триадица“ – Столична община.

56 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-20602/22.12.2025 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП – ИПУР и ИПР на местност „бул. Ломско шосе“, и създаване на нов УПИ IV-960,2071,2074-„за общ. обслужване“, от кв. 18, местност “бул. Ломско шосе“, район „Надежда“.

57 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-19244/03.12.2025 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти /терени/- частна общинска собственост на територията на район „Надежда“ с административни адреси: гр. София, район „Надежда“.

58 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3109/14.04.2026 г. относно приемане на технико-икономическа обосновка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на физкултурен салон (многофункционална зала), класни стаи и топла връзка в УПИ 1-322 „за училище“, кв. 42, м. „Толстой“, район „Надежда“ по плана на гр. София.

59 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11443/4/06.11.2025 г. относно процедура по промяна на предназначението на общински недвижим имот, съставляващ апартамент № 28, находящ се в гр. София, ж.к. „Дружба1“, бл. 83, вх. Б, ет. 2 от фонд „Резервен“, във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

60 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2948/20.02.2026 г. относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „Електроразпределителни мрежи ЗАПАД“ ЕАД на нов трансформаторен пост – тип БКТП (комплектен трансформаторен пост) ведно със сервитутните права на енергийния обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1505.2332 по КККР на гр. София, съставляващ УПИ I – „за трафопост“, кв. 22А, м. „Дружба 2“, район „Искър“ – частна общинска собственост.

61 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3436/04.03.2026 г. относно осигуряване на средства за възстановяване/подновяване на демонтираното и амортизирано външно осветление на корпусите на 163 ОУ "Черноризец Храбър", съпътстващо изпълнението на проект „Основен ремонт и внедряване на енергийно ефективни мерки в 163 ОУ "Черноризец Храбър"

62 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4483/21.03.2026 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства („кални точки“) чрез изграждане на паркинги с паркинг елементи на тревна фуга на територията на СО – район „Люлин“.

63 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5779/16.04.2026 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот - частна общинска собственост, помещение, представляващо самостоятелен обект в сграда с идентификатор със застроена площ от 54 кв. м., находящо се на първи етаж в административна, делова сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1, разположена в ПИ 12084.2700.2220, попадаща в УПИ I - 559, кв. 25 по действащия регулационен план на м. „с. Волюяк“, с адрес: с. Волюяк, ул. „Зорница“ № 43, ет.1, актуван с Акт за частна общинска собственост № 4262/10.12.2025 г., със специфично конкурсно условие - за търговска дейност

64 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6016/22.04.2026 г. относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) УПИ II-1567,1568, кв.71, м. „Модерно предградие“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2824.3750 и прехвърляне на СО на частите от частен ПИ 68134.2824.1567, попадащи в улица с о.т./235-236/ и улица о.т./236-258/, по преписка с вх. № РВР24-ГР94-896/11.04.2024 г. на район „Връбница“ – СО.

65 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6136/23.04.2026 г. относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) III-3021, за газова електрическа централа с комбиниран цикъл, кв.2 по плана на м. „Стопански двор-с. Мрамор“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с идентификатор

49206.2661.1022 по преписка с вх. № РВР25-ТД26-865/10.11.2025 г. на район „Връбница“ – СО.

66 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3475/23.04.2026 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на Подробен устройствен план (ПУП)-изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) I-за ОДЗ, кв.11, м. „ж.к. Обеля-2“ и създаване на нови проектни УПИ ХХV-247, 734, 2385, ЗА ЖС и УПИ ХХIV-1041, 2385, ЗА ЖС, кв.11, м. „ж.к. Обеля-2“, район „Връбница“ – Столична община (СО), (преписка № РВР25-ТП00-49/2025 г.).

67 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-775/16.01.2026 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на подробен устройствен план (ПУП), изменение на плана за регулация и плана за застрояване (ИПР и ПЗ) на урегулирани поземлени имоти (УПИ) VI -672 „за жс“ (ПИ21662.4820.672 по КККР) и УПИ V-521 от кв. 51 и ПУП – ИПУР –отпадане на улица с о.т.139а – о.т.139б по плана на регулация на с. Доброславци, район „Нови Искър“.

68 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2035/06.02.2026 г. относно възмездно учредяване на право на строеж, безсрочно право на преминаване на хора и техника и право на прокарване на електропроводни линии средно и ниско напрежение в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изграждане на нов трансформаторен пост – БКТП и кабелни линии средно и ниско напрежение в поземлен имот с идентификатор № 29430.4705.924 по КККР на с. Житен, район „Нови Искър“, Столична община, с площ 245 кв. м.

69 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3563/06.03.2026 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ V-485, кв. 18, по действащия регулационен план на с. Негован, район „Нови Искър“, Столична община, чрез закупуване на общински Поземлен имот с проектен идентификатор 51250.5715.996 /включен в УПИ V-485, кв.18, по действащия регулационен план на с. Негован.

70 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3614/06.03.2026 г. относно определяне на оценка на поземлен имот с идентификатор № 57011.5983.147 по КККР на с. Подгумер, местност „Пресвета“, землището на с. Подгумер, с предоставено право на ползване по реда на §4 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

71 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5237/04.04.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на част от недвижим имот-публична общинска собственост, представляваща помещение с отделен вход, разположено в административна сградата - кметство с. Житен“, район „Нови Искър“.

72 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1169/22.01.2026 г. относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията относно УПИ II-746, кв. 41, улица с о.т.263-о.т.264, находящи се в с. Железница, СО-район „Панчарево“.

73 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1592/29.01.2026 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за ПУП-ИПР и ИПУР на УПИ IX-1666 и УПИ VIII-1664, и контактни УПИ II-1667 и УПИ IV-1665, кв.126 с. Лозен, район „Панчарево“ за създаване на нов УПИ 1664,1666,4274 „за ЖС“ и свързаното с това изменение на контактни УПИ II-1667 IV-1665 от кв.126 и ИПУР от о.т.360 – о.т.361 до о.т.362, с. Лозен , СО-район „Панчарево“.

74 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3854/11.03.2026 г. относно именуване на безименни улици на територията на район „Банкя“, с името „Сова“ и „Антон Страшимиров“.

75 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2298/16.03.2026 г. от Карлос Контрера - общински съветник до кмета район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно издадени разрешения за строеж през 2024 и 2025г. от район „Овча Купел“.

76 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-99/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изграждането на Многоетажен паркинг в ПИ с идентификатор 68134.512.196, ж.к. „Банишора“, район „Сердика“.

77 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-104/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изграждане на „Сграда за лаборатория, амбулатория и обществено обслужване“, в УПИ XIV/ПИ с идентификатор: 68134.508.1809/, кв. 39, местност „Орландовци-Малашевци“, район Сердика, гр. София.

78 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1116/10.02.2026 г. от Гергин Борисов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно напредък по изготвяне на нови проекти за организация на движението на бул. Лазар Михайлов.

79 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-665/27.01.2026 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно образуваната автогара на бул. „Янко Сакъзов“ до паметника на Васил Левски.

80 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-737/29.01.2026 г. от Диана Тонова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно местата в детските градини за 2026-2027 г.

I. Предложени са десет допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5893/17.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно осъществяване на сътрудничество по реда на чл.59, ал.1 и ал.2, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) във връзка с чл. 60, т. 2 и чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА.

2. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1943/2/23.04.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно изменение и допълнение на Списъка с определените прилежащи райони на училищата за обхват на учениците за прием в първи клас в общинските училища на територията на Столична община за учебната 2026/2027 година, утвърден от Столичен общински съвет с Решение № 215/12.03.2026 г. по Протокол № 58, точка 44 от дневния ред, по Доклад Рег. № СОА26-ВК66-1943/05.03.2026 г.

3. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3611/28.04.2026 г. от г-н Никола Лютов – зам.-кмет на СО, относно подписване на Искане по чл. 34, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите за прилагане на насърчителна мярка по чл. 22б от Закона за насърчаване на инвестициите – изграждане на техническата инфраструктура и сключване на договор, на основание чл. 41, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите, приет с Постановление № 221 на Министерски съвет от 2007 г., както и поемане на финансов ангажимент за осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община във връзка с изпълнението на проект, относно обект: рехабилитация и доизграждане на улица „Манастирска воденица“ в участъка о.т.204а до о.т.261а, включително подобекти улично осветление, с местонахождение м. “Орлова круша“, с. Лозен, район „Панчарево“, гр. София и улично отводняване в участъка о.т.204а- о.т.207-о.т.210-261а, с местонахождение м. Орлова круша“, с. Лозен, район „Панчарево“, гр. София.

4. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3628/28.04.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно отпускане на финансови средства от бюджета на Столична за обезпечаване на дейности във връзка с подготовка и провеждане на финалния български етап от международното колоездачно състезание Giro d'Italia – Bulgaria Grande Partenza 2026 – Sofia Stage, на територията на Столична община на 10 май 2026 г.

5. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18296/13/27.04.2026 г. от г-жа Яна Георгиева - секретар на СО, относно осигуряване на съфинансиране от бюджета на Столична община за изпълнение на проект „Текущ ремонт на Център за административно обслужване в сградата на Столична община“, находящ се в гр. София, ул. „Московска“ № 33, по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерството на труда и социалната политика (МТСП) за кампания 2026 г.

6. Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-1223/3/27.04.2026 г. от д-р Ваня Тагарева, г-н Борис Бонев, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно предоставяне на финансова подкрепа на Сдружение „Спортен клуб Спешъл Спортс Старс“ за провеждане на тренировъчна дейност по адаптирана физическа активност за деца, младежи и пълнолетни лица със специални образователни потребности.

7. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5556/2/27.04.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, относно именуване на улици с имена на важни топоними, отразяващи българското присъствие в Антарктика.

8. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3512/24.04.2026 г. от г-жа Диана Тонова – общински съветник, относно удължаване на срока на дейност на Работна група за анализиране и изменение на нормативната уредба на Столична община, във връзка с необходимостта от предприемане на мерки за предотвратяване на шумовото и другите видове замърсяване на градските паркове и градини при провеждането на масови мероприятия на открито, създадена с Решение № 481 по Протокол № 41 от 26.06.2025 г. на Столичен общински съвет.

9. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6224/24.04.2026 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, г-н Симеон Ставрев, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Слатина“ на друг вид самостоятелен обект с идентификатор 68134.705.306.1.109, намиращ се в сграда с идентификатор 68134.705.306.1, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.705.306, в гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.33А, ет.1 партер с цел разкриване на “Клуб на пенсионера и инвалида“.

10. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6348/28.04.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, г-жа Десислава Желязкова зам.-кмет на СО, относно промяна на границите, прилежащите територии и прерайониране във връзка с откриването на ново училище в кв. Манастирски ливади-запад – район „Витоша“, за обхват на учениците в първи клас и обявяване в ИСОДЗ.

II. Оттеглени са два доклада от проекта за дневен ред с писма от вносителите:

1. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6058/22.04.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, г-н Гергин Борисов, г-н Симеон Ставрев, г-н Димитър Петров – общински съветници, относно оптимизация на трамвайната мрежа на територията на Столична община чрез промяна на съществуващи, разкриване на нови и закриване на линии с цел подобряване на транспортното обслужване, който е **под № 23** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** с писмо от 30.04.2026 г.

2. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3000/07.04.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Станислав Младенов - общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществени строително монтажните

дейности по ремонт и поддръжка на Народно читалище „Искра 1954“, район „Надежда“, който е под № 43 в проекта за дневен ред.

Докладът се оттегля с писмо вх.№ СОА26-ВК66-3000/1/30.04.2026 г.

III. Отложено питане от проекта за дневен ред за следващо заседание на СОС:

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-2298/16.03.2026 г. от Карлос Контрера - общински съветник до кмета район „Овча купел“ – Ангел Стефанов, относно издадени разрешения за строеж през 2024 и 2025г. от район „Овча Купел“, което е под № 75 в проекта за дневен ред.

IV. Отложени са четири доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-11714/2/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) и изменение на план за улична регулация (ИПУР) за отпадането на нереализирана улица, преминаваща през поземлен имот (ПИ) с идентификатор 00357.5353.122 от КККР на район „Нови Искър“ СО, намираща се между квартали 112 и 120 от о.т. 163а – о.т. 696а – о.т. 693, както и отпадането на задънена улица от о.т. 696а до о.т. 697а, образуването на два нови УПИ XIII-122 „за жилищно строителство“ и УПИ XIV-122 „за жилищно строителство“ в кв. 112, изменение на плана за регулация за контактни УПИ VII-281, УПИ XI-273, УПИ VIII-282, УПИ IX-271 от кв. 112 и за УПИ I-283, УПИ II-269, УПИ III-284, УПИ IV-284, УПИ XXX-290, УПИ XXIX-292 и СОНС, УПИ V-291 и УПИ XXVIII-292, СНС от кв. 120, м. „гр. Нови Искър, кв. Гниляне“, район „Нови Искър“ СО, създаване на нови УПИ XIII-122 „за жилищно строителство“ и УПИ XIV-122 „за жилищно строителство“ от кв. 112, както и нови УПИ XI-113, УПИ VII-106, УПИ IX-126, УПИ XV-123, УПИ VIII-116, УПИ XVII-138, УПИ XVI-129 от кв. 112 и нови УПИ XXX „за озеленяване“, УПИ XXIX-241, УПИ V-240, УПИ I-141, УПИ XXVIII-147 от кв. 120, създаване на нова улица от о.т. 693а (нова) – о.т. 693б (нова) до о.т. 165б (нова), създаване на нова задънена улица от о.т. 163в (нова) до о.т. 163г (нова) и създаване на нова задънена улица от о.т. 693б (нова) до о.т. 693в (нова), м. „гр. Нови Искър, кв. Гниляне“, район „Нови Искър“ СО и план – схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“, който е под № 9 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада за следващо заседание, като ще го разгледа след извършване на проверка от арх. Л. Георгиев - заместник кмет на СО по направените забележки в становищата на външните експерти на Комисията - арх. Сачкова и арх. Къдрена за корекции на проекта.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложението проект за решение

2. Доклад вх.№ СОА26-ВК66-391/2/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ VI-„ДФС „Локомотив“, УПИ V-„за автоуслуги и газозарядна станция“ кв. 6, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и на контактни УПИ IV-„за трафопост, възлова станция“, кв. 6, м. „Северен парк“, УПИ I-„СГНС, училище“, кв. 9, м. „Момкова махала 2-ра част“ и УПИ XIX „за парк“, кв. 8, ж.к. „Свобода“ и изменение на плана за уличната регулация по имотните граници от КК, като се променя профила и се уширява тротоара по ул. „Св. Петър Панайотов“ между о.т.16а-о.т.17а-о.т.17б-о.т.42 и по бул. „Рожен“ между о.т.42-о.т.314-о.т.313-о.т.312-о.т.311, м. „Северен парк“, район „Надежда“, който е под № 10 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада за следващо заседание, като ще го разгледа след извършване на проверка от арх. Л. Георгиев - заместник кмет на СО по направените забележки в становището на външния експерт на Комисията - арх. Сачкова за корекции на проекта. Също така е необходимо изясняване от арх. Л. Георгиев на достъпа до имота, както и при следващо разглеждане да присъства представител на Областната администрация, за да уточни какво е инвестиционното им намерение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложени проект за решение

3. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2687/17.02.2026 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно предложение за именуване на нова локализационна единица – жилищен комплекс с предвидено застрояване на 12 сгради, от които са попълнени в КККР 4, находящи се в поземлени имоти с идентификатори 68134.511.47 по КККР, представляващ УПИ IX-1185 за смесено предназначение, ПГ И ТП и 68134.511.48 по КККР и УПИ X-1186 за офиси, жилища, ателиета, магазини и ко, кв. 8а, м. „Задгарова артерия“, СО - район „Сердика“, гр. София, който е **под № 49** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** произнасянето си по доклада след устна молба за отлагане от страна на вносителя с цел събиране на допълнителна информация.

4. Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5893/17.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно осъществяване на сътрудничество по реда на чл.59, ал.1 и ал.2, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) във връзка с чл. 60, т. 2 и чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА, който е **под № 81** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада за прецизиране текста на споразумението.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам също така, както всеки път, точките, които са с квалифицирано мнозинство, да минат като първи – в случая са четири. Това са точки 46, 56, 67 и 86 в проекта за дневен ред.

Заповядайте по дневния ред, ако имате предложения.

Росица Николова по дневния ред. Заповядайте, госпожо Николова.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Надявам се да няма промяна в точката, която предлагам за отлагане, а именно, точка 28. За всеки случай казвам и номера ѝ: вх.№ СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. с вносителите Ивайло Кукурин и Драгомир Иванов.

Господин председател, на първо място ще се обърна към вас по следния повод. За мен един от мотивите за отлагане е именно отсъствието на доклада в Комисия по архитектура и ще обоснова защо. Смятам, че Вие сте бил под някаква форма подведен, тъй като казахте (колеги, извинявам се много, в края на реда! – много благодаря). Понеже Вие споменахте, че става въпрос само за собственост, в проекта за решение в точка 2 първото изречение е: „Дава съгласие за прилагане на плана за регулация.“ С цялото ми уважение към всички общински съветници, които сте част както от Финансова комисия, така и от Комисия по икономика, но смятам, че е липсвал експертен дебат именно и по тази точка, която е в проекта за решение, именно, даване на съгласие за прилагане на плана за регулация. Може да има и други колеги, които също да са компетентни в планове за регулация, ще се радвам да е така.

Допълнително какво реално е изпуснато да се обсъди в Комисия по архитектура, а именно, какво е текущото състояние в момента на административната сграда в „Младост“. Има ли тя спешна нужда да бъде преместена заради техническо състояние, конструктивно обследване и т.н.

Отделно, когато говорим за новия имот, който е с потенциално застрояване 22 етажа, имотът е отреден за общи, но устройствената зона позволява там да бъде построена и жилищна сграда, тоест, да има жилищно строителство. Тук дебатът според мен е трябвало и е можело да бъде експертно в Комисия по архитектура, именно в посока кое обезщетение би било най-добрият вариант да получи както Столична община, така и „Общински имоти“ с цел в крайна сметка да защитим обществения интерес и да получим максималното. В един момент може да се окаже, че Столична община ще получи административна сграда, а в лицето на „Софийски имоти“ - едни офиси, които може и да не са толкова апетитни към настоящия момент за пазара. И след като не е обсъдено дали те да бъдат жилищни обекти, за мен това е притеснително.

Така че, има много теми, които биха могли да се обсъдят именно в Комисия по архитектура.

Допълнително тук по-скоро ще се радвам и господин Терзиев да вземе отношение, защото за мен той като градоначалник на Столична община, отговарящ именно за общинската собственост, трябва да е със сигурност наясно какво се предлага с този доклад. И когато Столична община в лицето на район „Младост“ и „Софийски имоти“ буквално с 14 думи заявяват: Ние искаме да получим административни сграда, архив и зала за обществено обсъждане, в следващия момент когато частният собственик урежда своите отношения със строителя, прави 14 страници договор. В 14 страници договор подробно са заявени и т.нар. „степен на завършеност“, тоест, частникът може да е напълно наясно какво ще получи. Така че много ще се радвам от към ваша страна относно отлагане на доклада, именно защото не е разгледан професионално в Комисия по архитектура и бих била много щастлива, ако кметът Терзиев заяви някаква позиция по този казус

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Николова. Господин Иванов, заповядайте.

Драгомир Иванов: Благодаря Ви, господин председател.

Аз правя обратно предложение докладът да остане в дневния ред. Разпределението на доклада не зависи от мен и от кмета на район „Младост“ като вносител. Това е ваше правомощие, а относно пропуска да се гледа експертно в Комисия по архитектура, ако е наложителен такъв, аз не съм експерт и не мога да знам дали е нужен. Може да се случи днес в зала. Това е моето предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря.

Господин Младенов, заявили сте – ще имате изказване по дневния ред, или не?

Госпожо Тонова, заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Виждам, че в последния момент е включено питане – отговор на едно мое питане от началото на месец февруари по повод дейността на Столична община във връзка с изграждане на детски градини и ясли. Съжалявам, нямах достатъчно време да се запозная с него. Нека да го отложим за следващото заседание. Но използвам повода да кажа, че аз имам четири подобни питання към кмета на Столична община, всичките от месец февруари и най-сериозното е от края на 28 февруари.

То е свързано с далеч по-сериозният проблем за визията на кмета за развитието на сектора и най-вече за това, доколко той е наясно с действията на неговата администрация

по отношение на смута, който се създава в сектора, предвид твърденията, че ще се закриват ясли, действията на администрацията, свързани със изземване на правомощия на районни кметове, тоест, много сериозни въпроси, които са свързани въобще с развитието на ясленото дело в Столична община, което, за съжаление, ми се струва, че се опитваме без достатъчно компетентност да обърнем с хастара навън.

Това е много сериозен въпрос и аз мисля, че следващия път вече е крайно време да получа отговор на въпросите си. Това ми питане е от 28 март и ако изчакаме още малко ние влизаме в следващия сезон, така че мисля, че е редно да бъде отговорено на това питане. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова. В случая няма да имаме гласуване, тъй като Вие сте си вносител.

Господин Гергин Борисов, заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

По дневния ред ще предложа точката, която вече арх. Николова помоли да бъде отложена - в случай, че не бъде отложена, все пак да стане точка първа, защото е ясно, че дебатът по нея ще е доста сериозен. Добре, нека да е след квалифицираните мнозинства; просто да е по-напред в дневния ред.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Борисов.

Обратно предложение не виждам на това предложение, така че, колеги, моля за вниманието ви, тъй като не виждам повече изказвания по дневния ред, подлагам на гласуване предложението на госпожа Росица Николова, а именно, за да не казвам точката, да съм по-точен, - доклад с вх. № СОА26-ВК08-3756 с вносителите Ивайло Кукурин и Драгомир Иванов, да бъде отложена за следващото заседание и вкарана в Комисия по архитектура.

Режим на гласуване, колеги.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 21. **Не се приема предложението на г-жа Росица Николова, направено в зала.**

Общо гласували: 54

За 27

Против 6

Въздържали се 21

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 23. Г-жа Д. Топова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Въздържал се“. Г-н Д. Стаматов казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Въздържал се“. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Не се приема предложението на г-жа Росица Николова, направено в зала.**

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: Против

9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: Въздържал се
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: Въздържал се
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Димитър Вучев: Против
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: Въздържал се
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: Против
27. Драгомир Младенов: Против
28. Екатерина Йорданова: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: Въздържал се
34. Иван Кирилов: Въздържал се
35. Иван Таков: Въздържал се
36. Йордан Тодоров: Въздържал се
37. Карлос Контрера: Въздържал се
38. Красимир Гълъбов: Против
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: Въздържал се
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: Въздържал се
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: Въздържал се
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: Въздържал се
47. Станислав Младенов: Въздържал се
48. Стефан Марков: Въздържал се
49. Стефан Спасов: За
50. Христо Гадев: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: По останалите нямаше обратни предложения, така че, колеги, гласуваме дневния ред в цялост.
Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 50, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 3. Г-н Ст. Спасов и г-н Хр. Копаранов казват, че са гласували „За“, но гласът им да се зачете „**Въздържал се**“.
Дневният ред се приема с направените изменения.

54. Александър Александров: За
55. Александър Марков: За
56. Андрей Зографски: За
57. Анна Стойкова: За
58. Антон Бранков: За
59. Антон Койчев: За
60. Антон Хекимян: За
61. Ася Тодорова: За
62. Благовест Георгиев: За
63. Благовеста Кенарова: За
64. Бойко Димитров: Въздържал се
65. Бонка Василева: За
66. Борис Бонев: Против
67. Ваня Григорова: За
68. Ваня Тагарева: За
69. Венци Стойчев: За
70. Веселин Калановски: За
71. Вили Лилков: За
72. Гергин Борисов: Против
73. Грети Стефанова: За
74. Деян Николов: За
75. Диана Тонова: За
76. Димитър Вучев: За
77. Димитър Димитров: За
78. Димитър Петров: За
79. Димитър Шалъфов: За
80. Диян Стаматов: За
81. Драгомир Иванов: За
82. Драгомир Младенов: За
83. Екатерина Йорданова: За
84. Емил Димитров: За
85. Емилия Ангелова: Против
86. Еньо Савов: За
87. Ивайло Костадинов: За
88. Иван Виделов: За
89. Иван Кирилов: За
90. Иван Сотиров: За
91. Иван Таков: За
92. Йордан Тодоров: За
93. Карлос Контрера: За
94. Красимир Гълъбов: За
95. Марта Георгиева: За
96. Николай Велчев: За
97. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
98. Прошко Прошков: За
99. Росица Николова: Въздържал се

- 100. Румен Александров: За
- 101. Саад Алуани: За
- 102. Севделина Петрова: За
- 103. Станислав Младенов: За
- 104. Стефан Марков: За
- 105. Стефан Спасов: За
- 106. Христо Гадев: За
- 107. Христо Копаранов: За
- 108. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 109. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 3. . Г-н Ст. Спасов и г-н Хр. Копаранов казват, че са гласували „За“, но гласът им да се зачете „Въздържал се“. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 56

За	50
Против	3
Въздържали се	3

- 1. Александър Александров: За
- 2. Александър Марков: За
- 3. Андрей Зографски: За
- 4. Анна Стойкова: За
- 5. Антон Бранков: За
- 6. Антон Койчев: За
- 7. Антон Хекимян: За
- 8. Ася Тодорова: За
- 9. Благовест Георгиев: За
- 10. Благовеста Кенарова: За
- 11. Бойко Димитров: Въздържал се
- 12. Бонка Василева: За
- 13. Борис Бонев: Против
- 14. Ваня Григорова: За
- 15. Ваня Тагарева: За
- 16. Венци Стойчев: За
- 17. Веселин Калановски: За
- 18. Вили Лилков: За
- 19. Гергин Борисов: Против
- 20. Грети Стефанова: За
- 21. Деян Николов: За
- 22. Диана Тонова: За
- 23. Димитър Вучев: За
- 24. Димитър Димитров: За
- 25. Димитър Петров: За
- 26. Димитър Шалъфов: За
- 27. Диян Стаматов: За
- 28. Драгомир Иванов: За
- 29. Драгомир Младенов: За

30. Екатерина Йорданова: За
31. Емил Димитров: За
32. Емилия Ангелова: Против
33. Еньо Савов: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Кирилов: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Йордан Тодоров: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Марта Георгиева: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: Въздържал се
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Станислав Младенов: За
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: За
53. Христо Гадев: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

1 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15452/08.10.2025 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Фондация „Дела трябват“ в обществена полза на сграда с идентификатор 68134.303.57.5.73 по КККР на район „Възраждане“, частна общинска собственост, със застроена площ от 103.17 кв., местност „Зона Б -18“, административен район 303, пл. № 57, с административен адрес в гр. София, район „Възраждане“, ж.к. „Зона Б-18“, бл. 7, ет. 1 за срок от 5 (пет) години.

2 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-20602/22.12.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП – ИПУР и ИПР на местност „бул. Ломско шосе“, и създаване на нов УПИ IV-960,2071,2074-„за общ. обслужване“, от кв. 18, местност “бул. Ломско шосе“, район „Надежда“.

3 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-775/16.01.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на подробен устройствен план (ПУП), изменение на плана за регулация и плана за застрояване (ИПР и ПЗ) на урегулирани поземлени имоти (УПИ) VI -672 „за жс“ (ПИ21662.4820.672 по КККР) и УПИ V-521 от кв. 51 и ПУП – ИПУР –отпадане на улица с о.т.139а – о.т.139б по плана на регулация на с. Доброславци, район „Нови Искър“.

4 Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-1223/3/27.04.2026 г. от д-р Ваня Тагарева, г-н Борис Бонев, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно предоставяне на финансова подкрепа на Сдружение „Спортен клуб Спешъл Спортс Старс“ за провеждане на тренировъчна дейност по адаптирана физическа активност за деца, младежи и пълнолетни лица със специални образователни потребности.

5 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно процедура по реда на чл.17, ал.3 от Закона за устройство на територията, за прилагане на регулация по действащ ПУП-ИПРЗ за УПИ VII-362,474,477, кв.21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв.2,14,19,21,24,32А”, гр. София, за определяне на квоти на съсобственост и последващо учредяване право на строеж върху УПИ VII-362,474,477-,за офиси, подземни гаражи, коо и тп“, кв.21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв.2,14,19,21,24,32А”, гр. София срещу обезщетение в равностойни обекти.

6 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1756/26.02.2026 г. от г-н Гергин Борисов, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.

7 Доклад вх.№ СОА21-ВК66-8087/171/02.02.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на актуализиран План за действие за устойчива енергия и климат на Столична община 2021-2030 г., включващ Програма за енергийна ефективност и Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива (ПДУЕК).

8 Доклад вх.№ СОА23-ТД26-13098/23/14.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно допълване на списъка на проекти по т.1 от Решение № 236 от 13.06.2024г. на Столичен общински съвет, които да бъдат изпълнени от „Софийска вода“ АД по т.3 от Анекс 20 към Договора за концесия: Инвестиционна програма на Концесионера от Приложение 2 към Четвърто допълнително споразумение (ЧДС) към Договора за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД.

9 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3460/23.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно частична промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община.

10 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1978/6/23.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на Решение № 195 по Протокол № 58 от 12.03.2026 г. на Столичния общински съвет.

11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11267/4/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Кл. 19 в м. „кв. „Димитър Миленков“ от продължение на ул. „Боян Енравота“ в участъка между о.т.32-о.т.31, м. „кв. „Димитър Миленков“ през ПИ с идентификатори 07106.1432.462, 07106.1403.19 и 07106.1403.300 до воден обект – р. Искър, район „Искър“.

12 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-471/2/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XXI-,общ“, за ПИ с идентификатори 68134.1370.3, 68134.1370.2087 и 68134.1370.2126 по КККР, кв. 10, м. „кв. Илиянци“, район „Надежда“, за създаване на нов УПИ XXVII-2087,2126,3 „за ЖС и ОО“, кв. 10,

м. „кв. „Илиянци“, представляващи неразделна част от подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „кв. „Илиянци“, район „Надежда“, одобрен с Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС.

13 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-11596/3/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План - извадка - Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ ХХV-517 от кв. 178, като се образуват нов УПИ ХХV-1766 „за ЖС“ и нов УПИ ХХХIV-1766 „за ЖС“, по имотните граници на ПИ с идентификатор 00357.5358.1766, с изключение на създадената нова граница между новите УПИ, както и на частта от имота която попада в предвиждане за новосъздадена улична регулация и изменение на регулационните граници на контактни УПИ ХХVI-517а и УПИ ХХVII-518, кв. 178, Изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на профила на ул. „Китка“ между о.т. 943 – о.т. 943а и о.т. 943в, План за застрояване (ПЗ) на нов УПИ ХХV-1766 „за ЖС“ и нов УПИ ХХХIV-1766 „за ЖС“, кв. 178, м. „гр. Нови Искър - кв. Ал. Войков (Кумарица и Славовци)“, район „Нови Искър“ СО.

14 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-7780/3/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на улица при о.т. 304в и при о.т. 360, м. „Детски град-Панчарево“; план за улична регулация (ПУР) за нови улици: от о.т. 304в-о.т. 304е(нова)-о.т. 304ж(нова)-о.т. 304з(нова)-о.т. 304и(нова)-о.т. 304к(нова)-о.т. 304л(нова)-о.т. 304м(нова)-о.т. 304н(нова)-о.т. 304о(нова)-о.т. 304п(нова)-о.т. 304р(нова)-о.т. 304с(нова) до о.т. 304т(нова), от о.т. 304р(нова)-о.т. 304ф(нова)-о.т. 304х(нова) до о.т. 304ч(нова), от о.т. 141в-о.т. 141г(нова)- о.т. 304ч(нова)- о.т. 141д(нова)- о.т. 141е(нова)- о.т. 141ж(нова)-о.т. 141з(нова)-о.т. 141и(нова) до о.т. 360; план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 55419.6701.236, 55419.6701.237, 55419.6701.432 и 55419.6701.463 – създаване на нови УПИ ХIХ-432 „за ЖС“ и УПИ ХХ-237 „за ЖС“ в кв. 22а, УПИ VIII-236 „за ЖС“ в кв. 23 и УПИ ХХII-463 „за ЖС“ в кв. 21а, изменение на плана за регулация на контактен УПИ ХVI-349 „за ЖС“, кв. 21а, м. „Детски град-Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ.

15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11266/6/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Гл. Кл. 1 от улица в участъка между о.т.175 - о.т.176 до кв. 17а, м. „кв. „Абдовица“, район „Искър“ до воден обект – р. Искър, преминаващ през ПИ с идентификатори 07106.1403.18 и 07106.1403.437.

16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11258/3/10.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Гл. Кл. 2 от улица в участъка между о.т.251 - о.т.248, м. „кв. „Абдовица“, район „Искър“ до воден обект – р. Искър, преминаващ през поземлени имоти /ПИ/ с идентификатори 07106.1403.212, 07106.1403.370, 07106.1403.349 и 07106.1403.363.

17 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2211/13.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план-извадка по чл. 133, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от ЗУТ за ИПРЗ на УПИ I-682,690 за създаване на нов УПИ I-682 „за ЖС, маг. и ПГ“, в нов кв. 4а, м. „бул. „Сливница - част кв. „Модерно

предградие”, създаване на задънена улица от о.т.190 до о.т.191 и изменение на плана за улична регулация от о.т.351а-о.т.372б до о.т.372в и о.т.376а до о.т.373а (ул.“Адам Мицкевич“), в резултат на което се изменят регулационните граници на контактни УПИ III-682 и УПИ V-915, кв. 4а, УПИ V-682, кв. 4б, УПИ I „за общ. обсл. дейности“ и УПИ II „за хотелски комплекс“, кв. 26 на м. „бул. Сливница – част ж.к. „Модерно предградие“ и част кв. „Модерно предградие“, и план-схеми по част „ВиК“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „Връбница“.

18 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2210/13.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план –изменение на плана за регулация на кв. 8 и кв. 10 и изменение на плана за улична регулация, м. „СПЗ Модерно предградие - Обеля”, район „Люлин”.

19 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2957/06.04.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно преобразуване на Общинска детска градина № 107 „Бон-Бон“ чрез вливането ѝ в Общинска детска градина № 85 „Родина“, Столична община - район “Красно село“.

20 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3337/21.04.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на проектните предложения за финансиране на културни прояви от „Лятна програма на Столична община“, съобразно приетите с Решение № 76 по Протокол № 55 от 29.01.2026 г. на Столичен общински съвет за приемане на „Цели, обхват и процедури за 2026 г. на „Лятна програма на Столична община“ и бюджет на програмата, с приложени протоколи на допуснати от техническа комисия и одобрени за финансиране от експертна комисия проекти за 2026 г.

21 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3339/21.04.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно освобождаване на „ЛИ 1“ ЕООД, „Метрорадио“ ЕООД и „Омега АВС“ ЕООД от задължението за плащане на цена за правото на провеждане на мероприятия на терен общинска собственост, във връзка с концерт на Лили Иванова, който ще се проведе на 02 септември 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“, концерт: „25 Години БГ Радио. 25 Години само българска музика“, който ще се проведе на 12 юни 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“ и Международен фестивал „Франкофоли България“, който ще се проведе на 13 юни 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“, както и за осъществяване на логистична подкрепа за организацията на изброените три събития.

22 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1925/05.03.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно приемане и утвърждаване на Програма „Млад артист“.

23 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-752/2/22.04.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, д-р Антон Койчев, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно даване съгласие за закупуване на нов автоклав за нуждите на Неонатологично отделение на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД със собствени средства на лечебното заведение.

24 Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-101/2/22.04.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Саад Алуани, д-р Ваня Тагарева, г-жа Диана Топова – общински съветници, относно даване съгласие за извършване на разход със собствени средства, за проектиране, производство, доставка и монтаж на нова носеща метална конструкция и нов електрически подежник в УПМБАЛ – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД.

25 Доклад вх.№ СОА26-ДИ09-431/1/17.04.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, относно промяна на отправна и крайна спирка по маршрут на автобусна линия Кюстендил – София – Кюстендил съгласно чл. 15, ал. 1 от Наредба 2 за условията и

реда за утвърждаване на транспортни схеми за осъществяване на обществен превоз на пътници с автобуси.

26 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3440/22.04.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, д-р Ваня Тагарева, г-н Симеон Ставрев, г-н Димитър Вучев, г-н Йордан Тодоров, г-н Димитър Петров, г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево, г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно подобряване на транспортното обслужване в с. Бусманци, с. Казичене, с. Кривина, с. Лозен и гара Верила.

27 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1912/1/22.04.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, г-н Симеон Ставрев, г-н Димитър Петров – общински съветници, относно разкриване на нови и промяна на съществуващи автобусни и тролейбусни линии във връзка с доставката на нови 75 тролейбуса и 50 електробуса.

28 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2035/06.03.2026 г. от г-н Никола Лютов – зам.-кмет на СО, относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2026 г.

29 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3469/04.03.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Драгомир Иванов, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно изграждане на Общински културен институт /Културен дом/ на територията на район „Младост“ СО.

30 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6124/23.04.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район „Красна поляна“ - Столична община.

31 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6050/22.04.2026 г. от г-н Димитър Димитров – общински съветник, г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и обособяване на квартални паркинги на територията на Столична община – район „Сердика“.

32 Доклад вх.№ СОА20-ВК66-1208/166/23.04.20226 г. от г-н Бойко Димитров, г-н Стефан Спасов, г-н Станислав Младенов – общински съветници, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно осигуряване на финансови средства необходими за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркоместа в район „Овча купел“.

33 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2190/13.03.2026 г. от г-н Иван Виделов, г-н Димитър Петров, г-н Румен Александров, г-н Александър Александров, г-н Иван Сотиров, г-н Христо Копаранов, г-жа Севделина Петрова, г-н Димитър Шалъфов, г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно проведено изслушване за определяне на кандидати за съдебни заседатели за Софийски градски съд за мандат 2026-2030 год.

34 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-3901/2/22.04.2026 г. от г-н Иван Виделов, г-жа Росица Николова, г-н Христо Копаранов, г-н Деян Николов, г-н Румен Александров, г-н Александър Александров, г-н Димитър Петров, г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно задължително тълкуване на нормата на т. 7, пето тире от Приложение № 4 „Такси за технически услуги“ от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, по отношение на временни открити паркинги.

35 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3401/22.04.2026 г. от г-н Христо Копаранов – общински съветник, относно брандиране на спирки на градския транспорт по бул. „Александър Стамболийски“ на територията на район „Красна поляна“ със снимки и кратка информация за исторически личности.

36 Доклад вх.№ СОА26-ГР94-3208/23.04.2026 г. от г-н Гергин Борисов, г-н Антон Хекимян, г-н Веселин Калановски, г-н Ивайло Костадинов – общински съветник, относно преименуване и индексирание на спирки на градския транспорт, асоциирани с метростанциите на Софийския метрополитен.

37 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-6704/1/23.04.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за провеждане на конкурсна процедура за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на недвижими имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД и предоставени за стопанисване на дружеството.

38 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-3876/1/23.04.2026 г. от г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да извърши продажба на собствени на дружеството дялове в недвижими имоти, притежавани в режим на съсобственост и за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на собствени на дружеството дялове в недвижими имоти.

39 Доклад вх.№ СОА26-ТД26-5823/2/23.04.2026 г. от г-н Бойко Димитров, г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 08.05.2026 г. редовно общо събрание на акционерите.

40 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3447/23.04.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-жа Емилия Ангелова – общински съветници, относно промяна в състава на одитните комитети на „Център за градска мобилност“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД.

41 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2761/31.03.2026 г. от г-жа Цветелина Заркин, г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2025 г.

42 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-468/2/12.12.2025 г. от г-н Саад Алуани, г-жа Диана Тонова, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

43 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2999/07.04.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Николай Велчев, г-н Станислав Младенов - общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства от сборен бюджет на Столична община за 2026 г., чрез които да бъдат проектирани, изградени и въведени в експлоатация спортни игрища, а именно баскетболно игрище с размери 30 x 17 метра и футболно игрище с изкуствено тревно покритие, находящо се на адрес - село Световрачене, район „Нови Искър“, ул. „Софийска“ при граници и съседи - ПИ 65601.5479.514.

44 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3111/14.04.2026 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, г-н Димитър Димов кмет на район „Надежда“, относно необходимост от изграждане на две нови спортни площадки със специализирана настилка - една за мини футбол и тенис на корт и една нова - за баскетбол на територията на Столична община, район „Надежда“.

45 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6108/23.04.2026 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, г-н Борис Бонев – общински съветник, относно приемане на дарение от юридическо лице под формата на труд/услуги и вещи за изработване на проект и последващо изграждане на обект „Благоустройство на част от терен за локална градина“, находящо се в поземлени имоти с настоящи идентификатори

68134.207.226 и 68134.207.264 по КККР на гр. София, район „Красно село“, представляващи част от УПИ VIII-за озеленяване в режим на Тго, квартал 312ж по плана на м. „ж.к. „Красно село – Плавателен канал – север“, район „Красно село“, на стойност 220 049 (двеста и двадесет хиляди и четиридесет и девет) евро без ДДС или 264 058,80 (двеста шестдесет и четири хиляди и петдесет и осем и 0,80) евро с ДДС.

46 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3826/11.03.2026 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно закриване на филиал на Детска градина № 195 „Братя Мормареви“ находящ се в гр. София, ул. „Врабча“ № 20 , ет. 1 и предоставяне на недвижимия имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.94.1.1, с 1/3 идеална част от помещенията за общо ползване в сутерена, 1/3 идеална част от общите части на сградата с идентификатор 68134.405.94.1 и 1/3 идеална част от дворното място с идентификатор 68134.405.94, цялото с площ от 479 кв. м., за управление на кмета на район „Оборище“-СО.

47 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4207/17.03.2026 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот- публична общинска собственост, представляваща помещение с площ от 33, 86 кв. м. на първи /партерен/ етаж в сградата на Софийска Гматематическа гимназия „Паисий Хилендарски“ с идентификатор 68134.403.227.1, с адрес гр. София, ул. „Искър“ № 61.

48 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2839/19.02.2026 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно учредяване право на пристрояване на едноетажна пристройка за търговска дейност към самостоятелен обект с идентификатор 68134.702.2489.2.5 – магазин, в съществуваща едноетажна масивна нежилищна сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.702.2489 по КККР, УПИ Юбщ.489, кв. 234Б, по регулационния план на м. „Гео Милев – Подуяне – Редута“, гр. София – частна общинска собственост.

49 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4888/30.03.2026 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно Запис на заповед във връзка с реализиране на проект по Програма „Развитие на регионите“, процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини – основни центрове на растеж“, по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. за изпълнение на проектно предложение BG16FFPR003-1.001-0044 „Осигуряване на модерно и достъпно жилищно настаняване в кв. „Христо Ботев“, район „Слатина“, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДПБФП) № от ИСУН - BG16FFPR003-1.001-0044-С01.

50 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4899/30.03.2026 г. г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно именуване на улица в район „Слатина“- Столична община с името „Борис Новоселски“.

51 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4422/20.03.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Манастирски ливади - Изток“ с името ул. „Димитър Подвързачов“.

52 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5390/06.04.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Кръстова вада и Южен парк 4 част“, с името ул. „Проф. Венелин Ганев“.

53 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5543/08.04.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Бойко Димитров, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район “Триадица” – Столична община.

54 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-19244/03.12.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти /терени/- частна общинска собственост на територията на район „Надежда“ с административни адреси: гр. София, район „Надежда“.

55 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3109/14.04.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно приемане на технико-икономическа обосновка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на физкултурен салон (многофункционална зала), класни стаи и топла връзка в УПИ 1-322 „за училище“, кв. 42, м. „Толстой“, район „Надежда“ по плана на гр. София.

56 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11443/4/06.11.2025 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно процедура по промяна на предназначението на общински недвижим имот, съставляващ апартамент № 28, находящ се в гр. София, ж.к. „Дружба1“, бл. 83, вх. Б, ет. 2 от фонд „Резервен“, във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

57 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2948/20.02.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „Електроразпределителни мрежи ЗАПАД“ ЕАД на нов трансформаторен пост – тип БКТП (комплектен трансформаторен пост) ведно със сервитутните права на енергийния обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1505.2332 по КККР на гр. София, съставляващ УПИ I – „за трафопост“, кв. 22А, м. „Дружба 2“, район „Искър“ – частна общинска собственост.

58 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3436/04.03.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно осигуряване на средства за възстановяване/подновяване на демонтираното и амортизирано външно осветление на корпусите на 163 ОУ "Черноризец Храбър", съпътстващо изпълнението на проект „Основен ремонт и внедряване на енергийно ефективни мерки в 163 ОУ "Черноризец Храбър"

59 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4483/21.03.2026 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства („кални точки“) чрез изграждане на паркинги с паркинг елементи на тревна фуга на територията на СО – район „Люлин“.

60 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5779/16.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот - частна общинска собственост, помещение, представляващо самостоятелен обект в сграда с идентификатор със застроена площ от 54 кв. м., находящо се на първи етаж в административна, делова сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1, разположена в ПИ 12084.2700.2220, попадаща в УПИ I - 559, кв. 25 по действащия регулационен план на м. „с. Волюяк“, с адрес: с. Волюяк, ул. „Зорница“ № 43, ет.1, актуван с Акт за частна общинска собственост № 4262/10.12.2025 г., със специфично конкурсно условие - за търговска дейност

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6016/22.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран 61 поземлен имот (УПИ) УПИ II-1567,1568, кв.71, м. „Модерно предградие“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2824.3750 и прехвърляне на СО на частите от частен ПИ 68134.2824.1567, попадащи в улица с о.т./235-236/ и улица о.т./236-258/, по преписка с вх. № РВР24-ГР94-896/11.04.2024 г. на район „Връбница“ – СО.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6136/23.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран 62 поземлен имот (УПИ) III-3021, за газова електрическа централа с комбиниран цикъл, кв.2 по плана на м. „Стопански двор-с. Мрамор“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с идентификатор 49206.2661.1022 по преписка с вх. № РВР25-ТД26-865/10.11.2025 г. на район „Връбница“ – СО.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3475/23.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на Подробен устройствен план (ПУП)-изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) I-за ОДЗ, кв.11, м. „ж.к. Обеля-2“ и създаване на нови проектни УПИ XXV-247, 734, 2385, ЗА ЖС и УПИ XXIV-1041, 2385, ЗА ЖС, кв.11, м. „ж.к. Обеля-2“, район „Връбница“ – Столична община (СО), (преписка № РВР25-ТП00-49/2025 г.). 63

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2035/06.02.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно възмездно учредяване на право на строеж, безсрочно право на преминаване на хора и техника и право на прокарване на електропроводни линии средно и ниско напрежение в полза на 64 „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изграждане на нов трансформаторен пост – БКТП и кабелни линии средно и ниско напрежение в поземлен имот с идентификатор № 29430.4705.924 по КККР на с. Житен, район „Нови Искър“, Столична община, с площ 245 кв. м.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3563/06.03.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ V-485, кв. 18, по действащия регулационен план на с. 65 Негован, район „Нови Искър“, Столична община, чрез закупуване на общински Поземлен имот с проектен идентификатор 51250.5715.996 /включен в УПИ V-485, кв.18, по действащия регулационен план на с. Негован.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3614/06.03.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно определяне на оценка на поземлен имот с идентификатор № 57011.5983.147 по КККР на с. Подгумер, местност „Пресвета“, 66 землището на с. Подгумер, с предоставено право на ползване по реда на §4 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5237/04.04.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на публично 67 оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на част от недвижим имот-публична общинска собственост, представляваща

помещение с отделен вход, разположено в административна сградата - кметство с. Житен“, район „Нови Искър“.

68 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1169/22.01.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията относно УПИ II-746, кв. 41, улица с о.т.263-о.т.264, находящи се в с. Железница, СО-район „Панчарево“.

69 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1592/29.01.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за ПУП-ИПР и ИПУР на УПИ IX-1666 и УПИ VIII-1664, и контактни УПИ II-1667 и УПИ IV-1665, кв.126 с. Лозен, район „Панчарево“ за създаване на нов УПИ 1664,1666,4274 „за ЖС“ и свързаното с това изменение на контактни УПИ II-1667 IV-1665 от кв.126 и ИПУР от о.т.360 – о.т.361 до о.т.362, с. Лозен, СО-район „Панчарево“.

70 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3854/11.03.2026 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно именуване на безименни улици на територията на район „Банкя“, с името „Сова“ и „Антон Страшимиров“.

71 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-99/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изграждането на Многоетажен паркинг в ПИ с идентификатор 68134.512.196, ж.к. „Банишора“, район „Сердика“.

72 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-104/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изграждане на „Сграда за лаборатория, амбулатория и обществено обслужване“, в УПИ XIV/ПИ с идентификатор: 68134.508.1809/, кв. 39, местност „Орландовци-Малашевци“, район Сердика, гр. София.

73 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1116/10.02.2026 г. от Гергин Борисов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно напредък по изготвяне на нови проекти за организация на движението на бул. Лазар Михайлов.

74 Питане Вх.№ СОА26-ВК66-665/27.01.2026 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно образуваната автогара на бул. „Янко Сакъзов“ до паметника на Васил Левски.

75 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1943/2/23.04.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно изменение и допълнение на Списъка с определените прилежащи райони на училищата за обхват на учениците за прием в първи клас в общинските училища на територията на Столична община за учебната 2026/2027 година, утвърден от Столичен общински съвет с Решение № 215/12.03.2026 г. по Протокол № 58, точка 44 от дневния ред, по Доклад Рег. № СОА26-ВК66-1943/05.03.2026 г.

76 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3611/28.04.2026 г. от г-н Никола Лютов – зам.-кмет на СО, относно подписване на Искане по чл. 34, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите за прилагане на насърчителна мярка по чл. 22б от Закона за насърчаване на инвестициите – изграждане на техническата инфраструктура и сключване на договор, на основание чл. 41, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите, приет с Постановление № 221 на Министерски съвет от 2007 г., както и поемане на финансов ангажимент за осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община във връзка с изпълнението на проект, относно обект: рехабилитация и доизграждане на улица „Манастирска воденица“ в участъка о.т.204а до о.т.261а, включително

подобекти улично осветление, с местонахождение м. "Орлова круша", с. Лозен, район „Панчарево“, гр. София и улично отводняване в участъка о.т.204а- о.т.207-о.т.210-261а, с местонахождение м. Орлова круша“, с. Лозен, район „Панчарево“, гр. София.

77 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3628/28.04.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно отпускане на финансови средства от бюджета на Столична за обезпечаване на дейности във връзка с подготовка и провеждане на финалния български етап от международното колоездачно състезание Giro d'Italia – Bulgaria Grande Partenza 2026 – Sofia Stage, на територията на Столична община на 10 май 2026 г.

78 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18296/13/27.04.2026 г. от г-жа Яна Георгиева - секретар на СО, относно осигуряване на съфинансиране от бюджета на Столична община за изпълнение на проект „Текущ ремонт на Център за административно обслужване в сградата на Столична община“, находящ се в гр. София, ул. „Московска“ № 33, по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерството на труда и социалната политика (МТСП) за кампания 2026 г.

79 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5556/2/27.04.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, относно именуване на улици с имена на важни топоними, отразяващи българското присъствие в Антарктика.

80 Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3512/24.04.2026 г. от г-жа Диана Топова – общински съветник, относно удължаване на срока на дейност на Работна група за анализиране и изменение на нормативната уредба на Столична община, във връзка с необходимостта от предприемане на мерки за предотвратяване на шумовото и другите видове замърсяване на градските паркове и градини при провеждането на масови мероприятия на открито, създадена с Решение № 481 по Протокол № 41 от 26.06.2025 г. на Столичен общински съвет.

81 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6224/24.04.2026 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, г-н Симеон Ставрев, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Слатина“ на друг вид самостоятелен обект с идентификатор 68134.705.306.1.109, намиращ се в сграда с идентификатор 68134.705.306.1, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.705.306, в гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.33А, ет.1 партер с цел разкриване на “Клуб на пенсионера и инвалида“.

82 Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6348/28.04.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, г-жа Десислава Желязкова зам.-кмет на СО, относно промяна на границите, прилежащите територии и прерайониране във връзка с откриването на ново училище в кв. Манастирски ливади-запад – район „Витоша“, за обхват на учениците в първи клас и обявяване в ИСОДЗ.

Точка 1 (първа)

СОА25-ВК08-15452/08.10.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15452/08.10.2025 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Фондация „Дела трябват“ в обществена полза на сграда с идентификатор 68134.303.57.5.73 по КККР на район „Възраждане“, частна общинска собственост, със застроена площ от 103.17 кв., местност „Зона Б -18“, административен район

303, пл. № 57, с административен адрес в гр. София, район „Възраждане“, ж.к. „Зона Б-18“, бл. 7, ет. 1 за срок от 5 (пет) години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище № СОА25-ВК08-15452/1/05.02.2026 г., като в него предлага следното изменение:

В преамбюла вместо: „...Фондация „За нашите деца“ да се запише: „...Фондация „Дела трябва“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване. Тук ни трябва 41 гласа.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложения нов проект за решение, изменен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 54

За 53

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За

25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Карлос Контрера: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Точка 2 (втора)

СОА25-ВК08-20602/22.12.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-20602/22.12.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП – ИПУР и ИПР на местност „бул. Ломско шосе“, и създаване на нов УПИ IV-960,2071,2074-„за общ. обслужване“, от кв. 18, местност “бул. Ломско шосе“, район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. III., подточка 1:

- да се заличи текста: „20 120,00 (двадесет хиляди сто и двадесет) лева, равностойност в евро...“

- да се заличи текста: „...8 200,00 (осем хиляди и двеста) лева, равностойност в евро – ”

- да се заличи текста: „28 320,00 (двадесет и осем хиляди триста и двадесет) лева, равностойност в евро“

В т. III., подточка 2 да се заличи текста: „ 1 380, 00 (хиляда триста и осемдесет) лева, равностойност в евро – “.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За

31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Христо Гадев: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 3 (трета)

СОА26-ВК08-775/16.01.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-775/16.01.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на подробен устройствен план (ПУП), изменение на плана за регулация и плана за застрояване (ИПР и ПЗ) на урегулирани поземлени имоти (УПИ) VI -672 „за жс“ (ПИ21662.4820.672 по КККР) и УПИ V-521 от кв. 51 и ПУП – ИПУР –отпадане на улица с о.т.139а – о.т.139б по плана на регулация на с. Доброславци, район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх. № СОА26-ВК08-775/4/10.03.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 2, ал. 3 и ал. 4 от НОС“, както и да се добави текста: „чл. 77, ал. 1 от НОС и чл. 35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост“

В т. III. от проекта за решение, да се заличи текста: „.../равняващи се на 13 942,47 лв./“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Д. Топова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Николай Велчев: За

41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Христо Гадев: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 4 (четвърта)

Към СОА25-НЦ62-1223-[3]/27.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-1223/3/27.04.2026 г. от д-р Ваня Тагарева, г-н Борис Бонев, г-н Иван Кирилов – общински съветници, относно предоставяне на финансова подкрепа на Сдружение „Спортен клуб Спешъл Спортс Старс“ за провеждане на тренировъчна дейност по адаптирана физическа активност за деца, младежи и пълнолетни лица със специални образователни потребности.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с приложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Тук ни трябва 46 гласа, така че моля за подкрепа. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Григорова: За

15. Ваня Тагарева: За
16. Венци Стойчев: За
17. Веселин Калановски: За
18. Вили Лилков: За
19. Гергин Борисов: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Годоров: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 5 (пета)

СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3756/10.03.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно процедура по реда на чл.17, ал.3 от Закона за устройство на територията, за прилагане на регулация по действащ ПУП-ИПРЗ за УПИ VII-362,474,477, кв.21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв.2,14,19,21,24,32А”, гр. София, за определяне на квоти на съсобственост и последващо учредяване право на строеж върху УПИ VII-362,474,477-„за офиси, подземни гаражи, коо и тп“, кв.21, м. „Бул. Ал. Малинов“, кв.2,14,19,21,24,32А”, гр. София срещу обезщетение в равностойни обекти.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

Дублираната т. 2 в проекта за решение, да стане съответно т.3.

Съществуващите точки 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 да станат съответно точки 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

В преномерираният т. 6 и т. 10 от проекта за решение, след текста: „...../надземни и подземни/.....“ да се добави следния текст: „в изцяло завършен вид и готови за ползване,.....“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика, която е водеща.

Първо изказване – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Доста коментирахме по време на комисиите. Сигурен съм, че колегите, които, така или иначе, са решили как да гласуват, едва ли ще им е интересно да чуят отново аргументите, но поне тези, които все още са в някакво колебание, се надявам, че това, което аз ще кажа, надявам се, и други общински съветници след мен, ще ги накара да преосмислят своята позиция по този доклад.

Първо, започвам с факта, че този доклад, идентичен беше внесен през 2022 г. от групата на ГЕРБ – „Демократична България“, Карлос Контрера и бившия кмет на район „Младост“ и въпреки очевидното мнозинство, което щеше да има тогава, за да се приеме, когато същите аргументи, които слушаме днес, се изказаха, тогава този доклад беше оттеглен. Очевидно е, че с него има проблем. Очевидно е, че тази сделка не е изгодна за общината. Защо обаче това нещо се прави сега?

Отговорът е много лесен: защото хората, които движат тази далавера, не носят отговорност за управлението на града и смятат, че тя може да мине безнаказано под радара, особено в ден, в който медийното внимание е фокусирано върху започващия парламент.

Уважаеми колеги, сделката е неизгодна за Столична община не само защото частникът със 7,5-8% получава много по-голяма част от бъдещата нова сграда, но и защото е очевидно, че не са обследвани всички други възможности за решаване на казуса с малкия малък, малък частен терен в средата на големите общински терени. Не е помислено за промяна на устройствения план, не е помислено за обезщетение, не е помислено за прехвърляне на частния имот на друго място, така че Столична община да получи голям неин терен, с който да прецени по какъв най-добър начин да го ползва за защита и развитие на обществените нужди в района.

Прави впечатление също така, че и в медийни участия, и в комисии вносителите на доклада не са убедителни защо сега, защо по този начин. Не са убедителни защо обезщетението за общината е само 26%.

Обръщам ви внимание, че през 2022 г. този доклад първоначално е внесен с 24% обезщетение, но на комисии това обезщетение е вдигнато на 27% и сега, четири години по-късно, когато пазарните условия са много по-благоприятни за инвеститорите, цените на имотите са много по-високи и търсенето в този район е много по-голямо, изведнъж обезщетението се сваля от 27 на 26 процента. Това е само един от многото аргументи защо тук има проблем.

Разбира се, няма как да пропусна факта, че всички подобни доклади, касаещи процедури по Закона за устройство на територията, винаги са били разпределяни и разглеждани в

Комисията по архитектура. Но и при този казус, както и при други, председателят на общинския съвет господин Петров удобно, но не изненадващо е решил този доклад да си спести да го разпредели към Комисията по архитектура, знаейки много добре, че там професионалните аргументи, които щяха да бъдат изказани, щяха да бъдат чути и най-вероятно докладът да бъде отложен или отхвърлен, с което и цялата тази корупционна завера да се провали. Нямам съмнение защо това е направено, както поради елементарната причина, че не е първият път, в който доклад се разпределя на грешната комисия или не се разпределя, или примерно, се разпределя за 10 минути, след като е вкаран в системата, а други чакат понякога със седмици и месеци това нещо да се случи. Всичко това е ясно – партията, която е издигнала господин Петров, да си носи отговорността за това.

Уважаеми колеги, най-малкото, което можем да направим, е да отложим този доклад и той да бъде разгледан на Комисията по архитектура, където в крайна сметка са експертите, които да кажат дали градоустройствените параметри, заложи в този доклад, са адекватни. Най-малкото, което може да се направи, е да се повиши процентът обезщетение, но аз знам защо вие няма да гласувате подобен тип увеличение на процента. Защото всъщност разликата между 26% обезщетение и 33% обезщетение са 12 млн. евро по-малка печалба за инвеститора. Това са 12 млн. евро по-малко корупция за общински съветници и кметове, които подкрепят въпросното предложение. Затова ми е ясно, че няма да се случи. Ще тежи обаче на нашата съвест и си мислете дали си струва като за последно да се граби само защото може би повечето от вас усещат вятъра на промяната и факта, че няма повече да бъдат общински съветници след края на този мандат.

Завършвам с призив към кмета Терзиев да вземе отношение по този казус и ако той днес бъде гласуван, да гарантира публично, че ще върне решението за повторно разглеждане, и ако отново бъде подкрепено, че ще го обжалва – нещо, което по информация не е направено с много подобния скандален казус в „Изгрев“.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Иванов.

Драгомир Иванов /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Ще взема реплика във връзка с процента обезщетение. Господин Бонев счита, че той е нисък. Аз не мога да знам дали същият е нисък или не е нисък. Така са казали експертите. Доколкото съм запознат, има повече от една оценка.

Това, което аз можах да направя и го направих, е понеделник, господин Бонев, на Финансова комисия предложих всички обекти, които са обезщетение и за „Софийски имоти“, и за общината за район „Младост“, същите да бъдат изградени и довършени до ключ, както се казва на жаргон, което към 11 000 кв.м. РЗП би следвало да увеличи ангажимента на строителя и инвеститора 3 млн. евро. Така че, това, което можах, успех. Другото е в предмета и полето на експертите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Иванов.

Втора реплика – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Провокира ме това последно изказване. Само ще кажа, че преди години е направена същата вересия с една сграда в район „Надежда“, където в момента се помещава дирекция „Образование“. Взехме сградата на СДС, най-легално казано, сградата на СДС, точно за да извадим от новата, но вече разпадаща се сграда, която е много хубава сделка - ПЧП и подобни празни приказки. Вече трябва да се мести обратно в старата добра сграда в центъра на София. Така че, тези приказки как щяла да стане много добре, не ги продавайте. Очевидни са намеренията, очевидни са задкулисните практики тук, които се

търсят и това е доклад, който е изцяло в частен интерес и 0% в обществен интерес, въпреки че 92% от имота е на общината и ние можем да правим каквото решим, включително и да не направим нищо, за да не натоварваме с допълнително строителство този така или иначе район на София, който е един от най-хубавите, се превърна в символ на презастрояването и корупцията в Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Трета реплика – Росица Николова. Заповядайте.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Бонев, понеже репликата ми е към Вас, ще Ви кажа още една причина, а именно, да бъде включен докладът към Комисия по архитектура. Както преди малко чухме от колежата Драгомир Иванов, той е добавил едни думички „в изцяло завършен вид и готови за ползване“, но тук няма нищо аргументирано и това не е терминологията, която следва да се използва. Тук нямаме нищо, което да казва въвеждане в експлоатация, изграждане на инсталации, обзавеждане. Това е една професионална терминология, господин Бонев, която на практика в Комисия по архитектура можем спокойно да разгледаме, да обсъдим и да вземем най-правилното решение. Защото зала за обществено обсъждане може да бъде и зала от 12 човека, която ще има 12 стола, може да бъде и зала за 150 човека, която ще има нужда от акустика, от осветление, от сцена или вече зависи – въпрос на някакъв диалог. Но след като ние разполагаме с 4 реда, в които се казва просто, че ще преместим старата на нова администрация и каквото получим – получим в изцяло завършен вид и готов за ползване. За мен това не е критерий в защита на обществения интерес.

Още веднъж и от мое име: господин Терзиев, вземете отношение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Драгомир Иванов - Така като гледам, май само „Спаси София“ и някой от „ДБ“ ще си говорим по този казус. Явно за останалите колеги общински съветници подобен тип далавера – презастрояване в „Младост“ не е приоритет. Прави впечатление, че някои от големите борци срещу презастрояването, като Войслав Тодоров, днес случайно или не ги няма. Срамно е за партия ГЕРБ, на която новият курс беше антикорупционен – не че някой ви е повярвал, разбира се, че ще бъде тази корупционна партия, - но, както се казва, не можяхте да изтраете и десет дена, преди да направите първата грандиозна корупционна схема в Столична община.

Лошо за БСП и групата на БСП е – уж социална партия, която очевидно не вижда проблем, - че общественият интерес е унищожен с тази сделка. Гледате гузно, гледате си телефоните, не ви интересува. Явно Крум Зарков все още не ви е хванал за вратовете, както заслужавате да бъдете хванати. Дали това ще се случи е съвсем друга тема.

За отцепници и независими ясно е какъв е резултатът. Факт е, че си докарахте обвинения за ОПГ общински съветник днес тук. Аз не знам на какво основание и дали той има право да гласува, но е факт, че е в залата или поне беше. Не го виждам, може би е тука? Ето, го, тук е, няма проблем. Всяко гласче е важно и е донесено, за да може да гласува.

Единствено мога отсега да кажа: поздравления за тези, които няма да подкрепят този доклад и за това, че демонстрирате, в крайна сметка, останал морал, нещо, от което тази зала и тази институция има крайна необходимост, но, разбира се, продължете да си говорите и по телефона и да се забавлявате. В крайна сметка, това са само няколко десетки милиона ошетен обществен интерес. Колко му е, нали така, колеги от ГЕРБ, БСП, отцепници, не знам – „ПП“, „ДСБ“, „ИТН“. Кажете, вземете думата. Аз не виждам много изказвания - само Марта.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Времето, господин Бонев,

Изказване – Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, отворил съм на списъка на МРРБ, където още 2024 г., не без причина вероятно, е подаден следващият проект ОР24001-2996 „Проектиране и изпълнение на основен ремонт на административна сграда на район „Младост“ – стойност 4 млн. лева. Тоест, никога никога преди само две години не е мислил, че администрацията в „Младост“ има нужда от нова сграда. Може би има нужда. - „Хайде, бе“, провиква се като каруцар колегата отзад. – Тогава защо изобщо е вкаран проект за 4 млн. лв. да се ремонтира сграда, която няма намерение да бъде ползвана, или е тясна, да речем, което е абсолютна спекулация, защото сградата на „Младост“ е една от най-големите и най-новите в Столична община. Има районни администрации, които се помещават в апартаменти, на етаж на жилищни сгради и т.н. Има цели общински структури, които го правят същото.

Защо го казвам това? Защото това е първопричината, основният уж мотив, квази мотив да се тръгне в такава срамна сделка. Уж големият обществен интерес или нужда общинската сграда, чиновниците в „Младост“ да получат много по-хубави помещения, уж. Те няма да ги получат по-хубави. Примерът с „Надежда“ го показва това и примерът, който арх. Николова даде, за незащитата на обществения интерес е още един гарант за това.

Но това ли е проблемът на младостчани, който е с големината на Стара Загора? В „Младост“ няма един парк, освен минипаркчето точно срещу общината, неслучайно е срещу общината този парк. В „Младост“ освен „Малинов“, няма една голяма, нормална пътна артерия. Не са свързани напречните булеварди, връзките и т.н. не са построени. „Младост“ няма един изграден паркинг, въпреки че в същия списък на чл. 107 има паркинга на „Младост 3“ на метростанцията, за който районната администрация не можа да извади търга сума ти години.

Тоест, очевидно проблем на младостчани не е липсата на един 22-етажен мастодонт в сърцето в квартала. Уверявам ви, можем да направим и сондаж, да отидем на „Малинов“ и да питаме хората: „Идентифицирате ли като основен проблем на „Младост“ липсата на 22-етажен мастодонт?“

Но тук, колеги, най-срамното нещо е, че това се прави върху общински имоти, 92% общински имоти. Друг казус е, да речем, с кулата на „Парадайс“, където собствениците са частни лица и те са в правото да искат, въпреки че отново работи срещу обществения интерес и общината трябва да го спре – правото да искат да построят максимума. Тук ние от готово правим вересия. Това трябва ясно да се осъзнава. Софийска община, Столична община и всичките нейни поделения рядко имат толкова добър, толкова цялостен, толкова централен имот като този, за да могат да го дадат на частник да си построи 22-етажен мастодонт в най-презастроения квартал на София.

Решението какво е? Ако наистина район „Младост“ има нужда от нова сграда, за което аз твърдя, че това не е така и се доказва с програмата, подадена към МРРБ - там трябва да се изгради просто един парк и с гражданите да се обсъди дали в рамките на този парк има някакъв обществен общински обект, да се идентифицира: район „Младост“ нужда от басейн ли има, от културен център ли има, от спортни площадки ли има – открити, закрити, както, да речем, в парк „Възраждане“, пак общински спортен център, или от нещо съвсем трето, четвърто или пето, което ние, които не живеем в „Младост“, да речем, не можем да идентифицираме. Но 100 000% „Младост“ няма нужда от частна жилищна сграда на 22 етаж там. И всъщност липсата на мнозинство в общинския съвет и очевидно безтегловното управление на Столична община са идеална почва и мъгла да се прокарват на тъмно такива сделки, от които от космоса си личи, че са против обществения интерес и са в екстремно частен интерес.

Надявам се, призовавам отново, защото едва ли ще мога да ви убедя с рационални аргументи колегите, надявам се, че и администрацията, а и ние заедно с тях ще организираме гражданите и ще дадем и граждански, и юридически, и всякакъв друг административен отпор това да не се случи, независимо от решението на общинския съвет днес.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря. Много накратко. Най-лесното оправдание за подобен тип доклади да минат и да се замаскира истинската причина те да се вкарват, е администрацията има нужда от нова сграда – справка: район „Изгрев“, абсолютно същия казус. Така че, не се учудвайте. Факт е също така, че аз прочетох протокола от заседанието на комисиите при предишното разглеждане на този доклад и тогавашният кмет на „Младост“ ясно казва, че обезщетението за общината в този бъдещ обект ще се ползва за културен център, щото „Младост“ имал нужда от културен център. Не е за нова сграда на районната администрация. Колкото и да подлагам под съмнение своите собствени съмнения за мотивите на този доклад, при цялото ми уважение, едва ли толкова много се е увеличила числеността на администрацията в „Младост“ за тези четири години, че да имате нужда от изцяло нова сграда, първо.

И второ, то по принцип това е малко смешно – вместо да се върви точно в обратна посока – намаляване на административен персонал, намаляване на администрацията и дигитализация на услугите и по-малко да се налага да ходиш в едни сгради на общините, дайте всяка община по три-четири сгради, разпръснати наляво-надясно. Това не е сериозно, но, пак казвам, това е най-лесното оправдание и затова се прави по този начин.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Зографски. Отказвате се, господин Зографски.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Младенов. То се гласува директно.

Гласуваме, колеги, процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 18, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 13. Г-жа Б. Василева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. Г-н Ив. Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема процедурното предложение от г-н Младенов, направено в зала.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Годорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: Въздържал се
11. Бойко Димитров: Против
12. Борис Бонев: Против
13. Ваня Григорова: Против
14. Ваня Тагарева: Въздържал се
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: Против

17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: Въздържал се
21. Димитър Вучев: Въздържал се
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Въздържал се
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: Въздържал се
27. Екатерина Йорданова: Въздържал се
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: Против
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Йордан Годоров: Въздържал се
35. Карлос Контрера: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
39. Прошко Прошков: Въздържал се
40. Росица Николова: Против
41. Саад Алуани: Против
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: Против
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Христо Копаранов: Против
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
48. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги. Прегласуваме прекратяване на разискванията.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 12, 'против' - 18 и 'въздържали се' – 25. **Не се приема процедурното предложение от г-н Младенов, направено в зала.**

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: Въздържал се
4. Антон Бранков: Въздържал се
5. Антон Койчев: Въздържал се
6. Антон Хекимян: Въздържал се
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: Въздържал се
9. Бойко Димитров: Против
10. Бонка Василева: Въздържал се
11. Борис Бонев: Против

12. Ваня Григорова: Против
13. Ваня Тагарева: Въздържал се
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Въздържал се
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: Въздържал се
21. Димитър Вучев: Въздържал се
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Въздържал се
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: Въздържал се
27. Екатерина Йорданова: Въздържал се
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: Против
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: Въздържал се
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Сотиров: Против
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: Въздържал се
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Марта Георгиева: Против
41. Николай Велчев: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: Въздържал се
44. Росица Николова: Против
45. Румен Александров: Въздържал се
46. Саад Алуани: Против
47. Севделина Петрова: Въздържал се
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: Въздържал се
50. Стефан Спасов: Против
51. Татяна Георгиева: Въздържал се
52. Христо Гадев: Въздържал се
53. Христо Копаранов: Против
54. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
55. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има предложения за промяна на проекта на решение, но тях ще ги оставим за края.

Марта Георгиева с изказване. Заповядайте.

Марта Георгиева /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, призовавам ви да не подкрепяте този доклад. Ние всички сме избрани тук да защитаваме обществения интерес. Знаете, че София се задушава от строителство, и то не строителство, което е необходимо, което е френдли към жителите на София, а безобразно и безразборно строителство, от което страдаме всички ние. Всеки един нов строеж отнема от въздуха, отнема от зеленината, създава трафик, засушава почвите. Ние би следвало да пристъпваме към строителство само когато то няма как да бъде възпряно, както е при частни инвеститори, които са изминали цялата законова процедура и макар гражданите, които живеят в района, да се чувстват застрашени за качеството на живота, това са законни процедури, които няма как да бъдат възпрени. Но дори и в този случай ние решихме като общински съвет и създадохме работна група, която да спаси където е възможно такива междублокови пространства и все още фактически зелени площи и да обезщетим собствениците, които са в законното си право. Но в никакъв случай не би следвало да учредяваме право на строеж там, където това не е необходимо, а даже и, както се чу от дискусиата, в ущърб на обществения интерес.

Преди няколко седмици в Комисията за връзки с гражданското общество дойде един господин от старата част на „Овча купел“, който направи едно много вълнуващо изказване за строежите в този квартал, където също няма парк и ни сподели съвсем човешки как той има малко дете и как те вече са лишени от слънце, от въздух и от светлина в своя дом и квартал, който приемат като такъв. Тогава общински съветници от всички политически сили бяхме най-искрено докоснати и изразихме солидарност и подкрепа и, разбира се, пак с уговорката, че ама то всъщност няма какво да се направи. Да, но с този случай сега има какво да се направи и това е именно нашият вот против такова предложение на кмета на „Младост“, който не знам с какви очи наистина, в квартала, който се задъхва от презастрояване и където гражданите бяха първи, които въстанаха срещу това презастрояване и дори бяха иницирали референдум, който прави такова публично предложение и го защитава. Така че, призовавам ви пред очите на всички да покажете кой всъщност за каква жизнена среда на гражданите на София гласува.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Георгиева. Първа реплика - Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Марта Георгиева - Благодаря.

Госпожо Георгиева, изключително права бяхте в изложението си, само че аз бих искал да Ви обърна внимание на следното. На Комисия по икономика вчера дебатът не се проведе по линия на това, искаме ли да се строи, или не искаме да се строи, а едва ли не колко искаме да се строи. Тоест, презумпцията на този доклад е, че ние искаме да се строи и аз продължавам да питам кой направи подобно предположение, защо този доклад се представяше на комисия, все едно има консенсус, че този общински терен само защото е отреден за застрояване, трябва да се застрои. Даже и представител на частния собственик дойде, започна да показва едни схеми на общи части, да говори за това, колко скъпо било с тия плочки, с ония плочки. Тоест, тук очевидно вносителите и една голяма част от присъстващите в залата са решили, че защото един терен е отреден за застрояване, ние трябва да го застроим и нямаме друг избор.

А Вие, госпожо Георгиева, като човек, който отдавна следи казуса не само в „Младост“, но и в други квартали, много добре знаете, че много граждани не искат да се строи навсякъде и ние като общински съветници неведнъж сме водили дебата, че само защото нещо е предвидено за застрояване, не означава, че то трябва да бъде застроено.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Марта Георгиева - С какви очи питате, госпожо Георгиева? Обърнете се, моля Ви се, да видите това заглавие и тази хубава снимка. Ивайло Кукурин казва: „Належащо и да спрем презастрояването в междублоковите пространства“ и тук е на общата ни кампания заедно с избрания кмет господин Терзиев.

Госпожо Георгиева, може би ние, пак казвам, заради вакуума, който се получи в Столична община, се разделихме чисто функционално, но със сигурност не сме се разделили по отношение на ключовите ни приоритети и принципи, зад които винаги, независимо, че сме в различни групи в общинския съвет, някак си се случва така, от само себе си, че заставаме на едни и същи твърди позиции срещу посегателствата на обществения и общински интерес.

И прав сте господин Борисов, аз затова никъде не споменах проценти. И 505% Столична община под формата на жилища, каквито и да е обществени или други площи не трябва да получава, защото там просто не трябва да има жилищна административна или офис сграда. Там трябва да бъде парк, зелено пространство и евентуално някакъв спортен или културен общински обект от обществено значение. Процентите са ирелевантни и са направени толкова ниско, включително за да ни замажат очите, освен самия факт, че всеки процент нагоре или надолу означава 7 – 8 милиона лева чиста печалба за онези, които предлагат това чудо.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Марта Георгиева - Благодаря, господин председател.

Госпожо Георгиева, взех на Вас реплика, защото не исках на колегите от „Спаси София“ да им нарушавам вътрешния диалог – реплики, изказвания и дублики. Трудно би било да водим такъв диалог, защото очевидно поведението на колегите е просто на обвинители заради различни мнения. Поне групата на ПП-ДБ водим дебат по същество, спорим много и вчера с господин Димитров, но дебатът е на нормално политическо ниво. Аз зная Вашата ангажираност, госпожо Георгиева, към презастрояването - тя е дългогодишна и Ви уважавам за това. Опитвам се да обясня обаче едно нещо. Междублокови пространства, презастрояване - и в миналите мандати решавахме заедно много такива казуси, разменяхме имоти, отнемахме от „Софийски имоти“ от капитала имоти, за да успеем да спасим, защото и триетажна сграда може да бъде презастрояване. От друга страна, по отношение на градското развитие и логиката на Общия устройствен план, е следвал основните приоритети на всички институти, които се занимават с градско развитие, което е тъй нареченото развитие по големите транспортни коридори. (TOD на английски). Логиката на по-големите сгради е да са на големите артерии. Във вътрешността влизат по-малко сгради именно защото това ще предизвика хаос, защото в момента трафикът в „Младост“ не е толкова кошмарен, колкото в други райони, където нямаме високи сгради. Ако навлезете, сега да не давам – някой районен кмет да не се обиди – по съответни райони има ад в улиците вътре, и то централни и хубави райони поради застрояване с 5-етажни сгради, примерно, но транспортът и застрояването не са в абсолютно пряка връзка и мобилността ни.

Друг е въпросът, оня ден се спрях по-подробно, днес няма да имам време. Така че, целесъобразността има няколко страни. Първо, има градоустройствена логика, а от друга а страна има икономическа логика и от Комисията по икономика господин Борисов не спомена, че обсъдихме и този въпрос. Това стабилизира изключително дружеството, което е „Софийски имоти“ и ще може да се превърне в реален субект, а не като

„Софекострой“, когато ни потрябва, да трябва да го капитализираме. Така че, има всички свои страни тук и затова ви моля за спокоен дебат.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Изказване от Диана Тонова. Заповядайте, госпожо Тонова.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз ще бъда малко по-кратка от вчерашното си изказване, на което, между другото, присъстваха по-голяма част от говорителите от „Спаси София“, но ще повтора ключови според мен неща, пак казвам, според мен.

От самото начало ми се струва, че колегите бъркат понятието обществен интерес и ще кажа защо. В настоящия случай общественият интерес няма нищо общо с индивидуалния интерес на хората, които искат повече зеленина в кварталите и индивидуалния интерес на хората, които искат жилища. Това е частен интерес на две групи хора. И вие вчера много интересно си противоречяхте, тъй като изказахте твърдението, че тези жилища ще бъдат изкупени още на зелено. Тоест, потребност от жилища в този район очевидно има. Поради това аз Ви обърнах внимание още на това различие, че всъщност бъркате що е то обществен интерес. В случая общественият интерес е свързан с това, Столична община да защити своя интерес по отношение на финансите и на икономическия ефект от това строителство, а това защитаване става през процента обезщетение, наистина, който ще вземе общината.

Съжалявам, че може би поради вече все по-намаляващите аргументи включихте във Вашата реторика междублоковите пространства. Те нямат нищо общо със случая. По отношение на междублоковите пространства на „Младост“ всички се обединихме. Имаше работна група. Мисля, че свършихме доста работа.

Това което на мен в случая не ми хареса е, че много истерично се опитваме един правен институт, какъвто е суперфицията, да го принизим задължително на нивото на корупцията. И понеже, господин Бонев, си позволихте прекалено много предположения, включително и за нашата група, аз ще си позволя да спекулирам по същия начин и да Ви попитам дали пък Вас не ви включиха, ако има такова нещо и затова е чак толкоз остра репликата Ви. Дали пък не очаквахте, ако има такъв интерес, да участвате в него? Има резон в този мой въпрос, ако има такава корупция, за която Вие очевидно знаете, дали пък проблемът е, че не участвате в нея? Казвам го, колеги, това добронамерено, защото винаги, когато се прекалява, се стига до този резултат.

Така че, аз искам да се върна на началото на изказването си. Казах Ви и вчера, господин Бонев, че трудно мен може да ме пришиете към подобни действия. Затова си позволявам от позицията на собствения ми авторитет, какъвто смята, че имам, да кажа, че според мен тази сделка е законосъобразна, целесъобразна е по отношение на това, че общината може би ще има там това, което ѝ е необходимо като публична инфраструктура.

А по отношение на строителите и по отношение на процента, който те взимат, мисля, че в желанието си на всяка цена да истеризирате ситуацията, забравихте един безспорен факт – учредяването на право на строеж е сделка, в която собственикът на земята получава определен процент обезщетение, а строителят – правото да построи сградата в чужд имот и да получи останалите 75, 70, 80 %, тоест, винаги строителят е този, който получава значително по-голям процент обезщетение, тъй като строи сградата на собственика на земята.

Това е по отношение на правната теория, но понеже в началото казах, и приключвам, че за мен общественият интерес е свързан с това, Столична община да получи по-голям процент обезщетение, аз правя своето предложение навсякъде, тъй като, за съжаление, колеги, не мога да си отворя решението, съжалявам, не го отворя в системата, искам да

предложа в точка 5, ако може някой да ми помогне, в точка 5 ли беше процентът? Да, 26% обезщетението да бъде в размер на 30%, като Столична община получи надземна площ в размер на 5 782 кв.м. и подземна – 1886 кв.м., а „Софийски имоти“ – 6562 кв.м. наземна и 2170 кв.м. подземна площ.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Първа реплика – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Сега, госпожо, колежке, забравих Ви името за момент, но то е защото съм наистина шокиран. Деяне, моля те малко, защото искам да погледна в очите драгата колежка. Казаното от Вас е абсолютен срам за всеки европейски социалист. Ще Ви обясня вкратце защо. Няма европейски социалист, който иска 92% общинска територия да я даде на частник без нито една цел. Да речем, ако изобщо там трябва да има някакво строителство, а не парк, то европейският социалист щеше да се бори за общински жилища, каквито София има рекордно малко от всички други европейски столици. Като ходите да се снимате със Санчес, може би трябва да го попитате какво прави Испанската социалистическа партия по отношение на жилищната политика.

Второ, срамно е, срамно е да кажете, че индивидуалният интерес на хиляди хора, които живеят наоколо в „Младост“, бил всъщност частен интерес. Той е парекселанс обществен интерес, парекселанс груповият интерес и да го сравните с наистина индивидуалния интерес на онези малко хора, 5000, да речем, които биха живели в тази жилищна иначе сграда.

Тук е арх. Любо Георгиев, който буквално си скъса конците да прави стратегии и проучвания и може ясно да ви докаже колко реално спекулативен е пазарът на имоти в София, как няма реално търсене, което е нормално, защото страната няма наталитет и София вече няма и механичен прираст, и колко е спекулативно нарастването и търсенето с някаква, уж инвестиционна цел, която неминуемо ще се срине. И е пак срам за всеки социалист, защото буквално всяка социалистическа партия или лява в Европа се бори за потискане на тези спекулации чрез данъчна политика на общинско ниво. Не, госпожо Тонова, не става въпрос за индивидуален интерес, не става въпрос за погазване на принципно публичното частно партньорство като инструмент за постигане на цели, но тук е абсолютно противоположно това и е индикативно, че голям капацитет юридически и т.н. и с опит в общинския съвет, е впрегнат този път да разтяга локуми, погазвайки всякакви нормални принципи, в които партията би трябвало да вярва с цел да мине тази глупост.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Зографски, колеги, моля ви, спазвайте времето.

Госпожо Николова, заповядайте за втора реплика.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря.

Госпожо Тонова, аз безкрайно уважавам Вашите позиции и мнение многократно, дистанцирам се от казаното от господин Зографски с подвиквания. По следния казус ще се обърна и към господин Прошков, който каза, че дебат от страна на „Спаси София“ не е имало. Тук се чувствам лично засегната, защото мисля, че говоря по същество за неща, които са пропуснати и именно и в изказването на госпожа Тонова имаше този елемент. Тя казва, че има глад за жилища, което безспорен е така, особено и за район „Младост“, но в доклада тук е записано, че разглеждаме за офис сграда. Тоест, обезщетението, което ще получи Столична община в лицето на район „Младост“, е за административна сграда, каквато е пожелана, а „Софийски имоти“ – за офиси. Тоест, ние тук дори не разглеждаме

хипотеза, в която ще останат жилища, било то за дружеството, било то за Столична община.

За мен наистина дебатът по същество в Комисия по архитектура липсваше именно за състоянието на административната сграда, отново ще повтора, защото то е важно, за да сме сигурни, че има нужда точно за това прехвърляне на нова административна сграда. За мен, отново, това съгласие за прилагане на плана за регулация, колеги, госпожо Тонова, Вие сте част и от Комисия по архитектура и знаете, че ние именно там разглеждаме такъв тип доклади.

Така че, този дебат по същество липсва, за да можем да вземем наистина информирано решение. В тази сграда, която е с 22 етажа, с РЗП над 60 000 кв. м. какво би било изгодно да получи Столична община като собственик на над 92% от имота, в това число включвам и „Софийски имоти“. Както спомена господин Прошков, нужен е и дебат наистина офиси ли са по-необходими на „Софийски имоти“, или, да кажем, жилища. Това нещо го няма тук в доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Николова. Господин Прошков - трета реплика. заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря, господин председател.

Уважаема госпожо Тонова, взех Ви реплика и вчера обменихме мнения по темата за обезщетението. Разбира се, желанието на общинския съвет винаги е да направи максималното възможно, но в случая аргументите в посока, че по-добре да изтеглим доклада, да не правим инвестиционно намерение, което да е заедно с общината, защото очевидно не би могло да се случи. Сметките от типа колко процента, 1% отгоре значат толкова пари, са абсолютна алабалистика, защото говорим за инвестиционен проект. Това е все едно да меря дебит на река, като взема една кофа от нея, тоест, точкова проба. Но, госпожо Тонова, аз също така искам да Ви опонирам остро върху възможността да дадете на колегите от „Спаси София“ възможност да се върнат към исконната си роля на яростен граждански активизъм и всичко, което те казват, да е правомерно, чисто и единствено правилно, защото обществения интерес Вие го разбирате, а те Ви обвиняват, че не сте социалист. Не знам каква сте, Вие ми звучите като демократичен човек, защото погаването дори и на едно индивидуално право за сметка на голямото сме го гледали много години в различни системи в целия свят. И аз само едно си спомням: когато в разгорещени дискусии с колегите, не помня кой в момента, но аз го чух – яростно изказването: мене какво ме интересуват 10 000 маргинала, когато знам, че съм прав, защото новата организация на движение в центъра на облагодетелства цяла София и 10 000 маргинала, 1000 от които са по улицата, в „Кравай“, примерно, нямат никакво значение, защото нашият подход и най-лесното градоустройствено решение, знаете, по принцип се взима в диктаторски режими, когато се е строила София без общински съвети и без никакви контроли, е било най-лесно: взима се едно решение и се прави. Аз не мога да разбера защо единствено решенията, взети от колегата Зографски, трябва да са меродавни и да няма нито едно друго мнение по темата. Няма да се спирам на детайлите на самия смисъл отново.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Дуплика, госпожо Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Господин председател, последно, от това, което каза колегата Прошков, просто лесно ще мина към колегата Зографски. Колега Зографски, аз никога не съм била привърженик на европейските социалисти. Дайте да сме на ниво на добро възпитание, ако обичате. Очевидно е обаче, че Вие имате отношение към тях, защото този прекален либерализъм

и тази прекалена агресия е много типична за европейските социалисти и тази самодостатъчност и самодоволност на тяхното поведение.

Аз нямам претенцията да застана на Вашата висота и да хвърлям камъни, нямам тази претенция и никога не съм я имала. Хубаво е обаче, когато говорите за определени общности, наистина да имате представа за какво точно говорите. Хората, които имат интерес от закупуване на жилища, са част от избирателите на всички нас, това са хората около нас. Когато казваме, че изграждаме жилища, независимо от това, дали те са общински, или са частни, ние работим в интерес на тези хора в частност. Когато говорим обаче за действия, свързани на хора, които ползват зелената идея като себеналагане до голяма степен, това може да бъде реализирано само и да бъде оправдано, когато става въпрос за имоти с такова отреждане. Затова ненапразно казвам, че Вие загубихте аргумента и вкарахте междублоковите пространства в този спор. В момента става дума за един терен, който няма нищо общо със зеленото и който няма нищо общо с нарушаване на така наречения според Вас обществен интерес по отношение на зелените системи. Тук говорим за строителство в обект, в имот, прието преди 24 години, прието по законния начин и дори с тезата, че не е дебатирано на Комисия по архитектура, тъй като не сме наясно дали е законосъобразно или не, не издържа. Това трябваше да бъде, според мен, на Комисия по архитектура, но не за да коментираме дали е законосъобразен или не този проект; според мен, трябваше да мине през Комисия по архитектура.

Завършвам. Но аз пак ще стигна до началото на моето изказване. Нямам никакви притеснения по отношение на това, как изглеждам в момента в обществото, още по-малко след това изказване, което направихте, как изглеждам във Вашите очи, но Вие се замислете когато хвърляме камъни дали можем да го правим. Повтарям предложението си, че за мен общественият интерес ще се защити в случая, ако ние увеличим процента на 30, в който, разбира се, освен административните сгради, ще можем да си построим и общински жилища.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова. Ще го поставим на гласуване после.

Отказвате се, господин Иванов?

Госпожа Ваня Григорова, заповядайте за изказване.

Ваня Григорова /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

За мен е изключително неприятно да слушам подобни ожесточени спорове между хора, които по принцип са съмишленици и много добре разбирам, че част от пробизнес групите в Столичния общински съвет се възползват от това в момента и затова всъщност продължаваме тази дискусия.

По същество, вариантите за това, да се управлява този имот са няколко. Да, той е предназначен за строителство, което не означава, че трябва да се строи. Може да се строи, но не е задължително да се строи. Тоест, може да си остане и след това да се промени по някакъв начин предназначението, така че един частник със 7 или 8 % имот да не може да извива ръцете на общината. Виждаме как голяма част от общинските съветници някак това не ги притеснява, че един собственик със 7 или 8 % може да диктува, буквално да диктува какво да се направи с общинска собственост в един от най-големите софийски квартали. И не, аз няма да говоря за корупция, аз ще говоря за това, че има различни визии и начини, по които може да се подходи. Това е законно предложение, но не, не е целесъобразно, защото да оставим зелена площ е целесъобразно и е в интерес на обществото. Да построим там обществена сграда също е в интерес на обществото. Да дадем на частник да построи 22 етажа, които нали знаем, че това няма да се промени в рамките на нашия човешки живот? Ние даваме този терен, да, той не става

собственост на частника, но в рамките на нашия живот и най-вероятно в рамките на живота на нашите деца това ще бъде собственост на бизнеса. Бизнес, който ще го ползва в собствен интерес.

В този смисъл аз не разбирам позицията на ГЕРБ, които обясняват, че те са пробизнес партия, които са много добри в преговори, които много добре знаят какви условия трябвало да има за бизнеса и прочее, а когато застанат като преговарящи в една сделка, защото това е сделка, колеги, това обсъждане, което правим в момента, е сделката, която ние предлагаме на частника. И някак ние започваме да се радваме на стъкълца като индианци и започваме да ги приемаме като диаманти. Как ви върхлита тази глупост в момента, в който трябва да защитите обществения интерес, за мен остава неясно. Иначе нямам нищо против, нека да има публично частно партньорство, ама ако може да не сваляме гащите в това публично частно партньорство, защото това е, което обичайно пробизнес партиите правят, когато уж защитават обществения интерес.

Така че, аз не бих подкрепила отдаването на този имот на един собственик, който притежава не повече от 8%, не бих го направила. Има много повече варианти, по които да се защити общественият интерес, включително чрез това да се построят общински жилища, за да може да се контролират цените, цените дори, не само потребностите, а цените в София на жилищата. Но ако няма такава воля, а през отказа този доклад да не се обсъжда видяхме, че няма такава воля в Столичния общински съвет, в този случай аз ще подкрепя предложението на госпожа Тонова поне за увеличение на процента, който Столична община и районът, и „Софийски имоти“ ще получат като дял от евентуалната сграда, която би се подкрепила. В противен случай аз съм категорично против, защото, да, и аз съм социалист.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Първа реплика – Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Не уточнихте дали сте европейски или севернокорейски социалист, както намекна колежката Тонова.

Колежке Тонова и Григорова, казвате: там Общият устройствен план предвижда еднотипно застрояване. Да, но предвижда и „Малинов“ да е булевард на две нива с общо 10 ленти, който не е реализиран нали сте наясно с това, защото и метрото е по-плитко изградено, отколкото е заложено под булеварда.

Къде видяхте, госпожо Григорова, общински жилища? В доклада пише само за офис сграда. „Софийски имоти“ какви са тук изобщо като партньор? Те брокерска къща ли са, Столична община брокер ли е, или иска да води конкретна политика, както казахте – потискане на наеми, цени на жилище, което става все по-голям проблем за гражданите, или запазване на зелени площи, или осигуряване на някакви обекти, които са от културно, спортно или развлекателно значение? Това са парекселанс общинските функции на общината. Не е да бъде брокер. Нямам нищо против публично-частни партньорства. Ето колко съсобствености имаме извън урбанизираната територия на Столична община. Ето - около източна тангента, северна скоростна тангента – купища общински частни – в полето има имоти, на които може да се реализират сгради, без да пречат на съществуващи и така да се насърчи публично-частното партньорство, а не в центъра на най-застроения квартал в цяла София това да се прави. Така че, аз не чух буквално един нормален, сносен аргумент.

Ясно ми е, че е законно. Законни са много неща, защото законите се пишат от тези, които ще имат полза след това да ги нарушават, да нарушават обществения интерес. ЗУТ на практика от 20 години е един легализиран начин за тежка корупция. Това ако някой не го знае, се прави на три и половина.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Стефан Спасов.
Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, аз наблюдавах дискусиата досега. Както знаете, не съм взимал участие по комисиите, в които се разглежда този доклад. Демонстрираното дебелокожие и нарочно неразбиране на казуса обаче започва да ме дразни, защото, госпожо Григорова, съжалявам, обаче аз не намирам съмишленик в страната на БСП или ГЕРБ или отцепниците от „Възраждане“, или Вили Лилков - за съжаление, е в този казус. Защото само преди няколко месеца общинският съвет взе решение за замяна на имота в „Стрелбище“ на бул. „България“ и „Петко Тодоров“ там, където също щеше да бъде законно на мястото на зелено пространство да изникне многоетажна сграда. Каква е разликата обаче в двата казуса, госпожо Григорова?

Разликата е в политиката, водена на местно ниво от районния кмет, а именно, Кукурин си е продал четирибуквието, за да се построи 60 000 кв.м. РЗП на място, което е зелено в момента, а кметът Божилов 10 години води битка с инвеститора, за да намери решение на казуса и да изнесе строителството от там при положение, че имотът беше 100% частен. Ето, това е защита на обществения интерес, а не Столична община да даде 92% собствен имот, за да се реализира огромен имот, който не говорим дали ще получим 26, 28, 30 или 50%. Тук разговорът е на едно много по-екзистенциално ниво, и то е да има ли изобщо сграда там или не. Не какви са процентите, не дали е законно, защото нека да правим разлика между законно и морално. Не, не е морално общината да създава проблеми, вместо да ги решава, защото нито аз, нито кметът Кукурин, нито, вярвам, някой от вас е бил избран и е бил пратен тук в тази зала, за да може да взема решения против волята на хората. Защото ви приканвам, колеги, нека да отидем в район „Младост“ и да попитаме всеки един: искате ли тук да има 22 етажа сграда, или искате да има зелено пространство и някой питал ли ви е какво искате да има тук? Призовавам ви да го направим заедно, защото смятам, че това много ще отрезви преценката и решението по отношение на доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Колеги, още веднъж апелирам: спазвайте времето за изказвания. Професор Лилков, реплика. заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, господин председател.

Тъй като чух моето име в изказването на колегата Спасов, само да обясни защо ме намеси мен в този казус.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, професор Лилков. Бойко Димитров за изказване. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

За мен наистина за пореден път е много тъжно, че ние тук нямаме реален дебат по същество. Всъщност аз досега от вносителите на доклада и от тези, които го защитават, не чух нито един аргумент защо днес трябва да бъде приет. Мисля, че имаше тук някакви общи приказки от господин Прошков, той е голям майстор на политическото говорене, но той не даде нито един аргумент защо трябва да бъде приет този доклад. Ние сме с много ясни причини защо не трябва да бъде приет и това е.

В момента в Столична община и район „Младост“ нямат никаква необходимост там да изникне поредната сграда. В район „Младост“ има сграда на района и аз искам да ви напомня: в миналия мандат предишният районен кмет поне се беше постарал да каже, че там ще изникне културен дом, нещо, от което наистина има необходимост район „Младост“. Само че господин Кукурин дори и това не предлага. Той веднъж предлага да

се ремонтира за 4 милиона сегашната сграда, след това изведнъж решава, че тя не трябва да се ремонтира, а че трябва в тази огромна сграда, която евентуално ще възникне там, там да се премести районът. И като се премести там, аз искам да питам в досегашната сграда какво ще изникне? Поредният блок най-вероятно. Но няма да изникне детска градина, гарантирам ви, че в момента ако там отпадне необходимост, най-вероятно пак ще изникне жилищен блок.

Аз искам да благодаря на госпожа Тонова, че тя все пак е единственият, който се опитва да се пребори за по-голям процент обезщетение. За мен и 30% са нисък, но се надявам днес да имате разум поне това да подкрепите, защото в първоначалния вариант с тези 26% просто е подарък. И мен вчера в комисия ме учуди точно това, аз много пъти съм запитвал – ние тук защитаваме интереса на общината, или защитаваме интереса на другата страна, на инвеститора? Ясно е, че инвеститорът ще бори за минимален процент обезщетение, само че ние тук всички сме изпратени от гражданите да защитаваме интереса на общината и да се борим за максималното. Ние сме длъжни да поискаме колкото ние преценяваме, че може да се вземе. Ако другата страна не е съгласна, ще се внесе наново доклад, но благодаря наистина на госпожа Григорова, която беше много права, абсолютно безсмислено е ние да сваляме гашите и да подаряваме този терен на инвеститора. Така че моля ви, поне това го подкрепете. За мен е ясно, че дори и с 30% това не е целесъобразна сделка, но поне няма да е такъв подарък, какъвто е с 26%.

Аз искам отново да ви напомня, защото тук имаше много добри намерения, включително и госпожа Тонова каза, че там щяло да има жилищни имоти – миналия мандат много от съветниците тук, които и сега са съветници, гласувахте да продадем един терен пак в „Младост“, където уж щеше да изникне авиационен комплекс. Може би само аз и госпожа Тонова следим какво се случва, но се случва точно това, което аз тогава ви казах, че няма да има авиационен комплекс, ще се промени ПУП и там ще изникне поредната жилищна сграда. Тогава много хора от групата на ГЕРБ ме убеждавахте, че това няма да стане. Ето сега признайте си, че за оня случай бяхте сбъркали. И се замислете и днес как да гласувате, защото и днес обясняват какви неща ще се случат там. Еми, няма да се случат. На мен наистина ми е интересно дори как ще изникнат жилищни имоти в този обект, като в момента той е предвиден само за офис сграда. Тоест, някъде между предоставеното право на строеж и самото изграждане изведнъж ще се промени предназначението ли, как?

Всъщност в този доклад изобщо не е уточнено това – ще получим някакви обекти, но какви обекти? Колко квадратни метра трябва евентуално, ако наистина ще се мести районната администрация? Какви ще са другите неща, които ще получи районът там? „Софийски имоти“, където толкова се говори как трябва да се грижим за него, какво ще получи? Какво ще ги правите тези имоти? Ще получи жилища ли, офиси ли, или? Всички знаят, че вече с офиси е претрупано в София.

И когато говорим, че ние трябва да се грижим за „Софийски имоти“, то да не стане като „Софекострой“? Колеги от ГЕРБ, аз не искам да почваме дискусията за „Софекострой“ защо беше стигнало до това дередже. Защото вие бяхте отказали да му възложите почистване на повече райони, когато можехте. Ние му възложихме, да, и за първи път 2025 г. „Софекострой“ от много години насам ще бъде на печалба. Ние го заварихме с 4 милиона загуба и в момента вече излиза на печалба. Така че нека не ги сравняваме двете дружества. Защото не искам да започваме и със „Софийски имоти“ да гледаме терен по терен, от по имот, къде на какви наеми се дават и дали всъщност там от наемите не може да се изкарват много повече пари и в момента, но това е отделна тема.

Накрая искам да завърша и с нещо друго. Ясно е, че вие днес си имате мнозинство от 31 души тук и най-вероятно ще го приемете този доклад. Само че не забравяйте, че това мнозинство не отразява това, което е реалната политическа ситуация в София сега и че

вие всички всъщност, които имате това мнозинство 31, загубихте адски много на последните избори точно заради много решения и заради това, което имаше, както вие го наричате, усещане за корупция сред хората. Защото хората ви наказаха точно за това, за подобни решения, не за това дали сте леви или десни, а защото те виждаха колко много решения на местно и национално ниво се взимат не в техен интерес. Така че, молбата ми е днес поне гласувайте в интерес на гражданите и се съобразете с това, че тези 31 души представляват много по-малко от половината избиратели в града ни.

Въобще оттук нататък мисля, че до края на този мандат трябва да бъдем много внимателни всички във всяко решение, което взимаме и да се съобразяваме, че това, което сме сега като състав на общински съвет, трябва да отразяваме настроенията в обществото. Така че моля ви, много внимателно помислете всеки от вас като гласува днес, за да не ви е срам утре да излезете на улицата.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Господин Алуани за изказване. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Моето изказване до голяма степен е провокирано от изказването на господин Бонев, че ние си мълчим и няма да вземем отношение по този казус. Нещо повече, той намеси корупцията и вкара едно изречение "Продължаваме промяната" и корупцията, корупционно разследване и искам да кажа моята визия по този въпрос и после и по доклад.

Първо, доколкото си спомням, господин Бонев и хората от неговата партия бяха на протеста срещу незаконните арести на кметовете. Именно това беше разследването за корупция, което той употреби в обратната посока току-що. Така че, някак си много често „Спаси София“ започнаха да действат двулични. В един момент изказват една теза; когато не ги устройва обаче, изведнъж обръщат палачинката.

Нещо повече ще кажа, нещо, което ще заинтригува цялата зала. Моята информация е, че господин Бонев първоначално е подкрепял този доклад и този проект. Да, точно така, това е моята информация, но изведнъж, и тук ще продължа тезата на госпожа Тонова, че изведнъж в личен интерес се решава в последния момент каква позиция ще заеме „Спаси София“.

Освен това, аз не мисля, че единствените компетентни по архитектура и градоустройство колеги от „Спаси София“ винаги са прави, защото си спомнят тяхната позиция за „Каблешков“. Те казаха, че никога няма да се отвори булевардът и няма да има по него движение. Доколкото видях, това е факт и мисля, че всички имат полза от това, което се случи и бул. „Каблешков“ вече функционира в пълния си капацитет.

Сега в оставащите минути да кажа и няколко думи за доклада. Аз изслушах внимателно изказванията на колегите по този доклад. Моето мнение не е толкова крайно, колкото на колегите. Аз също ще гласувам против този доклад и ще гласувам всички предложения за увеличаване на процента на обезщетение на Столична община. Вчера беше направено за 35%, за 30%. Със сигурност това е много по-разумно и ще подкрепя тези предложения. Ако не бъдат приети, както се очертава и че има някакво мнозинство за този доклад, няма да подкрепя доклада и заявявам своята позиция ясно, въпреки че този доклад освен че явно е законосъобразен, има и някаква целесъобразност, защото аз не харесвам на това атрактивно място да има буреняло тресавище, което не отива на квартал като „Младост“.

Също така не отива на квартал като „Младост“ районната администрация да е в сегашната си форма. Според мене би отивало на района и той заслужава много по-представителна районна администрация. И в този проект мисля, че той ще получи такава.

Не, господин Зографски, не е това проблемът на „Младост“, прав сте; много повече ще се радвам на това място да има парк, но, за съжаление, аз не виждам такава перспектива. Въпреки това тук ще се съглася с госпожа Марта Георгиева, че основният проблем в София е презастрояване. Това нещо ще се случва в много междублокови пространства, където частните собственици могат да строят и те правят постъпките за това. София има нужда от много повече зелени пространства. Трябва да се намали това презастрояване, трябва да се намали и трафикът, който и в момента е ужасен в „Младост“.

Вчера собственикът каза, че имало транспортен анализ, само че аз такъв транспортен анализ не виждам приложен в доклада. Според мен, това ще задълбочи друг проблем в квартала, а именно, липса на паркоместа и задръстванията.

Също така виждам, че гражданите имат доста противоречиви мнения и преобладаваща част, която прочетох, са против този строеж, против този проект. Така че, въпреки че общината може да има икономически ползи, и тук аз съм съгласен и с Бойко Димитров, че „Софийски имоти“ се управлява доста спорно и тези офиси, които ще ги придобият, ще бъдат доста ценни, но е много сериозен въпросът как ще ги управляват след това.

Така че, отново повтарям, тъй като ми изтече времето, аз ще гласувам против този доклад и съм убеден в това си решение и го заявявам съвсем открито и решително.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани.

Първа реплика – господин Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Господин Алуани, Вашето твърдение е абсолютна долнопробна лъжа. Абсолютно никога не съм подкрепял този доклад, никога не съм имал интерес към този доклад и ако предишният доклад още 2022 г. не беше оттеглен от вносителите, когато на 20 юли 2022 г. е бил точка 27 в дневния ред на Комисията по архитектура, на която аз бях член към онзи момент, съм щял да съм категорично против и тогава. За съжаление обаче, бил е оттеглен, тоест, добре е, защото това в крайна сметка не се гласува, но не се дава възможност аз да участвам в дебат, защото е бил разпределен на комисиите по икономика, финанси и архитектура, от които три към онзи момент аз съм бил член само на Комисията по архитектура. Затова и не съм могъл да участвам в дебата.

Сега, откакто този доклад отново е внесен, аз не съм водил никакви разговори нито с инвеститор, нито с кмет, нито с когото и да било, (колеги общински съветници, само да не се подкрепя този доклад), защото моята теза винаги е била, както и позицията на групата, че такива сделки са неизгодни за общината и ние няма как да ги подкрепяме. Така че, честно казано, съм леко, неприятно изненадан от такова твърдение, защото моята съвест е абсолютно чиста и нещо, с което най-много се гордея. За каквото си искат могат да ме обвиняват моите опоненти, никога не са и няма да могат да ме обвинят за това, че съм корумпиран.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Войслав Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Алуани, аз се радвам да чуя от Вас, че в крайна сметка ще гласувате против този доклад и се надявам това да е позицията на цялата Ви група, тъй като само ще припомня, че когато говорихме за теми като презастрояването, това беше една от темите, които обединяваха всички партии, на практика всички кандидати в този общински съвет. Това беше теза и на кмета, който в крайна сметка беше избран, нещо, което той явно е приел не особено присърце, поне до момента спрямо действията си, но това беше теза и включително на партии като ГЕРБ, включително на кандидатите от абсолютно всички формации. И заради това за мен сега е важно да видим, и това гласуване ще е лакмус тест, да видим кой доколко помни тези си обещания. Защото тук говорим за имот, който

е общинска собственост почти изцяло. Тоест, тук говорим за възможност Столична община да се произнесе не само по законосъобразност, а да се произнесе иска ли на това място да се случва ново, допълнително застрояване в един квартал, който е крайно презастроен, или има възможност да потърси други решения. Аз такава нещо засега ми се струва, че не виждам. Но, господин Алуани, радвам се, че поне Вие заявявате, че ще гласувате против и се надявам по-активни действия от страна и на Вашата група, и на Вашия кмет за спиране на презастрояването и за обръщането на този ефект за в бъдеще.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Имаме процедурно предложение от Ивайло Костадинов за прекратяване на разискванията.

Марта Георгиева има реплика. Отказвате се.

Подлагам на гласуване прекратяване на разискванията, предложено от господин Ивайло Костадинов.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 35, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 8. Г-н Ив. Кирилов, г-н Бл. Георгиев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Приема се процедурното предложение от Ивайло Костадинов, направено в зала.**

56. Александър Александров: За
57. Александър Марков: За
58. Андрей Зографски: Против
59. Анна Стойкова: За
60. Антон Бранков: За
61. Антон Койчев: За
62. Антон Хекимян: За
63. Ася Тодорова: За
64. Благовеста Кенарова: Въздържал се
65. Бонка Василева: Въздържал се
66. Борис Бонев: Въздържал се
67. Ваня Григорова: За
68. Ваня Тагарева: Въздържал се
69. Веселин Калановски: За
70. Вили Лилков: За
71. Войслав Тодоров: Против
72. Гергин Борисов: Против
73. Деян Николов: За
74. Диана Тонова: За
75. Димитър Вучев: За
76. Димитър Димитров: За
77. Димитър Шалъфов: За
78. Драгомир Иванов: За
79. Драгомир Младенов: За
80. Екатерина Йорданова: За
81. Емил Димитров: За
82. Емилия Ангелова: Против
83. Еньо Савов: За
84. Ивайло Йонков: За
85. Ивайло Костадинов: За
86. Иван Виделов: За

87. Иван Сотиров: За
88. Иван Таков: За
89. Йордан Тодоров: За
90. Карлос Контрера: Против
91. Красимир Гълъбов: За
92. Лорита Радева: За
93. Марта Георгиева: Против
94. Николай Велчев: За
95. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
96. Прошко Прошков: За
97. Росица Николова: Против
98. Румен Александров: За
99. Саад Алуани: Против
100. Севделина Петрова: За
101. Станислав Младенов: За
102. Стефан Спасов: Против
103. Татяна Георгиева: За
104. Христо Гадев: За
105. Христо Копаранов: Въздържал се
106. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
107. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Бяха заявили изказвания, които не успяха да ги направят, господин Контрера, господин Тодоров и господин Спасов.

Колеги, имаме едно направено процедурно предложение от госпожа Тонова, което е за 30% увеличение на процента обезщетение. Така че подлагам на гласуване процедурното предложение на госпожа Диана Тонова.

Заповядайте, господин Димитров, да направите Вашето процедурно предложение. После ще преминем към гласуване.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Тъй като аз го предложих и в комисия, но държа и тук да се гласува пак. Това е за отпадане на точката, която възлага след построяване на сградата, да бъде прехвърлена и собствеността на земята. Това е точка 7 по първоначалния проект на решение, след корекцията в комисия е точка 8, където е: „Възлага на кмета на Столична община след построяване на сградата...“ да не я чета цялата, да отпадне.

Втората част от предложението ми е в точка 10 по първоначалния проект, сега вече точка 11, където е: възлага на изпълнителния директор и председател на Съвета на директорите на „Софийски имоти“, там да отпадне частта, която е в това число задължение за прехвърляне на съответните идеални части от земята. Предложението ми и за двете неща е, тъй като по прехвърлянето е от Столична община на собственика на законно построената сграда така или иначе първо трябва да има инициатива от негова страна и е безпредметно това да го има в този проект на решение, а пък имаше ясни заявки от кмета на района, че няма да се продава и земята, така че заради това предлагам първата точка и аналогично за частта, която е за „Софийски имоти“.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Подлагам го на гласуване по начина на постъпване на предложенията.

Първо гласуваме предложението на госпожа Тонова за увеличаване на процента обезщетение на 30 %. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 22. Г-н Д. Вучев, г-н Кр. Гълъбов, г-н В. Стойчев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Въздържал се“. **Приема се предложението на г-жа Диана Тонова, направено в зала.**

Общо гласували: 54

За 32

Против 0

Въздържали се 22

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовест Георгиев: Въздържал се
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: Въздържал се
16. Веселин Калановски: За
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: Въздържал се
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Иванов: Въздържал се
26. Драгомир Младенов: Въздържал се
27. Екатерина Йорданова: Въздържал се
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Йордан Тодоров: Въздържал се
37. Карлос Контрера: Въздържал се

38. Лорита Радева: Въздържал се
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Прошко Прошков: Въздържал се
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: Въздържал се
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: Въздържал се
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: Въздържал се
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: Въздържал се
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предложението на господин Бойко Димитров за отпадане на точките 7 или 8 след корекцията, които изчете и част от точките 10 или точка 11 след корекцията, така че режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 29. Г-жа М. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението на г-н Бойко Димитров, направено в зала.**

Общо гласували: 57

За 27

Против 1

Въздържали се 29

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: Въздържал се
5. Антон Бранков: Въздържал се
6. Антон Койчев: Въздържал се
7. Антон Хекимян: Въздържал се
8. Ася Тодорова: Въздържал се
9. Благовест Георгиев: Въздържал се
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Григорова: За
15. Ваня Тагарева: Въздържал се
16. Венци Стойчев: Въздържал се
17. Веселин Калановски: За
18. Вили Лилков: За
19. Войслав Тодоров: За

20. Гьргин Борисов: За
21. Деян Николов: За
22. Диана Тонова: За
23. Димитър Вучев: Въздържал се
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: Въздържал се
27. Диян Стаматов: Въздържал се
28. Драгомир Иванов: Въздържал се
29. Драгомир Младенов: Въздържал се
30. Екатерина Йорданова: Въздържал се
31. Емил Димитров: За
32. Емилия Ангелова: За
33. Еньо Савов: Въздържал се
34. Ивайло Йонков: Против
35. Ивайло Костадинов: За
36. Иван Виделов: Въздържал се
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: Въздържал се
39. Йордан Тодоров: Въздържал се
40. Красимир Гълъбов: Въздържал се
41. Лорита Радева: Въздържал се
42. Николай Велчев: Въздържал се
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: Въздържал се
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: Въздържал се
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: Въздържал се
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: Въздържал се
51. Стефан Марков: Въздържал се
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: Въздържал се
54. Христо Гадев: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 28. **Не се приема предложението на г-н Бойко Димитров, направено в зала.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване със становището на Комисията по икономика с вече направените изменения в зала.

Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 3. Г-н Ал. Александров казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете „За“. Г-жа Анна Стойкова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-жа Диана Топова.**

Общо гласували: 57

За 31

Против 23

Въздържали се 3

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: Против
10. Бойко Димитров: Против
11. Бонка Василева: Против
12. Борис Бонев: Против
13. Ваня Григорова: Въздържал се
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: Против
17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: Против
19. Гергин Борисов: Против
20. Деян Николов: Против
21. Диана Топова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Въздържал се
25. Димитър Шалфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: Против
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Виделов: За
36. Иван Кирилов: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За
39. Карлос Контрера: За

40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: Против
43. Николай Велчев: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: Против
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: Против
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: Против
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: Против
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Гадев: Против
55. Христо Копаранов: Против
56. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
57. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 18 и 'въздържали се' – 4. Г-н Цв. Петров казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете **„Против“**. Г-жа Б. Василева, г-н В. Калановски, г-жа М. Георгиева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„Против“**. **Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-жа Диана Тонова.**

108. Александър Александров: За
109. Александър Марков: За
110. Андрей Зографски: Против
111. Анна Стойкова: За
112. Антон Бранков: За
113. Антон Койчев: За
114. Антон Хекимян: За
115. Ася Тодорова: За
116. Благовест Георгиев: За
117. Благовеста Кенарова: Против
118. Бойко Димитров: Против
119. Борис Бонев: Против
120. Ваня Григорова: Въздържал се
121. Ваня Тагарева: За
122. Венци Стойчев: За
123. Вили Лилков: За
124. Войслав Тодоров: Против
125. Гергин Борисов: Против
126. Деян Николов: Против
127. Диана Тонова: За
128. Димитър Вучев: За
129. Димитър Петров: Въздържал се

130. Димитър Шальфов: За
131. Диян Стаматов: За
132. Драгомир Иванов: За
133. Драгомир Младенов: За
134. Екатерина Йорданова: За
135. Емил Димитров: Против
136. Емилия Ангелова: Против
137. Еньо Савов: За
138. Ивайло Йонков: За
139. Ивайло Костадинов: Против
140. Иван Виделов: За
141. Иван Кирилов: За
142. Иван Сотиров: Въздържал се
143. Иван Таков: За
144. Йордан Тодоров: За
145. Карлос Контрера: За
146. Красимир Гълъбов: За
147. Лорита Радева: За
148. Николай Велчев: За
149. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
150. Прошко Прошков: За
151. Росица Николова: Против
152. Румен Александров: За
153. Саад Алуани: Против
154. Севделина Петрова: За
155. Симеон Ставрев: Против
156. Станислав Младенов: За
157. Стефан Марков: За
158. Стефан Спасов: Против
159. Татяна Георгиева: За
160. Христо Гадев: Против
161. Христо Копаранов: Против
162. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
163. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот – господин Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Господин Бонев ми каза без квалификации. Аз не мога да остана без квалификации, да не квалифицирам най-корупционния доклад в този общински съвет, който мина без никакъв дебат от вносителите, които не са нищо повече от едни посредници, без нито едно изказване от най-голямата група, тази която контролира мнозинството и със срамна подкрепа от страна на БСП. Всъщност господин Димитров го загатна, аз ще ви го покажа малко по-директно. Не само че ще бъдете пометени, заслужавате да бъдете пометени, пък не знам каква диктатура – 131 или 262 да дойдат на власт, защото това е абсолютна подмяна на дневния ред и очакванията на обществото и на софиянци и на младостчани. Директно, безскрупулно, in your face, без да ни мигне окото. Даже виждате един надпартиен консенсус, който е от зависимите хора в залата. Те неслучайно станаха повече от 10 независими уж, неслучайно станаха. Категорична дисторсия и подмяна на обществения интерес и на вота на софиянци. Знаете ли какво още е безкрайно срамно? Безкрайно срамно е кметът на София да не

каже дума в общинския съвет по този въпрос. Безкрайно срамно е главен архитект, макар и ВРИД, макар и четвърти, да не каже една дума по този въпрос. Безкрайно срамно е с клизма гласуваният от трети път мега ресор, градско планиране и развитие, Любо Георгиев, който от години говори срещу презастрояването при Дремджиев обаче, но тук в залата да не каже една дума. Пълно е с хора, които трябва да бъдат засрамени от днешни акт. Надявам се, ние ще организираме гражданите на протести, които ще блокират „Младост“. В това можете да бъдете абсолютно сигурни, че ще имаме голяма подкрепа и ще видите как изглежда тя, но също така се надявам, апелирам, колкото и пъти да не се е вслушал кметът в това, което му казвам, апелирам да направи всичко по силите си, административно, политически и всякакъв друг начин да намери това да не се допусне, защото това е гранд корупция, поредната оркестрация, която се вижда тук, точно толкова гласове, колкото трябва, с всичките повтарящи се квази аргументи на едни и същи лица, когато става въпрос за очевидна мега корупция, мега ощетяване на обществения интерес. Аз не знам как ще погледнете в очите, колеги, но отдавна съм научил, че не може към вас да се пледира и апелира за морал. Това е категория, която вие отдавна не я познавате.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот – Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Благодаря Ви, господин председател. Колеги, току-що гласувахте против интересите на хората от „Младост“ и това трябва да го знаете, против обществения интерес на столичани като цяло, против желанието и исканията на хората от „Младост“. Всички признавате, че в „Младост“ се строи прекалено много през последните години. Е, тогава защо допускате в общински терен да се строи още? Ако тук можеше от моя гледна точка да допуснем застрояване, е единствено ако то беше за сметка на изнасяне на строежи от междублоковите пространства на едно място, което може би е малко по-малко проблем, обаче да увеличаваме нетното строителство в един квартал, който е презастроен, в един район, който е вече задръстен, за мен е абсолютно неоправдано. Кажете ми след гаранции кой е за първа част, която е една дупка в момента. След гаранции кой е за втора част, която се строи и към този момент след т. нар. ЕМ ТАИЛ, който е поредният небостъргач на калкан в София, след амбициите за строителство на много висока сграда и на мястото на „БИЛА“, след всичко, което се случва покрай Бизнеспарка? След колите на Камбаните, които тази администрация, между другото, издаде разрешението за строеж, и то когато имаме закон, който казва: не повече от 15 метра височина да е отвъд околоръстното. След всичко това кажете ми хората от „Младост“ как ще се придвижват, как ще минават по този булевард „Малинов“, когато още когато се гласуваше единият от всичките доклади покрай грант „Никоза“, тогава изискахме да видим транспортен анализ. Този транспортен анализ дори тогава показва, че капацитетът на „Александър Малинов“ е достигнат, че той е вече прекалено натоварен. И ние позволяваме нови и нови, и нови строежи.

Тук, преди да го гласуваме този доклад, трябваше да видим и един транспортен анализ, който да покаже кумулативно след всички строежи, които се строят в момента, след всички строежи, които са допуснати, според подробните устройствени планове на „Младост“ и плюс това застрояване, което е отново прекалено и се използват законовите вратички, така че да може да се допусне въобще 22-етажна сграда на това място - след всичко това да видим как ще се придвижват хората в „Младост“ и едва тогава да го гласуваме това нещо. Къде видяхте аргументите за това? Няма.

И кметът на „Младост“ извърши едно престъпление срещу собствените си граждани и това трябва да го знаете. Много се радвам, че това му е последният мандат.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 6 (шеста)

СОА26-ВК66-1756/26.02.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1756/26.02.2026 г. от г-н Гергин Борисов, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение с ново Приложение №1 към решение с рег. № СОА26-ВК66-1756-(2)/07.04.2026 год.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по местно самоуправление, която е водеща.

Няма заявени изказвания, колети. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Емил Димитров: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За

24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

Към СОА21-ВК66-8087-[171]/02.02.2026 г.

Доклад вх.№ СОА21-ВК66-8087/171/02.02.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на актуализиран План за действие за устойчива енергия и климат на Столична община 2021-2030 г., включващ Програма за енергийна ефективност и Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива (ПДУЕК).

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като предлага следните допълнения, а именно:

Да се създаде нова т. 5 към проекта за решение със следното съдържание: „Предоставя на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране информацията относно предприетите действия по приетия в т. 1 План за действие за устойчива енергия и климат на Столична община за 2021-2030 г. на всеки три месеца“.

Да се създаде нова т. 6 към проекта за решение със следното съдържание: „Създава Комитет за наблюдение от до 7 /седем/ представители на СОС от Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по опазване на околната среда. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Няма взето решение, тъй като няма кворум за приемането му.

Общо гласували: 29

За 27

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Бранков: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Емил Димитров: Въздържал се
18. Ивайло Йонков: За
19. Иван Виделов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Красимир Гълъбов: За
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: За
25. Саад Алуани: За
26. Симеон Ставрев: За
27. Татяна Георгиева: За
28. Христо Гадев: Въздържал се
29. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, колеги, прегласуване.
Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2. Г-жа М. Георгиева, г-жа Ек. Йорданова, г-н Б. Димитров, г-н С. Ставрев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Бранков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За

11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Ивайло Йонков: За
21. Иван Виделов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Саад Алуани: За
26. Севделина Петрова: За
27. Христо Гадев: Въздържал се
28. Цветелина Симеонова- Заркин: За
29. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

Към СОА23-ТД26-13098-[23]/15.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА23-ТД26-13098/23/14.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно допълване на списъка на проекти по т.1 от Решение № 236 от 13.06.2024г. на Столичен общински съвет, които да бъдат изпълнени от „Софийска вода“ АД по т.3 от Анекс 20 към Договора за концесия: Инвестиционна програма на Концесионера от Приложение 2 към Четвърто допълнително споразумение (ЧДС) към Договора за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В проекта за решение да отпадне точка 2, а точки 3, 4 и 5 да станат съответно 2, 3 и 4.

В Приложение 1, цитирано в точка 1 от проекта за решение списъкът да се допълни със следните обекти:

„1.29. Изграждане и реконструкция на водопроводна мрежа в кв. Гниляне, гр. Нови Искър, съпътстваща реализирането на канализационната мрежа, изградена по ОП „Околна среда“. Обектът е предложен от „Софийска вода“ АД като целесъобразен, с оглед на дейностите по ОПОС. Прогнозна стойност 500 000 евро.

1.30. Изграждане на канализационна мрежа за отводняване на територии западно от ул. „Самоковско шосе“ в района на Софийски околовръстен път, район Панчарево, Столична община. Обектът е предложен от „Софийска вода“ АД като целесъобразен и належащ с оглед на обстоятелството, че към настоящия момент единствената изградена канализационна мрежа в обхвата на територията е битовата канализация по ул. „Самоковско шосе“, а в района има засилено

заселване и следва да се осигурят условия за устойчиво развитие на територията във връзка и с предвижданията на ОУП. Прогнозна стойност 1 500 000 евро.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на водещата Комисия по икономика.

Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 38

За 35

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Бранков: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Ивайло Йонков: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Прошко Прошков: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За

34. Станислав Младенов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

СОА26-ВК66-3460/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3460/23.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно частична промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 38

За 36

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се

23. Ивайло Йонков: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Прошко Прошков: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 10 (десета)

Към СОА26-ВК66-1978-[6]/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1978/6/23.04.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на Решение № 195 по Протокол № 58 от 12.03.2026 г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването, тъй като имаме неща за изчистване.

Една лека корекция правя, тъй като е изпуснато в комисиите. В I в административния адрес да остане само „район „Искър“, представляващ парк „Врана“ без с. Лозен.

Режим на гласуване с направеното предложение от мен за промяна в проекта на решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, доуточнено от г-н Цветомир Петров, направено в зала.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За

5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Диана Топова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Емил Димитров: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 11 (единадесета)

Към СОА24-ВК66-11267-[4]/09.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11267/4/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Кл. 19 в м. „кв. „Димитър Миленков“ от продължение на ул. „Боян Енравота“ в участъка между о.т.32-о.т.31, м. „кв. „Димитър Миленков“ през ПИ с идентификатори 07106.1432.462, 07106.1403.19 и 07106.1403.300 до воден обект – р. Искър, район „Искър“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: За
38. Христо Копаранов: За

39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 12 (дванадесета)

Към СОА26-ВК66-471-[2]/09.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-471/2/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ ХХI-„общ“, за ПИ с идентификатори 68134.1370.3, 68134.1370.2087 и 68134.1370.2126 по КККР, кв. 10, м. „кв. Илиянци“, район „Надежда“, за създаване на нов УПИ ХХVII-2087,2126,3 „за ЖС и ОО“, кв. 10, м. „кв. „Илиянци“, представляващи неразделна част от подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „кв. „Илиянци“, район „Надежда“, одобрен с Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Гергин Борисов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шальфов: За

21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Гадев: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

Към СОА25-ВК66-11596-[3]/09.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-11596/3/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План - извадка - Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ ХХV-517 от кв. 178, като се образуват нов УПИ ХХV-1766 „за ЖС“ и нов УПИ ХХХIV-1766 „за ЖС“, по имотните граници на ПИ с идентификатор 00357.5358.1766, с изключение на създадената нова граница между новите УПИ, както и на частта от имота която попада в предвиждане за новосъздадена улична регулация и изменение на регулационните граници на контактни УПИ ХХVI-517а и УПИ ХХVII-518, кв. 178, Изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на профила на ул. „Китка“ между о.т. 943 – о.т. 943а и о.т. 943в, План за застрояване (ПЗ) на нов УПИ ХХV-1766 „за ЖС“ и нов УПИ ХХХIV-1766 „за ЖС“, кв. 178, м. „гр. Нови Искър - кв. Ал. Войков (Кумарица и Славовци)“, район „Нови Искър“ СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова-Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четирнадесета)

Към СОА25-ТД26-7780-[3]/09.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-7780/3/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на улица при о.т. 304в и при о.т. 360, м. „Детски град-Панчарево“; план за улична регулация (ПУР) за нови улици: от о.т. 304в-о.т. 304е(нова)-о.т. 304ж(нова)-о.т. 304з(нова)-о.т. 304и(нова)-о.т. 304к(нова)-о.т. 304л(нова)-о.т. 304м(нова)-о.т. 304н(нова)-о.т. 304о(нова)-о.т. 304п(нова)-о.т. 304р(нова)-о.т. 304с(нова) до о.т. 304т(нова), от о.т. 304р(нова)-о.т. 304ф(нова)-о.т. 304х(нова) до о.т. 304ч(нова), от о.т. 141в-о.т. 141г(нова)- о.т. 304ч(нова)- о.т. 141д(нова)- о.т. 141е(нова)- о.т. 141ж(нова)-о.т. 141з(нова)-о.т. 141и(нова) до о.т. 360; план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 55419.6701.236, 55419.6701.237, 55419.6701.432 и 55419.6701.463 – създаване на нови УПИ XIX-432 „за ЖС“ и УПИ XX-237 „за ЖС“ в кв. 22а, УПИ VIII-236 „за ЖС“ в кв. 23 и УПИ XXII-463 „за ЖС“ в кв. 21а, изменение на плана за регулация на контактен УПИ XVI-349 „за ЖС“, кв. 21а, м. „Детски град-Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 40

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Веселин Калановски: За
15. Гергин Борисов: За

16. Диана Топова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 15 (петнадесета)

Към СОА24-ВК66-11266-[6]/09.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11266/6/09.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Гл. Кл. 1 от улица в участъка между о.т.175 - о.т.176 до кв. 17а, м. „кв. „Абдовица“, район „Искър“ до воден обект – р. Искър, преминаващ през ПИ с идентификатори 07106.1403.18 и 07106.1403.437.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Марков: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 16 (шестнадесета)

Към СОА24-ВК66-11258-[3]/10.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11258/3/10.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отвеждащ канал на дъждовен Гл. Кл. 2 от улица в участъка между о.т.251 - о.т.248, м. „кв. „Абдовица“, район „Искър“ до воден обект – р. Искър, преминаващ през поземлени имоти /ПИ/ с идентификатори 07106.1403.212, 07106.1403.370, 07106.1403.349 и 07106.1403.363.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За

24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Лорита Радева: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

СОА26-ВК66-2211/13.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2211/13.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план-извадка по чл. 133, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от ЗУТ за ИПРЗ на УПИ I-682,690 за създаване на нов УПИ I-682 „за ЖС, маг. и ПГ“, в нов кв. 4а, м. „бул. „Сливница - част кв. „Модерно предградие“, създаване на задънена улица от о.т.190 до о.т.191 и изменение на плана за улична регулация от о.т.351а-о.т.372б до о.т.372в и о.т.376а до о.т.373а (ул.“Адам Мицкевич“), в резултат на което се изменят регулационните граници на контактни УПИ III-682 и УПИ V-915, кв. 4а, УПИ V-682, кв. 4б, УПИ I „за общ. обсл. дейности“ и УПИ II „за хотелски комплекс“, кв. 26 на м. „бул. Сливница – част ж.к. „Модерно предградие“ и част кв. „Модерно предградие“, и план-схеми по част „ВиК“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „Връбница“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За

2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Гадев: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

СОА26-ВК66-2210/13.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2210/13.03.2026 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план –изменение на плана за регулация на кв. 8 и кв. 10 и изменение на плана за улична регулация, м. „СПЗ Модерно предградие - Обеля”, район „Люлин”.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Прошко Прошков: За

35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Христо Гадев: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

СОА26-ВК66-2957/06.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2957/06.04.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно преобразуване на Общинска детска градина № 107 „Бон-Бон“ чрез вливането ѝ в Общинска детска градина № 85 „Родина“, Столична община - район “Красно село“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следната техническа корекция в проекта на решение:

1.Точките в проекта на решение да се преномерират съответно, за да се спазва последователност.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Венци Стойчев: За

12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Диана Топова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Гадев: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

СОА26-ВК66-3337/21.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3337/21.04.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на проектните предложения за финансиране на културни прояви от „Лятна програма на Столична община“, съобразно приетите с Решение № 76 по Протокол № 55 от 29.01.2026 г. на Столичен общински съвет за приемане на „Цели, обхват и процедури за 2026 г. на „Лятна програма на Столична община“ и бюджет на програмата, с приложени протоколи на допуснати от техническа комисия и одобрени за финансиране от експертна комисия проекти за 2026 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения нов проект на решение с вх. № СОА26-ВК66-3337/1/28.04.2026 г.

Водещата комисия предлага следните изменения и допълнения в предложения нов проект на решение с вх. № СОА26-ВК66-3337/1/28.04.2026 г.:

1. В т. 2 от нов проект на решение с вх. № СОА26-ВК66-3337/1/28.04.2026 г., текстът „в размер на 154 425 (сто петдесет и четири хиляди четиристотин двадесет и пет) евро“ да се чете „в размер на до 159 425 (сто петдесет и девет хиляди четиристотин двадесет пет) евро“;

2. В Приложение 1 към нов проект на решение с вх. № СОА26-ВК66-3337/1/28.04.2026 г., създава нов ред №44 със следното съдържание:

44, СКК26-ПП14-141, Сдружение „Благ ден“, „Лятно кино в Банкя: София-Запад Фест 2026“

„Лятно кино в Банкя: София-Запад Фест“ е най-голямото кино събитие в Западна София. То се провежда от 2018 г. с вход свободен. За втора година го превръщаме във фестивал. Включени са шест кино вечери с нови български филми, документално и съвременно европейско кино. до 5000

Събитието започва с концерт на живо, поднесен от юбиляра Софийски духов оркестър. Събитието се осъществява в партньорство със СО - район „Банкя“, Golden FEM Film Festival ОКИ-ДК „Искър“.

3. Стари редове №№44, 45 се преномерират съответно 45, 46.

4. След стар ред №45, нов ред 46, текстът „ОБЩО ФИНАНСИРАНЕ СТОЛИЧНА ОБЩИНА: 154 425 €“ да се чете „ОБЩО ФИНАНСИРАНЕ СТОЛИЧНА ОБЩИНА ДО: 159 425 €.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 45 1.

За 42

Против 0

Въздържали се 3

- Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
 3. Андрей Зографски: За
 4. Анна Стойкова: За
 5. Антон Бранков: За
 6. Антон Койчев: За
 7. Антон Хекимян: За
 8. Благовест Георгиев: За
 9. Благовеста Кенарова: За
 10. Бойко Димитров: За
 11. Бонка Василева: За
 12. Ваня Тагарева: За
 13. Венци Стойчев: За
 14. Веселин Калановски: За
 15. Войслав Тодоров: За
 16. Гергин Борисов: Въздържал се
 17. Диана Тонова: За
 18. Димитър Вучев: За
 19. Димитър Димитров: За

20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Гадев: Въздържал се
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

СОА26-ВК66-3339/21.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3339/21.04.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно освобождаване на „ЛИ 1“ ЕООД, „Метрорадио“ ЕООД и „Омега АВС“ ЕООД от задължението за плащане на цена за правото на провеждане на мероприятия на терен общинска собственост, във връзка с концерт на Лили Иванова, който ще се проведе на 02 септември 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“, концерт: „25 Години БГ Радио. 25 Години само българска музика“, който ще се проведе на 12 юни 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“ и Международен фестивал „Франкофоли България“, който ще се проведе на 13 юни 2026 г. на пл. „Св. Ал. Невски“, както и за осъществяване на логистична подкрепа за организацията на изброените три събития.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада, и като взе предвид становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, предлага следните изменения в приложения проект за решение:

Да се създаде нова т. IV със следното съдържание: „ IV. Във връзка с организиране и провеждане на концерт „25 Години БГ Радио. 25 Години само българска музика“, възлага на кмета на Столична община да сключи едногодишно рамково споразумение с „Метрорадио“ ЕООД за рекламиране на културни събития на Столична общината по всички комуникационни канали на радиото, като Столична община се задължава да подпомогне финансово реализацията на концерт-

спектакъла „25 години БГ радио“ на 12.06.2026 г., с 20 000 /двадесет хиляди/ евро с ДДС от бюджета на Дирекция „Култура“. Сумата от 20 000 /двадесет хиляди/ евро с ДДС да бъде заложена в бюджета на Дирекция „Култура“ за 2026 г.“

Съществуващата т. IV да се преномерираща на т. V.

В новата т. V. от проекта за решение, вместо текста: „...на районния кмет...“ да се запише текста: „на кмета на район „Оборище“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от Деян Стаматов. Заповядайте, господин Стаматов.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Всъщност, уважаеми колеги, това са три доклада, включени в един, което показва, господин Терзиев, за голямо съжаление некомпетентност на Вашия новоназначен заместник-кмет, за което пред целия общински съвет Ви моля да й обърнете внимание, тъй като с този доклад съвсем спокойно биха могли да бъдат внасяни три доклада, за да може да има позиция за всяко едно от събитията, които са в центъра на София.

Реално с този доклад предоставяме територията на най-големия наш площад в столицата за три събития, без да има никакъв интерес за Столична община във вида, в който е с конкретния случай в доклада. Нещо повече, има предложение дори Столична община да даде 20 000 евро за рекламна дейност на „БГ Радио“, което е хубаво, само че не става ясно как едновременно се предоставя пространството и се дават средства за дарение за рекламна дейност.

Тук благодаря на Комисията по финанси и на колегите, които са общински съветници в Комисията по финанси, където се конкретизира възможността за тази рекламна дейност да бъде и за всичко, направено от Столичен общински съвет, като, господин председател, позволявам си да внеса две много конкретни предложения за изменение на проекта на решение. Ще ги изчета в конкретния случай и ще ви ги предоставя, за да могат да бъдат гласувани в реда, в който ви ги представям.

Нова точка 4, която да придобие следния текст: „Във връзка с организиране и провеждане на концерт „25 години БГ Радио. 25 години само българска музика“, възлага на кмета на Столична община да сключи едногодишно рамково споразумение с „Метрорадио“ ЕООД за рекламиране на културни събития на Столична община, като се отразява приносът на Столичен общински съвет по всички комуникационни канали на радиото. Столична община се задължава да подпомага финансово реализацията на концерта спектакъл „25 години БГ Радио“ на 12 юни 2026 г. с 20 000 евро с ДДС, от бюджета на дирекция „Култура“, като сумата от 20 000 евро с ДДС да бъде заложена в бюджета на дирекция „Култура“ за 2026 година.

Създава нова точка 5 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да сключи споразумение с „Ли 1“ ЕООД, „Метрорадио“ ЕООД и „Омега АВС“ ЕООД, чрез който се осигурява квота за достъпност на събитията по т. 1, а именно, до 5% от зрителските места да бъдат предоставени за безплатно за пенсионери и хора в неравностойно положение, деца от домове или социално слаби семейства, ученици и студенти.

Новата точка 5 по становището на водещата Комисия по финанси и бюджет да стане точка 6.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – Андрей Зографски. Заповядайте. Отказвате се.

Веселин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Стаматов, взех реплика в началото на изказването именно защото промените, които внесохме в този доклад, предвиждаха сключване на споразумение, тоест, всичко онова, което Вие говорихте, е залегнало в доклада, въпрос на вида споразумение, което ще бъде сключено, така че аз съм съгласен с Вас. Всъщност останалите промени, които господин Стаматов предложи, ги обсъдихме на Комисия по образование и култура и се обединихме около тях цялата комисия. Аз дори мислех, че са отразени в протокола и затова малко се изненадах, че сега ги предлагате в зала, но няма значение. Това е о'кей, което предлагате. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Втора реплика – Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Стаматов, много хубаво предложение. Подкрепям го с двете си ръце. Само да направя едно уточнение. Тук не става въпрос за благотворителност, която прави Столична община, съгласявайки се или подкрепяйки внесения от заместник-кмета по култура Ирина Дакова доклад, защото аз имам медийния пакет по отношение на продажба на рекламно пространство, включително на самия концерт на „БГ Радио“. В зависимост от зоната за активации на самия площад, който ние го даваме безплатно, съответно партньорите, които са разделени в три категории – платинена, златна или сребърна – ще трябва да заплатят на организатора „БГ Радио“ съответните суми от 35 000 евро – 25 000 евро или 15 000 евро на спонсор или партньор, така, както е кръстен. Така че, това е едно комерсиално събитие по своята същност, каквото ние не е лошо може би да подкрепим.

Обръщам внимание просто, че трябва да бъдем доста по-внимателни и взискателни към начина, по който Столична община бива позиционирана на подобен тип събития и все пак смятам, че крие една особена опасност да се превърне в практика предоставянето на най-знаковото публично пространство и единственият 100-процентен пешеходен площад в София за подобни частни и комерсиални събития.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – госпожа Цветелина Заркин. Заповядайте.

Цветелина Симеонова- Заркин /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря.

Аз ще използвам случая да поздравя екипа на заместник-кмета, че са успели да привлекат „Франкофолия“, едно прекрасно издание, което привлича десетки хиляди посетители в София за първи път, според мен. Аз лично пътувам, за да го посещавам, както правят наистина десетки хиляди хора.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Заркин.

Господин Стаматов, дуплика.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Веселин Калановски - Единствената ми дуплика е, че предложението, което внесох, е поради обстоятелството, че Комисията по образование не е водеща и за да бъде гласувано подобно предложение е необходимо да бъде внесено и предложено в зала.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Само да кажа, че Комисията по финанси е приела становището на Комисията по образование, за да не стане сега да гласуваме нещо повторно.

Да, ще гласуваме допълнението, което сте направили, няма проблем. Няма обратно предложение.

Колеги, подлагам на гласуване със становището на Комисията по финанси с направеното предложение за допълнение на проекта на решение от господин Стаматов. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет и в зала от г-н Диян Стаматов.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Румен Александров: За

36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Гадев: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 22 (двадесет и втора)

СОА26-ВК66-1925/05.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1925/05.03.2026 г. от г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно приемане и утвърждаване на Програма „Млад артист“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Петров, заповядайте. Имате пет минути за изказване.

Иван Петров - гражданин: Благодаря.

Аз искам да хвърля едно уточнение сега тук в зала, тъй като в Комисията по култура направих изказване, но не беше отразено и не беше прието, а в случая би трябвало да бъде наясно, тъй като има някои пропуски в доклада. Но първо само искам да взема отношение в названието „Млад артист“. И тъй като в доклада е фиксирано едно законово положение 29 години, което е регламент за младежка възраст, то моето предложение към вас е така да изпишете промяната на името, че да обхваща именно тази категория граждани, които встъпват в артистичната дейност, но те все още нямат титлата артист и затова не бива да им се присъжда така прибързано. Така че, в този смисъл името е малко прибързано и би трябвало добре да бъде обмислено.

В доклада има и някои други нередности. Те са важни, тъй като в разглеждането на доклада е формиран диапазон на възрасти от 14 до 29 години, а малко след това е променена долната граница на 18 до 29 години. Но както казах, фиксираната възраст е младежка и това трябва да води и името на този доклад – Младежки капацитет на – дали ще бъде гилдия някак си, вие като колективен орган може да го формулирате, но аз само това апелирам да бъде така структурирано, че да отговаря на съответствието и да бъдат коригирани тези грешки.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение, подкрепен от Комисията по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Годорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

Към СОА25-МЦ29-752-[2]/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-752/2/22.04.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, д-р Антон Койчев, д-р Ваня Тагарева – общински съветници, относно даване съгласие за закупуване на нов автоклав за нуждите на Неонатологично отделение на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД със собствени средства на лечебното заведение.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решение: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Станислав Младенов: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 24 (двадесет и четвърта)

Към СОА26-МЦ29-101-[2]/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-101/2/22.04.2026 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Саад Алуани, д-р Ваня Тагарева, г-жа Диана Топова – общински съветници, относно даване съгласие за извършване на разход със собствени средства, за проектиране, производство, доставка и монтаж на нова носеща метална конструкция и нов електрически подежник в УПМБАЛ – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Кирилов, г-н В. Калановски, г-н Ант. Хекимян казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Диана Топова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За

24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

Към СОА26-ДИ09-431-[1]/17.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ДИ09-431/1/17.04.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, относно промяна на отправна и крайна спирка по маршрут на автобусна линия Кюстендил – София – Кюстендил съгласно чл. 15, ал. 1 от Наредба 2 за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми за осъществяване на обществен превоз на пътници с автобуси.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ив. Кирилов, г-н Бл. Георгиев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За

14. Ваня Тагарева: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

СОА26-ВК66-3440/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3440/22.04.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, д-р Ваня Тагарева, г-н Симеон Ставрев, г-н Димитър Вучев, г-н Йордан Тодоров, г-н Димитър Петров, г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево, г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно подобряване на транспортното обслужване в с. Бусманци, с. Казичене, с. Кривина, с. Лозен и гара Верила.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекиян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Вили Лилков: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Прошко Прошков: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 27 (двадесет и седма)

Към СОА26-ВК66-1912-[1]/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1912/1/22.04.2026 г. от г-н Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, г-н Симеон Ставрев, г-н Димитър Петров – общински съветници, относно

разкриване на нови и промяна на съществуващи автобусни и тролейбусни линии във връзка с доставката на нови 75 тролейбуса и 50 електробуса.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

„В точка III /римска/. точки 2 и 3, касаещи нови линии 71 и 75 се премахват
В точка V /римска/, точка 6, касаеща закриването на линия 220 се премахва.

В точка III се добавя нова точка 6 както следва:

„Да се разкрие нова автобусна линия 87, както следва:

Маршрут: От кв. „Враждебна“ - ул. „8-ма“ - ул. „25-та“ - ул. „2-ра“ - ул. „61-ва“ - бул. „Владимир Вазов“ - ул. „Станислав Доспевски“ - ул. „Летоструй“ - ул. „Източна тангента“ - ул. „Мими Балканска“ - бул. „Брюксел“ - Терминал 1 - ул. „Продан Таракчиев“ - Терминал 2 и обратно по маршрута.

Спирки:

Превозните средства спират по всички съществуващи спирки. Разкриват се нови спирки двупосочно при кръстовището на ул. „Летоструй“ и ул. „Източна тангента“; при кръстовището на ул. „527-ма“ и ул. „Източна тангента“ и при Стадион „Летище“. Експлоатационни параметри: Максимален брой коли: 3

Интервал през деня: 20 мин.“

В точка II, точка 4 се изменя както следва:

„4. Тролейбусна линия №14

4.1. Маршрут:

Посока Централна гара: ж.к. Гоце Делчев - бул. „Тодор Каблешков“ - ул. „Костенски водопад“ - бул. „Гоце Делчев“ - бул. „Петко Ю. Тодоров“ - бул. „Академик Иван Евстратиев Гешов“ - ул. „Св. Георги Софийски“ - бул. „Пенчо Славейков“ - бул. „Генерал Тотлебен“ - пл. „Руски паметник“ - бул. „Генерал Скобелев“ - ул. „Опълченска“ - бул. „Княгиня Мария Луиза“ - Централна гара
Посока ж.к. Гоце Делчев: Централна гара - бул. „Христо Ботев“ - бул. „Сливница“ - ул. „Опълченска“ - бул. „Генерал Скобелев“ - пл. „Руски паметник“ - бул. „Генерал Тотлебен“ - бул. „Пенчо Славейков“ - ул. „Св. Георги Софийски“ - бул. „Академик Иван Евстратиев Гешов“ - бул. „Петко Ю. Тодоров“ - бул. „Гоце Делчев“ - ул. „Костенски водопад“ - бул. „Тодор Каблешков“ - ж.к. Гоце Делчев“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА26-ВК66-1912/4/28.04.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на вносителя господин Виктор Чаушев. Заповядайте, господин Чаушев.

Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО - Благодаря

Аз искам да обърна внимание само, че на 28 април 2026 г. е входиран **нов проект на решение** със същия номер, подкарта 4, който е разгледан в Комисията по финанси и е гласуван. Тъй като Комисията по финанси не е водеща комисия, предлагам на колегите да разгледат този вариант на проект на решение. Той е изпратен по надлежния ред на всички общински съветници. Ако трябва да изчитам, кажете.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Чисто формално правя предложението, което беше направено от господин Чаушев. Така че, колеги, предлагам да гласуваме промяна на проекта на решение, а именно, със становището на Комисията по финанси, която е приела **нов проект на решение**.

Няма заявени изказвания. Гласуваме с Комисията по финанси. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Г-н Пр. Прошков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 42

За 41

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: Против
40. Христо Гадев: За

- 41. Христо Копаранов: За
- 42. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

СОА26-ВК66-2035/06.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2035/06.03.2026 г. от г-н Никола Лютов – зам.-кмет на СО, относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2026 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по транспорт и потна безопасност и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение и съгласно писмо вх.№ СОА26-ВК66-2035/1/17.04.2026 г. предлага да бъде допълнена Общинската строителна програма – приложение към т. 1 от проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на водещата Комисия по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 43

За	39
Против	0
Въздържали се	4

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: Въздържал се

18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Виделов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 29 (двадесет и девета)

СОА26-ВК08-3469/04.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3469/04.03.2026 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Драгомир Иванов, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно изграждане на Общински културен институт /Културен дом/ на територията на район „Младост“ СО.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1. в преамбюла на решението:

1.1.1. изразът „назначаване на работна група“ да се замести със „създаване на работна група“;

1.1.2. текстът „ , за да се осигури възможност за реализация за“, така текстът се чете „да предложи необходимите административни стъпки за изграждане на“;

1.1.3 изразът „културен дом“ да се замени с „дом на културата“;

1.2. към правните основания на решението да се добавят т.1 и т.23 от чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА както и чл. 41 и чл. 57 от ПОДСОС

1.3. т. 1, 2, 3 от диспозитива се преномерират т. I, II, III.

1.4. в нова т. I (стара т.1), думите „Да се сформира“ се заместват със „Създава“

1.5. в нова т. II (стара т.2), изразът „Културен дом“ да се замени с „Дом на културата

1.6. Комисията предлага в новата т. I, подточки от 3 до 9, Столичният общински съвет да попълни състава на Работната група с членове, представители на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с приложения проект за решение като се присъединява към становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие;

Комисията предлага „относното“ в доклада и в проекта за решение да бъде със следния текст: „Създаване на Работна група за извършване на анализ на устройствени показатели на ПИ с идентификатор 68134.4089.1164, който попада в кв.14а на м. „бул. Ал Малинов“ и предложение на необходимите административни стъпки за осигуряване на възможност за изграждане на Общински културен институт /Дом на културата/ на територията на район „Младост““.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук ще направя предложение да гласуваме обединено двете становища на Комисията по образование, наука и културно многообразие и Комисията по устройство на територията, тъй като те се допълват. Цялото това мисля, че е прието от вносителите. Нека само да потвърдят. И на двете комисии да гласуваме становището, нали? Защото те се допълват, има леки изменения в тях. Добре.

Заповядайте, господин Кукурин.

Г-н Ивайло Кукурин - кмет на район „Младост“ Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Здравейте. Благодаря за дадената дума.

Да, аз подкрепям направените корекции от комисииите, защото смятам, че са в правилната посока. Допълват решението, но тук е важно да спомена, че в решението следва да се направят и допълнителни добавки, а именно, състава на тази работна група, защото предвидихме, така че да има широка представителност на всички заинтересовани, но смятам, че всички групи и независими кандидати са заинтересовани от един такъв изключително важен, необходим и ценен проект за район „Младост“, какъвто е изграждането на културен дом или Дом на културата. Това е един изключително важен за мен приоритет и проект, който се надявам, че най-накрая ще успеем да получим. Така че, бих апелирал към всички общински съветници да излъчат своите представители в работната група, за да може да се допълни в пълнота решението.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Кукурин, няма ли да предложите поименен състав? Не е моментът тук сега да чакаме всяка една група да излъчи човека. Предложете поименен състав и ако някой иска да се откаже, се отказва.

Заповядайте.

Г-н Ивайло Кукурин - кмет на район „Младост“ Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Вчера на комисията беше обсъждано, че е най-добре да се направи в зала, за да могат съответните групи да излъчат най-адекватния представител, но очевидно няма такова желание. Ако трябва, аз ще направя предложение, но не смятам, че това е най-градивното в случая.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нали разбирате, че ако така останем, оставаме без състав на комисията и се обезсмисля проекта на решение на този доклад.

Заповядайте.

Г-н Ивайло Кукурин - кмет на район „Младост“ - Разбира се, аз мога да дам предложения, които да бъде гласувани. Така че, ако искате, започвам поименно да назовавам колеги, които да бъдат включени. Предлагам Гергин Борисов да бъде

включен, Бойко Димитров, Деян Стаматов, Драгомир Иванов, Севделина Петрова, Димитър Шальфов, госпожа Тагарева, Войслав Тодоров и Благовест Георгиев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Кукурин. Изказване от Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, мисля, че се убедихте за каква аматьорщина и дилетантство става въпрос. На тази аматьорщина, повярвайте ми, не ѝ трябва нова административна сграда. Уверявам ви, самодоказа се това.

Също така искам да ви обърна внимание, че за един изключително важен конкретен доклад за 22-етажен обект нямаше предложение за работна група, за прецизиране и за балтаване месеци – щрак-щрак и сключване на сделката, докато тук сега ще лъжат месеци и години наред през някаква работна група как „Младост“ ще има културен център. Благодаря на хора като Кукурин. Ние от „Спаси София“ в квази работните групи, които замаскират доста проблемни неща, няма да участваме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - За да не протакаме, аз не бих искал да участвам в тази работна група. Предполагам, че тя може да произведе необходимия резултат и без участието на „Спаси София“. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Николай Велчев – реплика. Заповядайте.

Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, обръщам се и към столичани и да напомним нещо, което е много важно, на господин Зографски. А именно, тази квази – цялата тази история, която се развива в момента с казуса в „Младост“, нямаше да се случи, ако погледнем причинно-следствената връзка, а именно, това, че „Спаси София“ подкрепи този кмет в изборите 2023 г., яростно го защитаваше и ако припомним нещо друго, господин Кукурин влезе в А отбора на 16 август 2023 година. Господин Бонев обиколи „Младост“ и всички райони с него в район „Младост“ и гарантира, че няма да бъде презастрояван районът. Това го казвам неслучайно, защото когато сочиш някой с пръст, все пак трябва да поемеш и ти собствената си отговорност за това, че си подвел гражданите, след като са гласували за теб. Така че, господин Зографски малко да се успокои, да не бъде гаменът в залата, да се изразя малко по-грубо, да се съобразява с колегите и да не ги обижда.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Карлос Контрера. Заповядайте, господин Тодоров.

Йордан Тодоров ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Първо важно уточнение. Извинявам се, грешката е моя, натиснах заявка за реплика на таблета на господин Контрера, всъщност беше от мен.

По темата с квази и неквази работните групи, в които „Спаси София“ няма да участва, репликата е само, за да напомня на господин Стефан Спасов, че е председател на неквази работната група за публично-частни партньорства за изграждане на паркинги и паркингите, които визирахме като готови за проектиране и стартиране 2 броя в „Овча купел“, етажни, които ни бяха показвали пак в онази кампания, за която господин Велчев спомена в предходната си реплика. Снимахте се, показвахте ги на картинки. Работната Ви група, господин Спасов, е вайбър група, която се е събрала веднъж да ни покажете един файл, който ми беше предварително изпратен по Ексел.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря. Изказване – Стефан Спасов.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, просто лицемерието днес в тази зала надминава най-смелите ми очаквания и неща, на които съм бил свидетел.

Първо, господин Тодоров, уважаеми колеги аз съм най-малкият общински съветник в 61-членния общински съвет. Повечето от вас сте на възрастта на моите родители или дори по-големи. Няма да говоря за морала и за нещата, на които вие бихте възпитавали вашите деца, защото не вярвам, че нито един от вас като родител би казал, че Вашето поведение тук е морално и би насърчил децата си да го репликират. След това, господин Тодоров, Вие самият като член на тази работна група явно не знаете на какво сте член, защото това не е работна група, а е временна комисия към Столичния общински съвет. За да може да си свърши работата временната комисия по отношение на списъка с приоритизация за изграждане на паркинги на територията на Столична община, трябва да има необходимата информация и съдействие от изпълнителната власт в лицето на арх. Любо Георгиев в управляваното от него направление и общински съвет предприятия като например „Софияплан“.

За да Ви информирам защо не сме имали нито едно заседание, различно от първото, защото нямаме информация и отговор на писмото, което съм изпратил аз като председател на комисията на 5 януари. На 22 февруари това писмо е изпратено към арх. Жоржета Рафаилова и оттогава има тишина и съм подписал напомнително писмо, за да може да се свърши тази работа.

Така че, господин Тодоров, уважаеми колеги, абсолютно аматьорски подход по отношение на изказвания и вземане на решения. БСП не бекнаха по отношение на 22 етажа корупция, но сега им е много важно да отбележат и да бъдат част от работната група за създаване на културна институция. Господа, защо не решихте културната институция да е на терена, който харизахте? Защо не започнахме разговора оттам, защо за нещо, което трябва да е безспорно, се създават работни групи и се бави цялата процедура, а за нещо, което ощетява обществения интерес абсолютно еднозначно се взима решение с мълчание. И да, „Спаси София“ няма как да бъде безучастна и няма как да бъде гумен печат на тъпотииите, които се предлагат и които се гласуват.

И господин Тодоров, понеже Вие сте виден представител на обществеността в район „Овча купел“, където живеете както Вие, така и аз, предлагам Ви да инициираме две работни групи тогава към този доклад с поименен състав за създаване на културна институция в „Овча купел“, какъвто също няма, защото мисля, че това е нещото, което трябва да се направи в случая. И Вие пък като член на временната комисия може да се замислите по какъв начин сте допринесли за това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Тодоров.

Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Господин Спасов, приемам забележката Ви, че е временна комисия, а не работна група. Бях останал с погрешното впечатление, че се събираме, за да свършим някаква работа и затова я нарекох така, но, както практиката показва, просто само се събираме.

По темата за културен институция в „Овча купел“ аз смятам, че като гражданин съм дал своя принос, защото в приетия буквално в последното заседание на предходния състав на общинския съвет ПУП на „Овча купел 1“, има заложен културен институт. Това, защо тези неща не се включват в бюджети и не се говори за тях, не се проектират и прочее, извинявайте, много, но това е активност, която трябва да дойде от администрацията на Столична община, от администрацията на района. Моята подкрепа за всички неща, които са хубави и трябва да се случват в „Овча купел“, винаги е била стопроцентова, независимо от кого идват предложенията. Така че, просто концентрирайте се там, където

обещавахте, мислете върху нещата, с които си правихте кампания в „Овча купел“ и не се занимавайте с мен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Спасов.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Йордан Тодоров - Уважаеми колега, първо, активността е въпрос на избор и Вие имате пълното право да бъдете активен по теми, които са важни за Вас, така както ние сме активни по теми, които са важни за нас. И вярвам, че те са важни и за обществото и за дневния ред и качеството на живот на хората, които са ни изпратили и които представляваме тук чрез нашия глас. Така че, нищо не пречи да проявите тази активност и да вкарате подходяща форма доклад, която да придвижи процеса по създаване на този културен институт в района, в който така или иначе работите и гражданите, които представлявате от там. Аз ще Ви подкрепя в това, повярвайте ми. Но очаквам Вашата подкрепа и работа като член на работната група за паркингите, не само да се констатира какво е свършено и какво не е свършено, защото по същия начин аз мога да кажа, че нито един от членовете, които бяха избрани в тази временна комисия, не са си мръднали пръста. Дори не са вникнали в това, какво сме гласували, какво сме приели и каква е нашата задача. И това го казвам в контекста на следващата капиталова програма, която само след няколко заседания ще трябва отново да гласуваме, а нашата цел беше да има заложен пари за изграждане на етажни паркинги и гаражи в бюджета за 2026 година, колеги.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Бонев – лично обяснение.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Господин Велчев, посипвам си главата с пепел. Факт е, че доста хора, които даже няма да ги квалифицирам, на мой гръб получиха своите позиции, за да кешират след това и не само, но мога със сигурност да Ви кажа, че кметът на „Младост“ не е най-голямото ни кметско разочарование.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към гласуване. Гласуваме със двете становища на Комисия по архитектура и жилищна политика и на Комисията по образование, култура наука и културно многообразие заедно с предложени състав от господин Кукурин, без господин Гергин Борисов, защото той се отказа на микрофона. Без колегите от „Спаси София“, те няма да участват.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, от Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и зала от г-н Ивайло Кукурин.**

Общо гласували: 48

За 45

Против 1

Въздържали се 2

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Против
4. Анна Стойкова: За

5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: Въздържал се
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Христо Копаранов: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

Към СОА26-ВК08-6124-[1]/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6124/23.04.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно

осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район „Красна поляна“ - Столична община. Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, Постоянната комисия по устройство и територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с приложения проект за решение, с вх. № СОА26-ВК08-6124/3/27.04.2026 г., като водещата комисия предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....в размер на 1 287 484,22 евро без ДДС или 1 544 981,08 евро с ДДС....“, като вместо него се запише следния текст: „в размер до 1 100 000,00 /един милион и сто хиляди/ евро, с ДДС“

Да се създаде нова т. 5 в проекта за решение, със следния текст: „Възлага на Кмета на СО-район „Красна поляна“ да предприеме действия по изпълнение на дейностите, посочени по т.1 от настоящото решение, в срок до 31.12.2027 г, при спазване на приложимата нормативна уредба“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Димитър Вучев с изказване. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Тъй като докладите са няколко и с един и същи предмет, моля изказването ми да се счита валидно за всичките, не конкретно, към конкретния доклад.

Нали знаете, колеги, във всяко едно семейство има по едно дете, което всички го гледат малко като писано яйце и абсолютно всичко му е позволено, каквото и да направи. Когато е хубаво, всички го поощряват. Когато е лошо, пак го поощряват. Ето такъв е случаят през този мандат с групата на „Спаси София“. Каквото направи групата на „Спаси София“, ние гледаме някак си така все да ги обгрижваме, само че това води, колеги, до безумия, следствията от които търпим впоследствие. Безумието беше откренатата врата с едни два доклада за „Красно село“ и „Подуяне“ по отношение на кални точки, при приемането на които доклади беше ясно аргументирано от всички, които подкрепихме тези доклади, защото ние обгрижваме това дете, знаем, то ни е много мило и много свидно.

Откренатата врата беше, че всеки един друг районен кмет ще пожелае появата на такъв доклад и съответно финансиране и за неговия район, защото не са най-важни районите „Красно село“ и „Подуяне“, нали си даваме ясна сметка – имаме още 22 района и всеки един от тях е еднакво важен или би следвало да е еднакво важен за нас като общински съветници.

Какво се случи един-два месеца по-късно? Нови пет или шест доклада в тази сесия, с което покриваме половината райони през доклади. Само до момента финансирането, което ние би следвало да отделим, е над 10 млн. евро за всичките тези доклади. Какво ще се случи впоследствие е ясно и останалите 11 района ще поискат такива доклади, и сумата ще набъбне до над 20 млн. евро. Нали разбирате за какво безумие става дума? И това изобщо не е адекватен подход.

Ще подкрепим и този път, това е ясно, защото вече веднъж сме подкрепили. Само че, колеги, обръщам ви внимание когато дойде моментът за капиталовата програма, цялото това финансиране ние ще трябва да го измислим отнякъде, защото ние сега приемаме всякакви решения, без да имаме приет бюджет. Когато дойде приемането на бюджета и капиталовата програма към него, откъде ние ще намерим 25 млн., ако не и повече евро за кални точки само през тази година?

Много по-адекватният подход беше и тук обръщам внимание към господин Терзиев, целият този процес да беше взет в рамките на администрацията на кмета. Така беше минали мандати, включително в миналия. Тогава беше направена ясна калкулация ако всички кални точки в София бъдат по някакъв начин облагородени, това щеше да струва 100 млн. евро. Това беше процес и миналия мандат.

Разбира се, няма как тези пари да бъдат извадени и започна един процес постепенно облагородяване на конкретни места, но този процес се водеше от администрацията на кмета, а не от отделните субекти. Очевидно това не се случи като инициатива от кмета. Аз разбира районните кметове, които всеки един от тях тръгна сам да си се спасява, но този подход е абсолютно погрешен и е подход на парче, нещо, което генерално не трябваше да се допуска, и по някакъв начин го приеми това нещо като призив просто да спрем с това безумие. Ясно, ще се караме по много доклади вероятно и тази сесия има още такива, но когато става дума за един процес, който може да бъде по някакъв начин канализирана и вкаран в рамки, това всичкото е в полето на администрацията и на кмета. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на кмета на Столична община господин Васил Терзиев. Заповядайте.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Много сте прав, господин Вучев, но ние всъщност сме свършили работа и още преди време помолих районните кметове да пратят детайлна информация за всяка една кална точка – къде се намира, чия е собствеността, колко би струвало, - и до момента имаме над 206 такива, които са предадени. Целта е това нещо да се оформи в програма, където има някаква мисъл за това, как се приоритизира, как се взимат решения, колко пари би струвало, колко можем да си позволим и да има еднакъв аршин към всичките райони, просто да има някаква принципност, а не доклад на парче. Знаете, че за мен това е един от големите проблеми, когато с доклади, внесени тук в зала, пробваме да заобиколим подобни процеси.

Така че, целта за нас е била да приемем капиталова програма, където има и специфична стратегия за калните точки и заедно решим колко точно можем да си позволим да финансираме, вместо сега да приемаме доклад по доклад и после да се чудим откъде ще дойдат парите, как да натаманим принципите, по които избираме кое да правим. И се надявам с ваша подкрепа това да намери правилна опаковка по време на капиталовата програма.

Следващата седмица очаквам презентация от хората, които са натоварени с това, които да споделят принципите, по които бихме избирали обекти и да имаме една дискусия с всички вас, за да може това нещо наистина да стане както трябва и в линия на това, което и Вие самият споделихте – да имаме една по-дългосрочна перспектива и дискусията вече да бъде колко всъщност можем да си позволим и да има равнопоставеност между районите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Да се върнем към репликите на изказването на господин Вучев. Първа реплика – Андрей Зографски.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Идеално се получи по няколко причини.

Първо, да Ви напомня, господин Вучев, Вие тук много добре знаете, независимо за колко деца и колко фамилии ще ни разкажете, че всъщност голямата дискусия около първия доклад се получи около съмнението на господин Петров, председателя на общинския съвет, който живее в района, дали район „Подуяне“ е готов да въвежда зона за платено паркиране. Тогава той каза: О’кей, не е готов, но дайте тогава изпреварващо да

финансираме няколко паркинга, за да покажем воля на гражданите. След това с него и с районния кмет се организирахме и внесохме доклада за „Подуяне“, който беше един-единствен, планиран точно за да успокоим хората там. След това се надгради не с „Красно село“, а с „Красно село“ и „Слатина“ като райони, които бяха най-засегнати от това. Излезе извън контрол и извън да има общо нещо със зоната за платено паркиране, когато, колеги от ГЕРБ, вкарахте доклада за „Банкя“ с най-скъпото паркомясто от всичките дотогава вкарани и „Надежда“, но там цените са горе-долу окей.

Господин Вучев, не Ви прави чест, защото аз инициирах в понеделник и се събрахме във вторник на една неформална работна среща тук с всички районни кметове и представители на всички групи за малко да озаптим, подредим и категоризираме. Вие, съжалявам да го кажа, защото смятам, че имате капацитет, не допринесохте с нищо в тази работна среща, защото не спряхте да си говорите с господин Лилков да обсъждате актуалната политическа обстановка в страната, така че Ви призовавам да бъдете честен към фактите и обективен.

Тук и една реплика към кмета. Кметът забравя, че всъщност този списък - циркулярно писмо с „пускайте от всички райони точки“ е вкаран точно три месеца след доклада за „Подуяне“. Направено е преди два месеца. Оттогава досега тези два месеца можеше да бъде предложена програма с критерии, с кални точки, с приоритизация, с бюджет досега. Това не е направено. Хората в районите очакват да видят някаква промяна на средата, особено когато предстои реформа на паркирането. Така че, нека просто да се обединим. Мисля, че във вторник постигнахме добър консенсус - бяха и Димитров, и Бонка Василева, измислихме критерии, така че да се озаптят тези претенции на районите кметове и равнопоставим всички райони на София на едно ниво. Така че, не смятам, че работата не е свършена и се надявам всички да подкрепим следващите доклади за различните райони на София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Борис Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Господин Вучев, много си личеше, че първата част от изказването Ви не я мислите и така насилствено са Ви я сложили в устата или са Ви казали да го кажете просто защото добре знаете, че в никакъв случай не става въпрос за галено дете на общинския съвет. Ако беше така, ох, Боже, Боже! Градът щеше да изглежда доста по-добре, ако гласувахте всяко предложение на „Спаси София“.

Това, което обаче знаете със сигурност, е, че за съжаление, когато има вакуум в управлението, когато няма ясна посока, когато на третата година тепърва ще правим програми, списъци и какво ли още не, това, за съжаление, означава, че се отваря възможността за общинския съвет и за общинските съветници, които не се примиряваме с непосредствено, бавно и неангажирано управление да действаме на наша скорост. В тази връзка ще ви припомня, че Вашата група е вносител на десетки доклади за отпускане на много, много милиони за изграждане на спортни площадки, фитнес на открито, ремонти на площади по села и паланки, „Хей ръчички“ и други подобни. И ние сме ги подкрепяли, въпреки че мога да използвам същите аргументи, които Вие казахте, колко по-добре би било спортните площадки да бъдат част от цялата интегрирана програма на общината и с това да се занимава кметът на общината, или колко по-добре би било фитнесите на открито да са цяла интегрирана програма на общината и кметът да се занимава. Но, както виждаме, когато кметът не се занимава, по какви причини – той си знае, - трябва ние, общинските съветници да действаме. Ние винаги сме Ви подкрепяли в тези неща, без да твърдим, че ГЕРБ са галеното дете на общинския съвет и всички трябва да танцуваме около тях и да се съгласяваме с всичко, което предлагате.

Така че, за втората част аз съм напълно съгласен с Вас, но обективната реалност показва, че тя е невъзможна за изпълнение предвид състоянието на администрацията, а първата

не Ви прави чест, защото знаете добре колко винаги професионално, с консенсус и с отстъпки от наша страна сме водили всякакви разговори, когато сме търсили подкрепа за нашите идеи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Прошко Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Моята реплика, колега Вучев, към Вас е свързана с това, че, без да правя никакви квалификации, нашата група е показала и в този мандат, че и на кмета, и на Борис Бонев, и на който и да е, желание за доклади, които имат някакъв смисъл, са били подкрепяни, макар и да срещат неодобрение, непопулярност. Аз обаче разбирам какво казвате. В случая, когато има нещо, което не е популярно, колегите не обичат да комуникират доклади или да правят нещо, което не е популярно и ние сме съдействали, защото е имало смисъл. Но в случая, колеги, аз не зная – вчера не можах да присъствам – правя го в репликата към Вучев, на срещата на колегата Зографски с кметовете: нека да видим какви са критериите, които в момента са измислили, да видим какво предлага администрацията, защото и те говорят, че има никакви критерии.

И колеги може би обаче наистина трябва да бъдат равнопоставени за всички райони - и за тези, за които до момента сме гласували, и за тези, които предстои да искат, защото, за жалост, казвам, защото знаете, че сме подкрепили с взаимни компромиси, реформата между различните групи по отношение на градското паркиране, - към този момент и в „Подуяне“, и в „Слатина“, и в „Триадица“, и в „Кремиковци“, и в „Мрамор“ е горе-долу една и съща правната възможност да има зони. И дискриминацията, защото ние не знаем, нямаме правна сигурност дали ще имаме въобще въведен ред до края на този мандат, че и отвъд него, ние не знаем дали наредбата не може да бъде отхвърлена в съда поради никакви определени недостатъци или ако се намери нещо, или трябва да я прегласуваме, да я гледаме отново. Тоест, в момента аргументът ни: там ще има, там няма да има, не е справедлив спрямо отделните районни кметове. Ние не можем да ги виним за факта, че защитават интересите на своите райони. Просто, колега Вучев, според мене наистина не зная, критериите трябва да са - дали на администрацията, дали на Зографски - равни към всички.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев - дуплика. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Радвам се, че моята вербална провокация доведе до един смислен дебат и до факта, че се призна от абсолютно всички, които говориха след мен, че има нужда от някакъв вид програма, включително и от кмета. И се надявам след един месец или когато се приеме вторият етап на Капиталовата програма, това нещо да се материализира. Запомнете си думите сега в тази дискусия. Надявам се впоследствие да приемем такъв тип програма, защото това е смисленият подход и мисля, че следва да се обединим около него.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – госпожа Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, самият факт, че по една тема, свързана с облагородяване, развитие, тема, свързана с нещо полезно за качеството на живот ние изпадаме в някаква дискусия, означава, че има нещо, което не е както трябва, има нещо, което не е центрирано. В комисиите, в които аз участвам, проведохме доста сериозни дискусии в тази посока и фактите са следните. Ние имаме такава програма, която работим от 2017 г., Програмата за облагородяване на калните точки. Още тогава, в миналия мандат бяхме събрали информация от районните

кметове и се оказа, че за всички тях тази програма е много важна, но за да се облагородят всички точки, посочени от тях, беше необходима една сума от недействителна 200 млн. лева. Още тогава започнахме приоритизация по райони и ако сегашното управление на Столична община искаше да покаже устойчивост на хубавите идеи и на хубавите програми, би следвало просто да надгражда, и то във финансов аспект, защото тази програма има нужда от по-голямо финансиране, което да се качва дори и в геометрична прогресия. Тогава щеше да имате пълната подкрепа, тогава нямаше да водим тези безсмислени дискусии кой какво казал, как го казал и т.н.

Факт е, че да се търсят критерии няма да е лесно, защото всеки един район е специфичен, всеки един район има нужда от облагородяване на точки, които са с различна необходимост. Някъде има нужда от повече растителност, някъде има нужда от повече оформени паркоместа. Трудно ще бъде с критериите. Единственото общо тук е по-голямо финансиране. Затова господин Терзиев приветства изказването на колежата Вучев и каза, че е събрал информация от районните кметове, но това няма да покаже нещо различно от това, което ние сме казали през миналия мандат. Затова бих посъветвала малко по-добър анализ на добрите практики, за да работим истински за софиянци за развитието на града ни и за облагородяване и постигане на по-качествена среда на живот на територията на цяла Столична община.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Има две заявени реплики. Първата е на Андрей Зографски и втората – на Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Зографски. **Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Анна Стойкова -** Много накратко, само да допълня с информацията колежите, защото стана ясно на тази работна среща във вторник, че миналата година за кални точки общо са инвестирани 1,6 млн. лева. Ако разделим нуждата от 200 милиона на 1,6 милиона, ще ни трябват 125 години да направим само тези, които са идентифицирани от предишното управление, а аз съм сто процента сигурен, че те са стотици такива кални точки. Затова, бидейки съгласен и с Вучев, аз повтарям, инициирах тази среща точно за да намалим средствата, да не станат те 25 млн. евро, защото не е реалистично от 0,8 за една година да минем на 25 млн. евро на година инвестиции в кални точки и в паркинги, но със сигурност съм съгласен с Вас, че значително ускорение на финансирането на реализацията трябва да има. Затова аз смятам, че ние постигнахме така или иначе политически консенсус помежду си още във вторник, което се отрази и на Финансова комисия, а мисля, че след това и на Комисия по икономика. Не е лошо да се проведе още веднъж дебатът и тук, но не мисля, че имаме някакви фундаментални различия.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Симеон Ставрев. **Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Анна Стойкова -** Аз само искам да добавя към дискусиите, че всъщност ние нямаше да я водим, ако два от докладите, които бяхме приели тук в общински съвет, не бяха във Върховния административен съд. Има един доклад, който съветът прие с мнозинство за това, как да се разходват средствата, които са получени от зоните за паркиране и съответно и самата програма. Но понеже, няма да казвам имена, но има няколко лица, които жалят цялото това нещо, общинският съвет се пада заложник и ние не знаем кога и как тези доклади могат да влязат в действие. Така че, дотогава е съвсем логично да бъдат внасяни такива доклади. Аз съм убеден, че и на следващи заседания ще продължават да бъдат внасяни. Единствената разлика е, че те минават през одобрение на обща програма, която трябва да бъде съставена от кмета и от районните кметове. Всеки районен кмет си я прави сам и парите не идват от ЦГМ, а идват от централния бюджет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря господин Ставрев.

Колеги, преминаваме към гласуване. Гласуваме със становището на Комисията по финанси, която е водеща и изменя проекта за решение. Така че, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението проект за решение, с вх. № СОА26-ВК08-6124/3/27.04.2026 г., изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Годорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: Въздържал се
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За

37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

СОА26-ВК08-6050/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6050/22.04.2026 г. от г-н Димитър Димитров – общински съветник, г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и обособяване на квартални паркинги на територията на Столична община – район „Сердика“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство и територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водещата комисия предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...във връзка с Решение № 379 по Протокол № 78 от 27.06.2019 г. и Решение № 204 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на Столичен общински съвет“

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „...до 31.12.2026 г.“ да се запише следния текст: „ до 31.12.2027 г.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отново гласуваме със становището на Комисията по финанси.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 42

За 41

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За

8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: Въздържал се
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

Към СОА20-ВК66-1208-[166]/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА20-ВК66-1208/166/23.04.20226 г. от г-н Бойко Димитров, г-н Стефан Спасов, г-н Станислав Младенов – общински съветници, г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно осигуряване на финансови средства необходими за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркоместа в район „Овча купел“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по устройство и територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения нов проект за

решение, с вх.№ СОА20-ВК66-1208/168/23.04.20226 г., като водещата комисия предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „.....до 31.12.2026 г.“ да се запише текста: „ до 31.12. 2027 г.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси и бюджет.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложени нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 43

За 42

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Веселин Калановски: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: Въздържал се

- 33. Николай Велчев: За
- 34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
- 35. Прошко Прошков: За
- 36. Румен Александров: За
- 37. Саад Алуани: За
- 38. Севделина Петрова: За
- 39. Симеон Ставрев: За
- 40. Стефан Спасов: За
- 41. Христо Копаранов: За
- 42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 43. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

СОА26-ВК66-2190/12.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2190/13.03.2026 г. от г-н Иван Виделов, г-н Димитър Петров, г-н Румен Александров, г-н Александър Александров, г-н Иван Сотиров, г-н Христо Копаранов, г-жа Севделина Петрова, г-н Димитър Шалъфов, г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно проведено изслушване за определяне на кандидати за съдебни заседатели за Софийски градски съд за мандат 2026-2030 год. Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага техническа поправка в т. 1 от решението, която придобива следния вид:

1. Определя 147 кандидата за съдебни заседатели за Софийски градски съд, които да предложи на Общото събрание на съдиите от Софийски апелативен съд, съгласно Приложение № 1.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия леко променя проекта за решение, така че ще гласуваме със становището на Комисията по местно самоуправление.

Аз искам да използвам възможността да благодаря на всички колеги, които активно работиха в избора на съдебни заседатели както за двата съда, които бяха, така че, благодаря ви колеги, за интензивната работа, която свършихте, от мое име и предполагам, и на общинския съвет.

Заповядайте, господин Петров. Имате пет минути.

Иван Петров – гражданин - Благодаря.

Господа, разбирам притеснението от дебатите и напрежението в точките, но аз като гражданин си позволявам да направя това изказване и като препоръка към общинските съветници, и то към онези, които имат претенциите да разбират от юридически обосновки и съществуването на законовите положения.

Лошо впечатление ми направи при така заформената група, която ще бъде представена на Софийски градски съд като съдебни заседатели, че има една непропорционалност. Жените са два пъти повече от мъжете, а в законодателството имаме Закон за равенство между мъжете и жените, както и в Закона за защита от дискриминация и тези неща в един или друг случай трябва да се спазват, още повече, когато на национално ниво се говори за проблеми в съдебната власт. От тази гледна точка не бива и не би трябвало оттук, откъдето се тръгва с тези встъпителни лица, които присъстват на заседателните състави, да бъде нарушение именно това, от тази пропорция. Та по този повод правя това напомняне, тъй като и в много други фактори равенството между мъжете и жените и между децата от мъжки и женски пол трябва да съществува.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Господин Петров, следва да отбележа само нещо, което е важно – че процесът по кандидатстване беше отворен за всички. Не е имало никакъв тип ограничение дали да бъдат мъже, жени и т.н. Имаше си процедура, която се е следвала. Това, че са кандидатствали повече жени и са приети повече жени, е просто следствие на процеса. Колеги, гласуваме със становището на Комисията по местно самоуправление. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Д. Шалъфов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба.**

Общо гласували: 45

За 43

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За

32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

Към СОА26-ТД26-3901-[2]/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ТД26-3901/2/22.04.2026 г. от г-н Иван Виделов, г-жа Росица Николова, г-н Христо Копаранов, г-н Деян Николов, г-н Румен Александров, г-н Александър Александров, г-н Димитър Петров, г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно задължително тълкуване на нормата на т. 7, пето тире от Приложение № 4 „Такси за технически услуги“ от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, по отношение на временни открити паркинги.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 42

За 41

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За

10. Благвеста Кенарова: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Гергин Борисов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 35 (тридесет и пета)

СОА26-ВК66-3401/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3401/22.04.2026 г. от г-н Христо Копаранов – общински съветник, относно брандиране на спирки на градския транспорт по бул. „Александър Стамболийски“ на територията на район „Красна поляна“ със снимки и кратка информация за исторически личности.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада, като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

- 1. В заглавието на проекта на решение, след думата „РЕШЕНИЕ“ и преди думата „На основание“ да се добави „ №..... на Столичния общински съвет от2026 година“;**
- 2. Преди правните основания, да се добави предмет на проекта на решение идентичен с този на доклада, а именно: „Относно: Брандиране на спирки на**

градския транспорт по бул. „Александър Стамболийски“ на територията на район „Красна поляна“ със снимки и кратка информация за исторически личности“.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване със становището на Комисията по образование, тъй като тя изменя и е била след Комисията по транспорт, която също е водеща, но все пак – заповядайте.

Заповядайте, господин Петров.

Иван Петров – гражданин - Благодаря.

Правя това изказване като гражданин, на който му прави лошо впечатление една идея, която се лансира тук в общинския съвет, вярно, под формата на Закона за местно самоуправление и правото на общински съветници да правят предложения. Подобно беше моето изказване и преди за калните точки, но днес то получи своето възмездие, за което аз ви благодаря. Така и тук, ако се вслушате в моите слова, може да има съответното развитие, дори и да бъде забавено

Въпросът с рекламирането е една интересна функция, която е разработена много добре и има законова обосновка, но под формата на едно друго нещо, да се прокламира опознаване и изучаване на едни исторически личности от обществото в обекти, които не са предназначени за учебно заведение, каквито са спирките, а са предназначени с една-единствена рекламна цел, за да може търговското дружество – Центърът за градска мобилност, а оттам и общината, да печелят от това нещо. За да няма този недостиг и така често отпусканите финансови инжекции на търговските дружества и превозвачите, които са в Столична община, така и тук в този смисъл намирам за абсолютно чуждо това нещо, да се слагат личности, особено бележити, хубави хора, които достойно са ни направили живота по един или друг начин да можем да говорим за тях, но не е мястото на спирките, където трябва чрез брендиране да ги популяризираме. Особено, пак повтарям, това е рекламна дейност, която не е присъща на търговското дружество и вие като принципал на това търговско дружество би трябвало да се съобразите с Устава на търговското дружество и принципите, които са заложили, а обучението, за което някои общински съветници са констатирани, че ги има в техните райони, да намерят друга форма в учебните заведения да ги образуват.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – господин Копаранов. **Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.**

Ще изчакам господин Зографски и господин Бонев да се успокоят

Чудя се дали да отговоря на изказването на господин Петров. Смятам, че културната дейност и популяризирането на исторически личности не можем да кажем, че е неприсъща на едно общинско търговско дружество, каквото е ЦГМ. Крайно време е да приемем, че транспортната услуга и изобщо публичните пространства могат - очевидно не ви интересуват много неща, колеги, очевидно е, че част от точките не са интересни на колегите, - колеги, градската среда, публичните пространства са нещо, чрез което може да се осъществява общинска политика. В случая културна общинска политика. Не е достатъчно само да преободисаме няколко подлеза и да изтрием няколко графита; необходимо е наистина да имаме ясно послание, което оставяме към гражданите, в случая посланието, което сме предвидили да оставим е свързано с исторически личности, на които са кръстени улиците в района. Част от хората не знаят кои са тези личности. Това е първият избран кмет на София. Това са и още други личности, които са в града. Това, да се говори, че по някакъв начин да ги поставяме на спирките било несериозно, разходете се по различни европейски и български градове и вижте как хората използват

публичните пространства като градска среда и като популяризиране на определени културни ценности.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Гласуваме със становището на Комисията по образование.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Топова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За

33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

СОА26-ГР94-3208/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ГР94-3208/23.04.2026 г. от г-н Гергин Борисов, г-н Антон Хекимян, г-н Веселин Калановски, г-н Ивайло Костадинов – общински съветник, относно преименуване и индексирание на спирки на градския транспорт, асоциирани с метростанциите на Софийския метрополитен.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложения проект за решение с ново Приложение №1 към проекта за решение с рег.№ СОА26-ГР94-3208/4/27.04.2026 г.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук ще гласуваме отново със становището на Комисията по образование.

Заявено е изказване като докладчик от Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря Ви.

Само да обърна внимание на колегите, че има отново допуснатата техническа грешка в приложение 2. То вече е депозирано, така че трябва да го гласуваме с приложение 2, което е с отстранената техническа грешка. Една от транслитерациите беше по погрешка на кирилица.

Не е качено още, предоставено е на сътрудника. Ще пусна писмо след заседанието с отстранената техническа грешка - метростанция „Бели Дунав“ – транслитерацията ѝ е на кирилица. Просто е допуснатата техническа грешка.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Господин Таков – изказване. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Господин Борисов, цялата работа Ви е такава – за десети път го внасяте, все някакви грешки има.

Има и още една много сериозна грешка в точка 2. Затова предлагам като гласуваме доклада, да направим и това изменение в проекта на решение, а именно: „Преименува метростанция „Бул. Цар Борис III/Красно село“ на – да остане само „Красно село“ със съответното изписване, което имаше предходният доклад на латиница. И много се надявам групата на СС най-накрая да не оставя съмнение в абривиатурата си и да подкрепи първоначалното си предложение за „Красно село“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков. Изказване – господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Всъщност това, което направи колегата – предложение за изменение на проекта на решение и за да може да бъде гласувано, аз с цялото си уважение към творчеството на Иван Вазов и с уважение към политическите наклонности на другия Иван Таков, правя обратното предложение, тоест да остане това, което е фиксирано в доклада.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Няма други заявени изказвания.

Подлагам на гласуване процедурното предложение на господин Таков за промяна на проекта на решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 18, 'против' - 16 и 'въздържали се' – 11. Не се приема предложението на г-н Иван Таков, направено в зала.

Общо гласували: 45

За 18

Против 16

Въздържали се 11

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: Въздържал се
6. Антон Хекимян: Въздържал се
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: Против
10. Бонка Василева: Против
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: Против
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Против
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: Против
19. Димитър Димитров: Въздържал се
20. Димитър Петров: Против
21. Диян Стаматов: Въздържал се
22. Драгомир Младенов: Против
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: Против
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Виделов: За

28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: Против
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: Въздържал се
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Против
35. Румен Александров: Против
36. Саад Алуани: Въздържал се
37. Севделина Петрова: Въздържал се
38. Симеон Ставрев: Против
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: Против
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: Против
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
45. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване със становището на Комисията по образование с направеното предложение за промяна, което ще се внесе като приложение 2 с отстраняване на техническата грешка от господин Борисов. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителите, изменено и доуточнено от Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и в зала от г-н Гергин Борисов.**

Общо гласували: 51

За 44

Против 2

Въздържали се 5

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: За

17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: Въздържал се
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: Против
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: Против
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Въздържал се
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: Въздържал се
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Гадев: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 40, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 7. **Приема се предложението на вносителите, изменено и доуточнено от Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и в зала от г-н Гергин Борисов.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За

8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: Въздържал се
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: Въздържал се
30. Иван Кирилов: Въздържал се
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: Против
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Николай Велчев: Против
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: Против
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Въздържал се
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 37 (тридесет и седма)

Към СОА26-ТД26-6704-[1]/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ТД26-6704/1/23.04.2026 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за провеждане на конкурсна процедура за отдаване под наем за срок от

10 (десет) години на недвижими имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД и предоставени за стопанисване на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Ив. Костадинов казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 48

За 46

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Борис Бонев: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За

31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: Въздържал се
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

Към СОА26-ТД26-3876-[1]/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ТД26-3876/1/23.04.2026 г. от г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да извърши продажба на собствени на дружеството дялове в недвижими имоти, притежавани в режим на съсобственост и за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на собствени на дружеството дялове в недвижими имоти.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Бойко Димитров с изказване. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз правя формално предложение последните три имота, които са от № 9 до 11 да отпаднат от проекта на решение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря.

Господин Прошков, предполагам, обратно предложение. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Уточнявам само, че имотите, които предлага господин Димитров, са също съсобственост и тя е по силата на дворишно-регулационни планове, които са одобрени по действието на ЗТСУ, колега Димитров. Всъщност това е съсобственост, това са парчета, които знаете, че съгласно закона по чл. 33 се предлагат на съсобственик. Ако не се получи съгласие, се обявяват на търг.

Обикновено тези доклади ги има редовно от дружеството и търговете не са с голяма успеваемост. Това е част от програмата и отговорността, особено сега и в ситуацията на отчитане на работата по бизнес програмите, всичкото за тези разпоредителните, и при

наемите нямаме голяма успеваемост, които току-що гледахме, тъй като знаете, че много от обектите не са в добро състояние, особено в провинцията. Явяват се, купуват десетки документи, явяват се много малко, отказват се. Процесът по стопанисване даже е много по-дълга тема. Така че, колега Димитров, аз с този аргумент предлагам обратното предложение, да си остане в оригиналния вид. Става дума единствено и само за парчета съсобственности с други собственици.

Благодаря Ви.

С аргументи, господин председател, исках да обоснова мотивировката да остане в оригиналния си вид.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Подлагам на гласуване предложението на господин Бойко Димитров за отпадане на част от имотите, предложени в решението. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 8. Г-жа Пл. Терзирадева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението на г-н Бойко Димитров, направено в зала.**

Общо гласували: 46

За 20

Против 18

Въздържали се 8

1. Александър Александров: Против
2. Александър Марков: Против
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Бранков: Въздържал се
5. Антон Койчев: Против
6. Антон Хекимян: Против
7. Ася Тодорова: Против
8. Благовест Георгиев: Против
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Тагарева: Против
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: Против
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Младенов: Против
24. Екатерина Йорданова: Против
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Въздържал се

28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: Против
30. Иван Кирилов: Въздържал се
31. Иван Таков: Против
32. Йордан Тодоров: Против
33. Красимир Гълъбов: Въздържал се
34. Николай Велчев: Против
35. Прошко Прошков: Против
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: Против
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: Въздържал се
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: Въздържал се
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: Против
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване проекта за решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 14. Г-н Ст. Марков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-жа Пл. Терзирадева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Въздържал се“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 48

За 30

Против 4

Въздържали се 14

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: Въздържал се
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: Против
11. Бойко Димитров: Въздържал се
12. Бонка Василева: Въздържал се
13. Борис Бонев: Въздържал се
14. Ваня Тагарева: За
15. Венци Стойчев: За
16. Веселин Калановски: Въздържал се

17. Вили Лилков: За
18. Войслав Тодоров: Против
19. Гергин Борисов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Димитров: Въздържал се
23. Димитър Петров: Въздържал се
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: Въздържал се
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Таков: За
34. Йордан Тодоров: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Николай Велчев: За
38. Прошко Прошков: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: Против
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: Въздържал се
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: Въздържал се
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
48. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

Към СОА26-ТД26-5823-[2]/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ТД26-5823/2/23.04.2026 г. от г-н Бойко Димитров, г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 08.05.2026 г. редовно общо събрание на акционерите.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение и предлага в т. I /римска/ следните изменения:

В т. 1, вместо: „ПОДКРЕПЯ/ НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ.“

В т. 2, вместо: „ПОДКРЕПЯ/ НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ.“

В т. 3, вместо: „ПОДКРЕПЯ/ НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ.“

В т. 4, вместо: „ПОДКРЕПЯ/ НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ.“

В т. 5, вместо: „ПОДКРЕПЯ/ НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ.“

В т. 6, вместо: „ПОДКРЕПЯ/ НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ.“

В т. 7, вместо: „ПОДКРЕПЯ/ НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на водещата Комисия по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За

26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 40 (четиридесета)

СОА26-ВК66-3447/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3447/23.04.2026 г. от г-н Борис Бонев, г-жа Емилия Ангелова – общински съветници, относно промяна в състава на одитните комитети на „Център за градска мобилност” ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 18. Г-жа Цв. Заркин казва, че е гласувала „За“, но гласът ѝ да се зачете „Въздържали се“. Г-н Д. Димитров казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 21

Против 4

Въздържали се 18

1. Александър Александров: Въздържал се
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За

7. Ася Годорова: Въздържал се
8. Благовеста Кенарова: Въздържал се
9. Бойко Димитров: Против
10. Бонка Василева: Против
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Топова: Въздържал се
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: Против
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: Въздържал се
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Виделов: Въздържал се
26. Иван Кирилов: Въздържал се
27. Иван Таков: Въздържал се
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: Въздържал се
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: Въздържал се
34. Севделина Петрова: Въздържал се
35. Симеон Ставрев: Против
36. Станислав Младенов: Въздържал се
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 41 (четиридесет и първа)

СОА26-ВК66-2761/31.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2761/31.03.2026 г. от г-жа Цветелина Заркин, г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2025 г.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по международно сътрудничество, която подкрепя проекта на решение.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 41

Против 1

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За

38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 42 (четиридесет и втора)

Към СОА25-МЦ29-468-[2]/12.12.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-468/2/12.12.2025 г. от г-н Саад Алуани, г-жа Диана Тонова, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...238,00 лева, без ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „.....122,00 евро, без ДДС“.

Комисията предлага навсякъде в конкурсната документация текстът: „...238,00 лева, без ДДС“ да се замени с текста: „.....122,00 евро, без ДДС“ .

Предлага в края на т. 2 да се допълни текста: „...съгласно Приложение 1“.

В Приложение 1 – Конкурсна документация – всички суми в лева да се преизчислят в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лева за едно евро.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявено е изказване от господин Саад Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Тъй като този доклад не знам защо остана от миналата година и трябва да се направят някои корекции, повечето са направени на Комисия за обръщане на левове в евро, само искам да направя още една корекция: годината 2025, където е посочено, да се промени на 2026 година, особено в раздел VIII – това е в конкурсната документация. Там е срокът за подаване на оферти за участие в конкурса, съответния ден и час и после 2026 година – това е много важно да се промени, защото в момента е 2025 година.

С тези промени, това е всичко. Другото е в самите становища на комисиите упоменато за еврото.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Колеги, подлагам на гласуване със становището на Комисията по икономика с направените вече предложения за промени в зала от господин Алуани.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Саад Алуани.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекиян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 43 (четиридесет и трета)

СОА26-ВК66-2999/07.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-2999/07.04.2026 г. от г-н Иван Таков, г-н Еньо Савов, г-н Николай Велчев, г-н Станислав Младенов - общински съветници, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства от сборен бюджет на Столична община за 2026 г., чрез които да бъдат проектирани, изградени и въведени в експлоатация спортни игрища, а именно баскетболно игрище с размери 30 x 17 метра и футболно игрище с изкуствено тревно покритие, находящ се на адрес - село Световрачене, район „Нови Искър“, ул. „Софийска“ при граници и съседи - ПИ 65601.5479.514.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с приложения проект за решение, като водещата комисия предлага следните изменения:

В т. 6 от проекта за решение, вместо: „...Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие...“ да се запише: „Постоянната комисия за децата, младежта и спорта“

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „...чл. 23, ал. 2 от Закона за народните читалища...“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси, която е и водеща.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благвеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За

15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

СОА26-ВК66-3111/14.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3111/14.04.2026 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, г-н Димитър Димов кмет на район „Надежда“, относно необходимост от изграждане на две нови спортни площадки със специализирана настилка - една за мини футбол и тенис на корт и една нова - за баскетбол на територията на Столична община, район „Надежда“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Лорита Радева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 45 (четиридесет и пета)

СОА26-ВК08-6108/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6108/23.04.2026 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, г-н Борис Бонев – общински съветник, относно приемане на дарение от юридическо лице под формата на труд/услуги и вещи за изработване на проект и последващо изграждане на обект „Благоустрояване на част от терен за локална градина“, находящ се в поземлени имоти с настоящи идентификатори

68134.207.226 и 68134.207.264 по КККР на гр. София, район „Красно село“, представляващи част от УПИ VIII-за озеленяване в режим на Тго, квартал 312ж по плана на м. „ж.к. „Красно село – Плавателен канал – север“, район „Красно село“, на стойност 220 049 (двеста и двадесет хиляди и четиридесет и девет) евро без ДДС или 264 058,80 (двеста шестдесет и четири хиляди и петдесет и осем и 0,80) евро с ДДС.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от Димитър Петров. Заповядайте.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Имам нещо наум, когато някой дарява 264 000 евро на общината. В тази връзка се обръщам с въпрос изцяло, добронамерено, моля да не подскочате, към вносителите, като виждам че само господин Бонев е тук. Можете ли да поемете ангажимент, понеже направих едно бързо проучване, че в съседство на тези имоти, които искате да се облагородят, тоест, ние да приемем дарението, а Вашият районен кмет няма да издаде разрешение за строеж за сграда, която е до 10 метра и в която има вече издадени визи в 2022-2023 г. Просто да не обвързваме двата акта – единият на дарение, което е безвъзмездно и съответно е изцяло в знак на добра воля; другото е, че някой иска да си построи сграда в съседство и съответно да имаме някоя скрита сделка за това дарение. Пак казвам, добронамерено питам. Недейте да подскочате, просто искам да поемете ангажимент дали това ще се осъществи, дали няма да се осъществи, за да знаем ние как да гласуваме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Петров - Благодаря Ви, господин Петров. Съвсем спокойни добронамерено Ви отговарям. Районният кмет Цвета Николаева в продължение на две години и половина положи абсолютно всички усилия в рамките на нейните законови компетентности, за да не допусне строителството на мястото и в двора на ХХ ДКЦ. Всичко възможно, само от арменския поп дето не поиска становище. Само че, след като минаха всички процедури, за съжаление, и мое, и нейно, и на всички нас, строежът, който ще се случи там, си е напълно законен и строителите имат пълното право да направят този строеж.

Това, което се успя да бъде договорено, е поне като част от компенсация за това, че ще се строи, да дарят средства за ремонт и изграждане на детската площадка и зеленото пространство наоколо, поне някаква форма на компенсация за това, че там ще се построи. И смятам, че това е всъщност отговорен начин, когато нямаш друг избор, освен да издадеш решението за строеж, да го направиш.

Иначе нека да не влизаме в дискусиата за дарението, защото и други дарения са били правени – ето, аз например в момента заедно с хора от столичната администрация работим и по едно друго голямо дарение да се случи от един от големите търговски центрове за облагородяване на публично пространство и това невинаги е свързано с някакъв друг допълнителен интерес, а по-скоро възможност бизнесът, който така или иначе има пари и възможност да инвестира, освен да си гледа собствения бизнес интерес от строителството, да облагороди и да подпомогне и обществения такъв.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Войслав Тодоров с изказване. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Бонев току-що призна това, което всички знаем, че рядко, да не кажем, че никога, подобни актове на алтруизъм от страна на частните фирми са абсолютно акт на добра воля и са безвъзмездни. Този случай очевидно е такъв и когато казваме, че кметът на района е нямал друг избор, освен да пусне този един строеж, аз все пак имам няколко въпроса, защото в тази градинка и в този имот, който предстои да бъде застроен и във визите, които са издавани, и от настоящия кмет госпожа Николаева, се препотвърждава това, че част от терен, който е с отреждане за озеленяване в режим на ТГО, остава в рамките на терена за застрояване. Това ли е липсата на всякакви възможности и пълна защита на обществения интерес, което разбираме?

Факт ли е, че госпожа Николаева се съгласява с това, че когато говорим за една трета от сградата, която е общинска собственост, тя не възразява за процедурирането на тази виза, въпреки че е заинтересованата страна и по този начин на практика допуска в един терен, който е озеленен в момента, да се случи застрояване, че допуска на това място застрояването да се увеличи няколко пъти, и в крайна сметка това се прави, нека не се лъжем, в полза и в името на приемниците на чичко Тревичко? Това ли е нашето разбиране за алтруизъм, това ли е нашето разбиране за приемане на дарение безвъзмездно и че ние трябва сега да плеснем с ръце и да кажем: „Браво!“ Съжалявам, но аз не го приемам по този начин.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Реплика – Стефан Спасов. Заповядайте. Отказвате се, господин Спасов.

Има заявено изказване от няколко граждани по тази тема. Заповядайте. Не е заявила. Заявявате ли го, арх. Николова? Първо – общински съветници и арх. Николова, заповядайте.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

На първо място, да направя едно уточнение, защото може би казаното от господин Бонев не стана ясно. Разрешение за строеж на сграда все още няма. В конкретния имот, понеже виждам, че и господин Петров си е отворил, може да види, че има и подземна инфраструктура, която тепърва има тя да се доказва ще бъде ли измествана, да, не и т.н. Тогава да говорим вече за бъдещо застрояване.

Относно достъпността именно на ХХ ДКЦ, всъщност така в момента през общински имот на практика няма – с възможността това дарение да се случи и да бъде облагородена тази площ, която е и в частния имот в много голяма степен, и поземлен имот, който е общинска собственост. Всъщност ще има възможност на практика да се достъпа до поликлиниката.

Това, което каза господин Тодоров във връзка с ТГО, само да обърна внимание, че тук имаме проведено и обществено обсъждане, на което цялата общност беше поканена, именно когато се разглежда едно такова дарение и намерение, в които фигурира и инвестиционното намерение на бъдещо застрояване. Тоест, от страна на района е направено максимално публично всичко възможно, така че да бъде представено, да бъде обсъдено и с гражданите. Така че, не мисля, че тук именно режимът ТГО по някаква форма е бил пренебрегнат; напротив, дори от страна на госпожа Цвета Николаева именно той е бил елементът, с който да бъде запозната цялата общественост.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

Всичко това, което каза арх. Николова, е точно така. Наистина и за достъпа. Аз все пак имам известни познания по въпроса поради обясними на всички вас причини. Това беше едно от важните изисквания. Само искам да отправя съвсем добронамерено, господин Бонев. Няма двор самото ДКЦ, то има два вътрешни двора, но що се отнася до достъпа, абсолютно коректно госпожа Николова предостави цялата информация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика **Димитър Петров. Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към:** Войслав Тодоров - Аз имам въпрос дали е проучена възможността Столична община за своя собствена сметка да осигури достъп до ХХ ДКЦ, за да не става така, че ние след като приемем това дарение, да сме задължени да осигурим всичко нужно на потенциалния строител, инвеститор да процедира до разрешение за строеж и съответно след това да си построи сградата в район, който и без това вече се наблюдава доста голямо презастрояване? И ние не подхождаме ли малко с двоен аршин тогава, когато се борим срещу застрояването в едни райони на София, но пък сме о'кей да го допуснем в други с цената на това, да спестим някое и друго евро на общината, макар че, според мен, тази цена от 264 000 евро за осигуряване на достъп до ХХ ДКЦ не мога да кажа дали е адекватна, но съм сигурен, че може да бъде направена и за по-малко, ако общината реши. Така че, тук ние направили ли сме нужното, за да преценим дали общината за своя собствена сметка, дали тя или с някои от общинските си структури може да осигури достъп до ХХ ДКЦ на всички хора, живеещи в района?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Петров - Благодаря Ви.

Господин председател, аз не съм сигурен, че това беше реплика към мен, но така или иначе, бих се включил по-скоро към въпроса на господин Петров, тъй като това, което е важно да се каже, е, че всъщност теренът за озеленяване осигурява достъп от задната страна на квартала и през градинката и за ДКЦ-то, така че включването му в този терен за застрояване или неизключването му всъщност е част от проблема, който поставяме. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Понеже няма повече изказвания от общинския съвет, давам думата на гражданите за изказване. Заповядайте.

Христина Петрова - гражданин Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател. Представител съм на няколко граждански сдружения, които са изписани в становището, приложено към този доклад.

Тук се коментира дарение, което е на стойност, заслужаваща внимание, но освен целесъобразността, трябва да се преценява и законосъобразността. Като целесъобразност бихме искали да насочим вашето внимание към това, дали е рентабилно подобно вложение да бъде насочено за временно, забележете, благоустрояване – не облагородяване, а благоустрояване, - и то на част от урегулиран поземлен имот, каквито са намеренията и определената цел на дарителя. А относно временността на това изпълнение, е представено становище на главния архитект на района.

В тази връзка ние бихме искали да насочим вниманието ви към законосъобразността на проведените процедури и на предприетите действия, без, разбира се, да се подценява

този жест и с молба да не се отклонява това дарение, но да бъдат спазени законовите и подзаконовите нормативни изисквания.

На първо място, дарението е насочено към конкретни имоти в определени граници, а не към целия урегулиран поземлен имот. За съжаление, съгласно Закона за устройство на територията при действащ план определянето и изпълнението на устройствените показатели се отнасят към площта на целия урегулиран поземлен имот.

На второ място, в площта на целия урегулиран поземлен имот са включени изцяло: частният имот на дарителя, частично частен имот на друго лице, частично поземлен имот с неопределена собственост и един имот изцяло е включен, за който районната администрация твърди, че е общински. За него е съставен акт за общинска собственост от 2005 година. Според нас този акт е неактуален, тъй като кадастралната карта за територията е влязла в сила през 2016 г. и съгласно чл. 59, ал. 1 от Закона за общинската собственост, е следвало преди десет години да бъде съставен актуален акт за общинска собственост, съответно да бъде набавена и актуална скица.

Съмняваме се, ние нямаме достъп до документите за собственост и графични документи от кадастрална карта и регулационен план за конкретните имоти, но се съмняваме, че не са приложени такива документи, което би било печка при оформянето на договора между дарители и на дарения.

Може би също като присъединяване на преждеговорившия и зададения въпрос би трябвало да се запитаме и да се запитате, да се замислите доколко наистина искрено е желанието на дарителя да дари за благоустрояване на съсобствен УПИ някаква сума, преди да е благоустроил своя собствен имот. Имах нужда да посетя ХХ ДКЦ. Идвам от там сутринта и ви уверявам, че неговият собствен имот на дарителя е не по-малко запустял, с опасна сграда, запустяла и изоставена и това поражда наистина съмнение относно алтруистичния характер на жеста. Ние ви препоръчваме и призоваваме не да откажете дарението, но да го отклоните временно до изясняване на документалната част по процедурите.

И последно изречение, присъствах лично на двете обществени обсъждания миналата година, на които ви уверявам, че районната администрация призна наличието на пропуски и несъответствия.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Още някой беше заявил. Имате пет минути. Заповядайте.

Николай Веселинов - гражданин Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - В качеството си на гражданин.

Само ако може да помоля залата да запази тишина и разговорите да спрат, за да мога все пак да кажа нещо и да го чуят хората.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля, уважете гражданина, който е дошъл да се изкаже. Заповядайте, господине. Имате пет минути.

Николай Веселинов - гражданин - Много Ви благодаря.

Благодаря също така на единия от вносителите, който призна, че става дума за един пазарлък между районната администрация и търговско дружество.

Понеже всяко търговско дружество сиренето е с пари, нека да кажем какво ще предостави Столична община срещу това дарение.

Столична община е готова да предостави незаконосъобразно проведена административна услуга по издаване на разрешение за строеж в съседен имот. Защо смятам така? Защото тя вече е направила постъпките за това, извършила е незаконосъобразна процедура по изменение на действащия Подробен устройствен план за преструктуриране на жилищния комплекс, без да направи обществено обсъждане на тази процедура, без да се съобрази със собствеността на Столична община в

съществуващата сграда на магазин „Европа“, която е от порядъка на 283 кв.м., без да се съобрази с правата на кмета на Столична община по отношение на терените публична общинска собственост и тези терени, които следва да бъдат публична общинска собственост, защото са предвидени в общия устройствен план като такива.

Освен това е извършена незаконосъобразна процедура при издаване на две визи за проектиране през 2026 г., а преди това е извършена и незаконосъобразна процедура по обществено обсъждане на инвестиционните намерения в тази територия за озеленяване. С множество нарушения, които съм описал подробно на 6 страници, приложени към заявлението си да поискам достъп до залата, така че присъстващите и тези, които се интересуват извън залата, да чуят тези подробности. Тези закононарушения са оставени без последици и в резултат на това мълчаливо съгласие стигаме дотук.

Малко предистория. Става дума за магазин „Европа“, който е придобит през приватизационна сделка и след това продаден на господин Ковачки. Затова градината е известна като Градината на Ковачки.

В целия квартал с план от 2013 г. Столичният общински съвет не допуска ново застрояване. Сградата на магазин „Европа“ е потвърдена в устройствения план, с други думи, може да се запази такава, каквато е до промяна на плана и сградата на поликлиниката и на другия ресторант също са потвърдени във вида, в който съществуват. Това е била волята на общинските съветници през 2013 г., а предполагам, че ако сега се попитат настоящите общински съветници, и те ще потвърдят тази воля.

Район „Красно село“ чрез своята администрация обаче се опитва да заобиколи този факт, издавайки визи за проектиране на непредвидено с подробен устройствен план застрояване в този съседен имот и това е цената, която фирмата контрагент е готова да плати за тази незаконосъобразна процедура. На везните, с други думи, стоят две неща: дарение малко над 250 000 евро и законосъобразни действия на Столична община.

Вие като общински съветници моля да изберете на кое да дадете превес.

Тези два обекта са категорично свързани, отговарям на господин Петров, общинския съветник, няма начин да не се вижда това от самолет. Също така не беше точно добавеното от друг общински съветник, че е била извършена процедура по обществено обсъждане. Обществени обсъждания имаше само върху намерението да се прави нещо в озеленения терен, който би трябвало да е публична общинска собственост. Не беше насочено към това, как общината да придобие тази собственост и тя да бъде публична общинска, така че да осигури този достъп и ползване на този терен, който може би някой от вас не знае – беше предоставен още през 2006 г. като допълнение към приватизационната сделка. Вместо по 3 метра прилежащ терен от всички страни на сградата, беше дадена цялата територия на тази градина. Никой не намери воля досега да направи нещо по този въпрос.

Сезирани сме кмета и председателя на общинския съвет за разликите между площта на придобитите имоти и площта на придобитата сграда. Няма никакви реакции по този въпрос. Затова моля и кмета на Столична община да вземе предвид и да прегледа заповедта на кмета на района с № РКС25-РА509/28.10.2025 г., да поиска да бъде обявена, защото той е заинтересовано лице и е пренебрегнат в тази позиция.

За последно, нека да ви зачета какво пише, това е пасажът от заповедта. Има една забележка, когато е внесла първоначално проекта, инвеститорът и отдел „Правно обслужване и човешки ресурси“ е обърнал внимание, когато се гледа този казус на районен експертен съвет, че когато с подробен устройствен план се предвижда изграждане на обекти, публична общинска собственост, планът се одобрява от общинския съвет, съгласно разпоредбите на чл. 21, ал. 7 от Закона за общинската собственост, а това е в противоречие с устните изявления на заявителите проектът за изменение на ПУП да бъде процедуриран изцяло от районната администрация.

В резултат на описаното, със свое решение по протокол ... еди-кой си на ... се е отложило разглеждането на проекта, за да се постигне съответствие между желанието, устно изявеното желание на възложителя и процедурането на Подробния устройствен план с предложеното решение.“

И следващият пасаж: „Във връзка с обхвата на проекта със становище еди-кое си кметът на район „Красно село“ изразява съгласие с преработения проект, на основание чл. 12, ал. 5 от Закона за общинската собственост и чл. 15, ал. 1от Наредбата на общинската собственост в качеството си на длъжностно лице, имащо правомощия, свързани с управлението на имоти и вещи – общинска собственост на територията на района.“

Бих искал само много кратко нещо да добавя. Това действие е рецидив. Кметът на района изглежда не е запознат с Наредбата за общинската собственост и е направил много свои актове и действия, свързани с публична общинска собственост на територията на района. По отношение на публичната общинска собственост, нейното управление и разпореждане върху нея, знаем кой отговаря; не отговаря районният кмет. В тази процедура той си е съставил писмо и е издал окончателен акт, което не е в нейните правомощия. С този акт би трябвало да се занимаят някои органи, които са свързани с корупция и конфликт на интереси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Има заявени изказвания вече от общински съветници. Господин Бонев, заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря.

Аз ще го кажа напълно директно, даже ако искате го наречете цинично, процедурата е спазена, документите са редовни. Няма административни и юридически препятствия, проблеми и съмнения. В единия случай бихме могли като общински съветници да отхвърлим доклада, но сградата ще я има, но няма да има 260 000 дарени за оправяне на зелената площ. В другия случай можем да приемем доклада, сграда ще има, но ще има и 260 000 евро за оправяне на зелената площ. Точно толкова прост е изборът в момента. За съжаление, и в двата случая сграда ще има, но от нас зависи да преценим дали поне ще оправим и градинката заедно с това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – Диана Топова. Заповядайте, госпожо Топова.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

„Ти закъсняваш понякога, истинно, но винаги идваш при нас“ – цитат на великия Емил Димитров от песента „Ако си дал“. Кой на кого какво е дал в този случай – ползвам в пресконференцията на колегите отвън - може би наистина ще се разбере в прокуратурата. Знаете ли, аз наистина много харесвам кмета на „Красно село“ – наистина дейна жена, която наистина се опитва да направи нещо, само че когато хората, които стоят зад нея, действат по начин, по който постъпиха днес групата на СС, които аз повече няма да нарека колеги, групата на „Спаси София“, за съжаление, както се казва на старобългарски език, ще въздаде курбан именно на това поведение. 1183 кв.м. е в момента сградата, която е налична. Тази, която ще се построи, е минимум три пъти повече, административни, търговски СМФ. Колко ще бъдат жилищата след това, когато незнайно как ще се смени в тази част предназначението, можем да гадаем. Само че когато човек е толкова безпринципен, колкото сте Вие, и когато човек е толкова надменно креслив и, както ви казах одеде, когато хвърля камъка без да е наясно какво точно прави, за съжаление, пръска и тези, които не са виновни.

Аз в случая смятам наистина, че кметът на „Красно село“ е подходил добронамерено, убедена съм даже в това. Кой е направил с чичко Тревичко контакта, кой ще получи част от това дарение, как ще се случат нещата, са въпроси от групата на СС, които ние също

можем да задаваме и ще ги задаваме. Това е, върху което смятам, че ние всички трябва да се замислим в момента, ако си дал. Ако не си дал?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова. Реплика – Борис Бонев.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Госпожо Тонова, аз Ви се извинявам, ако съм Ви обидил в предишните дискусии, защото виждам, че Вие сте дълбоко обидена и в момента явно начинът, по който ще гласувате, е продиктуван не от обективната фактология и какво е добро за града, а от факта, че сте засегната лично на мен или на групата на „Спаси София“. При цялото ми уважение, това е несериозно и би трябвало в тези органи личните взаимоотношения, когато се гласува, да нямат отношение. За съжаление, по начина, по който ще се гласува, аз вече виждам поне няколко общински съветници, които ще гласуват по начина, по който ще гласуват не защото докладът е проблемен, а защото са сърдити на Борис Бонев, на Андрей Зографски, на Стефан Спасов, на „Спаси София“ или просто са станали накриво днес. Съжалявам, за мен това е безотговорно.

Иначе абсолютно в доклада, който има един куп приложения, е описано всичко – има проект за договор, за дарение, за ремонта на градинката. Ясно е кой сключва договора за дарението – кметът на Столична община по наредба, ясно е точно за какво отиват тези средства, има количествено-стойностна сметка за проекта, самият проект на градинката е даден. Тоест, това не са просто едни пари, които ще се дадат и после не е ясно кой при какви условия и как ще ги похарчи. Нищо подобно; всичко това го имате в системата и ви призовавам да го прочетете, е защото е доста подробно описано.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Николай Велчев. Заповядайте, господин Тодоров, за реплика.

Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Тонова, господин Бонев, за мен този доклад е точно толкова проблемен, колкото беше докладът и за „Младост“; аз голяма разлика не виждам.

Да, прав сте, че тук ние приемаме едно дарение и всичко трябва да е точно, но зад този доклад стои това, за което говорихме и предния път – стои защитата на обществен интерес. Тук дори стои Общият устройствен план, който казва, че част от терена, върху който се позволява застрояване, е отреден за озеленяване и според Общия устройствен план. Той е ТГО, той е алея, който е трябвало да направи връзката и с градинката, и с ДКЦ. Обаче вместо да видим истинска защита на обществен интерес, виждаме, че когато вашият кмет управлява, позицията е една, когато не става дума за ваш кмет, вече позицията е друга.

И тук не става дума за лично отношение, тук става дума наистина за принципност, господин Бонев.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Борис Бонев, Вие превърнахте този дебат в цинично личен с обидите, които отправихте в началото, не аз. Аз няма да вляза в този тон. Напротив, човекът от Вашата група, който стои до Вас, беше безкрайно циничен, поради което аз не приемам и извинения, аз ще си потърся правата по друг път. Ще Ви изненадам. Понеже Вашият кмет беше в пъти по-уважителен от Вас и ме запозна с този проект подробно, както се прави, аз ще го гласувам заради нея и заради това, че тя в крайна сметка смятам, че

наистина стои зад това, което е направила. А дали обаче някой я е подвел, пак казвам, е нещо, което най-вероятно ще се установи по друг начин и на друго място.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова. Господин Петров, заповядайте и Вие с Вашето изказване. Заповядайте. Последното за днес.

Иван Петров – гражданин - Благодаря.

Господа съветници! Господин председател, за тишина моля.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля ви се. На Вашето внимание - господин Петров иска да се изкаже. Заповядайте, господин Петров.

Иван Петров – гражданин - Уважаеми съветници, умолявам ви да ме чуете. Обръщам се към вас в много подходящ момент като последна възможност гражданите да се изкажат, още повече, че така породилата се впоследствие дискуссия също беше толкова градивна и актуална и поради обстоятелството, че тук става въпрос за дарение, а дарителството винаги трябва да се толерира, дори и да знаем оня случай за троянския кон. Но в случая аз апелирам, тъй като, както каза и госпожа Топова, независимо от другите неща, които ни станаха известни, а стават известни и на вас, защото една информация – аз съм присъствал, когато стана замяната на този имот, имаше гражданско неподчинение, - така че аз имам своята историческа памет, за да ви я споделя. Но какъв е интересът ми, за да говоря и да пропагандирам сега това решение да бъде прието?

Тъй като по Наредбата за даренията всичко, което се приеме като вещь или имот – говоря за частта на вещта, в случая този доклад се обявява за публична общинска собственост. Поради това обстоятелство, че тук става въпрос за едно дарение със своите кумулативни елементи на историческия подход от времето, когато е заменен този имот, там трябва да се сложи табелка, където добре да се изпише историята на това дарение и за онези (тук се обръщам и към господина, който искаше да брандира спирките), ако може да брандира и подобен начин за оповестяване и на информация в подрастващото поколение да се знае и да се следи в бъдещо време как се трансформират някои фрази в действия, които по един или друг път, някой път са незаконосъобразни, друг път са законосъобразни, но днешният дебат в тази точка е много показателен – да се впише в решението във връзка с Наредбата за даренията да се сложи табела, трайна табела и да се знае тази история на това дарение каква е. Това е моят апел към вас, общински съветници, да добавите в така, предполагам, приетото решение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров Колеги, няма повече заявени изказвания.

Професор Лилков, има прекратяване на разискванията, но то няма заявени изказвания, така че преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 12. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 34

За 22

Против 0

Въздържали се 12

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За

3. Антон Бранков: Въздържал се
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: Въздържал се
7. Благовест Георгиев: Въздържал се
8. Бонка Василева: Въздържал се
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Кирилов: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Прошко Прошков: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: Въздържал се
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: Въздържал се
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
34. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 13. **Не се приема предложението на вносителите.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Бранков: Въздържал се
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: Въздържал се
8. Благовест Георгиев: Въздържал се
9. Благовеста Кенарова: Въздържал се
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: Въздържал се
12. Борис Бонев: За

13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: Въздържал се
35. Симеон Ставрев: Въздържал се
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: Въздържал се
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
42. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 46 (четиридесет и шеста)

СОА26-ВК08-3826/11.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3826/11.03.2026 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно закриване на филиал на Детска градина № 195 „Братя Мормареви“ находящ се в гр. София, ул. „Врабча“ № 20 , ет. 1 и предоставяне на недвижимия имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.94.1.1, с 1/3 идеална част от помещенията за общо ползване в сутерена, 1/3 идеална част от общите части на сградата с идентификатор 68134.405.94.1 и 1/3 идеална част от дворното място с идентификатор 68134.405.94, цялото с площ от 479 кв. м., за управление на кмета на район „Оборище“-СО.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада, като предлагат следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1.Съобразно становище с рег.№ СОА26-ВК08-3826/2/ 09.04.2026 г.:

1.1.1. В правните основания на проекта на решение, текстът: „чл. 12, ал. 4 от Закона за общинската собственост“, да се замени с „чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

1.1.2. В т. 2, ред 10-ти от проекта на решение, текстът: „...да се предостави за управление на кмета на район „Оборище“ – СО“, да се замени с текста: „... да се предостави безвъзмездно за управление на район „Оборище“.

1.1.3. Номерацията на точките в проекта на решение да се коригира поради дублиране на т. 2., като повторно изписаната т.2 да стане съответно т.3

1.2. В преамбюла на проекта на решение, текстът „за управление на кмета на район „Оборище - СО“ да се чете „за управление на район „Оборище“ – СО“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от Диян Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, обръщам се към вас с принципна молба да не подкрепим този доклад по една проста причина. Отговорете си сами на въпроса как се закрива доброволно от създалия детската градина на 120 метра отгук - в настоящия момент в район „Оборище“ има неприети огромно количество деца в ясли, а този доклад пъпли лека-полека през последните няколко години, за да влезе в залата на общинския съвет. Иначе той е законосъобразен, изключително законосъобразен. Всички реквизити, които са необходими в него, са подредени много добре.

Нещо повече, дори и в системата за прием на деца този филиал не съществува като такъв, за да може да няма приети деца. Директорът на градината също е написал доклад, че е съгласен. Общината не е положила никакви усилия този имот да бъде ремонтиран, а той е собственост на общината, обект културна собственост, за който трудно може да бъде направено каквото и да е друго, освен онова, което кметът на района прецени сам отгук нататък, ако ние вземем това решение.

Всичко това изглежда съвсем законосъобразно, нормално, но за мен то е изключително нецелесъобразно, с оглед на усилията и на настоящия кмет на столицата, и госпожа Фандъкова, и предишните кметове, които са полагали много усилия да не се закриват детски градини по никакъв начин, още повече в центъра, още повече ясли. Имено поради тази причина се обръщам към вас да осмислите много сериозно своето решение преди да гласувате. Тук не вмъквам никакви филмови истории, които са в главата на някои от присъстващите, които чухме преди малко за различни доклади, а по-скоро принципната позиция по отношение на една политика, която е национална, за детски образователни институции и много сериозен техен приоритет.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов. Първа реплика – Стефан Спасов. Нека да минем реплики и дублики и ще дадем възможност на вносителя да изкаже мнението си. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Здравейте, госпожо Алексиева, заместник-кмет на район „Оборище“, уважаеми господин председател на Комисията по култура и образование Стаматов, Вие като второстепенен разпоредител на финансови бюджетни средства в качеството си на директор на столично училище, добре знаете какво значи да сте отговорен за материалното състояние на поверената Ви сграда.

Случаят със сградата на ул. „Врабча“ № 20 е доста по-заплетен в детайли, отколкото чисто принципно може да бъде разглеждан, защото тази сграда е в съсобственост с частен собственик, като Столична община притежава 30% - един етаж от сградата и 30% от дворното място. За съжаление, Вие, като човек, дълги години част от образователната система, знаете какви са изискванията за нормалното функциониране на едно детско заведение и знаете, че тези 30% или абсолютната площ, която е свободна за игра на децата не отговаря на норматив и на изискванията. Сградата от 2022 г. е в тежко,

аварийно на практика състояние. Цялата е обградена с конструкция, която да предпазва преминаващите по тротоара от рушащата се фасада и падащите елементи от нея.

Принципната Ви позиция е достойна за уважение със сигурност и ние я споделяме и разбираме, но тук въпросът е съвсем различен. Въпросът е дали ще продължим да стопанисваме и да инвестираме в една сграда за детска градина, която очевидно е непригодна за тази функция поради някаква обективна невъзможност тя да покрие изискванията, които законът повелява да бъдат спазени, или ще намерим друго подходящо предназначение на собствеността, с която разполагаме, след необходимите инвестиции за ремонт и конструктивно укрепване на сградата. Аз мисля, че заместник-кметът Алексиева може много подробно да опише ситуацията, но моят принципен призив е да подкрепим доклада, защото на практика няма да ошетим интереса на подрастващите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Спасов.

Господин Гергин Борисов – втора реплика. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря. Какво шокиращо прозрение ме постигна току-що. За пръв път господин Стаматов ми прозвуча като господин Боршош и това е ужасяващо, защото господин Стаматов е много по-симпатичен от господин Боршош. Преди време, когато тук се водеше дебатът за Румънската гимназия, господин Боршош обвини тогавашния заместник-кмет по образованието, че тя била затворила или била изритала децата от Румънската гимназия. Господин Стаматов тук малко постигна сходна грешка, аз съм убеден, че е грешка. Той предлага да не се закрива този филиал и аз съм напълно съгласен, филиали не трябва да се закриват, но тук не говорим за действащ филиал, господин Стаматов. Тук говорим за сграда, която по документи се води филиал, сграда, която директорът на детската градина трябва да поддържа, а тя очевидно не може, защото сградата е очевидно отвъд нейните финансови възможности.

Така че, аз напълно Ви подкрепям, господин Стаматов, като кажете да не се закриват детски градини, но като кажем „а“, трябва да кажем и „я“. В случая решението има две измерения – или Столична община изкупува частната част от тази сграда и реставрира сградата, от което мисля, че и децата ще се възползват от това, и общината, и градът ще стане по-красив, защото сградата действително е красива, или по някакъв начин в спешен порядък се отпускат финансови средства за възстановяване на сградата, за да може директорката, без да разчита на собствения си бюджет, да въведе този филиал в експлоатационна годност. Така че, господин Стаматов, като казваме „а“, нека да кажем и „я“ и да кажем по кой от тези два пътя вървим

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Стаматов, за дуплика.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Гергин Борисов - Господин Борисов, „Спаси София“ създава интриги всяка секунда. Аз нито съм по-красив от господин Боршош, нито съм по-умен от него. Господин Боршош е име в българската политика, аз съм един най-обикновен директор, който е разпознаваем в почти всяко кътче на страната по различни причини, за което се гордея и от това, което съм направил. Сега да се върнем на точката, за която говорим. Детските градини в София не са второстепенни разпоредители с бюджетни средства, което, казано и български, означава, че кметът на района, кметът на столицата са отговорни за поддръжката на материално-техническата база. Директорът на градината въобще няма отговорност за намиране на средства, за писане на доклад, за поддръжане на материално-техническата база. Това са задължения на хората, които сме в тази зала и този обект да стане част от приоритетните обекти на Столична община за 2026 г. за да не казваме на софиянци: няма места за детски градини и за детски ясли, но ние я закриваме, защото кметът на района така желае.

Докладът е от кмета на района, а неин работодател е господин Терзиев. Без съмнение, това са взаимосвързани йерархични структури, които си говорят сами една с друга и в конкретния случай не е редно да упрекваме по някакъв начин директора на градината, а ние да вземем необходимите възможности и средства това да бъде в инвестиционната програма на Столична община, за да се разреши този казус, който върви от няколко години, един най-вероятно хубав обект, не казвам апетитен, съвсем наблизо от тук, където се намираме ние. И това е моето конкретно предложение, той да бъде част от нашата инвестиционна програма занапред.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов. Госпожо Алексиева, заповядайте.

Г-жа Милена Алексиева - зам.-кмет на район "Оборище" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Господин Стаматов е абсолютно прав, Столична община с десетилетия не е поддържала тази сграда, която е на 20 метра от Столичния общински съвет и затова тя е докарана до такова положение, че се налагаше хора от дирекция по „Контрол на строителството“ на район „Оборище“ да правят предписания за възстановяване и укрепване на сградата, за да не бъде опасна не само за децата вътре, но и за преминаващите хора около нея.

Що се касае до сегашния доклад, по настояване на директорката на детската градина - ние не говорим за разходи за ремонти или нещо друго, защото сумите са в милиони и са непосилни - тя отговаря за този етаж, без да се ползва и без да има реална възможност дори да иска, да ползва този етаж, тъй като той не отговаря като обект на базови изисквания за наличие на двор, среда и т.н. Докладите на РЗИ са абсолютно категорични. Дворът, който ползва това детско заведение, който е ползвал, е в съсобственост и една трета, която притежава Столична община от свободната част на двора по някакъв начин не може да задоволи изискванията за наличие на дворна площ на детско заведение. Така че, там ако ще да направим най-хубавия ремонт и да вложим десетки милиони за това, няма как да има детско заведение поне докато съществуват такива изисквания за детските заведения в Столична община.

Самият доклад в момента освобождава детската градина от направата на разходи, които не са никак малки, които биха били значително по-добре използвани, ако отидат за децата, които са в същата детската градина. И всъщност не се закрива детската градина, а се закрива този филиал като сграден фонд, тъй като е неизползваем.

Дори и да тръгнем на вариант ремонт, тъй като сградата е паметник на културата във времето този ремонт, крайт му лично аз не съм убедена кога ще се случи, а ефектът детско заведение там на това място също няма да бъде постигнат, тъй като ни липсва квадратура на двора, за да може да функционира като такова.

Всъщност този доклад спестява на детската градина, която не ползва тази сграда, разходи, които биха били много по-полезни да се ползват за нещо друго и за децата, които са в същата детска градина. Децата, които от Враца са изведени, както пише и в доклада и в становището на заместник-кмета, са пренастанени в другия филиал на същата детска градина на улица „Победа“.

Така че, предоставям на общинския съвет да прецени какво ще прави – дали ще освободи детската градина от тези разходи, или тя ще трябва да ги плаща, без да може да ползва в обозримо бъдеще този етаж, за който ще плаща.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Алексиева. Господин Хекиян, реплика. Заповядайте.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Милена Алексиева - зам.-кмет на район "Оборище" - Благодаря, господин председател.

Госпожо Алексиева, към Вас конкретно е репликата, а може би и към защитниците от „Спаси София“. Предишния път, когато се опитвахте да ни убедите какво трябва да се случи с тази сграда, доколкото помня, филиалът на детската градина си съществуваше, нямаше никакъв проблем, или поне не го изтъквахте по този начин. Много ми е интересно да ни кажете какво се случи с онази къща, която щяхте да трампите със собственика, а, доколкото помня, дано не ме лъже и паметта, един човек от Вашата група обясняваше, че едва ли не искаме да дадем имот в центъра на София на човек, който се занимава с някакви неща, които уж не били много добри. Разбира се, това не е спекулация от моя страна, но по-важното е какво се случи с онази къща и всъщност какви са бъдещите творчески планове на община „Оборище“ за този етаж.

Къщата се намираще някъде на „Черковна“ или някъде до Стопанската гимназия, ако не се лъжа, която трябваше да приеме групата - Вие ще поясните, разбира се, - която трябваше да приеме групата от въпросния вече закрит филиал на тази детска градина, или ако в крайна сметка и към онзи момент е можело да се разпределят в другите заведения, защо още тогава не сте преместили децата?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Калановски – реплика. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Милена Алексиева - зам.-кмет на район "Оборище" - Може ли по някакъв начин заместник-кметът на район „Оборище“, това не е община, да обясни съдържанието на доклада, който е внесен. Това е моята реплика към Вас. Тук не става дума за замяна на едно помещение с друго помещение, нали? Или бъркам? Става дума за облекчаване на икономически тежести върху съществуваща детска градина, която има имот, който не може да бъде използван, или бъркам? Благодаря Ви.

И с изместването на темата не считам, че допринася за качество на диалога, който водим тук. Все пак, за яснота на моя колега Хекимян, онзи имот за миналата година, за който ставаше дума, се намира на ъгъла на ул. „Пресансе“, или „Васил Друмев“ и само една ограда го делеше от съществуваща детска градина с детски ясли. И ако се беше осъществила онази сделка, без значение кой седи зад нея - аз не влизам в тези подробности, защото не съм запознат с тях, - то тогава се получаваше един цял детски комплекс от бул. „Мадрид“ почти до „Пресансе“ откъм улица „Васил Друмев“. Само за яснота го казвам. Това бяха въпросите ми. Пояснете, моля Ви се, защото явно някои общински съветници не са разбрали какво трябва да гласуват.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Алексиева. Заповядайте.

Г-жа Милена Алексиева - зам.-кмет на район Оборище Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Правилно сте разбрали, господин Калановски, не става въпрос за някакво движение на собственост, ползване и т.н. на този имот; става въпрос за чисто бюджетни проблеми на детската градина, която се е обърнала към нас по някакъв начин да бъде облекчена от това.

Господин Хекимян, за съжаление, паметниците на културата, които не се поддържат, продължават да се рушат, така че състоянието по никой начин в годините няма как да стане по-добро. Още миналата година май месец директорката на детската градина не пусна прием, тъй като двата доклада на РЗИ бяха налични още тогава заедно с предписанията, които тя нямаше как да изпълни, респективно и район „Оборище“.

А сградата, за която говорите и за която господин Калановски току-що спомена, е все още налична. Съсобственикът, който е на двата етажа, леко даде на заден ход, да кажем, след като се забави замяната, която беше подготвена от предходната администрация и на района, и на Столична община. Но има готовност, ако има желание, разбира се, замяната

да бъде осъществена и действително на „Пресансе“ и на „Васил Друмев“ би се получило едно прекрасно детско заведение, като едната група тук, която е преместена в момента на ул. „Победа“, освен че ще се настани там, има възможност и за втора група. Господин Стаматов беше притеснен, тоест, от 25 деца там може да бъдат приети 50 деца. Сградата е готова, ремонтирана и чака нашето решение.

Но не това е темата на този доклад, който гласуваме в момента, така че аз оставам на общинския съвет да прецени дали ще облекчи бюджета на детската градина, или няма да го направи. В крайна сметка, затова съм го и внесла.

Благодаря

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви госпожо Алексиева. Господин Стефан Марков с изказване. Заповядайте.

Стефан Марков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Използвам точката като повод, тъй като не много често има доклади за закриване на филиал или на детски градини. Искам да попитам представителя на район „Оборище“ какво се случва с изграждането на детската градина на мястото на Птичия пазар? Това е многогодишен проект, който мисля, че всички подкрепяхме. Той в момента е със строителна ограда. За мен не е известно какво се случва там и тъй като и двете неща са в район „Оборище“, мисля, че има връзка, когато се иска каквото и да е закриване поради каквато и да е причина, какво всъщност прави същият този район и вносител, с изграждането на образователна инфраструктура, тъй като освен по избори и при обсъждане на бюджета, трябва и с действия да се показва наистина приоритетността при изграждането на детски градини? Моля за отговор.

Благодаря

Г-жа Милена Алексиева - зам.-кмет на район Оборище Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Да, разбира се, детската градина, както отговорих миналата година при предходното обсъждане на този филиал и както знаете, има един етап, който е пропуснат при проектирането на самата детска градина. Отдолу под имота, на който е изготвен проектът, минава цялата подземна комуникация, централен топлопровод, централен електропровод и за учудване на проектантите и строителите, и Перловската река.

Както се оказва, при извършване на преместването на подземните комуникации, на терена съществуват високи подпочвени води, което налага препроектиране, изграждане на пилони под проектираната детска градина, за да може сградата да е стабилна и всичките тези неща са свързани с респективно нови обществени поръчки. Проектира се в момента, търсят се варианти за минимизиране на необходимия бюджет и т.н., но без приключване на етапите на преместване на подземните комуникации няма как да започне изграждането на детската градина в този имот, тъй като тя се изгражда над преместените новоизградени подземни комуникации.

Освен това, в район „Оборище“ имаме възстановена държавна собственост на „Ситняково“ 50, където в момента се проектира основен ремонт на тази собственост и там ще бъде настанена също една яслена група. Освен това, Столичният общински съвет гласува преди две години учредяване на право на строеж в съсобствен имот на ул. „Черковна“, където също партерният етаж е предвиден за изграждане на детско заведение за две групи, така че бъдете сигурни, че в район „Оборище“ не закриваме филиали така, защото ни се закриват филиали и работим по въпроса за осигуряване на 47-те деца, които са останали без настаняване в детско заведение този сезон.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Алексиева Изказване от Антон Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Само накратко към госпожа Алексиева, тъй като нямаше как процедурно да върна въпрос към нея. Все пак се водят разговори със собственика, така ли да разбираме, който не беше приемлив по едно време, мисля, че за представителя на формацията, която Вие представлявате, „Спаси София“, за да може да си окомплектоват сградата на „Врабча“ и да имат трите или двата етажа (няма значение), които са паметник на културата. Питам просто от човешко любопитство и, разбира се, какъв е ресурсът, който трябва да бъде отделен за ремонта на сградата на „Васил Друмев“. Колко пари също така, ако може да ни кажете, спестява филиалът на тази детска ясла, която са я преместили вече и не функционира на мястото, също е важен въпрос.

Тъй като господин Марков повдигна темата за детската градина и изместването на комуникациите, което трябваше да стане за около 700 дни, не знам дали изобщо е започнало, но там парите безвъзвратно ли са загубени по Плана за възстановяване и устойчивост?

Благодаря.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Има заявена първа реплика от господин Васелин Калановски. Втората е на госпожа Диана Тонова. Заповядайте, господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря Ви, госпожо председателстващ. Аз пак ще направя една вметка за колегите. Обясних на господин Хекимян, че по една случайност аз живея съвсем наблизо до тази сграда, за която става дума, на „Васил Друмев“ и на „Пресансе“. Сградата там специално е абсолютно реновирана, без да знам кой е собственикът и кой участва в цялата история. Абсолютно реновирана е около 6-7 години и вътрешно, и външно и дори беше сложена табелка, че това е къща за гости, тоест, и вътре вероятно е абсолютно реновирана, без да се наемам изобщо да говоря за конструктивното състояние на сградата и т.н. Но понеже питахте дали е, отговарям Ви.

Другото, което исках да кажа, аз не съм юрист и не съм много наясно със законодателството в тази сфера, но все пак как мислите, че може една сграда да бъде реставрирана – говоря вече за сградата на 40 метра от нас тука, която е на ул. „Дунав“, как може да бъде реставрирана без съгласието на мажоритарния собственик, който държи повече от две трети от собствеността на тази сграда? Или предлагате да изкупим сградата, което също не виждам финансово как е възможно да стане? Това ми беше пояснението, господин Хекимян, нищо повече, като реплика към Вас.

Благодаря.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски. С това репликите се изчерпват.

Изказване на госпожа Диана Тонова е заявката. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз имам два въпроса към вносителите. Те са чисто правни.

Съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Закона за собствеността, имотите по чл. 3, ал. 2, т. 2, а това са имотите публична общинска собственост с предназначение за нуждите на местната власт, се предоставят за управление на кмета на общината, респ. на кмета на района. Но понеже в случая имаме казус с имот, който според мен попада в хипотезата на точка 1, а именно, имот, определен по закон като публична общинска собственост, а именно, филиал на детска градина, който имот не попада по тази разпоредба, и предвид това, което казахте до момента за необходимите средства, аз задавам въпрос защо следва този имот да бъде предоставен за управление на кмета на район „Оборище“? Публична общинска собственост, предназначение за детска градина - безспорно имот, който е

такъв по закон и безспорно, поне за мен, ако вашите юристи ме оборят, не е имот, който може да бъде управляван от кмета на район „Оборище“. Това – едно.

Второ, защо е на кмета на район „Оборище“ този обект, след като няма да бъде детска градина? Ако може да ми отговорите.

Благодаря.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова.

Моля, госпожо Алексиева, да отговорите на отправените въпроси. Имате думата.

Г-жа Милена Алексиева - зам.-кмет на район Оборище Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Няма никакъв проблем да се управлява директно от общинския съвет или от кмета на Столична община. Предложението е обсъдено по законосъобразност със заместник-кмета, така че аз не възразявам, ако направите изменение кой да управлява този имот, да бъде управляван от който посочите вие.

Идеята, която имаме ние, е този имот все пак по някакъв начин да търсим решение и намиране на място за настаняване на деца в детска градина. Няма никакъв проблем който и да е друг да го управлява, внесете корекция в решението. Ние не възразяваме.

Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Може да го направите и под формата на процедурно предложение, ако е такова, във връзка с предложението за изменение. Моля да се отчете в системата като процедурно предложение, за да мога да дам думата. Очакваме да се заяви процедурата. Да, има вече в системата процедурно предложение. Заповядайте, госпожо Топова.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ - Благодаря, госпожо Тагарева.

Понеже пък в момента не мога да си отворя проекта на решение... Благодаря Ви. В точка 2. края на последното изречение: „Да се предостави за управление на кмета на район „Оборище“ да се заличи, тъй като по закон имотите се управляват от кмета на Столична община.

Що се касае до обяснението на колежата заместник-кмет, аз чух, че там ще настаняват и деца. Нещо много се объркахте. Аз попитах за какво Ви трябва на Вас имотът. Вие казахте, че там ще настаняват деца. Нещо тотално се объркахте, но както и да е. Предлагам последната част на точка 2: „Да се предостави за управление на кмета на район „Оборище“, а всъщност това е смисълът на тази точка.

Тоест, предлагам точка 2 да отпадне, тъй като смисълът на тази точка е описаният имот да се предостави на кмета на район „Оборище“. Аз лично предлагам този имот да остане на Столична община, тъй като освен всичко останало, ние разбрахме, че цялата отговорност е на Столична община за състоянието на този имот, мисля, че е справедливо тя да си довърши отговорността, като респ. вече го оправи или пък реши нещо друго да се случва там. Но за мен не знам по каква законосъобразност сте се консултирали, но за мен имот, който е с отреждане за филиал на детска градина, тоест, за образователна инфраструктура, не би следвало да се управлява имот публична общинска собственост от кмета на района, още повече че той не знае какво ще прави с него.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова.

Нека вносителят да вземе отношение по предложението, за да знам дали да го гласуваме.

Г-жа Милена Алексиева - зам.-кмет на район Оборище Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Само едно уточнение: не е на кмета на район „Оборище“. Решението е изменено и на комисия е подкрепено от всички с изменението: Да се предостави безвъзмездно за управление на район „Оборище“. Обичайно собствеността на район „Оборище“ е собственост на Столична община, ние не сме отделна структура от Столична община. Оперативното управление, естествено, че е на района. Не, не съм против, както го гласувате. Уточнявам просто, че вече има промяна в този текст, ако се

гласува, трябва да се гласува промененото предложение, което е прието от комисиите. Тоест, да не е „да се предостави на управление на район „Оборище“, а, както има предложение от госпожа Топова.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, аз ще го подложa на гласуване. Господин Борисов, заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Тъй като вече мисля, че всички се объркахме: Комисия по образование е приела становище, в което отразява препоръчаните изменения, които идват с писмо от заместник-кмета по образование. Заместник-кметът по образование и това, което е приела Комисията по образование, приема точка 2, ред 10 от проекта решение текста: „Да се предостави за управление на кмета на район „Оборище“. Да се замени текстът „Да се предостави безвъзмездно за управление на район „Оборище“.

Ако искаме да подложим на гласуване предложението на госпожа Топова, тогава трябва да остане цялата точка 2, но точка 3 да остане така, както е гласувана в Комисия по образование.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Топова, заповядайте да уточним какво е предложението.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Колеги, не знам каква е разликата между това, да се предостави за управление на район „Оборище“ и на кмета на район „Оборище“, аз не знам каква е разликата според вас. На Столична община ли? не знам. Добре, вижте, за мен в момента има една вярна грешка. Аз предлагам, понеже има две точки в това решение, аз предлагам първата точка 2 да отпадне и няма да преномерираме нищо, защото тук в решението е точка 1, точка 2, точка 2. Аз предлагам първата точка 2 да отпадне, която предоставяме за управление на кмета на район „Оборище“. Предлагам имотът да си остане на Столична община. Това предлагам аз с отпадането на точка 2. Втора точка вече ще е закриването на филиала, който, за съжаление, не знам дали трябва да гласуваме, но все едно, докарали сте го дотука, защото отговорността за сградата може да е била на Столична община, но отговорността в случая на районния кмет е такава, че той е трябвало през целия този период, в който там е имало детска градина и е бил застрашен животът на децата, да упражнява съответния оперативен контрол.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова. Минаваме към гласуване, колеги. Господин Сотиров, заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Господин председател, това, което коментирате, е абсурдно. Всички имоти са собственост на общината. Тук става въпрос, априори, имотите дори и да не е описано, те се управляват или от столичния кмет, или от районния кмет. Така че, ние си губим времето с всякакви абсурдни коментари. Нека да си остане дори и така, както е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще гласуваме, колеги, така че може да си изкажете вашето виждане.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Топова първата точка 2 да отпадне. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Бонев, д-р Ант. Койчев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се предложението на г-жа Диана Топова, направено в зала.

Общо гласували: 36

За 34

Против 2

Въздържали се 0

1. Александър Александров: Против
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Хекимян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Веселин Калановски: За
10. Гергин Борисов: За
11. Диана Топова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: Против
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Прошко Прошков: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование с направените предложения, приети в залата. Дано администрацията после да разбере какво точно гласувахме и да може да направим един хубав проект на решение. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 8. **Няма прието решение, тъй като няма кворум за приемането му.**

Общо гласували: 29

За

21

Против 0
Въздържали се 8

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Бранков: Въздържал се
5. Антон Хекиян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Веселин Калановски: За
9. Вили Лилков: За
10. Гергин Борисов: За
11. Диана Тонова: Въздържал се
12. Димитър Димитров: За
13. Димитър Петров: За
14. Емил Димитров: Въздържал се
15. Емилия Ангелова: За
16. Еньо Савов: За
17. Ивайло Костадинов: Въздържал се
18. Иван Кирилов: Въздържал се
19. Иван Сотиров: За
20. Пламена Терзирадева- Велкова: За
21. Росица Николова: За
22. Саад Алуани: За
23. Севделина Петрова: Въздържал се
24. Симеон Ставрев: За
25. Стефан Спасов: За
26. Христо Гадев: Въздържал се
27. Христо Копаранов: За
28. Цветелина Симеонова- Заркин: За
29. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нямаме кворум, колеги. Правим проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 6. **Имаме кворум, колеги.**

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Хекиян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Борис Бонев: За
8. Вили Лилков: За
9. Гергин Борисов: Против
10. Диана Тонова: За
11. Димитър Вучев: За

12. Димитър Димитров: За
13. Димитър Шалъфов: Въздържал се
14. Драгомир Младенов: За
15. Емил Димитров: Въздържал се
16. Емилия Ангелова: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: Въздържал се
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
22. Прошко Прошков: За
23. Росица Николова: За
24. Саад Алуани: За
25. Севделина Петрова: Въздържал се
26. Стефан Марков: За
27. Стефан Спасов: За
28. Христо Гадев: Въздържал се
29. Христо Копаранов: Против
30. Цветелина Симеонова- Заркин: За
31. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на прегласуване. Беше направено и беше прието предложение с мнозинство и сега гласуваме със становището на Комисията по образование заедно с направеното предложение от госпожа Тонова и прието в зала. Режим на гласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 9. **Няма прието решение, тъй като няма кворум за приемането му. Нямаме 31 гласа, които е минимумът. Тази точка явно ще я гледаме на следващото заседание.**

32. Александър Александров: За
33. Александър Марков: Въздържал се
34. Андрей Зографски: За
35. Антон Бранков: Въздържал се
36. Ася Тодорова: За
37. Благовеста Кенарова: За
38. Борис Бонев: За
39. Веселин Калановски: За
40. Вили Лилков: За
41. Гергин Борисов: За
42. Диана Тонова: Въздържал се
43. Димитър Димитров: За
44. Димитър Петров: За
45. Димитър Шалъфов: Въздържал се
46. Емил Димитров: Въздържал се
47. Емилия Ангелова: За
48. Еньо Савов: За
49. Ивайло Костадинов: Въздържал се
50. Иван Кирилов: Въздържал се
51. Иван Сотиров: За

- 52. Пламена Терзирадева- Велкова: За
- 53. Росица Николова: За
- 54. Саад Алуани: За
- 55. Севделина Петрова: Въздържал се
- 56. Симеон Ставрев: За
- 57. Стефан Спасов: За
- 58. Христо Гадев: Въздържал се
- 59. Христо Копаранов: За
- 60. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 61. Цветомир Петров: За

Точка 47 (четиридесет и седма)

СОА26-ВК08-4207/17.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4207/17.03.2026 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот- публична общинска собственост, представляваща помещение с площ от 33, 86 кв. м. на първи /партерен/ етаж в сградата на Софийска Гматематическа гимназия „Паисий Хилендарски“ с идентификатор 68134.403.227.1, с адрес гр. София, ул. „Искър“ № 61.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 38

За 37

Против 0

Въздържали се 1

- 1. Александър Александров: За
- 2. Андрей Зографски: За
- 3. Анна Стойкова: За
- 4. Антон Бранков: За
- 5. Антон Койчев: За
- 6. Антон Хекимян: За
- 7. Ася Тодорова: За
- 8. Благовеста Кенарова: За
- 9. Бойко Димитров: За
- 10. Бонка Василева: За
- 11. Ваня Тагарева: За
- 12. Веселин Калановски: За

13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Топова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Николай Велчев: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 48 (четиридесет и осма)

СОА26-ВК08-2839/19.02.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2839/19.02.2026 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно учредяване право на пристрояване на едноетажна пристройка за търговска дейност към самостоятелен обект с идентификатор 68134.702.2489.2.5 – магазин, в съществуваща едноетажна масивна нежилищна сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.702.2489 по КККР, УПИ Юбщ.489, кв. 234Б, по регулационния план на м. „Гео Милев – Подуяне – Редута“, гр. София – частна общинска собственост.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх.№СОА26-ВК08-2843/1/14.04.2026 г. подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 64, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и чл. 183, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията.“

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...20 490 лв. (двадесет хиляди четиристотин и деветдесет лева), без ДДС, или 1071,09 лв./м2, равностойност в евро...“

На основание внесена нова пазарна оценка, с вх.№ СОА26-ВК08-2839/1/28.04.2026 г. предлага в т. 1 от проекта за решение, вместо: „... 10 476 (десет хиляди четиристотин седемдесет и шест) евро, без ДДС, или 547,62 евро/м2 .“ да се запише следния текст: „11 442,00 евро, без ДДС, или 598,12 евро за 1 кв.м.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За

30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 49 (четиридесет и девета)

СОА26-ВК08-4888/30.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4888/30.03.2026 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно Запис на заповед във връзка с реализиране на проект по Програма „Развитие на регионите“, процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини – основни центрове на растеж“, по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. за изпълнение на проектно предложение BG16FFPR003-1.001-0044 „Осигуряване на модерно и достъпно жилищно настаняване в кв. „Христо Ботев“, район „Слатина“, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДПБФП) № от ИСУН - BG16FFPR003-1.001-0044-С01.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 3. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 31

За 22

Против 6

Въздържали се 3

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Бранков: Въздържал се
4. Антон Койчев: Въздържал се
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Диян Стаматов: Въздържал се
15. Емил Димитров: Против

16. Еньо Савов: За
17. Ивайло Костадинов: Против
18. Иван Кирилов: За
19. Иван Сотиров: За
20. Йордан Тодоров: Против
21. Николай Велчев: За
22. Пламена Терзирадева- Велкова: За
23. Росица Николова: За
24. Румен Александров: Против
25. Саад Алуани: За
26. Севделина Петрова: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Стефан Марков: Против
29. Христо Гадев: Против
30. Христо Копаранов: За
31. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 5 **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Антон Бранков: Въздържал се
4. Антон Койчев: Въздържал се
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: Въздържал се
15. Диян Стаматов: Въздържал се
16. Емил Димитров: Против
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: Против
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Йордан Тодоров: Против
22. Николай Велчев: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: Против
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: Въздържал се
28. Симеон Ставрев: За

29. Христо Гадев: Против
30. Христо Копаранов: За
31. Цветомир Петров: За

Точка 50 (петдесета)

СОА26-ВК08-4899/30.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4899/30.03.2026 г. г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно именуване на улица в район „Слатина“- Столична община с името „Борис Новоселски“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложениия проект на решение:

1.1. В преамбюла изразът „именуване на улица“ да се чете „именуване на безименна улица“;

1.2. Т. 1 добива следната редакция: „1. Именува безименна улица започваща от ул. „Слатинска“ (о. т. 141) и продължаваща на изток до ул. „Коста Петрунов“ в кв. 211, м. „Слатина – Христо Смирненски“, район „Слатина“ по плана, одобрен със Заповед №117 от 27.02.1975 г. на главния архитект на гр. с името „Борис Новоселски“ с изписване при транслитерация „Boris Novoselski“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование, която изменя проекта на решение.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Антон Хекиян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За

17. Диян Стаматов: За
18. Емил Димитров: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Сотиров: За
23. Йордан Годоров: За
24. Николай Велчев: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 51 (петдесет и първа)

СОА26-ВК08-4422/20.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4422/20.03.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Манастирски ливади - Изток“ с името ул. „Димитър Подвързачов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменено и допълнено в предложениия проект на решение:

1.1. Предметът на проекта на решение да добие следната редакция: „За: именуване на безименна улица в м. "Манастирски ливади - Изток", район „Триадица“ – СО“;

1.2. В правните основания, думите „Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти на територията на Столична община“ да бъдат заменени с „Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“.

1.3. В т. 1 да отпадне съкращението на латиница „ul.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шальфов: За
16. Емил Димитров: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Николай Велчев: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 52 (петдесет и втора)

СОА26-ВК08-5390/06.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5390/06.04.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на безименна улица на територията на СО район „Триадица“, м. „Кръстова вада и Южен парк 4 част“, с името ул. „Проф. Венелин Ганев“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1.1. предметът на доклада да се чете: „За: именуване на безименна улица в район „Триадица“ – СО, м. „Кръстова вада и Южен парк 4 част““;

1.2. В преамбюла на доклада, текстът „Наредба за именуване и преименуване на общински обекти на територията на Столична община“ да се замени с „Наредба за

именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Николай Велчев: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За

34. Цветомир Петров: За

Точка 53 (петдесет и трета)

СОА26-ВК08-5543/08.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5543/08.04.2026 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, г-н Бойко Димитров, г-н Вили Лилков – общински съветници, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район “Триадица” – Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „...и във връзка с Решение № 370 от 27.06.2019 г. на СОС и с Решение № 204/22.04.2021 г. на СОС“

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „...до 31.12.2026 г....“ да се запише текста: „ до 31.12.2027 г.“

Постоянната комисия по устройство и територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси и бюджет, която леко променя проекта на решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Годорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Веселин Калановски: За

16. Вили Лилков: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Йордан Годоров: За
25. Николай Велчев: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 54 (петдесет и четвърта)

СОА25-ВК08-19244/03.12.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-19244/03.12.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти /терени/- частна общинска собственост на територията на район „Надежда“ с административни адреси: гр. София, район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-19244/2/28.01.2026 г. и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВК08-19244/3/09.03.2026 г., предлага в него да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 55 от Закона за устройство на територията“

В т. 1.1 от проекта за решение, да се заличи текста: „....308,70 /триста и осем и 0,70 / лева“;

В т. 1.2 от проекта за решение, да се заличи текста: „....259,35 /двеста петдесет и девет и 0,35/ лева“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Ваня Григорова: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Николай Велчев: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 55 (петдесет и пета)

СОА26-ВК66-3109/14.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3109/14.04.2026 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно приемане на

технико-икономическа обосновка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на физкултурен салон (многофункционална зала), класни стаи и топла връзка в УПИ 1-322 „за училище”, кв. 42, м. „Толстой”, район „Надежда” по плана на гр. София.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова, г-жа Бл. Кенарова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 31

За 31

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Росица Николова: За
23. Румен Александров: За
24. Саад Алуани: За
25. Севделина Петрова: За
26. Симеон Ставрев: За
27. Стефан Марков: За
28. Татяна Георгиева: За
29. Христо Гадев: За
30. Христо Копаранов: За

31. Цветомир Петров: За

Точка 56 (петдесет и шеста)

Към СОА23-ВК08-11443-[4]/06.11.2025 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11443/4/06.11.2025 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно процедура по промяна на предназначението на общински недвижим имот, съставляващ апартамент № 28, находящ се в гр. София, ж.к. „Дружба1“, бл. 83, вх. Б, ет. 2 от фонд „Резервен“, във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА23-ВК08-11443/5/10.03.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по архитектура, която приема нов проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовест Георгиев: За
10. Благовеста Кенарова: За
11. Бойко Димитров: За
12. Бонка Василева: За
13. Ваня Григорова: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Сотиров: За

23. Йордан Годоров: За
24. Николай Велчев: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 57 (петдесет и седма)

СОА26-ВК08-2948/20.02.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3436/04.03.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно осигуряване на средства за възстановяване/подновяване на демонтираното и амортизирано външно осветление на корпусите на 163 ОУ "Черноризец Храбър", съпътстващо изпълнението на проект „Основен ремонт и внедряване на енергийно ефективни мерки в 163 ОУ "Черноризец Храбър"

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Годорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Вили Лилков: За

14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 58 (петдесет и осма)

СОА26-ВК08-3436/04.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3436/04.03.2026 г. от г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“, относно осигуряване на средства за възстановяване/подновяване на демонтираното и амортизирано външно осветление на корпусите на 163 ОУ "Черноризец Храбър", съпътстващо изпълнението на проект „Основен ремонт и внедряване на енергийно ефективни мерки в 163 ОУ "Черноризец Храбър"

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За

6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 59 (петдесет и девета)

СОА26-ВК08-4483/21.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4483/21.03.2026 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства („кални точки“) чрез изграждане на паркинги с паркинг елементи на тревна фуга на територията на СО – район „Люлин“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по устройство и територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с приложения проект за решение, като водещата комисия предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...на 1 529 470 /един милион петстотин двадесет и девет хиляди четиристотин и седемдесет/ евро с ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „ до 1 100 000,00 /един милион и сто хиляди/ евро, с ДДС“

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „...до 31.12.2026 г.“ да се запише текста: „ до 31.12.2027 г.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 60 (шестдесета)

СОА26-ВК08-5779/16.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5779/16.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот - частна общинска собственост, помещение, представляващо самостоятелен обект в сграда с идентификатор със застроена площ от 54 кв. м., находящо се на първи етаж в административна, делова сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1, разположена в ПИ 12084.2700.2220, попадаща в УПИ I - 559, кв. 25 по действащия регулационен план на м. „с. Волюяк“, с адрес: с. Волюяк, ул. „Зорница“ № 43, ет.1, актуван с Акт за частна общинска собственост № 4262/10.12.2025 г., със специфично конкурсно условие - за търговска дейност

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Дава съгласие да бъде открита процедура.....“ да стане съответно т. 1 /арабска/ в проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Ася Годорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Димитров: За

15. Димитър Шалъфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Николай Велчев: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 61 (шестдесет и първа)

СОА26-ВК08-6016/22.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6016/22.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) УПИ II-1567,1568, кв.71, м. „Модерно предградие“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2824.3750 и прехвърляне на СО на частите от частен ПИ 68134.2824.1567, попадащи в улица с о.т./235-236/ и улица о.т./236-258/, по преписка с вх. № РВР24-ГР94-896/11.04.2024 г. на район „Връбница“ – СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Борис Бонев: За
12. Ваня Григорова: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шальфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 62 (шестдесет и втора)

СОА26-ВК08-6136/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6136/23.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно довършване на процедура по прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) III-3021, за газова електрическа централа с комбиниран цикъл, кв.2 по плана на м. „Стопански двор-с. Мрамор“ чрез продажба на общински поземлен имот (ПИ) с идентификатор 49206.2661.1022 по преписка с вх. № РВР25-ТД26-865/10.11.2025 г. на район „Връбница“ – СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната

комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Ваня Тагарева: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Николай Велчев: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За

36. Цветомир Петров: За

Точка 63 (шестдесет и трета)

СОА26-ВК66-3475/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3475/23.04.2026 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на Подробен устройствен план (ПУП)-изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) I-за ОДЗ, кв.11, м. „ж.к. Обеля-2“ и създаване на нови проектни УПИ ХХV-247, 734, 2385, ЗА ЖС и УПИ ХХIV-1041, 2385, ЗА ЖС, кв.11, м. „ж.к. Обеля-2“, район „Връбница“ – Столична община (СО), (преписка № РВР25-ТП00-49/2025 г.).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Борис Бонев: За
13. Ваня Григорова: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За

20. Емилия Ангелова: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 64 (шестдесет и четвърта)

СОА26-ВК08-2035/06.02.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2035/06.02.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно възмездно учредяване на право на строеж, безсрочно право на преминаване на хора и техника и право на прокарване на електропроводни линии средно и ниско напрежение в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изграждане на нов трансформаторен пост – БКТП и кабелни линии средно и ниско напрежение в поземлен имот с идентификатор № 29430.4705.924 по КККР на с. Житен, район „Нови Искър“, Столична община, с площ 245 кв. м.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА26-ВК08-2035/2/19.03.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следната редакция:

„1. Учредява възмездно и безсрочно на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, ЕИК 130277958, право на строеж за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП с площ от 7 кв. м, сервитутно право за сервитутната зона с площ от 20 кв. м. в поземлен имот с идентификатор 29430.4705.924, целият с площ от 245 кв.м по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Житен, район „Нови Искър“ /АПОС № 4643 от 23.08.2024 г., вписан в Служба по вписванията – гр. София с вх. рег. № 100660, Акт № 128, том 236, от 12.12.2024г./, представляващ по действащия регулационен план на с. Житен квартал 26, парцел VII -386,393 – за ТП, срещу заплащане на обща пазарна стойност в размер на 1 456,43 /хиляда четиристотин петдесет и шест евро и четиридесет и три евра/ евро, без включен ДДС, формирана както следва: за право на строеж с площ от 7 кв. м – 377,60 /триста седемдесет и седем евро и шестдесет евра/ евро и за сервитутно право за сервитутната зона с площ от 20 кв. м – 1 078,83 /хиляда седемдесет и осем евро и осемдесет и три евра/ евро.“

В точка 2 от проекта за решение след текста: „Столична община“ да се допълни текста: „да издаде заповед“ и след текста: „договор“ да се допълни текста: „за учредяване право на строеж и сервитутно право за сервитутната зона“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Е. Савов, г-н Ив. Сотиров, г-н Бл. Георгиев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 32

За 32

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шальфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Николай Велчев: За
21. Пламена Терзирадева- Велкова: За
22. Росица Николова: За
23. Румен Александров: За
24. Саад Алуани: За
25. Севделина Петрова: За
26. Симеон Ставрев: За
27. Стефан Марков: За
28. Стефан Спасов: За
29. Татяна Георгиева: За
30. Христо Гадев: За
31. Христо Копаранов: За

32. Цветомир Петров: За

Точка 65 (шестдесет и пета)

СОА26-ВК08-3563/06.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3563/06.03.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ V-485, кв. 18, по действащия регулационен план на с. Негован, район „Нови Искър“, Столична община, чрез закупуване на общински Поземлен имот с проектен идентификатор 51250.5715.996 /включен в УПИ V-485, кв.18, по действащия регулационен план на с. Негован.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА26-ВК08-3563/2/26.03.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т.1, на ред 3 да се заличи думата „проектен“ и в ред 4 и 5 да се заличи текстът: „/представляващ реална част от ПИ с идентификатор 51250.5715.485 по КК и КР на с. Негован/“.

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „чл.80, ал.1 и ал.4 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме становището на Комисията по икономика.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 32

За 32

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекиян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Гергин Борисов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За

15. Екатерина Йорданова: За
16. Емилия Ангелова: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Йордан Тодоров: За
21. Николай Велчев: За
22. Пламена Терзирадева- Велкова: За
23. Росица Николова: За
24. Румен Александров: За
25. Саад Алуани: За
26. Севделина Петрова: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Стефан Марков: За
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 66 (шестдесет и шеста)

СОА26-ВК08-3614/06.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3614/06.03.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно определяне на оценка на поземлен имот с идентификатор № 57011.5983.147 по КККР на с. Подгумер, местност „Пресвета“, землището на с. Подгумер, с предоставено право на ползване по реда на §4 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Д. Вучев, г-н Йор. Тодоров, г-н Ст. Марков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 29

За 27

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За

6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Гергин Борисов: За
11. Димитър Димитров: За
12. Димитър Шалъфов: За
13. Екатерина Йорданова: За
14. Емилия Ангелова: За
15. Еньо Савов: За
16. Ивайло Костадинов: Въздържал се
17. Иван Кирилов: За
18. Иван Сотиров: За
19. Николай Велчев: За
20. Пламена Терзирадева- Велкова: За
21. Росица Николова: За
22. Румен Александров: За
23. Саад Алуани: За
24. Севделина Петрова: За
25. Симеон Ставрев: За
26. Стефан Спасов: За
27. Христо Гадев: Въздържал се
28. Христо Копаранов: За
29. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1. **Приема се предложението на вносителя**

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: Против
20. Иван Кирилов: За

21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: Въздържал се
34. Христо Копаранов: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 67 (шестдесет и седма)

СОА26-ВК08-5237/04.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5237/04.04.2026 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на част от недвижим имот-публична общинска собственост, представляваща помещение с отделен вход, разположено в административна сградата - кметство с. Житен“, район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи текста: „.../187,76 лв....“

В преамбюла и т. I. от проекта за решение вместо: „.... за срок от 10 /десет/ години“ да се запише: „.... за срок от 5 /пет/ години“

В т. I. от проекта за решение вместо текста: „Специфично конкурсно условие: за работилница – за изработка на сапуни и ръчно изработени сувенири.“ да се запише текста: „Специфично конкурсно условие: за творческа и занаятчийска дейност.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Хекияян: За
6. Ася Тодорова: За
7. Благовест Георгиев: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Гергин Борисов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Екатерина Йорданова: За
16. Емилия Ангелова: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Николай Велчев: За
23. Прошко Прошков: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 68 (шестдесет и осма)

СОА26-ВК08-1169/22.01.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1169/22.01.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията относно УПИ II-746, кв. 41, улица с о.т.263-о.т.264, находящи се в с. Железница, СО-район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Бранков: За
4. Антон Койчев: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Гергин Борисов: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Николай Велчев: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Прошко Прошков: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 69 (шестдесет и девета)

СОА26-ВК08-1592/29.01.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1592/29.01.2026 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за ПУП-ИПР и ИПУР на УПИ IX-1666 и УПИ VIII-1664, и контактни УПИ II-1667 и УПИ IV-1665, кв.126 с. Лозен, район „Панчарево“ за създаване на нов УПИ 1664,1666,4274 „за ЖС“ и свързаното с това изменение на контактни УПИ II-1667 IV-1665 от кв.126 и ИПУР от о.т.360 – о.т.361 до о.т.362, с. Лозен, СО-район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА26-ВК08-1592/1/19.03.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точки 2.1, 2.2 и 3 от проекта за решение, след цените на имотите да се добави текста: „ без ДДС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по икономика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Годорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Емилия Ангелова: За

18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Прошко Прошков: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 70 (седемдесета)

СОА26-ВК08-3854/11.03.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3854/11.03.2026 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно именуване на безименни улици на територията на район „Банкя“, с името „Сова“ и „Антон Страшимиров“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложениия проект на решение:

1.1. да отпадне т.2 от проекта на решение;

1.2. т.3 се преномерираща т. 2

1.3. създава се нова т.3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община при наличие на изградена инфраструктура да постави обозначителни табели на именуваната улица съгласно чл. 12, ал. 5 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община в срок не по дълъг от 1 месец от приемането на настоящото решение.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по образование.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Анна Стойкова: За
4. Антон Бранков: За
5. Антон Койчев: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовест Георгиев: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Прошко Прошков: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Васил Терзиев – кмет на Столична община няма да може да присъства за отговори на питанията.

Точка 71 (седемдесет и първа)

СОА26-ВК66-99/08.01.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-99/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изграждането на Многоетажен паркинг в ПИ с идентификатор 68134.512.196, ж.к. „Банишора“, район „Сердика“.

Получил отговор.

Точка 72 (седемдесет и втора)

СОА26-ВК66-104/08.01.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-104/08.01.2026 г. от Драгомир Младенов – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно изграждане на „Сграда за лаборатория, амбулатория и обществено обслужване“, в УПИ XIV/ПИ с идентификатор: 68134.508.1809/, кв. 39, местност „Орландовци-Малашевци“, район Сердика, гр. София.

Получил отговор.

Точка 73 (седемдесет и трета)

СОА26-ВК66-1116/10.02.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-1116/10.02.2026 г. от Гергин Борисов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно напредък по изготвяне на нови проекти за организация на движението на бул. Лазар Михайлов.
Получил отговор.

Точка 74 (седемдесет и четвърта)

СОА26-ВК66-665/27.01.2026 г.

Питане Вх.№ СОА26-ВК66-665/27.01.2026 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно образуваната автогара на бул. „Янко Сакъзов“ до паметника на Васил Левски.

Получил отговор.

Точка 75 (седемдесет и пета)

Към СОА26-ВК66-1943-[2]/23.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1943/2/23.04.2026 г. от г-жа Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно изменение и допълнение на Списъка с определените прилежащи райони на училищата за обхват на учениците за прием в първи клас в общинските училища на територията на Столична община за учебната 2026/2027 година, утвърден от Столичен общински съвет с Решение № 215/12.03.2026 г. по Протокол № 58, точка 44 от дневния ред, по Доклад Рег. № СОА26-ВК66-1943/05.03.2026 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Гергин Борисов: Искам да обърна внимание на вносителите, ако ни виждат и ни слушат. Тъй като този списък е доста обемен винаги, когато се изменя или когато се допълва, начинът, по който се представя в момента в един Ексел с административни адреси, е абсолютно неразгадаем за който и да е от хората, които го гледаме. Може да вземете пример от колегата Лютов да си правят карта и да представят зонирването с карти.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Борисов.

Няма други заявени изказвания. Гласуваме със становището на Комисията по образование. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Прошко Прошков: За
25. Росица Николова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 76 (седемдесет и шеста)

СОА26-ВК66-3611/28.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3611/28.04.2026 г. от г-н Никола Лютов – зам.-кмет на СО, относно подписване на Искане по чл. 34, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите за прилагане на насърчителна мярка по чл. 226 от Закона за насърчаване на инвестициите – изграждане на техническата инфраструктура и сключване на договор, на основание чл. 41, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите, приет с Постановление № 221 на Министерски съвет от 2007 г., както и поемане на финансов ангажимент за осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община във връзка с изпълнението на проект, относно обект: рехабилитация и доизграждане на улица „Манастирска воденица“ в участъка о.т.204а до о.т.261а, включително подобекти улично осветление, с местонахождение м. “Орлова круша“, с. Лозен, район „Панчарево“, гр. София и улично отводняване в участъка о.т.204а- о.т.207-о.т.210-261а, с местонахождение м. Орлова круша“, с. Лозен, район „Панчарево“, гр. София.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34

За 32

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: Въздържал се

20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Прошко Прошков: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: Въздържал се
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 77 (седемдесет и седма)

СОА26-ВК66-3628/28.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3628/28.04.2026 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Ирина Дакова – зам.-кмет на СО, относно отпускане на финансови средства от бюджета на Столична за обезпечаване на дейности във връзка с подготовка и провеждане на финалния български етап от международното колоездачно състезание Giro d'Italia – Bulgaria Grande Partenza 2026 – Sofia Stage, на територията на Столична община на 10 май 2026 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА26-ВК66-3628/1/28.04.26 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

Точка 1. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„Завишава бюджета на Дирекция "Култура", в частта "Други дейности по културата" параграф 1098 - други разходи със сумата от 210 000 (двеста и десет хиляди) евро с ДДС, за обезпечаване на дейности във връзка с предварителната подготовка и провеждането на Giro d'Italia – Bulgaria Grande Partenza, съобразно Решение № 836 от 28.11.2025 г. и Решение № 13 от 12.01.2026 г. и Решение № 166 от 12.02.2026 г. на Министерски съвет на Република България“

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх.№ СОА26-ВК66-3628/1/28.04.2026 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на Комисията по финанси и бюджет. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 34

За 32

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: Въздържал се
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За
19. Иван Кирилов: За
20. Иван Сотиров: За
21. Йордан Тодоров: За
22. Марта Георгиева: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Прошко Прошков: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: Въздържал се
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 78 (седемдесет и осма)

Към СОА25-ВК08-18296-[13]/27.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18296/13/27.04.2026 г. от г-жа Яна Георгиева - секретар на СО, относно осигуряване на съфинансиране от бюджета на Столична община за изпълнение на проект „Текущ ремонт на Център за административно обслужване в сградата на Столична община“, находящ се в гр. София, ул. „Московска“ № 33, по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерството на труда и социалната политика (МТСП) за кампания 2026 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следното изменение и допълнение: Преамбюла на проекта за решение да бъде със следното съдържание: „Осигуряване на съфинансиране от бюджета на Столична община за изпълнение на проект

„Текущ ремонт на Център за административно обслужване в сградата на Столична община“, находящ се в гр. София, ул. „Московска“ № 33, по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерството на труда и социалната политика (МТСП) за кампания 2026 г.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първото изказване е на Йордан Тодоров. Заповядайте.

Йордан Тодоров /ЛГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Въпрос към вносителя, тъй като става въпрос за мястото, на което биват обслужвани гражданите. В проекта предвидено ли е изграждане на достъпност на средата за хора с увреждания и има ли предвидено на мястото, където ще бъдат обслужвани граждани, санитарен възел, в т.ч. и такъв, достъпен за хора с увреждания?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, понеже вчера в Комисия по архитектура и жилищна политика поискахме от вносителя в рамките на вчерашния ден да ни предостави информация за това, как е формирана количествено-стойностната сметка, не получихме такава и понеже се каза, че има риск, ако се забавим с подготовката на обществената поръчка, да изпуснем финансирането и да проектът да пропадне, аз предлагам следното.

Там, където в решението са заложили финансови параметри, да не пише в размер за общинския дял на 152 031 евро с ДДС, а да бъде до тази сума, до 152 031 евро с ДДС, като молбата ми е да се поеме ангажимент от администрацията, че ще ни информира все пак за това, как е формирана количествено-стойностната сметка, и да се остави възможност възложителят на обществената поръчка, ако има възражения от колеги от общинския съвет, а дори да няма, администрацията да прегледа параметрите на количествено-стойностната сметка, тъй като имаше подозрения, че предвидената сума е твърде висока, а и в крайна сметка то трябва да бъде отговорност на администрацията да се прави количествено-стойностната сметка при обществената поръчка, а не колективният орган да снесе тази отговорност от изпълнителната власт в общината, така че предлагам да се направи тази корекция с молбата да ни бъде предоставена тази информация, да може най-малкото да упражним и контрол като общински съветници, преди да сме поставени пред свършен факт и да е обявена обществената поръчка точно как е формирана количествено-стойностната сметка.

Благодаря Ви за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Николай Велчев за изказване. Заповядайте.

Николай Велчев /ЛГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз по същество няма какво много да добавя, преждеговорящите казаха, общо взето, това, което и аз мислех да направя като изказване. Единственото, ако няма предвиден в ремонтната дейност на санитарния възел долу на деловодството разход, така да го кажем, в това съответно КСС да се предвиди такъв и да го добавим в проекта за решение, защото все пак общината я посещават и хора с най-различна форма на увреждания и е нормално да има и санитарен възел и за тях. Това е като цяло.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам думата от името на вносителя. Само въпросът, който беше зададен първоначално, е дали е предвидена... Искате да добавите. За достъпната среда – ще го зададете ли Вие, за да е ясно?

Николай Велчев /ЛГ БСП за България/ - Аз исках само да добавя, че по принцип, за да се кандидатства по тази програма, трябва да има такъв санитарен възел за достъпност на хора с увреждания. Това добавям просто, да го вметнем.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика на Стефан Спасов има. Не.

Заповядайте за отговор от името на вносителя.

Борислав Илиев - Дирекция „Управление и поддържане на административни сгради“ - Предвидено е това нещо. Има го в проекта. За днес рано сутринта имате изпратени чисто визуално как изглежда самият технически проект, също може да разгледате. От понеделник ще има готовност цялата документация, когато искате, понеже един голям набор с цялата документация и не можахме всичко да ви предадем днес, КСС също е вътре. Просто то е кръстено „експертна оценка, която е потвърдена всъщност вече и е изпратена и потвърдена и от „Красива България“.

Идеята е, че всъщност цялото това нещо, което искаме от вас днес, е формално да допълним точното число на съфинансирането от страна на Столична община. Иначе има ваша санкция - Решение 104 от февруарската ви сесия от 12 февруари.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Росица Николова, заповядайте.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря, господин председател.

Понеже на отправения въпрос на господин Тодоров, който в крайна сметка е доста важен, когато правим подобна инвестиция, а именно, осигуряването на достъпна среда, с цялото ми уважение, от казаното от представителя на администрацията, но аз гледам чертежите, които са ни приложени и там на няколко места именно тоалетните са написани като извън обхват на проекта. Тоест, аз не мога да бъда убедена в казаното при положение, че гледам чертежи, които са подпечатани от съответно правоспособните лица, както и заверени от „Паметници на култура“. Тоест на кое да вярваме? На заверените чертежи, които са ни приложени, или на казаното в зала?

Борислав Илиев - Дирекция „Управление и поддържане на административни сгради“ - Може би е и моя грешка. Аз под „достъпна среда“ имам предвид това, което всъщност в момента се запазва, самата достъпност на хората, които са. За тоалетните, които са вдясно от входа, те не попадат в обхвата на настоящия ремонт.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Не, дефакто просто няма да се ремонтират тоалетните. Това е, не, че има... Те са достъпни и в момента. Как да не е? Стефан Спасов с изказване ли? Заповядайте.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Благодаря, господин председател.

Да, вчера повдигнах темата по отношение на внесен доклад от главния секретар на Столична община. Проблем е фактът, че наистина не се осигурява достъпност до нито един санитарен възел на партерния етаж на общината, защото в момента всички знаят колко са тесни санитарните помещения, дори за здрав човек трудно се побира в тях и маневрира, какво остава за човек с намалена подвижност.

Но извън този въпрос, аз отново не намирам приложената остойностена количествена сметка към доклада.

Също така отново повдигам въпроса по отношение на целесъобразността на тези 250 000 евро, които ще струва този ремонт на четири стаи и един коридор. Дали колеги, след разразилата се бурна дискусия по отношение на закриването на филиала за една група на ул. „Врабча“ 20 не би било по-целесъобразно да се ремонтира тази историческа сграда, също паметник на културата, която е в толкова лошо състояние, че не е използвана, вместо тези пари да се дадат за ремонт на кабинети на администрацията. Не че това не трябва да се случи, просто сумата ми се струва прекалено значима, без да има реално

подобрение в услугата на гражданите, защото Центърът за административно обслужване или, по нашему казано, деловодството на Столична община би следвало да вървим в процес по дигитализация и хората да им се налага колкото може по-рядко да посещават сградата на „Московска“ 33, а в тази връзка знаете всички, има и заповед на кмета Терзиев, който ограничава работното време на деловодството с изтъкнати аргументи, че не било целесъобразно. Така че, колеги, моля, всеки на собствена воля и преценка да реши дали да подкрепи този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Спасов.

Позволявам си да взема реплика към Вас, господин Спасов.

Или нарочно правите внушения, или не познавате проекта, или просто не знаете какво се случва. По проект „Красива България“ ние сме дали разрешение да се кандидатства по този проект февруари тази година. Проектът е бил ясен, бил е ясен обектът, било е ясно и нашето самоучастие. То е нещо от сорта на 60 и няколко процента.

Единственото, което правим сега, е да уточним сумата. Тези пари не могат да отидат за друг обект. Нека да не заблуждавате колегите общински съветници, не могат да отидат в друг обект и няма как да бъдат пренасочени. Дали ще бъдат подкрепени, е друг въпрос. Ако ние не го подкрепим и падне, разбира се, че ние саботираме финансирането на проект „Красива България“ за подобряване на първия етаж от сградата на „Московска“ 33.

Така че, предполагам, господин Спасов, че не сте се объркали, така че надявам се все пак да не въвеждаме в заблуждение колегите и да кажем, че парите не могат да бъдат пренасочени за абсолютно нито един друг обект.

Втора реплика – Росица Николова.

Росица Николова /СПАСИ СОФИЯ/ - Господин Спасов, аз тук ще трябва да се съглася с господин Петров и той е напълно прав, защото сега си направих труда да погледна датата. Това говорим, че проектантът се е разписал на този проект десети месец 2023 година. Тоест, ние разглеждаме нещо, което – да, господин Петров е прав, то няма как да бъде променено, одобрено е вече като обхват и не е направено на практика явно нищо ново или поне това, което ни е приложено, е от октомври месец 2023 г., господин Спасов. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Стефан Марков. Отказвате се.

Трета реплика – Йордан Тодоров.

Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Конкретният ми въпрос е: очевидно имаме прието решение, с което ще се случи този ремонт. Ако не е предвидена достъпност на санитарния възел за хора с увреждания, има ли как да бъде включено, да бъде преработен проектът или КСС-то. Така или иначе, ще се изсипят немалко пари там, поне този административен център да бъде напълно функционален за всички граждани на Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Не, защото има договор, който вече е подписан.

Господин Спасов – дуплика. Извинявайте, че взех думата.

Борислав Илиев - Дирекция „Управление и поддържане на административни сгради“ - Извинявайте, че взех думата.

Все пак това, което се каза, е така, той е приет вече, одобрен от „Красива България“, но ще проведем все пак разговор с тях. Дори, ако трябва, ние докато тече този ремонт хипотетично да направим индивидуално ние за наша сметка, за сметка на общината да приведем самата тоалетна, наистина проектът е заварен. Доколкото ми е известно, проектът е наследен от нашата дирекция. Веднъж е опитван този проект, не е избран изпълнител. Проблемът наистина е може би защото това е супер натоварена точка в хода

на централната ни администрация. Умишлено донякъде и ние самите искаме да си наложим една естествена дисциплина с кратките срокове и суровите изисквания на „Красива Благодаря“, въпреки че тяхното обективно финансиране е около една трета. Но за да можем това нещо в летния сезон, когато се очаква да е най-малка активността и посещението, да успеем най-бързо да го направим това нещо.

Наистина, може би в момента леко и паната, картините закриват част от това, което би се видяло отдолу, но наистина за нас лично смятаме, че има нужда да се обнови Центърът за административни услуги. Колегите, които работят в деловодството, може да влезете и в служебното деловодство, и в деловодството, което посреща гражданите и бизнеса – те въобще не са в завидно състояние, а това са хора, които там наистина работят нонстоп с удължено работно време, уикендите много често и наистина мисля, че може да посрещаме гостите и всички вас, които идвате всеки ден в тази сграда, с по-приветлив вход, така да се каже.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Спасов, все пак.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Благодаря, господин председател.

Вашата реплика мисля, че малко се объркахте, защото не разбрах осигурени ли са тези средства от предходно наше решение, или не и ние защо трябва да приемем това решение, ако предното ни такова ги осигурява, и с неприемането на това решение саботираме ли желанието за ремонт на четири стаи и един коридор за половин милион лева или не.

Също така не въвеждам никого в заблуждение; изказвам личното си мнение на база на информацията, която сме видели. Защото предното решение в началото на тази година не е по същество по отношение на проекта, който виждаме, че явно и тогава е бил готов, но не е бил представен на вниманието, нали така, а е принципно съгласие за участие по програмата „Красива България“. И ние тогава сме го дали. Но подробностите не бяха приложени дори към втория доклад, който се очакваше ние да го гласуваме. Очевидно с желание от страна на секретаря на Столична община да се прикрие информацията и видът на проекта и дейностите, които са предвидени, не знам умишлено или не. не ми се иска да вярвам, че е умишлено. Но съображенията и коментарите на колегите, които изложиха, са напълно резонни и най-вероятно това ще определи начина, по който те ще гласуват този доклад. А дори той да не бъде подкрепен, ако Вие твърдите, че имаме предходно решение, което осигурява и обезпечавя този проект, то това не би трябвало да бъде проблем.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Напротив, има проблем и аз го казах ясно, господин Спасов. Има проблем и проблемът е, че ние сме дали разрешение, кандидатстваме, подписали сме договор и сега трябва да потвърдим сумата, която ние ще разходваме като част от това финансиране. Ако не го потвърдим, проваляме договора, проваляме проекта.

Няма повече заявени изказвания, колеги.

Подлагам на гласуване проекта за решение. Всеки си има глава на раменете и знае как да си гласува. Гласуваме със становището на Комисията по финанси, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н С. Ставрев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението**

на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 36

За 35

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Емил Димитров: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Николай Велчев: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: Въздържал се
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 79 (седемдесет и девета)

Към СОА26-ВК08-5556-[2]/27.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5556/2/27.04.2026 г. от г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-н Ивайло Костадинов – общински съветници, относно именуване на

улицы с имена на важни топоними, отразяващи българското присъствие в Антарктика.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Ваня Тагарева: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За

35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 80 (осемдесета)

СОА26-ВК66-3512/24.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3512/24.04.2026 г. от г-жа Диана Тонова – общински съветник, относно удължаване на срока на дейност на Работна група за анализиране и изменение на нормативната уредба на Столична община, във връзка с необходимостта от предприемане на мерки за предотвратяване на шумовото и другите видове замърсяване на градските паркове и градини при провеждането на масови мероприятия на открито, създадена с Решение № 481 по Протокол № 41 от 26.06.2025 г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Хекимян: За
7. Ася Тодорова: За
8. Благовеста Кенарова: За
9. Бойко Димитров: За
10. Бонка Василева: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За

19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 81 (осемдесет и първа)

СОА26-ВК08-6224/24.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6224/24.04.2026 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, г-н Симеон Ставрев, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Слатина“ на друг вид самостоятелен обект с идентификатор 68134.705.306.1.109, намиращ се в сграда с идентификатор 68134.705.306.1, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.705.306, в гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.33А, ет.1 партер с цел разкриване на “Клуб на пенсионера и инвалида“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Илиев.

Г-н Георги Илиев - кмет на район „Слатина“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Една малка корекция, понеже ми обърнаха внимание, че не става ясно по отношение на сумите.

Предлагам следното изменение на точка 2:

„Възлага на кмета на Столична община да предостави на район „Слатина“ необходимите финансови средства за годишна издръжка на двата клуба в размер на 20 000 евро: 10 000 евро за съществуващия клуб и 10 000 евро за новоразкрития клуб, както и допълнително 2500 евро еднократно за обзавеждане при откриването на новия клуб.

Средствата следва да бъдат заложиени в бюджета на Столична община за 2026 във функция 2.5. Клубове на пенсионера, инвалида и др., и да се предоставят по бюджета на район „Слатина“.

Това е корекцията.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Илиев. Няма обратни предложения, така че, колеги, подлагам на гласуване проектът на решение с предложението от господин Илиев в зала.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от г-н Георги Илиев.**

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Александров: За
2. Александър Марков: За
3. Андрей Зографски: За
4. Анна Стойкова: За
5. Антон Бранков: За
6. Антон Койчев: За
7. Антон Хекимян: За
8. Ася Тодорова: За
9. Благовеста Кенарова: За
10. Бойко Димитров: За
11. Бонка Василева: За
12. Ваня Григорова: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За

- 36. Стефан Спасов: За
- 37. Христо Копаранов: За
- 38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 39. Цветомир Петров: За

Точка 82 (осемдесет и втора)

СОА26-ВК08-6348/28.04.2026 г.

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6348/28.04.2026 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, г-жа Десислава Желязкова зам.-кмет на СО, относно промяна на границите, прилежащите територии и прерайониране във връзка с откриването на ново училище в кв. Манастирски ливади-запад – район „Витоша“, за обхват на учениците в първи клас и обявяване в ИСОДЗ.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Комисиите подкрепят. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 38

За	38
Против	0
Въздържали се	0

- 1. Александър Александров: За
- 2. Александър Марков: За
- 3. Андрей Зографски: За
- 4. Анна Стойкова: За
- 5. Антон Бранков: За
- 6. Антон Койчев: За
- 7. Антон Хекимян: За
- 8. Ася Тодорова: За
- 9. Благовеста Кенарова: За
- 10. Бойко Димитров: За
- 11. Бонка Василева: За
- 12. Ваня Григорова: За
- 13. Вили Лилков: За
- 14. Гергин Борисов: За
- 15. Диана Тонова: За
- 16. Димитър Вучев: За
- 17. Димитър Димитров: За
- 18. Димитър Петров: За
- 19. Екатерина Йорданова: За
- 20. Емил Димитров: За
- 21. Емилия Ангелова: За
- 22. Еньо Савов: За
- 23. Ивайло Костадинов: За

24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Годоров: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Стефан Спасов: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 16:12 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 60 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 08.05.2026 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/



Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Бонка Василева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Андрей Зографски/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закон а за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 107от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.