

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ТУРИЗЪМ****ПРОТОКОЛ № 6**

от заседанието на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм

проведено на 29.01.2020 г.

Днес, 29.01.2020 г. в Зала №1, ет.2, ул. "Московска" № 33 от 14:30 часа се проведе заседание на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм. Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера в 14:30 часа .

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Членовете на комисията гласуваха Дневния ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

По т. 1 от дневния ред:

Относно: Доклад вх.№СОА20-ГР94-148/13.01.2020г. относно изменение на Механизъм с оперативни мерки за обособяване на зони с ниски емисии на вредни вещества чрез ограничаване на движението на МПС на територията на СО в случай на прогноза за висока степен на замърсяване на атмосферния въздух, приет с Решение №855 по Протокол №66 от 6.12.2018г. на СОС

Г-н Бонев докладва точката.

Г-н Ставрев отправи въпрос, зеленият билет и безплатният градски транспорт не създава ли финансов риск за дружеството , също така работната група за ниско-емисионните зони не е ли със същата задача , като този доклад?

Г-н Контрера помоли г-н Бонев да предостави цитираното в доклада изследване на Световната здравна организация, относно смъртността във връзка с мръсния въздух .Относно мярката „безплатни буферни паркинги“ той е на мнение, че спомага за генерирането на повече трафик. По темата за зеления билет , която г-н Ставрев постави, тя води до генериране на повече задължения на транспортните оператори и води до финансова „дупка“. По думите му трябва да има механизъм за компенсация, но така написана в доклада тази мярка е само едно добро пожелание.

Г-н Бонев отговори на поставените въпроси.

Г-н Влахов отправи въпрос, ако се въведе мярката зелен билет повече дни от досега , както и безплатен билет- има ли направени изчисления колко големи ще са загубите на транспортните оператори, туй като по негово мнение , ще са много големи. Относно мярката за забрана на навлизане на автомобили в центъра на града – това ще важи ли и за живущите там ?

Г-н Бонев отговори на поставените въпроси.

Г-н Зарков е на мнение ,че съставената работна група е със същата задача и би било по-добре да се изчака тя да си свърши работата, а този доклад да ѝ бъде препратен.

Г-н Контера предложи точката да се отложи до представяне на изследването на Световната здравна организация и до представяне на справка от ЦГМ ЕАД за броя продадени зелени билети от въвеждане на мярката до днес, за да може да се направят анализ за пътничкопотока.

Комисията гласува отлагане на доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 2 от дневния ред:

Относно:

Доклад вх.№СОА20-ВК66-469/15.01.2020г.относно „Общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти-публична общинска собственост за 2020г.“

Г-жа М.Лазарова докладва точката.

Г-н Ставрев изрази мнение, че програмата създава дисбаланс по райони, в някои райони се инвестира повече отколкото в други, като не се отчита и броя на населението. Според него има и несъответствие между капиталовата програма и поименния списък.

Г-н Даков отправи въпрос как се упражнява контрол и координация между различните инвестиционни намерения., за да няма закъснения и разминавания в строителната дейност. Г-жа Лазарова отговори , че Програмата е съобразена изцяло с наредбата за изграждане на елементите на техническата инфраструктура и задължения за контрол в нея няма. В Програмата са представени само намеренията на експлоатационните оператори, както и СО, като не е ясно дали те ще се осъществят или не, съобразно това дали ще има осигурено финансиране, дали ще получат разрешения за строеж и т.н.

Г-жа Тагарева изрази мнение, че от опита който има, Програмата дава една изключително ясна картина по отношение на инвестиционните намерения на експлоатационните дружества и че е изключително полезна, тъй като районните кметове могат да съобразят техните планове и ремонти с тези на операторите ,а и да не се работи на парче.

Г-н Бонев отправи въпроси по конкретни обекти.

Г-н Контрера обясни , че на въпросите относно има ли осигурено финансиране, кои са изпълнители и т.н. не може да се отговори сега, като повтори ,че задачата на Програмата е да синхронизира и да даде яснота кога и къде ще се осъществява намеса в публична общинска собственост, не е сигурно, че частните дружества ще извършат всички посочени СМР-та , това е една обобщена информация за да може да Общината да прогнозира в кой период приблизително ще има изграждане на някакви обекти на територията на СО. Информацията по конкретните обекти не е предмет на този доклад.

Г-н Зарков е на мнение, че по принцип този доклад би трябвало да е за сведение, кой какви намерения има , а не за гласуване , но наредбата предвижда да има такова решение на СОС.

Г-н Бонев предложи точката да бъде отложена, докато получи отговор по конкретните обекти.

Г-н Зографски се изказа в подкрепа на предложението на г-н Бонев

Г-н Контрера подложи на гласуване отлагането на доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	5
Против	0
Въздържали се	6

Не се приема.

Г-н Контрера подложи на гласуване доклада.

В резултат на проведените обсъждания, комисията реши :

Подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	5
Против	0
Въздържали се	6

По д.т 1 от дневния ред:

Относно: Доклад вх.№ СОА20-ВК66-678/23.01.2020 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2020 г.

Г-н Барбалов докладва точката.

Г-н Бонев отправи въпрос за предвидените 52 мини-буса, дали най-рационалното решение при недостиг на шофьори е да се движат 7 метрови, 9-местни автобуси , вместо по-големи съчленени превозни средства. Той също е на мнение ,че трябва да се предвидят повече средства за контактено-кабелна мрежа.

Г-н Даков отправи въпрос за приходите от девидента, предвиждат ли се някакви приходи за транспортните дружества.

Г-н Барбалов отговори на поставените въпроси.

Г-жа Тагарева изрази мнение, че доклада за бюджета е от 123 страници, много добре подготвен, като добрата политика за развитието на транспорта и транспортната инфраструктура продължава и през 2020г.

Г-н Бонев предложи доклада да бъде качен в системата в машинно-четим вид.

Г-н Чаушев е на мнение, че инвестиционната програма на ЦГМ трябва да бъде представена преди да се гласува бюджета.

Г-н Зографски защо се залагат малки суми за големите и важни проекти, а за несигурните, които нямат проекта готовност се залагат повече средства. Г-н Барбалов отговори на г-н Чаушев.

Г-н Контрера обясни, че това е първо четене на доклада и ще бъде подложен на гласуване на следващото заседание.

По д.т.2 от дневния ред:

Относно: Доклад № СОА20-ВК66-362/14.01.2020 г. относно експериментална промяна на маршрута на автобусна линия № 73 на обществения транспорт с вносител Борис Бонев – общ.съветник

Г-н Бонев докладва точката. Г-н Ставрев обясни, че е входирал становище по доклада, с което предлага в една част маршрута да не се променя до пускането на метрото в Овча купел, а в друга част да се измени.

Г-н Контрера изрази мнение, че идеята на доклада е добра, но трябва да се обсъди детайлно конкретния маршрут след като се поискат становищата на „Столичен Автотранспорт“ и „Център за градска мобилност“. Според него предложената линия е твърде дълга и минава през много участъци, където ще се трупат много закъснения. Г-н Контрера помоли и експертите към комисията да дадат становища по доклада.

Г-н Зарков предложи да се обследва финансово предложението нов маршрут.

Г-н Бориславов изрази мнение, че е добре да се представи и сравнение на стария и новия маршрут, както и че има по-добри варианти за източната част на трасето.

Г-н Вучев отправи питане защо обследването на пътническия поток се предлага да е 9 месеца, а експерименталната промяна да бъде за 1 година, той е на мнение, че обследването трябва да бъде за целия период.

Комисията отложи точката до получаване на исканите становища.

По д.т.3 от дневния ред:

Относно: Доклад вх.№ СОА20-ВК66-835/29.02.2020г. относно предложение за икономическа рамка на обществения транспорт в Столична община за 2020г.

Г-н Зарков докладва точката. Г-н Контрера обясни, че това е първо четене на доклада.

Г-н Бонев отправи въпрос, защо за електробуси ще се заплаща на цената на която вози Електротранспорта, като беше изрично обяснено, че цената за техния пробег ще бъде като на Автотранспорта. Г-н Зарков отговори, че в таблицата си е записано и че ще се заплаща като за Автотранспорта, като даде разяснение къде и как е записано.

Г-н Даков отправи въпрос относно „Еридантранс“ защо има разлика в цената – че ще вози на цена 2,57лв, а в разходите е записано 3.00лв. Той направи и предложение, Директорът на „Столичен Електротранспорт“ да информира комисията за предприетите мерки във връзка с инциденти с трамваи и тролейи. Г-н Даков отправи въпрос и дали е включено в рамката бъдещото разширение на зоните.

Г-н Зарков посочи относно разликата в таблицата при цената за „Еридантранс“ има техническа грешка, която ще бъде отстранена.

Г-н Бонев помоли да бъдат представени бизнес плановете на транспортните дружества.

Г-н Контрера обсъди въпроса за разширението на зоните, където има разнопосочни становища. Г-н Зарков предложи да се изпрати писмо до всички районни кметове, до средата на март да представят своите становища и предложения относно платените зони за паркиране.

Комисията подкрепи предложението на г-н Зарков.

Точката беше отложена за гласуване на второ четене.

По т.Разни от дневния ред:

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 17:20 ч.

Изготвил:	Виолета Захариева <u>Юрисконсулт П</u>
Председател на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм	Карлос Контрера <u>П</u>
Зам.Председател на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм	Зафир Зарков П <u></u>
Зам.Председател на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм	Калоян Паргов П <u></u>