



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 6

**от 6, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 14.03.2024 г.**

Днес, 14.03.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **6, *извънредно***, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:06 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 38 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

С едноминутно мълчание се отдава почит на Негово Светейшество Патриарх Неофит.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте господин Младенов. **Станислав Младенов /ПГ БСП за България/** - В професионалната му биография важно място заемат позициите му на русенски митрополит, левкийски епископ, ректор на Софийската духовна семинария, пръв декан на възстановения тогава Богословски факултет, главен секретар на Светия синод, многократно отличаван църковен певец, наричан ангелогласен. На 24 февруари 2013 г. е избран за български патриарх.

В паметта на народа ни той остава като духовен водач с благ нрав, който успява да балансира между противоположностите и намира консенсус в трудните ситуации, без да търси своята изгода.

Проповедите му са изпълнени с призива за човеколюбие и упование в Бога, а делата му носеха отпечатъка на смирената и твърда вяра, милосърдието, грижа за бедните и нуждаещите се.

Скъпи колеги, нека спомняйки си за него, да потърсим личен урок за публичната ни служба в думите му. В едно от интервютата си патриарх Неофит казва, че буди тревога в него наблюдението, че в наше време става едно повсеместно обезценяване на ценности, като честност, почтеност, себепожертвеност, безкористност, патриотизъм, родолюбие. Тревожи ни и разминаването на границите между добро и зло, редно и нередно, правилно и неправилно, това, че нравствените категории, които векове наред са били неоспорими и които са били здрав, непоклатим фундамент на обществото, днес се подлагат на съмнение, представят се като относителни и незадължителни, а над всичко се поставят себичните ни желания и прищевки.

Нещо повече, във времена на тежко гражданско напрежение Патриарх Неофит поучи с мъдрост народа ни, че трябва да се стремим да виждаме в лицето на политическия си

опонент подобен на нас несъвършен човека, който също като нас може да са заблуждава и да допуска грешки. Той искаше да разберем, че да ненавиждаш своя близък и да се ожесточава срещу него е много по-осъдително от това, да си заемаме правилната политическа позиция.

Вечна памет на светейшия Отец! (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, в началото на днешното извънредно заседание искам да се обърна към вас и в контекста на деня и да ви призова за смирение и диалогичност. Свиках настоящата сесия на общинския съвет по две причини. Първата от тях е, че спокойствието и сигурността на столичани са наш приоритет, а втората цел трезво да анализираме ситуацията и да предприемем необходимите мерки за подобряване ѝ. Недопустимо е да се използват, както се оказва, битови инциденти за трупане на политически дивиденди.

Апелирам всички общински съветници да подхождаме прагматично и отговорно в тази взривоопасна тема. Нека първо да чуем какво казват компетентните институции за случките, преди да качим нагнетяващи напрежението постове в социалните мрежи, играйки си с настроенята на хората или да свикваме заседания във Фейсбук. Нима не разбираме, че по този начин внасяме дезинформация и по-страшното, насаждаме нетолерантност между гражданите. София е град на мъдростта и събира в себе си вярата, надеждата и любовта. Не бива с лека политическа ръка да потъпкваме тези добродетели, разпалвайки гняв и омраза. Градът ни е дом не само на тези, които сме родени тук, но и на всеки, потърсил подкрепа и възможност за реализация.

Колеги, да бъдем отговорни.

Благодаря на всички представители на отговорните институции, които се отзоваха на поканата. Сред нас са господин Живко Коцев, главен секретар на МВР, главен комисар Любомир Николов – директор на СДВР, госпожа Мариана Тошева, председател на Държавната агенция за бежанците в България и, разбира се, кметът на Столична община господин Васил Терзиев.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/11.03.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за, извънредното, заседание № 6 .

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от една точка.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 6

Информация от министъра на вътрешните работи, главния секретар на МВР и представители на СДВР и Държавна агенция за бежанците при МС, относно предприетите от тях мерки по повод зачестилите случаи на насилие на територията на 1 Столична община. Изслушване на представители на МВР и Държавната агенция за бежанците при МС, относно дейността през изминалата година за опазване на сигурността и обществения ред в столицата, както и за предприетите мерки за подобряването им през настоящата година.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако няма други предложения за дневния ред? Заявете ги.

Заповядайте, господин Георгиев, щом имате изказване по дневния ред.

Георги Георгиев/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател. Това е системата. В системата е заявено изказването. Обръщам внимание, че на сесията по сигурността започваме с доклад на кмета, какъвто не виждам в дневния ред. Вероятно е пропуск, вероятно е подготвен такъв. Моля да бъде допълнен в дневния ред с решение на общинския съвет с изслушването да започнем с отговорното лице, по смисъла на чл. 44 от Закона за местното самоуправление, който е кметът на София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Данаилов, заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

И аз се присъединявам към думите на председателя. Днес наистина е много тъжен ден. Загубихме духовния баща на България и затова наистина призовавам към смирение. Но имам една молба като допълнение на дневния ред. Поканил съм граждани, които живеят в района на Женски пазар да чуем и тяхното становище относно това, дали са битови инциденти или какво представлява напрежението, което повече от десет години има в този квартал и тази централна част на столицата. Така че ще ви помоля да допуснете дамата да разкаже накратко какво преживяват жителите на този квартал.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Сотиров. Отказвате изказване?

Уважаеми колеги, господин Данаилов, по принцип, за да може да допускаме граждани е хубаво да уведомите председателя няколко дена по-рано, да не говорим, че трябва две седмици по-рано по правилник, да минат през комисиите, да се чуят. Окей, сесията е извънредна, разбирам го, но сега мисля, че моментът не е да вкарваме граждани на изслушване.

Другото, което е, господин Георгиев, разбирам Вашето искане. Това, което аз щях да кажа и да предложа, да започнем с изслушванията на хората, които са до мен, като започнем от кмета на София, след което да чуем всички останали компетентни органи по темата, след което да започнем с въпроси и изказвания от ваша страна. Така че не мисля че има нужда да гласуваме допълнителна точка доклад при положение, че ще има такъв и ще започнем с него.

Господин Контрера, искате изказване?

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. По дискусиата за дневния ред – така или иначе има направени две предложения, едното на господин Георгиев, другото на господин Пламен Данаилов – аз не виждам проблем да ги гласуваме. След като има готовност да бъдат изслушани гражданите, нека да гласуваме и след изказванията на общинските съветници да чуем и представител на общността от района на Женския пазар. Със сигурност ще чуете интересни неща, убеден съм. Няма нищо страшно в това да слушаме граждани.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Разбирам Ви, господин Контрера. Ваня Тагарева, искате изказване по дневния ред. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин Контрера, в продължение на това, което казахте, очевидно управлението на Столична община ги е страх да чуят и да се срещнат с гражданите на Столична община. Колеги, няма „Е, е,!“ , защото в момента се възпрепятства допускането на жители от район „Овча купел“ да стигнат до залата, в която заседаваме, за да представят също позицията си за начина, по който те живеят ежедневно в близост до центъра, който е за бежанци. Така че Ви призовавам, господин председател и настоявам гражданите, които са тук и искат да бъдат чути, да ги допуснете задължително в залата днес да бъдат с нас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Виждам, че смирието не е надвиснало над Вашата група. Призовавам Ви да прочетете чл. 77 и да се възползвате от него в бъдеще за допускане на граждани.

Господин Данаилов, реплика към кого искате да имате? Към Ваня Тагарева? Към мен? Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Пряко е свързано изслушването с фактите и обстоятелствата относно които в момента сме се събрали. Мисля, че е редно да бъдат изслушани и факт е, аз много добре знам правилника, но в случая е невъзможно спазването му, но нека да бъде подложено на гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Данаилов, аз няма как да знам кого допускаме при положение, че няма абсолютно никакво искане. Ако сте искали, можехте още тази сутрин, имате ми телефона, да ми пуснете съобщение да кажете. Това във Вашата група го имате всичките, не се притеснявайте, дори да го нямате Вие. Имате председател на групата, има заместник-председатели, имате представители, които ми имат телефона. Подайте едно заявление да ги вкараме, аз не мога да кажа: вкарваме хора, кои вкарваме, кои са тези хора, за да влязат в залата. Кои? Имена? Кандидатът Ви за кмет в „Овча купел“. Друг кой да дойде? Окей.

Изказване от Войслав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Господин председател, бих искал само да напомня на Вас и на залата, че ЗМСМА е категоричен, че заседанията на общинските съвети трябва да са публични, че в тях се допуска присъствието на граждани не само сега на тази сесия, а по принцип.

Бих се обърнал и към представителите на ГЕРБ, които те записаха в правилника, че не се допускат граждани на заседанията на общинския съвет и сега точно те да искат да пускаме граждани на мен ми се струва малко цинично. Но така или иначе, хората имат право да присъстват на заседанията на общинския съвет. Затова аз бих подкрепил всяко предложение за това, заседанията ни да бъдат отворени и да променим и правилника си включително – ние сме внесли вече такива предложения – и който иска да присъства на заседанието, който иска да се изкаже, също да има тази възможност.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Изказване от Христо Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз не разбрах кои хора трябва да бъдат изслушани. Някой човек около Львов мост или някои хора от „Овча купел“. Нека да подадат имената на хората, господин Данаилов, госпожа Тагарева, за да може да се прецени, защото, да, има логика да могат да се изслушват хората (Благодаря Ви, господин Георгиев, моля да не ме прекъсвате, докато говоря.), нека да подадат имената на хората, защото да, открити са заседанията, обаче това не означава, че всеки, който дойде и каже, че има интерес, може свободно да отвори вратата и да влезе. Все пак да се знае кои са хората, кой общински съветник ги е поканил и да преценим в крайна сметка да ги допуснем в залата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Георгиев, имате изказване. Заповядайте.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Предлагам да ограничим термините „вкарване на граждани“, „вкарване на точки“ и така нататък, малко да поддържаме нивото, което следва да има Столичният общински съвет.

Уважаеми колега председател, мисля, че не разбирате същината на предложения във връзка с направените предложения от колегите Данаилов, Контрера, Тагарева. Предлагам точка 2 в дневния ред. Това не може да го откажете, дължен сте, да го подложите на гласуване, преди да правите коментари за публикации във Фейсбук, докато апелирате към смирение – понеже има известно противоречие в същото.

Втора точка в дневния ред. Първата точка е предложението ми да се слуша кметът на София за доклада пред общинския съвет, след като той е готов, нямаме спор по въпроса, приемаме, тоест, че ще има изменение. Втора точка – Изслушване на граждани, представители на граждани, живеещи в територията около Женски пазар, от район „Овча купел“. Това, доколкото разбрах от колегите, са представителите. А иначе, господин Копаранов да искате имената, за да проверите дали да ги допуснете, това са практики, които са от 35 години не следва да бъдат прилагани. Това са представители на граждани. Днес тук хората не искат да се караме, а да им решим проблемите със сигурността и ние трябва да чуем какви мерки ще предприемат институциите, какво планира да направи кметът и заедно да достигнем до разумни решения. Това ще стане още по-добре, когато чуем заинтересованите лица. Недейте да се изкушавате, разходките по дебели килими за кратко време да ви откъсва от гражданите.

Втора точка – няма никакво противоречие с правилника: предложение за изменение на дневния ред, което сте дължен да подложите на гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми господин Георгиев, разбирам, че приемате лично това, че споменах Фейсбуците. Не, не се заяждам, напротив. Но Вие много добре знаете, че в извънредна сесия може да има точки, свързани само и единствено с въпроси, за които сме свикали сесията. Изслушване на гражданите не е в темата на дадената сесия. Темата на дадената сесия е свързана с изслушване на институциите.

Господин Николов, заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Взимам думата във връзка с това, че всъщност ние внесохме към вас искане за тази извънредна сесия миналия петък и в това, което бяхме написали в искането, освен посочените лица, които сте определили в първа точка, бяхме записали и други лица, които може да имат отношение по въпроса за сигурността. Така че от тази гледна точка смятам, че е добре да допуснем и да изслушаме, ако тук има граждани, които имат личен опит в някои от рисковите зони в София. В крайна сметка целта на днешното заседание е да получим максимално точна, ясна и обективна информация по отношение на ситуацията както от представителите на МВР, така и от Столична община, така и от граждани и това беше заложено в искането. Не смятам, че има какво да се крие; смятам, че трябва да сме изключително продуктивни в днешния ден и да се опитаме в края на това заседание да излезем с някакви общи мерки по отношение на това, какво Столичният общински съвет ще направи реално, за да помогнем за решаването на този проблем със сигурността.

От тази гледна точка това, което тук виждам, е по-скоро някакъв политически сблъсък. Моят призив е да го оберем малко, да опитаме да сме прагматични. Но все пак прозрачността изисква, според мен, да допуснем тези хора с цялото ми съзнание, че това е риск да се политизира нещо и тези хора може би са не най-нормалните граждани на столицата, въпреки това нека ги изслушаме, това е призивът.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Николов. Преди да дам репликите, само едно уточнение да направя, господин Николов. Свикване по чл. 67 за извънредно заседание, се свиква с една трета – по това, че Вие сте пуснали писмо не свиква извънредно заседание.

Окей, колеги, нямам нищо против да направим втора точка и да изслушаме тук граждани, щом цялата зала това иска, нямам нищо против, нека да го направим.

Искате ли допълнителните изказвания, които сте заявили, или репликите.

Първа реплика е Копаранов, после господин Боршош.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Репликата ми е към господин Георгиев. Господин Георгиев, нека не изкривяваме кой какво е казал. Не съм казал, че искаме имената на хората, за да преценим дали да бъдат допуснати в залата. Казах, че е редно да се подадат имената на хората, за да е ясно кого допускаме в залата. Трябва да е ясно кой кого е поканил, кой влиза в залата, не всеки свободно да влиза. Нека не си изкривяваме думите, просто да отворим долу вратата на залата на общинския съвет и да кажем: всеки, който иска, заповядайте да влезете.

Нямаме нищо против, аз специално нямам нищо против, да бъдат изслушани хората, ще гласувам за предложената втора точка, но нека да е ясно кой влиза в залата, всеки, който е тук да е ясно кой е, защото тази тема е доста чувствителна. Аз, честно казано, се притеснявам и от ескалация на напрежение и е редно да знаем кой е тука. Мисля, че всички ще се съгласите с това. И именно това е, което казах, нека - не Ви прави чест да си изкривяваме и изопачаваме казаното.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Реплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - За да е ясно защо сме тук – тук сме заради не институциите, уважавани от нас, разбира се, не и заради кмета, а заради гражданите на София. Това изслушване е за тях. Очевидно има проблем, искаме да видим всички страни. Местната общност е част от този проблем и решаваме този проблем именно заради тях. Затова е смисълът на достъпа на гражданите до зала. Това стана ясно.

Към предложението за точка втора добавяме изслушване, разбира се, и на районния кмет на „Овча купел“, ако позволите, защото, виждам го, че е в залата, да бъде допуснат да бъде изслушан, за да видим какви мерки е взел или не е взел – неговата гледна точка какво е състоянието там, за да придобием пълна картина за това което се случва. И за да не е в една или друга посока изслушването на хората, които ще разкажат какво се случва в района и защо това е допуснато. Така че в този смисъл моля залата да подкрепи предложението за изслушването на гражданите на „Овча купел“, гражданите на район „Възраждане“ в случая и на районния кмет, който е тук, за да придобием пълна картина, за да може да вземаме решения, основани не само на базата на твърдението на институциите, а на хората, които живеят там и които трябва да управляват района.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Има заявени още две изказвания – Станислав Младенов от БСП, заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте, колеги. Обръщам се към вас да ви кажа, че гражданите - и техният глас ще бъде чул и аз ще ви разкажа много неща за район „Овча купел“ по простата причина, че аз живея точно там, където се случват тези събития, така че не се притеснявайте, има кой да разкаже и да каже какво е реалното положение там. Сигурен съм, че ще ви бъде интересно, както и на органите на сигурността, нещата, които ще ви споделя по-нататък в хода на сесията, но ви предлагам да преминем към гласуване, защото този спор ми се струва безсмислен. Нека сесията да тръгне напред.

Благодаря ви, колеги.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Има последно заявено изказване от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова.

Грети Стефанова /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, със задоволство забелязвам развитие във виждането на групата на ГЕРБ относно изказванията на граждани при извънредни заседания. Не беше много отдавна, когато имаше побой над децата на София под колоните срещу Партийния дом и тогава по искане на групата на „Демократична България“ искахме изслушване на тези деца, пострадали в тази черна нощ за София, защото най-добре е от първо лице да разберем какво се е случило. И тогава подложихме точно по предложение на групата на „Демократична България“ на гласуване това наше предложение и тогава групата на ГЕРБ сплотено гласува против. И тези деца не бяха допуснати.

Още нещо ми прави впечатление, че колегите в ден за траур са много активни. Нека отдадем почит и на черния ден днес, но не може само с едно изказване да приключите и оттам нататък да започнете с нападения.

Третото, което ми прави впечатление: на извънредни заседания госпожа Фандъкова, тогавашен кмет на София може би почти 100% не е присъствала, особено с доклад и с изказване. Евертуално дойде, седне на стола и малко след това с телефон на ухото излезе от залата. Така че, колеги, има развитие както във Вашата група и в състоянието и дневния ред на Столичния общински съвет. Това е много добро и пак апелирам да бъдем по-отговорни, по-скромни и да не забравяме това, което се е случило преди една или две години, защото в „Овча купел“ този обект, за който говорим, не е направен преди три месеца, колеги. Знаем откога е и не може тримесечно управление да носи отговорност за десетгодишно управление, но със сигурност това ново управление ще коригира грешките и допуснатите слабости, които са били в предишното управление. Казвам го в единствено число, защото беше 10-17-годишно.

Така че нека да имаме търпение, желание и сплотеност най-вече, защото софиянци от нас очакват единомислие, особено по такива важни за града проблеми.

Благодаря. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова. Имате заявена реплика, господин Хекимян. Нека се придържаме все пак към дневния ред. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Грети Стефанова - Благодаря, господин председател.

Виждам, че се надъхват политически в ден, в който някак си направихме заявката, че ще се опитаме поне да бъдем по-смирени. Искам просто да разсея съмненията и на госпожа Стефанова за това, че става въпрос за някаква изострена опозиционност от страна на ГЕРБ – СДС. Напротив. И няма нужда наистина да правите внушения за това, че някой е настроен конфронтационно. Ние искаме просто гражданите да бъдат изслушани. В това няма никаква заявка за острота от наша страна. Искаме да чуем техния глас, защото наистина, както каза и господин Боршош, ние сме днес тук, за да разберем тези хора и как можем да им помогнем.

А по повод на това дали проблемите са от три месеца, разбира се, че ще се опитате да прехвърляте топката и към предишното управление, но знаем, че през последните година и половина – две във въпросните центрове, поне хората това ни разказаха, съставът им се е променил коренно и от майки с деца и семейства там има млади мъже и момчета, така че ще е много добре наистина сесията да започне по същество, за да чуем по какъв

начин се е променил съставът на този център така, че да предизвиква тревога у гражданите в „Овча купел“.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Хекиян. Аз предлагам да не гласуваме втора точка, а да допуснем гражданите сега, защото все пак те трябва да чуят какво има да кажат компетентните органи. Окей, ако не сте съгласни, гласуваме втора точка, тогава гражданите ще изчакаат отвън.

Добре, гласуваме процедурата, предложена от господин Георгиев за добавяне на втора точка: Изслушване на гражданите от район „Овча купел“ и район „Възраждане“ до трима човека. Добре, аз ще допусна до трима човека. И районният кмет е тук, на ваше разположение е, дами и господа, за да го чуем и него, не - ако сме искали да го скрием, е нямало да бъде тук.

Край на дебатите.

Гласуване по процедурите:

Предложение за промяна на дневния ред от г-н Георги Георгиев – Включване към проекта за дневен ред т.2, която да гласи: **Изслушване на граждани от район „Овча купел“ и район „Възраждане“.**

Резултат от гласуването: 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Предложението се приема.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Дневният ред се приема с направеното допълнение.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Дневният ред се приема с направеното допълнение.

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

ДНЕВЕН РЕД

Информация от министъра на вътрешните работи, главния секретар на МВР и представители на СДВР и Държавна агенция за бежанците при МС, относно предприетите от тях мерки по повод зачестилите случаи на насилие на територията на 1 Столична община. Изслушване на представители на МВР и Държавната агенция за бежанците при МС, относно дейността през изминалата година за опазване на сигурността и обществения ред в столицата, както и за предприетите мерки за подобряването им през настоящата година.

2 Изслушване на граждани от район "Овча купел" и район "Възраждане".

Точка 1 (Първа)

СОА24-1/11.03.2024 г.

Информация от министъра на вътрешните работи, главния секретар на МВР и представители на СДВР и Държавна агенция за бежанците при МС, относно предприетите от тях мерки по повод зачестилите случаи на насилие на територията на Столична община. Изслушване на представители на МВР и Държавната агенция за бежанците при МС, относно дейността през изминалата година за

опазване на сигурността и обществения ред в столицата, както и за предприетите мерки за подобряването им през настоящата година.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да кажа как да премине точката. Ще дам думата на всички институции, за да чуем тяхното виждане за проблемите. После ще дам думата на всички вас в залата за изказвания и за въпроси към тях.

Давам думата на кмета на София господин Васил Терзиев.

Господин Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/
- Здравейте, колеги.

Сигурността, както каза господин Петров, на гражданите на София трябва да бъде наш най-голям приоритет, сигурността във всичките измерения. Но за да стигнем до добрите решения, не бива да политизираме този въпрос, както се случи последния път - без много информация, абсолютно стихийно, преди да се изчака да се види какво всъщност се е случило, почнаха да се създават определени политически наративи, което не помага на това, да решим истинските проблеми, проблеми, които не са от вчера, не са три битови инцидента, а които са се трупали с години и които изискват нашите решения днес, така че молбата ми е наистина тази тема да избягваме политизирането и да работим с данни, да мислим по-трезво, защото заиграването с някои теми е изключително опасно и ние тази сметка като общество, като град ще я плащаме години наред, ако изпуснем духа от бутилката и без да имаме реален проблем с мигранти, това ни стане тема. Това са две различни неща – проблем с мигранти и проблем със сигурността. И аз се радвам, че три битови проблема ни доведоха до това, да имаме една по-задълбочена дискусия за сигурността на града и какво правим, за да се подобрят нещата.

Това, което аз искам да кажа, което за мен е много важно е, че за мен, за администрацията, за всички нас има два типа граждани, два типа гости на този град – хора, които спазват обществения ред и хора, които не го спазват. И ние толерантност и търпимост към тези, които не спазват реда – пълнолетни или непълнолетни, българи или чужденци, независимо от етнос, ние няма да толерираме. И нашата съвместна работа с другите институции е да подобрим точно това, да караме хората да спазват правилата, да спазват законите и да имаме нулева толерантност към тези, които не го правят, без да го политизираме.

За да го постигнем това, най-важното нещо е по-тясна работа между институциите, нещо, което вече се случва в последните месеци. Имахме среща миналата седмица с представители на МВР, на СДВР във връзка с това, което ресторантьорите бяха отправили като молба да се видим. Все по-ясно е как трябва да си сътрудничим и какви са мерките, които стоят пред нас.

Това, което сме заложили, е да създадем структура, механизъм, по който да работим по-тясно, не само тактически и когато има някой проблем, реактивно да действаме, но заедно със СДВР и с други институции, които имат отношение, да развием цялостна стратегия за сигурността на града, която включва и какъв екип ни трябва, какви хора, какви дейности, кои са най-проблемните точки, как да бъдат обезпечени технически, какви са необходимите инвестиции, за да се случи това нещо. Това ще го направим съвместно и ще го представим на всички, за да видите дългосрочните ми идеи за това, какво и как трябва да се направи, за да осигурим ключови места в града.

Всичко това смятаме да го правим заедно с районните кметове като хората, които са най-близо до проблемите и част от нещата, които ще придвижим, срещи с тях, за да разберем къде са най-проблемните зони, какво е естеството на проблемите и това нещо да бъде наложено с данните, които идват от СДВР и от МВР, за да можем да го изградим този план.

Всичко това се надяваме да намери изражение в бюджета, който ще приемем съвместно, където ние вече мислим за това, как да увеличим разходите за видеонаблюдение, за промяна в начина, по който то се случва, тъй като в момента е разпръснато между три отделни звена за това, как да анализираме данните, освен да имаме повече камери и как анализът на тези данни да води до промени в политиките и неща, които всяка една от нашите институции извършва.

Другото нещо, за което се сподели, да има заместник-кмет по сигурността, това сме го казали и в кампанията, за нас е изключително важно, ако темата за сигурността ни е важна, да го има. Колегите от БСП казаха, че от десет години го искат. Когато дойде време да дискутираме организационната структура на общината, се надявам да не го забравим това нещо и да получим подкрепа, за да се случи.

Това са нещата, по които ние работим заедно със СДВР да изготвим тази дългосрочна стратегия, да уточним механизмите, по които ще взаимодействаме, проактивно, не реактивно и това нещо да намери изражение в конкретни бюджети и действия от наша страна.

Няма да влизам в детайли, а ще оставя колегите също да споделят техните мисли, да дадат детайли за това, какво се е случило. Но пак искам да завърша с това, с което започнах. Има два типа граждани и гости на града – такива, които спазват реда, сигурността, които не пречат на другите да живеят в този град комфортно и на нас борбата ни е с тези които отказват да спазват правилата; независимо от възраст, цвят, етнос, религия, за нас темата е да се спазват правилата.

Благодаря ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Давам думата на главен комисар Живко Коцев, главен секретар на МВР.

Господин Живко Коцев - главен секретар на МВР Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин кмет, уважаеми госпожи и господа общински съветници, благодаря ви за поканата.

Темата сигурност, която днес ще разискваме, е от фундаментално значение за съвместната ни работа, за обществото и за самите нас като граждани. Приветствам идеята за среща в този формат и одобрявам зададения от председателя на общинския съвет господин Петров тон на прагматизъм и институционалност.

Безусловно, наш общ приоритет е да гарантираме сигурността и спокойствието на жителите на града, на гостите, на туристите, които посещават столицата, да гарантираме опазването на живота и здравето им, да създадем условия за упражняване на техните права и свободи и не на последно място да защитим имуществото им. Аз съм удовлетворен от загрижеността на вас, на общинските съветници и от разбирането за споделена отговорност да намираме решение на този проблем.

Извън контекста на основните дейности, които осъществява Министерство на вътрешните работи, свързани със защитата на националната сигурност, опазването на обществения ред, противодействие на престъпността, пътната безопасност, от ключово значение е да реализираме взаимодействието и то трябва да бъде институционално съобразно функциите, правомощията на всяко едно ведомство и, разбира се, ключът към успеха е партньорство, да работим в диалог с гражданите, с гражданското общество. Нашият стремеж от професионална гледна точка е свързан с това, ние да работим открито, прозрачно, законосъобразно и, разбира се, в тясна колаборация, така че да повишим услугата сигурност, да оптимизираме административното обслужване заедно с общи усилия.

Преди да ви предоставим тук данни за събитията от миналата седмица, за резултатите от предходната година, аз се надявам да проведем една конструктивна дискусия, да чуя вашите предложения и да се обединим около работещи решения.

Безспорно, нашите анализи сочат, че тези криминални инциденти от 6 и от 8 март имат криминален характер. Уверявам ви, няма събрани индиции за престъпления на етническа основа, на действия, извършени в резултат на ксенофобски настроения. По казуса, който беше разпространен в социалните мрежи и на основание на който ние се самосезирахме, установихме, че се касае за свада между две групи, които се познават помежду си. По този казус е образувано досъдебно производство за престъпление лека телесна повреда по хулигански подбуди. Води се разследване. Уверявам ви, установили сме авторите на деянието. В изпълнителното деяние на престъплението участват шест човека. Те са граждани на трети страни, които са кандидатствали за придобиване на хуманитарен статут. В момента се провеждат процесуални действия, делото е в срок, така че работата продължава. Следим този случай съвместно с прокуратурата.

По отношение на казуса от 8-ми, нападнатите студенти британски граждани от пакистански произход, там се касае за престъпление грабеж, отнети вещи на пострадалите лица. По този казус също сме положили достатъчно усилия, в рамките на по-малко от 24 часа установихме и задържахме, за съжаление, извършители, които са невръстни, малолетни, непълнолетни. Те също са задържани, привлечени са към наказателна отговорност и от вчера са с обвинения и са задържани за срок до 72 часа. Разбира се, предстои да се внесе искане за постоянна мярка. Това е обаче обезпокоителен, тревожен факт, тъй като ние напоследък на територията на цялата страна регистрираме случаи на агресия, на насилие именно от страна на подрастващите и ние като граждани, като родители трябва да си дадем сметка за това, което се случва, за бъдещето и за това, ние дали съумяваме да ги изграждаме като пълноценни личности, които да се реализират в обществото.

Смея да твърдя, че резултатите на колегите от Столичните дирекции на вътрешните работи за предходната година са добри. Най-общо има снижение на нивото на регистрираните престъпления с около 2 пункта и повишение на разкриваемостта с около 4 пункта. Неведнъж съм декларирал, че тези добри резултати се дължат именно на добрата стиковка, колаборация не само с останалите правоохранителни органи, но с правозащитните и във ваше лице с местните власти във всички направления.

Имаме занижение на регистрираните тежки престъпления, престъпления против личността, престъпления против собствеността и с един малък акцент проблем остава, и то не е изключение, не е само в столицата, престъпленията, извършени в условията на домашно насилие бележат ръст в цялата страна. Но това е в глобален аспект.

Аз ще спра дотук и ще дам думата на господин Николов, директор на Столичната дирекция да ви запознае в детайли и после да пристъпим към дискусия.

Господин Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Само ще помоля да взема думата, за да се извиня, тъй като трябва да изляза, в 11 часа имам среща с Крис Бартън, който е комисар по търговията на Обединеното кралство и това е среща, която нямаше как да се отложи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, във връзка с сигурността, директорът на дирекцията е тук, ще отговорим на всички ваши въпроси, които са свързани с общината.

Давам думата на главен комисар Любомир Николов, директор на СДВР.

Господин Любомир Николов - директор на СДВР Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Здравейте и от мен.

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, както всички знаете, директор съм на Столична дирекция от лятото на 2023 г. и, естествено, мой основен приоритет е да гарантирам правовия ред на територията на столицата. Както каза главният секретар, от анализите, които сочат цифрите, през изминалата година в столицата се бележи спад на регистрираните престъпления и увеличение на

разкриваемостта. Естествено, нашите цели са високи и не можем да бъдем замъглени от чувство на свършена работа от цифри, които действително показват безпрецедентно увеличение на разкритите престъпления на територията на столицата. Откакто аз успях да се запозная със статистика с 10, 15, 20 години назад никога на територията на Столична дирекция не е отчетен такъв процент на разкритите престъпления, какъвто има през 2023 година. Но пак подчертавам, моята амбиция не е само да работим с цифри, а да чуваме гражданите, да знаем във всеки един момент какви са техните проблеми, какво отношение можем да вземем съвместно с другите институции за гарантиране на тяхната сигурност. Така че ние в нашия доклад в Столична дирекция подробно представихме тези цифри. Аз мога отново да ги зачета, но считам, че няма нужда да губим времето в тези цифри, а да се съсредоточим в това, как със съвместни усилия можем да гарантираме сигурността и как можем да накараме действително тези хора, включително и тези, които искат да участват с техните въпроси тук при нас, гражданите на София да сигнализират във всеки един момент за проблемите си, да заявяват престъпления в техните райони, за да можем ние своевременно да вземем отношение, тъй като тази скрита латентна престъпност е бич за нас. Още веднъж искам да посоча, че именно гражданите трябва да са нашият естествен партньор в борбата с престъпността.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Давам думата на Мариана Тошева – председател на Държавната агенция за бежанците към Министерски съвет. Заповядайте, госпожо Тошева.

Госпожа Мариана Тошева - председател на Държавна агенция за бежанците при МС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

Дами и господа общински съветници, благодаря за поканата. Смятам, че подобни срещи са изключително важни, за да се укрепи диалогът или да се установи един по-добър диалог чрез Вас и с гражданите на Столична община, сътрудничеството между Държавна агенция за бежанците и Министерство на вътрешните работи със съответните му структури, а също и с други агенции и министерства е изключително добра още от създаването на Държавна агенция за бежанците. Центърът в „Овча купел“ е най-старият център, от 1994 година. Бих могла да кажа, че когато все още, излизайки от формата на бивши общежития на АОНСУ, около него бяха само голи поляни и медицинският център, който е и до ден днешен, а така също и съответните общежития със съответно друго предназначение, знаете, детска градина и така нататък. И предишните ръководства, и нашето ръководство, което е от края на март 2022 г. са спазвали стриктно Правилника за вътрешен ред, който има за всички центрове на държавната агенция за бежанците и са поддържали контакт с районния кмет.

След разкриването на още два центъра на територията на София в община „Сердика“ и „Кремиковци“, това са центрoвете „Военна рамка“ и „Враждебна“, съответният контакт също е бил установен с районните кметове и за нас като агенция е изключително важна обратната връзка от гражданите. Такава получаваме. Да, тя определено е критична от гражданите, които живеят в непосредствена близост до центъра. Тъй като след сирийската криза и когато центърът е бил препълнен почти на 200%, в коридорите в „Овча купел“ имаше настанени хора. Все пак това натрупване на голям брой хора води, разбира се, и до притеснения от хората, които живеят в непосредствена близост. Аз също съм жител на „Овча купел“, синът ми пък учи в Нов български университет, така че сме и в групата на „Овча купел“, и следим какво се случва. Сигнали са постъпвали не само по сигурността, по отношение на боклука около центъра, по отношение на висока музика и така нататък. Няма да влизам в детайли, но само ще кажа, че освен частните фирми, които през годините охраняват този и другите, и всички наши центрове, те също

преминават инструктаж и поддържат непрекъсната връзка, в случая с „Овча купел“, с Шесто РПУ.

Като цяло освен охраната на самия център, има и допълнителна охрана на създадената сигурна зона за непридружени непълнолетни. Смятам, че това, което притеснява част от гражданите, са групичките. Основно тези групички са от деца непридружени непълнолетни. Центърът е с капацитет 700 места. Ние съумяваме да го поддържаме на един капацитет около 450 до 500 човека, а тъй като е изключително амортизиран, въпреки ремонтите, тук отварям една скоба: 2022 и 2023 г. се оказаха освен със ситуацията с агресията в Украйна и огромния брой за нашата страна бежанци от Украйна, ние трябваше да се справим и с огромния брой за страната, както е ратифицирала Женевската конвенция, молби на лицата, търсещи международна закрила в страната, съответно през 2022 г. те са над 20 000-20 504, а през миналата година приключихме на 22 541. Защо го казвам? Защото това илюстрира обема от работа и това илюстрира броя хора, които преминават през всички центрове, не е само центърът в „Овча купел“. Ето защо ние полагаме изключителни усилия, освен да поддържаме едни минимални условия за прием, защото и това е друга тема, а също така да осигуряваме сигурността както на настанените, и на нашите служители - във всеки център има служители на Държавна агенция за бежанците, така и най-вече да не допринасяме за неспокойна ситуация извън централните. Ето защо има така нареченото лятно и зимно разписание. До 31 март вечерният час е 7,00 часа, а през лятото е 8,00 часа вечерен час, за което съответно полагаме усилия действително той да се спазва. Съответно няма да влизам в детайли, има и система от наказания като най-тежкото наказание, което можем да приложим от наша страна, в нашите прерогативи, това е процедурата за лицето да бъде в центъра от затворен тип, тъй като към нас имаме възможност в един малък център с 16 места да настаняваме лица, които проявяват и не спазват правилника и правят сериозни нарушения.

От наша страна сме предприели мерки и това е още от 2022 г., да вървим по пътя на намаляване като цяло капацитетите на всичките центрове. Това се отнася и за Харманли, там сме в непрекъснат диалог с инициативния комитет. Аз лично ходя и се срещам, заместник-председателите се срещат с хората, които представляват гражданите на Харманли. От наша страна сме готови да се срещаме с гражданите, това съм го правила с гражданите на „Овча купел“ по инициатива на районния кмет миналата година, защото смятам, че трябва открито да говорим и да търсим решения и в това число гражданите наистина са много важни, защото смятам, че те виждат неща, които ние може би като служители в агенцията може би пропускаме. Но пак казвам, изключително важно е да се знае, че вътре имаме и наши служители и ние също смятаме, че те като граждани на София трябва да са спокойни, отивайки на работното си място.

Също така апелирам да не се политизира темата, тъй като виждате, навсякъде в Европа е много чувствителна темата с миграцията и действително смятам, че една стратегия на сигурността на град София е изключително важна, но да не забравяме, че в тази стратегия трябва да има и мерки за социалното включване и приобщаване на тези хора, защото те са някои от тях за два, три, до шест месеца в центъра, но след това те имат 14 дни срок да напуснат центъра, когато получат международна закрила и се промени техният статут. Тогава са с български документи за самоличност, тогава излизат, търсят си адрес и отиват във всички общини и стават част от града. Така че аз също като господин Терзиев смятам, че има хора, които съблюдават своите права, но също и своите задължения и тези, които нарушават задълженията си, подлежат на наказание, така че обединено заедно да помислим как можем да го направим заедно, ако ще е стратегия или механизъм и бихме искали да участваме, разбира се, ако това позволява и смятате това да го направите и да ни включите, ще участваме в едно такова разписване на тази стратегия.

Последно, тъй като вероятно имате различни въпроси, бих искала да кажа, че още може би преди шест-седем години с районния кмет на „Витоша“ инициирахме един много ценен модел - Теодор Петков, изключителен човек, с който направихме пробив и община „Витоша“ беше първата, която започна да взима семейства на бежанци, лица, получили международна закрила. Дори този модел го представихме пред Европейската комисия заедно. Тогава Държавна агенция за бежанците, Български червен кръст и район „Витоша“ наистина станаха модел как може да приобщаваме и да не се говори за мигрантите като проблем, а за това, че те са част от гражданството на София.

Бих искала да спра до тук.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тошева. Колеги, виждам, че темата сигурност Ви е много ценна, говорите непрестанно, но започваме с изказванията.

Господин Копаранов, имате право на изказване. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Надявам се да ми дадете думата да кажа няколко думи. Имам няколко конкретни въпроса към представителите на МВР и СДВР, но преди това ми позволете да дам малко контекст на това, какви са последиците, като казваме, че не трябва да се политизира въпросът.

На първо място, може би знаете, че вчера или онзи ден вечерта имаше случай с две нападнати сирийски момчета, защото резултатът от политизирането на този проблем е, че фашистки групи обикалят в центъра на София. Ето мога да ви покажа, надявам се да се види, това е снимка в метрото, качена в профила в Инстаграм, на която се вижда свастика. Качена е в Инстаграм, дали съм подал сигнал. (Господин Хехимян, може ли?), видях с метални прътове, имам снимка с метални прътове отново на тези фашистки формирания, които вървят в центъра на София, вървят по „Витошка“ и така нататък. Имам и други снимки, ето, виждате. Виждате след протестите какво се случва. До във мигрантите отново е същото знаме със свастика. Ако не сте сигурни кое е заличено на тази снимка, ето тук ясно се вижда свастиката. Неудобно ми е да я показвам за дълго, защото това, което се случва в резултат на политизирането на проблема, пряко влияе върху сигурността на града, пряко води до това, че се извършват престъпления от омраза. Престъпленията от омраза са друга тема, която ще засегна накратко. На мен ми е интересно, че ГЕРБ в момента казва, че има някаква извънредна ситуация. Тук се пропускат масови боеве 2023 г. в „Люлин“, пред хотел „Рила“, масови ситуации по време на тяхното управление. Нека не се спирам на тях, тъй като те са важни само дотолкова, доколкото трябва да разгледаме генезиса на проблема и какво е направено досега. Градът по време на управлението на ГЕРБ не е бил сигурен. Сега, трябва да санираме това, надявам се, всички заедно.

Позволете ми да разширя и малко темата за сигурността в града, защото се пропуска друг аспект на сигурността. С мен се свързват редица хора, които са жертви на престъпления от омраза, на нападения, свързани с техния етнос, с тяхната сексуална ориентация. Знаете, тази година също имаше случай, когато в МОЛ София бяха нападнати две момичета с викове: „Вие, лесбийки долни, дори бащи нямате“. Преди няколко години беше нападната жена пред парк център София. Това също е аспект на сигурността, към който ми се иска да се обърне съществено внимание. В Западен парк беше нападнато 17-годишно момче от друго 19-годишно момче, защото имал женски глас! Това по повод на репликите, които чувам, че осветяването на парковете не били от значение.

Във връзка с всички тези неща (благодаря за колегиалния тон, че не ме прекъсвате докато говоря, радвам се, че това се случва) във връзка с тези неща, които посочих, имам и

няколко конкретни въпроса към представителите на СДВР и на МВР, които смятам, че ако решим тези въпроси, ще ни помогне да помогнем за сигурността на града ни.

Идентифицирани ли са някои конкретни, нека да ги наречем невралгични точки, където се случват по-често различни видове престъпления било от чужди граждани към български граждани, било срещу чужди граждани, било по други причини на база на характеристики на личността на жертвите, например, лица от ЛГБТ общността или други престъпления от омраза. Идентифицирани ли са такива точки, на база как са идентифицирани, какви мерки се предприемат?

В тази връзка мога да попитам конкретно СДВР използва ли географски информационни системи, визуализация на данни от АИС на МВР в тази връзка, за да анализира данните и да установи има ли такива неврологични точки?

Какви стъпки следват, какви протоколи следва СДВР и МВР, за да се гарантира, че навреме ще дойдат, когато има сигнал за дадено нападение, било то престъпление от омраза, било то някакво друго нападение на етническа основа, независимо дали извършителите са българи или чужденци?

Какво прави МВР, за да адресира престъплението от омраза, ми е следващият въпрос. Води ли се статистика за престъпления от омраза и как се гарантира всъщност, че тези престъпления се отчитат именно като такива, за да може да се отчете сериозността на проблема, а не като битови престъпления, защото - ще ми позволите половин минута още, надявам се, съвсем кратко остана – защото с мен са се свързвали доста хора, които казват, че се притесняват да отидат с оплакване, че са били нападнати, защото органите на МВР им се подиграват, обиждат и така нататък? Тоест, тях ги е страх да отидат в полицията, за да се оплачат от нападения.

И друг въпрос във връзка с частните охранителните фирми, тъй като това е един от проблемите, който се спомена конкретно с центъра, какво прави СДВР и МВР във връзка с контрола над качеството на работата на частните охранителните фирми, извършват ли се планови проверки, може ли да ни дадете данни във връзка с тях, извънредни проверки? Такива правени ли са за дейността конкретно в „Овча купел“? Давани ли са задължителни предписания към техните охранителни фирми?

Благодаря ви за търпението.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Давам думата на комисар Николов. Заповядайте, господин Николов.

Господин Любомир Николов - директор на СДВР - Благодаря Ви.

По първия въпрос, дали се идентифицират конкретни точки там, където има евентуално по-висока концентрация на престъпления. Естествено, там, където има струпване на лица, за които говорим, дали граждани на трети страни с мигрантски статут, хуманитарен и така нататък, се забелязват по-чести престъпления, извършени между такива граждани. За щастие, до този момент много рядко забелязваме престъпления, извършени от българи към евентуално граждани с такъв статут или обратно. По-скоро престъпленията, които регистрираме в тези райони, са престъпления, извършени между сирийски и афганистански или марокански граждани. Тоест до този момент нямахме такива престъпления, свързани с тази гореща тема, евентуално етническо напрежение, расистко и така нататък в тези райони. Надявам се тази тема да не възбуди точно това, което говорихте и Вие, да се сформират групи от лица, търсещи евентуално провокации спрямо такива граждани и конфликтът и напрежението да се угаси. За това, разбира се, разчитаме много и на политическите сили, и на медиите.

На следващия въпрос дали се използва визуализация, естествено, имаме дирекция „КИАД“ в МВР, която анализира внимателно криминогенната обстановка в абсолютно всички точки на България, не само на територията на столицата. Правят се задълбочени

анализи и се рисува такава карта, посредством което насищаме района с полицейски сили, естествено, видеонаблюдения и, както и по-рано казахме, съвместно с конкретни случаи за СДВР със Столична община взимаме мерки за осветяване на района, за поставяне на видеонаблюдение в района с прехвърляне на видеозаписите от Столична община към дежурните центрове на Столична дирекция за гарантиране на спокойствието на гражданите в тези криминогенни точки.

Навреме ли идва патрулът при подаване на сигнала и как гарантираме това нещо, че патрулът идва навреме и се взема веднага отношение? Естествено, знаете, във всеки един район на територията на Столична дирекция по единна планова разстановка разполагаме с до пет автопатрула и при дадени сили до два автопатрула от дирекция „Жандармерия“, което гарантира, че при подаване на такъв сигнал и преминаване през телефон 112 дежурна част нашите сили ще пристигнат на място във време, което ни дава възможност да работим евентуално или за предотвратяване на престъпление по горещи следи. Така че тенденцията е такава, че в общи линии когато се получи такъв сигнал с пострадал гражданин или с гражданин, който се нуждае от помощ, първи на място, доколкото съм запознат, са винаги МВР; Спешна помощ и другите институции пристигат вече на по-късен етап.

Относно частните охранителни фирми и контролът над тях, ще започна отзад напред. Стана вече публично достояние, че МВР е извършило охранително обследване и проверка на фирмите в домовете по Държавна агенция за бежанците. Там са установени доста нередности. Има предписания, има финансов анализ колко евентуално ще струва на Държавна агенция за бежанците смяна на охраната от частните фирми и преминаването им при отговорност на служители на МВР и знаете, че вече има и законен проект, вкаран от Народното събрание, за евентуално приемане на тези условия и охраната на тези ДАБ-ове вече в ръцете на МВР.

По същия начин там, където забележим някакви проблеми в охранителната дейност на частни фирми, които гарантират сигурността на по-големи търговски дружества или на обекти, които са от стратегическа важност за сигурността на столицата, имаме цял сектор, който отговаря за частната охранителна дейност, извършваме охранителни обследвания, даваме предписания и евентуално помагаме за охраната на такива обекти, като се включваме с наши сили там.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Колеги, има заявени реплики, изказвания, процедурни предложения. Ще дам възможност за репликите.

Имате процедурно предложение за закриване на заседанието. Той отговори. Репликите му са заявени към господин Копаранов. Аз затова призовавам да няма реплики помежду си. Има още две реплики. Ако приемем, че господин Николов е дал реплика, тъй като той не е част от нашия правилник, не може да дава реплики, не може да ги вкарваме в системата и те да гласуват по нашия начин, така че ако искат колегите и държат, ще им дам възможност да кажат.

Господин Таков и господин Хекиян. Явно, виждам, че колегите не искат да правят реплики.

Госпожо Тагарева, заявили сте процедурно предложение за прекратяване на заседанието.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дайте ми думата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието" - Много Ви благодаря, че най-накрая ми дадохте думата.

Господин Петров, дръжте се уважително начело на тази институция към всеки един тук в тази зала. Помолих Ви да спазвате и правилника за реда и работата по отношение на дейността на Столичния общински съвет.

Процедурното ми предложение се състои в това, да поискам временна почивка до връщането на кмета господин Васил Терзиев тук в залата. Припомням, че това извънредно заседание беше поискано, за да чуем кмета на Столична община, който отговаря изцяло, съгласно Закона за местната администрация и местното самоуправление, за обществения ред и сигурността на територията на Столична община. Аз благодаря в същото време на господин Коцев, на господин Николов и на госпожа Тошева че са тук сред нас, но основният отговорник липсва. Не смятам, че по-важна е срещата, която обяви кметът от сигурността на града. Очевидно той си противоречи, защото обясняваше само тук до преди малко колко била важна и приоритетна. Настоявам да подложите на гласуване моето процедурно предложение за временна почивка.

Тук колегите, които са юристи, казват, че не е необходимо да се подложи на почивка. Оформям предложението си по следния начин: до връщането на кмета господин Терзиев в залата на Столичен общински съвет.

Само да кажа, господин Терзиев мълчи по темата седмици наред, сега избяга и от залата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, Вие правите процедурно предложение, или изказване? Аз съм уважителен към абсолютно всички, нека и Вие бъдете уважителна и към мен. Ако искате почивка от името на групата, мога да Ви я дам.

Господин Терзиев има представител и това е директорът на дирекция „Сигурност“, който ще отговори на абсолютно всичките Ви въпроси, свързани със сигурността.

Искате почивка от името на групата ли? Аз не разбирам Вашето процедурно предложение, госпожо Тагарева, не разбирам каква почивка и колко почивка искате. Заповядайте, госпожо Тагарева. Моля за точно формиране на Вашето процедурно предложение, защото Вашето процедурно предложение, което сте изискали, е за прекратяване на заседанието, явно не е такова, формулирайте го точно.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Моето предложение, както вече го направих, е следното. Прекъсване до връщане в залата на господин Васил Терзиев, който отговаря по закон, там ясно е разписано, че кметът на общината указва и осигурява обществения ред и сигурност на съответната територия, не директор на дирекция и не представители на други институции.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, госпожо Тагарева, разбирам предложението Ви, нека да го гласуваме. Няма нужда от допълнителни изказвания.

Грети Стефанова /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Извинявате, уважаеми дами и господа, извънредното заседание не е за да изслушаме кмета на София, който е всеки ден с нас. Нека уважаваме тези господа и дами, които са срещу нас. Ако действително ни интересува състоянието на сигурността в София, надали точно господин Терзиев отговаря за МВР и за сигурността в София. Нека чуем от господата, които са срещу нас, и покажем уважение към тях и към гражданите на София.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Понеже ни казаха да прочетем закона, чл. 94 от Закона за МВР казва, че звената общинска полиция се контролират и методически се ръководят от областните дирекции и от районните управления, в случая СДВР. Законът за МВР предвижда правомощия и за жандармерията. Да, господин Георгиев, чл. 44, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА казва, че кметът отговаря, но в същото време Законът за МВР казва, че СДВР прави методическото ръководство и контрол върху общинска полиция. Така че ако смятате, че СДВР и МВР

нямат отношение към сигурността на града, моля да го кажете и да знаем, че Вашата група и Вие, господин Георгиев и Вие, господин Хекимян и Вие, госпожо Тагарева, смятате, че СДВР и МВР нямат отношение към сигурността на града. Ако смятате това, кажете го да го чуем.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да гласуваме предложението на госпожа Тагарева за отлагане за неопределено време до връщането на кмета.

Резултат от гласуването: 'за' - 16, 'против' - 12 и 'въздържали се' – 2. Предложението се приема.

Прегласуване. С категоричност да има кворум, да.

Прегласуване:

Резултат от прегласуването: 'за' - 27, 'против' - 18 и 'въздържали се' – 0. Предложението се приема.

/Почивка докато кметът се върне/.

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Проверка на кворума

Резултат от гласуването: 'за' - 38, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0. Има кворум.

Може да продължим с първа точка. Колеги, продължаваме по заявените изказвания.

Следващото изказване е на господин Деян Николов от „Възраждане“. Заповядайте, господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Аз ще се опитам да върна дискусията малко повече към прагматизма. Въпреки това ще си позволя да започна с едно изказване по отношение на това, че няколко пъти чухме, че става въпрос за инциденти от битов характер.

Изглежда малко като комуникационна стратегия, защото го чуваме от не едно и две места, че говорим за инциденти от битов характер. Смятам, че тук е важно да се каже, че в крайна сметка всеки един подобен проблем и нарушаване на обществения ред вероятно можете да го причислите към нещо като престъпление от битов характер. Дали ще говорим за сбиване, побои, кражба, изнасилване дори, съм сигурен, че може да го разглеждаме под някаква форма, по-скоро като престъпление от битов характер. Само че фундаментът на проблема е, че в столицата имаме едни хора, които са с различни културни особености, дори бих казал, с различен житейски път, с различни прагове по отношение на това, какво е позволено и какво не е позволено в едно общество заради техния житейски път и опит най-вероятно. И ние сме изправени пред ситуация, в която в София има хора, за които разрешаването на спорове и проблеми чрез насилие не е чак толкова извън рамките на нормалното поради една или друга причина.

Нашето общество съответно не желае такива нива на насилие и този подход и начин на решаване на проблеми. Така че нека да назовем проблема с истинското му име. Говорим за сблъсък на две култури. В нашето общество има хора, които очевидно смятат, че насилието като инструмент за решаване на проблеми не е толкова извънредно.

Дори да говорим, че в случая миналата седмица са се познавали двете групи, това не променя факта, че това са хора от друга култура, които явно смятат, че е съвсем в реда на нещата в центъра на София на „Витошка“ да се сбият и така да си решават проблемите, а аз смятам, че това не е допустимо в София.

Но това може би е политическата част. На мен много ми се иска днес да сме по-прагматични и ще задам няколко въпроса, на базата на които се надявам на по-късен етап да стигнем и до някакво решение. Всъщност основната причина за нашето искане днес да има извънредна сесия е да видим как Столичният общински съвет може да се включи

активно в осигуряването на повече ред и сигурност в столицата, включително в контекста на това, че след броени дни предстои приемането на столичния общински бюджет и съответно може би можем да заложим някакви мерки, които да подпомогнат работата на органите на реда.

По отношение на въпросите някои от нещата, които за мен са най-интересни и най-вече към Държавна агенция за бежанците, е какво е съотношението на мъже и жени в центровете, съответно и на възрастни спрямо деца, евентуално ако можете да кажете и как то се е изменило във времето, да кажем, последната една година, ако имате такива данни.

Също казахте нещо притеснително, че центърът в „Овча купел“ е препълнен. Не разбрах дали това е към днешна дата, или е имало такъв случай може би преди. Ако може да дадете информация към днешна дата какво е състоянието в центровете, както и по отношение на спазването на правилата това, което ни интересува, е, казахте, има вечерен час. Ако той не би го спазвал, съответно има процедура, налагат се наказания, като най-тежкото от тях е съответните хора да бъдат прехвърлени към режим от затворен тип. Можете ли да ни кажете в периода от последната година колко такива наказания са налагани. Ако нямате данни за последната една година, за период, от който имате информация, колко пъти се е стигнало до налагането на тази крайна мярка за прехвърляне на съответните мигранти към режим със затворен тип.

Отгук нататък другото, което смятам, че е добре да уточним и тук може би към СДВР, какви са възможностите на полицията в София по отношение на опазване на обществения ред и по-конкретно Вие лично един път в лична среща ни казахте, че целият ресурс на МВР е ангажиран в това, да овладее ситуацията и да опазва реда в столицата. Само че какво реално значи това от гледна точка на тези рискови зони, които имаме в столицата, колко екипи, особено в тъмните часове на деня успявате да осигурите с наличния си ресурс към момента?

Ще ви кажа защо задавам този въпрос – защото за мен едни от първите стъпки, които трябва да направим, и тук чух господин кмета какво каза по отношение на изграждането на цялостна стратегия – аз съм съгласен с това. Притеснението ми е, че съм сигурен, че Виена имат стратегия за опазване на обществения ред, която в крайна сметка е довела до състоянието, в което те се намират. Смятам, че дългосрочната стратегия е едно, но ние трябва да вземем и краткосрочни бързи мерки свързани с това, да осигурим необходимия ресурс, така че да можем да подсигурием сигурността на София, а именно, аз бих казал да мислим в няколко посоки. Една от тях е видео наблюдение във въпросните зони, в които, да кажем, че има риск за сигурността, по-добро осветление в същите тези зони, както и да помислим дали да не отделим по-голям бюджет за Общинска полиция, което най-вероятно е средносрочна мярка, предвид че, предполагам, че ще изисква някакво време, за да се проведат конкурсите за назначаване на хора и прочее. Но въпреки това трябва да го заложим сега, като най-вече допълнителният щат на „Общинска полиция“ да се насочи като патрули в рисковите зони, както и да осигурим по-добра охрана на метростанциите и училищата в София. Смятам, че това са няколко насоки, върху които можем да се обединим. Смятам, че не трябва някакъв много задълбочен анализ и да бъдат част от някаква сериозна стратегия. По-скоро го виждам като една бърза работна група заедно от Столичен общински съвет, общински съветници ако желаят да се присъединят, в комбинация със Столична община и съответно структурите на МВР да направим една бърза работна група, да изготвим един списък с капацитет ресурси, които да бъдат осигурени и в най-кратки срокове да го заложим в столичния общински бюджет. Естествено, трябва да се направят съответните разчети.

Това е към момента. По-късно ако има нещо допълнително на база на разговора, ще се включим отново.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Все пак ще ви помоля всички да спазваме времето на изказванията колкото е възможно. Господин Боршош, имате процедурно предложение за удължаване на времето на работа. Да Ви дадем възможност да отговорите, или? Добре, давайте процедурно предложение.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Удължаване времето за работа" - Процедура е, просто нямаше възможност от изброените процедури да направя собствена такава.

Предлагам да изслушаеме всички колеги общински съветници да зададат въпросите си, защото предишния път след всяко изказване давахте думата за отговорите. Сигурен съм, че ще има и въпроси, които се повтарят. Процедурата е да направим своите изказвания и след това да чуем отговорите и на институциите или към кмет или към който и да са въпросите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, колеги, нека да го гласуваме дали да направим първо всички въпроси от общински съветници, първо да изслушаеме колегите, а не да правим въпрос-отговор.

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 11 и 'въздържали се' – 9. **Предложението на г-н Боршош е прието.**

Все пак, колеги, призовавам ви като има зададен въпрос, отговорено от колегите, нека да не го задаваме допълнително и ние.

Давам думата на председателя на Агенцията за бежанците. Заповядайте, госпожо Тошева.

Госпожа Мариана Тошева - председател на Държавна агенция за бежанците при МС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Да пристъпя към отговор. Благодаря и на господин Николов, защото това е конструктивният тон и наистина сме тук, за да ви помогнем за трезва преценка, като знаете обективните факти и съответно да търсим, пак казвам, ние сме готови да се включим, когато прецените и ние в някакъв формат с експертизата и с наличните данни. Това, което мога да кажа в момента, съотношението мъже-жени е 86% мъже, 14% жени. В момента в трите центъра общо на територията на София имаме 701 настанени, търсеци закрила, като от тях 161 са непридружени непълнолетни на възраст от 7 до 17 години. Те са разпределени в двете сигурни зони. Едната е тази в „Овча купел“, където са само сирийчета или ако има, те са на езиков принцип – ако има и деца от Ирак или Мароко, също са там, когато има. И в сигурната зона във „Военна рампа“ са деца от Афганистан. Това, което мога да кажа, като ако представлява интерес, мога да ви покажа, че от миналата година от януари 2023 г. като цяло настаняванията са в порядъка от 2400 човека януари 2023 г. за всички наши центрове със спадове до 1459 и нови, да ги наречем, пикове -2679, 625. Тоест, виждате, мисля, че всички могат да видят горе-долу както и споменах. В централите най-ниско общо е около 30% спадът, като отделните центрове по различен начин – опитваме се да е равномерно, но невинаги успяваме да е равномерно настаняването, защото има и основен принцип на етническа принадлежност. Центровете са разпределени по етническа принадлежност.

Също така мога да кажа, че освен тези 161 непридружени непълнолетни имаме 41 деца, които са със семействата си, тъй като имаме 14 семейства. Само две са в „Овча купел“, другите 12 са във „Военна рампа“ в момента.

По отношение на наказанията за неспазване на вечерен час, това се започва с предупредителен протокол при първа констатация за неспазен час.

Също така да добавя, че освен за неспазване на вечерен час – това са извън някакви инциденти от друг тип. Също така при нарушаване зоната на придвижване също има наказания и те също започват с предупредителни протоколи, като скалата вече е

преместена в друг център и накрая в центъра от затворен тип. За тази година нямаме приложено наказание до момента за изместване на процедурата и съответно настаняване в центъра от затворен тип, но за миналата 2023 г. имаме пет случая на лица, които поради неспазване на Правилника за вътрешния ред и сме преценили и наложили наказания, за което пък сме много атакувани от адвокатите, както може да се сетите за това, че им се провежда процедура в затворен тип център.

Мисля, че отговорих дотук. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тошева.

Оттук нататък давам думата на всички изказвания, които са заявени от залата, след което ще дам отговор на институциите.

Господин Карлос Контрера, заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Господин кмет, общински съветници, господин главен секретар и господин директор на дирекцията, за съжаление, днешната сесия някак си не започна със съдържание, защото освен общи приказки, да ме прощавате за констатацията, до момента – никаква конкретика, с което ние сме на път да направим едно заседание проформа без да си зададем въпроси, които интересуват гражданите, оставете ги политическите партии, оставете ни и нас като общински съветници.

От главния секретар чух едно общовойсково изказване и малко конкретика по темата със сбиването на бул. „Витоша“. Не чухме обаче оценката за поредния побой между лица, които са настанени в регистрационно-приемателния център в „Овча купел“. Не чухме и какво е битието в момента на тези лица, които ако следваме логиката на изказването на председателя на агенцията, би трябвало вече да са със заповеди в център от затворен тип, защото аз масово сбиване от тълпа на публично място не знам как да го квалифицирам като нарушение. Но може би тези лица днес се разхождат отново сред нас. Не го чухме. Моята оценка въобще за състоянието на сигурността - мисля, че главният секретар я нарече услуга - в София не е добро. И то не е само в контекста на случилото се с трите, като ги наричате ви, битови инцидента.

Аз бих избягвал подобни оценки, особено от професионалното ръководство на МВР, и тук ви правя бележка, защото какво ще рече битов инцидент? От юридическа гледна точка поне това, което се случи на бул. „Витоша“, е нанасяне на побой на лице, както казахте, с лека телесна повреда след употреба на включително хладно оръжие. Единият е с прорезна рана. Това не е ли тълпа, не е ли едро хулиганство? И как точно квалифицирахте случая, че нямало някакъв особен характер, нарекохте го расов или религиозен. А изследвахте ли видеата, които самите нападатели са разпространили? Всъщност те станаха причината в случая да бъде огласен, а не да изпадне от бюлетина на СДВР, както често се случва в подобни случаи?

И като си говорим за битови инциденти с лица, които ние наричаме нелегални мигранти, убийството на 10 октомври в „Красна поляна“ битов инцидент ли беше? Или представител точно на тази категория беше застрелян от други, може би с над 10 изстрела заради неуредени сметки за каналджийство?

На 13 декември побоят над продавач на Женския пазар битов инцидент ли беше, пак извършен от лица от арабски произход?

Сигурен съм, че тук може да продължим серията. Така че когато говорим за битови инциденти, за вас може да са битови, но за жертвите това са престъпления. И за нормално мислещите хора отвън, необременени от професионални тежнения, това не са битови инциденти. Хората живеят в страх, без значение какво ще чуят от медиите, защото институциите са се делегитимирали по тази тема, не ви вярват, не ни вярват. Ако ние не осъзнаем това, никаква работа няма да свършим.

По конкретните въпроси за сигурността. Чух от зам.-директора на СДВР, че в момента това, което се провежда, е СПО. Какъв е срокът на това СПО, защото се говори за засилване на охраната в София.

Моят призив е към главния секретар и към директора на Столичната дирекция е да бъдат засилени патрулите съгласно графиците, това да се случва планомерно, а не да бъдат под формата на специализирана операция, защото специализираните операции идват и си отиват, но хората наистина искат да виждат по-засилено, постоянно униформено присъствие.

Присъствието на жандармерията, въоръжена в пеши патрули с дългоцевно огнестрелно оръжие за мен е грешка, директно ви го казвам, грешка. Тези хора не са достатъчно натренирани, за мен, в градски условия да извършват патрули с подобно въоръжение. Може би трябва да се помисли тези патрули с дългото оръжие да бъдат разставени в горещите точки като Львов мост, като Женския пазар, но да не патрулират като пеши патрули и забележете, да проверяват документи. Аз не мисля, че служителят, който носи това оръжие, трябва да изпълнява подобни задачи.

По отношение на общинската полиция, тя така или иначе, е сектор от СДВР и за мен би било грешка да бъде хвърлена да охранява около центровете, защото ще оголим други части от града. По-скоро, и тук хубаво е, че е главният секретар, бихме могли да разчитаме на силите от дирекция „Жандармерия“, включително и на такива, които да бъдат преместени от други областни дирекции към столичната, ако това ще бъде по график и планомерна дейност.

По отношение на работата със самите мигранти, аз, съжалявам, ще бъда малко по-обстоятелствен, но това са важни въпроси. Работата със самите мигранти. Така или иначе, служителите по линия на криминална полиция би трябва да получат задачи, според мен, непрофесионално мнение. Би трябвало да получат задачи, първо, да се установят различни групи и групички, които така или иначе съществуват и за които има оперативни данни, че са рискови.

Второ, по темата с така наречените каналджии, действително съдът е зает от наказателни дела срещу хора, които са си позволили да извършват трафик на хора, не само български граждани, и други има. Но все си мисля, че оперативните работници по линия на „Криминална полиция“ биха могли да помогнат рисковите групички, включително и такива, които са били в центровете на държавната агенция или вече са на външни адреси, да бъдат профилактирани.

Във връзка с инцидента, за който ви казах, в „Красна поляна“ от есента на миналата година, да бъде засилена дейността по КОС и да се обърне внимание на търговците, които се занимават с продажба на изделия по реда на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества, особено в частта газово и пневматично оръжие.

Бих искал да чуя отговор и на един въпрос, който според мен скоро ще стане тема. Както е известно, в дирекция „Миграция“ в момента се провежда проверка, защото се оказва, че лица с постоянен статут, небългарски граждани, влезли като нарушители, да ги наречем нелегални мигранти, при започване на процедурите да си продължават постоянния статут, който им позволява да шестват из цяла Европа - нали така? - са използвали документи с невярно съдържание. До момента говорим вероятно за над 1000 случая на хора, които са излъгали българската държава, вероятно зад тези хора стоят криминални и всякакви други интереси, несъвместими със закона и най-вероятно една част от тях се разхождат сред нас в момента. Какви действия ще предприеме в случая главният секретар и Националната дирекция на полицията по тази тема? Защото сред нас очевидно се разхождат хора, които са излъгали за своята самоличност, не е ясно в миналото с какво са се занимавали и тепърва с какво се занимават.

И към председателя на Държавната агенция за бежанците. Война в Сирия и в Афганистан вече няма. Мисля, че това е широко известен факт. Защо ние продължаваме да приемаме лица и да им раздаваме статuti на бежанци при положение, че в тези държавите война няма? А Вие казахте, че голяма част от настанените в лагерите, центровете са именно оттам.

И последен конкретен въпрос към Вас, понеже слушах Ваше изказване по Българско национално радио, каква е готовността Ви трите центъра в „Овча купел“, „Военна рампа“ и „Враждебна“ да бъдат преместени извън територията на Столична община?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Колеги, нека, все пак темата е важна, разбирам, затова аз съм толерантен и към времето, но нека все пак да се опитаме да ограничим изказванията си до пет минути.

Следващото изказване е заявено от господин Димитър Петров. Заповядайте, господин Петров.

Димитър Петров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз искам да се обърна към колегите, които успяха да разпространят едни фалшиви новини толкова успешно. Искам да си спомните за едно събитие от преди тридесетина години, което се разви не толкова далеч от София, а именно, в Сараево. Спомнете си, когато дългогодишни съседи и приятели, подклаждани от политическия елит, започнаха братоубийствена война, довела до една от трагедиите в Европа. Вашите действия от последните дни много наподобяват тези от преди три десетилетия. За вас сигурността е важна, но създаването на изкуствено напрежение ви е по-важно. Вие смирено провокирате етнически конфликти. Моят апел към вас е: недейте!

Имам и един въпрос - настанените в центровете на ДАБ имат ли право да работят.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото изказване е от госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Последно, към колегата, който направи изказване, прочитът беше доста интересен, но аз смятам, че когато човек има какво да каже, той го казва без да е написано на листче хартия.

Уважаеми колеги, настоящото заседание се свиква по повод искането от страна на групата на ГЕРБ – СДС във връзка със зачестилите инциденти, на които станахме свидетели. Тези инциденти, господин Терзиев, съжалявам, че Вие побързахте да напуснете заседанието, но в същото време Ви благодаря, че се върнахте своевременно, не са от битов характер, както Вие ги определите, а те са криминални инциденти, както вече стана ясно от служителите на МВР и на СДВР, които са сред нас. Надявам се, че наистина сте осъзнал важността на сигурността в нашия град и това не са само едни клишета и едни думи. Разочарована съм, че не знаете, че през изминалия мандат в Столичния общински съвет разработихме, гласувахме и приехме Стратегия по сигурността която е действаща до 2027 година. Оттук нататък Вие имате задачата да я надградите и да подготвите един, образно казано, екшън план или една програма, по която да се водите за реализиране на политиките, които сме заложили в съответната стратегия.

Уважаеми колеги, обръщам се и към гражданите, които ни слушат, много внушения се направиха, разбира се, от страна на управляващите, защото тях ги е страх да носят отговорност: „Продължаваме промяната“, „Демократична България“ и „Спаси София“. Свидетели сме на четенето на някакви записани фрази по листчета. Станахме свидетели

на тяхното нежелание да бъдат допуснати в самото начало граждани в залата, абсолютно безпрецедентни ситуации. Надявам се да си вземете уроците, да не се криете, когато има кризи в града ни, а да започнете да ги управлявате. Ако все още не сте разбрали, Вие сте управляващите в този град. Разбира се, ние като опозиция няма да допуснем нашите съграждани да живеят в страхове, и го казвам най-отговорно за тези от другата страна залата, които само те липсваха на протеста в „Овча купел“, за да чуят от първо лице – не ме прекъсвайте, госпожо Стефанова! – как живеят хората там и какво се случва в последните месеци.

Разбира се, основно част от въпросите ще бъдат насочени към госпожа Гошева със съответните отговори, моля, ще очаквам. Това, което гражданите искат, е да кажете в последните месеци с колко са се увеличили мигрантите, които са на територията и на трите столични центъра за бежанци. Отделно да кажете имате ли готовност и какви са намеренията Ви те да бъдат изведени извън рамките на столичния град.

Имам също така въпроси, които са и към господин Николов и към господин Коцев по отношение на възможностите СДВР и МВР да осигурят присъствие от страна на служители от МВР във въпросните центрове, докато се започне процедурата по тяхното преместване. Всички знаем, че в началото на тази седмица лидерът на политическа партия ГЕРБ заедно с господин Делян Пеевски внесоха две изменения в два законопроекта, които най-вероятно ще наложат да се планират и да се предвидят повече разходи за над 1200 гранични служители, респективно и ресурс, за да може да се поеме охраната на въпросните центрове от страна на МВР.

Разбира се, че имам и други въпроси, които са насочени към господин Терзиев. За съжаление, колеги, не знам колко от вас имат информация, но в първата криза, която се създаде по отношение на сигурността в града с, образно казано, мирния протест, защото като такъв беше определен, с искане на оставката на ръководството на БСФС само преди няколко месеца, се оказва, че бусът, който беше запален, е този на „Общинска полиция“. Месеци наред те не могат да изпълняват ефективно задълженията си, защото не е закупен нов такъв, а виждаме, че имаме проблеми, свързани с обществения ред и сигурност в града, което налага спешно да се предприемат действия и в тази посока.

Радвам се, че господин Терзиев е чул нашия призив и по отношение на необходимия ресурс, разходите, които трябва да се предвидят в Столична община за 2024 г. във функция „Отбрана и сигурност“ защото още от самото начало - обяснявам, че тези средства са крайно недостатъчни. Не само че те не са достатъчни, но Вие сте си позволил, господин Терзиев, с усмивка говорите, докато аз Ви обяснявам за толкова сериозни неща. Само да кажа, докато си говорите и се усмихвате с председателя, много Ви моля да чуete защото въпросите са изключително важни и те изискват спешно да бъдат решени. Това, което ние оставихме в града, са 3800 камери за видеонаблюдение, работещ център. Това което наблюдавам в системата, която е публична, Вие все още пети месец не сте провели обществена поръчка за поддръжка на камерите в столичния град. Не знам колко – толкова Ви е приоритет сигурността, като елементарни задължения не може да изпълните, които впрочем са Ви вменени и от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Така че очаквам от Вас да кажете и с колко възнамерявате да се завиши бюджетът във функция „Отбрана и бюджет“, а ние съвсем скоро ще направим и своите предложения.

Благодаря Ви.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Благодаря Ви.

Имам много важно питане. За да не се почувства никой обиден: имам ли възможност да изляза до тоалетната?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, длъжен съм да отговоря, защото Вие казвате за мнения и за факти.

Единственият факт за свикване на това заседание, единственият документ и писмо до мен е от господин Деян Николов. Вашата група не е правила абсолютно никакви предложения.

Следващото изказване е от господин Вили Лилков.

Всъщност има реплика от господин Димитър Петров. Заповядайте, господин Петров.

Димитър Петров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря за съвета да не чета, докато говоря. Ще гледам да го възприема. И само благодаря, че споменахте, че вие сте организаторът на протеста в „Овча купел“, който беше миналата седмица, което беше достатъчно ясно, че вие сте го организирали.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Тагарева, заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Петров - Вие сериозно ли? Извинявам се, обаче дори обида е сигурно да Ви отговарям в момента.

Първо, позволявате си да ми слагате думи в устата. Подобно нещо не съм казвала за организиран протест от страна на нашата политическа партия. Казах, че на този протест присъстваха много представители на различни политически партии, освен общински съветници и народни представители, но не видях нито един от групата на „Продължаваме промяната“, „Демократична България“ и „Спаси София“. Така че много Ви моля да не правите внушения и да не ми слагате думи в устата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Следващото изказване е от господин Вили Лилков. Заповядайте, господин Лилков.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Николов, уважаеми господин Коцев, няколко думи искам да кажа и аз по темата за обществения ред и няма да се спирам толкова на инцидента/инцидентите които се случиха. По-скоро ще кажа следното.

Това което вече се случва на бул. „Витоша“, не говоря само за такива сцени на побоища, пиянски прояви и така нататък, преди години изобщо не се наблюдаваше в тази зона. Наблюдавам от годините, че това, което преди двадесетина години се случваше на Централна гара, когато тя започна да деградира като зона, постепенно се прехвърли на Лъвов мост, зае територията на Женския пазар и постепенно върви и към бул. „Витоша“. Това е свързано, от една страна, с деградацията на тези зони, от друга страна, по бул. „Витоша“ и с масовото обезлюдяване на тези зони. Тоест това е въпрос не само на присъствие на полиция, а и на това че тези територии вече се напускат от жителите, които живеят в тях.

Тоест, оформя се една линия или по-точно територия, която започва от Централна гара и продължава почти до бул. „Витоша“, в която е много естествено да срещнеш сутенъори, проститутки, пияници, просяци, крадци, насилници плюс такива бандитски групи, които особено вечерно време се изсипват от метрото и започват да дефилират по бул. „Витоша“. И това е свързано, пак бих казал, не толкова с това, че ако изкараме там полиция и проблемът ще се реши, а с градоустройствените спешни мерки които общината трябва да предприеме по отношение на тези територии.

Давам пример Женския пазар. Преди години, когато това беше станало място на ужасяваща престъпност от всякакво естество, с промените, които направихме на Женския пазар, и то в пряко взаимодействие с Трето районно управление на МВР – хората тогава много ни помагаша, аз смятам, че в много голяма степен променихме

условията на живот и веднага и криминогенната обстановка се промени. Това обаче не е достатъчно. Спряха усилията и отново там се връщаме и наблюдаваме същата картина. Така че, уважаеми колеги, уважаеми господин Терзиев, има много какво да направим в това отношение, а именно, да върнем качествата на зони за обитаване на тези територии, които описах преди малко. Повтарям, заразата, която тръгваше преди години от Централна гара, вече заразява и все повече и повече територии в София.

Искам да кажа няколко думи по конкретни проблеми.

На първо място, имам такъв въпрос – кое налага заложените къщи в София да имат денонощен режим на работа? Излишно е да обяснявам за какво служат тези заложни къщи.

Имам втори въпрос. Толкова ли няма сили Столична община и МВР да се справи с тези просяци, които са налягали по улиците на София и особено по централната пешеходна зона на столицата? В центъра на София около спирките на метрото, навсякъде е пълно с просяци. Толкова ли е трудно да се справим с тях?

Друг въпрос по отношение на шума, тъй като говорим за обществен ред. Не само побоищата и сбиванията на отделни групи са проблем. Денонощният шум в София вече е огромен проблем за столицата. Затова имам едно предложение към кмета за създаване на специализирано звено за контрол и противодействие на шума в столицата. Явно е, че съответните РИОСВ не може да свърши тази работа, която трябва да свърши по отношение на контрола върху шума. Стотици са обажданията всяка вечер към Столичния инспекторат и към МВР. Реакциите най-много се свеждат до това, да се появи някой полицай, който да направи забележка на тези, които вдигат шум, но няма. Дори и следа не остава, протокол не остава от това, че той е бил там, че е направил проверка, че действително има нарушение на обществения ред. Затова настоявам да се създаде лицензирано звено за денонощно противодействие на шума в столицата, особен с автомобилните и с мотоциклетните гонки в столицата.

Друг въпрос. Тъй като разбрах, че са монтирани в София 3800 камери, но техният контрол е разпределен върху три субекта, доколкото разбрах. Крайно време е да направим съответната инвестиция. Ще имате нашата подкрепа, господин Терзиев, за по-оперативна работа с тези камери. И едно предложение. Освен че трябва да увеличаваме броя на камерите защото дълбокото ми убеждение е, че осветиш ли една зона, моментално тя става по-малко опасна. Като светнеш крушката в кухнята, хлебарките изчезват.

Моето предложение е следното. Тази система на видеонаблюдение да дава възможност и на етажните собственици да се включват към нея срещу съответния абонамент. Аз съм сигурен, че много хора и много етажни собственици ще се включат към нея, за да наблюдават поне входа на своята кооперация, тъй като не всички имат тая възможност да организират видеонаблюдение в собствената си кооперация.

Това са моите предложения. И смятам да работим по тях заедно с МВР и заедно с администрацията на Столична община.

Последно, към темата за сигурността има една огромна, много сериозна тема и това е темата за превенцията на бедствия и аварии и справяне с тях. Нямаме изобщо време, нито сега е мястото да говорим за това, но аз смятам, че това е много сериозен въпрос, който е равностоен на темата за сигурността от престъпността, защото не дай си Боже да се случи някое голямо бедствие в София, казвам ви, силите ни съвсем не са адекватни и не са в състояние да се справят с това което може евентуално да ни се случи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Следващо изказване е от господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

И аз благодаря за търпението да стигнем до задаването на въпроси и благодаря на господин Терзиев, че се върна, за да ни изслуша.

Аз разбирам успокоителния тон, с който започнахте, но е факт, че мигрантски натиск към България има. Има официален отговор на Министерски съвет, който казва, че през 2023 г. има значително увеличение на мигранти – легални и нелегални опити да влязат в България, като увеличението на легалните е с близо 20% и на нелегалните близо с 20%. Това е по официални данни на Министерски съвет на отговор на депутатско питане.

В тази връзка този общ мигрантски натиск колко от него е към София, колко са се увеличили мигрантите, които са легално или нелегално към София, тъй като, пак казвам, данните са доста различни от това, което чуваме в началото.

Отделно, аз имам към госпожа Тошева и съответно към господин Коцев един общ въпрос. Вие, госпожо Тошева, казахте, че работите чудесно с МВР. Освен икономически, какви са причините частни фирми да охраняват тези бежански лагери? Всъщност ако са икономически, защо не е поискан по-висок бюджет? Безспорно, като допълнение на въпроса на господин Контрера се вижда, че частните охранителни фирми не се справят с охраната, особено данните за „Овча купел“ са очевидни. Там последните десет години има постоянно напрежение. Когато дойде полицията, напрежението за момент се успокоява, но очевидно полицията няма ангажимент постоянно да охранява и след това отново изникват проблем след проблем.

Другият ми въпрос е каква е проектната готовност за преместване на тези бежански лагери извън границите на нашата столица и какви са евентуалните зони наобелязани и кога може да се очаква разрешаване на този проблем и да бъдат наистина изведени от града ни?

Имам едно конкретно питане към господин Терзиев. Има ли данни и какви са данните за лица с постоянен и с настоящ адрес, регистрирани по десетки, а понякога много на един и същ адрес, хора, които след като са излезли от бежанските лагери? Тези данни предоставяни ли са на МВР? Тези хора след това посещавани ли са да се провери наистина ли живеят на този постоянен или настоящ адрес и съответно има ли данни къде пребивават в момента? Защото всички ще се съгласите, предполагам, че има много такива случаи с по 20, 30 и повече лица, регистрирани на един и същ адрес?

Може би допълнително във връзка с изказването на господин Лилков като препоръка пак към кмета Терзиев, Инспекторатът заедно с РЗИ могат да контролират шума, те са оправомощени да извършват тази дейност. Ако нямат съответния капацитет Инспекторатът, подайте информация, предстои гласуване на бюджет, ще бъде, предполагам, прието от повечето общински съветници да бъде засилен административният капацитет на Инспектората да си върши ефективно работата.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Благодаря Ви и че спазихте и времето. Колеги, нека да вземем добрия пример от господин Данаилов и да спазваме времето за изказвания.

Следващото изказване е от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Всички въпроси, които чухте, данни и факти, които се изискват от вас, навярно ще отговорите коректно и към главния секретар и директора и председателя на агенцията. За нас обаче най-важното нещо е това, което се случва в района и да отговорим на хората. Кое е правилното решение за центровете. Затова ще бъда конкретен във въпросите си.

Към Вас, госпожо Тошева. Каква е готовността Вие да изнесете центрите от града ни? Налага ли се? Съумяват ли да въведете и да постигнете онзи ред със собствените усилия на агенцията, или не? Това нито е обвинение, нито е констатация. Искаме ясен експертен отговор, за да знаем дали да оставим тези центрове в града ни. Това е големият въпрос. Той не е политически или ще стане политически, когато чуем Вашата ясна оценка. Смятате ли, че трябва да останат?

И второ, по-важният за мен, защото аз не вярвам, че те трябва да могат да останат, и каква е готовността Ви те да престанат да съществуват на територията на града ни? И този въпрос да не ни разделя, защото съм съгласен, че заедно с мирните граждани и хората, които изразяват своите страхове, все повече виждам и елементи, свързани с неофашизъм и други подобни, надявам се и за съжаление обаче, не забравени движения. И да, има етническо напрежение и се надявам никога в тази зала да не го провокира, а да търси отговорите за решаването му. Това е големият въпрос.

Въпросът е, разбира се, и към представители на МВР да ни кажат, ако тези центрове останат, какво ще струва това на града ни. Колко от парите на софиянци ще се изхарчат, за да се поддържа сигурността в тези центрове?

Това са двата големи въпроса пред нас и на базата на Вашите отговори ние ще трябва да вземем решение и ще трябва да наложим решение, което да изпълни кметът на града. Колко ще струва да поддържаме тези центрове така, че хората, които живеят в близост до тях, да се чувстват сигурни и да не допускаме конфликти, които да могат да прераснат и да се използват от политически сили или организации, които търсят само облагодетелстване от подобни конфликти?

Така че ще се надявам и от тримата ви на коректен, точен, експертен отговор, защото моята позиция за това, тези центрове да не съществуват на територията на града, е ясна. Аз съм убеден в тази своя позиция, но искам да знам какво би струвало това на града ни и колко време би ви отнело, за да се изнесат извън града, така че тези хора, които са в центрите, не по собствена воля, прокудени и прогонени от своите страни, да получат адекватна защита, хуманно отношение и да се чувстват защитени също така.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Следващото изказване е от господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми гости от институциите, ще бъда кратък, защото голяма част от въпросите вече са зададени и няма нужда да се преповтарят, но все пак.

Към господата – представители на Министерство на вътрешните работи. Тъй като бяхме на протеста и там разговаряхме с хора, те бяха дошли със своите деца и наистина се тревожеха за сигурността си. По техни разкази знаем, че има сигнали за обири в големите магазини – не говоря за големи количества, говоря за кражби в големите хипермаркети и хранителни магазини преди всичко от хората, които са от центъра и преди всичко смущаване на учениците в близките училища. Имате ли подадени такива сигнали? Възнамерявате ли да изпратите екипи, които да са там в краткосрочен и средносрочен план, наистина да осигуряват спокойствието на гражданите в „Овча купел“ специално и за един от инцидентите, за който проект ще повтаря, за подвеждане най-вероятно на аудиторията, беше наречен битов, мисля, че за инцидента на „Витошка“ на 8-ми, има ли камери, всъщност работещи камери, от които вие да почерпите информация?

Към Държавната агенция за бежанците. Отговорът трябва да е наистина въпрос само от ваша страна и не само към нас, може би и към представителите на медиите и към цялото общество, справят ли се фирмите, които са наети да охраняват тези центрове? Колко са наистина на смяна? Факт ли е, че когато те не могат да се справят с конфликт вътре в

центъра, изтласкват или по някакъв начин поканват хората да излязат навън, за да може те да не са отговорни за опазването на сигурността, а да се занимават с това полицията, която пък знаем, че дори да отиде с един или два патрула, трудно би могла да се справи със спорещи, не казвам точно „биещи се“, но такива информации има, мигранти, които са с дървени сопи тичат по улиците. Знаем, че това трудно би могло да бъде превентивно.

И много важно, то не е атака към вас, но радвам се все пак, че общественият натиск, който беше показан и чрез протеста, накара институциите да се задействат, така че, доколкото разбрах, вече 30 души от този център се пренасочват към Баня. Трябваше ли да се стигне наистина до напрежение, трябваше ли да се стига до ескалация дори понякога на напрежението и до обществено недоволство, за да започне извеждането на тези хора и всъщност откъде дойде разпореждането, защото в крайна сметка някой е казал тези хора да бъдат настанени там. Някой трябва да каже тези хора да не са там.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Следващото изказване е от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте и от мен.

Аз няма да правя изказване, след като много от нещата се казаха и да преповтаряме политически изказвания в тази насока. Имам два конкретни въпроса и най-вероятно те са насочени към комисар Николов и главен секретар Коцев.

Относно протеста, заявен от господин Борислав Тодоров, както стана ясно, ние вече всички знаем кой е той, имало ли е решение за смяна на мястото и конкретно има ли становище от компетентните институции относно този протест? Защо не се е състояла смяната на мястото от метростанция „Мизия“ към метростанция „Горна Баня“? ако може да ми отговорите в такъв тип мероприятия каква е стиковката между институциите, които взимат професионално решение дали може да възникне някакъв тип размирици в Столична община?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева. Следващото изказване е от господин Ивайло Йонков. Заповядайте, господин Йонков.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря на всички, че влязохме в някакъв нормален тон на разговор и свършихме малко с политиката. Благодаря на господин Живко Коцев, Любомир Николов и Марияна Тошева, че уважиха заседанието ни.

Разбрах три неща и ако повторя нещо, това ще означава, че наистина е важно за нас.

Първото, което разбрах, е хубаво, че конфликтът не е на расова основа и не трябва да се превръща в такъв, което означава, че проблемът не е политически и трябва да бъде решен от Министерство на вътрешните работи.

Второто, което разбрах е, че не е имало изпреварваща и достоверна разузнавателна информация, че е нараснало напрежението в центъра. Въпросът ми тук е защо пак вървим след проблемите и защо не ги изпреварваме, специално към МВР е този въпрос.

Тук може би проблемът, който аз видях във връзка с дебата, който водим е, че явно охранителната фирма не всява респект вътре в бежанския център и дали ако МВР поеме охраната на този център и той бъде охраняван от полицията, няма да имаме и така важната изпреварваща информация какво се случва вътре и как може да се противодейства, преди да стигнем до проблема.

Аз лично се притесних от всичко това, което чух за нивото на сигурност в София, особено около проблемните точки, които ги знаем всички – „Овча купел“, Львов мост, Женски пазар и така нататък и смятам, че МВР трябва да покаже сила и ясно да респектира

рисковите групи, за които имате оперативни данни. Ще бъде откровен, ние не се чувстваме сигурни в гореизброените точки, софиянци, не се чувстват сигурни, особено във вечерните часове. Ако през деня има някакво видимо спокойствие, то вечерта нараства и както тук много колеги казаха, проституция, зложни къщи, които знаем какво се случва там, липса на ясно видима въоръжена полиция. За мен това е важно, защото от това, което наблюдавам в такива точки в други европейски столици е, че полицията е доста добре облечена, оборудвана и респектираща в тези точки.

Молбата ми е ако може да стигнем до някакво такова решение, вие да предприемете съответните действия, с които да покажем, че в града ще има ред и законност и ще има повече сигурност за жителите ни.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Йонков. Следващото изказване е заявено от господин Станислав Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Аз съжалявам, че чак толкова късно успях да се включа в дискусиата, просто системата така определи.

Да ви кажа няколко неща. Аз съм един от хората, които живеят на територията на район „Овча купел“, както чета, има от тук присъстващите в залата. Това сме аз, председателката на държавната агенция, господин Тодоров и Ангел Стефанов.

Искам да ви кажа, господа комисари, господа и господин главен секретар, че Вие използвате инструментите на статистиката, но аз ще ви кажа, че за нас това не е статистика; всъщност говорим за престъпления, говорим за каналджийство, говорим за страх, защото аз ежедневно виждам страха на хората по булевард „Монте Видео“ когато тръгнат групичките от бежанци в центъра надолу и този страх взе да се появява, когато жандармерията си тръгне от булеварда. Това е самата истина. Аз просто живея там и го виждам всеки ден. Имаме голям проблем и това е дефицитът на доверие в институциите. Това смущава моите съграждани, това смущава овчакупелци.

Аз имам една молба към вас, молбата не да ни предоставяте услугата сигурност, а да ни предоставите цялостна политика по сигурността на района и на квартала, защото тук се говори, че протестът бил политически. Разбира се че протестът беше политически, той касаеше политиката по сигурността и ние трябва да имаме ясно разбиране, че трябва да повишим нивото на сигурност особено в район „Овча купел“.

Искам да ви питам, какви конкретни мерки предвиждате, за да проучите сигурността в район „Овча купел“. И ви давам следните предложения:

Ние имаме остра нужда от видеонаблюдение, особено в района на бежанския център, особено надолу по ул. „Народно хоро“, стигайки до „Крушовски връх“, защото искам да ви кажа, че там има организирано каналджийство. Нима вие, господа, не знаете, че строежът, който е срещу поликлиниката, се използва за депо за разтоварване на мигранти? Нима не знаете, че на терена на „Софийски имоти“, находящ се между ул. 661 и „Крушовски връх“ на ул. 659, миналата година на два пъти бяха разтоварвани големи групи с мигранти, защото ние всички в „Овча купел“ го знаем това нещо и ето, всеки един от овчакупелци тук може да го потвърди.

Ние молим вие да бъдете нашият щит, да защитите овчакупелци. Моля ви се, поставете камери в тези зони.

И другото нещо – имаме остра нужда жандармерията да се върне на територията на бул. „Монте Видео“. Когато жандармерията беше там, хората нямаха притеснение. В момента, особено в неделя, когато тръгват големите групи от бежанския център, виждам, че ние там заведение нямаме на „Монте Видео“, но имаме улична търговия – сергии със зеленчуци и тъй нататък, - хората започват да си прибират стоката и тая работа смущава всички. Там се разхождат малки деца, които са притеснявани от групи мигранти.

Уважаеми, господа, кога възнамерявате да върнете жандармерията на територията на бул. „Овча купел“?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Следващото изказване е от господин Георги Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ЛГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, няколко въпроса, по същество оперативни, първите – към кмета на София.

Господин Терзиев, след инцидентите през последните дни какви мерки сте предприели за подобряване на организацията за обезпечаване на сигурността в София конкретно – общинска полиция, съгласуването, видяхме вече намесата на вътрешния министър в неделя от екипите, но жандармерията или общинска полиция занапред ще има ролята основно да гарантира най-важните, най-проблемните места в централна градска част и тези, които са установени по кварталите? Защото, доколкото разбрах от изказването на колегите от МВР и от вътрешния министър, преди всичко е ангажимент на Общинска полиция. Така ли е, или не е? Тази специализирана операция ще продължи няколко седмици, след което тези сили ще бъдат насочени някъде другаде. За да не тичаме след събитията, имаме ли ние ресурса в Общинска полиция, необходими ли са допълнителни екипи и съответно имаме ли недостиг на кадри, така че да е ясно за хората, тъй като за хората държава, община, областна управа – всичко е едно. И ние трябва в координация да обезпечаваме тази дейност.

На второ място, каква е причината вече четири месеца да не предприемате мерки за осигуряване на техническа поддръжка на изградените с милиони от данъците на софиянци 3800 камери за охрана и сигурност, които са разположени на най-важните невралгични места, тъй като София е първият град в страната, който има единна система за сигурност и за да работят камерите, трябва да се поддържат. Предприели ли сте действия да ангажирате дисциплинарна отговорност от съответните длъжностни лица, които са пропуснали, забавили или по друга причина не са предприели необходимите действия.

На трето място, предприета ли е реорганизация или друг тип организационна мярка от Ваша страна и от дирекцията по отношение на работата на центъра за видеонаблюдение? Тоест имат ли задачи, тъй като имаме огромен брой камери, да се постави акцент на наблюдението операторите на живо да гледат конкретни райони, за които колегите казаха по няколко пъти вече, че им струпвания на различни групи и предпоставки за криминогенна обстановка? Нещо много важно, не е въпрос на лично мнение, тъй като не чухме Ваш доклад за сигурността, а изказване за това, че хората се делят на такива, които спазват и които не спазват закона. В известна степен в Наказателния кодекс мислим по същия начин. Няма ме разнопосочни мнения. Въпросът е какво предстои, наясно ли сте, че има приета публикувана на сайта на Столична община Стратегия за сигурност до 2027 г., тъй като чух, че ще се изработва нова, какво следва да бъде коригирано от настоящата? Последен въпрос към Вас. Центърът в „Овча купел“ разбрах, пред медиите сте казали, че не е Ваша отговорност дали има видеонаблюдение. Не съм сигурен дали е точен цитатът. Моля да ми отговорите има ли видеонаблюдение край центъра на улици и пространства публична общинска/частна общинска собственост и ако има камери, колко са те? Съответно предоставят ли се записите от тях на дежурния полицай, за да може да се организира работата на съответното районно полицейско управление?

Към колегите от МВР. Налице ли са достатъчно ресурси, включително с предложената нова законодателна мярка, която касае все пак Гранична полиция и мерките в тази

посока? Това означава ли, че имате ресурса или необходим допълнително такъв за осигуряване на жандармерия или други специализирани полицейски сили, които да подпомогнат Общинска полиция в дейността по опазване на обществения ред, предвид светлината на последните инциденти? И какво бихте препоръчали, изискали и дали като съвет да направим ние като представители на общинския съвет, съответно кмета на общината, за да подобрим организацията на сигурността?

Последен въпрос към госпожа Тошева. Благодаря за изчерпателното изложение. Каква е практиката в другите държави от Европейския съюз, къде се намират центровете за настаняване - в градовете извън градовете? Това е по същество.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Георгиев. Следващото заявено изказване е от госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте, госпожо Йорданова.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председателю.

Уважаема госпожо Тошева, уважаеми господин Коцев, господин Николов, благодаря за това, че имаме възможност да бъдем част от този толкова важен дебат за столичния град. Аз няма да повтарям въпросите на колегите. Смятам, че всички те зададоха много важни и много съществени въпроси.

Основният въпрос, на който всички ние ще очакваме да чуем отговор, разбира се, е дали наистина тези центрове имат място в града, или ще предприемем действия по това, тези обитатели да бъдат пренасочени в центрове извън големите градове?

Разбира се, госпожо Тошева, за мен ще бъде наистина важно да чуя от Вас и като обща държавна политика – чух Ви в Народното събрание, когато Вие споделихте, че има необходимост от по-сериозен бюджет, включително държавен, който да бъде насочен към този конкретен проблем, но наистина за нас е важно да имаме Вашето мнение. Затова ние като Столична община какво е необходимо да направим, за да можем да бъдем наистина ефективни в решаването на този проблем.

Вярвам, че не е необходимо да се стигне до инцидент с фатален край, за да станем още по-отговорни като общество и всички ние като институции в адресирането на този толкова сериозен проблем.

Вярвам също така, че не сме изчерпали всички възможности и всички мерки за това, да сме по-силни в превенцията. За мен е много важно да чуя от Вас следим ли и по какъв начин следим обитателите на тези центрове по отношение на тяхното поведение на улиците на града.

От момента, в който започнахме да говорим в обществото в последните дни, на мен като общински съветник ми се обаждат вече няколко загрижени родители, споделяйки, че техни момичета в горни класове, включително не само в районите „Овча купел“ или на Женския пазар, но два от случаите са свързани с момичета, които посещават 22-ро училище в центъра. Сексуални намеци от младите мъже, за които Вие споделихте, че около 86% са мъже, част от тях са все пак млади мъже, ние ги виждаме - сексуални намеци с посегателства към младите момичета на града. Следим ли и какво можем да направим, за да се чувстват нашите деца защитени?

Това е проблем, който очевидно тлее в обществото. Ние не говорим за него, но имаме възможност да видим какво се случва и в други европейски столици. Така че за нас е необходимо да предприемем действия, преди да имаме сериозни проблеми и в тази посока.

Също така към Вас имам въпрос какъв е средният престой на едно лице в такъв център? Имаме ли информация колко от обитателите са заети с някаква трудова заетост и по какъв начин ние ангажираме тяхното време, техния престой? Колко от тях посещават

курсове, ако такива има организирани за изучаване на език или за придобиване на професионални компетенции? Важното е тези обитатели наистина да бъдат заети с нещо, за да не бъдат свободно гравитиращи по улиците на София и да отчитаме все пак спецификата на това, че това са мъже далече от дома и наистина според мен има огромна заплахата, която тегне над младите жени и момичета на града ни?

Ще съм благодарна, ако отговорите на тези въпроси. Но наистина много е важно ние да създаваме в гражданите на София това чувство на защитеност и наистина необходимост от това, да вдигаме доверието във всички институции.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Следващото заявено изказване е от господин Иван Сотиров. Него не го виждам в залата. Тогава давам думата на господин Воислав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

Воислав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз също ще се опитам да не повтарям вече зададените въпроси, но така или иначе, и за мен най-важният въпрос е какво налага наличието на толкова центрове на територията на Столична община?

Заедно с РПЦ-тата в „Овча купел“ с капацитет пълен, които аз намерих, 560 души, Вие казахте, че е 700, към Военна рампа, който е с капацитет поне 650 човека, Враждебна, който е с 316, ако към това добавим и специалния дом за чужденци в Бусманци, който е с капацитет общо около 400 човека, тази практика прави София града с най-голям капацитет за настаняване на мигранти на територията на страната. Ние не сме пограничен град, не сме място, където наблизко да е точката на влизане на мигранти, така че от тази гледна точка наистина е важно да отговорим какво налага толкова центрове да има именно на територията на Столична община, още повече, когато чуваме, че за условията в тях има какво да се желае. От една страна, Вие самата казахте и за условията във високото тяло на територията на центъра в Овча купел. От друга страна, доклад на омбудсмана говори за лошите условия във Военна рампа където е другото място, където се настаняват деца без придружители, включително за това, че след изпълването на капацитета децата е трябвало да бъдат настанявани във физкултурния салон, за да бъдат отделени от останалите мигранти.

Така че на този фон когато и условията, които предоставяме, не са достатъчно адекватни, наистина въпросът е защо се налага това нещо да се случва в София и отново обръщате внимание – общия капацитет е от над 1900 места в София. Това надхвърля капацитетите и в Харманли, и в Любимец, където са другите по-големи места за настаняване на мигранти.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Последно заявено изказване от господин Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми госпожи и господа, скъпи софиянци, аз искам да поставя някои проблеми, като ще гледам да не повтарям неща, които се коментираха тук.

Първо искам принципно да възразя срещу призивите да не се политизира разговора. Ние сме политически орган общинският съвет, ние сме излъчвани от политически партии, ние сме с политически програми, включително и кметът, така че имаме политическата отговорност да водим политически разговор. Това, че някои колеги свеждат политическия разговор до евтин политически пиар, това е друга тема и действително трябва да бъдем достатъчно отговорни да не профанизираме политическия разговор.

По отношение на видеонаблюдението, една любима тема, аз искам да пледирам, възползвам се от случая, че тук е и кметът, да се обсъди в рамките на тази година и да се подготви, ако има, разбира се, политическото решение на общинския съвет да се внедри интелигентна система за управление на видеонаблюдението, защото ние сме инвестирали милиони в инсталирането на хиляди камери в столицата, но те са едни обикновени записващи устройства, които освен превантивната функция когато в един район има видеонаблюдение, това респектира определен кръг нарушители, но не всички – те се използват само след като вече бъде извършено определено нарушение да съдействат на съответните компетентни органи за разследване, установяване на извършител и така нататък.

Във всички развити европейски столици и в държави, които имат висок стандарт на сигурност, се инвестира в интелигентна система за управление на видеонаблюдението, което означава, че може на момента всяка камера да се превърне в сензор, чрез който съответните компетентни органи да получават информация в момента, в който се извършва събитието, така че да има една висока ефективност. Това е една инвестиция, която - не знам към момента колко са цените, но във всички случаи, с оглед на това, че в столицата обитават близо 2 милиона души, е нещо, което си заслужава да се инвестира и да се обсъди в рамките на тази година едно задание, за да може примерно в бюджетите от следващата или последващата година да се предвиди финансирането на една такава система, която силно ще увеличи ефективността. Знаете, че за всички тези хиляди камери има един диспечерски пункт в Столична дирекция на вътрешните работи, един в Столична община, където с 20-30 души на няколко десетки монитора трябва да се наблюдават всички камери. Това е ясно, че е съвсем несериозно като възможност да се увеличи сигурността на града.

Проблемът, който постави господин Лилков, също е много сериозен за устройствено и сериозно решение за това, как ще се развива столицата, защото в София се превърнаха в криминогенни зони, които през годините не бяха такива. Става въпрос и за централната градска част, защото нашият град започна да се развива като една зона за алкохолен и секс туризъм и тук проблемът не е само с мигрантите, а с нашите приятели от Европа, които идват тук с чартърни полети. Сега лятото ще се изсипят. Който живее в близост до „Витошка“, знае за какво става въпрос. Превърнахме центъра на София в един Слънчев бряг, но не сезонно, а целогодишно. И тук е въпрос на много сериозни регулации. Аз сега не мога да изчерпя всички идеи, но трябва действително да се работи в тази посока, да се декриминализират цели зони. Това включително е свързано с преустройство, с регулация на търговската дейност, на всички тези потоци, осигуряване на постоянно присъствие на Министерство на вътрешните работи.

Идеята сега е, че Общинска полиция с нейните 140 и няколко общински полицаи може да реши тези въпроси. Не е сериозно. Ако имахме една общинска полиция с хиляда и повече служители, тогава можехме да ангажираме с тези дейности. Общинска полиция трябва да покрива специфични за общината дейности да допълва работата на СДВР, не да се използва за обществени мероприятия и за мачове, а примерно да охранява 24 часа Софийски гробища с обход, защото Централните софийски гробища е една тема, която така сме пренебрегнали, но те са срам за една европейска столица - начинът, по който се отнасяме към нашите предци. Така че в този смисъл там трябва да се реорганизира дейността.

Аз ще припомня едно събитие, което примерно е доста актуално. Разбирам, че някои организации обичат да си правят евтина реклама и да спекулират с темата борба с ксенофобията и антифашизма, но покрай Луков марш искам да ви кажа, че там имаше толкова струпване на полиция и на всички видове структури за сигурност, все едно се готви преврат в България. Това са стотици полицаи, които се ангажират. Имаше на един

протестиращ или честваш по четири-пет полицаи. Трябва да се оптимизира и начинът, по който се разходват ресурси. Не може за това, че една или друга политическа партия или организация иска да истеризира по дадена тема, да се ангажират такива огромни ресурси, което е свързано с много средства, които се разходват от нас като данъкоплатци и същевременно се оголват зони за сигурност.

Категорично трябва да се намери начин тези центрове за бежанци да бъдат изнесени от града и там да не се допуска – аз виждам, че това е горе-долу виждане и политика на агенцията, - да не се реализират центрове с голяма концентрация, защото в момента, в който там хората станат по няколкостотин, те вече започват да функционират като гета, като анклави и това създава криминогенна обстановка. Ако те са в по-малко групи, тогава нещата ще изглеждат по съвсем друг начин, а големият град предлага възможности за една сериозна анонимност и действително когато тези хора в отворените центрове имат достъп до града, те тогава започват да създават проблеми.

Хубаво е действително, слава Богу, че според данните, които се дават от служителите от МВР, от представителите на Министерство на вътрешните работи, проблемът още няма такива опасни измерения, но ние трябва да действаме превантивно, защото виждаме какво става в други европейски столици. Това не е само по въпроса с мигрантите, а по въпроса и с всички други проблеми, за които говорим, защото и за просяците, и за много неща, които се казаха тук, всеки, който е бил в европейските столици, вижда как стоят проблемите с големите градове, където има концентрация на най-различни хора и сблъсък на най-различни култури.

Така че в този смисъл аз бих пледирал тук включително да се помисли и за въпроса, знаете, че аз съм привърженик на това, включително и Столична община да участва в инициативи чрез народните представители от София на срещи за някои законодателни промени. Анахронизъм е съществуването на постоянен или настоящ адрес. Това предполагам, че е останало от времето на социализма, когато имаше софийско жителство и трябваше да се реши въпросът с хора които пребивават, без да имат софийско жителство. Но постоянен и настоящ адрес – това трябва законодателно да се промени, защото създава голям проблем за всички контролни органи, които отговарят за сигурността и реда в страната ни. Но това, разбира се, е свързано със законодателна промяна.

Сигурно има и доста други важни неща, но за да се вместя в петте минути, ще се ограничи дотук.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Тъй като няма повече заявени изказвания от общинския съвет, давам думата за отговори първо на главния секретар на МВР господин Живко Коцев. Заповядайте, господин Коцев.

Господин Живко Коцев - главен секретар на МВР Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Слушах ви внимателно. Аз ще се опитам всеобхватно и глобално да отговоря на въпросите.

Ще започна с едно уточнение, че аз никъде в моето експозе не споменах битов инцидент. Заявих, че става въпрос за криминални такива, тоест има извършени престъпления, а всяко едно престъпление, което е регистрирано по смисъла на Наказателния кодекс, буди тревога, защото, първо, престъплението има обществено опасен характер, противоправен характер. В тази връзка е образувано досъдебно производство отново при реда и условията на Наказателния кодекс.

Дали се касае за деяние с подбуди, омраза, ксенофобски настроения, този момент не съществува на този етап в корлиците по делото. За разследването на едно престъпление е

изключително важен мотивът. В случая мотивът е различен от този, за който се афишира. Това са данните на този етап.

Привлечени са лицата към наказателна отговорност. Самото обвинение знаете, че е една динамична фаза, то търпи изменение, може на всеки един етап в рамките в срока на разследването да се коригира.

Застъпвам и въпроса Ви за убийството в „Красна поляна“. По този случай също имаме положителен резултат. Ние сме го загатвали във времето. Установили сме цялата конструкция на деянието – извършители, подбудители и помагачи. Но там има борба също на аргументация, борба на мотиви – дали се касае за наркотрафик, или е свързано с незаконна миграция или трафик на хора.

Само ще добавя, че незаконната миграция е един от изведените приоритети на Министерство на вътрешните работи, в частност на полицията, наред с пътната безопасност, ограничаването на тежките пътно-транспортни произшествия, както и наркоразпространението. За да финализирам случая с убийството, там работим в тясно взаимодействие с турските служби и очакваме екстрадиция и довеждане на извършителите, тоест там обективно сме изяснили цялата обстановка.

Абсолютно съм съгласен, приемаме забележките за това, дали в централната градска част е нужно нашите полицейски сили да ползват дълго оръжие. Ние въпреки че заимстваме от световната практика, от европейския опит, защото когато полицейските служители са добре оборудвани, демонстрират, образно казано, законна сила, това действа превантивно в средата, в която живеем, в усложнената среда, свързана с тероризъм, екстремизъм и поради тази причина сме го наложили това като подход. Но непосредствено след събитията и в понеделник направихме работна такава среща с бизнеса и се съобразяваме с тяхното желание в централната градска част на столицата да има екипи, патрули, но да са без дълго оръжие.

Същевременно като част от мерките, които сме предприели, тъй като стана известно, че в РПЦ-тата разпределителните центрове на ДАБ оперират частни охранителни фирми, ние на този етап засилваме полицейското присъствие около тях и не само – в столицата и във вътрешността на страната, тъй като назад в месеците е имало известни проблеми с РПЦ в Харманли, но каква е истината? Това са хора с различен етнос, непрекъснато провокират между тях конфликти на някаква основа – на битова основа, на елементарна - госпожа Тошева ще ви обясни – хора с друга религия и може би е ежедневие ескалацията между тях, между размяна на реплики или някакви такива побоища.

Ние оценяваме, че настоящата охрана, която е частна, не може да се справи. Самите служители не са способни, нямат необходимите знания и умения, не разполагат с оръжие. Очевидно е, че не могат да респектират мигрантите, лицата, чуждите граждани, които кандидатстват за статут. Тук дилемата е следната. Към днешна дата, предвид всичките събития дали да се инициират – тоест те са инициирани вече, - но дали да се направят промени Закона за Министерство на вътрешните работи и това да влезе като основна дейност охраната на централните центрове на ДАБ, или да се коригира § 16 на закона за администрацията, респективно дали да сключваме някакви договорни отношения, когато се иска такъв тип услуга. Казвам „услуга“, защото сигурността е услуга, ние не произвеждаме принадена стойност и тази услуга е скъпа, тя е свързана с ред, със сигурност, с недопускане на престъпления. Тук е въпросът дали това нещо да се случи, дали да стане факт.

На тази база е направен разчет. Ако се мине към охрана от полицейски служители, тоест ако редът трябва да се гарантира от МВР, на месец издръжката е около 410 000 лева. В момента госпожа Тошева ще каже каква е месечната такава при тези обстоятелства. Иначе казано, за всичките центрове държавата трябва да отдели финансов ресурс около 1 200 000 за всичките центрове в страната, за шестте – 410 000 е за столицата месечна

финансова издръжка за възнаграждения на служителите. Техният брой трябва да бъде, грубо, общо 266 щатни бройки за цялата страна. За столицата – 87 щатни бройки за столицата за охрана на тези центрове. (Реплика: Идеята е това да са средства на държавния бюджет, не на Столична община.) На месец за столицата – 1 200 000 разходи, ако евентуално МВР поеме охраната на центрoвете на ДАБ.

Тук логично възниква другият въпрос. За охраната, наблюдението, контрола възниква въпросът, който се поставя основателно дали тези центрове трябва да бъдат в столицата, в големите градове. Лично моето мнение е от професионална гледна точка – такива центрове трябва да се изградят в покрайнините, в пограничните райони и нямат място, още повече пък в столични или в централни части на вътрешността на градовете. Тук вече трябва да се вземе решение, не само тук от вас - и от високо ниво в държавата да се реши кардинално как трябва да се уреди този въпрос, тъй като в други държави мисля че тези центрове са около градовете или далеч извън урбанизираните зони.

Прави сте, че има такива невралгични зони, точки в столицата, като – цитирахте ги – Женски пазар, площад Львов мост – там, където са се превърнали в сборища, ако щете, и на наркомани, и на скитници, и на бездомници, травестити и лица, които предлагат социални услуги. Така че ние поемаме ангажимент, ние сме имали полицейско присъствие, но вероятно то не е било достатъчно и такова ще осигурим. Тоест ние го осигуряваме в по-големи мащаби на базата вече на по-сериозен анализ на криминогенната обстановка съвместно със наряди от Жандармерията, защото определено не само криминалният контингент, и други граждани имат много по-голям респект от тези сили, отколкото от обикновените полицейски патрули. Това нещо сме го наложили. Господин Николов ще потвърди и ще ви обясни, ако трябва в детайли колко екипа, как са разположени. Но идеята е да не се допусне, тъй като е илюзия да си мислим, че ние ще ликвидираме престъпленията, тежките нарушения. Въпросът как ние заедно институционално да намерим формулата, баланса и да ги ограничим до минимум тези противообществени прояви, престъпления и нарушения.

Аз имам един апел към вас да направим всичко възможно, за да изглежда още по-модерна нашата столица, да я обезпечим максимално със системи за видеонаблюдение и подкрепям господин Сотиров, защото всички ние сме пътували по света и знаем, че те имат изключителен превантивен ефект не само в столиците, но и в другите градове. Това е доказано. Това означава, че това, което го имаме като ресурс – 380 ли са, 4000 ли са, това трябва да се надгради и да се развие и да имат много по-големи способности, да имат лицеворазпознаваеми възможности, защото ако това не го направим, да си оптимизираме процесите, да вървим към въпросната дигитализация и по този начин това ще допринесе за намаляване въобще на престъпността, на ефективността, ако щете и трябва да се мисли много сериозно в тази посока. Намираме се в 21 век и мисля, че смущаващо е това, че нямаме достатъчно системи с възможност те да бъдат интегрирани да може министерството, респ. Столична дирекция на вътрешните работи да има достъп до тях. Разбира се, това е едната страна на въпроса.

Другата страна на въпроса е с ресурса на Общинска полиция, ако има възможност той да бъде увеличен, те ще бъдат наистина в помощ и можем трябва да направим една реорганизация къде кои точки да се покриват с този вид сили.

Ние ще извадим абсолютно всякакъв възможен ресурс и ви уверявам, че това няма да бъде в рамките на специализирана полицейска операция. Тя е наречена така чисто професионално поради обстоятелството, че участват няколко различни структури. Тя е отворена, маркирам, отворена е в момента, докато ние не урегулируем абсолютно всички процеси, които касаят сигурността и обществен ред не само в столицата, защото за мен е от значение и в цялата страна да се минимизират негативните прояви.

Също така осветлението в големи части на столицата в паркове градини и особено сега със затопляне на времето това ще бъдат привлекателни места. Там понякога се регистрират определени неприятни събития и е хубаво пак от гледна точка на това да има превантивен ефект. Но това ми е огромната молба, да помислим за развиване и надграждане на видеонаблюдението. Това е формулата и дори скоро пак бях в служебни командировки, демонстрираха ми какъв ефект има това. Ние отделно се стремим да се въоръжаваме с нови, модерни технически средства за наблюдение, за контрол. Има много, много да наваксваме, но тези технически средства намаляват до минимум човешкия фактор имат ефект, действат превантивно и наистина се демонстрират ниски нива на престъпност, изключително ниски нива на престъпност, ако разполагаме с тези технологии.

Аз ще дам сега думата и на господин Николов за допълнителни пояснения и ако имате допълнителни въпроси, ще отговоря.

Господин Любомир Николов - директор на СДВР Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Ще се опитам в рамките на няколко минути да ви запозная с проблемите на Столичната дирекция, с проблемите по охраната на обществения ред в столицата, с мерките, които ние ще предприемем във връзка с повишаване сигурността на гражданите и ще се опитам да отговоря на всички ваши въпроси, които бяха напълно коректни и съм съгласен с абсолютно всяко ваше мнение по повод забелязаните от вас проблеми на конкретни места, проблеми на хората и проблем със справянето ни в някои от аспектите на опазване на обществения ред.

Първо искам да започна с това, че може би от около десет години назад Столичната дирекция се бори с един огромен проблем с недокомплекта на кадри. Във всяко едно районно управление има недокомплект от 11 до 17 % служители, които следва да бъдат там по щат и този незае, недокомплект е предимно от служители на охранителна полиция, на тези служители, които обществото иска да вижда с униформи на улицата, грижейки се за тях, грижейки се за тяхната безопасност и осъществяване именно в тази нелека задача – охрана на обществения ред. Това са служители, които отговарят именно в тази част на сигурността.

Отделно от това, знаете, както всяка една институция в България, че ние имаме проблем с финансовите средства, които следва да осигурят материално-техническата база на Столична дирекция.

Откакто аз съм директор, предполагам, че и още преди това поддържахме един недокомплект на моторни превозни средства от около 100 – 110 броя на територията на цялата Столична дирекция. Господин Момчил Будинов доскоро беше част от нашите структури и може да го потвърди, постоянно една техника излиза от там като оправена, другата влиза за ремонт, което неимоверно, знаете, че няма как да не окаже влияние върху нашите патрули, които ежедневно следва да излязат на улицата и да осъществят дейността, за която отговаряме. Точно в тази връзка с разпореждане на главния секретар от доста време насам изкарваме колкото се може повече пеши патрули, с които разполагаме и неговото разпореждане е свързано с това, да оставяме патрулни автомобили на видими места в столицата, там, където те присъстват по-скоро за респект и всички служители, на които са им вменени функции да се возят в автопатрула, излизат и осъществяват пеши патрулно-постова дейност, за да могат да покрият тези възлови места, за които ние говорим. Тоест ние гледаме с минимално служители, които можем да извадим в едно денонощие, да покрием максимална част от района.

Отделно от това, в част от вашите изказвания знаете, даже забелязах, че сте запознати, че 90% от сигналите, на които ние реагираме, са за нарушаване на нощната тишина, за домашно насилие, което отнема огромен ресурс в обработката на съответните документи, които ние регистрираме в едно такова престъпление. Действително поради

тази причина остава една малка част от този 24-часов диапазон, в който тези униформени служители трябва да са видими и трябва да взимат отношение по обезпечаване на обществения ред и гражданите да чувстват сигурността като ги виждат отпред с униформи. Именно заради това използваме и някакви трикове, с които в общи линии да гарантираме сигурността с този ограничен ресурс, стремим се във времето, когато хората отиват на работа и когато се връщат от работа да сме видими за тях, за да виждат, че ние сме на улицата, че правим всичко възможно да осигуряваме спокойствието, естествено, когато има такива кризи, каквато е сегашната - естествено, да няма такива кризи, защото в такива кризи изпадаме доста често. Отделяйки ресурса ни на едно място, например, както са сега бежанските центрове, както са районите на „Витошка“, защото се притесняваме да не стане някой друг инцидент там, да се превърне в още по-голям проблем, какъвто навярно и така нататък, оголваме други части на столицата и по този начин ставаме уязвими за неразкриване или нерегистриране на други престъпления, които също са с особена важност за нас.

Така че в общи линии това са нашите проблеми.

Не на последно място засегнахте и проблема с Общинска полиция. Да, те са натоварени с изпълнение на задълженията си в централна градска част, но техният брой примерно е от 144, които към момента са заети, 136, също не го намирам за достатъчен, за да покрият толкова голям периметър и да могат да отговарят за може би 400-500 хиляди жители, които в почивните дни излизат в централната градска част, сядат по заведения – открити, закрити, разхождат се по паркове, площадки, НДК, оставят без надзор част от тях вещите си, гонят дечицата си и така нататък, с което по принцип се създават условия за извършване на престъпления. Така че и този ресурс е недостатъчен, и там трябва да помислим вече за повече средства – в общи линии тук вече касае бюджета на Столична община, да увеличим и там присъствието на колеги, назначаване на нови служители.

Не на последно място искам да отбележа и факта, че от много време насам, даже мисля, че откакто е създадено метрото и е създаден секторът „Метрополитен“ към метрото, поддържа минимален, даже нарушаваме донякъде Закона за патрулно-постова дейност, като поддържа само един човек на съответна метростанция, което е крайно недостатъчно. Този проблем, за който говорим в момента с мигрантите, с увеличение по принцип на ползване на тази услуга метро, постоянно е една цъкаща бомба. Тези мигранти, за които говорим и тези протести, които се заформят там на тези метростанции, за които говорихме преди това, те се придвижват също с метро и извършват престъпления и по време на превозването си. Така че ние имаме 313 служители по щат в „Метрополитен“ и в момента 264, които работят и 49 недокомплект, като за да попълним щата, защото трябва да имаме по всяко едно време 313 заети служители там, командироваме служители от районното управление в метрото, което също намалява нашия капацитет на улиците.

Така че, както казах и в предишното ми изказване, аз всеки един от вас го приемам като колега, като приятел, като естествен партньор и трябва всичките заедно да седнем и да решим тези проблеми, а не както предполагат част от някои хора, че ги замита под килима, не щем да говорим и рисуваме само едни хубави цветни филми на обществото, с което да изглеждаме най-добрите. Ние ще станем най-добрите, ако сме заедно и ако си решим тези проблеми. Проблеми е имало и преди нас, и след нас ще има постоянно, но за да можем в момента да изглеждаме като една европейска столица и европейска полиция и европейски град, ние трябва час по-скоро да поставим проблемите на масата и да започваме да ги решаваме един по един, може и едновременно. Но това е моето виждане и моята кратка оценка за дейността и характера на проблемите, които имаме.

Ще се опитам да отговоря конкретно на някои от въпросите, които просто не са в компетенцията на главния секретар, защото са точно конкретни за някои от нещата, които станаха в последните дни в столицата.

Господин Хекиян зададе въпроса за кражбите от магазините в „Овча купел“ и имаме ли подадени сигнали в района. Да, действително, господин Хекиян, доста сигнали постъпват в Столична дирекция от извършени кражби от магазини, повечето от които престъпления завършват с едни административни глоби, тъй като стоката, която се краде от магазините, не надвишава една минимална работна заплата и санкцията, която налагаме за такива извършители, е доста щадяща тази група от лица и те извършват доста често такива престъпления и са едни и същи хора, които ги извършват. Нямам обаче информация такива престъпления да са извършвани предимно от граждани, настанени в този център в „Овча купел“, но ще направя допълнителна статистика дали имаме концентрация на такива престъпления, извършени от мигранти. Има подадени сигнали, да.

За инцидента на „Витошка“ попитахте дали сме използвали камерите за видеонаблюдение при разкриване на извършителите на престъплението. Имахме известно затруднение с видеонаблюдението на Столична община точно в този период. Ние сме си ги изговорили с господин Терзиев. Това е временен проблем, който ще се отстрани. За щастие знаете, че в района на „Витошка“ има доста магазини, заведения, от които по принцип успяхме да вземем камерите и установихме цялото движение и цялата ситуация около този инцидент. Същите камери са приобщени към досъдебното производство. Съдът и прокуратурата ги приема като годно вещественно доказателствено средство, така че нямаме проблем в тази насока.

За протеста в „Овча купел“ госпожа Василева зададе въпрос дали е имало решение за смяна на мястото. Да, действително мястото се промени в последния момент по решение на Столична община. Естествено, ние се съобразихме с това тяхно решение и охраняват мероприятията там, където е разрешено. Не сме имали становище ние от наша страна за промяна на мястото, това си е решение на Столична община, с което тя промени мястото на протеста.

За изпреварващата информация относно инцидента, по моя информация Столична община е сменила мястото на протеста. Да, те ни уведомиха своевременно, че мястото се променя и ние осигурихме охраната и на другото място. Може би около час, час и половина преди протеста получих аз информацията.

Имали ли сме изпреварваща информация, имаше въпрос – за назриващ конфликт в центъра преди инцидента, както каза и главният секретар, такива конфликти възникват доста често и аз мисля, че и нашата изпреварваща информация ще стане факт, когато ние осигуряваме самата охрана на тези домове, което, както стана ясно, ще се осъществи с промяна на закона и с назначаването на допълнителния щат към Столична дирекция и изобщо в цялата полиция.

За дефицита на доверие също исках да подчертая това, за което стана въпрос в изказването на Станислав Младенов. Да, именно това е нашата цел, заставайки пред обществото, това, което беше част от моето изказване предварително в първата част на заседанието, че ние страдаме от така наречената латентна престъпност, тоест гражданите стават свидетели, но не я заявяват и това е може би точно в резултат на липсата на доверие между нас и гражданите. Това е моята основна цел, откакто съм станал директор на полицията, да вменя на нашите служители, приемащи сигналите, обработващи сигналите, служителите на улицата по всякакъв всевъзможен начин в комуникацията си с гражданите те да вменяват доверие към тях, тоест да има двустранен процес в който гражданинът, подавайки сигнал, да продължава да помага след подаването на сигнала и полицаят, приемайки сигнала, да поддържа постоянна връзка с подаващия сигнал, за да

може този двустранен процес да изгради едно доверие и да доведе до по-качествена работа на полицията и довеждане до разкриване на всяко едно престъпление и още по-важното, превенция. Тоест при осъществяване на ежедневна комуникация и увеличаване на доверието между нас и гражданите ние ще имаме много по-силен превантивен ефект на улицата. Наистина имаме какво да работим и в дефицита на доверие, ако успеем да повишим доверието в гражданите спрямо нас, естествено, че ще повишим и средата за сигурност.

В общи линии това, което си отбелязах, което не стана ясно в отговорите на преждеговорещите, ако има нещо, което съм пропуснал, да ме извините или пък да ми го зададете допълнително, съм готов да отговоря.

Бонка Василева /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Само да кажа, че протестът така или иначе е имал друго място, но се е провел на старото място, тоест тогава ние разговаряхме с председателя на Държавната агенция за бежанците, че много от хората, които работят и съответно живеят в този център, слизат на тази метростанция. Идеята беше да се избегне да се засекат двете групи и да стане нещо подобно като сбиване или някакъв вид напрежение не се е случило.

Моят въпрос беше конкретно дали полицията е успяла да се справи с това. Явно не е. Но и както и да е, да не задълбаваме в подробности.

Благодаря.

Защото не се е променило мястото. Защото мигрантите, бежанците слизат там и идеята беше...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, допълнителен въпрос има господин Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Госпожо Василева, да Ви кажа, че проява на здрав разум от всеки човек, който иска да избегне бурята, е да не слиза точно тогава в този момент на тази метростанция. Нищо няма да стане, ако слезе на някоя друга. И полицията, между другото, се справи чудесно с цялата ситуация. Бях там, видях го с очите си.

Не ми отговорихте, господин главен секретар и господин комисар, на въпроса кога ще се върне жандармерията на „Монте Видео“. Не ми отговорихте на въпроса колко камери за видеонаблюдение може да очакваме, които да бъдат разположени в тези конфликтни точки, точно там, в „Овча купел“.

Благодаря Ви.

Господин Любомир Николов - директор на СДВР Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - За жандармерията да отговоря. Във връзка със създаването се напрежение и както подчерта и главният секретар, мерките, които сме взели, които няма да са в никакъв случай краткотрайни и във връзка само с възникналото напрежение, сме ситуирали два екипа на жандармерията денонощно в района около бежанския център. Не знам дали по продължението на цялата улица „Монте Видео“ към настоящия момент има сили на жандармерията, но ви уверявам... В момента има ли? Няма в момента. Сутринта като тръгнахте нямаше, така ли? Имам уверение от директора на жандармерията и съгласно нашия план за единна разстановка, би трябвало. Пред самия център са, така ли? Окей, добре, ще коригираме това нещо и ви уверявам и с ваша помощ вече от там, ако евентуално имате някакви виждания за видеонаблюдение да подсигурием района за сигурност точно в този район.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Аз не успях да чуя отговора на моя въпрос, свързан точно с този център в „Овча купел“. Кога ще влезете може би в диалог, за да се осигури необходимото финансиране да има постоянно полицейско присъствие, защото, като казах, когато има полицейско присъствие веднага се спира с проблемите. В момента, в който няма полицейско присъствие, последните десет години може да проследите, в

момента, в който има проблем и има полицейско присъствие, проблемът спира. Когато няма полицейско присъствие, пак има проблем и това е едно повтарящо се – аз мога да ви изпратя, информацията е публично достъпна за последните десет години, а вие със сигурност си имате при вас регистрирана. Тоест молбата ми е: влезте в диалог. Аз разбирам, че тук не зависи от Столична община, но все пак да се реши проблемът, тъй като е и осигуряване на бюджетни средства да има постоянно полицейско присъствие.

Господин Любомир Николов - директор на СДВР - Считам, че се обединихме в едно мнение, че правим всичко възможно до назначаването на служителите, които ще отговарят за сигурността вътре в центъра, да направим всичко възможно да гарантираме спокойствието на гражданите извън центъра, като обезпечим с повече сили района около центъра и евентуално по този начин да контролираме движението на мигрантите, които излизат в светлата част на денонощието, тоест в свободните им часове от 8 до 19 часа да имат по-широк контрол върху местата около центровете, за да може гражданите да чувстват спокойствие и да не се притесняват от тези групички, които се образуват след напускане на дома на гражданите, които са настанени там. До този момент това ни е ресурсът, с който разполагаме. И на трите центъра сме подсигурили охраната и считам, че това нещо ще продължи, докато не намерим друг начин за осигуряване на спокойствието на гражданите, живеещи около тези центрове. Вече ако се намери покардинално решение да ги изместим извън София, проблемът ще отпадне и ще се насочим върху други проблеми; това няма да са последните проблеми на столицата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Уточняващ въпрос ли искате, господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател.

Към тези сигнали, които имате, казахте, множество сигнали за кражба от магазините за хранителни стоки, има и хора, просто да уточним, които са от центровете, така ли? Имате такива сигнали? Разбирам, защото казахте, че не може да кажете дали са само такива или са приоритетно такива. Искам да разбера. Да, това исках да уточним.

Друго уточнение, което да направя към хората, които не са присъствали на протеста, другия път, когато гражданите на един район се събират, може би е добре да има представители от хората, които смятат, че с такива теми се спекулира, за да ги чуят на живо какви са техните опасения и искания. Протестът мина изцяло мирно и беше наистина осигурена охрана от страна на полицията по възможно най-добрия начин, за което им благодарим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Колеги, нали чухте уточняващия въпрос? Второто беше констатация, надявам се, въпросите наистина да са въпроси, да не държим колегите извънредно.

Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви.

От дебата много ясно трябва да изчистим нещо, за да го чуят софиянци. Емигрантите, които са тук не са престъпници. Нека това да стане ясно. Да се внушава или да се води натам дебата, че полицията пази от емигрантите хората в „Овча купел“ и хората, които живеят около тези центрове, е дълбоко невярно, тенденциозно и води до голямо разделение. Затова искам да ви попитам колко сигнала имате от тези хора, които са настанени там и които, повтарям, бягат от ужаса на войната и на преследването? Колко от тях имат рецидивни прояви, колко криминални престъпления сте локализирали в тези центрове и какви мерки са били предприети те да бъдат отделени от наистина нуждаещите се, които спазват всички правила?

Благодаря Ви.

Господин Любомир Николов – директор на СДВР - В самите центрове от началото на годината мисля, че имаме три или четири инцидента, по повод на които са присъствали

наши огледни групи в помещенията, където са ставали най-вече някакви сбивания между граждани настанени там. Но не водим точна статистика колко престъпления са извършени от така наречените мигранти на територията на Столична дирекция и не мога да дам категоричен отговор в това нещо. Те са под общ знаменател и ги категоризираме по вида на престъплението. Знам само, че през изминалата година престъпленията, извършени от чужди граждани, са 275 за София. Но не мога да кажа тези чужди граждани колко от тях са с хуманитарен статут или се водят мигранти и граждани на Сирия, Афганистан, Мароко и така нататък.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов, за изчерпателните отговори.

Давам думата на госпожа Тошева за да изкаже отговорите на зададените от вас въпроси.

Госпожа Мариана Тошева - председател на Държавна агенция за бежанците при МС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Мисля, че дебатът вече е доста конструктивен и ще намерим решения.

Бих искала пак да кажа, че действително със Столична дирекция на вътрешните работи, а и с другите структури, работим в много тясно сътрудничество и координация. Провеждат се така наречените специализирани полицейски операции, които нямат нищо общо с инцидентите от последните дни. Те са нещо регулярно, което се случва на територията на централните в цялата страна. Изключително конструктивно подходиха колегите от Министерство на вътрешните работи по отношение на идеята да се поеме охраната на централните от тяхна структура.

Ще започна с въпроса на господин Контрера. Едното беше защо приемаме хора от Сирия и Афганистан. Това не е решение на България. Всички лица, независимо от коя държава са, имат право да подадат молба за закрила. Мога да кажа, че в „Овча купел“ конкретно дори имаме подадена молба за закрила от гражданска на Сърбия, която в момента е в този център. Имаме общо от 41 или 43 страни на произход подадени молба за закрила. За съжаление, Сирия и Афганистан са държавите, от които не само България, но и други страни членки имат най-голям брой регистрирани лица, потърсили закрила.

Ситуацията в Сирия е изключително нестабилна. Всички ние го знаем, но и след като тези хора заявят на наша територия, че имат нужда от закрила, ние сме длъжни да проведем процедурата. Това е основната функция на Агенцията по международна закрила.

Бързам също да кажа, че Турция се е присъединила към Женевската конвенция от 1951 г. за правата на бежанците и Нюйоркския протокол с географско ограничение, тоест те могат да приемат молби за международна закрила само на лица, бягащи от европейски страни.

Унгария е другата държава и това е от много години. България се е присъединила 1992 г. към конвенциите, тоест Турция няма процедура и законодателство, което да позволява провеждане на процедура по международна закрила. Там подобни функции се изпълняват от Върховен комисариат за бежанците и от Турция групи по преценка се преселват към други държави, като държавата, която приема най-голям брой лица, това са Съединените щати.

Ситуацията в Афганистан също е изключително тревожна. Защо са основно мъже? Защото много трудно се преодолява от жена или от деца пътят, който трябва да измине, пък и най-голям брой лица, които са избягали от Афганистан, поради режима на талибаните, се намират на територията на съседните държави Пакистан и Иран. Например, в Иран въобще не ги регистрират, тоест това са хора без лица, все едно не съществуват за държавата Иран.

Така че тези лица имат право, мисълта ми е, че те подават молба за закрила. Това дали ще получат закрила е отделна тема. Това е индивидуална оценка на всеки случай.

Като цяло хората от Сирия не само в България, но и в другите държави-членки получават хуманитарен статут. Но ние лично при провеждане на процедура сме постановявали решения за отказ и тези решения много често за сирийски граждани се атакуват в съда и съдът припознава, че Сирия има проблем и тези лица заслужават да бъдат покрити, така да се каже, с хуманитарна закрила.

По отношение на Афганистан дълги години се е считало, че хора от Афганистан бягат само по икономически причини и броят на получилите международна закрила беше и стоеше изключително нисък. Като цяло може би поради това наслагване голяма част от хората от Афганистан, след като приемем техните молби, една част от тях не изчакват да се проведе цялата процедура и напускат центровете. Но имаме и жени, деца от Афганистан, които също са получили международна закрила.

Третият компонент, мога да кажа, че въпреки че в момента има усилие на европейско ниво, аз съм член на Управителния съвет на Европейската агенция за убежище, текат разговори по посока да се идентифицират на европейско ниво зони в Сирия и Афганистан, в които се смята, че би било сигурно като начало доброволно връщане, не принудително връщане. Защото, разберете, че част от тези хора искат да се върнат в своите страни, ако условията позволяват.

Така че ние сме част от този процес. Ще видим накъде вървят нещата. Разбира се, има и елемента, който някак си се забравя, че самата държава трябва да е склонна да приеме тези свои граждани. Такъв проблем имаме с Ирак. Ирак е държава, която приема само доброволно завърнали се граждани. Принудителни връщания не могат да се изпълняват към Ирак. Така че, да, затова са тези хора тук и процедурата, която се провежда и която включва и скрининг, може би не успях да кажа, до голяма степен превенира риска да има между тях лица, които са радикализирани или представляват заплахата за обществения ред. По отношение на преместване на трите приемателни центрове, на този етап нямаме такава готовност и бързам да кажа една от причините, а именно, че това са обществените нагласи в различните населени места, които вие сами виждате, не желаят на тяхна територия да има разкрит център. Когато са разкривани допълнително двата центрове във Враждебна и във Военна рампа, България е била в ситуация на миграционен натиск и това са били свободни помещения – двете бивши училища във Враждебна и във Военна рампа, в които тогава за много кратки срокове се разкриха тези центрове, поетапно се назначи персонал и започна работа в тези центрове.

Имат ли право на работа настанените? Да, имат право. В това отношение Законът за убежището позволява след третия месец в процедура лицата могат да изразят това свое желание и ние от наша страна им даваме служебна бележка. Добрата тенденция е, че все повече работодатели ни търсят директно нас, не изчакват бюра по труда и други посредници, директно нас, директно към центровете идват и искат срещи с настанените, които имат право вече да работят, за да ги извеждат от центровете. Мога да дам един страхотен пример от предприемач от Пловдив, който започна с петима човека, а вече мисля, че към 40 и няколко човека. Всеки ден осигурява превоз от Харманли до предприятие – фабрика, не съм ходила още, в които хората работят през деня и след това ги връща. Тенденцията е ако те получат международна закрила, направо да ги изведе, имат дори осигурени общежития това предприятие, което е точно това приобщаване, което търсим и което наистина смалжава риска по отношение на сигурността.

За настанените в центровете бройка, ориентируваща е бройката. За София казах, че специално през март имаме към момента 701 общо в трите центъра. Февруари месец са били около 700, почти 800 човека, а януари – малко над 800 и съответно декември и ноември са близо до 1000 човека настанени в трите центъра в София. Пак казвам, в центровете е временно настаняването, докато тече процедурата. В момента, в който тя приключи, ние правим огромни усилия процедурата вместо в рамките на шест месеца,

да се случва до четири месеца, Държавна агенция за бежанците да излиза с решение, ако решението е положително. За миналата година сме издали над 5000 решения за хуманитарен статут основно на хора от Сирия. Тоест тези хора със статут имат 14 дни да напуснат центровете. Тук изключително много разчитаме към момента на неправителствения сектор и на международни организации, които чрез проекти и програми подават ръка и се опитват или с кризисно настаняване, или с по-дългосрочно настаняване да помогнат, докато хората започнат работа и могат сами да си плащат наема.

За поэтапното извеждане от „Овча купел“ това още миналата година с господин Стефанов говорихме, че ще пристъпим. Неслучайно споменах нашия център беше със 700 места. Намалихме го на 560. Опитваме се да го поддържаме под 500, дори под 450. Така задържахме дълго време, но, разбира се, това са динамики, които зависят и няма как да знаем в детайли колко хора ще подадат молби за международна закрила, както и колегите в центровете за миграция. Когато има настанени и те заявят молба, своевременно ни информират, за да знаем горе-долу да планираме приема и хората от Специалния дом за временно настаняване на чужденци в Бусманци към миграция ги разпределяме и към Харманли и към Пъстрогор и към малкия ни център в Баня.

Защо частни фирми? Така още от създаването на първи център е преценено към онзи момент частни охранителни фирми да могат да извършват дейността. Довчера носех документацията, при мен е договорът на една от тези фирми, който е текущ. Тук се казва, че те осъществяват невъоръжена охрана. По отношение на недопускане, неправомерно проникване в охранявания обект, опазване на имуществото, съхранявано в обекта, пропускателен режим, адекватно реагиране при възникване на конфликтни ситуации на територията на обекта и стриктно спазване на вътрешните нормативни документи. Тоест в техния инструктаж е, ако ситуацията ескалира и те не успеят да се справят, съответно към районното управление или на телефон 112, което и се прави, да подадат сигнал.

От 2015 г. се плащат следните разходи, когато България по спешните мерки поради миграционния натиск получи една специална екстра, финансова инжекция и слава Богу, ние имахме нужда от това, за да се подпомогне разгръщането на тези центрове и съществуването им.

От 2015 г. и до момента охраната на центровете, храната, ток, вода, газбол се плащат с европейски средства по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“. Тези средства приключват август месец 2024 година. Ние от наша страна сме подали в бюджетните прогнози, които се правят, каква е стойността и това, че те трябва да се поемат от държавен бюджет и се надяваме това да е факт още тази година поради изчерпване на ресурса.

Също така от 401 щатни бройки на агенцията 100 щатни бройки се финансират до момента по Фонд „Убежища, миграция и интеграция“. Поради ситуацията с украинските бежанци на ниво Европейска комисия доста от европейските средства се насочиха към справяне и адекватно адресиране на породилата се нужда от допълнителен финансов ресурс. Ето защо на национално ниво това даде отражение в забавяне на началото на Многогодишната програма по този фонд и специално ние, но не само ние, всички, които са бенефициенти от този фонд близо осем месеца нямахме сключени договори, за да можем отново да ползваме.

През това време се натрупаха дългове към фирмите и затова аз изказвам наистина от тази трибуна огромна благодарност към трите охранителни фирми, които стискаха зъби, въпреки недоволството на служителите си – имали сме забавяния от порядъка на три до пет месеца изплащане, а това са непрекъснати нужди. Същото е с фирмите, които ни доставят – не ни спряха тока не ни спряха водата и така нататък. Тоест това са един огромни усилия, които сме благодарни, че правителството успя да компенсира и в

някаква степен ни беше разрешено да ползваме лимита си. Пак казвам, бюджетът на агенцията е 11 400 000.

Няма да отварям дума за възнагражденията. За мен служителите, които работят в нашите центрове, действително моята оценка е, че се справят повече от добре. Няма да говоря за извънредните часове и така нататък. Всички тези дни ние подсилваме хората ни, защото се опасяваме от някаква атака, особено в „Овча купел“, тъй като имаме и пробойни в оградата, които своевременно се ремонтират. И всичко това е с наши средства, така че ще разчитаме и на помощ дори за самите ни центрове, когато нещо се налага. Надявам се да не прозвуча много минорно, но това са обективни трудности. Затова още 2022 г. преценихме, тъй като се усещаше миграционният натиск към оня момент и хората, които идваха и от Украйна, тоест към страната - увеличаване на броя на чуждите граждани, предприехме стъпки за охрана от страна на структура на Министерство на вътрешните работи.

С общините имаме уведомителен режим за адресите, които гражданите заявяват. Тези, които искат по време на процедура да живеят на така наречения външен адрес, а също и този, който заявяват при напускане на центъра.

Смятам, че в момента имаме достатъчен капацитет да поемем тези премествания. Сега се заговори за тях, но ние ги правим постоянно. От Пъстрогор основно настанявахме афганистанци до преди началото на миналата година. След това се направи преценка хората от Афганистан да се преместят и там се настаняват в момента, например, граждани от Близкия изток, основно от Мароко, Тунис, Алжир, Египет, които са подали молби за закрила. Тоест има една динамика и в това как да запълваме централите. След срещите с инициативния комитет на Харманли постигнахме договореност да намалим настанените и в момента сме го свели до 613 човека в Харманли. От 1676 сега са 622 към днешна дата, като там гледаме да насочваме от централите на миграция семейства или самотни родители. Също така при молбите за събиране на семейства, когато пристигнат семействата, ги приемаме също в Харманли. Така се договорихме и с инициативния комитет.

Тук може би е големият въпрос, който трябва наистина да се реши, защото за мен лично също малък град като Харманли с такъв голям център е доста небалансирано. Като цяло имаше и въпрос за това, дали да бъдат в града. Категорично, те не трябва да са в централни райони на града, в центъра на някой град. По възможност, пак казвам, това са заварени положения и затова си позволих да обясня кога и как са разкривани двата центъра. Харманли също беше разкрит буквално за много кратко.

Хубаво е централите да са в периферия. Не бива централите да бъдат така, както е нашият център в Пъстрогор. Той е на 9 километра от село Пъстрогор и мисля, че на 12 от град Свиленград и хората вървят пеша, защото е отворен център и те ходят до Свиленград пеша или до селото. При бежанската сирийска криза имаме настанени семейства с малки деца, хвърчаха линейки, температури и така нататък. В смисъл, профилът на лицата е динамичен и няма как да знаем дали 2025 г. ще останат само мъже, или ще има отново жени. Конфликтите са много. Така че централите трябва да са съобразени за всякакъв профил. Това е категорично и по отношение на сигурността, но в същото време те трябва да са в близост или да има инфраструктура, която да ги свързва с някакъв град и смятам, че е важно да бъдат не повече от 500 човека настанени в център. По-добре е да са по-малко, някъде 300. Ние сме правили своите анализи, предполагам, и от колегите от Министерство на вътрешните работи. Тогава един център е много по-управляем и контролът върху него, както и за самите настанени в него, наистина дава резултати.

Така че за разкриване на нови центрове аз съм съгласна, че е добре и ние направихме постъпки още миналата година към областни управители, защото смятаме също, че трябва да са още повече в светлината на пакта за убежище и въвеждане на гранична

процедура е желателно те да бъдат в погранични райони и сме се обърнали към няколко областни управи. Отговорите бяха, че нямат сгради с отпаднала необходимост. Така че и тук ми се струва, че все пак столицата може би в покрайнини може да е индустриална зона. Не мога аз да определя, защото „Военна рампа“ е в индустриална зона, там никой не живее около Военна рампа. Има пък транспорт и комуникация, хората могат да се придвижват до лекари и така нататък. Но е добре действително това също да се съобрази по отношение на центровете. Затова се радвам, че стигнахме до по-конструктивен диалог. Обществените нагласи са много тежки и не бива ние да ги нагнетяваме. По-скоро трябва да говорим обективно за нещата.

Това, което аз лично преживях, когато се опитвахме в далечната 2017-2018 г. по Норвежкия механизъм в сграда на Български червен кръст на територията на Велико Търново да създадем център с капацитет 50 места за непридружени деца и срещнахме невероятен отпор. Сграда на Български червен кръст с норвежко финансиране, който да се апробира само за непридружени деца, защото търпим много критики, че непридружените деца са смесени и са в нашите центрове. Затова са и тези зони. Но престоят в тези зони трябва да е максимално съкратен. Тогава срещнахме страхотен отпор и мисля че тук е работата на общински съвети и на местната администрация да се работи с хората. Аз съм готова лично или, надявам се, следващият след мен също ще бъде отворен за този дебат и за това, да има възможността тези хора да живеят.

Имаше въпроси за модел. Различни са моделите. Най-различни са моделите – има центрове в Гърция, знаете, край град Серес има контейнерно селище. Колегите от гръцкото Министерство на миграцията в Гърция споделят, че имат големи опасения с това пресичане на шосе, придвижване до град Серес и така нататък. В Скандинавските държави има различни други модели. Имат общински жилища, в които настаняват лица в процедура или лица след получаване на международна закрила. В Дания също съм била, на много места. Моделите са най-различни и това, което ми се иска да прозвучи, подобните структури Агенция за бежанците са отговорни само и единствено за процедурата по международна закрила. Масово центровете са ангажимент, администрират се или от неправителствена организация с делегиран бюджет, или от местната власт с делегиран бюджет. Тоест това е както с услугите за деца примерно. Така че това е също модел, върху който може да се помисли, тъй като за нас като специализирана агенция акцентът би трябвало да пада върху процедурата за международна закрила и там да хвърляме най-големи усилия, както и за политики, разбира се. Но самата техническа грижа, само да добавя, последните модели показват, има вече логистични фирми, които се занимават с поддържане и администриране на центрове.

Каква е охраната – това е последно, за което разговаряхме - с този модел в Швейцария това го правят, когато частни фирми са ангажирани с администрирането на центровете, разбира се, срещу сериозно заплащане.

Това, което мога да кажа, мисля, че имаше въпрос за цената. В момента за София ресурсът към охранителната фирма е около 140 000 лв. на месец за трите центъра охраната. Тоест общият ресурс на месец в момента с европейски средства, пак казвам, за охраната на нашите шест центъра е около 300 000 лв. Виждате, разликата е доста съществена, така че е и въпрос на финансови средства.

Мисля че господин Хекимян каза „Защо сега?“ Нямаме разпореждане. Аз лично се опитвам от миналата година и затова си позволих малко повече време да отнема да обясня за тази динамика как ние следим и как преместваме. Например, от Враждебна се наложи за 24 часа да извадим всички обитатели и да ги преместим във Военна рампа. Сега към Пъстрогор ще насочим повече хора. Ето, днес изведохме към Баня. Ние следим запълняемостта на центровете и съответно се опитваме да е балансирана запълняемостта

на техния капацитет, доколкото това е възможно, а това към момента вече от няколко месеца е възможно, тъй като паднахме под 50 % настанени лица.

Видеонаблюдение има в нашите центрове, също има камери, които ако има някакъв инцидент, ние предоставяме записите, разбира се на органите на реда. Това, което е жандармерия също пред центровете обикновено, по преценка присъства и то 24 часа. Правят се обходни патрули, също мога да споделят.

То продължава, защото центърът е силно амортизиран.

Ще оставим само децата в сигурната зона. Това е малкото тяло. Те са 128 и администрацията, която е там към момента, тъй като там имаме лекарски кабинет.

Ще се опитаме в рамките на месец може би, само „Овча купел“, ние така уважихме и хората от Харманли.

Както ви казах, ситуацията наистина трябва да се оглежда от всички страни, защото всеки казва: защо сега ще ги преместите на друго място? А ние гледаме обективната ситуация и ето, „Овча купел“, както казах, центърът, когато е преценено – никой не е очаквал, че ще има това строителство. Имаше дълги години, и аз съм оттам, майка ми работеше в АОНСУ, ходила съм като дете там, знам какво представляваше. Така че това бяха едни площи, едни тревни площи, нямаше никакво строителство. Сега картината е коренно променена и аз разбирам защо хората ги притеснява тази близост. Но мисля, че е много важно да се говори какво се случва и че това са хора като нас, доста по-измъчени, че между тях има зрънца.

В това отношение мога да кажа, че имаше въпрос какво се случва, дали има нещо като дневна рутина. Това се опитваме да правим, разбира се, с непридружените деца, защото за тях училищно образование е задължително до 16-годишна възраст, а повечето от тях са между 16 и ненавършили 18 години, когато идват в нашите центрове. По-малките деца ходят на училище и точно от „Овча купел“ има най-голям брой деца, които учат. Имало е години, в които освен 88-мо и училището непосредствено до центъра 151-во имаше най-много деца. В самото начало е имало в 66-то училище. Аз всъщност живея срещу 66-то училище. Там през годините много добре са приемали нашите деца, както казвам. За съжаление, в момента малко деца ходят на училище, а и децата са малко. Мисля, че от „Овча купел“ в момента 17 деца последно имахме, които ходят на училище. Опитите са те да продължат пътя си, а не - на семействата им, разбира се.

Какво се случва? Държавна агенция за бежанците имаше от самото си съществуване, и това е начинът, по който аз лично опознах и съм работила в центровете на агенцията още от далечните години 1994. В центровете са допуснати, имаме режим на допускане на неправителствени организации, които трябва да ни представят по какъв проект, с какво финансиране и кои конкретно са служителите, които ще влизат в центровете и по какъв график влизат.

Основно присъствие имаме от Български червен кръст във всички центрове, не само в София, от Каритас, от съвета на жените бежанки. Също така и за зоните Международната организация по миграция, която осигурява 24/7 социални работници в двете зони и отделно охрана. Българският език също се осигурява в центровете. Интересът на моменти е малко по-голям, на моменти няма никакъв интерес към изучаване на български език. Също така има спорадични инициативи на други организации, които предлагат примерно цирк, ателиета. Правим всичко възможно когато ни се предложи може би тук може да помислите какво и как, за някакви събития, да кажем, безплатен ден за децата да ги изведем някъде. За съжаление, с възрастните освен спортни събития, с които обикновено ги привличаме, е много по-трудно нашите усилия да доведат до това, да ги ангажираме по някакъв начин - тези, които работят добре. Но за тези, които не работят нямаме контрол точно извън центровете къде и как се движат. Ясно е за всички, че джамията е притегателно място и също централната част, но това са реалностите.

По отношение на среден престой имаше въпрос горе-долу. Когато не е семейство. Семействата се задържат по-дълго и самотните родители. Може би те остават, ако получат положително решение от нас, тоест, предоставяне на международна закрила, до четири месеца или до пет, ако са от уязвими категории и не могат да си намерят външен адрес, а понякога имаме и ситуации, в които и до една година сме оставяли от рисковите, ние ги наричаме уязвими групи, лица, семейства основно, самотни родители или хора с увреждания.

Другите мога да кажа, че е много различно. Може от две седмици, ако те обжалват процедурата, имат право да стоят в центровете до година и половина. Така че е много трудно среден престой.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Много Ви благодаря, госпожо Тошева.

Един уточняващ въпрос има заявен от господин Деян Николов и господин Боршош.

Деян Николов /Възраждане/ - Благодаря, господин председател.

Във връзка с това, което беше изложено, аз благодаря за подробната информация. Само няколко въпроса уточняващи. Едното, което казахте е, че когато има откази за издаване на хуманитарен статут, често те биват атакувани в съда. Въпросът ми е от кого биват атакувани, може би са организации или някой, който оспорва вашето решение. Ако може да ни кажете малко повече.

Другото, което казахте е, че август месец изтичат европейските средства за издръжка. Съответно ако може да кажете колко са парите на месец, или на година, средствата за издръжка, които в момента са необходими. Ако сте казали, може би аз съм пропуснал.

Другото, което Вие казахте е, че за миналата година мисля, че сте издали около 5000 решения за закрила. Можете ли да кажете какво е съотношението, защото аз, доколкото разбирам, хипотезите за излизане от центровете са може би няколко. Едно от тях е въпросните хора да бъдат интегрирани в обществото след съответните решения. Другото може би е да бъдат изпратени обратно в държавата, откъдето са дошли. Може ли да кажете какво е съотношението в различните хипотези, колко от бежанците попадат в едната или другата хипотеза.

Другото, което имам като въпрос – Вие казахте, че Български червен кръст и не само те, и други правителствени организации подпомагат дейността. Има ли проблеми с някакви заразни заболявания изобщо от гледна точка на хигиена по центровете? Имаме ли някакви рискове там? Как Вие оценявате ситуацията?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Боршош, с Вашия въпрос, за да може госпожата да отговори наведнъж.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Много важни изводи. И два въпроса.

Първо, благодаря на главния секретар и на Вас за това, че много ясно подкрепихте идеята, че подобни центрове нямат място в град София, първо, от страна на сигурността, както го разбрахме от представителите на МВР, така и относно организацията, свободен достъп, излизане от тези центрове от Ваша страна. Това все повече ни навява на мисълта и на решението тези центрове да бъдат изпразнени. Един от въпросите ми е, ако сега трябва, защото виждам, че малко или много се опитвате да балансирате между всички центрове и понякога според напрежението, което се създава в тях, видимо е това Ваше усилие. Сега виждам, че правите подобно усилие и за центъра в „Овча купел“. Но каква е възможността на агенцията и колко време би й отнело, за да освободи тези близо 800 човека на територията на София и да бъдат настанени на територията на други ваши представителства извън града ни.

Второ, казахте нещо изключително притеснително, че европейските средства приключват и август Вие ще останете без това финансиране. Вкарвано ли е това

допълнително финансиране в държавния бюджет. Защото не съм убеден, че е вкарвано. И знае ли за този проблем министърът на финансите и министър-председателят?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Младенов, ако може набързичко.

Станислав Младенов/БСП за България/ - Благодаря, господин председател. Ще бъда съвсем кратък и се надявам и отговорите да бъдат кратки и по същество. Първо, през кои години са открити налице центровете, които са на Военна рампа и другият, който не е, в „Овча купел“. И един бърз въпрос. В мене се породи един въпрос защо за украинските бежанци има петзвезден лукс по морето, а за сирийските бежанци има амортизирания център в „Овча купел“, бих искал да ми отговорите, много ми е интересно.

Госпожа Мариана Тошева - председател на Държавна агенция за бежанците при МС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/- Извинявам се, ще се помъча да съм максимално кратка.

По отношение на извежданията, както казах от миналата година постановените 5000 решения, това са на хората, които са получили закрила и те излизат в рамките на тези 14 дни с малки изключения по отношение на уязвимите. Друг тип извеждане е когато лицето има окончателен отказ, постановен вече от Върховен административен съд. Съответно ние уведомяваме дирекция „Миграция“ към МВР и лицето бива извеждано от центъра и настанявано в център от затворен тип, каквито са домовете на миграция в Бусманци и Любимец.

Третият вид излизане от центъра е когато самоволно го напускат. Съответно ние подаваме моментална информация до 24 часа, че лице е напуснало центъра. Имаме и така нареченото доброволно връщане, тоест някаква част от лицата преценяват, това са обикновено граждани на Мароко, Алжир, Египет, Тунис и не само, които пожелават и се насочват към Международната организация по миграция, за да ги изведе доброволно. Това и колегите ще потвърдят и настанени в дирекция „Миграция“ хора, които също преценяват, че искат да се върнат и тогава дирекция „Миграция“ е структурата, която организира това доброволно връщане към страни на произход. Но по отношение на това организирано връщане, ако не е доброволно, трябва да има съответната спогодба с третата сигурна страна или държава на произход.

По отношение на заразни заболявания, ние непрекъснато, винаги текаат проверки във всички центрове от районните здравни инспекции. Има предписания, имаме срокове, някои са до 24 часа, в които трябва да изпълним по отношение на натрупан боклук и така нататък. Тоест, дотук мога отговорно да заявя, не сме допуснали някаква епидемиологична ситуация в който и да е център. Да кажем, ако се установи шарка, преди когато е имало случай на ковид по време на ковид пандемията, моментално всеки център има изолатор и ако лицата не са в болнични условия, остават в този изолатор до отминаване. Тоест тук, отговорно казвам, не сме допускали и не е имало такива огнища да тръгнат заразни заболявания.

Кога можем да освободим центровете – не мога да ви отговоря, тъй като към настоящия момент ние се стремим да освободим високото тяло в „Овча купел“. В ниското тяло, където преди години е била и цялата администрация на агенцията, преди да се премести сега на бул. „Мария Луиза“ централата, също и администрацията беше в ниското тяло в „Овча купел“ дълги години. Така че в момента се опитваме да преместим в другите наши центрове хората от това високо тяло. А другите два центъра нямаме никаква такава готовност да бъдат извеждани хората и да бъдат затваряни. Пак казвам, тези центрове вие чухте, от тях няма нито оплаквания от граждани, нито никакви проблеми, които да смущават обществения ред в степен, че такъв център да не съществува. Единият е в

индустриалната зона, бивш дърводелски техникум. Другият е на пътя на Ботевградско шосе в края. В общи линии не виждам защо тези два центъра трябва да бъдат затворени. По отношение на финансирането, да, този въпрос – ние сме в бюджетната прогноза, която подаваме, тъй като ние сме второстепенен разпоредител на Министерски съвет, е категорично и ясно изразена тази нужда и това ще бъде факт след така наречения преглед на бюджета след първите шест месеца и финансирането ще бъде осигурено, така че да не се получи. Дори няма да се изчаква август – финансирането ще го има, за да не се допусне, разбира се, агенцията да не може да се разплаща. Не е само охрана, това е храна, както вече казах, и режийни, които - трябва да продължим да функционираме. Така че, да, там нещата са в ход.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Аз моля председателят - ще минем към следваща точка – молбата ми е да си гласувате 30 минути почивка. Чакайте да ви кажа каква е причината. Имаме среща с представители на град Седжон, което е административната столица на Южна Корея и това е една от темите технологично как да се използва. Това е тема във всеки разговор, ще ви разкажа, молбата ми е 30 минути – пушете една цигара, пийте едно безалкохолно, да ги видя хората. Цял ден и ние сме тука; мисля, че всички сме заедно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, **обявявам 30 минути почивка.**

Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 14:58 до 15:28

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, приключи почивката, продължаваме по точка първа.

Отговор от кмета на София господин Васил Терзиев. Заповядайте, господин Терзиев.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Благодаря.

Първо, да благодаря на господин Николов за предложенията за видеонаблюдение, осветление, по-голям бюджет за „Общинска полиция“, охрана на училища, метро, допълнителен разчет за патрули и всичко това е в посоката, в която и ние мислим. И ще говоря малко по-детайлно накрая, тъй като това е общо между доста от изказаните неща. Ще гледам да мина през по-малките неща преди това.

Господин Контрера каза нещо важно, че институциите са се делегитимирали. Да, така е и затова трябва да работим заедно, на такива проблеми да им намираме решения и да избягваме неправилното политическо говорене.

За патрулите да се случват и да има графици, а да не е временна мярка, това ще бъде така, то се случва и до момента; въпросът е в кои зони да го направим и това е нещо което ще бъде заложено в един доклад, по който работим, за да има конкретика за всичко това. Какви са мерките, които се взимат, кои са местата, където се правят как да бъде по-всеобхватно, а не да говорим без необходимото ниво на детайл. Това е един от коментарите, които чухме.

Господин Данаилов пита има ли данни за много лица, които са записани на един и същи адрес. Да, тази информация се подава от районните кметове до конкретните органи.

Господин Хекимян пита за камерите на булевард „Витоша“. Да, има камери, но някои от тях не работят. Ще стигнем до камерите, там е по-дълга темата.

Защо вървим след проблемите – господин Йонков попита. За съжаление, още не сме в този режим, където като град да вървим напред. Пробваме да стабилизираме много от нещата от ключовите системи, да направим нужните инвестиции. Надявам се да има воля от всички това нещо да се случи и да почнем малко да ги изпреварваме.

Затова, че софийнци не се чувстват сигурни в някои точки на града, особено вечер и че трябва въоръжена полиция – да, мисля че тук нямаме разминавания. Това, което аз изразих като мнение, само пред колегите, когато направихме среща, е да не е тежко въоръжена. Има нужда да е въоръжена, има нужда да я виждат хората, за да са спокойни, но тежко въоръжените хора с автомати мисля, че създават едно друго чувство и образ на града, който за момента мисля че ние не искаме и ресторантьорите също бяха много против тази мярка. Така че търсим най-доброто от двата свята.

За видеото, какво видеонаблюдение има около центъра. Има една камера за момента, това ми казаха, и тя не работи. Това, с което се ангажираме, е да оправим този проблем в най-бърз порядък. Защо една, защо години наред е била, това не мога да ви кажа. Знам само, че този проблем ще го оправим максимално скоро, в интерес на всички е и се надявам с другите мерки, за които говориха, връщането на жандармерията там да успеем да успокоим гражданите и заедно да намалим напрежението.

Господин Георгиев ме попита какво може да прави „Общинска полиция“. То беше застъпено, до голяма степен има ресурс да покрие основно централната градска част с текущия състав, тоест, трябва значително разширение на състава и редица други промени, които да се направят, за да може да покрием по-широк периметър. Казаха го колегите многократно – 144 човека - 138. И това не е достатъчно, особено предвид нашите желания да има засилено тяхно участие около училища, детски градини, паркове, защото това са част от точките, където хората се чувстват неспокойни, както и други на които се събират големи и шумни групи и пречат на обществения ред.

Относно въпроса защо четири месеца не предприемаме никакви действия за камерите, понеже това беше питано и от господин Хекимян и от госпожа Тагарева, и от Вас господин Георгиев. Въпросът ми към вашата група е знаете ли каква е хронологията на камерите, договора за поддръжка, кое работи, кое не работи и какво се е случило. Колко от вас са запознати? Не, аз ще отговоря с детайли; питам ви колко от вас са запознати.

Това не е вярно.

Като възложител това, което сме направили, е веднага да се заемем с този проблем още при появяването на господин Будинов и да задвижим процедурата да се отвори обществена поръчка. В момента тя се финализира, така че ние от февруари месец досега работим.

Относно защо няма договор, там вие трябва да знаете по-добре от мен защо са се провалили при госпожа Фандъкова точно четири обществени поръчки, защо все не са направени по начин, по който да не се жалят и не са стигнали до това. Аз ви казвам само, че има четири процедури незавършени. Това е едно от наследствата. Пробваме да го оправим в най-кратък порядък. По това работи господин Дилковски. Финализираме го.

Не е обявена казвам ви, че се финализира. Да, за да се направи пак по начин, по който няма пак да падне, да намалим шансовете това да се случи и проблемът да бъде решен, а не да имаме пето и шесто издание на едно и също и да се чудим защо няма работещи камери. Не работещите камери, които ние заварваме, са точно 300. В момента са 400. Добавили сме 100 към проблема, откакто ние сме в управление. Заварили сме 300 неработещи.

Мисля, че тук по-важното е не да си прехвърляме топката и, да, той Терзиев е виновен или Фандъкова е виновна. Имаме 400 неработещи камери и това, което ние се стремим да направим, е в най-бърз порядък да ги отстраним. Ясен е проблемът, работи се. Там са другите проблеми, за които говореха колегите и които също са част от нашата дългосрочна стратегия.

Преди да говорим за стратегия, понеже ме питахте чел ли съм я, не съм ли я чел. Чел съм я и тя не е много детайлна, тя няма никакъв детайл за каквото и да било като насоки какво да... .. Да, но стратегията по принцип дори тя е малко по-специфична. Тя не казва, че

трябва на „Монте Видео“ да сложиш три камери, но казва какъв тип видеонаблюдение трябва да се мисли, за какви системи трябва да се изградят, за това, как трябва те да работят в контекста на сигурността. Аз отговарям, не е диалог. Тази стратегия, понеже ме питахте, аз ви казвам, че тя не дава почти никаква информация, освен... Да, трябва да има повече видеонаблюдение. Какво наблюдение? Колко, как да работи с другите, трябва ли да има лицево разпознаване, за какво се използва. Да, трябва да сме здрави. Съгласен съм. Стратегия.

Така че, говорейки за стратегия, нашата стратегия е да инвестираме във видеонаблюдение, да увеличим броя на камерите, да въведем тези системи, които имат лицево разпознаване, да работим в тясно сътрудничество с колегите от СДВР и от МВР, да съберем камерите на абсолютно всички дирекции, които в момента оперират – транспортни, за сигурност - и това нещо да започнем да го използваме като една мрежа и да се работи превантивно, както се казва, а не „след-варително“.

Другата тема, която се засегна и която е много важна и вече сме предприели конкретни стъпки, това е темата с осветлението – осветлението на улици, осветлението на публични места, в парковете, което вдига нивото на сигурност. В момента текал дейности в четири парка. Целта ни е след като ги финализираме, да започнем и с дейности в други. Това включва и проектиране на нови тела, и подмяна на стари, които не работят, защото тези неща вървят заедно: видеонаблюдение, осветление на места и човешко присъствие, за да се вдигне нивото на сигурност. Така че там се надяваме на вашата подкрепа да бъде заделено финансиране. За да може да придвижим това, целта ни е максимално бързо целият град да мине към лед осветление и където липсва, да бъде изградено такова. Работим с районните кметове. Пуснали сме молба до тях да предадат всички обекти, които са свързани с осветяването на отделните райони да кажат от какво имат нужда, за да можем да го обмислим всеобхватно. Това е ключово въобще в мисленето ни как да решим проблема, да не се прави на парче. Дали са графитите, дали е осветлението, но по-скоро да се мисли кои са най-проблематичните сектори, кои са най-ключовите зони и да ги правим доколкото можем в цялост всичко – и видеонаблюдение, и осветлението, и нарядите, които трябва да се правят, и опазването от вандализъм, за да може да се види, че все пак има ред в града.

Както казах, това за нас е много важно заедно с колегите от СДВР да направим анализ на точките, където има проблеми. Това е едно общо усилие от районните кметове, които са най-близо до проблемите на хората, плюс органите на реда и оттам нататък ние да влезем в нашата роля и тези точки да ги обезопасим. Това нещо всичкото ще го напишем в един по-обстоятелствен доклад, за да може да се запознаете всички вие с конкретиката по тези мерки, които набеязваме.

Централизираното видеонаблюдение казахме, че е в процес. Това, което правим в момента – гледаме различни типове доставчици предварително, няма процедура за видеонаблюдението и говорим с кметове на други градове как е бил решен този проблем технологично. Тъй като дали е Обединените Арабски емирства, Катар или някоя европейска столица – с технологии в повечето случаи е било решено, така че искаме да видим те как са го направили и какви са резултатите.

Обходите на ключовите зони ние ги правим вече на някои места. Една от първите, с които започнахме опити, за да видим доколко можем да намалим проблема, това е покрай централните бани, но това е само едно място, на което ние сме направили нещо конкретно. Сега целта е вече със СДВР да направим заедно плановете къде ще ги правим тези обходи, колко хора и как това да не бъде една временна мярка, а да си има график, който да бъде постоянен. Смятаме, че това е изключително нужно за града. Казвам го тук и като потърпевш, като родител, на който децата му се разхождат в тези зони и има наблюдения и от мигранти, и от българи, и от всякакви хора, които пречат на други да

изкарат една свободна, спокойна и приятна вечер на тези места. Целта ни е да отвоюваме обратно града.

За парковете, детските градини и училищата – там ви казах, че търсим начини да има засилена охрана, което е свързано и с разширяване на действието на „Общинска полиция“, разширяването на щата.

За охраната на метрото желанието ни и това, за което се борим е то да бъде поверено на Министерство на вътрешните работи и като бюджет, и като хора и вече те да взимат най-правилните решения и те, имайки доста по-голям числен състав и, както се вижда, и желание от страна на държавата да бъдат дофинансирани и да им бъдат осигурени допълнително хора, да се надяваме, че ще успеем да решим този проблем, за който говори господин Николов.

Това е в общи линии Ако съм изпуснал нещо, ще се радвам да... кажете, господин Георгиев?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има първо доуточняващ въпрос, поискан от господин Пламен Данаилов, после от господин Георгиев, Тагарева и приключваме с допълнителните въпроси.

Пламен Данаилов/Има такъв народ/ - Аз благодаря за отговорите и благодаря за отговора на моя въпрос. Моят уточняващ въпрос е към господин Николов във връзка с казаното от кмета. На всички ни е ясно, че струпване на един адрес на много мъже, независимо дали са млади или по-възрастни, е предпоставка за нарушаване на реда. Какви са мерките, които предприема СДВР във връзка с данните, които получавате от районните кметства и от Столична община?

Заповядайте, господин Георгиев, за Вашия доуточняващ въпрос.

Георги Георгиев/ПГ ГЕРБ-СДС/- Благодаря Ви, че ми давате думата.

Господин кмете, бяхме търпеливи да изчакаме срещата с търговския комисар, срещата с южнокорейците. Ако дойдат и севернокорейците, ще чакаме. Нашата група е на линия защото не чухме отговора на поставените от мен въпроси.

Господин Терзиев, казвате, че ще свържете системите с МВР, ще свържете общинските камери с МВР. Може да питате главен комисар Николов от 2018 г. всички системи за сигурност на общината, които събират видео данни и заснемане, се предоставят на МВР за обработка със специални софтуери за целите на сигурността, така че няма нужда в петилетката да планирате нещо, което е изпълнено преди шест години. Добре е и новият директор на дирекцията да го знае. Няма как да си поставяме тази задача. Целта на днешната сесия е да поставим изпълними и ясни задачи.

На второ място, аз така и не разбрах какво конкретно предвиждате за „Общинска полиция“. При всички положения - чухме представителите на МВР, тук стана ясно, че жандармерията не може постоянно да охранява зоните, за които сега временно се провежда специализирана операция да ги охранява и ние трябва да поемем, чрез „Общинска полиция“. И въпросът ми беше: С тези 140 и няколко, но всъщност са 15 патрула на дежурство, колеги, кого първо ще пазим с тези 15 патрула? Колко патрула още са необходими? Как да го предвидим това в бюджета? С госпожа Тагарева сме подготвили предложение за увеличаване на средствата за видеонаблюдение, което тя анонсира.

На трето място, за съжаление не отговаря на истината казаното от кмета на София за това, че се предвиждат за видеонаблюдение и за осветление на парковете повече средства. Това просто не е вярно. Погледнете бюджета си, който сте подписали и е качен на сайта на Столична община. Там има намаляване на средствата на капиталовите разходи за сигурност. Как ще се случи? Намаляване на текущите.

На трето място, понеже споменахте няколко парка, тези неща, които се качват във Фейсбук, понеже все пак и гражданите ги проверяват и получихме сигнал за

осветлението в Хиподрума, но вие не сте заложили повече пари за осветление в този парк. Извън планираните миналата година средства за проекта за осветление, колеги, казвам проект – тоест, откъде минават трасетата – пари за изграждане в бюджет Терзиев 2024 г. просто няма. Така че тези картинки за да се случат, трябва да ги включим в бюджета. Ние ще го направим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Извинете, господин Георгиев, темата не е бюджета. Ако имате въпроси, говорим за парковете и за бюджета и за осветлението. Господин Георгиев, ако имате уточняващи въпроси, Ви давам думата.

Георги Георгиев/ПГ ГЕРБ-СДС/- Интересно нещо е политическата цензура. Като Терзиев говори за осветлението, няма проблем, като Георгиев говори, има проблем. Да си правят сметка гражданите.

Сега конкретно и по същество. Шест часа днес заседаваме. В края на това заседание трябва тези от нас, които са ангажирани с проблема, да си тръгнат и в тези бележници да има конкретни задачи, някакъв екшънплан и мерки. Какво установихме от казаното дотук? Колко и какви екипи са нужни още, само „Общинска полиция“ ли ще бъде? Какви средства са необходими за видеонаблюдението да бъде подобро? Да благодарим на госпожа Фандъкова – над 90% работещи камери, 4000 камери, изградена единна система. И да повдигате вежди – фактите. Вие го казахте. Вие нарекохте София оазис на сигурността. Това е атестат за работата на госпожа Фандъкова и на екипа. Въпросът тук сега е, че сигурността е тема, по която никога не може да изчерпим работата. Какво още можем да направим не само за гражданите на „Овча купел“, но и за тях, за Женски пазар, знаете, имаше сигнали за набези там, за 10-12 коли с нарязани гуми. Най-различно естество на насилие, на което ние ясно трябва да отговорим решително и с мерки, не с общи приказки, това не са корпоративни презентации, а управленски мерки, които трябва да бъдат разписани в бюджета какви са те на база на казаното днес между двете делегации и какво всъщност стана ясно, господин кмете?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви. Госпожо Тагарева, заповядайте, но моля ви, въпроси без изказвания. Направихме процедурно предложение, колеги. Процедурното предложение дойде от вашата група, вие го приехте и процедурното предложение беше изказвания, след което да се отговори на въпросите. В момента какво правим? Отговаряме на въпросите, вие пак правите изказвания. Нека да бъдем коректни един към друг.

Заповядайте, госпожо Тагарева, за уточняващи въпроси.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ-СДС/- Благодаря Ви, господин председател.

Моите въпроси всъщност са тези, на които господин Терзиев не отговори. На практика от три отправени въпроса само на един, който беше във връзка с предстоящото сключване на договор за поддръжка на видеонаблюдението. Но господин Терзиев, тъй като Вие споменахте, че за Вас сигурността на столичния град е приоритет и отделно отбелязахте, че ще предвидите да се зложат повече разходи във функция отбрана и сигурност, моят въпрос беше следният. В какъв размер предвиждате да се зложат в разходната част както за текущи разходи, така и за капиталови разходи?

Следващият въпрос, на който също не чух поне да отговорихте, е във връзка с закупуване на нов бус за нуждите на „Общинска полиция“.

Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Лилков.

Вили Лилков//Местна коалиция КОД/ - Три въпроса зададох, по-скоро четири, но три въпроса ще повтора.

Първият е, одобрявате ли идеята за създаване на лицензирано специализирано звено към Столичния инспекторат за контрол върху шума?

Втори въпрос: одобрявате ли идеята към системата за видеонаблюдение да дадем възможност и на етажни собственици да се включат към нея срещу абонамент?

Трети въпрос, който зададох, е какво налага заложни къщи да имат 24-часов режим на работа или такова работно време? Ясно е защо задавам този въпрос, защото заложните къщи в много голяма степен обслужват именно този криминален контингент.

Четвъртият въпрос беше как ще се справим с просящите по улиците защото тези нещастници, които стоят и просят, те захранват със своята работа организираната престъпност.

Това е. Благодаря.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Да отговоря на господин Лилков за заложните къщи. И аз не знам защо, съгласен съм, че не би трябвало да бъде така. Не знам какъв е отговорът конкретно това да го направим. Аз също като гражданин не го разбирам.

За етажната собственост, тук не съм сигурен как стоят юридически нещата. Технически нямаш проблем, тя е една Епикамера. Ако имаш достъп, можеш да се закачиш. Въпросът е чисто юридически какво е възможно, кой, не знам как да... Да, явно, че и това е технически възможно правно е много трудно. Ще го проучим това нещо.

За темата с просящите, това беше повдигнато на срещата с представителите на заведенията. Не мисля, че има отговор как да се справим. В момента има опити, където се видят просящи, да бъде разчиствано, но те се връщат, тоест системно не съм сигурен, че имаме решенията.

Господин Любомир Николов – директор на СДВР - За съжаление, просяката като престъпление, като изпълнително деяние е престъпление само в нейната организирана форма, тоест трябва да докажем организирана престъпна група, която набавя за себе си с користна цел средства, събрани от съответните единици просящи на територията на частния случай на Столична дирекция.

Но това не означава, че ние не се ангажираме с този проблем и ще разпоредя на колегите поне в централната част на София, когато забележат такива лица, системно просещи на места, в които преминават най-вече гости, така да го кажем, на столицата, защото в централната градска част това дразни най-вече гостите, не че и жителите, да им съставят предупредителни протоколи и да ги гонят, докато не ги превъзпитаем да отидат, примерно, на някое друго място, тъй като едва ли има столица, която се е справила с този феномен, ако мога така да го кажа.

Благодаря Ви.

За да не търся статистиката ще ви кажа, че от встъпването на министъра на вътрешните работи като министър той заложи няколко основни приоритета. Един от тях беше пътният травматизъм, а в едно от перата за пътен травматизъм бяха точно предотвратяване на тези гонки, дрифтове и каране на шумни превозни средства по булевардите, които разрешават развиване на високи скорости в частта булевард „България“, Околовръстен път, „Черни връх“ и на тези места сме направили много операции по линия на пътен контрол и имаме над 150 или 160 моторни превозни средства, които сме дерегистрирали. Причината е, че те са неизправни, тъй като тяхната обезшумителна уредба не отговаря на изискванията и сме наложили санкции в размер на 3000 лева, мисля, на водачите, които използват тези превозни средства. Естествено, знаете, то е достъпно, че постоянно правим операции в други части на София, където забелязваме дрифтиращи автомобили, които също указват доста голяма обществена непримиримост и там също ги санкционираме по Закона за движение по пътищата. За шумовете, непредизвикани от пътни превозни средства знаете, че там работим по друг закон и съвместно с общината санкционираме там, където е установим. Действително това е доста голям проблем и на битова основа, тоест доста сигнали получаваме на денонощие за нарушение на нощната тишина, за нарушение на тишината за времето за

почивка от 14 до 16 часа. Така че, както казах, имаме си доста работа, стараем се. Някои неща ги установяваме впоследствие, разкриваме ги, някои неща се опитваме превантивно да ги предотвратим, но, както казах, винаги ще имаме трески за дялкане. Няма да се предаваме и продължаваме да работим във всички насоки, за да може гражданите да чувстват един по-хубав, по-спокоен и по-привлекателен град.

Благодаря Ви.

Някакъв друг въсщност имаше. Да, помня въпроса. Естествено, че ние сме в пряка директна комуникация - така е изградена нашата система със службите на ЕСГРАОН на общините, където съблюдаваме, постоянно правим статистика къде има завишение на регистрираните лица на един адрес. Това беше Вашият въпрос и как ние противодействаме на това нещо.

Това нещо е заложено като казус за наблюдение и веднага след като установим повече от 4, 6, 8, 10 лица на един адрес, районният инспектор по място отива, извършва проверка дали тези лица физически са там, където са регистрирани. Тук ще ви издам една малка тайна и да ви успокоя, че тези лица, използващи такива адреси за регистрация от типа бежанци, за които говорим, в момента вече не са в България. Тоест тях фактически ги няма там. Тоест те използват тази временна регистрация, за да станат бежанци със статут на хуманитарни бежанци и използват вариантите за по-добър живот в Западна Европа.

Благодаря Ви.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Аз да си продължа с отговорите. Първо, госпожа Тагарева за колата на „Общинска полиция“. От инцидента аз последващ разговор с господин Лозанов не съм имал по темата. Аз поех ангажимента, че каквото е нужно, ние ще направим, така че ще проверя докъде са стигнали нещата и ако не е придвижено считайте, че ще го направим. Нямам отговор защо не е придвижено, ако не е, но е ангажимент, който аз съм поел още когато стана инцидентът.

Вторият Ви въпрос беше за капиталовите разходи. Бюджетът за видеонаблюдение за 2024 г. е по-висок, отколкото за 2023 г., тоест важно е кое перо гледаме. За 2024 г. е малко над милион, докато през 2023 г. 899 000. Това, което дискутирах с господин Василев, е предвид обстоятелствата, които се случиха, да го удвоим, тоест от 1 милион да отидем на 2 милиона. Откъм текущи разходи не е защото нямаме желание да инвестираме, тоест то е малко по-малко като сума. Мисля че беше 13,04 за миналата година, 12,9 е заложено за тази година - може да има малко отклонения в цифрите, които цитирам. Но основната причина да бъдат намалени текущите разходи е, че доста голяма част от заложените миналата година не са били усвоени, тоест те са останали като преходен остатък и затова ние преценихме, че дори да ги има, ние нямаме толкова лесна възможност да попълним щата на базата на историята от предишни години и затова е заложено толкова.

Но що се отнася до видеонаблюдение, изграждане на инфраструктура, там са заложени повече пари. Ще предложим да бъдат още повече и вашите предложения са добре дошли, ако смятате, че трябва да бъде доразвита тази точка. Мисля че поне около тези неща се обединихме всички, че трябва да инвестираме във видеонаблюдение, но то да не бъде само брой камери. Първо да ги съберем в единна система и тя да бъде надградена със софтуер, който ни помага веднага щом има нещо, да взимаме решения, което значи да имаме и протокол как работим в реално време с всичките други учреждения, а не когато стане някой проблем, да отидем само да го констатираме.

Другото важно нещо, за което мисля, че се обединихме и което и хубаво е, че градът ни има нужда от инвестиция от осветления. Кой парк с колко, господин Георгиев, ще си спорим какво е заложено. Така е. Понеже не сме го приели този бюджет, това е целта на този диалог. Приемаме, че нещо е важно – ето, сега е идеалната възможност тези пари и като номинали, и като къде да отидат, в кои паркове, в кои райони, в кои зони – сега е моментът да го направим специфично и да го облечем във финансовото

измерение. Аз и преди съм казвал, никога не сме имали претенции, че бюджетът е идеален. Той може да стане по-добър с активното участие на всички и се надявам вече като имаме две точки, които всички смятаме, че са важни за гражданите, да направим нужните инвестиции във видеонаблюдение, в това, то да бъде умно, да се използва за различни цели, транспортни, сигурност. Има добри практики от други градове.

Второто нещо е за да работи, и то ефективно и гражданите да бъдат по-спокойни, е да има по-добро осветление.

Третото е, числеността на хората, които правят обходите. Там пак може да работим заедно, да идентифицираме кои са точките, които е най-важно да бъдат защитени в града. Това за мен са трите теми и аз съм си записал доста неща, така че поемам ангажимент което е при нас, да го свършим.

Надявам се, че отговорих, господин Георгиев? Да.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ-СДС/ - Много Ви благодаря. Колегите казаха „заради гражданите“, нека да включва телефона, смятам, че така е коректно.

Като финансист искам да Ви обърна внимание, че аз съм направила следната таблица – в която аз съм разчела какви са разходите за текущите разходи във функция отбрана и сигурност, които драстично намаляват. Смятам, че сте подведен по отношение на информацията, която са Ви представили, както и в точката, свързана с капиталовите разходи, отново приблизително с 200 000 лева. Казвам: за 2023 г. стойността е в размер на 1 729 204 лв., за да бъде конкретна. За 2024 г. – 1 532 165. Така че с 200 000 лева заложеният ресурс за разходи е по-малко.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Това е общата капиталова програма, тоест там се включват и неща като бусът на „Общинска полиция“. Аз говорех конкретно. Цифрата, която цитирах, е за видеонаблюдение. Иначе общото пада с 200 000, както Вие казахте. Така че и двамата сме прави.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, мисля, че трябва да покажем нужното уважение към гражданите, които са от 9.30 сутринта.

Много важен въпрос, господин Боршош. Кажете го, последно, много важен въпрос, въпреки че, господин Боршош, ако трябва да сме точни, Вие предложихте процедурата, тя в момента не се спазва и Вие първо не сте задали уточняващ въпрос към кмета, за да имате сега уточняващ въпрос. Госпожа Тагарева, господин Георгиев са задали, затова трябваше да получат.

Заповядайте господин Боршош.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ-СДС/ - Благодаря Ви.

Ще бъде кратък. Най-важният въпрос от днешната среща е да чуя позицията на кмета по следното. Господин Терзиев, подкрепяте ли идеята и предложението ни центрите за бежанци да прекратят дейност на територията на град София? Ако да, какви мерки предлагате и с последващи стъпки в работата си с агенцията и с държавата за преместване на бежанците, които в момента са на територията на града ни в други центрове.

Ако сте против прекратяването на дейностите на агенцията на територията на гр. София, как смятате да бъде финансирана сигурността на хората в районите и кварталите, които се намират около тези центрове?

Благодаря Ви.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Мога да отговоря по-лесно на втория въпрос. Мисля, че донякъде дадохме насока – видеонаблюдение, осветление, жандармерия, патрули на „Общинска полиция“, за да се чувстват хората по-спокойни, засилено присъствие около детски градини, училища и паркове. Това е, което ние смятаме да направим.

По първия въпрос не мисля, че ще Ви изненадам като кмет, ако ви кажа, че никой кмет не би искал да има групи хора, които потенциално могат да създават проблеми. Сигурно това не е най-политически коректното изказване, но като човек, който отговаря за качеството на живот на гражданите за нас това е – знаете какъв е отговорът – не мисля че някой кмет би Ви изненадал. От гледна точка на това какво ще реши държавата с всичките нейни структури, аз нямам контрол. Тоест, моята позиция е много проста: по-малко проблеми, по-лесна ми е работата. Но аз все пак трябва да се съобразявам с дадености, които ние имаме. Тези центрове ги има. Тоест за мен това какво ще се случва с тях е функция на Министерски съвет, Агенцията за бежанците. Аз Ви казах моята позиция. Моята позиция е това, което ние трябва да свършим като община да го направим, за да се чувстват хората в „Овча купел“ по-спокойни. Казах ви, че нито един кмет не би казал: искам да построят още бежански центрове. Изненадвам ли Ви с това? Как да Ви обясня, че това има институционалност, господин Боршош? Вие тая дума нали знаете какъв смисъл има. *(Неясно изказване без микрофон.)*

Аз Ви казах, не знам колко по-ясно да Ви го обясня. Кое не става ясно? Че като кмет...

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ-СДС/ - Сте за прекратяване, или сте против?

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Да, за прекратяване съм. И пак да Ви го кажа за четвърти път. Това не би трябвало да Ви изненадва. Всеки един кмет ще Ви даде този отговор. Но всеки един кмет трябва да се съобразява с много други заварени неща и неща, които не са в негов контрол. Това, вече за четвърти път казано, отговаря ли Ви на въпроса? Добре.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Предлагам, колеги, да преминем към точка втора.

Точка 2 (Втора)

СОА24-00-00/14.03.2024 г.

Изслушване на граждани от район "Овча купел" и район "Възраждане"

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата първо на дамата, тъй като все пак е дама, пък и чака от сутринта тук. Моля Ви, представете се. Дайте Вашето изказване, ако имате въпроси към институциите тук в рамките на пет минути. Благодаря Ви. Заповядайте.

Госпожа Гергана Лазарова - гражданин на град София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Терзиев, дами и господа общински съветници, уважаеми госпожо Тошева, господин Коцев, господин Николов, днес заставам пред вас с лицето и името си в качеството си на гражданин и пряк потърпевш от престоя на определени групи лица – дали търсеци закрила в страната, или просто преминаващи през нея не зная.

На първо място, бих искала да изразя благодарност за предоставената възможност да бъда тук днес и да адресирам най-големия проблем на живущите в района на Женския пазар, а именно, проблема със сигурността.

Необходимо е да подчертая, че нито разбитите тротоари и пешеходни пространства, нито купищата отпадъци, с които ръководството на пазара едва се справя, нито обикалящите клошари и незаконни битаци биха могли да се сравнят с притесненията, свързани с мигрантите.

През целия си съзнателен живот живея на Женския пазар в непосредствена близост до площад „Лъвов мост“ и тук отглеждам и възпитавам децата си. Смя да твърдя, че както аз, така и съседите ми сме възпитани, толерантни и широко скроени хора. В годините сме се научили на конструктивно взаимодействие с представителите на различни малцинствени групи, като всеки добронамерен и честно изкарващ прехраната си човек е добре дошъл.

Неслучайно за тази част на Стара София се твърди, че е район на толерантността. Нека не забравяме, че тук са построени и съществуват от десетилетия религиозни храмове на различни вероизповедания и в този смисъл би следвало именно посочените обстоятелства да се използват като сериозно преимущество за привличането на посетителите с цел културен туризъм, а не Стара София умишлено да се превръща в гето в сърцето на града. Ще се постарая в изложението си да бъде кратка с фокус основно към темата за така наречените мигранти и по-конкретно за онези техни представители, които очевидно не са наясно къде са попаднали и е необходимо да им бъде разяснено.

Ще си позволя да премина през моя личен прочит на засиленото полицейско присъствие от следобедните часове на 9 март насам и накрая надявам се да останат някакви секунди за маркиране на посока, в която би могло да се търси възможно решение. Ще се постарая да бъде възможно най-обрана конкретно и ще се въздържа от определения именно поради тази причина подготвих основната част на моето изложение в писмен вид просто за да спестим време.

На първо място следва да споделя, че сигнали за проблеми от живущите в района се подават от години. Инцидентът на бул. „Витоша“ обаче привлече колосално обществено внимание, като собствениците на заведения се надигнаха като един, за да защитят бизнесите си, и с право. А ние, живущите на пазара и околните пресечки, ние живеем в постоянен страх, постоянен.

Поради сравнително малкия брой на местните хора не ни се обръща особено внимание и респективно при незастрашаващи живота ситуации сме обезверени, че при подаване на сигнал ще има какъвто и да било резултат.

Пример за подобни ситуации с нулев резултат след подаване на редица сигнали са спящи или седящи по пейките в някакъв вид опиянение - няма как да знаем какво, събиращи се на групички по протежението на улица „Цар Симеон“, по-широките пространства на пазара и бул. „Христо Ботев“, организиран и блокиран е достъпа до магазини и заведения.

Представители на маргинализираните групи спят, пият и извършват най-различни нужди по целия периметър на пазара и околните пресечки. Много е неприятно.

Ще си позволя да вмъкна информация за незапознатата част от аудиторията. В отсечката на Женски пазар между „Цар Симеон“ и „Екзарх Йосиф“ има пейки непосредствено пред входовете на кооперациите, които са с премахнати седалки с цел някакви опиянени лица да не спят и съответно да не седят, но и това не помага.

Въпреки проведените многобройни срещи с различни представители на местната власт, предоставеното помещение от „Пазари Възраждане“ на „Общинска полиция“, намиращо се в непосредствена близост до улица „Екзарх Йосиф“, все още е без обозначение, със затъмнени прозорци и се използва от представители на „Общинска полиция“ основно по време на избори. Лично аз за последен път видях служител на „Общинска полиция“ да влиза или излиза от това помещение в деня за размисъл преди местните избори за 28 октомври. След това може също да е имало движение, аз не съм виждала.

Конкретно по взаимодействието между местната общност и компетентните институции. На 4 октомври миналата година по инициатива на ръководството на „Пазари Възраждане“ бе проведена съвместна среща между ръководството на Трето РПУ в пълн

състав, ръководството на „Пазари Възраждане“ и представители на живущите. На проведената среща в рамките на около час за пореден път изложихме притесненията си с фокус към все по-големия брой агресивни лица от небългарски произход. По информация както на живущите, така и на работещите в района отново бе подчертано, че ставаме свидетели все по-често на групи млади мъже, които се закачат с жени, заплашват с ножове, бият се ожесточено помежду си и настоятелно се опитват да купуват хладно огнестрелно оръжие от местните магазини. За последното свидетелства наш съсед, който притежава оръжеен магазин и по негови думи отскоро е започнал да заключва витрините с изложените мостри. На неговия категоричен отказ да продаде огнестрелно оръжие на представител на описаните по-горе групи е получил отговор на развален български: „Българска лична карта ли искаш? Кажи ми каква и утре ще ти донеса. Аз съм дошъл да правя война. Искam оръжие.“ Говорим за октомври миналата година.

След отказ да бъде продадено огнестрелно оръжие получих информация от други наши съседи, че този въпросният наш съсед, който притежава оръжеен магазин, е бил преследван с кола от лицата, на които е отказал да продаде.

След тези разкази ръководството на Трето РПУ изрази изненада и попита дали сме подавали сигнали за описаните ситуации. Подавали сме. Ако действително ръководителите не са били информирани в детайли за положението на и около Женския пазар, много жалко.

Разбираме колко ограничен е съставът на Трето РПУ все пак и сме наясно, че без взаимодействие между компетентните институции резултатите ще са незадоволителни. В тази връзка на посочена среща предложихме да подкрепим иницирането на поредна среща с ръководството на СДВР, с ръководството на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ с цел постигане на реални резултати и обезпечаване на сигурността в района.

Лично аз подчертах тогава, подчертавам и сега: по мои наблюдения при голямата мигрантска криза, която беше преди години, тогава, когато между Централна гара и Джамията беше пълно с хора по тротоарите от двете страни на „Мария Луиза“, които седяха по багажите си, жени и мъже, деца, беше много по-спокойно по пазара и около него.

Една особеност по това време. В двата края на „Стефан Стамболов“, в двата края на пазара имаше разположен по един черен бус с надпис „Жандармерия“. Това беше достатъчно. Може би това е необходимо, за да има съответния респект. Но, както казах, между групите, които виждахме тогава и тези, които виждаме сега, има съществена разлика. Тогава виждахме мъже, жени и деца, а сега само млади мъже. Вероятно тогава е бил ангажиран много по-голям ресурс на МВР, не зная, но резултат имаше и спокойно можеше да се излезе в тъмната част на денонощието. Беше безопасно.

За сравнение ще споделя една дребна наглед, но за мен доста показателна случка от преди няколко седмици. Стоя в прилично време на спирка № 19, 98, улица „Княз Борис“, това е Львов мост откъм бившите цветя, там, където вече е съборена старата ламаринена сграда. Покрай мен минава група от три млади момчета от небългарски произход, не говореха на български. Единият ме изблъсква с рамо. Подминаха ме. Блъскащият се обърна и зачака реакция. Но, разбира се, моят инстинкт за самосъхранение проработи и аз не реагирах. Все пак имам две деца, мене чакат.

За проблемите на живущите си позволявам да информирам кмета на района в реално време, тъй като господин Илиев любезно предостави телефон за контакт на живущите в района още в началото на предизборната кампания с уговорката, че ако бъде избран за кмет на района, както и стана, той ще бъде на разположение, разбира се, когато има някакъв проблем, да го информираме. И в тази връзка съм убедена, че с ваша подкрепа,

с подкрепата на всички вас ако има планирани някакви мерки от страна на районната администрация, резултатите ще бъдат много по-значими при обединяване на усилията. По отношение на моя прочит на назначеното полицейско присъствие, считано от следобедните часове на 9 март насам, една ситуация, две истории. Не съм следила медийното отразяване в детайли, но ми попадна едно кратко видео, качено на 10 март в платформата Ютуб. Историята, която ще споделя, вероятно няма да съм съвсем права, тъй като не разполагам с цялата информация, но онова, което със сигурност ми е известно от първа ръка, е следното. Да, имаше засилено полицейско присъствие и за всички беше много по-спокойно, обаче на 9 март в късния следобед не една, а няколко групи непълнолетни момчета са се организирали чрез Инстаграм на няколко различни локации по бул. „Витоша“, по пресечките, както и в районите на НДК да се съберат да умуват как да се бранят евентуално от мигранти при някакви сблъсъци и колизии. Част от децата са писали сведения на момента, когато групи от IV-то РПУ всъщност някак си са разбрали за тази организация, и съответно тези деца, които са писали сведения, са пуснати, но други, у които примерно са намерени маски, някакви такива сгъваеми палки и прочее, са прибрани в IV-то РПУ. Същевременно не знам дали и колко лица от небългарски произход с установени предмети които по принцип не би трябвало да притежават и да носят със себе си, всъщност са прибрани.

Зная обаче, че между 19.30 и 20.45 часа аз също бях пред IV РПУ и бях част от групичката на чакащите да приберат хлапетата, защото едно от задържаните деца се оказа именно от нашия район. По-притеснителни обаче всъщност бяха думите на служителите на реда, които разговаряха с нас, чакащите и не звучи никак успокояващо твърдението от страна: По-добре децата да са тук, да се стреснат и да не излизат друг път с намерение да се организират нещо да мислят, защото би могла да стане много по-голяма беля и да бъдат намушкани.

Благодарна съм на късмета, който са имали децата и не се е стигнало до сблъсъци, тъй като очевидно изходът от взаимодействие с подобни представители на такива групи е непредвидим, в това число и според органите на реда.

Разбира се, както започнах по отношение на моя личен прочит, ще продължа, че на фона на описаната ситуация с горчив привкус от вечерта на 9 март следва заслужено да се открие много по-голямата картина, засягаща много повече граждани, а именно, по пазара, по преките, пълно с патрулни автомобили, големи бусове и групи от униформени служители. Няма ги обичайните маргинали, групичките лица с небългарски произход също оредяха. Отдъхнахме си поне в известна степен.

Докато има засилено полицейско присъствие, сме по-спокойни. Силно се надяваме това да не е временно, а постоянно явление. И в тази връзка, разбира се, ще използвам случая да изразя искрена благодарност към служителите на реда, които са навън и към момента се грижат за нашата обща сигурност.

Благодаря на всички тях!

Както става ясно, ние всички си даваме сметка, че МВР не разполага с неизчерпаем ресурс и в този смисъл са необходими дългосрочни мерки. И както споменах, аз също мога да предложа нещо като родител, нещо, което може би да се помисли общо, заедно и да бъде някакъв вид отправната точка за генериран подход и за справяне с представители на такъв тип групи от небългарски произход.

Като родител, разбира се, мога да споделя следното. Когато децата са малки, за да не правят бели, е необходимо да бъдат заети с някаква интересна и полезна дейност. Същото е и когато пораснат, за да бъдат полезни за себе си и за околните, трябва да са заети с нещо. И в този смисъл с подходящи програми, уплътняващи времето на лицата, търсещи закрила, би могъл да се постигне резултат, като например да им се предложи интензивно задължително обучение, съчетано със задължителна заетост.

Тук вече ще си позволя да бъде по-емоционална, като апелирам от името на всички мои съседи: върнете ни сигурността!

Всички лостове и механизми са във ваши ръце. Немалко от вас събраха кураж и посетиха Женския пазар в хода на предизборната кампания, и съответно видяха с очите си в какво гето сме принудени да живеем, в сърцето на Стара София!

Съответно посочените действия ни вдъхват надежда, че при наличието на воля и постоянство проблемите със сигурността могат да бъдат решени. Разберете ни, не може повече така! Не може.

Полицейското присъствие няма да е вечно в степената, в която е към момента, а и само по себе си не е достатъчно, както и, разбира се, служителите на реда би следвало задължително ефективно и в пълен обем да прилагат цялата строгост на закона, а не понякога да се оправдават с: „Ами, ние сме командирани с друга задача и не можем да реагираме.“

Може да са разположени десетки полицаи с най-внушителни оръжия, но ако просто пожелаят приятен ден на дадено лице след установяване на липса на документи или при нарушаване на обществения ред, нищо, нищо няма да се промени. А местната власт съвместно с приходните органи например разполагат с всички пълномощия да отнемат лицензи и разрешителни, да затваря магазини и обекти, които са в нарушение и извършителите на незаконна икономическа дейност да бъдат осъждани и глобявани. Това също е елемент от сигурността на нашия район.

Последствията за малкия местен бизнес са ясни, но на последно място, не по важност, трябва да отбележим и съсипаното образование в нашия район. Тринадесето училище, прочутата гимназия за романски езици от моето детство (приключвам, последно изречение) вече се наричаше Ромското. В момента има няколко паралелки и толкова; 46-о училище, хореографското, дома на ансамбъла „Росна китка“ също потъва.

Отново като финал апелирам към всички вас: моля ви се, вземете мерки, намерете механизми и ни върнете сигурността!

Благодаря ви много.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: И аз Ви благодаря (*ръкопляскания*).

Давам думата на Вас. Моля, представете се и ако можете в рамките на пет минути да дадете своето изложение. Заповядайте, господине.

Господин Йордан Тодоров - гражданин на град София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Жител съм на район „Овча купел“.

Господин председател на общинския съвет, господин кмет на Столична община, първо искам да изразя възмущението си от това, че оставихте нас, гражданите, които сме дошли тук, за да ви дадем представа какво се случва на територията на града, да говорим последни след 7 часа чакане. Според мен беше редно да протече политическата дискусия между вас като общински съветници на база на това, което ние ви предоставяме като информация.

Позволявам си да ви разкажа и аз като дамата, която говори преди мен, каква е ситуацията в район „Овча купел“, защото за последен път видяхме господин Терзиев на територията на района по време на предизборната му кампания, поправете ме, ако греша, и не съм сигурен дали имате наистина реална обективна представа какво се случва там и в какви условия живеем ние, хората от „Овча купел“.

Общежитието към Държавна агенция за бежанците се помещава там от десетилетия. Ние сме свикнали да живеем с тези хора във варианта, в който успяхме да съжителстваме мирно и безаварийно с тях.

Профилът на обитателите рязко се смени в последните година и половина – две, предполагам, че госпожа Тошева ще потвърди. До преди това там бяха майки с деца, голяма част от хората, дори в моя блок към днешна дата живее една дама, която беше настанена бежанец от войната в Украйна, успя да си намери работа в район „Овча купел“, изнесе се от общежитието, тя дойде, остана да живее в квартала и до ден днешен живее там. Ние нямаме проблем с тези хора.

Ние имаме проблем с хората, които се появиха в последните месеци и години и, както уточнихме на няколко пъти в дискусиата, са предимно млади мъже, буйни, на групи и склонни да създават напрежение в квартала. Държа да отбележа: общежитието се намира в непосредствена близост до детска градина, училище, поликлиника, университет и много на брой жилищни сгради. Не им е мястото на тези хора там. Не им е мястото там, защото ние наблюдаваме ескалация на тяхното поведение. В момента, в който се оформя една критична, смея да я нарека, маса от тях в района, те първо започнаха да се появяват все по-често на все по-големи групи.

Първоначалните прояви на насилие бяха вербални. Има много на брой случаи на неприлични подвиквания към преминаващи жени - млади момичета, включително малки момичета, дори и ученици – от тяхна страна. След това се появиха, вие ги нарекохте кражби в търговските обекти в района, то по-скоро не са и кражби, това са грабежи. Те влизат в едно помещение, което е малък квартален магазин с 20, 30 квадратни метра, влизат вътре 15 човека, създават суматоха, взимат си каквото си поискат и си тръгват. Такива случаи ще потвърдят и господата от МВР, има много на брой.

Ще ви обърна внимание и на последния случай, който стана повод да се организира протестът във вторник. На 8 март след около 21,00 часа, казвам уточнението, че това е след определения от Агенцията по бежанците вечерен час на общежитието, в „Овча купел“ станахме свидетели на това нещо, което съм донесъл един таблет, на който да ви го покажа. Предполагам, че голяма част от вас са го видели това видео, нека да го видят и на камерите. Звукът е внушаващ, картината още повече. Ако не е станало достатъчно ясно, това са група от десетина мъже с метални тръби, чието дрънчене се чува и на видеото, се впуснаха да тичат по булевард „Монте Видео“. Тука няма смисъл да разсъждаваме какво би могло да се случи, ако някой минувач, каквито има там много, защото улица „Монте Видео“ е една от основните улици и артерии в квартала, застане срещу тях, изпречи се на пътя им – непредсказуеми са реакциите!

За мен по-притеснителното в тази ситуация беше, че това нещо беше прочетено от лица, които са избрани да работят и да служат в интерес на гражданите на София. Ще си позволя няколко цитата.

Първият цитат е на седящия зад мен господин Стефанов: Инцидентът от петък вечер е на битова основа във връзка с различия в музикалните вкусове на настанените в центъра. Следващото изказване по темата е на седящата на първия ред госпожа Бонка Василева: Напрежението е изкуствено създадено. Нарочно плашим хората, че има някакви мигранти, които тичат с прътове.

Третото изказване е от народния представител Елисавета Белобрадова (ще го прочета, защото е важно): Няма засилен миграционен натиск. В училищата в „Овча купел“, които по принцип обслужват бежанските центрове, има само няколко деца, които изучават български език. Тук съм склонен да се съглася частично – да, няма миграционен натиск от деца, които искат да изучават български език. Но имаме друг миграционен натиск.

Личната ми позиция е, че такова говорене дава сигнал, че управлението на града, на района и съответно парламентарното представителство на гражданите е слабо, а тази слабост се разчита като почва за прилив и съответно ескалиране на всички тези процеси, от които се мъчим да се предпазим.

Извинявайте, малко се развълнувах, но темата ви е много чувствителна.

Господине, аз наистина най-добронамерено Ви съветвам да ме чуете сега, защото по-скоро Вие може да се окажете в хипотеза на минаващо Ви време, наистина. Хората в „Овча купел“ са настръхнали по тая тема.

Ами да, вижте, аз се радвам, че така поражда смях във Вас, само че заповядайте довечера, утре вечер, обявете кога ще бъдете в „Овча купел“ и кажете на хората как това е проява на различни музикални вкусове или как изкуствено създавам напрежение. Тук ви е смешно; заповядайте в „Овча купел“, когато кажете. Обявете го предварително, за да видите каква реакция ще срещнете от гражданите на Вашето подсмиване към тях. Позволявам си да говоря така най-вече защото само за последните два дни успя да се организира протест в „Овча купел“ – такъв, какъвто не е имало никога преди това. Ние сме имали много на брой протести по всякакви теми.

Този протест беше първият от този мащаб и с такава пъстрота на участниците в него. Използвам повода да съм тук, да благодаря наистина на представителите на МВР за начина, по който успяха да реагират, да опазят реда и да не допуснат достигането до каквито и да било инциденти, защото събитието наистина се разви много стремглаво, но въпреки всичко те се справиха.

Протестът свърши своята работа, първо, защото чухме, че най-вече ще се работи по основната и най-голяма цел – премахването на този център от територията на район „Овча купел“; и второ, защото бяха постигнати останалите заложи в него искания, а именно, поставяне на полицейска охрана пред входа на общежитието, засилване на патрулите в района на общежитието и спазване на пропускателния режим – неща, които до неделя вечер не се случваха там. Така че наистина благодаря на всички хора от „Овча купел“, които успяха да покажат, че могат да се обединят по тази тема и ясно заявихме нуждите и желанията си и за това че постигнахме целта си.

Благодаря Ви. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Финално изречение искате? Заповядайте.

Господин Йордан Тодоров - гражданин на град София - В допълнение към това нещо ще предам на господин Терзиев резултата от една онлайн анкета и една петиция, които се случиха в рамките на само два дни, където вие ще се ориентирате по бройката хора, които са се включвали и съответно ще екстраполирате онлайн в реални хора какъв процент от гражданите представлява. И също така Ви предоставям едно проектопредложение на това, в кои части на района да се акцентира върху видеонаблюдението и осветлението, разработено от граждани на райони.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Тодоров.

Длъжен съм да направя това уточнение, защото казахте, че сме ви държали седем часа тука.

Аз лично в началото предложих да нямаме точка втора изслушване на гражданите, а да допуснем гражданите в първа точка и да ги изслушаме първо. Напротив. Напротив, след това, върнете записа Вие, господин Георгиев.

Колеги, благодаря ви за тази голяма дискусия 7-часова и тъй като няма повече заявени изказвания, закривам днешното заседание.

Следващото редовно заседание е на 28 март 2024 г.

Край на дебатите.

Поради изчерпване на дневния ред в 16:52 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 6 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 22.03.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/д-р Георги Георгиев/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: /Не е присъствала
на заседанието/**
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Дилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.