



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО
МНОГООБРАЗИЕ

ПРОТОКОЛ №58

от редовно заседание на ПК по Образование, култура, наука и
културно многообразие проведено на 25.11.2025 г.
от 15:00 часа в Зала 1, ет.2, ул. „Московска“ №33

Днес, 25.11.2025 г. се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие. Заседанието беше открито в 15:10 ч. от г-н Диян Стаматов – председател на ПК по ОКНKM.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 /седем/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Г-н В. Стойчев отсъства за цялата продължителност на заседанието. Г-жа Цв. Симеонова – Заркин, г-н Ст. Спасов, г-н И. Костадинов, г-н Е. Савов и г-н И. Виделов се присъединиха към заседанието след проверката на кворума.

Г-н Д. Стаматов докладва проекта за дневен ред на заседанието. Информира ПК, че от предварителния дневен ред има три точки, по които не са получени становища по законосъобразност от кмета на СО и трябва да бъдат отложени за четвъртък за извънредна комисия. Това са т.7 с вносител г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, т. 15 с вносител г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“ и доп. т. 1 с вносител инж. Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

Проф. В. Лилков информира ПК, че на заседанието на ПКФБ от днешна дата г-н А. Зографски, общински съветник се е присъединил като съвносител на доклада на кмета на район „Люлин“ по т.15, така че ПКОКНKM може да го разгледа на днешното заседание. По отношение на другите два доклада, за да не се бавят, общински съветници биха могли да се присъединят като съвносители, за да се опрости процедурата. Проф. Лилков се присъедини като съвносител на доклада по т.7 с вносител Ст. Илиев, кмет на район „Възраждане“. Г-н Д. Стаматов се присъедини като съвносител на доклада на инж. Димитър Димов – доп. т. 1 от дневния ред. Обобща, че отлагането на трите горецитирани доклади отпада.

Дневният ред бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепи проекта за дневен ред със 7 /седем/ гласа "за".

Общо гласували:	7
в т.ч.:	
За	7

Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	---
11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	---

По т. 1 от дневния ред :

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-9725-[2] / 20.11.2025 г. относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община с вносител В. Терзиев – кмет на Столична община

Г-жа Я. Георгиева – секретар на Столична община информира ПК, че първоначалният доклад е преработен, така че да отрази в максимална степен коментари получени от общински съветници по време на обсъждането му. В частта „Образование, култура, спорт и младежки дейности“ се предлага направлението да бъде разделено на две. Едно направление, което да бъде само за образование, спорт и младежки дейности и друго второ, което да бъде за култура

и туризъм. Няма промяна в това, което е представено предишния път като структура и разпределение. Допълнено е подробно описание на функции, които ще бъдат възложени на съответните дирекции и направления. По отношение на дискутирания въпрос за щатните бройки, няма намаляване на бройките. Присъстват на заседанието директорите на д-я „Култура“ и на д-я „Спорт и младежки дейности“, които биха могли да отговорят при възникнали въпроси от страна на членовете на комисията.

Докладът с предложения проект на решение бе подложен на гласуване.

Г-н Г. Борисов заяви, че не е успял да гласува чрез системата. Декларира, че гласува „за“.

Въз основа на дискусията и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	5
Против	Няма
Въздържали се	5

Поименно гласуване по т. 1 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	въздържал се
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекимян	въздържал се
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	въздържал се
10.	Ивайло Костадинов	въздържал се
11.	Иван Виделов	---

12.	Йордан Тодоров	въздържал се
13.	Стефан Спасов	за

По т.2 от дневния ред:

Доклад с вх.№ С0А25-ВК08-18319 / 19.11.2025 г. относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектиране на нова детска градина за четири групи в УПИ XI – за училище, кв. 34 по действащия регулационен план на с. Железница, район „Панчарево“ с вносител Евгений Алексиева – кмет на район „Панчарево“, г-р В. Тагарева, г-р Е. Савов –общински съветници.

Докладът с предложения проект на решение бе подложен на гласуване.

Г-н Г. Борисов заяви, че не е успял да гласува чрез системата. Декларира, че гласува „за“.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 2 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за

11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.3 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-18448 / 21.11.2025 г. относно съгласие за кандигатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 121 СУ „Георги Измирлиев“, гр. София“ по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд с вносител Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“ и Бонка Василева – общински съветник.

Г-н Йордан Тодоров заяви, че ще подкрепи този и подобните на него доклади в днешния дневен ред, защото всички са на едно мнение относно необходимостта от въвеждането на мерки за енергийна ефективност. При все това, апелира към районните администрации да провеждат мъдро и ефективно процедурите в синхрон с директорите на образователните институции така щото голямата част от трудните неща (изолация, покрив, дограма) да се извършват през лятната ваканция, за да не се повтаря случая с 88-о училище, където децата са посрещнали новата учебна година под строително скеле.

Докладът с предложения проект на решение бяха подложени на гласуване.

Г-н Г. Борисов заяви, че не е успял да гласува чрез системата. Декларира, че гласува „за“.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	9
в т.ч.:	
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 3 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекимян	за

5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 4 от дневния рег:

Доклад с вх.№СОА25-ВК08-16902/ 30.10.2025 г. относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от недвижим имот, помещение публична общинска собственост, находящо се в сградата на 170 СУ „Васил Левски“, гр. Нови Искър с вносител Вл. Владимиров – кмет на район „Нови Искър“ и становище с вх.№СОА25-ВК08-16902-[3] / 06.11.2025 г. от Б. Здравкова – зам.-кмет на СО.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	9
в т.ч.:	
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 4 от дневния рег:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---

6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Вигелов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.5 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18384/20.11.2025 г. относно съгласие за кандигатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 58-мо Основно училище „Сергей Румянцев“, с административен адрес: гр. София, район „Сердика“, кв. „Орлановци“, ул. „Железопътна“ № 65, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд с вносител М. Даскалов – кмет на район „Сердика“ и становище с вх.№ СОА25-ВК08-18384-[2] / 21.11.2025 г. от Б. Здравкова, зам.-кмет на СО

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 5 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за

5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.6 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-17601 / 10.11.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община – район „Възраждане“ по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ по Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. (ПО), за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по линия на Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+) и националния бюджет с общ размер 33 000 000 лв. с вносител Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“ и становище с вх.№ СОА25-ВК08-17601-[2] / 22.11.2025 г. от Б. Здравкова, зам.-кмет на СО

Г-н Д. Стаматов информира ПК, че в своето становище заместник-кметът Благородна Здравкова посочва, че докладът следва да се изготви и приложи проект на пълномощно от кмета на район „Възраждане“ с оглед на кратките срокове за кандидатстване по програмата след евентуално приемане на решението от Столичния общински съвет.

Д-р Е. Савов напомни, че СОС е приел програма за младите таланти на София. Отправи молбата към районните кметове да популяризират тази общинска програма – Фонд за талантите на София, както и програма „Наука“.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	9
в т.ч.:	
За	9
Против	Няма

Въздържали се	Няма
---------------	------

Поименно гласуване на доклада по т. 6 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-17601 / 10.11.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община – район „Възраждане“ по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ по Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. (ПО), за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по линия на Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+) и националния бюджет с общ размер 33 000 000 лв. с вносител Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“ и становище с вх.№ СОА25-ВК08-17601-[2] / 22.11.2025 г. от Б. Здравкова, зам.-кмет на СО

Г-н Д. Стаматов посочи, че проф. В. Лилков се е присъединили като съвносител.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	9
в т.ч.:	

За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 7 от дневния рег:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 8 от дневния рег:

Доклад с вх.№ С0А25-ВК08-13427-[3] / 19.11.2025 г. относно даване на съгласие район „Врѐбница“ да кандигатства като бенефициент по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“, Приоритет 2 "Модернизация и качество на образованието" по Програма „Образование“ 2021–2027 с вносител Румен Костадинов – кмет на район „Врѐбница“ и Гергин Борисов – общински съветник.

Г-н Д. Стаматов отправи предложение за изм. и доп. в проекта на решение, в правните основания на решението, да бъде заличен текстът : „, във връзка с доклад от кмета на район „Врѐбница“ и общински съветник Гергин Борисов относно участие на район „Врѐбница“ като кандигат по процедура „Подкрепа за ученици с таланти“ по Програма „Образование“ 2021 – 2027 г.“

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

- 1.1. В правните основания на решението, да бъде заличен текстът : „, във връзка с доклад от кмета на район „Връбница“ и общински съветник Гергин Борисов относно участие на район „Връбница“ като кандигат по процедура „Подкрепа за ученици с таланти“ по Програма „Образование“ 2021 – 2027 г.“

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 8 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА25-ВК08-17457 / 07.11.2025 г. относно именуване на безименна улица в ж.к. „Връбница 1“ „Луи Брайл“ с вносител Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и Гергин Борисов – общински съветник.

Докладът бе подложен на гласуване.

11/43

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 9 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Вигелов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 10 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВКО8-13427-[1] / 13.11.2025 г. относно даване на съгласие район „Банкя“ да кандидатства с проектно предложение по обявена процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“, в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ по Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. (ПО), с финансовата подкрепа на Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+), становище с рег.№ СОА25-ВКО8-13427-[2] / 18.11.2025 г. от В. Терзиев – кмет на СО и нов проект на решение с рег. №СОА25-ВКО8-13427-[4] / 21.11.2025 г. с вносител Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

12/43

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект на решение с рег.№ С0А25-ВК08-13427-[4] / 21.11.2025 г.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 10 от дневния рег:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	---
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 11 от дневния рег:

Доклад с вх.№С0А25-ВК08-14010/16.09.2025 г. относно именуване на безименни улици на територията на район „Банкя“ с имената Спас Тричков, Млечен път, Лунна пътека, Врѣх Мечи камѣк с вносител Рангел Марков – кмет на район „Банкя“ и становище с вх.№С0А25-ВК08-14010-[4] / 14.11.2025 г. от Благородна Здравкова, зам.-кмет на СО и нов проект на решение с рег.№ С0А25-ВК08-18469 / 21.11.2025 г.

Г-н Д. Стаматов отправи предложение за изм. и доп. в новия проект на решение точка 2-ра от проекта на решение, с която контролът по изпълнение на решението се възлага на постоянната комисия по образование да бъде заличена; в подточките 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 между названието на съответните улици на български и изписването им при транслитерация да се добави текстът „с изписване при транслитерация“, както и да бъдат премахнати наклонените черти пред и след името при транслитерация.

Г-н В. Калановски посочи, че е гласувал „въздържал се“ по точката при обсъждането ѝ на заседание на Консултативния съвет по именуване и преименуване на общински обекти.

Г-н Г. Борисов изрази задоволство, че е предложено име свързано с астрономията. Може би трябва да се помисли как когато се именува улици да се информира след това Експертно-художествения съвет, който се занимава с местоположенията на паметници и т. н., за да може да се оформят тематични пространства свързани с наименованията.

Докладът бе подложен на гласуване.

Г-н И. Виделов заяви, че не е успял да гласува през системата. Декларира, че гласува „за“.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект на решение с рег.№ СОА25-ВКО8-18469 / 21.11.2025 г. като предлага следните изм. и доп. в последния :
 - 1.1. В преамбюла на проекта на решение, текстът от „на основание“ до „на територията на Столична община,“ да бъде обособен в отделен параграф;
 - 1.2. Т.2 от проекта на решение, с която контролът по изпълнение на решението се възлага на ПКОВННМ, да бъде заличена;
 - 1.3. В подточки 1.1., 1.2., 1.3, 1.4 между названието на съответната улица на български език и изписването му при транслитерация да се добави текстът „с изписване при транслитерация“ както и да бъдат премахнати наклонените черти преди и след името при транслитерация.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

Поименно гласуване на доклада по т. 11 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	въздържал се
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 12 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВКО8-18433 / 20.11.2025 г. относно доклад за даване на съгласие и упълномощаване на кмета на район „Красно село“ да кандидатства с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в 34. ОУ „Стою Шишков“, район „Красно село“, Столична община“ с вносител Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“ и Стефан Спасов – общински съветник.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 12 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
----	---------------	----

2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 13 от дневния ред:

Доклад с вх.№ С0А25-ВК08-18404 / 20.11.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване с проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 21 Средно училище „Христо Ботев “ – гр. София, ул. „Люботрън“ № 12, гр. София“, по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционната програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд и финансиране на проекта за изпълнение енергоспестяващите мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност на училището с вносител Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“ и Благородна Здравкова – зам.-кмет на Столична община .

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 13 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 14 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-9893 / 04.07.2025 г. относно решение на СОС за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Бъдеще и развитие-2024“ на общински имот с идентификатор 68134.1109.1535.6, находящ се в гр. София, местност „Факултета, квартал 98, УПИ I, бул. „Възкресение“ № 151, за срок от 10 /десет/ години, на основание чл.39, ал.2, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.71 от Наредба за общинската собственост и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и становище с вх.№ СОА25-ВК08-9893-[1] / 17.07.2025 г. с вносител Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

Г-н Д. Стаматов информира ПК, че в своето становище по законосъобразност заместник-кметът по финанси и здравеопазване предлага нов проект на решение.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект на решение неотменна част от становище по законосъобразност с рез.№ СОА25-ВК08-9893-[1] / 17.07.2025 г..

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 14 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 15 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВКО8-18468 / 21.11.2025 г. относно делегиране на право на кмета на район „Люлин“ да кандидатства по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ на територията на район „Люлин“ с вносител Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“

Г-н Д. Стаматов информира ПК, че съвносител заедно с кмета на район „Люлин“ - Георги Тодоров е общинският съветник г-р Ваня Тагарева, а не г-н Андрей Зограовски.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 15 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 16 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-17352 / 05.11.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община - район „Средец“ с проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“, по Програма „Образование“ 2021-2027 с финансова подкрепа на Европейския социален фонд плюс /ЕСФ +/ с вносител Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“ и становище с вх.№ СОА25-ВК08-17352-[2] / 18.11.2025 г. от В. Терзиев – кмет на СО.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

19/43

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 16 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	---
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 17 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВКО8-13773-[2] / 19.11.2025 г. относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО - район „Подгуйне“ да кандидатства за финансиране по Подпрограма „Енергийна ефективност на общинските училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) към Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ) и даване на съгласие за съфинансиране в размер на 30% от инвестиционните разходи за енергоспестяващи мерки за енергийна ефективност в сградата на 42 СУ „Хаджи Димитър“ с вносител и инж. Кристиан Христов – кмет на район „Подгуйне“; Стефан Спасов и Андрей Зографски – общински съветници.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 17 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекумян	---
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Вигелов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 23 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА25-ВК66-10292 / 20.11.2025 г. относно приемане на документ "Цели, приоритети и процедури" на програма „Календар на културните събития на Столична община“ за 2026 г. с вносител Бл. Дошева – Здравкова, зам.-кмет на Столична община и В. Калановски – общински съветник.

Г-н В. Калановски индикира, че това е ежегоден доклад. Целите и приоритетите се базират на Стратегията за култура на СО 2023 – 2033. Единственото основно допълнение към миналогодишния доклад е, че се предлага

един определен мониторинг, който обаче не е описан в целите и приоритетите. Мониторингът засяга изпълнението на всички задачи и на спечелилите проекти, които са фиксирани в този доклад.

Докладът бе подложен на гласуване.

Проф. В. Лилков посочи, че не е успял да гласува през системата. Декларира, че гласува „за“.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 23 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 24 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-17292-[1] / 10.11.2025 г. относно именуване на улица в м. "Терена, отреден за трудовите войски в с. Суходол", кв. 45, район „Овча

купел" с името „Александър Козаров" с вносител Веселин Калановски – общински съветник и Ангел Стефанов – кмет на район „Овча Купел".

Г-н Д. Стаматов посочи, че Консултативният съвет по именуване и преименуване на общински обекти изразява положително становище. Има предложение за изменение и допълнение в проекта на решението, където в точка 1 да отпадне думата улица изписана с латински букви; да се създадат две нови точки за задължението на кмета да оповести решението, както и да постави обозначителни табели с имена името на улицата в срок от един месец от влизане в сила на решението.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение:
 - 1.1. Параграф първи от диспозитива се номерира т.1.
 - 1.2. В т. 1 думата „ulitsa" да бъде заличена;
 - 1.3. Създава се нова т.2 със следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община."
 - 1.4. Създава нова т. 3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община при наличие на изградена инфраструктура да постави обозначителни табели на новоименуваната улица, съгласно чл. 12, ал. 5 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община в срок не по-късно от 1 месец от приемането на настоящото решение."

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 24 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---

3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекиян	---
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	---
11.	Иван Вигелов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 25 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВКО8-18262 / 19.11.2025 г. относно именуване на безименна улица по плана на м. „Подлозище – Горна Баня – разширение“, кв.138, район „Овча купел“, започваща от О.Т. 63 през О.Т. 64, О.Т. 65, О.Т. 66 до О.Т. 77 с името „Райчо Каролев“ с вносител Веселин Калановски – общински съветник и Ангел Стефанов – кмет на район „Овча Купел“.

Г-н Д. Стаматов посочи, че Консултативният съвет по именуване изразява положително становище. Предложи изменение и допълнение в проекта на решение: параграф първи се номерира т.1; в края на точка първа се добавя изписването при транслитерация; създават се две нови точки за задължението на кмета да оповести решението както и да постави обозначителни табели с името на улицата в срок до един месец от влизане в сила на решението.

Докладът с така формулираните изм. и доп. бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение:
 - 1.1. Параграф първи от диспозитива се номерира т.1.
 - 1.2. В края на т.1 се добавя следният текст: „с изписване при транслитерация „Raycho Karolev“
 - 1.3. Създава се нова т.2 със следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне,

преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.”

- 1.4. Създава нова т. 3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община при наличие на изградена инфраструктура да постави обозначителни табели на новоименуваната улица, съгласно чл. 12, ал. 5 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община в срок не по дълъг от 1 месец от приемането на настоящото решение.”

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 25 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Вигелов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 26 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА24-КИ18-382-[5] / 12.11.2025 г. относно поставяне на бюст-паметник на Стоян Омарчевски в Парк „Княз-Борисова градина” с
25/43

вносители Веселин Калановски, Диян Стаматов, Антон Хекимян – общински съветници.

Г-н Г. Борисов призова да се помисли малко повече къде и как се предлага да се разполагат паметници, защото Борисовата градина е на косъм да се превърне в гробище. Там са бюст до бюст на разстояние от 3 м. Ще подкрепи този доклад, но занапред е необходимо да се помисли къде и как се разполагат паметници, защото не може всичко да е шпалир от бюстове в Борисовата градина.

Арх. В. Тончева – гражданин посочи, че как трябва да поставяме и къде трябва да поставяме паметници е една голяма тема. Предложила е преди госта време да се изслуша Експертно-художествения съвет, защото са зачестили случаите на паметници, които правят впечатление на случайни решения. Що се отнася точно до Борисова градина, няколко пъти са предлагали към подробния устройствен план да се изработи именно схема за паметниците в градината каквато няма. Непрекъснато са искали допълнително и допълнително, без обаче да се регулира през елементите на подробния устройствен план. Подробният устройствен план на градината е много важен документ, който се бази включително и поради ситуацията в Направление „Архитектура и градоустройство“. Наскоро се сложи паметникът на Захари Стоянов. Мястото три пъти е било променяно и вижте сега къде се намира и дали точно там е трябвало да се намира. Отново отправя призив Експертно-художественият съвет да се изясни принципите си. Съставът му трябва да се реновира поне или да се осмисли.

Г-н И. Виделов посочи, че подкрепя абсолютно г-н Г. Борисов за становището му за това на какво започва да прилича Борисова градина в тази си част, но ще подкрепи доклада и то именно, защото Стоян Омарчевски е човекът, който прави законопроектът, който дава възможност там да се поставят бюстове на тази алея и в случая би трябвало неговият да е първият.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

ПКУТАЖП ще се произнесе с отделно становище.

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 26 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
----	---------------	----

2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 27 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-9829 / 11.11.2025 г. относно поставяне на паметник на гядо Добри като символ на доброто в парк „Гео Милев“, район „Слатина“, Столична община, писмо рег.№ СОА25-ВК66-9829-[1] / 11.11.2025 г. с вносителите проф. Вили Лилков, Ася Тодорова, Красимир Гълъбов, д-р Еньо Савов, Иван Сотиров, Николай Велчев, Веселин Калановски, Севделина Петрова – общински съветници.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

ПКУТАЖП ще се произнесе с отделно становище.

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 27 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
----	---------------	----

2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 28 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-9827 / 11.11.2025 г. относно преименуване на улици с цифрови имена на имената на реки с вносител проф. Вили Лилков, Иван Виделов, Веселин Калановски, Антон Хекимян – общински съветници.

Г-н Д. Стаматов предложени в проекта на решение изразът „с изписване на английски“ да се замени със „с изписване при транслитерация“.

Докладът с предложеното изменение бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение:

1.1. В проекта на решение изразът „с изписване на английски“ да се замени със „с изписване при транслитерация“.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 28 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По доп. т. 1 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА25-ВК08-13427-[5] / 22.11.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община – район „Надежда“ с проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“, по Програма „Образование“ 2021-2027 с финансова подкрепа на Европейския социален фонд плюс /ЕСФ +/ с вносител инж. Д. Димов – кмет на район „Надежда“.

Г-н Д. Стаматов информира ПК, че г-р В. Тагарева е съвносител на доклада. Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма

Въздържали се	Няма
---------------	------

Поименно гласуване на доклада по доп. т. 1 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	---

По доп. т. 2 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-18636 / 25.11.2025 г. относно проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“; Програма „Образование“ 2021-2027 с вносител Цветомир Петров – председател на Столичния общински съвет и Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по доп. т. 2 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	---

По доп. т. 3 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-18639 / 25.11.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община – район „Красна поляна“ с проектно предложение с наименование „Академия за млади творци, история в кадър и сцена“ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“; Програма „Образование“ 2021-2027 с вносител Цветомир Петров – председател на Столичния общински съвет и Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма

Въздържали се	Няма
---------------	------

Поименно гласуване на доклада по доп. т. 3 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	---

По т. 20 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-10168 / 18.11.2025 г. относно договор за партньорство и сътрудничество между Столичната община и Българска телеграфна агенция за насърчаване развитието и популяризиране на Календара на културните събития в Столична община, Столична програма „Култура“, Програма „Активни читалища“, Програма „Мобилност“ и др. финансиращи програми на Столичната община с вносител Бл. Здравкова – зам.-кмет на Столична община.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма

Въздържали се	Няма
---------------	------

Поименно гласуване на доклада по т. 20 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	---
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 18 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА25-ВК66-10119 / 18.11.2025 г. относно приемане на Общинска програма „Да пораснем изправени“ с вносител Благородна Здравкова – зам.-кмет на Столична община и Бойко Димитров –общински съветник.

Г-жа Д. Желязкова, директор на д-я „Образование“ иницира, че „Да пораснем изправени“ е инициатива, която може да се реализира съвместно с Лайънс клуб – София, като една немалка част от финансирането всъщност ще дойде от техния благотворителен бал. Стандартно всяка година те събират средства за различни наши общи каузи. През годините е работено много, включително за превенцията на очни заболявания. Целта сега е превенция на гръбначните изкривявания и на наднорменото тегло за деца между 10 и 13-годишна възраст, която всъщност според лекари работещи в областта е най-уязвимата група, такава, в която ранното диагностициране може да премине без оперативна намеса. Често може да се въздейства с по-леки методи. Идеята е във всяко едно училище, при съгласие на родителите, да бъдат извършени такъв тип прегледи за ранна диагностика.

Г-н Д. Стаматов попита дали е нямало по-възпитано име от това, което силно напомня за теорията на Дарвин, която е само една теория и да я залагаме в програма на Столична община не е най-доброто нещо. Самото словосъчетание „да пораснем изправени“ е лишено тотално от съдържание. Когато правим имена на програми, трябва да се съобразяваме все пак и дали те няма да звучат смешно и безкрайно неправилно. Ясно е, че съдържателната част е изключително добра. Обаче това словосъчетание обърква изцяло смисъла на програмата. Колегите по български език биха могли подробно да обяснят защото „да пораснем изправени“ е абсурдно словосъчетание. Може да се ползва друго име „Против затлъстяване“, „Против изкривяването на гръбначния стълб“ и пр. точни наименования. Програма „Наука“ си е програма наука. Става ясно, че е програма наука. Програма култура си е програма култура и там няма двусмислие. Но тук си има много сериозно двусмислие: нима другите са пораснали изкривени!?

Г-н Ст. Спасов репликира, че отново дискусията е била насочена към най-незначимата част от текста на този доклад. Абсолютно инстинктивно, когато е прочел наименованието си е казал, че това му звучи като нещо, което е свързано с гръбначни изкривявания, сколиоза или нещо подобно. Счита, че наименованието на програмата олицетворява нейното съдържание по един нелош начин. Приема квалификацията дадени от г-н Стаматов по отношение на абсурдността или не на наименованието на програмата, по-скоро за лично мнение и квалификация. Още повече, че не е било формулирано някакво конкретно предложение. Ако някой смята това име за абсурдно, нека предложи друго име приемливо и благозвучно.

Г-н В. Калановски счита, че всички се обединяват около това, че съдържателният характер на доклада е наистина на ниво и че има смисъл в него. Предлага доклада да се приеме в оригиналния му вид без да се променя името на програмата.

Г-н А. Хекимян поиска разяснения относно самото финансиране и както наистина ще бъде разпределено. В доклада виждаме, че до голяма степен е застъпено наднорменото тегло, но не виждаме никъде експерти, специалисти или хора, които да работят в тази посока или има последващ етап, който да се разгърне именно в тази посока. Няма нищо лошо в това Столичната община да работи с допълнителни партньорски организации, но би било добре Столичната община да е тази, която провокира и създава собствена програма, в която наистина е изцяло общинска и може да бъде ангажирано общинското здравеопазване. Имаме добри примери имаме през инициативите на г-р Тагарева, в които борбата срещу гръбначните изкривявания и затлъстяването да бъдат част от нещо редовно, а не просто кампанийни.

Иван Петров, гражданин счита, че в така направеното предложение има и дискриминация. Това е един много силен аргумент, тъй като тука става въпрос, че *Homo sapiens* са изправени хора. Когато имаме едно заболяване, дори да се вземе предвид това, че хората с увреждания навремето са се титулували инвалиди, но

В последствие това е било отменено и сега е регламентирано като „хора с увреждания“. Тоест, в сектора на дискриминация, в чл. 4 от Закона за защита срещу дискриминацията, имаме и генетично увреждане. А се отива към тази зловна, враждебна и най-уязвима терминология да се охарактеризират едни подрастващи в борбата им срещу затлъстяване и еди-какви си други съвременни болести, които са плод на друга педагогика, но така да се дефинират нещата, че ще трябва да сравняват някои между едни влечуги или влачеци се с други, които са се изправили. Дори и хората, които се влачат и не могат да вървят изправени, имат своето място в живота и са го доказали по един или друг начин, дори и в цирковете. Но тук, в една учебна програма, това да бъде приоритет на най-голямата община в Република България мисли, че е недопустимо.

Г-н И. Виделов има усещането, че пак не се разбира въобще предметът на тази точка, който е въпрос на скрининг (откриване на евентуално заболяване). Подобни програми има в момента за зрението или генталното здраве на децата. И той не е съгласен с името, но точката е доста смислена. Не става въпрос нито за дискриминация, нищо за нищо друго освен евентуално откриване на заболяване на ранен етап, когато то може да се повлияе.

Г-н Д. Стаматов поясни, че явно не е успял да се представи правилно какво е имал предвид. Всички в индивидуалното си развитие преминават през различни фази на изправеност. Това се учи в седми клас. Наименованието е на ниво пети клас. Кой както иска да се засяга и кой каквото иска да си мисли. Не е биологично издържано и не отговаря на основните изисквания. Ако трябва да сме точни, трябва да се казва ранен скрининг на изправеност на гръбначния стълб или на постурални нарушения. По-важният въпрос обаче е системата за финансиране, защото е записано, че основната програма е 37 000 лв.. С 37 000 лв. не може да се направи скрининг на толкова много ученици в София. Те са около 30 000 души (пети, шести и седми клас).

Г-жа Д. Желязкова посочи, че тя самата се е информирала от медиите за подписано споразумение между Лайънс клуб и кмета на Столична община. Те не работят за първи път със Столична община. Правени са до момента скрининги в детските градини на очни заболявания. Те са дълггодишен партньор на общината в това начинание. Фактът, че искат да дарят средства за тази програма е положителен. Ако се открият добри ефекти от програмата, може да бъде продължена естествено като традиционна програма на Столична община, която да се изпълнява и в следващите години. Посочена е и болницата, под чието ръководство всъщност ще се изпълнява програмата. Ще бъдат обучени кинезитерапевти и специалисти, които всъщност да правят скрининга, тъй като не разполагаме, разбира се, с толкова лекари, детски ортопеди. Бюджетът, който трябва от общината е 35 000 лв. Предвид сметките, които са направени от болницата, на тях ще им трябва приблизително около 70 000 лв., като ако бъдат събрани повече средства от дарения, ще бъде обхваната и следващата

възрастова група, тоест още една година нагоре. Средствата, които са от общината са статични, а тези, които се получават от дарения ще определят колко ще бъде голяма възрастовата група. Родителите на децата ще бъдат информирани за установеното от скрининга, за да могат да ги заведат на специалист. Кинезитерапевтът със сигурност не е човекът, който може да предпише лечение на сколиоза или на останалите заболявания.

Г-н И. Виделов отправи предложение за изм. и доп. името на програмата да бъде „Да пораснем здрави“.

Д-р Е. Савов предложи докладът да бъде гласуван в оригиналния си вид, защото наистина смислово и в дълбочината си има много голям смисъл, и да се даде кредит на доверие на дирекция „Образование“.

Г-н В. Калановски отправи предложение програмата да бъде наречена „Програма за поддържане на здравословния диапазон на индекса на телесна маса, както и придобитото изкривяване на гръбначния стълб в училищна възраст“.

Г-н А. Хекимян сподели, че не разбира от разписаното в доклада дали децата ще бъдат насочени към експерт след това спрямо изкривяванията или затлъстяването, защото в програмата не виждаме никакви експерти, свързани специално със затлъстяването, освен измерването с линейка и това на теглото.

Д-р Е. Савов оттегли процедурното си предложение и призова да се подкрепи предложението на г-н И. Виделов.

Г-н А. Хекимян посочи, че по-скоро ще подкрепи предложението на г-н Видев, защото макар и не точно конкретно насочващо за тази програма, звучи приемливо. Добрите намерения на този документ са ясни. Никой не застава срещу това. По-скоро неговото притеснение е, че това ще бъде нещо проформа. Да, общината не харчи толкова много пари с програмата, въпреки че това спрямо възприятията на хората е различно. Но за него основното, освен това, което се обсъжда за името, е важно до какъв резултат ще доведе тази скринингова или профилактична програма. Искаме децата да са здрави, да нямат затлъстявания, да нямат гръбначни изкривявания, но се опасява, че програмата ще е про форма.

Г-жа Д. Желязкова посочи, че вътре е записано, че ще има протокол за всяко дете. Също така, програмата ще се осъществява съвместно с лекари от Болницата по ортопедия проф. Бойчо Бойчев. Ще участват специалисти. Във всеки индивидуален протокол ще бъдат описани резултатите от скрининга и препоръка за всяко дете. Програмата включва работа с родителите. Така че родителите ще бъдат информирани, а това е максималното, което можем да направим, защото изборът дали да заведе детето си на лекар е на родителя. Тоест можем да го насочим и да му кажем, че според експертите, които са го гледали, детето има нужда да бъде видяно от специалист, но повече от това не можем да направим. Ако това е проформа, ние го смятаме за наистина тип ранна диагностика. Дори да успеем да насочим няколко деца, смята, че би било голям успех, тъй като в тази възраст доста често, заради стоене на бюра и пред

компютър, те имат изкривявания, просто никой не го забелязва, заради тежките раници също. Смята, че средствата не са много за толкова много деца и когато програмата приключи и видим резултатите, тъй като те ще бъдат събирани в електронна платформа и след това ще бъде направен анализ, ще можем да преценим дали тя е постигнала резултатите, които си е заложила и дали да я направим постоянна програма на Столична община.

Г-н Д. Стаматов обобщи, че до момента има три предложения: на г-н Виделов, на г-н Калановски и това на г-н Спасов. Неговото предложение е програмата да се гласува в инициалния ѝ вид, ако има предложения за промяна на названието ѝ те да бъдат разглеждани на ПК по здравеопазване и социална политика. Така г-н Стаматов обедини двете предложения това на г-н Виделов и това на г-н Спасов и ги подложи на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя предложенията за промяна на името на програмата.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	6
Против	Няма
Въздържали се	3

Поименно гласуване на доклада по т. 20 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	въздържал се
4.	Антон Хекумян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	въздържал се
7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	въздържал се
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за

12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	---

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение като предлага името на Програмата да бъде променено на: „Да пораснем здрави“ или „Програма за поддържане на здравословния диапазон за индекса на телесна маса и придобитото изкривяване на гръбначния стълб в училищна възраст“.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 18 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	---
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 19 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-6482-[19] / 04.11.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община с вносител Бл. Здравкова – зам.-кмет на Столична община.

Г-жа В. Георгиева, зам.-директор на ОП „Гробищни паркове“ обясни, че единствената промяна, която предлагат е във връзка с параграф 6 ал. 1 точка 2 от Преходните и заключителни разпоредби на закона за въвеждане на еврото. Респективно в раздел IX; Контрол и санкции просто да бъдат заменени с еквивалентните стойности сумите от лева в евро.

Г-н Г. Борисов предложи гласуването на промяната в Наредбата да бъде отложено, за да се гласуват всички наредби с промени от лева в евро заедно.

Г-н В. Калановски посочи, че до влизането на еврото общинският съвет има едно заседание и няма да е зле готовите за промяна наредби да бъдат гласувани своевременно.

Предложението за отлагане на доклада бе подложено на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията отхвърли отлагането на доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	2
Против	3
Въздържали се	5

Поименно гласуване на доклада по т. 18 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	против
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	въздържал се
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	въздържал се
7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	въздържал се

9.	Еньо Савов	против
10.	Ивайло Костадинов	въздържал се
11.	Иван Виделов	против
12.	Йордан Тодоров	въздържал се
13.	Стефан Спасов	за

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 19 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	---
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 21 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-10257 / 20.11.2025 г. относно изменение и допълнение на Решение № 319 на Столичния общински съвет от 24.04.2025 г. и приетата с него Общинска програма за летни стажове на студенти в общински детски градини "Учим се заедно" и за преразпределяне на средства от бюджета на дирекция „Образование“ с вносител Бл. Дошева – Здравкова, зам.-кмет на Столична община.

Г-жа Д. Желязкова напомни на ПК, че в началото на лятото е приета Програма „Учим се заедно“, която беше за студенти в детските градини през летния период. Въпреки кратките срокове, над 260 студенти заявиха желание да участват в нея. Разбира се, желанието обаче трябваше да е от двете страни, тоест директорите избраха кои от студентите заявили желание да се включат. В резултат на това имаме остатъчни средства по програмата, които предлагат да бъдат насочени към заплащането на осигуровките от детските градини, за да не товарим техните бюджети излишно. Също така от следващата точка ще видите накъде предлагаме всъщност да бъдат насочени още от тези средства. Единственото, което са добавили в този доклад, е детска градина „Талант“, която има спешна нужда от дофинансиране, тъй като там се прави ремонт доста голям в резултат на наводнение и са необходими допълнителни средства за закупуване на оборудване.

Докладът бе подложен на гласуване.

Г-н Г. Борисов посочи, че не е могъл да гласува през системата. Декларира, че гласува „за“.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	9
в т.ч.:	
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 21 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за

5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	---
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 22 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-10258 / 20.11.2025 г. относно приемане на Общинска програма „Библиотека в детската градина“ с вносител Бл. Дошева – Здравкова, зам.-кмет на Столична община

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

1.1. В т. 2 и т. 3 от проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, да се измени текста, а именно, вместо: „....в размер на 216 600 /двеста и шестнадесет хиляди и шестстотин/ лева.....“ да се запише: „ в размер до 212 600 /двеста и дванадесет хиляди и шестстотин/ лева“

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 22 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	---
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за

4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Вигелов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.29 от дневния ред: Информация за постъпила/изходяща поща: СОА25-ГР94-8666/11.11.2025 г.; СОА25-ГР94-8666/1/12.11.2025 г.; СОА25-ПО55-96/17.11.2025 г.; СОА25-МЦ29-686/08.11.2025 г.; СОА25-ВК08-17840/12.11.2025 г.; СОА25-У321-4595/05.11.2025 г.; СОА25-ВК66-9731-[2] / 13.11.2025 г.; СОА25-ВК08-15561-[4] / 12.11.2025 г.; СОА25-НЦ62-704 / 21.07.2025 г.; СОА25-КЦ51-129972 / 18.11.2025 г.; СОА25-КЦ01-101946 / 07.11.2025 г.; СОА25-ГР94-8950 / 18.11.2025 г.; СОА25-ГР94-3766-[5] / 03.11.2025 г.; бяха сведение на вниманието на членовете на ПК чрез административната система Контракс.

Заседанието бе закрито с изчерпване на дневния ред.

Изготвил: _____(П)_____

Дончо Христов

Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

_____ (П) _____

Диян Стаматов

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

_____ (отс) _____

Венци Стойчев

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

_____ (П) _____

Цветелина Симеонова - Заркин