

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО
МНОГООБРАЗИЕ****ПРОТОКОЛ №56**

**от редовно заседание на ПК по Образование, култура, наука и
културно многообразие проведено на 04.11.2025 г.
от 15:00 часа в Зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ №33**

Днес, **04.11.2025 г.** се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие. Заседанието беше открито в 15:10 ч. от г-н Диян Стаматов – председател на ПК по ОКНKM.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 /десет/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Г-жа Цв. Симеонова-Заркин, проф. В. Лилков и г-р Е. Савов се присъединиха към заседанието след проверката на кворума.

Г-н Д. Стаматов докладва проекта за дневен ред на заседанието.

Г-н И. Виделов отправя предложение имената на улиците в доклада по т.8 от дневния ред да се гласуват едно по едно.

Дневният ред бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепи проекта за дневен ред с 10 /десет/ гласа "за".

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	---

8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 1 от дневния ред :

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-15006 / 03.10.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот с идентификатор 68134.1201.169 – публична общинска собственост на територията на СО – район „Илинген“ с вносител г-р Емил Бранчевски – кмет на район „Илинген“ и становище с вх.№ СОА25-ВК08-15006-[1] / 28.10.2025 г. от Благородна Дошева-Здравкова, зам.-кмет на СО.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 1 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	---

7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.2 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК08-18241 / 19.12.2024 г. относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот, помещение публична общинска собственост – бюфет, находящо се в училищната сграда на 172 ОБУ "Христо Ботев" – гр. Нови Искър, кв. "Гниляне" с вносител Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“ и становище с вх.№ СОА24-ВК08-18241-[2] / 28.10.2025 г. от Благородна Дошева-Здравкова, зам.-кмет на СО

Г-н Д. Стаматов посочи, че в своето становище г-жа Бл. Здравкова предлага нова редакция на т. II от проекта на решение, с която запозна комисията.

Докладът с така направеното предложение за изм. и доп. бе подложен на гласуване. Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение съгласно становище по законосъобразност с вх.№ СОА24-ВК08-18241-[2] / 28.10.2025 г.:

1.1. Т. II от проекта на решение да добие следната редакция:

„Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Нови Искър“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 2 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилюков	---
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.3 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-14073 / 17.09.2025 г. относно преименуване на улица „131“, намираща се на територията на район „Изгрев“, с името „проф. Влади Симеонов“ с вносител г-р Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“ и становище с вх.№ СОА25-ВК08-14073-[3] / 20.10.2025 г. от Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО.

Г-н Д. Стаматов посочи, че Консултативният съвет по именуване и преименуване на общински обекти изразява положително становище по отношение на предложеното име. При все това, г-н Д. Стаматов отправи предложение за изм. и доп. на проекта на решение: отделните параграфи в диспозитива да се номерират съответно т.1, 2 и 3 както и т.1 да придобие следната редакция : „Преименува улица „131“ с обхват на уличната регулация от О.Т. 314а през О.Т. 14а, О.Т. 14, О.Т. 13, О.Т. 12, О.Т. 11, О.Т. 11а, О.Т. 11б, О.Т. 11в, до О.Т. 11 г, ПИ с КИ 68134.802.2261 на територията на район „Изгрев“, „проф. Влади Симеонов“ с изписване при транслитерация „Prof. Vladi Simeonov.“

Докладът ведно с предложените изм. и доп. на проекта на решение бяха подложени на гласуване. Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

1.1. трите параграфа от диспозитива на решението да се номерират съответно т.1, т.2 и т.3.

1.2. параграф 1-ви от диспозитива на решението, съответно т.1 да придобие следната редакция:

„Преименува улица „131“ с обхват на уличната регулация от О.Т. 314а през О.Т. 14а, О.Т. 14, О.Т. 13, О.Т. 12, О.Т. 11, О.Т. 11а, О.Т. 11б, до О.Т. 11 з, ПИ с КИ 68134.802.2261 на територията на район „Изгрев“, „проф. Влади Симеонов“ с изписване при транслитерация „Prof. Vladi Simeonov.“

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 3 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-8980 / 18.06.2025 г. относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектирането и изпълнението на строеж: „Ново пристрояване към 145 ОУ „Симеон Радев“, УПИ I- „за 32 класно училище“, кв. 4, м. „Младост 1а“, р-н „Младост“ – СО, поземлен имот с идентификатор 68134.4083.6283, адрес: гр. София, ж.к. „Младост 1а“, ул. „Ресен“ № 1 с вносител инж. Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, писмо с рег.№ СОА25-ВК08-8980-[2] / 22.07.2025 г. и становище с рег.№ СОА25-ВК08-8980-[3] / 24.10.2025 г. от Богдана Панайотова, гл. архитект на СО.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 4 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекумян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.5 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК08-16146 / 17.10.2025 г. относно приемане на технико-икономическа оценка и даване съгласие за прилагане на намалени отстояния за проектиране и изграждане на "Физкултурен салон и минимум 9 класни стаи за разширение на сградата на 107-мо ОУ "Хан Крум" в ПИ с идентификатор 68134.902.587 по КККР, попадащ в УПИ I "за училище", кв. 141, м. "Лозенец - III част", гр. София, район "Лозенец" с вносител Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, Бойко Димитров, Симеон Ставрев – общински съветници и становище с вх.№ СОА25-ВК08-16146-[1] / 30.10.2025 г.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следната техническа корекция в предложения проект на решение:

1.1. т. 1 да остане неномериран параграф; т.2 и т.3 да се номерират съответно т.1 и т.2

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на доклада по т. 5 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Вигелов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.6 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-НЦ62-681-[2] / 27.10.2025 г. относно дарение от Фондация „Софийски дискуссионен форум“ на възпоменателен знак – скулптура „Сърцето пътува“, представляващ художествен скулптурен синтез в памет на Вацлав Хавел с вносител Благородна Дошева-Здравкова, зам.-кмет на Столична община

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

Поименно гласуване на доклада по т. 6 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	въздържал се
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.7 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-9406 / 28.10.2025 г. относно поставяне на паметна плоча на арх. Бисер Хантов с вносител Веселин Калановски – общински съветник.

Докладът бе подложен на гласуване.

- Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:
1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

ПКУТАЖП ще се произнесе с отделно становище.

Поименно гласуване на доклада по т. 7 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	---
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	---
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Вигелов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА25-ВК66-9288 / 23.10.2025 г. относно преименуване на улици с цифрови имена в кв. „Симеоново“, район „Витоша“, на имената на видни общественици и личности с принос в областта на науката, културата и изкуството с вносител проф. Вили Лилков; Веселин Калановски; Антон Хекимян; Гергин Борисов; Ивайло Костадинов – общински съветници.

Г-н Д. Стаматов припомни, че предложението на г-н И. Вигелов е да се гласува всяка улица отделно като общата бройка на улиците е 18.

Г-н Д. Стаматов подложи на гласуване подточка 1.12 от проекта на решение – ул. „Асен Овчаров“.

Г-н В. Стойчев декларира, че гласува „против“.

Въз основа на проведеното гласуване, бе взето решение подточка 1.12 да остане непроменена.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	6
Против	2
Въздържали се	1

Поименно гласуване на предложението:

1.	Диян Стаматов	---
2.	Венци Стойчев	против
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	против
11.	Иван Виделов	против
12.	Йордан Тодоров	---
13.	Стефан Спасов	за

Г-н Д. Стаматов подложи на гласуване подточка 1.14 от проекта на решение – ул. „Илко Ешкенази“.

Въз основа на проведеното гласуване комисията реши, че т. 1.14 остава непроменена.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	8
Против	2
Въздържали се	1

Поименно гласуване на предложението:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	против
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	въздържал се
11.	Иван Виделов	против
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

Г-н Д. Стаматов подложи на гласуване подточка 1.16 от проекта на решение - ул. „Жени Патева“.

Въз основа на проведеното гласуване комисията реши, че т. 1.16 остава непроменена.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	8
Против	няма
Въздържали се	2

Поименно гласуване на предложението:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	въздържал се
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	---
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за

6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	---
11.	Иван Виделов	въздържал се
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	8
Против	Няма
Въздържали се	3

Поименно гласуване на доклада по т. 8 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	въздържал се
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	---
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Еньо Савов	---
10.	Ивайло Костадинов	въздържал се
11.	Иван Виделов	въздържал се

12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 9 от дневния ред:

Писмо с рег.№ СОА25-КИ18-379 / 04.10.2025 г. от Весела Кондакова – административен директор на РЦСИ „Топлоцентрала“ във връзка с финансирането на културния институт

Г-н В. Димов – вр.и.г. директор на РЦСИ „Топлоцентрала“ и съавтор на идеята за създаването на културния институт през 2014 г., когато София бе била кандидат за Европейска столица на културата и в стратегията е било записано създаването на две алтернативни пространства за култура. Въпреки че София е загубила кандидатурата, едно от двете предвидени пространства се реализира. Това е било един много мащабен седемгодишен процес с редица преодоляни по пътя трудности. Топлоцентрала бе единственият културен център, който бе открит през 2021 г. в средата на КОВИД пандемията. Пакетите предоставени на членовете на комисията съдържат презентация на специфичните мисии, функции и цели поставени пред 4 години на Топлоцентрала. Работено е по тях и вече са изпълнени в голяма степен. Отпраща благодарност относно съдействието за включване в актуализацията на бюджета на необходимите средства за ремонта на разпадащия се декор. Г-н Димов счита, че за тези пет години, Топлоцентрала е създала успешен модел на дом за съвременната независима култура, хората на свободна практика от всички сфери на изкуствата. Моделът е заработил интензивно в международен план. Топлоцентрала е първото име на български културен център разпознат в цяла Европа. Бюджетът формулиран през 2021 г. е бил предвиден за 400 събития годишно. Миналата година са реализирани 820, а тази година 900 събития като са привлечени приблизително 100 000 посетители. Отворената покана, с която се набират артисти, които в последствие са журирани за участие, е събрала 43 предложения през изминалата година, като 20 са одобрени за финансиране и реализация. Тази година поради допълнителни разходи ще могат да изберат само 12. Към момента получават годишно 900 000 лв. от Столична община или 75 000 лв на месец. Само абонаментите, комунални услуги – ток, вода, асансьор и пр. заедно с пожарна, охрана, чистачи и пр. възлизат на над 50% от тази сума. В същия момент от 2021 г. до сега, цената на всички тези услуги се е увеличила с между 20% и 30%.

Друг проблем, който центърът среща е липсата на складови площи. Топлоцентрала има нужда или от филиал, или от закупуване/наемане на складови площи. В допълнение, има сериозни проблеми с климатизацията, течове на покрива и канализацията, които се дължат на интензивното използване на сградата както и поради факта, че тя е била много бързо построена и оборудвана.

Всяка техника около петата година на ползване започва силно да се амортизира. При интензивната употреба на техниката в Топлоцентрала, процесът е започнал да се забелязва видимо още миналата година. От това следват непрекъснати разходи.

Топлоцентралата има намерение да развие двора си с т.н. проект „Оазис“. Също така комуникацията представлява финансово предизвикателство от гледна точка на разхода за поддръжка след премиерата на дадено събитие. Алгоритъмът във Фейсбук изисква *буустване* (спонсориране), за което се изисква заплащане. Все още не са започнали да развиват детска дейност поради липса на средства. Международната дейност от 2023 г. до сега е намаляла почти двойно поради гореспоменатите причини. Непредвидените разходи най-лесно могат да се отрежат от чуждестранната програма. Това представлява заплаха за центъра да бъде мост между българската култура и международната сцена.

Екипът на Топлоцентралата се състои от 52-ма служители, на средна възраст 32,5 години. Екипът е консолидиран и сработен. 50 щатни бр. са предоставени от Министерство на културата и само 2 щатни бр. от Столична община. Голяма част от хората работят със собствени компютри. За да може Топлоцентралата да продължи да изпълнява мисиите и целите си, апелира за увеличение на годишния бюджет на културния институт.

Г-жа В. Кондакова, административен директор на РЦСИ „Топлоцентралата“ посочи, че в момента е достигнато плато в развитието на културния институт като вместо да се развият и да пренесат модела, всъщност се налага да го свият. Много би им се искало наученото да бъде предадено към колегите от другите ОКИ-та. Развили са капацитет заслужаващ да бъде споделен. Желаете да премести разговора към по-широк хоризонт. Имат конкретни проблеми, които биха били решени с по-високо финансиране, но в същия момент апелира разговорът да се отвори към въпроса за това въобще дали СОС има желание, визия, амбиция да инвестира повече в ресурс „Култура“. В София са концентрирани повече от 90% от всички културни организации. ПКОКНKM има възможност да извърши повече работа от цялото Министерство на културата взето заедно.

Г-н Ст. Спасов посочи, че Топлоцентралата е пример – еднород за това как би следвало да функционира една културна институция в София и в България. В присъствие на г-жа Здравкова, зам.-кмет на СО, всички биха се обединили около един разговор преди да е започнала бюджетната процедура за 2026 г., за да може да се стигне до разумно решение, което да позволи онзи базов логистичен комфорт, за да може енергията на Топлоцентралата да бъде насочена към културен продукт. Вярва, че ПКОКНKM е добра платформа за продължение на разговора, за да се види как чрез структурни промени в начина на управление на общинските театри и културните институти да се създаде една общност на споделяне на практики, информация, така че целият културен сектор да бъде обединен.

Г-н Г. Борисов сподели, че популяризирането на дейността на центъра няма как да бъде осъществена само на база на спонсорираните реклами. Да се иска бюджет за това, е да се наливат пари в джоба на Фейсбук. Лично би искал да си поговорят за това как Топлоцентралата, най-качественият културен продукт на СО, успява да се позиционира. В момента социалното присъствие с органично съдържание на Топлоцентралата е недостатъчно. Вместо бюджет за спонсорираните постове, би инвестирал пари за заплатата на някой, който се занимава със социални мрежи. 900 събития на година, това е невероятен капацитет. Ясно е, че без някой който специално се занимава с това, би било трудно. Тъй като Топлоцентралата е разпозната сред обществеността, трябва да се потърсят варианти дейността да се популяризира с органично съдържание. По принцип за РЦСИ и за

всички ОКИ-та в София, липсват служители, които да ги популяризират. Има начин, за културните институти да се намери някой, който да се занимава само с това.

Г-жа Цв. Симеонова-Заркин – представител в обществения съвет на Топлоцентрала, сподели, че на последното заседание на обществения съвет за първи път е участвал ръководителят на маркетинговия екип – професионалист с ясна визия и действия. Уверява г-н Борисов, че бюджетът за комуникация е безкрайно недостатъчен.

Г-н Г. Борисов репликира, че не става дума за това дали има или няма маркетинг човек, защото страницата на Топлоцентрала е жива. Очевидно е, че има маркетинг човек, който знае какво прави, но няма човек, който произвежда съдържание. Това представлява по-сериозен проблем. Ефективността на платените реклами е много ниска. За него е по-добре да се назначи нов служител, който да създава съдържание. Отделно трябва да се мисли не само за Топлоцентрала, ЦГМ на пример няма щатен дизайнер, въпреки че имат маркетинг отдел. Те няма и графичен дизайнер.

Г-н В. Калановски посочи, че няма да влиза в детайлите от този разговор, защото това е предстоящо според него. Темата трябва да бъде предмет на сериозен дебат за финансиране на изкуството и културата в София. Не е съгласен да се квалифицира кой е по-по-най в сферата на културата и изкуствата в София. Този диалог е по-широк, защото той не може да обхваща само проблемите на Топлоцентрала. Има столичен театър в такова окаяно състояние, че може да бъде затворен всеки един момент, въпреки че функционира близо осемдесет години. Грижа е необходима за всеки един културен институт. Паралелът ОКИ-тата да последват примера на Топлоцентрала е може би неуместен. Попита дали са отправили искане към останалите общини или държавата за финансова подкрепа.

Проф. В. Лилков индикира, че приема разглеждането на тази точка като начало на един разговор. Необходимо е да се консултира администрацията, г-я „Финанси“, да се презгледат отчетите на Топлоцентрала и пр. Въздържа се да коментира в детайли, но трябва да се консултира администрацията.

Г-н И. Виделов се присъедини към казаното от г-н В. Калановски. Проблемите в културата са на много нива и засягат не само Топлоцентрала. Не разбира целта на настоящата дискусия.

Г-н Д. Стаматов отвърна, че дискусията е по желание на ръководството на Топлоцентрала.

Арх. В. Тончева, гражданин индикира, че г-н Димов е изложил проблемите заложили още с предпочетения проект за развитие на центъра. Има следния въпрос: в обхвата на комплекса функционира планетариум – с каква квадратура е и с какъв статут?

Г-н В. Димов отговори, че планетариумът е 12 кв. м. с договор за съвместна дейност със създателите му. Една от функциите на Топлоцентрала е да се извършва взаимодействие между изкуство и наука. Направено е тристранно споразумение с р-н „Триадица“. Сега подписват за нови три години договор. По отношение на въпросите на г-н Калановски, Топлоцентрала не получава средства от други общини. Съгласен е с г-н Лилков е, че идеята на тази среща е полагането на начало на диалог. Създаденият екип е най-безценното качество на

Топлоцентрала. При сегашния бюджет, следващите четири години ще е необходимо да се реже от творческия бюджет, за да оцелее центърът. По време на КОВИД се закриха девет центъра за съвременни изкуства. В момента всички кандидатстват към Топлоцентрала.

Проф. В. Лилков предложи да се организира посещение на място в Топлоцентрала, за да се запознаят на място с проблемите на материалната среда както и да се запознаят с възможностите за развитие. Ако са убедени, че Топлоцентрала има отлични перспективи за развитие, защо да не се инвестира повече!?

По т. 10 от дневния ред:

Приемане на изм. и доп. на Вътрешните правила за работа на ПКОКНKM във връзка с влезлия в сила на 17.10.2025 г. Правилник за изм. и доп. на ПОДСОС

Г-н Д. Стаматов припомни, че има две точки в правилата оставени за разглеждане и приемане днес: първата е свързана с публичния отчет на ПКОКНKM за резултатите от работата си и второто е за кореспонденцията на ПКОКНKM – чрез електронната система на общината и/или служебните имейли. Има ли проблем само на г-н Борисов и на г-н Калановски да се изпраща пощата на имейл адрес. Не бяха изразени възражения.

Г-н Г. Борисов посочи, че в чл. 14 е необходимо да се добави ал. 2, че ПКОКНKM се самосезира при случаите на именування на гари, автогари, жп гари или спирки или др. случай по чл. 93 от Конституцията.

Предложението за изм. и доп. на правилата бяха подложени на гласуване.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на предложението по т. 10 от дневния ред:

1.	Диян Стаматов	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекимян	---
5.	Бонка Василева	---
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за

9.	Еньо Савов	за
10.	Ивайло Костадинов	за
11.	Иван Виделов	за
12.	Йордан Тодоров	за
13.	Стефан Спасов	---

По т. 11 от дневния ред: Информация за постъпила поща: СОА24-ВК66-8324-[5] / 21.10.2025 г.; СОА25-ВК08-15872-[2] / 22.10.2025 г.; СОА25-КЦ01-95717 / 21.10.2025 г.; СОА25-ГР94-6333-[9] / 21.10.2025 г.; СОА23-ВК66-2297-[68] / 21.10.2025 г.; СОА25-ДИ09-2772 / 15.10.2025 г.; СОА25-ДИ09-2772-[1] / 16.10.2025 г.; СОА25-НЦ62-917 / 03.10.2025 г.; СОА25-ДИ01-6990 / 29.09.2025 г.; СОА25-У321-2808 / 04.08.2025 г. бяха сведени на вниманието на членовете на ПК чрез административната система Контракс.

Заседанието бе закрито с изчерпване на дневния ред.

Изготвил: _____(П)_____
Дончо Христов

Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

_____(П)_____
Диян Стаматов

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

_____(П)_____
Венци Стойчев

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

_____(П)_____
Цветелина Симеонова – Заркин