



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

### ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

### ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

## П Р О Т О К О Л № 5 6

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, проведено на 23.02.2026 г.,

Днес, 23.02.2026 г., в зала 1, ет. 2, ул. "Московска" № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито в 12:34 часа. от Председателя на комисията г-н Александър Александров, който констатира, че е налице необходимият кворум за вземане на легитимни решения и откри заседанието.

Присъстващи с право на глас са както следва:

Александър Александров

Николай Велчев

Грети Стефанова

Антон Койчев

Венци Стойчев

Драгомир Иванов

Драгомир Младенов

Иван Сотиров

Димитър Вучев

Председателят представи на вниманието на членовете на комисията проекта за дневен ред, състоящ се от 3 (три) основни точки, 1 (една) допълнителна точка, разглеждане на текуща кореспонденция (писма) и точка „Разни“.

Г-н **Александров** отправи запитване за предложения и коментари по така представения проект. Предложения за промени и допълнения не бяха направени.

Председателят подложи на гласуване проекта за дневен ред, със седем гласа „ЗА“ комисията приема предложения дневен ред от общо 4 (четири) точки, писма и точка „Разни“.

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 7    |
| <b>За</b>                         | 7    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

Поименно гласуване:

**Александър Александров** – „За“

**Грети Стефанова** – „За“

**Антон Койчев** – „За“

**Венци Стойчев** – „За“

**Драгомир Младенов** – „За“

**Иван Сотиров** – „За“

**Димитър Вучев** – „За“

По точка първа от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА21-ВК66-8087 /171/ 02.02.2026 г. относно приемане на актуализиран План за действие за устойчива енергия и климат (ПДУЕК) на Столична община за периода 2021–2030 г., включващ Програма за енергийна ефективност и Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива. **Вносител:** Васил Терзиев – Кмет на Столична община.

Г-н **Апостол Дянков** (отдел „Климат и енергия“, дирекция „Климат, енергия и въздух“ към СО). Той разясни, че докладът се внася текущо, но към момента процедурата по общественото обсъждане все още не е приключила (срокът ѝ изтича на 05.03.2026 г.). Поради тази причина разглеждането по същество и окончателното гласуване на доклада следва да бъдат отложени.

Г-н **Борислав Колев** (външен експерт към комисията) заяви, че е запознат подробно с документа. Той отбеляза, че освен визуални дефекти, в плана се наблюдават несъответствия между заложените цели и предвидените мерки. Посочи, че новите мерки от 2024 г. целят намаляване на емисиите с до 81% спрямо 2018 г., докато кумулативните спестявания в представения проект постигат едва 40% спрямо базовата 2007 г. Г-н Колев изрази мнение, че заложената амбиция за внасяне на доклада в зала на 12.03.2026 г. е нереалистична, и предложи безвъзмездна експертна помощ от външни специалисти за прецизиране на документа.

Г-н **Апостол Дянков** благодари за активността на експертите. Той поясни, че разликата в процентите (между 40% и 81%) се дължи на факта, че допълващите мерки са заложи в друг документ – Договора за климатична неутралност и плана за действие към него, който предстои да бъде актуализиран през следващата година. Той допълни, че администрацията е притисната от предварително заложи графици и изтичащ договор с изпълнителя, но изрази пълна готовност за диалог и съвместна работа за подобряване на текстовете.

Г-н **Александър Александров** (Председател на комисията) приветства конструктивния тон между администрацията и експертите и предложи разглеждането на точката да бъде отложено за следващо заседание.

Председателят подложи на гласуване предложението за отлагане на Точка 1 от дневния ред.

Комисията приема предложението и **отлага** разглеждането на доклад с вх. № СОА21-ВК66-8087 /171/ 02.02.2026 г. за следващо заседание.

|                 |      |
|-----------------|------|
| Общо гласували: |      |
| в т.ч.:         | 9    |
| За              | 8    |
| Против          | 1    |
| Въздържали се   | Няма |

Поименно гласуване:

**Александър Александров** – „За“

**Николай Велчев** – „За“

**Грети Стефанова** – „Против“

**Антон Койчев** – „За“

**Венци Стойчев** – „За“

**Драгомир Иванов** – „За“

**Драгомир Младенов – „За“**

**Иван Сотиров – „За“**

**Димитър Вучев – „За“**

**По точка втора от дневния ред:**

Доклад с вх. № СОА26-ВК66-1475 / 19.02.2026 г. относно разчет за финансиране на капиталови разходи за срока до приемане на бюджета на Столична община за 2026 година съобразно Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., заедно със Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г. **Вносител:** Васил Терзиев – Кмет на Столична община.

**Г-жа Марияна Вълкова** (директор на дирекция „Финанси“ към СО). Тя поясни, че поради липсата на приет държавен и съответно общински бюджет за 2026 г., управлението на местните финанси е изправено пред трудности. Съгласно законовите разпоредби и указанията на Министерството на финансите, приходите се събират по действащото законодателство, а разходите се извършват в размери, не по-големи от тези за същия период на преходната година, като се приоритизират (възнаграждения, лихви по заеми и др.). Г-жа Вълкова подчерта, че предложеният разчет за капиталови разходи включва основно преходни обекти с цел изпълнение на вече поети ангажименти. По отношение на ресора на комисията (дейност 603) тя отличи следните по-важни проекти: реконструкция на язовир „Иваняне“, основен ремонт на дъждовен колектор в гр. Нови Искър, ремонт и корекция на река Владайска, изграждане на дубльора на левия Владайски колектор, реверсивната връзка, както и ВиК инфраструктурни обекти по ОПОС.

**Г-н Димитър Вучев** (общински съветник) заяви, че предвид предстоящата среща на разширения Председателски съвет в 17:00 ч. същия ден, на която докладът ще бъде дебатиран подробно, неговата политическа група ще гласува по принцип с „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“. Той подчерта, че това не е критика към предложенията на администрацията, а адмирират внасянето на доклада, тъй като спирането на финансирането за проектите е сериозен проблем за общината. Очаква се след дебатите да бъдат направени евентуални корекции в текста.

**Г-н Никола Лютов** (заместник-кмет на Столична община) направи важно уточнение, че предложената капиталова програма в този доклад следва да се разглежда единствено като екзистенц-минимум от обекти, чието обезпечаване е критично за следващите 2.5 до 3 месеца. Той допълни, че с приближаването на строителния сезон и постигането на по-висока инвестиционна предвидимост, администрацията има готовност да внесе по-

разширен и прецизиран вариант на капиталовата програма. Настоящото предложение не отразява пълните бюджетни и капиталови амбиции на общината за остатъка от годината.

Г-н Александър Александров (Председател на комисията) благодари за изказванията и обяви преминаването към режим на гласуване на доклада.

Докладът не се приема от комисията. Очаква се провеждането на насрочения Председателски съвет по темата.

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 9    |
| За                         | 3    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | 6    |

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Николай Велчев – „Въздържал се“

Грети Стефанова – „За“

Антон Койчев – „Въздържал се“

Венци Стойчев – „Въздържал се“

Драгомир Иванов – „За“

Драгомир Младенов – „Въздържал се“

Иван Сотиров – „Въздържал се“

Димитър Вучев – „Въздържал се“

По точка трета от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ВК08-18250 /1/ 29.01.2026 г. относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на столичния район „Панчарево“ да кандигатства с проектни предложения по Инвестиционната програма за климата на Националния доверителен екофонд (НДЕФ), схема за енергийна ефективност, и съфинансиране от бюджета на Столична община в размер на 40% от инвестиционните разходи на проектите за енергоспестяващи мерки за енергийна ефективност в административната сграда на районната администрация и Народно читалище „Вигелина – 1908 г.“, с. Панчарево.

**Вносители:** Евгения Алексиева – Кмет на район „Панчарево“, и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

Г-н Георги Амзин (заместник-кмет на район „Панчарево“). Той разясни, че административната сграда на района и Народно читалище „Вигелина – 1908 г.“ се съвместяват в една сграда, поради което районът кандидатства с едно общо проектно предложение, включващо двата подобекта. Г-н Амзин посочи, че схемата предвижда съотношение на финансиране 60% от НДЕФ и 40% съфинансиране от бюджета на Столична община. Той допълни, че сградата никога не е ремонтирана и има креюща нужда от обновяване, като за целта вече са извършени всички необходими изследвания, включително и конструктивно обследване. Заместник-кметът призова членовете на комисията да подкрепят доклада, предвид важността на проекта за района.

Г-н **Александър Александров** (Председател на комисията) отправи запитване към членовете на комисията и присъстващите експерти за коментари или въпроси. Изказвания и възражения не бяха направени.

Председателят обяви преминаването към режим на гласуване на представения доклад.

Комисията **приема** доклада и подкрепя направеното предложение за кандидатстване и съфинансиране.

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 8    |
| За                         | 7    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | 1    |

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Грети Стефанова – „Въздържал се“

Антон Койчев – „За“

Венци Стойчев – „За“

Драгомир Иванов – „За“

Драгомир Младенов – „За“

Иван Сотиров – „За“

Димитър Вучев – „За“

**По допълнителната точка от дневния ред:** Доклад с вх. № СОА24-ППОО-2-/65/ 20.02.2026 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на оборотни средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по сключени договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) на Република България. **Вносител:** Васил Терзиев — Кмет на Столична община.

**Докладвал:** Г-жа Мария Гончева (директор на Дирекция "Финансови инструменти и анализи"). Тя разясни, че с доклада се предлага СОС да даде съгласие за временно предоставяне на безлихвен заем от бюджета на СО с цел осигуряване на оборотни средства. Тези средства са необходими за разплащане по договори за безвъзмездна финансова помощ по НПВУ, чийто краен срок за изпълнение изтича на 31.05.2026 г. Всички обекти са в напреднал етап и финансирането ще подsigури навременното приключване на строително-монтажните работи, ремонтите, реконструкциите и мерките за енергийна ефективност в редица образователни институции. Г-жа Гончева изброи обектите, включени в програмата:

Изграждане на нови сгради към две училища: 73. ОУ и 142. ОУ; Изграждане на нови сгради на шест детски градини; Изграждане на нови учебни корпуси и основни ремонти в училища: 143. ОУ (район „Подуяне“), 163. ОУ „Черноризец Храбър“ (район „Искър“) и 201. ОУ „Св. Кирил и Методий“ (район „Панчарево“);

Основен ремонт, реконструкция и модернизация на детски градини: ДГ № 25 (район „Банкя“), ДГ № 76 и ДГ № 178 (район „Младост“), ДГ № 126 — филиал (район „Красна поляна“), ДГ № 173 (район „Подуяне“) и ДГ № 141 (район „Лозенец“).

Докладващата подчерта високата обществена значимост на проектите и обясни, че заемообразното финансиране се налага поради технологичното време, необходимо на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ за обработка на финансовите отчети. Тъй като по правила разходите първо трябва да се извършат от общината и след това да се възстановят по НПВУ, оборотните средства ще предотвратят забавяния в последните четири интензивни месеца от изпълнението.

**Г-н Александър Александров** (Председател на комисията) благодари за изчерпателното представяне и попита за становища или коментари. Тъй като изказвания не бяха направени, Председателят подложи доклада на гласуване.

Комисията **приема** доклада и дава съгласие за временното отпускане на безлихвения заем за оборотни средства от бюджета на Столична община.

|                 |      |
|-----------------|------|
| Общо гласували: |      |
| в т.ч.:         | 9    |
| За              | 9    |
| Против          | Няма |
| Въздържали се   | Няма |

Поименно гласуване:

Александър Александров — „За“

Николай Велчев — „За“

Грети Стефанова — „За“

Антон Койчев — „За“

Венци Стойчев — „За“

Драгомир Иванов — „За“

Драгомир Младенов — „За“

Иван Сотиров — „За“

Димитър Вучев — „За“

Разглеждане на текуща кореспонденция (Писма и Жалби)

Председателят на комисията — г-н Александър Александров, представи за сведение на членовете на комисията писма с рез. № СОА26-ТД26-1319/1/05.02.2026 г.; рез. № СОА26-ВК66-993/06.02.2026 г.; рез. № СОА26-ГР94-676/1/09.02.2026 г.; рез. № СОА26-ТД26-1319/2/12.02.2026 г.; рез. № СОА26-ТД26-2775/12.02.2026 г.; рез. № СОА26-ТД26-2677/11.02.2026 г.; рез. № СОА26-КЦ01-17193/15.02.2026 г.

Относно: Жалба от г-н Димитър Николов (домоуправител) във връзка с компрометирана ВиК и топлофикационна инфраструктура на експериментална жилищна група „Мотописта — 2 част“, ул. „Генерал Кирил Ботев“.

Изложение на Председателя: Г-н Александър Александров информира присъстващите, че в комисията постъпват множество сигнали и жалби от граждани, по голяма част от които има положителен изход в рамките на нейните правомощия (като пример посочи успешно уредения договор с „Топлофикация София“ ЕАД за обществена сграда от предходното заседание). Председателят предостави гумата на присъстващия в залата г-н Димитър Николов. Г-н Александров накратко щрихира казуса, като поясни, че блоковете са строени през 1993—1994 г. като експериментални от тогавашното Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ). По

силата на тогавашно решение Столична община е поела ангажимент да контролира процеса по изпълнение, но към днешна дата под сградите преминава голяморазмерна бетонова канализационна тръба (Ф300), която създава сериозни аварийни проблеми.

**Г-н Димитър Николов** (домоуправител на бл. 2, вх. А) сподели, че живущите в района срещат сериозни затруднения, породени от експлоатацията на мрежите от страна на „Софийска вода“ АД и „Топлофикация София“ ЕАД, и призова за засилен общински контрол. По отношение на ВиК инфраструктурата той разясни, че под маневрената улица в УПИ-то (което от държавно е станало общинско) на дълбочина от 3–4 метра преминава бетонова тръба  $\Phi 300$ . При интензивни валежи водата прелива през шахтите и наводнява гаражните клетки. Г-н Николов допълни, че е водил разговори и е сигнализирал редица институции през годините, но е налице прехвърляне на отговорност. „Софийска вода“ АД е излязла с официално становище от 16.10.2025 г., че съоръженията им са в добро състояние, а проблемът е във вътрешно-площадковата мрежа, която по Наредба № 4 на МРРБ е ангажимент на потребителите. Домоуправителят изтъкна и проблем с абонатната станция на „Топлофикация“, за която твърди, че функционира без необходимите съгласувани проекти. Посочи, че сградата е 9-етажна, с 3 входа и се обслужва от една абонатна станция.

**Г-н Димитър Вучев** предложи комисията, в качеството си на ресорен орган, да изпрати официални писма до „Софийска вода“ АД и „Топлофикация София“ ЕАД с искане за детайлни и обстоятелствени становища по казуса, както и за предложения за неговото техническо решение. Той отбеляза, че институционалният диалог би довел до по-категорични резултати.

**Г-жа Грети Стефанова** отправи въпроси относно точната хронология на строителството, въвеждането в експлоатация (Акт 16) и наличието на писмени отговори от дирекция „Аварийна помощ и превенция“ от предходни години. Тя изрази предположение, че проблемът може да се дължи на проектна грешка при нивелацията или изчисленията на колектора още при изграждането му през 1989–1993 г. Тя посъветва гражданите да ангажират технически експерти, които да идентифицират точния инженерен проблем на системата, за да може да се реагира адекватно.

**Г-н Драгомир Иванов** подкрепи предложението на г-н Вучев. Той подчерта, че за да се вземе работещо решение, комисията трябва да разполага с пълната документация и официалната позиция на експлоатационните дружества, вместо да се работи „на парче“. Предложи след получаване на отговорите гражданинът да бъде поканен отново.

**Г-н Александър Александров** обобщи дискусията и прикани г-н Димитър Николов да подаде допълнителна писмена бланка-жалба до комисията, към която да приложи хронологично цялата налична документация, писма и предишна кореспонденция с институциите. Председателят пое ангажимент след

окомплектоване на преписката комисията да задейства административния рег за изискване на информация от дружествата.

Поради липса на предложения и изказвания по точка „Разни“, Председателят обяви дневния рег за изчерпан.

Заседанието беше закрито от г-н Александров поради изчерпване на дневния рег в 13:14 часа.

**Председател на постоянната  
комисия по Инженерна  
инфраструктура и енергийно  
планиране:**

---

**Александър Александров**

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
Инженерна инфраструктура  
и енергийно планиране:**

---

**Николай Велчев**

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
Инженерна инфраструктура  
и енергийно планиране:**

---

**Грети Стефанова**

**Изготвил:**

---

**Томас Кузманов -  
старши експерт**