



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 55

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет,

проведено на 7 октомври 2025 г.

Днес, 7 октомври 2025 г., /вторник/ от 13.30 ч., в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.30 часа и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имаме кворум, според системата.

Имаме 27 точки в основния дневен ред и 6 допълнителни точки.

Господин Копаранов, заповядайте по отношение на дневния ред.

ХРИСТО КОПАРАНОВ – общински съветник: Благодаря, ще помоля точка 4 да се изтегли след точка 1, тъй като са пряко свързани, това е Етичният кодекс и Правилника и с колегата Петров ще помолим точка 25 също да се изтегли в началото, тъй като това е наша точка, да не чакаме цялата комисия.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, ще преместим точка 25 като точка 3.

Други предложения по дневния ред?

Заповядайте, господин Петров.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Подкрепям предложението на господин Копаранов, Етичният кодекс да мине с Правилника и правя предложение доп. точка 1, на която съм съвносител да мине след Етичният кодекс.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, допълнителна точка 1, става точка 3 редовна.

Колеги и допълнителна точка 5, с вносител г-р Маленов, изпълнителен директор на Първа АГ „Света София“ е докладна записка, не знам дали сте се запознали с документа, става дума за информация, която е чувствителна от гледна точка на лични данни и тази точка, следва да я разгледаме като закрито заседание, което ще подложим на гласуване заедно с дневния ред.

Така че, ви обръщам внимание, че тази точка ще остане като последна в дневния ред и ще закроем заседанието.

Имаше молба също така от госпожа Яна Георгиева – секретар на Столична община точка 21, също да бъде изместена по-напред, така, че госпожо Георгиева предлагам да се премести като точка 5, след тези, които вече разместихме и оттам нататък дневният ред да остане във вида, в който е предложен. И точка 9 по молба на вносителя кмета на Люлин, господин Тодоров е отложена, поради липса на актуализирана пазарна оценка.

Има ли други предложения и коментари по дневния ред? Няма.

Подлагам на гласуване дневния ред с всички предложения за промени.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За

11. Иван Таков: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1. Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет, с вносител: Цветомир Петров – председател на Столичен общински съвет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет.

Заповядайте, господин Петров.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на Столичен общински съвет: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, вече за трети път се опитваме да го разгледаме този Етичен кодекс, както знаете след промените в ЗМСМА от месец май ние сме длъжни по закон да създадем Етична комисия към Общинския съвет и съответно да обновим Етичния кодекс, който не е обновяван от 2002 или 2003 година, ако не се лъжа.

След допълнителна работа през последната една седмица на разширен Председателски съвет стигнахме до съгласие, както по Етичния кодекс, така и по Правилника. Днес сутринта е вкаран новият Етичен кодекс, не знам дали все още е стигнал чисто по системата до Вашата комисия, ако не със сигурност в следващите комисии и утре за Комисията по нормативна уредба, която е водеща ще бъде наличен, като остава само да се уточни поименния състав на Етичната комисия, който предполагам, че в рамките на деня ще бъде изчистен, тъй като очакваме все още част от колегите, от председателя на групата да им подадат хора.

Ако имате въпроси по същността на Етичния кодекс, сме насреща.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Господин Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Благодаря, просто искам с голямо удоволствие да ви информирам, че предлагаме от името на нашата група господин Андрей Зографски за член на Комисията по етика и съм сигурен, че работата ще спори.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Бонев.

Други коментари по отношение на точката?

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Не знаех, че трябва да ги предлагаме сега на комисия, но при нас предлагаме не само единственият възможен, но и не лош вариант нашият председател на групата Иван Таков, само той участва в две комисии, така че му се налага.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Таков.

Други коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Вили Лилков: За

6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Докладът се приема.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6056/18.07.2025 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, с вносител: Христо Копаранов, Деян Николов и Иван Сотиров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Становище вх. СОА25-ВК66-6056/1/30.07.2025 г. от Цветомир Петров – председател на СОС

Обобщена справка с нов проект на приложение към решение вх. СОА25-ВК66-6056/2/16.09.2025 г. от Христо Копаранов-общински съветник

Господин Копаранов, заповядайте.

ХРИСТО КОПАРАНОВ – общински съветник: Благодаря, по същия начин, по който господин Петров каза бяха изчистени вчера разминаванията, които имаше. Искам да благодаря на цялата временна комисия, както и вчера и миналата седмица за конструктивната работа. Изчистени са всички спорни въпроси. Днес в рамките на деня ще внесе новия проект на решение, който е съгласуван на разширения Председателски съвет.

Във връзка със законово изменение в ЗМСМА и в новия Закон за противодействие на корупцията, както и подобряване на работата на комисиите и на самия Общински съвет са измененията. Ако имате въпроси съм готов да коментираме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Копаранов.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения проект за решение, придружен с нов проект на Приложение, с вх. № СОА25-ВК66-6056/2/16.09.25 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен с нов проект на Приложение, с вх. № СОА25-ВК66-6056/2/16.09.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Вили Лилков: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: Въздържал се
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За

13. Севделина Петрова: За

Докладът се приема.

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-НЦ62-918/1/06.10.25 г. относно сключване на споразумение за партньорство между Столична община и Българска федерация по волейбол, включваща предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската федерация по волейбол за подготовката и организирането на домакинството на гр. София за Европейското първенство по волейбол за мъже през 2026 г. / EuroVolley 2026/, срещу задължението за популяризирането на столицата ни, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община, Цветомир Петров – председател на Столичен общински съвет, Димитър Шалъфов – председател на ПК за ДМС

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно сключване на споразумение за партньорство между Столична община и Българска федерация по волейбол, включваща предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската федерация по волейбол за подготовката и организирането на домакинството на гр. София за Европейското първенство по волейбол за мъже през 2026 г. / EuroVolley 2026/, срещу задължението за популяризирането на столицата ни

Господин Петров, заповядайте.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на Столичен общински съвет: Благодаря Ви, господин председател.

Това е един доклад, с който ние заявяваме нашата готовност да бъдем домакин на Европейското по волейбол през 2026 година. Самият доклад е съгласуван с Федерацията по волейбол, както и с техните изисквания кога трябва да бъде прието като решение, тъй като изискванията, кога трябва да се обяви градът домакин са началото на следващия месец, така че е важно сега да вземем такова решение. Говорено е и с ОП „Туризм“, чиито бюджет ще бъде използван за разплащане на този разход. Те са направили и предложили схемата, съгласувано и с Федерацията по волейбол за техните нужди, така че смятам, че това е едно добро решение и предвид успехите на волейболните ни национали през последния месец смятам, че едно такова събитие да се проведе в София би било много добро и от туристическа гледна точка.

Ако имате други въпроси по съществото на самия доклад съм насреща.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Коментари по точката?

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Доколкото разбирам има вече определен домакин.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Няма.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Нека да обясни вносителя в каква хипотеза сме?

Благодаря.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Господин Лилков, Варна е първият кандидат, който обаче не е изпълнил докрай всички изисквания, не си е подал документите навреме, така че смятаме и Федерацията по волейбол има желание да бъде в София, така, че смятаме, че това е едно по-добро и правилно решение да бъде в София, а не във Варна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ – председател на ПК за ДМС: Благодаря Ви, господин председател.

Господин Лилков, разговорите, които проведохме с Българската федерация по волейбол бяха буквално в деня, в който стана посрещането на националния ни отбор, като всъщност до някаква степен и те бяха приятно изненадани да не кажа стъписани от броя на хората и реакцията в България, което всъщност по някакъв начин малко ги уплаши, в положителен смисъл, дали изобщо при толкова голям наплив и интерес не само в София, но видяхме, че българският отбор по волейбол се превърна във фурор и на международно ниво и предизвика доста медиен интерес. Дали изобщо като инфраструктура ще успеят да поемат интереса към самото мероприятие, защото залата във Варна е с максимален капацитет от 3000 души, като горе долу около половината от тях би се запълнила с журналисти, гости, които са заедно с отборите и т.н., така че малко или много София се превръща в единственото възможно, подходящо и отговарящо все пак на мащабите на събитието място, на което може да бъде проведен такъв турнир, така че в последните няколко дни доста активно проведохме с тях комуникация, това е възможно, но е много важно ние да се обединим около идеята и да приемем доклада, тъй като предстои да започне продажба на билетите, тоест в най-кратки срокове трябва да се уточни финално града домакин, който ще бъде от българската страна, защото знаете, че домакинството ще бъде в четири държави.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за дуплика.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря за отговора, аз съм „За“ защото в София в последните години не се случват такива събития от такъв мащаб. Знаете, че волейболът предимно

В последните години във Варна се игра и по същия начин загубихме позиции и в баскетбола. Баскетболните големите мачове са в Ботевград, в Самоков и трябва да положим усилия да върнем интереса в София към тези спортове и ще подкрепя. Между другото искам да кажа нещо, тъй като с господин Шалъфов сме в една комисия, крайно време е според мен, ние като Комисия по спорта и като Общински съвет да определим няколко социално значими спортове между, които и волейбола и да инвестираме сериозно, защото в момента такава е ситуацията и е много по-правилно вместо да разпилваме ресурсите по сто направления да инвестираме в няколко социално значими спортове, лека атлетика, плуване, волейбол, баскетбол, разбира се без да забравяме и другите спортове с цел София отново да стане център именно на тези спортове и да концентрираме финансов ресурс. Това събитие според мен е една от стъпките в тази посока.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Лилков.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин Вучев.

Няма как обаче да не кажа едно изречение след това, което чухме от господин Лилков, да разбира се ние може да помислим и как допълнително да насърчим тези предпочитани спортове, защото имат особени заслуги, но нашата грижа като общински съветници на София е да се грижим за масовия спорт, така че това, което правим трябва да продължи и всъщност да подкрепяме и високото спортно майсторство, което е разбира се основен приоритет на държавата, но за нас също огромен акцент и това трябва да продължи да насърчаваме масовия спорт, а тук просто по отношение на доклада един коментар бих искала да направя и да помоля наистина по-подробна информация от страна на ОП „Туризм“ от гледна точка на това и да ни запознаят утре може би в нашата ресорна комисия за това какъв ресурс, какъв процент и доколко това, което е написано в доклада по какъв начин кореспондира на нашата програма, която е за развитие на София като туристическа дестинация, защото в рамките на следващата година всъщност това може да се превърне в един от основните и най-вероятно така ще стане да се превърне в едно от основните събития. Така че, за да сме по-аргументирани в комисии, които ще гледаме, безспорни са успехите, всеки един от нас ще подкрепи, да разполагаме и с всички необходими аргументи и числа, защото все пак в крайна сметка става дума за финанси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Първа реплика на господин Таков.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Съвсем накратко в подкрепа, че трябва да развиваме масовия спорт и мисля, че това е правилната стъпка, което ако гласуваме този доклад ще направим, тъй като след успеха на националния ни волейболен отбор записванията в школите волейболните са се вдигнали с над 300 %, така че мисля, че това е изключително смислен доклад, да го подкрепим и след това да мислим разбира се, ако имаме още успехи как да развиваме и спортна инфраструктура за масовия спорт, защото явно ще има интерес, ако имаме и успех.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Втора реплика, господин Шалъфов.

ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ – общински съветник: Благодаря ви, господин председател.

Госпожо Йорданова, по повод на вашите питання искам да ви кажа, че докладът го изготвих заедно с господин Антон Пенев, не знам дали в момента е в залата, защото не го познавам лично. Искам да му благодаря, тъй като той беше командировка някъде по далечните страни и отдели доста време за да помогне в изготвянето на доклада, бяхме се разбрали днес също да се появи и не знам дали ще дойде по-късно, но от туристическа гледна точка той е човекът, който е презгледал доклада по целесъобразност. Намерили са откъде ще бъдат финансирани мероприятията и това ще стане, както е записано и в доклада – 30 % ще се платят след подписване на споразумението, а остатъкът от парите ще бъдат разходвани след приключване на събитието и отчитането съответно на направените разходи.

Смея да твърдя, че наистина това ще бъде едно от най-мащабните туристически събития, които ще се случат през 2026 година и освен това не знам дали колежата Петров при представянето на доклада е споменал, всъщност провеждането на Европейското първенство по волейбол съвпада и с празника на София, така че има потенциал наистина да се получи много добро събитие заедно със съпътстващите активности. В доклада така сме загатнали и подробно сме описали какви други партньорства могат да се осъществят заедно с Българската федерация по волейбол, активности допълнителни и заедно с мачовете, които ще се случват в залите около „Арена София“ и т.н., така че със сигурност това ще бъде епицентърът на туристическия сезон и отделно това, което каза господин Таков, факт – успехите и самочувствието и еуфорията, които този успех на националния отбор постигнаха наистина дават резултати и доста хора се записват да тренират волейбол и ще е хубаво, ако успеем да подпомогнем този процес и да го репликираме и в други спортове вече, както и господин Лилков каза.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Шалъфов.

Други коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Докладът се приема.

Преминаваме към следваща точка.

Колеги, предлагам да разгледаме и доп. точка 6.

Не виждам обратни становища.

По доп. т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8450/03.10.25 г. относно предложение за финансово подпомагане и кандидатура София за домакинство на Лигата на нациите по волейбол, с вносител Деян Николов, Емил Димитров, Ивайло Костадинов, Христо Гадев – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, вх. № СОА25-ВК66-8450/03.10.25 г. относно предложение за финансово подпомагане и кандидатура София за домакинство на Лигата на нациите по волейбол.

Заповядайте, господин Николов.

ДЕЯН НИКОЛОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Това всъщност е продължение на предишната точка в известна степен, защото България ще бъде домакин и на Лигата на нациите догодина. Това, което не се знае е кой ще бъде града домакин. И в момента тежат кандидатурите, има няколко града в страната, които вече са заявили желание да бъдат домакини на Лигата на нациите, това е много престижен турнир, така че ние имаме възможност всъщност и Европейското по волейбол и Лигата на нациите да се проведат в София и тогава 2026 година ще бъде изключително силна волейболна година за града ни, като в доклада предлагаме София да кандидатства за домакин на Лигата на нациите, турнира ще се проведе другото лято около юни месец и съответно кмета на Столична община да проведе необходимите разговори с Волейболната асоциация, така че да се уточнят координационните детайли и в бюджета за 2026 година, съответната дирекция да направят изчисленията какво ще бъде необходимо като параметри, като нашето очакване е, че ще бъде подобно на това, което е за европейското по волейбол в рамките на около половин милион.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Николов.

Първо изказване от проф. Лилков.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател. Разбира се ще подкрепя този доклад в духа на това, което казахме до преди малко. Но имам един въпрос, ако не е спешно да го приемем сега, тоест ако няма да изпуснем някакви срокове, смятам че е по-нормално първо дирекция „Спорт и младежки дейности“ или кмета да ни представи съответно сметката колко евентуално би ни струвало и какъв ангажимент поемаме и по отношение на организацията и на финансите, и след това да вземем решение, с което да му възложим да кандидатства. Ако разбира се нямаме време и сме притиснати от времето „Ок“, но иначе ние влизаме в едно събитие или в едно приключение, на което не му знаем цената и е по-хубаво винаги да знаем колко ще ни струва, какво

поемаме като ангажимент и тогава да направим съответно стъпката. Аз съм „За“, но ми се струва, че все пак вносителят трябва да отговори на този въпрос.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, проф. Лилков.

Господин Николов, гоним ли конкретен срок по отношение на кандидатурата, заповядайте.

ДЕЯН НИКОЛОВ – общински съветник: Гоним от гледна точка на това, че всъщност Лигата на нациите е преди европейското по волейбол, тоест юни месец е и в момента няколко града вече са подали и в момента тече кандидатурата за кой ще бъде града домакин, сега не мога да ви кажа точният срок, но предполагам, че до около месец, месец и половина трябва да се знае, така че гоним срокове. Единственият вариант, разбирам, че не е най-удачно да кандидатстваме без да знаем точната сума, умислено не искахме да слагаме някаква сума, защото можеше да сложим половин милион, само че в крайна сметка това ще зависи от координацията с Българската федерация по волейбол. Очакванията са да бъде, можем ако искате да се опитаме просто сега да възложим на кмета на Столична община да кандидатства и да проведе разговорите, а съответно междувременно дирекцията да направи съответните изчисления, защото тук най-добре е Българската федерация по волейбол да каже какви средства ще се отпуснат и пак казвам предвид, че искат половин милион за Европейското по волейбол най-вероятно тук говорим за нещо подобно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Сега гледам проекта за решение, ако искате господин Николов може би можем да предприемем следното, точка 4, така както я предлагате в момента гласи следното: „Възлага на кмета при актуализация на бюджета или при подготовка на бюджета за 2026 година да предвиди целево финансиране за домакинството“, тук можем да сложим някаква условност, ако бъдем одобрени, и по този начин ще гарантираме, че ако действително имаме зелена светлина в крайна сметка каквото и да е разходът, мисля че ние като град ще си го позволим, ако бъдем одобрени, така че ако искате така да коригираме, просто с едно „ако бъдем одобрени“ или някакъв друг запис, ако колеги имате конкретна идея.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Още един въпрос трябва да изясним, Федерацията по волейбол има ли изразено становище по това предложение, говорено ли е с тях, защото все пак трябва да има някакво писмо, изведнъж ако те имат някакви други намерения, нещата се променят, така че и това трябва да изясним, ако не е изяснено разбира се.

ДЕЯН НИКОЛОВ – общински съветник: Те не изразяват предпочитания общо взето в момента тече процедура по кандидатстване за кой град да бъде домакин, ясно е, че ще бъде в България и трябва Федерацията по волейбол трябва да избере в кой град да го проведе, съответно в момента има процедура, по която София може да кандидатства и вече оттам нататък дали Федерацията по волейбол ще избере София е въпрос на решение от тяхна страна. Само да допълня по принцип, това което е говорено и писмата, които има от страна на федерацията по волейбол са, че те предпочитат София по чисто финансови и имиджови причини от гледна точка на това, че имаме най-голямата зала и съответно това са по-големи приходи от гледна точка на финанси и от гледна точка на реклами и от гледна точка на туризъм и всичко останало. Така че, по принцип София се ползва с предимство от гледна точка на това, че е по-добре и за Федерацията да се проведе при по-голям интерес. В момента сме в процедура, в която всички градове си подават кандидатурата. Ние няма как да очакваме, че Федерацията към момента ще отправи покана към София да бъде домакин, те просто имат процедура за кандидатстване на различните градове.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, предлагам ви да гласуваме доклада във вида, в който е в момента и утре водеща е Комисията за децата, младежта и спорта ще има време евентуално да бъде изчистен проекта за решение и там да бъде преценено дали ще се отложи или каквото решат колегите на водеща комисия.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Искам само да поясня за всички колеги, за да е ясно, с това просто отваряме вратата да се проведат преговори. При успешни преговори и точна сума ще се дойде на нов проект за решение и ново одобрение от Общинския съвет. Така че, няма нужда да го отлагаме нито да го променяме преди старта на тези преговори, просто даваме мандат, за да се проведат тези преговори.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, ако няма други коментари, заповядайте да гласуваме.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: За
13. Прошко Прошков: За

Докладът се приема.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8425/03.10.25 г. относно отпускане на средства за реализиране на информационно-образователна кампания „Бъди готов – спаси живо“, насочена към популяризиране на знания и умения за оказване на първа долекарска помощ, с вносител: Димитър Петров, Христо Копаранов, Екатерина Йорданова, Николай Велчев, Венцислав Стойчев, Ася Тодорова – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на средства за реализиране на информационно-образователна кампания „Бъди готов – спаси живо“, насочена към популяризиране на знания и умения за оказване на първа долекарска помощ.

Господин Петров, заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – общински съветник: Здравейте колеги, тази кампания е започнала още в началото на тази година с гласуването на изработването на аудио визуалните материали, които бяха част от календара на Фондация „София европейска столица на спорта“, съответно са заплатени от нея.

Тази кампания цели най-вече акцентирането на този причинител на смърт, а именно арест на сърцето, тоест внезапно спиране на сърцето и информационната кампания цели да запознае широката общественост с протокола за оказване на първа долекарска помощ от цивилни хора. Докладът е синхронизиран, тоест кампанията е синхронизирана с дирекция „Здраве“, които също изразиха готовност да помогнат с разпространението, както на територията на училищата в София, така и в детските градини, така и според мен едно от най-важните неща, запознаване на медицинските сестри в детските градини и в училищата с актуалните протоколи за действие при такава ситуация. Дирекция „Здраве“ изразиха мнение, че такива действия са необходими доколкото част от персонала в детските градини бих казал, че използва стари протоколи, а те съответно в световен план се актуализират на всеки три години, тоест ние като община трябва да предприемем възможно най-много действия, така че да защитим децата и тяхното здраве. И смея да твърдя, че Столична община с тази кампания ще започне на местно ниво, но тъй като такава кампания липсва на национално ниво, много бързо ще стане и такава. Надявам се, Министерството на здравеопазването да припознае и съответно да развие кампанията, защото тя със сигурност има още много поле за развитие, така че се надявам на подкрепа и се надявам да работим заедно по нея и в бъдеще, защото в момента полагаме само основата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Първо, изказване на госпожа Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Уважаеми колеги, насочвам вниманието ви към съответния доклад, който на практика е с едни пожелателни текстове. В този доклад няма програма. Няма ясно съдържание, няма ясен разчет. Тези средства в размер на 42 000 лева точно как ще се разходват, как колегите възнамеряват в рамките до два месеца да обучат над 400 медицински лица. Отделно да кажа, че не е ясно кой ще ги обучава, по какъв график, по какъв ред, включително уважаеми колеги не може Фондация, която има бюджет близо 2 милиона лева да вземат решения, след което да предлагат от бюджета на дирекция „Здравеопазване“ да се разходват средства за „тик-ток“ кампании и прочие при условие, че ние в Комисия по здравеопазване и това може да го потвърди всеки един член на тази комисия до онзи ден се карахме кой течащ покрив на коя болница е приоритет, включително забавихме единствената ни

болница в България, която има ангажимент за грижа към децата с детска церебрална парализа в рамките на няколко месеца да получат едва 80 000 лева за да закръпят положението на течащия си покрив и уважаеми колеги, за да сте добре информирани и да не ставате смешни с подобни предложения директно ви казвам, в бюджета на дирекция „Здравеопазване“ няма стотици хиляди левове или десетки хиляди левове за кампании. Тези кампании може да ги поемете от двумилионния ви бюджет на Фондацията „София европейска столица“ където се харчат по 50 000 лева за тениски и за рекламни материали, но много ви моля парите за ремонти на болниците да не ги харчите за „тик-ток“ реклами.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Втора реплика, господин Копаранов.

ХРИСТО КОПАРАНОВ – общински съветник: Вземам тази реплика като вносител на доклада, впечатлен съм от изказването на госпожа Тагарева, която може би не се е запознала точно с доклада. Кампанията цели популяризиране на протокола за оказване на първа долекарска помощ. Запознайте се с доклада и с материалите по делото, що се отнася до средствата, които се дават за тениски по събития, бих препоръчал да разгледаме и доста събития, които са доста идентични с една и съща подготовка, но всяко населено място в район „Панчарево“ например, също получава по хиляди за тениски от дирекция „Спорт“, които ги подкрепих, защото са добри събития, но са идентични и отново средствата отиват за тениски, така че тази атака към Фондация „София европейска столица на спорта“ малко не я разбирам. Между другото като говорим за „София европейска столица на спорта“ и във връзка с това, което стана дума преди малко за масовия спорт заповядайте госпожо Тагарева, както и всички общински съветници на маратона на София, който е тази събота и неделя, доста добре ще бъде организирана тази година като събитие, не само спортно събитие, с множество сцени и въобще за целия град събитие, заповядайте да видите дали само за тениски отива работата на Фондация „София европейска столица на спорта“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Последна реплика от г-р Койчев.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Между другото Вие правилно направихте и фактологично е абсолютно вярно, но не стана ясно очевидно на някои колеги, че беше за принципа. Няма как да не си задам на себе си риторично някои въпроси. Толкова ли капацитет няма в нашите общински лечебни заведения и няма реаниматори и хора, които могат да окажат доболнична помощ та трябва да ангажираме външно НПО да свършва това. Наистина нарушили сте принципа и аз продължавам наистина да се чувствам доста странно, защо от бюджета на дирекция „Здравеопазване“ след като ние се борим за всяка стотинка включително и за нашите общински профилактични програми и Ви моля също да ми отговорите, и Вас и госпожа Тагарева, на която правя реплика, няма ли капацитет в нашите общински лечебни заведения след като нашата реанимация в Първа градска беше една от петте, които поеха най-много случаи с Ковид и една от тези с най-ниска смъртност, а знаете, че усложненията от Ковид бяха реанимационен проблем.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Уважаеми господин председател, гържа вносителите точно да пояснят кой ще обучава въпросните над 400 медицински лица, да уточните защо предлагате този разход да се направи от бюджета на дирекция „Здравеопазване“ при условие, че е взето решение вътре от Управителния съвет на Фондацията и защо всъщност от бюджета на Фондацията не финансирате въпросната кампания и е добре наистина да предлагате, когато има такъв доклад, който не е подкрепен с програма, с начин на прилагане на тези пожелателни текстове поне да ги разяснявате в зала, защото съм сигурна, че гражданите също се интересуват това е публичен ресурс и без значение господин Копаранов и господин Зографски дали са 40 000 лева или 400 000 лева, всеки един лев е важен да се знае по какъв начин се харчат. Така че много Ви моля спрете с това да подценявате размера на сумата, това не са ви лични пари.

Това са парите, за които ние носим отговорност и това са парите от данъците на хората, включително и нашите пари.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Има процедурно предложение от господин Бонев за прекратяване на разискванията.

Заповядайте.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Уважаеми колеги, правя процедурно предложение за прекратяване на разискванията и преминаване към гласуване, тъй като не смятам, че дискусията, която се разразява е полезна за когото и да било, защото със същия аргумент можем да зададем много въпроси за кампании за промотиране на здраве, които са осъществявани в метрото и не само, които са били финансирани през годините. Напълно излишно е да се води този спор в момента още повече, че голяма част от материалите са изработени доколкото чета от доклада, тоест кампанията на практика вече е започнала, тя е смислена и не мога да разбера защо вместо конкуренция между кампании нямаме синергия между кампании, нищо от това, което в момента прави Столична община не противоречи на записаното в този доклад и той е важен, защото много често оказването на

спешна медицинска помощ първа, спешна медицинска помощ спасява животи и е хубаво особено предвид таргетата, а именно обучение на медицински сестри в детски градини и училища това нещо да бъде направено в максимално кратки срокове. За това смятам, че вместо да се караме за глупости трябва да преминем към гласуване, да се приеме доклада и кампанията да започне да се реализира.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тъй като има заявки за изказвания ще подложда предложението на господин Бонев на гласуване за прекратяване на разискванията.

Преминаваме към гласуване предложението на господин Бонев за прекратяване на разискванията.

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, се взе следното решение:

1. Комисията прие решение, че се прекратяват разискванията по доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: Въздържал се
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: Въздържал се
10. Емилия Ангелова: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Имаме процедурно предложение на госпожа Тагарева за промяна на проекта за решение, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Уважаеми колеги, безспорно е, че този доклад ще бъде подкрепен, но отново казвам и уточнявам източника на финансиране, че не е редно да бъде от дирекция „Здравеопазване“, а да бъде финансирана кампанията от бюджета на фондацията, поради което предлагам изменение в проекта на решение и да се запише, че кампанията ще се заплати от Фондация „София европейска столица на спорта“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Обратно предложение заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – общински съветник: Искам да уверя залата, че дирекция „Здравеопазване“ са потвърдили, че тези средства ги има в бюджета, устно са потвърдили. Бюджетът на Фондация „София европейска столица на спорта“ е гласуван и той към настоящия момент не може да се вкарват допълнителни разходи защото всичко е предвидено. В бюджета на дирекция „Здравеопазване“ има предвидени средства за информационни кампании.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Покажете ми го в бюджета.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – общински съветник: Правя обратно предложение докладът да бъде гласуван в цялост, така както е предложен.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, подлагаме на гласуване предложението на госпожа Тагарева, в точка 2 от проекта за решение дирекция „Здравеопазване“ да бъде заменена с Фондацията.

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението, направено от г-жа Ваня Тагарева, средствата в размер на 42 000 лв. да бъдат за сметка на бюджета на Фондация „София – Европейска столица на спорта“

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 7.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 7.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Благовеста Кенарова: Въздържал се
4. Бойко Димитров: Въздържал се

5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: Въздържал се
7. Войслав Тодоров: Въздържал се
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: Въздържал се
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: Въздържал се
12. Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се
13. Карлос Контрера: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към гласуване на доклада, така както е предложен.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: Въздържал се
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Иван Таков – зам.-председател: За
13. Карлос Контрера: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8340/01.10.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на търговски обект (кафене) на ет. 5 в административна сграда на Столична община на ул. „Московска“ № 33 с вносител: Яна Георгиева – секретар на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на търговски обект (кафене) на ет. 5 в административна сграда на Столична община на ул. „Московска“ № 33

Има ли коментари по точката?

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Има ли други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За

4. Бойко Димитров: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6282/25.07.2025 г. относно наредби за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община с цел осигуряване функционирането на мобилно приложение за закупуване, валидиране и зареждане на превозни документи във виртуални портфейли на умни устройства, както и интегриране на услугите на "Център за градска мобилност" ЕАД с носителите Sofia City Card, както и корекции в цените на превозните документи на основание § 6 от ПЗР на ЗВЕРБ, придружен с *писмо вх. № СОА25-ВК66-6282/3/29.08.25 г. с приложена обобщена справка от проведени обществени консултации и ново Приложение №1 към проекта за решение*, с вносител: Борис Бонев и Гергин Борисов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно наредби за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община с цел осигуряване функционирането на мобилно приложение за закупуване, валидиране и зареждане на превозни документи във виртуални портфейли на умни устройства, както и интегриране на услугите на "Център за градска мобилност" ЕАД с носителите Sofia City Card, както и корекции в цените на превозните документи на основание § 6 от ПЗР на ЗВЕРБ, придружен с *писмо вх. № СОА25-ВК66-6282/3/29.08.25 г. с приложена обобщена справка от проведени обществени консултации и ново Приложение №1 към проекта за решение*.

–Становище вх. № СОА25-ВК66-6282/4/06.10. 25 г. от Пр. Прошков, Д. Вучев, Ив. Таков и К. Контрера – общински съветници

– Становище вх. № СОА25-ВК66-6282/5/06.10.25 г. от Н. Бачева – зам.-кмет на СО

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения проект за решение, придружен с ново Приложение № 1 към проекта за решение, внесено с вх. № СОА25-ВК66-6282/3/29.08.25 г.

Господин Бонев, като вносител заповядайте.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Уважаеми гами и господа общински съветници, вчера госта подробна дискусия се разрази по този доклад, господин Борисов ще отрази, ако още не е отразил всички бележки, които бяха направени по време на комисията. Инструктиран съм специално от него с огромно съжаление да заявя, че коментарите на господин Вучев са верни по отношение на цената на билета за нередовен пътник, така че като вносител сме съгласни да бъде 20 евро, както вие сте го предложил вчера на комисия или в становището, което сте изпратили.

С огромно съжаление сме принудени да констатираме вашата правота по този казус. Доколкото разбирам уговорката е на Правна комисия, която е водеща всъщност да се доизчистят всички останали въпроси и там да се приеме окончателно.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Въпросното становище, което цитирате господин Бонев е с вносителите господин Таков, господин Прошков, господин Контрера и от мен, така че не съм сам, но ви благодаря за невероятната оценка положителна.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Господин Бонев, както и вчера на Транспортна комисия дебата даже не беше и толкова подробен, защото по същество ние нямаме критика, напротив изразяваме положително отношение към труда, който беше положен особено от колежата Гергин Борисов, разбира се и от Вас, по една наредба, която е належаща, която разбира се е път към дигитализация допълнителна, по разширяване на клиентската база на транспорта, улесняване на гражданите и даване на достъп до повече места откъдето те могат да се снабдяват и зареждат своите превозни документи. Становището на четиримата колеги, което ви приложихме беше изготвено в диалог и с „ЦГМ“ и повечето бележки бих казал 99,9 % от становището са технически бележки и мисля, че с колежата Борисов ще уточним

всичко до водещата комисия и в крайна сметка се обединихме около факта да не специфицираме нищо конкретно по отношение на механизмите, с които „ЦГМ“ ще реализира заложената в тази добра наредба политика. И с това просто искам да ви кажа, че отношението специално на нашата група към наредби, когато вие предлагате такива, не е предопределено от някакъв тип опозиционност или не, когато не сме били съгласни с нещо сме го изразявали, когато има наистина добре подготвена работа особено бих похвалил колегата Борисов за консолидираната версия на наредбата, начина по който е представен документът е може би да, – пример от гледна точка на това как лесно човек може да проследява промените в един нормативен документ. Така че, според мен това, което колегата Борисов предлага като консолидирана версия, обърнете му внимание всички е нещо като своеобразен стандарт и трябва да се заложи, как да се процедира.

Така че, колеги виждате ли, вие може да изразявате съжаление, но ние изразяваме похвала, когато нещо е добро – добро, ще подкрепим това с условието разбира се да отразим промените до водеща комисия.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Други коментари по точката? Няма.

Подлагаме на гласуване както е предложен доклада ще има промени на водеща комисия в утрешния ден.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен с ново Приложение № 1 към проекта за решение, с вх. № СОА25-ВК66-6282/3/29.08.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Вили Лилков: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-7344/29.08.2025 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на сметките за средства от Европейския съюз на Столична община към 31.12.2024 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на сметките за средства от Европейския съюз на Столична община към 31.12.2024 г.

Колеги, това е доклад, който гледаме за втори път, но беше отложен поради корекции, които следва да бъдат извършени във връзка със становище на Сметната палата.

Имали въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 11.

- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Вили Лилков: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: Против
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-10953/21.07.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за построяване чрез публично-частно партньорство на нова сграда за нуждите на район „Витоша“-Столична община с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за построяване чрез публично-частно партньорство на нова сграда за нуждите на район „Витоша“-Столична община

Има ли коментари по точката?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Първо, искам да напомня, че схоген доклад имаше внесен и миналия мандат на Общинския съвет, тогава за моя радост Общинският съвет не го подкрепи. Това, което ме притеснява сега първо, че с доклада се предлага имотът където сега се намира районната администрация, който от публична общинска собственост да стане частна общинска собственост. Там е зона смесена мултифункционална зона, ще се допусне наистина много сериозно застрояване. Предвижда се нова сграда на района в съседния парцел, който е госта по-малък. Процентът на обезщетение е изключително нисък и ме учудва вие знаете колко доклади сме гледали, 27 %, като тук имаме предвид, че обезщетението не е в сградата, която се построява, а във втора, тоест строителя, ако му се даде това разрешение той всъщност ще си има едната сграда изцяло, а само гругата, която е 27 % допълнително ще я даде като обезщетение. Тоест реално от тези 27 % са още по-ниски и това са моите доводи днес да не подкрепя този доклад и призовавам и колегите да не го подкрепят.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря Ви, господин председател, уважаеми господин Димитров, няколко разяснения относно вашите притеснения. Първо, имотът на който ще строи частникът не превишава градоустройствените параметри, които са дадени по общ устройствен план за зона смесено многофункционална, така че там няма да има презастрояване.

Второ, искам да обърна внимание на проекта на решение на доклада и там се казва, че разрешение за строеж ще се получи в имота, който частникът ще получи като обезщетение единствено и само след въвеждане в експлоатация и пренасяне на районната администрация в новата сграда. Това означава, че при сключване на такова публично-частно партньорство, строителят ще построи изцяло и завърши новата районна администрация, новата районна администрация ще се премести там и след което ще започне неговата частна инициатива. Второто, което искам да добавя, което също е госта важно нещо към доклада, което също е пренебрегнато. Освен администрация там ще е и данъчното и социалните услуги. В момента това са три различни места и гражданите в момента трябва да обикалят половин ден от място на място защото данъчното е на 500- 600 метра от нас и се получава изключително удобно за гражданите.

В момента сградата е изключително малка и няма достъпна среда. В два етажа от кметството на Влада ги ползваме за архив, и когато дойде някой за препис от архив, колегите два пъти седмично ходят и ровят буквално в чували защото ние нямаме място за архив. Сградата, в момента, в която се помещаваме е 110 души администрация и 1000 кв. м. може да си представите като махнете тоалетни, коридори, стълбища и всякакъв тип спомагателни помещения и се оказва, че в буквално офис от 12 кв. м., има по трима души и говорим за три бюра, три стола, с рафтове и с абсолютно всичко. Буквално няма къде да се завъртим, да не говорим, че сградата е от азбестови

плочи, тя не е монолитна, тя е с метални сглобяеми панели, да не казвам всички проблеми, които имам буквално в моя кабинет тече покрива, буквално при всеки един дъжд, няма асансьори, няма достъпна среда и сградата буквално е..., има и предписание на РЗИ, така че тя да не се ползва.

Отделно оценката, която имаме за 27,7 % обезщетение тя е изготвена на база на това, че искам новата районна администрация в завършен вид. Има много ясно описание в доклада и в проекта на решение какъв вид трябва да има сградата като е заложено доста високо ниво на изпълнение, с плочки и с всякакъв такъв тип неща, който има желание може да го прочете, понеже съм се занимавал и със строителство и с проектиране и всичко останало. Тези довършителни неща, които ние сме ги предвидили са поне между 15 и 20 % от стойността на една завършена сграда при обезщетение, защото при нас обезщетението е на завършена сграда. Това говорим, че буквално слагаме едно бюро и може сградата да започне да работи. Това е 20 % над стената, но ние не получаваме една сграда, която е на мазилка и шпакловка, ние получаваме завършена сграда. Ако сложим реалистично тези 27 % с тези 20 % получаваме над 30 % и нещо на което искам също да обърна голямо внимание. Ще се проведе конкурс, като началната цена на обезщетението ще бъде 27,7 %, това ще бъде условие в конкурса.

Така че, мисля, че несъгласието на господин Димитров съм го обяснил достатъчно качествено, ако нещо е неясно, моля нека да зададе някакъв въпрос.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви, първо тъй като казахте, че сте специалист, преди да подкрепя каквото и да е доклад за строителство, чакам наистина как ще завърши ремонта на тоалетните на едно училище, за да вида наистина района дали може да се справи със строителни дейности. Защото там говорим за нещо елементарно, с което се оказа, че не можете да се справите, а сега чакаме и аз не мога да ви дам доверие за такава огромна сграда, че ще стане като хората. За процента обезщетение във всички доклади, които гласуваме обезщетението е завършени сгради до ключ. И накрая искам да кажа нещо, преди няколко години беше гласуван един доклад за нова сграда на район „Люлин“, и толкова години още не съм видял там да е построена новата сграда. Така че, за съжаление имаме и доста неприятен опит от това.

Просто няма как наистина да подкрепя този доклад.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Други коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-10953/2/07.10.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 12.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: Въздържал се
3. Бойко Димитров: Против
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: Въздържал се
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-12764/22.08.2025 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по отношение на УПИ XIX-1121,1135, кв. 1, местност „ в. з. Киноцентъра- Връзката I и II част“, район „Витоша“, одобрен със Заповед № РД-50-09-77/16.03.1990 г. на Председател на ИК на СНС, ИРП, одобрено със Заповед № РД-50-210/17.12.2008 г. на Кмет на район „Витоша“, с вносител: Зарко Клинов – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по отношение на УПИ XIX-1121,1135, кв. 1, местност „ в. з. Киноцентъра- Връзката I и II част“, район „Витоша“, одобрен със Заповед № РД-50-09-77/16.03.1990 г. на Председател на ИК на СНС, ИРП, одобрено със Заповед № РД-50-210/17.12.2008 г. на Кмет на район „Витоша“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 11.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Вили Лилков: За
5. Войслав Тодоров: Въздържал се
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: Въздържал се
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14408/24.09.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 10 (десет) години на недвижим имот – част от терен публична общинска собственост, с предназначение за спорт и атракции, на основание чл. 8, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 2 и чл. 30, ал. 1 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с вносител: Зарко Клинов – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 10 (десет) години на недвижим имот – част от терен публична общинска собственост, с предназначение за спорт и атракции, на основание чл. 8, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 2 и чл. 30, ал. 1 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Коментари по доклада? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-14408/1/07.10.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

-„За“ – 11.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За

2. Ваня Тагарева: За
3. Вили Лилков: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК08-9275/24.06.2025 г. относно предоставяне на безлихвени заемни средства от бюджета на Столична община по договори за финансиране чрез предоставяне на средства на крайни получатели от механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ/МЕХАНИЗМА), *писмо вх. № С0А25-ВК08-9275/1/07.07.25 г.*, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне на безлихвени заемни средства от бюджета на Столична община по договори за финансиране чрез предоставяне на средства на крайни получатели от механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ/МЕХАНИЗМА), *писмо вх. № С0А25-ВК08-9275/1/07.07.25 г.*

Господин Петров, отлагаме доклада така ли по ваша молба?

Добре, тази точка ще се разгледа на следващата комисия.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията по финанси и бюджет като водеща отложи разглеждането на доклад № С0А25-ВК08-9275/24.06.25 г. от Димитър Петров – кмет на район Красна поляна, придружен със становище вх. № С0А25-ВК08-9275/2/07.10.25 г., по предложение на вносителя.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК08-12626/1/26.08.25 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 и 2027 г. изпълнението от район „Банкя“ – Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяг“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд, *становище вх. № С0А25-ВК08-12626/2/05.09.25 г.*, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие да се удължи през 2026 и 2027 г. изпълнението от район „Банкя“ – Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяг“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд, *становище вх. № С0А25-ВК08-12626/2/05.09.25 г.*

Имаме представители от района.

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За

13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-7762/28.05.2025 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от застроен поземлен имот – частна общинска собственост с площ от 1200 кв.м., находящ се в гр. София, район „Илинген“, попадащ в УПИ I на кв.7, м. НПЗ „Захарна Фабрика“, целият с площ от 12 309 кв.м., с вносител: Емил Бранчевски – кмет на район Илинген

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от застроен поземлен имот – частна общинска собственост с площ от 1200 кв.м., находящ се в гр. София, район „Илинген“, попадащ в УПИ I на кв.7, м. НПЗ „Захарна Фабрика“, целият с площ от 12 309 кв.м.

Има ли коментари по доклада? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-7762/2/06.10.25 г., предлага следните изменения:

Точка 1. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на реална част с площ от 1200 кв. м от поземлен имот с идентификатор 68134.1200.379 по КККР, целият с площ от 12 309 кв. м, находящ се в гр. София, район „Илинген“, попадащ в УПИ I, кв. 7, м. НПЗ „Захарна Фабрика“, актуван с Акт за частна общинска собственост №34/15.06.2016г. на СО-район „Илинген“, със специфично конкурсно условие – за открит охраняем паркинг и разполагане на преместваем обект, представляващ павилион, съгласно Схема №16, одобрена от Главния архитект на Столична община.

Началната конкурсна месечна наемна цена е в размер на 650,00 (шестстотин и петдесет) лева, без ДДС, представляваща пазарна оценка, изготвена от инж. Васил Добрев – сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община. Срокът на валидност на оценката е до 15.11.2025г.“

В правните основания на проекта на решение да се добави следния текст: „чл. 56 от Закона за устройството на територията“ както и да отпадне текста: „Решение №57, т. 2, прието по Протокол №9 от 20.02.2020г. на Столичен общински съвет и чл. 30, ал. 5 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

Господин Бранчевски, заповядайте.

ЕМИЛ БРАНЧЕВСКИ – кмет на район Илинген: Благодаря, господин председател.

Корекциите, които искам да внесе са промяна на срока за отдаване, първоначално бяхме написали 10 години, предлагам да бъде 5 години и относно оценката приложили сме експертна оценка за първоначална конкурсна наемна цена от 650 лева, като предлагам да бъде повишена поне тройно на база на сегашната цена, която се плаща, която е около 518,00 лева и смятам, че ниска е цената, която е предложена от оценителя, за това предлагам да бъде разписана „Началната конкурсна цена да бъде 1560,00 лева без ДДС“.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, съгласен съм, че цената беше ниска, така е една идея по-добре, само че имам една принципна забележка, изразявал съм през годините нееднократно становището си, че за мен паркинзите в жилищните комплекси не следва да бъдат давани под наем особено когато говорим за такива, които са разположени върху частна собственост. За мен и тук логичното е това да бъде урегулирано като част от паркинг, който е свободен за гражданите на квартала, а не следва да бъде отдавано под наем, така че няма да подкрепя този доклад.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Други коментари по точката?

Ще подложим на гласуване измененията, които са посочени в становището с предложението тук в зала на господин Бранчевски за корекция на цената.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВК08-7762/2/06.10.25 г., предлага следните изменения:

Точка 1. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на реална част с площ от 1200 кв. м от поземлен имот с идентификатор 68134.1200.379 по КККР, целият с площ от 12 309 кв. м, находящ се в гр. София, район „Илинден“, попадащ в УПИ I, кв. 7, м. НПЗ „Захарна Фабрика“, актуван с Акт за частна общинска собственост №34/15.06.2016г. на СО-район „Илинден“, със специфично конкурсно условие – за открит охраняем паркинг и разполагане на преместваем обект, представляващ павилион, съгласно Схема №16, одобрена от Главния архитект на Столична община.

Началната конкурсна месечна наемна цена е в размер на 1560,00 лв. /хиляда петстотин и шестдесет лева/, без ДДС, представляваща пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“

В правните основания на проекта на решение да се добави следния текст: „чл. 56 от Закона за устройството на територията“ както и да отпадне текста: „Решение №57, т. 2, прието по Протокол №9 от 20.02.2020г. на Столичен общински съвет и чл. 30, ал. 5 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 11.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: Против
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-6515(10)/12.09.2025 г. относно учредяване на възмездно право на ползване за устройване на пчелин върху част от поземлен имот с идентификатор 48393.4946.3 по КККР на с. Мировяне, район „Нови Искър“, Столична община, **становище вх. № СОА25-ВКО8-6515/14/27.09.25 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на възмездно право на ползване за устройване на пчелин върху част от поземлен имот с идентификатор 48393.4946.3 по КККР на с. Мировяне, район „Нови Искър“, Столична община, **становище вх. № СОА25-ВКО8-6515/14/27.09.25 г.**

Имаме представител от района.

Не виждам коментари и въпроси по точката.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За

4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-11101/23.07.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 /десет/ години, на недвижим имот – публична общинска собственост, помещение в сграда представляващ лекарски кабинет, находящ се в административна сграда (кметство) – с. Мировяне, район „Нови Искър“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-11101/2/24.09.25 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 /десет/ години, на недвижим имот – публична общинска собственост, помещение в сграда представляващ лекарски кабинет, находящ се в административна сграда (кметство) – с. Мировяне, район „Нови Искър“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-11101/2/24.09.25 г.**

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-11101/2/24.09.25 г., предлага следните изменения:

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, ал. 3 и чл. 22, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 2, във връзка с чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС, чл. 23, ал. 1 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Да се измени текстът в точка I., ред 15 от проекта за решение, като вместо „Началната конкурсна наемна цена – 210.00 лв. месечно без ДДС, определена съгласно чл.23, ал.2 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община във връзка с чл.102, ал.4 от Закона за лечебните заведения, от сертифициран оценител сключил рамков договор със Столична община.“, да се чете: „Началната конкурсна наемна цена – 210.00 лв. месечно без ДДС., определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-11101/2/24.09.25 г., предлага следните изменения:

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, ал. 3 и чл. 22, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 2, във връзка с чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС, чл. 23, ал. 1 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Да се измени текстът в точка I., ред 15 от проекта за решение, като вместо „Началната конкурсна наемна цена – 210.00 лв. месечно без ДДС, определена съгласно чл.23, ал.2 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община във връзка с чл.102, ал.4 от Закона за лечебните заведения, от сертифициран оценител сключил рамков договор със Столична община.“, да се чете: „Началната конкурсна наемна цена – 210.00 лв. месечно без ДДС., определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-8307/06.06.2025г. относно процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Нови Искър, район „Нови Искър“, кв.„Гниляне“, ул.„Вилна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8307/6/01.10.25 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Нови Искър, район „Нови Искър“, кв.„Гниляне“, ул.„Вилна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8307/6/01.10.25 г.**

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-8307/6/01.10.25 г., предлага следните изменения:

В точка 1 след текста „с площ 195 кв.м.“ да се добави текста „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 4262/03.04.2019г. на СО – Район „Нови Искър“, вписан в Служба по вписванията-гр.София, № 142, том СХХХІ, имотна партида № 53486“;

В точка 1 да се заличи текста „по пазарна оценка в размер на“ и вместо него да се добави текста „при начална тръжна цена, представляваща пазарна оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, в размер на “.

В Правните основания на проекта на решение да се добави: „чл.45, ал.1 и ал.4 от Наредбата за общинската собственост“

Коментари по точката?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, колеги на мен оценката ми се вижда ниска, поне от това, което се предлага да започне като стартова цена. Действително имотът е маломерен 1945 кв. м., но наблюдавайки пазара и в населените места в Нови Искър си мисля, че бихме могли да увеличим поне що се отнася до началната цена, очевидно няма да има някаква кой знае каква конкуренция, но предлагам в точка 1 текста „по пазарна оценка“ да бъде заличен, сумата „17387.10 лева“ да се замени с „23 400 лева“, а сумата „89,16 лева“ да се замени с „120 лева“.

Смятам, че приблизително цена от 60 евро на кв. м. е някъде справедлива за начало на процедурата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Контрера, предполагам, че стойностите, които посочихте са без ДДС.

Има представител на района.

Други коментари по точката? Няма.

Не виждам обратни предложения, така че ще го подложим на гласуване с предложеното от господин Контрера, отделно има на база становището предложение за изменение в точка 1 от проекта за решение. Предполагам, че сте съгласни по отношение на Службата за вписвания.

С тези изменения на база становището и предложението на господин Контрера, преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „по пазарна оценка в размер на 17 387,10 лева /седемнадесет хиляди триста осемдесет и седем лева и 10 стотинки/, без включен ДДС, равняващи се на 89,16 лева на кв. м.“ като вместо него се запише следния текст: „ при начална тръжна

цена, представляваща пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, в размер на 23 400,00 лв. /двадесет и три хиляди и четиристотин лева/ или по 120,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС ”.

2. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-8307/6/01.10.25 г.:

В точка 1 след текста „с площ 195 кв.м.“ да се добави текста „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 4262/03.04.2019г. на СО – Район „Нови Искър“, вписан в Служба по вписванията-гр. София, № 142, том СХХХI, имотна партида № 53486“;

В правните основания на проекта на решение да се добави: „чл.45, ал.1 и ал.4 от Наредбата за общинската собственост“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: Въздържал се
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8120/25.09.25 г. относно Отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2024 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2025 г., с вносител: Николай Велчев и Димитър Петров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2024 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2025 г.

Комисията предлага следното изменение:

В Преамбюла на проекта за решение, да се запише следния текст: „ **ОТНОСНО:** Приемане на отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2024 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2025 г.“

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В Преамбюла на проекта за решение, да се запише следния текст: „ **ОТНОСНО:** Приемане на отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2024 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2025 г.“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За

5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-МЦ29-535/2/02.10.25 г. относно даване на съгласие на „ДКЦ XXV – София“ ЕООД да придобие 1 (един) брой „Диагностичен УНГ юнит“ за нуждите на специализираните УНГ- кабинети при дружеството, при стойност до 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лв. без ДДС, със средства на лечебното заведение и при спазване на ЗОП, с вносител: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева – общински съветници, Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие на „ДКЦ XXV – София“ ЕООД да придобие 1 (един) брой „Диагностичен УНГ юнит“ за нуждите на специализираните УНГ- кабинети при дружеството, при стойност до 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лв. без ДДС, със средства на лечебното заведение и при спазване на ЗОП

Коментари по точката?

Господин Алуани, заповядайте.

СААД АЛУАНИ – общински съветник: Искам да направя забележка, че липсват приложени оферти за този доклад, въпреки че е със собствени средства на ДКЦ-то, не е ясно точно какво ще се закупи. Направих си труда да проверя в комисия и намерих трите оферти, но това което фигурира в доклада като 45 000 лева, което е точно под прага за обществена поръчка доколкото виждам. Така че, предлагам да се отложи този доклад за следващия път, за да могат да се приложат офертите и да бъде ясно какво се цели с тези средства да се закупи. В противен случай ще предложа промяна в проекта на решение, за да може да се вдигне сумата и да има обществена поръчка. Това, което видях в офертите е, че две от офертите са над прага за обществена поръчка, а тази която е под прага е съвсем различна сума, всъщност този УНГ юнит – 31 000 лева, има и пациентски стол, който е за 10 000 лв., заедно правят тази сума, но той не е упоменат в доклада.

За това предлагам, като най-лесен вариант да се отложи за следващия път, да се коригират тези разминавания, за да е ясно точно какво ще се закупува и по възможност да бъде максимално прозрачно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Алуани.

Обратно предложение на госпожа Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев, уважаеми колеги направено е предложение от г-р Карамфилов, който е управителят на 25-та поликлиника в Младост. На практика ние с колегите сме вносител за да затвърдим и да утвърдим неговото направено предложение. Тук трябва да кажа публично пред гражданите на София, как общински съветник решава да завиши стойността на гадени медицински продукти, за да може да се проведе обществена поръчка, което е нарушение само по себе си на Закона за обществените поръчки, тоест когато има една пазарна цена няма как общинският съветник да решава, че стойността е друга, за да може да се приложи силата на едно национално законодателство. Абсолютен порок, той се опитва да ни вкара в нарушение с колегите съвносител. Много ви моля да приемете доклада по начина, по който го внасяме. Има оферти, както вече стана известно, три на брой, които са приложени от г-р Карамфилов и не виждам абсолютно никаква злоупотреба или подобните внушения, които се направиха от колегата Алуани.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Изказване, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съжалявам, че госпожа Тагарева явно не е слушала внимателно, всъщност има три оферти, от които само едната е под прага и господин Алуани точно това каза, и всъщност винаги когато се правят и пазарни консултации, тоест когато има три оферти, съответно прогнозната цена е въпрос защо е пресметнато, че е по-ниската, и е възможно да бъде и по-висока, това е единият въпрос, на който и другата забележка, която беше, че към самият доклад не са приложени оферти, тоест всеки съветник, за да се запознае какво е положението трябва да търси някъде предварителни писма, да търси къде точно е писмото от директора и т.н., така че моля все пак приемайте и когато има критика, че понякога всеки може да сбърка. Аз съм свикнал когато съм сбъркал си казвам „Да съжалявам сбърках“, така че може да кажете „Да пропуснали сме да приложим офертите, ще ги приложим“ но нека да няма тук лични нападки към конкретни колеги, които са си

позволили да направят забележка към даден доклад, защото мисля, че и за това приемаме и Етичен кодекс, нека да спорим по същество, а не да си отправяме лични нападки.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Други коментари по доклада?

Заповядайте за реплика госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА — общински съветник: Хубавото на Етичния кодекс е, че той ще ни дава възможност да коментираме компетенциите си, което не го изключихме вчера, като текст в него. Така че имам пълно право и основание да кажа, кой до каква степен според мен е компетентен. За мен Саад Алуани не е компетентен по теми, свързани с медицинска апаратура и го заявявам категорично. Както стана ясно има три оферти, те са достъпни и са публични. Всички общински съветници имаме достъп до системата, с която работим за това, че много ви моля не се подвеждайте по колегата Алуани, който много често ви вкарва в този път, правейки внушения, не казвайки нещата такива каквито са и защо е избрана най-ниската оферта, да ви кажа ли? Логично е от гледна точка на икономия, кой управител на болницата ще избере по-скъпата оферта при по-евтината. Логично е колеги.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Това беше реплика към господин Бойко Димитров, заповядайте.

СААД АЛУАНИ — общински съветник: Господин Димитров, много благодаря, че ме подкрепихте. Доколко съм адекватен не мога да кажа за медицинска апаратура, но виждам, че госпожа Тагарева и „ГЕРБ“ като цяло са много адекватни за това как да се разходват публични средства и средствата на общинските дружества по непрозрачен начин. И тук с една такава врътка да стане с директно договаряне само една фирма, без да има публична процедура, която е най-прозрачният начин.

И всъщност нямаме никакви оферти в доклада и не знам как мога да коментират и да вземат информирано решение. Това, което съвсем възпитано предложих е да се отложи за другия път, да се сложат офертите към доклада да се приложат, за да могат всички да видят как е достигнато до тази цена.

Ще ви кажа как е достигнато, има един „УНГ Юнит“ кабинет, който е за 31 000 лева в едната оферта, в другите две оферти е над посочената сума и над изискуемата сума за обществена поръчка, като тук не стават ясно две неща.

Първо, защо бягате от обществена поръчка за да има конкуренция и реално, ако покрива този апарат характеристиките, от които имат нужда в ДКЦ-то той ще бъде закупен за 31 000 лева или дори по-ниска стойност и има възможност за конкуренция и всички фирми да участват и не е задължително да бъде изразходван целият ресурс в индикативната стойност на обществената поръчка, просто има възможност за конкуренция.

Второ, как решихте сумата да бъде 45 000 лева без ДДС сте посочили, след като в тази оферта този „УНГ Юнит“ кабинет е за 31 000 лева, тоест има огромно разминаване с 50 %. Виждам че към същата оферта има също така предложен пациентски стол за 10 000 лв., но в доклада ви не става ясно, че ще бъде закупен такъв пациентски стол. Така, че докладът ви е много нескъпопосано написан въпреки, че вие сте експерт по непрозрачното разходване на средствата и тук много добре сте се справили, за да може да сте на ръба под прага за обществена поръчка и с директно договаряне да си направите някаква схемичка с ДКЦ-то, но моето предложение е да имаме един по-прозрачен подход и да си коригирате доклада или да стане ясно точно какво се предлага да се закупува или да се повиши сумата за да може да има прозрачна обществена поръчка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика искате ли господин Димитров, всичко това бяха реплики към Вас.

Има процедурно предложение за отлагане на доклада.

ВАНЯ ТАГАРЕВА — общински съветник: Господин председател, много ви благодаря за възможността да направя съответното уточнение, но тъй като не желая да се правят подобни квалификации, с които да се компрометира компетентността на служителите в дирекция „Здравеопазване“ отчитам, че докладът много добре е подготвен от колегите, които подготвят докладите, които и вие много често разписвате, които въпреки и бавите надявам се, че вече сте ги разписал, и тук да кажа, че лично аз утре ще покана г-р Карамфилов в Комисия по здравеопазване за да даде отговор или да разясни във връзка с твърденията на Алуани, който направи изключително тежки внушения и обвинения, които подлежат и на наказателна отговорност. Така че, ще информирам доктор Карамфилов за това, което вие преди малко казахте, ще обърна внимание и на дирекция „Здравеопазване“ за цитирам: „Нескопосаният доклад, който са ни подготвили“, но аз смело твърдя, че той не е такъв защото чета добре и внимателно всичко, което разписвам, не бавя като вас документите и съм наясно със съдържанието им отново за разлика от Вас, така че много моля не обвинявайте лекари и колеги служители на администрацията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за реплика и след това преминаваме към вашето процедурно предложение за отлагане на доклада.

СААД АЛУАНИ –общински съветник: Много Ви благодаря, господин председател. Не знам каква беше тази процедура, към доктор Карамфилов нямам никакви претенции. Този доклад вие сте вносител, кажете ми по този доклад как е определена цифрата 45 000 лева? Къде са офертите?

Няма такива оферти приложени в доклада, няма такава сума, трябва вие да се мотивирате, защо в доклада, в който вие сте вносител сте посочили 45 000 лева, откъде ви дойде тази сума? Имате ли някакви оферти на база, на която е направена? Дирекция „Здравеопазване“ като са ви написали доклада вие прочели ли сте го? Прочели ли сте доклада, на който сте вносител? За това ли толкова бързо ги подписвате защото ги подписвате без да ги прочетете? Или защото тези доклади стигат до вас преди да стигнат до мен? Аз преди да ги подпиша ги прочитам и когато имам някакви забележки ги давам за да се изчисти и да бъде прозрачен докладът и да бъде изряден отвсякъде. В момента този доклад, как ще го гласувате като този доклад не е изряден. Тази цифра вие не може да я аргументирате. Вие не може да отговорите на едни прости условия.

Утре ще бъде в зала на Комисия по здравеопазване когато се коментира. Когато е бил доктор Карамфилов, да – отсъствал съм, той е приложил три оферти, но вие сте длъжни да ги приложите в доклада, в който вие сте съвносител. Доктор Карамфилов не е съвносител в този доклад, така че стига прехвърляхте отговорността вие сте вносители и отговорността е Ваша, и за всички тези непрозрачни процедури отговорността е ваша, спрете се най-накрая, стига.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Алуани.

Госпожо Григорова, заповядайте.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Тъй като и аз също съм съвносител, господин Алуани би могъл да погледне отдолу на доклада има Приложение № 2, проекто решение и доклада, тоест писмото, което е изпратено от управителя на XXV-то ДКЦ.

По този номер вие може да презгледате оригиналното писмо. Там са приложени три оферти и не мога да разбера, трябва да отворим доклада и да презгледаме, защо това трябва да е тема на дебат когато вече сме обсъждали темата и всички документи към нея към това писмо на заседание на комисията, два пъти сме говорили по тази тема. И за всеки който не е част от комисията обсъждаме всяко едно писмо, обсъждаме всички оферти, тогава решаваме съвместно дали да пуснем доклад или не, докладът не се изготвя от нас, с изключение на миналогодишните доклади когато Иван Василев саботираше процеса. Докладът се изготвя от дирекция „Здравеопазване“, прилага всички документи и под доклада се подписваме тези, които сме решили да се подпишем, което също като решение го вземаме на заседанието на комисията. Няма по-прозрачно вземане на решение от това, което правим ние в Комисия по здравеопазване, както по отношение на това дали ще подкрепим исканията на някои управители директори, така и по отношение на това кои да бъдат вносителите и господин Алуани непрекъснато тича по другите комисии за да обяснява как нещо е скрито от него. Намирам това поведение за изключително порочно и вече го отдам на факта, че господин Алуани просто не може по никакъв начин да осмисли присъствието си в Столичния общински съвет с изключение на това да репликира колегите си, които работят.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Подлагам на гласуване процедурното предложение за отлагане на доклада, след това ако не бъде успешно ще подложим доклада на гласуване.

Преминаваме към гласуване на предложението за отлагане на доклада от господин Алуани.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя внесеното предложение от г-н Саад Алуани за отлагане на доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 5.

– „Против“ – 7.

– „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Благвеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: Против
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: Въздържал се
8. Димитър Вучев – председател: Против
9. Драгомир Иванов: Въздържал се
10. Екатерина Йорданова: Против

11. Емилия Ангелова: За
 12. Карлос Контрера: Против
 13. Красимир Гълъбов: Против
 14. Прошко Прошков: Против
 15. Севделина Петрова: Против
- Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 10.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: Против
3. Ваня Тагарева: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Емилия Ангелова: Против
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-366/2/01.10.25 г. относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД за закупуване на нова медицинска апаратура – ехограф, със собствени средства на дружеството, на стойност, надвишаваща 10 000 (десет хиляди) лева, с вносител: Ваня Григорова, г-р Антон Койчев – общински съветници, Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД за закупуване на нова медицинска апаратура – ехограф, със собствени средства на дружеството, на стойност, надвишаваща 10 000 (десет хиляди) лева.

Има ли коментари по доклада?

Господин Алуани, заповядайте.

СААД АЛУАНИ – общински съветник: Благодаря.

Това е порочна практика, която и е в другите доклади, ето тук вносителят не знае колко е сумата и сумата е 38 000 лева, не е 10 000 лева но разбира се..., да пише надвишаваща, но те казаха, че за 10 000 лева сме щели да говорим, а ние говорим за 38 000 лева, отново точна под необходимото за обществена поръчка. Отново няма приложени оферти. Тук влязох и на комисия и там няма приложени оферти. Има едно писмо, от управителя на ДКЦ-то, госпожа Тагарева имам думата слушайте внимателно какво ще ви кажа.

Няколко доклада има, за които няма приложени оферти и не е ясно по какъв начин е определена сумата. Тук в писмото на управителя на ДКЦ-то е записано, че той е прегледал офертите и е решил, че това е най-добрата оферта. Мисля, че има стандарт и докладите, когато се внасят на комисии трябва да са приложени оферти, за да е прозрачно и да е ясно за какво ще бъдат разходвани тези средства.

Похвално е, че въпросните ДКЦ-та се менажират по добър начин и са на печалба, и могат да си позволят със собствени средства да закупят тази техника, но все пак е редно Общинският съвет като принципал да е наясно точна каква техника ще бъде закупена, така че няма да отнемам повече внимание на комисията, защото и в следващите доклади липсват оферти.

Няма да отнемам времето на комисията повече и в следващите доклади липсват оферти, виждам че имате много стабилно мнозинство, много стабилно мнозинство имате, госпожа Григорова, която щеше да промени модела на ГЕРБ в момента го подкрепя и вие сте в много добър синхрон заедно да разходвате средства по този непрозрачен начин. Така че, много добре чух коментарите на госпожа Григорова, няма никакви оферти приложени, атакувате ме в лично качество колко съм адекватен и т.н., това не е ваша работа. Ваша работа е докладите, които внасяте да бъдат ясни, да има приложени

оферти, да е ясно за какво се разходват средствата и да има публичност и прозрачност при разходването на общинските средства.

Засега не се справяте добре, гласувайте си, няма проблем ще се разходят средствата по този начин не мога да го спра, но нека всички зрители да видят по какъв начин се случват тези доклади в тези комисии.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Алуани.

Уважавам вашето мнение господин Алуани, но все пак ви обръщам внимание, че тези доклади, които атакувате тук на комисия са съвносител и господин Клисурски, заместник-кмет на Столична община, който е заместник кметът на Терзиев, така че просто ви го обръщам като внимание.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев в продължение на това, което казахте, тези доклади са на основата на предложения от лекарите на общинските лечебни заведения.

Господин Алуани, вие като заместник-председател на комисията, в която вие квалифицирате лекарите ни, управителите на общинските лечебни заведения и ги наричате престъпници, мошеници и тук говорите за някакви далавери, Вие давате ли си сметка колко обвинения хвърляхте към колко достойни лекари и вие сте заместник-председател на тази комисия?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика, заповядайте.

СААДАЛУАНИ – общински съветник: Не, не ме слушахте внимателно, казах че нямам никакви претенции към лекарите, те внасят своите предложения и на комисия се обсъждат и там можем да им зададем въпроси. Имам критика към Вас, като съвносител на този доклад, че не е прозрачно за какво ще бъдат разходвани средствата и няма приложени оферти и можете да компенсирате този недостатък като приложите въпросните оферти.

Ще направя същата забележка и към господин Клисурски, който също е съвносител и към дирекция „Здравеопазване“, повече да няма такива доклади, към които не са приложени въпросните оферти, но вие като съвносител трябва да сте прочела доклада и да може аргументирано да мотивирате за какво ще се разходват тези средства и да кажете по какъв начин е определена сумата. След като липсват офертите е ясно, че вие не може да аргументирате посочената сума. Гласувате си всички тук в тази зала докладите без да сте наясно точно какво гласувате, няма проблем, така се работи от дълго време, но се надявам този процес да се оптимизира и да стане по-прозрачен в бъдеще и се надявам да си вземете бележка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Алуани, други коментари по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Карлос Контрера: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-548/2/01.10.25 г. относно даване на съгласие за изграждане на нова компютърна мрежа /мрежова инфраструктура/ на стойност до 46 000 лв. с ДДС в Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД с вносител Ваня Григорова, г-р Антон Койчев – общински съветници, Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за изграждане на нова компютърна мрежа /мрежова инфраструктура/ на стойност до 46 000 лв. с ДДС в Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-544/2/01.10.25 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община за изготвяне на експертна оценка и количествено-стойностни сметки във връзка с предстоящ спешен ремонт на ВиК и отоплителна система в МБАЛ „Княгиня Клементина“ ЕАД, с вносител: Ваня Григорова, г-р Антон Койчев – общински съветници, Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община за изготвяне на експертна оценка и количествено-стойностни сметки във връзка с предстоящ спешен ремонт на ВиК и отоплителна система в МБАЛ „Княгиня Клементина“ ЕАД

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация ще се произнесат с отделни становища.

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Вили Лилков: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-537/2/01.10.25 г. относно даване съгласие за софтуерно и хардуерно надграждане на системите за придобиване и 3D обработка на съществуващия компютърен томограф и работна станция в „СБАЛОЗ проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, с вносител: Д-р Антон Койчев – общински съветник и Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване съгласие за софтуерно и хардуерно надграждане на системите за придобиване и 3D обработка на съществуващия компютърен томограф и работна станция в „СБАЛОЗ проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Карлос Контрера: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8358/02.10.25 г. относно приемане на решение за пълноправно членство на Столична община в Мрежата на градовете „Световен форум за култура на градовете“ (World Cities Culture Forum – WCCF), с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на решение за пълноправно членство на Столична община в Мрежата на градовете „Световен форум за култура на градовете“ (World Cities Culture Forum – WCCF)

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За

13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК66-8228/29.09.25 г. относно осигуряване на финансиране със средства от бюджета на Столична община за 2025 г. за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „площадка за стрийт фитнес“ на територията на район „Възраждане“, Столична община, с вносител: Иван Таков, Еньо Савов и Станислав Младенов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране със средства от бюджета на Столична община за 2025 г. за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „площадка за стрийт фитнес“ на територията на район „Възраждане“, Столична община

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тъй като доста често гледаме такива доклади и се очаква сега скоро да има актуализация, не мога да разбера колегите, такива неща се вкарват в общия бюджет и каква е тази практика да се вкарва нещо на парче, постоянно добавяме нещо и предполагаем, че отново пак е от резерва да се тегли, просто има нормален ред и нека да работим по него, а не постоянно някой се е сетил, че иска някъде някаква площадка и да си вкарва специално доклад за това.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: В проекта за решение господин Димитров, точка 2 гласи следното: „Средствата по точка 1, които са в размер на 58 000 лева приблизително с ДДС да бъдат осигурени при последваща актуализация на сборния бюджет на Столична община“. Това е посоченият източник.

Така че, не е от резерва на кмета, за това правя това уточнение.

Има ли други коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: Въздържал се
7. Екатерина Йорданова: За
8. Карлос Контрера: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК66-8380/02.10.25 г. относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2024 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди, *писмо вх. № С0А25-ВК66-8380/1/03.10.25 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Бойко Димитров и Прошко Прошков – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2024 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди, *писмо вх. № С0А25-ВК66-8380/1/03.10.25 г. за присъединяване като съвносител*.

Коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8502/06.10.2025 г. относно спешен ремонт на покривната конструкция на Специализирана Болница за Рехабилитация на Детска Церебрална Парализа „Св. София“ ЕООД, с вносител: Ваня Григорова, Саад Алуани – общински съветници, Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно спешен ремонт на покривната конструкция на Специализирана Болница за Рехабилитация на Детска Церебрална Парализа „Св. София“ ЕООД

Комисията предлага следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение да придобие следното съдържание: **ОТНОСНО:** „Даване на съгласие за спешен ремонт на покривната конструкция на Специализирана Болница за Рехабилитация на Детска Церебрална Парализа „Св. София“ ЕООД“

Да се измени и допълни текста на т. 1. от проекта за решение, а именно: „Одобрява извършването на спешен ремонт на покривната конструкция на Специализирана Болница за Рехабилитация на Детска Церебрална Парализа „Св. София“ ЕООД, въз основа на представеното становище на лицензиран архитект и приложената количествено-стойностна сметка“

Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение да придобие следното съдържание: **ОТНОСНО:** „Даване на съгласие за спешен ремонт на покривната конструкция на Специализирана Болница за Рехабилитация на Детска Церебрална Парализа „Св. София“ ЕООД“

Да се измени и допълни текста на т. 1. от проекта за решение, а именно: „Одобрява извършването на спешен ремонт на покривната конструкция на Специализирана Болница за Рехабилитация на Детска Церебрална Парализа „Св. София“ ЕООД, въз основа на представеното становище на лицензиран архитект и приложената количествено-стойностна сметка“

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За

8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-311/6/06.10.25 г. относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за извършване на спешен и неотложен ремонт на покрив и подмяна на дограма в сградата на ДКЦ XV – София ЕООД, с вносител: Ваня Григорова и Диана Тонова – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за извършване на спешен и неотложен ремонт на покрив и подмяна на дограма в сградата на ДКЦ XV – София ЕООД

Комисията предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, думата: „.....след“ да се замени с „при“

Коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, думата: „.....след...“ да се замени с „...при...“

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8519/06.10.25 г. относно финансиране чрез целева субсидия за модернизирание на сектора физиотерапия и рехабилитация на „ДКЦ VI – София“ ЕООД, с вносител: Ваня Григорова, Саад Алуани, Диана Тонова – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране чрез целева субсидия за модернизирание на сектора физиотерапия и рехабилитация на „ДКЦ VI – София“ ЕООД

Коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

По т. 26 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

писма вх.№ СОА25-РИ95-20/2/19.09.25 г.; вх. № СОА25-КЦ01-82641/15.09.25 г.; вх. № СОА25-КЦ01-82641/1/24.09.25 г.; вх. № СФИ25-ТД26-731/16.09.25 г.; вх. № СОА25-КЦ01-84392/19.09.25 г.; вх. № СОА25-ВК66-5836/2/11.09.25 г.; вх. № СОА25-ДИ01-6839/20.09.25 г.; вх. № СОА25-ДИ01-6839/1/29.09.25 г.; вх. № СОА25-ДИ01-6839/2/02.10.25 г.; вх. № СОА23-ВК08-12165/19/11.09.25 г.; вх. № СОА25-ВК08-9166/3/16.09.25 г.; вх. № СОА25-ГР94-7171/01.10.25 г.; вх. № СОА25-МЦ29-580/29.09.25 г.; вх. № СОА25-МЦ29-586/30.09.2 г.; вх. № СОА25-ВК66-5967/2/24.09.25 г.; вх. № СОА25-ТД26-13576/01.10.25 г.; вх. № СОА25-ДИ01-6839/2/02.10.25 г.;

писмо вх. № СОА25-ВК66-8080/24.09.25 г. от Г. Клисурски – зам.-кмет на СО, относно Протокол от публичното обсъждане на отчета за касовото изпълнение на бюджета на СО за 2024 г.

оздравителни планове вх. № СОА25-МЦ29-565/16.09.25 г.; вх. № СОА25-МЦ29-584/30.09.25 г.; вх. № СОА25-МЦ29-581/30.09.25 г.; вх. № СОА25-ТД26-13564/01.10.25 г.;

писмо с вх. № СОА25-ВК66-8405/03.10.25 г. от В. Терзиев – кмет на СО, относно отчет за изпълнението на решенията/програмите на Столичен общински съвет съгласно чл. 44, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за периода 01.01.2025 г. – 30.06.2025 г. и в изпълнение на чл. 118 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет за периода 01.04.2025 г. – 30.06.2025 г.

Комисията се запозна и приема за сведение постъпилите писма, отчети, оздравителни планове. С това изчерпахме дневния ред по отношение на точките за открито заседание, остава ни една точка, както уточнихме, която ще разгледаме на закрито заседание.

По поп. т. 5 от дневния ред:

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: колеги, ще разгледаме докладни записки вх. № СОА25-МЦ29-583/30.09.25 г. и вх. № СОА25-МЦ29-583/1/06.10.25 г. от г-р Константин Маленов – изп. директор на Първа САГБАЛ „Света София“ ЕАД на закрито заседание.

На основание чл. 48, ал. /5/ от Правилника за организацията и дейността на СОС, има решение на комисията, което беше гласувано при обсъждане на дневния ред, че може да се провеждат и закрити заседания, в това число и по отделни точки от дневния ред на комисиите, когато се налага за запазване на защитена от закона информация или добрите нрави.

Въз основа на гореизложеното, комисията разглежда докладни записки вх. № СОА25-МЦ29-583/30.09.25 г. и вх. № СОА25-МЦ29-583/1/06.10.25 г. от г-р Константин Маленов – изп. директор на Първа САГБАЛ „Света София“ ЕАД и изразява следното становище:

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията прие единодушно становище да бъде подготвен и внесен доклад в Столичния общински съвет, който да бъде окомплектован със съответните документи, вкл. Проект на споразумение между страните, което да бъде одобрено от Столичния общински съвет.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 15,30 часа.

Протоколът е изготвен на 10.10.2025 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова
/п/

/Главен експерт/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/п/

10.10.2025 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
/п/

10.10.2025 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ
/п/

10.10.2025 г.