



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 55

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 10.06.2026 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 10 юни 2026 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:35 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Откривам заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Колеги в системата има регистрирани 14 общински съветника, по справка присъстват 15 общински съветника. Имаме кворум и можем да заседаваме и да вземаме решения.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Иван Кирилов – зам.-председател;
4. Борис Бонев;
5. Бойко Димитров;
6. Гергин Борисов;
7. Грети Стефанова;
8. Бонка Василева;
9. Антон Хекимян;
10. Татяна Георгиева;
11. Станислав Младенов;
12. Диана Тонова;
13. Венци Стойчев;
14. Севделина Петрова;
15. Александър Марков.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Дневният ред днес предложен на Вашето внимание се състои от 25 точки и допълнителни 7 точки.

Отложена е точка 2 в Комисията по устройство на територията, също така е отложена и точка 11 в Комисията по транспорт и пътна безопасност и в Комисията по финанси и бюджет.

Колеги, разбрах, че е имало дискусия по точка 1 – Програмата за придобиване, относно свикване на Комисия по екология при отлагане на доклада, правя предложение да бъде отложено разглеждането на този доклад от тази сесия с оглед на това да се проведат всички комисиции по надлежния ред и да се изчистят, ако е имало и някакви противоречия.

Бях запознат от колегите как е протекъл дебатът в Комисия по устройство на територията. Очевидно е имало разминаване по отношение на свикването и предоставяне на становища от дирекция „Общинска собственост“.

В крайна сметка тази програма е индикативен документ до голяма степен, който очертава визията на общината по отношение на управлението, на инфраструктурните обекти и на други неща, но тя не ни пречи да работим и не пречи да се разгледа с Инвестиционната програма на следващото заседание на Общинския съвет.

Така че, ако няма противни предложения ще предложа и точка 1, както точка 2 и точка 11 да бъде отложена от разглеждане в днешното заседание.

Другите предложения, които бих си позволил да направя пред Вас колеги са, да разгледаме точките в следната последователност – по молба на госпожа Григорова, тъй като има много бърз доклад и има неотложен ангажимент, а именно допълнителна точка 5, след което да преминем към докладите на районните кметове, за да си вършат работата. Предлагам от точка 14 до точка 23, след което от точка 3 до точка 7, точка 8, точка 9, доп. точка 2, доп. 3, след което точка 10, точка 12, точка 13 и останалите допълнителни точки 1, 4, 6 и 7.

По този начин ще успеем според мен стегнато да свършим работата си днес.

Колеги нека да съчетаем районните кметове, да освободим и госпожа Алексиева, доп. точка 4 да се разгледа след точка 23.

Не виждам други предложения и възражения.

Подлагам на гласуване дневния ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

Общо гласували: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: Въздържал се
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, преминаваме към разглеждане на така приетия дневен ред.

По ден. т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-МЦ29-354/1/08.06.2026 г. относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в „Диагностично-консултативен център XXIII-София“ ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 11.06.2026 г. общо събрание на съдружниците в „Диагностично-консултативен център XXIII-София“ ООД, с вносител: Ваня Григорова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения.

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За
11. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7677/26.05.2026 г. относно промяна на предназначението на общинско жилище от „фонд резервен“ във „фонд отдаване под наем“, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“ и Драгомир Младенов – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Експертите от комисията предлагат – правните основания да добият следната редакция:

„НА ОСНОВАНИЕ: чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински имоти на територията на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

В проекта за решение, в т. 1 след текста: „...ул. „Царибродска“ № 107, ет. 2, ап. 4“ да се допълни текста: „...представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.306.424.3.4, за който е съставен акт за частна общинска собственост № 1686/21.10.2021 г. на СО – Район „Възраждане“, вписан в Служба по вписванията, ...“

Т. 3 да добие следната редакция:

„3. Възлага на кмета на Столична община да предостави общинското жилище по т.1 за управление на кмета на Район „Възраждане“–СО, с цел настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага в проекта за решение следните изменения:

Правните основания да добият следната редакция:

„НА ОСНОВАНИЕ: чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински имоти на територията на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

В проекта за решение, в т. 1 след текста: „...ул. „Царибродска“ № 107, ет. 2, ап. 4“ да се допълни текста: „...представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.306.424.3.4, за който е съставен акт за частна общинска собственост № 1686/21.10.2021 г. на СО – Район „Възраждане“, вписан в Служба по вписванията, ...“

Т. 3 да добие следната редакция:

„3. Възлага на кмета на Столична община да предостави общинското жилище по т.1 за управление на кмета на Район „Възраждане“-СО, с цел настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-7606/21.05.2026 г. относно смяна на предназначението на общински апартамент от „фонд продажби“ във „фонд отдаване под наем“, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“ и Драгомир Младенов – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Предлагаме като водеща комисия следната редакция на проекта за решение:

Преамбюла на проекта за решение да добие следната редакция: „За промяна на предназначението на общинско жилище, находящо се в гр. София, Район „Възраждане“, от фонд „Продажби“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Правните основания да добият следната редакция:

„НА ОСНОВАНИЕ: чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински имоти на територията на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

В проекта за решение, в т. 1 след текста: „...ул. „Странджа“ № 31, ет. 2, ап. 7,” да се допълни текста: „...представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.304.303.1.7, за който е съставен акт за частна общинска собственост № 1781/18.11.2022 г. на СО – Район „Възраждане“, вписан в Служба по вписванията,” Т. 2 да добие следната редакция:

„2. Възлага на кмета на Столична община да предостави общинското жилище по т.1 за управление на кмета на Район „Възраждане“ – СО, с цел настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“

Точка 3 да отпадне, както и текста след нея, а именно: „Настоящото решение подлежи на контрол по реда на чл. 45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага в проекта за решение следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение да добие следната редакция: „За промяна на предназначението на общинско жилище, находящо се в гр. София, Район „Възраждане“, от фонд „Продажби“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Правните основания да добият следната редакция:

„НА ОСНОВАНИЕ: чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински имоти на територията на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

В проекта за решение, в т. 1 след текста: „...ул. „Странджа“ № 31, ет. 2, ап. 7,” да се допълни текста: „...представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.304.303.1.7, за който е съставен акт за частна общинска собственост № 1781/18.11.2022 г. на СО – Район „Възраждане“, вписан в Служба по вписванията,”

Т. 2 да добие следната редакция:

„2. Възлага на кмета на Столична община да предостави общинското жилище по т.1 за управление на кмета на Район „Възраждане“ – СО, с цел настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“

Точка 3 да отпадне, както и текста след нея, а именно: „Настоящото решение подлежи на контрол по реда на чл. 45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За
13. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-1219/2/24.03.2026 г. относно процедура за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП-ИПРЗ за УПИ II-„за жс“, УПИ VI-„за жс“, УПИ VII-„за жс“ и образуване на нови УПИ VIII-357,381,2002 и гр.-„за жс, ПГ и ТП“, УПИ IX-182,193,357-„за общ. паркинг и озеленяване“ и УПИ X-2007,2022-„за общ. паркинг и озеленяване“, кв. 39, м. „Левски – зона Г“, СО-район „Подуяне“, гр. София, становище вх.№СОА25-ВК08-1219/6/19.05.2026 г., писмо вх.№СОА25-ВК08-1219/7/08.06.2026 г. за актуализация на пазарната оценка, писмо вх. № СОА25-ВК08-1219/5/07.05.26 г. с приложени допълнителни документи, с вносител: Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-1219/6/19.05.26 г., предлага следното изменение:

В точка 2 вместо текста: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов, Ангел Шопов и Христинка Христова правото на собственост върху незастроени общински поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.601.2003, 68134.601.2008, 68134.601.2009, 68134.601.2012, 68134.601.2015 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488 (по предходен проект ПИ с проектен идентификатор 68134.601.2553 и представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.601.2022) с обща площ от 876 (осемстотин седемдесет и шест) кв.м.“, да се запише следния текст: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов – 95,08% идеални части, на Ангел Шопов – 2,46% идеални части и на Христинка Христова – 2,46% идеални части от правото на

собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.601.2003, с площ от 11 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2008, с площ от 20 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2009, с площ от 43 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2012, с площ от 49 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2015, с площ от 82 кв.м. и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488, с проектна площ от 671 кв.м., представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.601.2022, които имоти са с обща площ от 876 кв.м.”

ПК по устройство на територията, която подкрепя доклада с измененията съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-1219/6/19.05.26 г.

Има ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-1219/6/19.05.26 г., подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В точка 2 /арабска/ вместо текста: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов, Ангел Шопов и Христинка

Христова правото на собственост върху незастроени общински поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.601.2003, 68134.601.2008, 68134.601.2009, 68134.601.2012, 68134.601.2015 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488 (по предходен проект ПИ с проектен идентификатор 68134.601.2553 и представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.601.2022) с обща площ от 876 (осемстотин седемдесет и шест) кв.м.”, да се запише следния текст: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов – 95,08% идеални части, на Ангел Шопов – 2,46% идеални части и на Христинка Христова – 2,46% идеални части от правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.601.2003, с площ от 11 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2008, с площ от 20 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2009, с площ от 43 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2012, с площ от 49 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2015, с площ от 82 кв.м. и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488, с проектна площ от 671 кв.м., представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.601.2022, които имоти са с обща площ от 876 кв.м.”

Общо гласували: 13.

– „За” – 13.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За

4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВКО8-6607/01.05.2026 г. относно процедура по чл. 17, ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с довършване на процедурата по одобряване на ПУП – ПРЗ за новообразуван УПИ I-1,132, нов кв. 8б, местност „кв. Требич“, становище вх.№СОА26-ВКО8-6607/3/21.05.2026 г., писмо вх.№ СОА26-ВКО8-6607/4/09.06.2026 г. с приложен нов проект за решение от вносителя, с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада с предложения от вносителя нов проект за решение, с вх. № СОА26-ВКО8-6607/4/09.06.2026г.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения от вносителя нов проект за решение, с вх.№ СОА26-ВКО8-6607/4/09.06.2026 г.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За

12. Севделина Петрова: За

13. Татяна Георгиева: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-14691/29.09.2025 г. относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 15,69 % идеални части от новообразуван поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1606.28, кв. 24А, м. „Витоша ВЕЦ-Симеоново“, район „Студентски“, целия с площ от 2275 кв. м., образуван от два поземлени имота: ПИ с идентификатор 68134.1606.150, с площ от 357 кв. м. и ПИ с идентификатор 68134.1606.6103 с площ от 1918 кв.м., чрез сключване на договор за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване на право на строеж върху общинската идеална част от новообразувания поземлен имот срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда, писмо вх.№СОА25-ВК08-14691/2/17.10.2025 г. с приложен коригиран проект за решение, становище вх.№СОА25-ВК08-14691/3/12.11.2025 г. и писмо вх.№СОА25-ВК08-14691/4/08.06.26 г. за актуализация на експертната оценка, с вносител: Петко Горанов – кмет на район „Студентски“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-14691/2/17.10.25 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. III да се заличи следния текст: „.....304 186,00 /триста и четири хиляди сто осемдесет и шест/ лв. или.....“

ПК по устройство на територията, която подкрепя доклада с приложения от вносителя коригиран проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-14691/2/17.10.25 г.

Има ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-14691/2/17.10.2025 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. III да се заличи следния текст: „.....304 186,00 /триста и четири хиляди сто осемдесет и шест/ лв. или.....“

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За

2. Антон Хекимян: За

3. Бонка Василева: За

4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 19 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА26-ВКО8-6039/22.04.2026 г. относно отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) години в 8-мо СУ „Васил Левски“, находящо се в гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Младост“ 1, ул. „Полковник Георги Янков“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община, становище Вх.№СОА26-ВКО8-6039/2/26.05.2026 г., с вносител: Петко Горанов – кмет на район „Студентски“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада.

Има ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За

10. Прошко Прошков – председател: За

11. Татяна Георгиева: За

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6388/28.04.2026 г. относно опрощаване на остатък от парично задължение (главница) на Сдружение „Футболен клуб „Гранит – Владая““ с ЕИК: 176113628, произтичащо от Споразумение с рег. № СОА24-ДГ66-6/14.08.2024 г., становище вх.№ СОА26-ВК08-6388/1/26.05.2026 г, с вносител: арх. Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада. ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада. Ние се произнасяме с отделно становище.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Въздържал се
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: Въздържал се
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-6590/3/17.04.2026 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за сключване на предварителен договор по проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) –изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-2281-за шоурум и сервиз и контактни УПИ XV-2283, УПИ XVII-2282, УПИ XXIII-4832, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2818.4865, кв. 36, м. „кв. Обеля“, по преписка с вх. № РВР24-

ГР94–1368/07.06.2024 г. на район „Връбница“ – СО, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25–ВК08–15743/13.10.2025 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закон за устройство на територията за УПИ IV–84, кв.8, находящ се във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО–район „Панчарево“, становище вх.№СОА25–ВК08–15743/5/20.05.2026 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада, като на основание становище вх. № СОА25–ВК08–15743/5/20.05.26 г., предлагат следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „24 819,00 лева /двadesет и четири хиляди осемстотин и деветнадесет лева/“, да се запише следния текст: „12 690 евро /дванадесет хиляди шестстотин и деветдесет евро/“

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-15743/5/20.05.26 г., подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 1 /арабска/ от проекта за решение, вместо текста: „24 819,00 лева /двadesет и четири хиляди осемстотин и деветнаdesет лева/“, да се запише следния текст: „12 690 евро /дванаdesет хиляди шестстотин и деветдесет евро/“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВКО8-8211/05.06.2026 г. относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, бул. „Кръстю Пастухов“ №23, район „Искър“ за детски парти център, писмо вх.№ СОА26-ВКО8-8211/1/09.06.2026 г. с приложения допълнителни документи, с вносител: Петко Краев – кмет на район „Искър“, Йордан Тодоров и Веселин Калановски – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „провеждане на конкурс....“ да се запише следния текст: „Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс“

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „...чл. 31, ал. 3 във връзка с чл. 35 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „Обявява конкурс.....“ Да се измени и допълни както следва: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс....“

В т. 4 текстът: „Първоначалната наемна цена“ да се замени със следния текст: „Началната конкурсна цена“

В т. 7 текстът: „Кмета на София...“ да се замени с текста: „кмета на Столична община“.

По предложение на нашите експертите и като водеща комисия, промяната в правните основания в комисия по финанси се коригира и се предлага правните основания да добият следната редакция:

„На основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.13 от Наредбата за общинската собственост, чл.30, ал.1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

В края на т. 4 да се допълни: „Специфично конкурсно условие – за детски парти център.“

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „провеждане на конкурс....“ да се запише следния текст: „Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс“

Правните основания да добият следната редакция: „На основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.13 от Наредбата за общинската собственост, чл.30, ал.1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „Обявява конкурс.....“ Да се измени и допълни както следва: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс....“

В т. 4 текстът: „Първоначалната наемна цена“ да се замени със следния текст: „Началната конкурсна цена“

В края на т. 4 да се допълни: „Специфично конкурсно условие – за детски парти център.“

В т. 7 текстът: „Кмета на София...“ да се замени с текста: „кмета на Столична община...“

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВКО8-8345/08.06.2026 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община – район „Оборище“ като партньор в проектно предложение „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС и Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата комисия по Международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното допълнение, а именно:

Да се създаде нова т. 6 към проекта за решение със следното съдържание: „На основание чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, Столичен общински съвет допуска предварително изпълнение на настоящото решение за проектно предложение: „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027 със следните мотиви: Предварителното изпълнение на решението на СОС ще даде възможност да бъдат подкрепени и да се обезпечи преодоляването на социалната изолация, подобряване на достъпа до социални и здравни услуги, развитие на практически и дигитални умения, повишаване на пригодността за заетост и създаване на условия за активно участие в общественния живот на 90 младежи на възраст от 18 до 29 години от уязвими и маргинализирани общности.“

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада.

Ние се присъединяваме като не водеща комисия с отделно становище.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Татяна Георгиева: За
11. Станислав Младенов: За

По т. 3 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА26-ВК66-4472/22.05.2026 г. относно предложение за отмяна на Решение № 811/09.10.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 49, точка 38 от дневния ред за откриване на процедура за публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5352.187, с вносител: Стефан Дъров – зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Няма коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 4 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА26-ВК66-4371/21.05.2026 г. относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2027 г., с вносител: Николай Неделков – зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща Комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Ние ще се произнесем с наше становище.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26–ДИ01–2027/3/28.05.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“, с вносител: Николай Неделков – зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада.

Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26–ВК66–4862/04.06.2026 г. относно рамка за публично-частно партньорство и идентифицирани имоти за изграждане на спортни обекти, писма вх.№ СОА26–ВК66–4862/1/04.06.2026 г. и вх.№ СОА26–ВК66–4862/2/05.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС, Бойко Димитров, Вили Лилков, Красимир Гълъбов, Еньо Савов, Севделина Петрова, Прошко Прошков и Антон Бранков – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК за децата, младежта и спорта подкрепят доклада.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Господин Кирилов, заповядайте да водите по следващите точки.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Преминаваме към следващата точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ТД26-6977/1/04.06.2026 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2026 година, писмо вх.№ вх.№СОА26-ТД26-6977/2/05.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Прошко Прошков и Александър Александров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: ПК по инженерна инфраструктура и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Има ли изказвания?

Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Може би първо да започна с нещата, които за мен са важни, заради които в крайна сметка ще подкрепя този бизнес план. Доволен съм, че в него в значителна степен за 2026 година са заложили неща, които наистина трябва да се изпълнят и разчитам на „Топлофикация“, че ще ги изпълнят и няма както предишни годишни да се стига чак в края на годината, а наистина сега лятото ще могат да ги направят. Това са някои ключови топлопроводи, които наистина е важно да се направят. Надявам се и по отношение на ремонтната програма в генерациите и там да има напредък, защото ние много пъти и в Комисия сме коментирали за проблем и с неработещи турбини към момента, така че там наистина е изключително важно и мисля, че вие като ръководство ще кажете наистина това да ви е вторият фокус, колкото се може повече от турбините, съответно ко генерациите да работят, за да имате по-високи приходи от продажба на електроенергия.

По Инвестиционната програма ме притеснява, че за поредна година ние приемаме план за 2026-та, а вие давате прогнози за годините напред, където виждам много неща, които първо съм наясно, че вероятността да бъдат изпълнени е много малка. Второ, ние като група знаем, че за част от тези проекти през годините сме били категорично против, аз не знам защо сега изведнъж се появява пак проектът за инсинератор без аз поне да знам да има някакви въобще действия предвидени. Дали това място, което беше избрано е най-подходящо, с какъв капацитет трябва да бъде, с каква мощност и по каква технология, така че това наистина много ме учудва, че изведнъж се появява в бизнес програмата, но за щастие за 2026 година няма заложили никакви средства.

Другите въпроси не са толкова по Инвестиционната програма и изобщо по бизнес плана, тъй като многократно сме коментирали регулаторна рамка, там е ясно къде са заложили загубите. Моля за уточнение по две пера, които изцяло зависят от Вас доколко сте предприели мерки като оптимизация: Едното е по отношение на продажбата на ел. енергия дали там успявате наистина да постигнете възможно най-добри цени и какви мерки приемате, за да продавате електроенергията по най-ефективен за вас начин. Другото е по отношение на квотите за емисии на въглероден двуокис. Мисля, че и предишни пъти говорихме, че вие се стремите все пак да имате някакъв ресурс така, че да може да закупвате когато са най-евтини, но там малко обяснение дали имате сериозни мерки за да се намали този разход, тъй като и той е много значителен за Вас.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Прошков, заповядайте за реплика.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря господин Кирилов.

Господин Димитров, под формата на реплика, за да не стигам време, ние направихме дискусия и аз ви благодаря наистина за реалистичния поглед върху програмата. Взех само отношение по темата за визиите на дружеството свързани, както с предстоящите няколко години, което всъщност не е лош атестат за един бизнес план. Реалистичността им разбира се — да, зависи по-скоро от други

фактори, а не от самото гружество, както създаването на достатъчна финансова устойчивост и възможност за развиване на когенеративния капацитет, за рехабилитация и разширяване на мрежата. Всички мерки, които тук, както се казва, „до откат“ сме говорили казано леко жаргонно, в годините назад, които не зависят единствено и само, даже въобще от усилията, на които и да е мениджмънт.

По отношение на третата фаза за обработка на отпадъци.

Съгласен съм с Вас и сме водили дебати много и имахме различия, и с Вас и с колегите от Социалистическата партия относно дали, как, защо и на кое място. В момента не е на дневен ред точно тази площадка, доколкото разбирам, но на дневен ред е според мен и в момента не искам да отваряме този дебат, просто го маркирам, колеги. На дневен ред е по принцип една не лоша идея заложена още в самото начало за трета фаза за оползотворяване на отпадъци в София независимо, по кой начин и как ще се направи като естествен партньор на такъв проект би било топлофикационното ни гружество. Знаете, изпитваме затруднения и в момента на площадката за третиране на отпадъци. Не е необходимо да разчитаме на контрагенти за оползотворяване на отпадъци, което иначе би ни носило ползи. Има много неща, които сме дискутирали във времената и за мен бяха очевидни предимствата на това да имаме ние енергия от отпадъци и според мен трябва да продължим да работим в тази посока. Прав сте господин Димитров няма да е тази година. Можем да не успеем и следващата, но това, което ме притеснява в момента е, че и администрация и Общински съвет трябва да започнем този разговор по принцип. Какво се случва с трета фаза на оползотворяване на отпадъците? По останалите теми разбира се, ще дадем възможност и ние вносителите с господин Александров, и на колегите на „Топлофикация“ да пояснят, ако е необходимо.

Благодаря Ви и благодаря на всички колеги за отношението в дебата за един реалистичен план, не съвършен и не решаващ проблемите, а това което създава реална възможност каквото е възможно да се държи над водата е едно тежко състояние и обусловени от години проблеми и те не са единствено и само свързани с проблеми на общината и т.н.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря, господин Прошков.

Не виждам други колеги общински съветници за изказвания.

Давам думата на ръководството да отговори на поставените въпроси.

Г-Н ПЕТЪР ПЕТРОВ — изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД: Когато става въпрос за производство на електрическа енергия ние виждаме, че в Инвестиционната програма сме заложили ремонта на една неработеща към настоящия момент турбина и ремонт на една, която работи. В предходните комисии описахме какви ще са стъпките, които ще предприемем по отношение на турбината, която към настоящия момент е работеща, става въпрос за ТГ-9 в ТЕЦ „София“ и очакваме те да заработят, за да има повече мощности и повече производство на електрическа енергия, така че да е по-високо ефективно.

За RDF това е проект, който включваме в годините, тъй като все още се обсъжда съвместно със Столична община, има създадена работна група къде ще се позиционира, все още сме запазили тази площадка, колкото и да ни е необходима за различни видове проекти и използване. Тя стои и я пазим за този потенциален проект, който ако се осъществи да има къде да се случи. Не сме казали, че вървим напред към инсталирането на такъв тип съоръжения за оползотворяване на RDF отпадъка, за това виждате, че в тази година не са планирани и разходването на каквито и да било средства, просто не знаем накъде ще тръгне общината по темата, за това сме го оставили като опция.

Виждате, че пак има заложили как ще бъдат разходвани средства за следващите пет години, защото неколкратно сме уведомявали, че нашите проекти не стават за два – три месеца, и те във времето се разсрочват, а в Бизнес плана се одобрява как ще бъдат разходвани средствата, а не какви действия ще предприеме дружеството за този период. Така че, действията дори да се предприемат сега, те няма как да бъдат разходвани в следващите два – три месеца, а в следващите няколко години, тъй като договорите са дългосрочни.

По отношение на продажбата на електрическа енергия дружеството смятано от тази година започна да използва различни методи за реализацията на енергията си, каквито включват включително сключили сме двустранни договори за покупка на енергия от страна на АЕЦ „Козлодуй“ като те пускат търгове на доста ниски цени по отношение на уикендите, когато имаме нужда от енергия за собствени нужди да закупуваме оттам, така че да намаляваме разходите и да увеличаваме приходите. Използват се както консервативни модели, но се опитваме и да управляваме по някакъв начин енергията с дългосрочни цели. Активирали сме и лицензията, която имаме за търговия с енергия, което означава, че имаме възможността да купуваме и след това да продаваме купената енергия на по-висока цена, което също се опитваме да направим, за да подобрим приходите на дружеството. Когато става въпрос за квоти за емисии все още не сме стартирали покупката на квотите предвид това, че последните няколко месеца, както и предвид войната виждате, че в Европейския съюз се обсъждат различни политики по отношение на квотите за емисии. Последните новини, които имаме от последната една седмица са, че се подготвя такава директива, която да ги обвързва с компенсаторното залесяване на гори, до някаква степен е свързано, но по този начин да се оцени ефекта от квотите и очакваме след обявяването на тази директива до някаква степен цените да паднат, за това все още не сме стартирали покупката им.

В момента, в който това се случи, надяваме се наистина да паднат цените, за да можем да спестим от този разход, който впоследствие дори не ни е признат в пълен процент.

Ако има нещо друго сме на разположение.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря Ви, господин Петров.

Господин Димитров, имате ли нещо в допълнение?

Заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря за изчерпателния отговор, наистина разчитам, че това което казвате ще доведе до повишаване на ефективността на дружеството.

Другата ми молба е, тъй като наистина в Инвестиционната програма са много позициите, не искам да навлизам конкретно и в някои за софтуер, за оборудване и т.н. разчитам наистина, както за големите обекти да имат отговорно отношение наистина за постигане на максимално добри цени, така и за по-малките поръчки, наистина да търсите най-евтино разходване на ресурс. Например сега погледнах едни суичове, които за мен може би са някакви промишлени, за това са по-скъпи, но ми се вижда голяма сума. Дребни неща са и за това казвам, когато одобряваме тази Бизнес програма разчитам и на ръководството във всяко свое действие да търси максимална ефективност.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Колеги, да разбираме, че дискусията е изчерпана.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-4917/05.06.2026 г. относно Обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Софинвест“ ЕАД и Надзорен съвет на „Топлофикация София“ ЕАД, писма

Вх.№СОА26-ВК66-4917/1/09.06.2026 г. и Вх.№СОА26-ВК66-4917/2/09.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници, Цветомир Петров – председател на СОС, Станислав Младенов, Иван Таков, Красимир Гълъбов, Антон Хекимян, Вили Лилков, Грети Стефанова, г-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Прошков, заповядайте.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Предлагам процедурно, има четири еднотипни доклада, дискусията да бъде по всички доклади, след което поотделно да се гласуват. Това го правя като процедура, тъй като докладите са еднотипни.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря.

Първо, да кажа, че не мога да повярвам след година и половина, че най-накрая имаме доклади за започване на конкурси на дружествата и на всички дружества, тъй като на повечето така или иначе са изтекли мандатите на досегашните ръководства. Поне това го отчитам като положителна стъпка. Очевидно е, че е имало някакви сигурно и политически и свързани с националната политика съображения всичко това да не беше направено доста по-рано, когато според мен му беше времето, но по-добре късно отколкото никога.

Със сигурност виждам подобрения в критериите, в методологията на конкурса и начина, по който ще се избират новите членове на Съветите на директорите спрямо предишни практики. Така че, поне от тази гледна точка ние виждаме напредък.

Има две неща, които лично аз ще ги направя като предложение за включване, тъй като смятам, че в контекста на големия материален интерес, който има в тези дружества, в огромния обем дейности на софийската икономика, които зависят от тях, това би могло да допринесе за още по-голяма прозрачност и публичност, а именно двете неща, които смятам, че биха могли да бъдат добавени към критериите: Първо, да има видеозапис от интервюта, за да могат хората в крайна сметка да видят кой как се е представил. След това да бъдат публикувани индивидуалните оценки от оценката на комисията съответно за кандидатите. Това смятам, че по-скоро е стъпка в посока на това да се гарантира пълна прозрачност на процеса и в крайна сметка новите ръководства, които бъдат избрани надявам се да са с качествени хора, да имат и необходимото публично доверие от гражданите, които определено имаха намален интерес, тоест намалено доверие към всички тези дружества през последните няколко години. Така че, това го правя като предложение, иначе нашата група ще подкрепи конкурсите, защото просто наистина няма вече накъде повече и се радвам, че най-накрая стигнахме до този момент.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря, господин Бонев, разбирам че правите едно процедурно предложение, да има камери и след това оценките да бъдат публични. Не се ли притеснявате от това, че някой кандидати могат да имат сценична треска? Ние с Вас, камерите не ни притесняват и колегите.

Господин Прошков, заповядайте.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Кирилов.

Разбирам господин Бонев, първо благодаря че, наистина оценявате това, че имаше нужда от усилия от всички страни и в момента поне не адресирахте към мен цялата вина, за това нещо, но уважаеми колеги, всъщност наистина спрямо доклади в предходни процедури тези доклади са по-добри от гледна точка на това и тук основна заслуга наистина има и колегата Димитров и други колеги, които са работили по тази методика. Методиката прецизира по кои критерии, както и какво да фокусират на вниманието си и по кои области да проверяват компетентността на кандидатите. И дава много по-ясна картина и механизъм, по който да се избира всеки един от кандидатите.

Наистина господин Бонев визуира възможността за заснемане. Не искам да влизаме в този спор в момента, не е само аргументът за това, че не подбираме добре говорещи хора и компетентни специалисти. Имахме идеи дискутирани са също с господин Димитров по отношение на излъчване директно на всяко едно участие. Първо, това поставя в някаква неравнопоставеност отделните кандидати, тоест първият е по-неравнопоставен от следващите, които могат да следят и да виждат, това е като на студентските изпити господин Бонев, а когато има излъчване даваме предимство на едни пред други. Не е важно това. Ние сме достатъчно фрагментиран съвет. Имаме достатъчно ясно съгласие помежду си и мисля, че го изразихме всички, че ще се опитаме да свършим нормална работа, да изберем кандидати, които да могат да вършат работа, а не по други каквито и да е критерии, защото наистина ние надарените с дар слово макар и понякога напразно само да си говорим, но говорим, всички ние политиците, ние търсим не политици, по-скоро търсим хора, които могат да вършат работа.

По отношение на оценки, разбира се, тези неща стават част от доклада към Общинския съвет. Комисиите ще трябва да направят своите протоколи, да изразят своите оценки и да стане част от приложенията към докладите, които Общинският съвет ще трябва да одобри след като завърши работата на комисиите.

В този смисъл ще направя обратно предложение господин Бонев да оставим във вида, в който в момента методиката дава, както казах абсолютно надгражда предходни доклади и единственото, по което ви противореча всъщност е съответната процедура с видеозаписи, не винаги води до добър резултат, имаме такъв пример с главния архитект на София. Защото не е важно сценичното участие.

Моето предложение ще бъде и не бих подкрепил господин Бонев, бих се въздържал по неговото предложение макар, че разбирам смисълът и на това, кредитирам с благодарност наистина представителите на ПП-ДБ и „Спаси София“, които са работили по предходни версии по доклада. Нашите колеги също, които работихме по темата и всички други групи, които се включиха и независимите колеги, консултирали сме се и с част от юристите наши колеги в Общинския съвет и четирите доклада дават, както добра законова рамка, така и

добър инструмент в ръцете на комисиите, много по-ясни критерии, отколкото е залагано в предходни версии.

Господин Кирилов, ще подложи вашето предложение на гласуване.

Оттук нататък просто престои работа. Радвам се, че постигнахме консенсус по начина на работа.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря Ви, господин Прошков.

Колеги, първо да гласуваме предложението на господин Бонев към докладите на всички конкурси за избор на Съвети на директорите да бъде добавен текст, в който да има задължително условие за камери по време на събеседванията, както и публично, може би на сайта на общината да се публикуват оценките от самите резултати от изпитите.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 5.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 7.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: Въздържал се
6. Гергин Борисов: За
7. Диана Топова: Въздържал се
8. Иван Кирилов – зам. – председател: Въздържал се
9. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Станислав Младенов: Въздържал се
12. Борис Бонев: За

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Не се приема предложението на 2-н Борис Бонев.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Бонев, първо искам да уточня нещо, защото сме в процедура! Настоявате ли да правим процедура по всички доклади или в смисъла на общата дискусия?

Тогава няма да правим това предложение в следващите доклади, тъй като очевидно дискутираме в един дискурс.

Колеги, правя следното предложение.

Предлагаме в края на правните основания на проекта на решение да се допълни чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс.
да се попълни състава на комисията за номиниране по т. IX.

В точка XXIII. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл. 60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

С колегите сме се уточнили, че утре в зала ще попълним състава на комисиите.

ПК по инженерна инфраструктура и ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада.

ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.

В точка XXIII. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

Комисията предлага в т. IX. Столичен общински съвет да попълни състава на комисия за номиниране.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За
15. Борис Бонев: За

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-4923/05.06.2026 г. относно Обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Софекострой“ ЕАД, „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД, „Егига-София“ ЕАД, „Лозана“ ЕАД, „Спортна София-2000“ ЕАД, „Софийски имоти“ ЕАД и управител на „Географска информационна система-София“ ЕООД, писма вх.№СОА26-ВК66-4917/2/09.06.2026 г. и вх.№СОА26-ВК66-4923/1/09.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници, Цветомир Петров – председател на СОС, Станислав Младенов, Иван Таков, Красимир Гълъбов, Антон Хекимян, Вили Лилков, Грети Стефанова, д-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Прошков, заповядайте.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Предлагаме в края на правните основания на проекта на решение да се допълни чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс.

В точка XXII. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

ПК по инженерна инфраструктура, ПК по обществен ред и сигурност, ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК за децата, младежта и спорта подкрепят доклада.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „ чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.

В точка XXII. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

Комисията предлага в т. VIII. Столичен общински съвет да попълни състава на комисия за номиниране.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Топова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Борис Бонев: За

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26–ВК66–4951/08.06.2026 г. относно Обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Пазари Възраждане“ ЕАД, „Пазари Изток“ ЕАД, „Пазари Запад“ ЕАД, „Пазари Север“ ЕАД и „Пазари Юг“ ЕАД, писма вх.№СОА26–ВК66–4917/2/09.06.2026 г. и вх.№СОА26–ВК66–4951/1/09.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници, Цветомир Петров – председател на СОС, Станислав Младенов, Иван Таков, Красимир Гълъбов, Антон Хекимян, Вили Лилков, Грети Стефанова, г-р Ваня Тагарева – общински съветници
ЗАМ.-ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте, господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Разпределен само за комисия по икономика. Предлагаме в края на правните основания на проекта на решение да се допълни чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс.

В точка ХХІ. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.

В точка ХХІ. преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

Комисията предлага в т. VIII. Столичен общински съвет да попълни състава на комисия за номиниране.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За
15. Борис Бонев: За

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-4953/08.06.2026 г. относно Обявяване на публичен подбор за избор на нови членове на Съвета на директорите, управители и контролори на общински лечебни заведения, писма вх.№СОА26-ВК66-4917/2/09.06.2026 г. и вх.№СОА26-ВК66-4953/1/09.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Прошко Прошков – общински съветник, Цветомир Петров – председател на СОС, Бойко Димитров, Станислав Младенов, Иван Таков, Красимир Гълъбов, Антон Хекимян, Диана Тонова, Вили Лилков, Грети Стефанова, д-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Прошков, заповядайте.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Предлагаме в края на правните основания на проекта на решение да се допълни чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс.

В раздел Г преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

Предлагаме поради допуснатата техническа грешка в раздел В, в т. VIII текста: „Определя методика за оценка, съгласно Приложение № 5.“ да се чете: „Определя методика за оценка, съгласно Приложение № 8.“

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В края на правните основания от проекта за решение да се допълни: „чл. 60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс“.

В раздел Г преди текста: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане, със следните мотиви: ...“ да се запише следния текст: „На основание чл.60, ал.1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, ...“

В раздел В, в т. VIII текста: „Определя методика за оценка, съгласно Приложение № 5.“ да се чете: „Определя методика за оценка, съгласно Приложение № 8.“

Комисията предлага в раздел А, в т. VI, в раздел Б, т. VI и в раздел В, т. VI Столичен общински съвет да попълни съставите на комисиите за номиниране.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За
15. Борис Бонев: За

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Докладът се приема.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Кирилов.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4520/27.05.2026 г. относно задължаване на „Център за градска мобилност“ ЕАД да поддържа публично достъпна електронна справка за правото на паркиране в зоните за почасово платено паркиране, с вносител: Симеон Ставрев – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност не подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 3.

– „Против“ – 5.

– „Въздържали се“ – 6.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: Против
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: Въздържал се
6. Гергин Борисов: Въздържал се
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: Против
9. Иван Кирилов – зам. – председател: Въздържал се
10. Прошко Прошков – председател: Против
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Станислав Младенов: Против
13. Татяна Георгиева: Против
14. Борис Бонев: Въздържал се

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-4871/04.06.2026 г. относно освобождаване от длъжност на управителя на „ДКЦ XV-София“ ЕООД и назначаване на нов управител на дружеството, писмо вх.№СОА26-ВК66-4871/1/10.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Ваня Григорова, Диана Тонова и Иван Кирилов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване подкрепя доклада и предлага в т. 2 да се попълни управител на „ДКЦ XV-София“ ЕООД, да се запише Красимира Занкова Станчева-Кокалова.

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага в т. 2 след: „ДКЦ XV-София“ ЕООД“ да се запише: „Красимира Занкова Станчева-Кокалова...“.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов: За
8. Прошко Прошков: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Диана Тонова: За

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-4470/22.05.2026 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществен текущ ремонт на помещенията на Народно читалище „Христо Смирненски 1946“, находящи се в бл. 417, вх. А, ж.к. „Овча купел Г, район „Овча купел“, представляващи нежилищни имоти — частна общинска собственост, с идентификатори 68134.4333.1301.1.46 и 68134.4333.1301.1.47, съгласно АОС №3649/24.08.2015 г. и АОС №3976/31.05.2018 г., писмо вх.№СОА26-ВК66-4470/1/08.06.2026 г. и вх.№СОА26-ВК66-4470/2/10.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Йордан Тодоров, Севделина Петрова и Станислав Младенов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 23, ал. 2 от Закона за народните читалища“.

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „Дава съгласие за осигуряване на финансиране от бюджета на Столична община.....“ да се промени както следва: „Дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства от бюджета на Столична община на район „Овча купел“

Да се създадат нови точки 2 и 3 със следното съдържание:

т. 2 „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за корекция на бюджета“.

т. 3 „След завършване на ремонтните дейности, кметът на район „Овча купел“ да представи в дирекция „Финанси“ на Столична община отчет за разходваните средства“.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26–ВК66–4948/08.06.2026 г. относно приемане на решение за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на Общински център за безопасно и спортно шофиране като пакет от мерки, целящи увеличаване на пътната безопасност на територията на СО, писмо СОА26–ВК66–4948/1/10.06.2026 г. за присъединяване на съвносител, с вносител: Иван Таков, Еньо Савов и Станислав Младенов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 13.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Против
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ТД26-4639/3/09.06.2026 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 51 129.19 евро/ 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 15 338.76 евро/ 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „ЛОЗАНА“ ЕАД, ЕИК: 121003449, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ, с вносител: Георги Клисурски – зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет ще разгледа доклада на извънредно заседание утре.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За

5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По доп. т. 7 от дневния ред: Писмо вх.№СОА26-ТД26-8703/05.06.2026 г. относно Решение № 1071/18.12.2025г. на Столичен общински съвет, за даване на разрешение на „Спортна София-2000“ ЕАД за сключване на договор за проектно финансиране чрез предоставяне на заем за проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в Спортна база – парк „Възраждане“ и обновяване на Спортен комплекс – парк „Борисова градина“ и даване на съгласие за обезпечаване на вземанията, предмет на договора, с вносител: Цветанка Цокова – изп. директор на „Спортна София-2000“ ЕАД.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Цокова, заповядайте да ни запознаете накратко.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ЦОКОВА: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, това наше мотивирано предложение е свързано с възможността от „Фонд Флаг“ да ни бъде отпуснат мостов кредит, с който можем да покрием необходимото ДДС към основния проект, който господин Прошков, като наименование прочете, няма да го повтарям отново. Това са оборотни средства. Към проекта сме приложили параметрите от инвестиционния комитет от страна на „Фонд Флаг“ плюс проекта на договор.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Ще го насочим за доклад госпожо Цокова, засега няма въпроси, ако има нещо ще изясним при дискусия на доклада за следващо заседание на постоянната комисия.

По т. 24 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма вх. № СОА26-ВК08-3756/5/28.05.26г.; вх.№СОА25-ВК08-6297/8/21.05.26 г.; вх.№СОА26-ВК66-4079/1/28.05.26 г.; вх.№СОА26-ВК66-2057/3/01.05.26 г.; вх.№СОА26-МЦ29-342/26.05.26 г.; вх.№СОА26-У321-2825/27.05.26 г.; вх.№СОА26-ТД26-8484/01.06.26 г.; вх.№СОА26-ТД26-10293/4/19.05.26 г.; вх.№СОА26-ТД26-7908/18.05.26 г.; вх.№СФИ26-ВК66-360/22.05.26 г.; вх.№СОА26-ВК08-5803/2/22.05.26 г.; вх.№СОА26-ГР94-2895/2/21.05.26 г.; вх.№СОА26-ТД26-8347/28.05.26 г.; вх.№СОА26-ГР94-4190/28.05.26 г. Отчети и бизнес планове на общинските търговски дружества с вх. № СФИ26-ВК66-351/20.05.26 г.; вх. №СОА26-ВК66-4379/1/22.05.26 г.; вх. №СОА25-МЦ29-663/3/30.04.26 г.; вх.№СОА26-МЦ29-275/30.04.26 г.; вх.№СОА25-МЦ29-264/4/30.04.26 г.; вх.№СОА26-МЦ29-274/1/18.05.26 г.; вх.№СОА26-МЦ29-270/29.04.26 г.; вх.№СОА26-МЦ29-270/1/19.05.26 г.; вх.№СОА26-ГР94-3549/05.05.26 г.; вх.№СОА26-ТД26-

7153/01.05.26 г.; Вх.№СОА26-МЦ29-224/3/21.05.26 г.; Вх.№СФИ26-ГР94-28/1/29.05.26 г.; Вх.№СФИ25-ТД26-108/241/28.05.26 г.; Вх.№ СОА25-МЦ29-503/7/19.05.26 г.; Вх.№СОА26-ТД26-8634/04.06.26 г. – **за сведение.**

По т. 25 от дневния ред: Разни: Въпроси не бяха повдигнати.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви за участието в заседанието.
Закривам заседанието и ви пожелавам приятен ден.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 15:40 часа. Протоколът е изготвен на 16.06.2026 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Иван Кирилов