



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

ПРОТОКОЛ № 55

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, проведено на 09.02.2026 г.,

Днес, 09.02.2026 г., в зала 1, ет. 2, ул. "Московска" № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито в 12:33 часа. от Председателя на комисията г-н Александър Александров, който констатира, че е налице необходимият кворум за вземане на легитимни решения и откри заседанието.

Присъстващи с право на глас са както следва:

Александър Александров

Николай Велчев

Грети Стефанова

Драгомир Иванов

Драгомир Младенов

Иван Сотиров

Димитър Вучев

Станислав Младенов

Стефан Спасов

Председателят представи проекта за дневен ред и отвори процедура за предложения и становища по него.

Г-н Николай Велчев направи две предложения:

1. **Точка първа** от първоначалния проект (относно приемане на актуализиран План за действие за устойчива енергия и климат на СО 2021–2030 г.) да бъде отложена. Аргументът е, че документът все още се намира в процедура на законоустановено обществено обсъждане и предстои изтичане на сроковете за евентуални обжалвания, което прави разглеждането му в момента преждевременно.
2. **Допълнителната точка** в проекта (относно изграждане на ВиК инженерна инфраструктура на СО с вносител зам.-кмет Никола Лютов) да бъде преместена и разгледана като Точка първа в днешния дневен ред. Преструктурирането се налага поради засиления обществен интерес към казусите, свързани с „Топлофикация София“ ЕАД, и с цел да не се забавя присъствието на вносителите и поканените районни кметове.

Г-н Станислав Младенов обърна внимание на **Точка трета** от проекта (касаеща доклад за район „Средец“). Той заяви, че според експертната оценка на комисията направеният енергиен одит не отговаря на актуалните стандарти, което ще наложи преработка и промяна във финансовите стойности на проекта. Г-н Младенов изрази критика, че Координационното звено за енергийна ефективност към СО не се свиква редовно за проверка на подобни документи преди внасянето им. Първоначално предложи точката да бъде отложена до изясняване на стойностите.

Г-н Димитър Вучев направи обратно предложение по отношение на **Точка трета**. Той отбеляза, че водеща по доклада е Комисията по финанси и бюджет, която заседава на следващия ден (10.02.2026 г.). Г-н Вучев апелира точката да бъде подкрепена принципно днес, за да се дадат 24 часа на районния кмет за доработване на одита. Така ще се избегне необходимостта от свикване на извънредно заседание на инженерната комисия в четвъртък, а ако липсва съгласие, докладът ще бъде отложен утре на финансова комисия.

Г-жа Валентина Узунова (външен експерт към комисията) представи пред общинските съветници доказателства за пропуски в представената документация (неотразени енергийни класове в сертификата за Бухово, доклади от 2021 г. без актуализация по новите норми и бюджети). Тя информира, че е проведен разговор със заместник-кмета на района и одиторите са поели ангажимент да представят изцяло нов, преработен доклад най-късно до сряда следобяд (11.02.2026 г.) с цел спасяване на финансирането по проекта.

Във връзка с експертното изложение и в името на обществения интерес, г-н Станислав Младенов оттегли предложението си за отпадане на **Точка трета**,

като апелира занаяпред администрацията да работи по-оптимално и да не се допуска прецизиране на документи „на парче“ в последния момент.

Председателят г-н Александър Александров подложи на гласуване проекта за дневен ред с направените изменения: отпадане на първоначалната Точка първа (ПДУЕК) и преместване на допълнителната точка (ВиК инфраструктура) като Точка първа.

Комисията **прие** актуализирания дневен ред за заседанието.

Председателят приветства присъстващите в залата граждани, експерти и представители на районните администрации и обяви преминаването към първа точка от дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров — „За“

Грети Стефанова — „За“

Николай Велчев — „За“

Иван Сотиров — „За“

Драгомир Иванов — „За“

Димитър Вучев — „За“

Станислав Младенов — „За“

Стефан Спасов — „За“

По точка първа от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ДИ017616/3/ 06.02.2026 г. относно изпълнение на проект „Изграждане на ВиК инфраструктура на Столична община“ по Програма „Околна среда“ 2021–2027 г., по процедура без директно кандидатстване (със съответния референтен номер) — втора фаза на ВиК проекти, чието изпълнение

е започнало през програмния период 2014–2020 г., и даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проекта. **Вносител:** Никола Лютов – Заместник-кмет на Столична община.

Г-жа Йорданка Гечева (дирекция „Строителство“, направление „Обществено строителство“ към СО). Тя изрази готовност да отговори на конкретни въпроси от страна на общинските съветници, като отбеляза, че докладът представя детайлна информация за приемствеността и прехода на ВиК проектите от първата фаза (период 2014–2020 г.) към настоящата втора фаза на изпълнение по Програма „Околна среда“ 2021–2027 г.

Г-н Александър Александров (Председател на комисията) отбеляза, че представеният от администрацията доклад е изключително обстоен, съдържа подробни мотиви и много фактологически материал, обясняващ необходимостта от временното заемообразно отпускане на средства от общинския бюджет за разплащане на разходите.

Председателят отправя запитване към членовете на комисията за коментари или допълнителни въпроси. Тъй като изказвания и възражения не бяха направени, докладът бе подложен на гласуване.

Комисията **приема** доклада и подкрепя предложението за даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходите по втората фаза на ВиК проекта.

Общо гласували:	
в т.ч.:	7
За	7
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Грети Стефанова – „За“

Николай Велчев – „За“

Иван Сотиров – „За“

Драгомир Иванов – „За“

Димитър Вучев – „За“

Стефан Спасов – „За“

По точка втора от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА26-ВКО8-1685 / 30.01.2026 г. относно кандигатстване по Инвестиционната програма за климата на Националния доверителен екофонд (НДЕФ) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за административно-обществени нужди със съответния идентификатор, находяща се в УПИ XXIV-1600, кв. 47, гр. Бухово, район „Кремиковци“, Столична община. **Вносител:** Лилия Донкова – Кмет на район „Кремиковци“, и общински съветници [ако има изброени в доклада].

Г-н Димитър Илиев (заместник-кмет на район „Кремиковци“). Той поясни, че проектът предвижда въвеждане на енергоефективни мерки в сградата на старото кметство в гр. Бухово. Финансирането е структурирано в съотношение 60% безвъзмездна финансова помощ от НДЕФ и 40% съфинансиране от бюджета на Столична община. Основният акцент на проекта е изграждането и монтирането на нова, високоенергийна отоплителна система с термопомпа тип „въздух-вода“.

Г-н Александър Александров (Председател на комисията) отбеляза, че към преписката е приложено подробно обяснение и подробен снимков материал за състоянието на обекта.

Г-н Иван Петров (гражданин) постави въпроса дали в проекта е предвидено изграждане на достъпна среда за хора в неравностойно положение. Той подчерта, че съгласно европейските директиви и решенията на СОС, осигуряването на достъпност в обществените и административните сгради е задължително изискване, без което проекти по програми като „Красива България“ или Министерството на труда и социалната политика изобщо не се разглеждат.

Г-н Димитър Илиев отговори, че към настоящия момент сградата не разполага с достъпна среда, но в рамките на проекта е изцяло заложено и предвидено монтирането на съвременна асансьорна платформа, която да обслужва двата етажа. Той допълни, че етапът на проектиране е напълно завършен и районът разполага с одобрен технически проект.

Г-н Николай Велчев (общински съветник) подкрепи изказването на г-н Петров и изтъкна значимостта на темата за достъпността в столицата. Той информира членовете на комисията, че в качеството си на ресорен орган за връзки с гражданското общество, комисията вече е изпратила запитване до всички районни кметове в София. До момента са получени отговори от 21 района, като на следващото редовно заседание предстои да се разгледа обстоен анализ за състоянието на достъпната среда в районните администрации. Г-н Велчев изрази задоволство, че в проекта за кметството в гр. Бухово това изискване е заложено още на фаза проектиране.

Тъй като други изказвания не бяха направени, Председателят обяви преминаването към режим на гласуване.

Комисията приема доклада и подкрепя предложението за кандидатстване и съфинансиране на обекта в гр. Бухово.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Николай Велчев – „За“

Драгомир Иванов – „За“

Иван Сотиров – „За“

Димитър Вучев – „За“

Станислав Младенов – „За“

Стефан Спасов – „За“

По точка трета от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА26-ВК08-1173 / 22.01.2026 г. относно проектно предложение по Кампания „Красива България“ за 2026 година, мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ за обект, включващ Столична библиотека и „ДКЦ II – София“ ЕООД. Вносител: Трайчо Трайков – Кмет на район „Средец“.

Г-н Александър Петков (заместник-кмет на район „Средец“). Той припомни, че през изминалата 2025 година районната администрация успешно е спечелила финансиране по същата мярка на проект „Красива България“, чрез което е извършена подмяна на част от компрометираната дограма на сградата. Поради големия обем на сградата, тогавашният бюджет е наложил изпълнение само на първия етап (половината от дограмата). Настоящото кандидатстване има за цел да осигури пълна приемственост, като се подмени останалата част от амортизираната дограма на Столична библиотека и изцяло се обхване частта,

ползвана от „ДКЦ II – София“ ЕООД. Г-н Петков подчерта, че сградата е изцяло общинска собственост, проектът има висок обществен интерес, а програмата изисква стриктно реализиране и отчитане на дейностите в рамките на текущата календарна година, което гарантира бърз и видим ефект за гражданите и служителите.

По време на изложението Председателят г-н Александър Александров прекъсна за кратко заседанието, за да покани в залата пристигащите представители на „Топлофикация София“ ЕАД, след което гумата бе върната на докладчика за довършване на експозето.

Председателят отвори процедура за дебати и съображения по доклада. Тъй като след направените в началото на заседанието уточнения (относно ангажимента за преработка на енергийния одит до сряда) допълнителни изказвания не последваха, докладът бе подложен на гласуване.

Комисията приема доклада и дава съгласие за кандидатстване на район „Средец“ по Проект „Красива България“ за 2026 г. за обекта на Столична библиотека и ДКЦ II.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	Няма
Въздържали се	2

Поименно гласуване:

Александър Александров – „За“

Грети Стефанова – „За“

Николай Велчев – „За“

Драгомир Иванов – „За“

Драгомир Младенов – „За“

Иван Сотиров – „За“

Димитър Вучев – „За“

Станислав Младенов – „Въздържал се“

Стефан Спасов – „Въздържал се“

По точка четвърта от дневния ред:

Изслушване на г-н Димитър Божилов — Кмет на район „Триадица“ на Столична община, по повод постъпили сигнали от жители на кв. „Манастирски ливади“ във връзка със събарянето на мостово съоръжение на ул. „Тодор Джебаров“, нарушаващо транспортните комуникации в квартала.

Изложение на Председателя: Г-н Александър Александров откри точката и отбеляза, че казусът е придобил широк обществен отзвук, като в масмедиите и интернет пространството е публикувана разнопосочна информация и позиции на засегнатите страни. Той даде думата на районния кмет за изясняване на фактологическата обстановка.

Експозе на кмета на район „Триадица“:

Г-н Димитър Божилов направи ретроспекция на казуса, като уточни, че в началото на мандата си през 2019 г. е наследил проект за козметичен ремонт на моста (намиращ се на кръстовището на ул. „Тодор Джебаров“ и ул. „Иван Ненов“). Поради нецелесъобразност поръчката е прекратена и е изработен изцяло нов инвестиционен проект за ново, съвременно мостово проходно съоръжение, което да поеме сериозния бъдещ трафик (предвид планираното изграждане на ново основно училище в района) и да гарантира проводимостта на реката.

Процедурите по съгласуване с експлоатационните дружества, Басейнова дирекция и РИОСВ са отнели близо три години. Разрешението за строеж е издадено през април 2024 г., а след проведена процедура по ЗОП в края на 2024 г. е сключен договор с единствения явил се кандидат на стойност около **777 000 лв. с ДДС** (вкл. 10% непредвидени разходи). Финансирането е целево от държавния бюджет (по реда на чл. 113 от ЗДБРБ за общински проекти), като до момента от МРРБ е преведен единствено аванс в размер на **138 000 лв.**

Г-н Божилов отговори последователно на 17 писмени въпроса, поставени от граждани и общински съветници:

1. **Относно капацитета и работата на общината:** Районът има пълен капацитет и е работил последователно. Обектът е сложен топографски, тъй като речното корито е заключено между жилищни сгради в гъсто застроен район.
2. **Относно забавянето и аварийните дейности:** При стартиране на СМР са открити недекларирани и нанесени в плановете подземни комуникации на дружествата (Овергаз, ЕРМ Запад, ВиК), което е наложило спиране на обекта с Акт образец 10 по ЗУТ. След изместването им дейностите са възобновени. Последвалото заравяне и направата на временното тръбно съоръжение е предприето по спешност, тъй като след премахването на стария мост и почистването на 2-метров нанос реката е започнала да подкопава пътното легло и е създавала реален риск от компрометиране на

електрически кабел за средно напрежение и оставането на квартала без ток при минусови температури.

3. **Относно атмосферните условия и капацитета на тръбите:** На ежедневна база се извършва мониторинг (със снимки и видео). В момента нивата са ниски, като по-сериозно пълноводие се очаква в края на март.
4. **Относно обходните маршрути и моста на ул. „Луи Айер“:** Обходните маршрути се съгласуват от СДВР/КАТ и Транспортна комисия към СО, а не от района. Мостът при ул. „Луи Айер“ (изграден навремето на стопански принцип) към момента функционира нормално и е безопасен за пешеходци.

Изказвания на граждани:

Г-н Драгомир Денев (жител в района) изрази сериозно безпокойство, че временното съоръжение ще предизвика наводнение. Предишният профил на пропускливост е бил 1,40 м. а сега положените тръби са с диаметър 60 см. Той подчерта, че рискът не е от самия дебит на водата, а от свличането на дървета и едри отпадъци, които ще заприщят тръбите. Попита защо подземните комуникации не са проучени предварително и кога ще приключи изцяло строежът.

Г-н Николай Дамянов (жител в района) сподели, че е налице лоша организация от страна на строителя. Посочи, че през есента работниците са идвали в 10:30 ч., губили са време в изпомпване на прииждащата вода и са си тръгвали в 14:00 ч., вместо СМР да се извършат в маловодния летен период. Сигнализира, че ул. „Манфред Вьорнер“ е задънена, колите преминават нерегламентирано през тротоарите на бул. „Тодор Каблешков“, ул. „Иван Ненов“ е блокирана от строителни материали на фирмата, липсва организация на движението, а табелата с името на улицата е захвърлена в реката.

Технически пояснения от инж. Христо Вълчанов (зам.-кмет по строителство в район „Триадица“):

Инж. Вълчанов призна обективността на критиките за липсата на интензивна работа от страна на строителя в определени периоди, за което фирмата и надзорът са санкционирани и предупредени с официални писма. Обясни, че късното стартиране на обекта през есента се дължи на забавяне от страна на МРРБ – фактурата за аванса е подадена през февруари 2024 г., но средствата са постъпили по сметките на общината едва в края на септември 2024 г.

По отношение на пролетното пълноводие инж. Вълчанов увери комисията и гражданите, че временното съоръжение няма да бъде оставено в този вид. В момента се разглеждат два варианта след съгласуване с надзора: или строителят да поднови реалните СМР по изграждането на новото съоръжение още в края на февруари (който е един от най-маловодните месеци), или през март временното тръбно съоръжение да бъде изцяло преработено с тръби с много по-голям светъл отвор, за да се елиминира рискът от запушване.

Становища на общинските съветници:

Г-н **Александър Александров** благодари на гражданите за активността и на районната администрация за детайлните отговори. Той посочил, че е притеснителен масовият проблем с непочистените речни корита от наноси и гървесна растителност. Пое ангажимент от името на комисията да сезира ресорните органи в общината.

Г-н **Иван Сотиров** направи процедурно предложение – с цел по-голяма оперативност, комисията да не препраща въпроса към Комисията по екология, а да сезира директно ресорния заместник-кмет на Столична община по направление „Зелена система, екология и земеползване“, който да разпореди незабавно почистване на речното корито в участъка. Предложението беше възприето.

(Забележка: По време на разискванията гумата се опита да вземе г-н **Димитър Николов** по казус с ул. „Ген. Кирил Ботев“, но Председателят го призова да изчака преминаването към точка „Разни“, за да се спази процедурният ред).

Председателят г-н **Александър Александров** благодари на кмета **Димитър Божилов**, на инж. **Вълчанов** и на гражданите за участието в изслушването. Комисията прие за сведение предоставената информация.

По точка четвърта от дневния ред:

Изслушване на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД относно извършените ремонтни дейности в ж.к. „Дружба 2“, актуалното състояние на дружеството и състоянието на топлопреносната мрежа на територията на град София.

Въвеждащи гуми на Председателя: Г-н **Александър Александров** представи темата и даде гумата на изпълнителния директор на дружеството г-н **Петър Петров**, който съвместно с експертния си екип представи подробна презентация в отговор на предварително изпратените от комисията въпроси.

ЕКСПОЗЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД:

Относно ремонтите в ж.к. „Дружба 2“: Г-н **Петър Петров** опроверга разпространените в публичното пространство твърдения, че жителите на квартала са останали без топлоподаване за период от 90 дни. Съгласно реалните данни, прекъсванията по карета са варирали от 1–3 дни до максимум 30 дни, като **средната продължителност за всички обекти е била 12 дни**. Към момента участъците по четири от позициите са напълно възстановени, а по последната (позиция 4) се извършват финални довършителни дейности.

Относно възстановяването на градската среда: Отчетено бе, че направените възстановителни работи значително надхвърлят минималните законови изисквания. Вместо само в рамките на сервитутната ивица (както е по закон), на много места са изградени изцяло нови алеи, пешеходни зони и затревени площи.

Г-н Петров апелира занаяг, при мащабни ремонти, Столична община и районните кметове да отделият целеви средства за цялостно обновяване на междублоковите пространства, тъй като това е в техните компетенции, а не в тези на експлоатационните дружества. Беше посочен и сериозен проблем с нерегламентираното паркиране в новозатревените площи (напр. пред бл. 316), което е принудило изпълнителите да полагат хумус и да затревяват по няколко пъти. Относно премахнатите детски площадки бе уточнено, че те са демонтирани по изрично настояване на районния кмет поради висока амортизация и опасност за децата, като районът е поел ангажимент да изгради нови съоръжения.

Относно компенсаторното залесяване: Дружеството има сключен рамков договор за компенсаторно залесяване. Г-н Петров поясни, че заложените в бизнес плана лимит от 3 млн. лв. е рамков и сумата се усвоява само при издадени разрешителни от районните кметове. Предстои подписване на конкретно споразумение с районната администрация, като видовият състав на растителността е уточнен и се очаква единствено определяне на точните локации за засаждане.

Финансово състояние и задължения (към края на януари 2026 г.):

Изплатени средства по договори за инженеринг и основни ремонти (към края на предходната година): 8 933 000 лв. Остатъчни задължения за плащане по издадени фактури (основно за доставка на материали по магистрални топлопроводи): 41.7 млн. лв. Останалите дългове на дружеството са изцяло текущи към „Булгаргаз“ ЕАД и БЕХ ЕАД.

Изпълнителният директор подчерта, че дружеството има да получава 215 млн. лв. от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) за два минали отоплителни сезона въз основа на две спечелени решения на Върховния административен съд (ВАС). Преписката е изпратена в КЕВР, но до момента няма произнасяне и реално плащане към „Топлофикация“.

Аварийност и обем на добавъчната вода: Въпреки твърденията за повишена аварийност, статистиката за последните 3 години показва стабилни нива. Единствено в топлорайон „София-Изток“ (където мрежата е най-дълга и обхваща „Дружба“) е отчетен ръст от около 200 пробива, докато в останалите райони аварияте намаляват. За последните 3 години са рехабилитирани общо 69 км мрежа, от които 37 км през 2025 г. Относно добавената вода в „София-Изток“: през октомври 2025 г. (по време на ремонтите в „Дружба“) е отчетено драстично свиване на загубите. Ремонтът е бил критично наложителен, тъй като централата работи при максимум 730 тона добавена вода на час. Благодарение на ремонта са спестени 250 тона на час (равняващи се на около 25 млн. лв. спестен ресурс на година). Без тази интервенция общите загуби през зимата са щели да надхвърлят 900 тона на час, което е щяло да доведе до колапс на системата и пълно спиране на топлоподаването в ж.к. „Дружба“.

Нови абонати: През 2025 г. са присъединени **376 нови абонати**, което доказва, че услугата остава търсена и популярна.

Казусът с Духовната семинария: Единственият технически вариант за присъединяването ѝ е изграждането на помпена станция в двора ѝ. Проектът ще струва минимум **2 млн. евро**, което в момента е нерентабилно за дружеството. В дългосрочен план тази станция би подобрила топлоподаването в район „Лозенец“, но за сметка на влошаване на параметрите в кв. „Дианабад“, кв. „Изток“, „Студентски град“, „Младост 3“ и „Младост 4“. Поради това проектът е замразен.

Въпроси на инж. Грети Стефанова (общински съветник):

1. Какъв е точният месечен оборот на дружеството?
2. Къде се намира измервателният уред за доставка на природен газ за ТЕЦ „Земляне“? Има ли истина в информацията, че е в с. Суходол и защо аварията по това трасе (собственост на „Булгаргаз“/„Булгартрансгаз“) се отстраняват за сметка на „Топлофикация“?
3. Колко километра е новоизградената алейна мрежа в „Дружба“ и има ли проект за нея?
4. Откъде се доставя добавъчната вода – ползва ли се питейна вода от мрежата на „Софийска вода“?

Отговори на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД:

Г-н Петър Петров: Месечният оборот варира драстично в зависимост от сезона (зимен/летен), затова точни данни могат да се видят в Годишния финансов отчет. Добавъчната вода **не е питейна, а индустриална**. Тя преминава през сериозна химическа деаерация и омекотяване с реагенти, тъй като обикновената питейна вода би амортизирала мрежата веднага. За възстановените алеи не е нужен проект, тъй като дейностите са извършени в рамките на аварийно-възстановителни работи; линейната им дължина не е изчислявана детайлно.

Г-н Йорданов (експерт в дружеството): „Топлофикация София“ се снабдява с газ от 4 газоразпределителни станции (ГРС): ГРС-1 Казичене, ГРС-2 Нови Искър, ГРС-3 Люлин и ГРС-4 Иваняне. На територията на тези ГРС измервателните уреди са собственост на „Булгартрансгаз“. Газопроводите от ГРС до самите ТЕЦ-ове обаче са собственост на „Топлофикация София“ (някои са обекти от националната сигурност) и дружеството е длъжно да ги поддържа за своя сметка. Дружеството разполага със собствени измервателни уреди на територията на самите централи. (Инж. Стефанова заяви, че ще формулира въпроса за Суходол писмено).

Въпроси на г-н Стефан Спасов (общински съветник): Той постави под въпрос фундаменталния ефект от ремонта в „Дружба“. Посочи, че въпреки декларираното спестяване на 25 млн. лв., данните от презентацията за декември

и януари показват нов исторически ръст на подгнитката в „София-Изток“ (665 тона на час). Попита дали изразходването на този огромен обществен ресурс е било оправдано и поиска справка как се изменят общите задължения на дружеството към днешна дата, предвид липсата на икономическо основание за повишаване цените на енергоизточниците.

Отговор на г-н Петър Петров: Г-н Петров категорично заяви, че без ремонта в „Дружба“ подгнитката през декември е щяла да бъде над 900 тона на час, което технически означава спиране на централата. Ръстът спрямо лятото е нормален, тъй като през зимата системата работи на много по-високо налягане и температура, което увеличава течовете по остарялата мрежа. Подгнитката се очаква да спадне след края на март с повишаването на температурите и намаляването на налягането. Дружеството продължава да спестява по 250 тона вода на час в рехабилитирания участък спрямо състоянието му преди ремонта. За следващия отоплителен сезон са необходими нови мащабни ремонти, за които в момента в дружеството няма налични средства, включително поради забавените 215 млн. лв. от ФСЕС.

Продължение по темата за финансовото състояние (Въпрос на г-н Стефан Спасов): Г-н Спасов репликира, че отговорът на изпълнителния директор избягва същността на въпроса за дълговете. Той посочи представения слайд със задълженията към 31 януари 2026 г. и подчерта, че се наблюдава ръст от приблизително 260 млн. евро (над 30% увеличение) на задълженията към „Булгаргаз“ ЕАД само в рамките на една календарна година. Г-н Спасов поиска обяснение на какво се дължи този драстичен скок и какви мерки се предприемат за минимизиране на риска, който поставя под заплаха енергийната система на целия регион.

Отговор на г-н Петър Петров: Изпълнителният директор поясни, че натрупването на задължения към „Булгаргаз“ нараства лавинообразно всяка година основно заради начисляването на лихви по старите дългове, които по закон не влизат в ценообразуващата формула на КЕВР за топлинната енергия. Докато преди две години дружеството е генерирало по 60–80 млн. лв. лихви на година, в момента те възлизат на 180 млн. лв. годишно, а за следващата година се очаква да достигнат 200 млн. лв. Г-н Петров подчерта, че този дефицит не може да бъде покрит без модернизация и изграждане на нови съвременни когенерационни мощности. Той допълни, че ръководството не управлява оперативно 70–80% от общия приход на дружеството, тъй като средствата от ФСЕС постъпват директно по сметките на БЕХ и „Булгаргаз“ за погасяване на задълженията. Разговори за преговаряне или сконтиране на лихвите се водят интензивно от 2019 г. насам, но до момента БЕХ и „Булгаргаз“ отказват да подпишат споразумения, тъй като това би означавало техните ръководства официално да се откажат от вземания за стотици милиони левове.

Дебат относно цената и обема на добавъчната вода:

Инж. Грети Стефанова изчисли на база представените графики, че разходът на добавъчна вода възлиза на близо 15 000 тона за 24 часа. Тя поиска информация за

точния водоизточник и цените, по които дружеството заплаща тези обеми на „Софийска вода“ АД, като изрази съмнение, че Панчаревското езеро може да издържи на такова черпене, без да пресъхне.

Г-н Петър Петров потвърди, че основният водоизточник е Панчарево, а количествата се фактурират ежемесечно от „Софийска вода“ АД и се признават като производствен разход в модела на КЕВР. Той изтъкна, че цените на „Софийска вода“ са изцяло регулирани от държавния регулатор (КЕВР) и няма законов механизъм, по който „Топлофикация“ да преговаря за по-ниски търговски тарифи.

По време на изказването възникна процедурен спор и размяна на реплики между инж. Грети Стефанова и общинския съветник **Николай Велчев** относно спазването на вътрешните правила на комисията, воденето на монолози и гласуваните в предходния мандат допълнителни споразумения по концесията на „Софийска вода“. Председателят г-н Александър Александров се намеси и призова към спазване на добрия тон и придържане към съществуващото на точката.

Въпрос на г-н Иван Сотиров (общински съветник): Той поиска да се изяснят конкретните параметри на наказателните лихви.

Отговор на г-н Петър Петров: Лихвата по просрочените задължения към „Булгаргаз“ ЕАД е формирана от Основния лихвен процент (ОЛП) + 10 процентни пункта. По отношение на БЕХ ЕАД – за непросрочените вноски по сключените споразумения лихвата е съответно 3.25% по едното и 4.66% по другото, но при просрочие се начислява допълнително ОЛП + 10 пункта, което вдига общата лихва до 16% – 18%.

Въпроси на г-н Драгомир Иванов (общински съветник): Той отбеляза, че при такъв тежък регулаторен и лихвен режим дружеството обективно не може да излезе на финансова печалба. Посочи, че финансовото оцеляване на „Топлофикация“ зависи изключително от приходите от продажба на електроенергия на свободната борса и преференциите за високоефективно комбинирано производство през ФСЕС, които са най-високи по време на зимния пиков товарен период. В тази връзка г-н Иванов постави два конкретни технически въпроса:

1. Колко от турбогенераторите (ТГ) в ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София-Изток“ са в паралел с мрежата и произвеждат високоефективна електроенергия в момента?
2. Колко от трите водогрейни котли (ВК) са в експлоатация към момента?

Отговор на г-н Петър Петров:

ТЕЦ „София“: В момента работи единствено ТГ-9 (машина руско производство). Извършва се ремонт на ТГ-8, която работи в каскада с ТГ-8А – очаква се те да бъдат пуснати в паралел през март 2026 г. След пускането им ще се наложи спиране на ТГ-9 за рехабилитация. Тъй като за руската машина липсват чертежи

и части поради геополитическата ситуация, тя ще бъде разглобена на място, за да се снимат точни размери и да се изработят детайлите, като реалният ѝ ремонт ще се извърши през лятото.

ТЕЦ „София–Изток“: В паралел работят три машини – **втора, трета и четвърта**. Първа и пета машина са сериозно аварирали („счупени“). Г-н Петров обясни, че поради ограничен финансов ресурс ръководството е изправено пред дилема: дали да инвестира в скъпи ремонти на тези генератори или да насочи средствата към топлопреносната мрежа. Избран е вторият подход (рехабилитация на мрежата), за да се свали подпитката под критичните 730 тона/час и да се минимизира рискът от аварии, оставящи потребителите без топлоподаване.

Водогрейни котли: В момента в експлоатация са **6-ти и 8-ми водогреен котел**. По ВК-9 предстои извършването на заваръчни дейности, след което ще бъде в пълна готовност. Г-н Петров поясни, че водогрейните котли не произвеждат високоефективна енергия, а се използват само за покриване на пикови топлинни товари, каквито към момента мрежата няма нужда да покрива.

Въпроси на г-н Бойко Димитров (общински съветник):

1. **Относно фотодокументацията в ж.к. „Дружба 2“:** Изрази недоумение защо изпълнителният директор показва кадри от Google Maps, след като по договор изпълнителите са длъжни да представят пълна и детайлна фотодокументация на терените преди старта на разкопаването. Попита има ли заведени такива досиета за всеки блок и микрорайон. Отправи и покана за съвместна инспекция на място за проверка на качеството на асфалтираните алеи и междублокови пространства преди финалното подписване на приемателните актове.
2. **Относно сечта и компенсаторното залесяване:** Попита защо се съобщава за 610 дървета, при положение че първоначално е декларирана бройка от 1000. Отправи критика, че обектът е бил разделен на малки лотове (с под 10 дървета на лот), за да се заобиколи изискването за одобрение от ресорната комисия на СОС. Постаavi въпроса как за 15 години никой от дружеството не е проверил сервитутните ивици в „Дружба 2“ и е допуснато израстването на масивни дървета върху топлопроводите, които сега се изсичат. Предложи локациите и видовете за 610-те нови дървета да се съгласуват и с Комисията по опазване на околната среда към СОС, а не само с районния кмет.
3. **Относно авансите по инженеринговите договори:** Посочи, че са платени десетки милиони евро за материали. Попита къде физически се съхраняват тези тръби и съоръжения и дали предплащането им не носи финансови загуби под формата на пропуснати ползи/лихви към „Булгаргаз“, вместо тези пари да отидат за изчистване на газовия дъг.

Отговор на г-н Петър Петров:

За подгласката на актовете: В четири от позициите в „Дружба 2“ СМР са приключили изцяло и всички приемателни протоколи са подписани. Остават неподписани документи единствено за позиция 4, където крайният срок е 12 февруари. Г-н Петров прие предложението за съвместна инспекция на място с общински съветници.

За сервитутите и залесяването: Броят от 610 дървета е официално разпореден в разрешителното за премахване, издадено от Столична община, където са разписани и конкретните финансови обезщетения, платени от „Топлофикация“ към бюджета на СО. Залесяването ще стартира през пролетния период. Относно поддръжката на сервитутите г-н Петров призна, че по Закон за енергетиката тя е ангажимент на дружеството, но премахването на израсналите с годините масивни дървета („саморасляци“) изисква огромен финансов ресурс – плащане на такси, сеч, извозване и компенсаторно засаждане, което е непосилно за текущия бюджет.

За материалите по инженеринг: Г-н Петров категорично заяви, че материалите са доставени и се съхраняват отчасти на площадки на дружеството и отчасти в специализирани търговски складове. Отправи покана към съветниците за оглед на място. Той защити решението за предплащане от 2022 г., като изтъкна рекордната инфлация и поскъпването на строителните материали на пазара. Дали лихвите, начислени от „Булгаргаз“ за тази сума, са по-малки или по-големи от спестените средства от поскъпването на материалите, ще може да се изчисли с точна калкулация едва след окончателното приключване на инженеринговите проекти.

Въпроси на г-н Симеон Ставрев (общински съветник):

1. Каква е точната обща стойност на извършения ремонт в ж.к. „Дружба 2“ и колко линейни километра тръби са подменени? Настоя дружеството да публикува количествено-стойностните сметки (КСС), за да се пресекат обществените спекулации за надписани цени и злоупотреби.
2. Защо ремонтът се извърши в разгара на отоплителния сезон, оставяйки микрорайони от 2-ри до 5-ти без парно и топла вода през зимата, вместо да се планира през маловодния летен период?
3. По отношение на подпитката: в презентацията е посочено, че през декември загубите в ТЕЦ „София-Изток“ са били 665 тона на час при критичен таван от 730 тона/час. Това прави над 15 000 тона вода на денонощие и над 4 млн. тона на месец...

Г-н Ставрев направи съпоставка с обема на добавъчната вода, посочвайки, че загуби от 665 тона на час за 30 дни се равняват на колосални количества на месечна база. Той изчисли, че **в рамките на 24 часа дружеството губи питейна/студена вода, равняваща се на дневното потребление на около 3000 домакинства** (при среден разход от 5 кубика на домакинство). Той попита ръководството дали има конкретен план за ограничаване на тези загуби извън текущия ремонт в ж.к. „Дружба 2“.

Относно когенерационните мощности в ТЕЦ „София-Изток“: Г-н Ставрев напомни, че през миналия мандат е била внедрена нова мощност на *Siemens*, но поради текущото „разкратено положение“ и каскадните аварии на руските турбини, дружеството е изпуснало най-печеливия зимен сезон за продажба на ток на борсата. Той разкритикува мениджмънта, че не предлага готови сценарии и инвестиционни планове на Столичния общински съвет (СОС) за пълна подмяна на амортизираната руска технология с нови турбини (напр. *General Electric* или *Siemens*), което би срещнало сериозна политическа подкрепа в съвета с цел дългосрочно решаване на проблема с дълговете.

Позовавайки се на предоставените данни, г-н Ставрев изчисли общия размер на дълговете на 1.215 милиарда евро (762 млн. евро към „Булгаргаз“, 403 млн. евро към БЕХ и 50 млн. евро по инженерингови договори). Във връзка с това той попита каква е точната стойност на активите на „Топлофикация София“ ЕАД, за да се прецени дали предприятието не се намира в състояние на **технически фалит**. Поиска и информация какъв процент представляват ремонтираните през 2025 г. 37 км мрежа спрямо общата дължина на топлопроводите в София.

Накрая той обърна внимание на постоянно излизаща пара от конкретна шахта на ул. „Московска“ (видима от прозорците на общината), която сигнализира за пореден неотстранен пробив и загуби по мрежата на ТЕЦ „София“.

Отговор на г-н Петър Петров:

За ремонта в ж.к. „Дружба“: Общата стойност на разплатените средства по обекта възлиза на **61.5 милиона лева с ДДС**. Подменени са изцяло всички спирателни арматури по отклоненията и са положени точно **20 км 636 метра и 90 сантиметра тръби**. Г-н Петров изтъкна, че този обем СМР е реализиран за рекордно кратък срок от два месеца, което няма аналог в Европа през последните години.

За загубите и мрежата: Общата топлопреносна мрежа в София се състои от **1038 км трасета (или 2076 км тръби)**. Към момента технологичните загуби по мрежата възлизат на **22–23%** от общото количество произведена топлинна енергия (видно от официалните доклади на КЕВР). Той подчерта, че въпреки огромния си мащаб, софийската топлофикация е на първо място в България по най-ниски загуби (за сравнение ТЕЦ „Пловдив“ отчита над 47% загуби). По европейски стандарт нормалните технологични загуби за такъв тип мрежи са между 17% и 19%. КЕВР обаче признава в ценовия модел едва 14%, което означава, че разликата остава изцяло за сметка на приходите на дружеството.

За когенерацията: Проектът за модернизация изисква мащабно съдействие на национално ниво (Министерство на финансите и Министерство на енергетиката), тъй като водещите световни производители на турбини изискват **гържавна гаранция** за доставка на такова оборудване, каквато дружеството не може да осигури самостоятелно поради натрупаните дългове към БЕХ и „Булгаргаз“.

За техническия фалит и активите: Общата стойност на активите на „Топлофикация София“ ЕАД в момента е около 1.5 милиарда евро, поради което дружеството не е в технически фалит спрямо натрупаните 1.2 млрд. евро дългове.

За пробива на ул. „Московска“: Поради ограничен брой аварийни екипи пробивите се приоритизират спрямо обема на течовете. Щом този пробив не е отстранен веднага, означава, че от него се губят едва между 1 и 3 тона вода на час, докато екипите са насочени към по-тежки аварии с дебит от 7–10 тона на час. Пое ангажимент обектът да бъде проверен своевременно.

За цената на водата: По искане на инж. Грети Стефанова, г-н Петров обяви официалната цена, по която се купува добавъчната вода от „Софийска вода“ АД – тя е в размер на 0.2132 евроцента на тон (кубик).

Изказване на гражданката Мария Сими: Тя се представи като редовен платец и представи протокол от среща с г-н Петър Петров от 2020 г., когато той е заемал поста ръководител на отдел „Правно обслужване“ в дружеството. Г-жа Сими постави въпроса за легитимността на г-н Петров, който за втора поредна година управлява като временно изпълняващ длъжността директор без проведен конкурс. Тя обвини ръководството в умишлена смяна на софтуера за фактуриране с цел скриване на данни за „помилвани“ лица и абонати, които не си плащат сметките и не биват съдени. Изрази остро възмущение от методиката за изчисляване на сградната инсталация (цитирайки чл. 63 и чл. 68 от отпадналата Наредба № Е-РД-04-1), която според нея натоварва изрядните потребители и узаконява „кражби на енергия“ в размер на 40% до 57% за отделни сгради. Попита защо липсват официалните отчети за производствената дейност и одитните доклади на сайта на дружеството от 2019 г. насам.

Реплика на общинския съветник Николай Велчев: Г-н Велчев призова гражданката да се обърне за консултация по въпросите на енергийната ефективност към г-жа Валентина Узунова (председател на енергийните одитори в България и експерт към комисията). Той подчерта, че проблемът с „ограбването на софиянци“ не идва от самата „Топлофикация“, а от частните търговски дружества за дялово разпределение – т.нар. **топлинни счетоводители**, които той нарече „частни кръвопийци“, въведени в България по времето на управлението на Иван Костов.

Пояснение на г-н Петър Петров относно топлинните счетоводители: Той обясни, че съгласно Закона за енергетиката изборът на топлинен счетоводител е абсолютно задължителен за всяка сграда в режим на етажна собственост. Без решение на общото събрание на собствениците за избор на фирма за дялово разпределение и сключен договор, сградата не може да бъде присъединена към топлопреносната мрежа. „Топлофикация София“ също предлага такава услуга, но тя може да се извършва само ако етажната собственост изрично избере общинското дружество за свой топлинен счетоводител.

Изказване на инж. Стоян Грозданов (гражданин): Представи се като математик и участник в съдебните производства пред Върховния административен съд (ВАС), при които три пъти е била отменяна формулата за изчисляване на сградната инсталация. Той цитира и спечелено дело в Европейския съд, според което, когато една правна норма бъде отменена по съдебен ред, отмяната има активно действие (важи от момента на нейното приемане). Изказването му бе прекъснато от директора Петър Петров и председателя Александър Александров с мотив, че нормативната уредба е от изключителна компетенция на Министерството на енергетиката, а общинското дружество е длъжно единствено да изпълнява действащите в страната наредби и закони.

Продължение на изказването на инж. Стоян Грозданов (гражданин):

Председателят г-н Александър Александров апелира към инж. Грозданов да бъде кратък и да не прехвърля вина върху комисията и дружеството за проблеми, произтичащи директно от националното законодателство, независимо от решенията на Европейския съд.

Инж. Грозданов репликира, че законите са категорични, но „Топлофикация София“ ЕАД съзнателно отказва да ги спазва. Той заяви, че начисляването на сградна инсталация в момента е абсолютно незаконно, тъй като след отмяната на формулата от съда целият последващ изчислителен алгоритъм „пада“. Посочи, че Законите за защита на потребителите (ЗЗП) и за енергийната ефективност изискват сключването на индивидуален писмен договор с всеки потребител (физическо лице) или с етажната собственост, за да има дружеството законно основание да събира вземания. По думите му в съдебните зали дружеството отказва да изясни къде точно и на кого реално продава топлинната енергия.

Инж. Грозданов настоя за спешно преминаване към реално отчитане на консумираната енергия (чрез договори и лесно проверими сметки) и стриктно прилагане на стандарт БДС EN 834 за разпределителите, съгласно европейското право. Той обвини „Топлофикация“, че работи в разрез с над 350 български и европейски правни норми, включително регламентите за неравноправни клаузи и Общия регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679 — GDPR, както и новия Директива/Регламент 1791), ползвайки личните данни на гражданите без законово основание по чл. 6. Накрая той предостави на комисията писмени извадки от европейските директиви и ЗЗП с обвързаностите на дружеството, призовавайки го да спре да „рекетира гражданите“ със стотици хиляди съдебни дела.

Въпроси на г-жа Христина Ценова (гражданка):

1. Защо „Топлофикация“ отказва да изпълни европейските директиви и националния закон, които вменят отчитане и заплащане само на реално употребеното количество енергия? Тя поиска да се инсталират индивидуални топломери за гореща вода на изхода на абонатните станции, а не в началото, за да „лъсне истинският грабеж, извършван чрез сградната инсталация“.

2. Каква е реалната функция на Одитния комитет, пред кого се отчита той, каква дейност извършва и има ли собствен бюджет, при положение че се състои от трима души, които получават възнаграждения в размер на три минимални работни заплати?

Отговор на г-н Петър Петров:

Относно правната рамка и делата: Изпълнителният директор подчерта, че дружеството няма друга опция, освен стриктно да изпълнява законите, гласувани от Народното събрание, и наредбите на Министерството на енергетиката. Той потвърди, че дружеството води над 30 000 съдебни дела годишно, които се поемат оперативно от 38 юристи. Увери, че никой в ръководството няма желание да съди клиентите си, но предприятието е длъжно да събира приходите си за произведената енергия, когато сметките не се плащат доброволно.

Относно договорите (към Грозданов и Сими): Г-н Петров напомни, че по волята на Народното събрание продажбата на топлинна енергия за битови абонати се извършва при **Общи условия**, а не чрез индивидуални писмени договори. Той се обърна лично към присъстващите граждани, заявявайки, че срещу тях има множество заведени и спечелени от дружеството дела (поне 6 конкретни производства със спечелени вземания и наложени запори) за неплатени сметки за реално потребена енергия, които са присъдени по стандартния общ съдебен ред.

Относно Одитния комитет: Комитетът е избран директно от Столичния общински съвет (СОС), отчита се и комуникира единствено с него като принципал, поради което ръководството на „Топлофикация“ няма пряк контрол върху дейността му и комитетът няма собствен бюджет. Дружеството редовно (ежемесечно) предоставя на одитния орган пълна техническа и финансова информация, а самият комитет взема решения по годишния финансов отчет и други релативни дейности.

Председателят Александър Александров допълни, че годишният отчет на одитния комитет е наличен в общината и гражданите могат да се запознаят с него.

Въпрос на г-н Иван Петров (гражданин): Той цитира представените в презентацията слайдове и изказването на директора, че живущите в ж.к. „Дружба“ са възпрепятствали асфалтирането и довършителните работи по траншеите, като са паркирали автомобилите си върху обектите. Попита дали дружеството разполага с поне един писмен сигнал или документ, заведен до институциите за тези нарушения.

Отговор на г-н Петър Петров: Поясни, че визираните случаи на паркиране се случват предимно през нощта, когато на терен няма строителни работници. На сутринта екипите редовно заварват следи и автомобили върху трасетата, за което своевременно са уведомени всички ресорни контролиращи институции.

Поради навлизане в детайли и реплики, председателят Александър Александров прекъсна изказването с мотив, че комисията не е съдебен разпит и отне думата на гражданина.

Въпроси на г-н Красимир Боев (гражданин):

1. Твърди ли категорично ръководството на „Топлофикация“, че съдебните дела срещу гражданите се завеждат на основание на Общите условия, одобрени от КЕВР?
2. Ще декларира ли управителят официално пред комисията, че дружеството ще изпълнява решенията на Европейския съд по отношение на топлофикациите, които имат задължителен характер?

Отговор на г-н Петър Петров:

Директорът потвърди, че съдебните искове се завеждат изцяло на базата на действащите Общи условия. Той официално декларира, че „Топлофикация София“ ЕАД ще изпълнява абсолютно всички действащи разпоредби на национални и международни органи, които регламентират производството, преноса, доставката, продажбата и отстраняването на аварии на топлинна енергия в столицата.

Председателят на комисията г-н Александър Александров обяви края на дискусията и официално закри въпросите по изслушването на „Топлофикация София“ ЕАД, въпреки продължаващите възражения и реплики от място от страна на г-жа Мария Сими относно правните познания на директора. Председателят благодари на ръководството на дружеството за представените данни и на гражданите за активното участие, като подчерта, че тези срещи са регулярни и предстоят нови последващи изслушвания по темата.

Преди да бъде закрито заседанието поради изчерпване на дневния ред бе представена под комисията информация за постъпила поща:

Разглеждане на текуща кореспонденция (Писма и Жалби)

Председателят на комисията — г-н Александър Александров, представи за сведение на членовете на комисията писма с рег. № СОА26-ТД26-1319/1/05.02.2026 г.; рег. № СОА26-ВК66-993/06.02.2026 г.; рег. № СОА26-ГР94-676/1/09.02.2026 г.; рег. № СОА26-ТД26-1319/2/12.02.2026 г.; рег. № СОА26-ТД26-2775/12.02.2026 г.; рег. № СОА26-ТД26-2677/11.02.2026 г.; рег. № СОА26-КЦ01-17193/15.02.2026 г.

Заседанието беше закрито от г-н Александър Александров поради изчерпване на дневния ред в 13:14 часа.

**Председател на постоянната
комисия по Инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране:**

Александър Александров

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
Инженерна инфраструктура
и енергийно планиране:**

Николай Велчев

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
Инженерна инфраструктура
и енергийно планиране:**

Грети Стефанова

Изготвил:

**Томас Кузманов -
старши експерт**