СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница http://council.sofia.bg/

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ВРЪЗКИ С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО

ПРОТОКОЛ № 54

от заседанието на Постоянната Комисия за връзки с гражданското общество, проведено присъствено в Зала № 2, ет. 2, сградата на ул. „Московска" № 33.

Днес, 10.11.2026 г. от 10.00 часа в Зала № 2, ет. 2, сградата на ул. „Московска" 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия за Връзки с гражданското общество.

На заседанието гласуването по точките се извършва електронно със системата „Контракс", като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:
1. Николай Велчев
2. Ася Тодорова
3. Благовеста Кенарова
4. Румен Александров
5. Марта Георгиева

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 5 общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията Николай Велчев докладва дневния ред на заседанието на Комисията, като предлага т. 22 и т. 12 да бъдат разгледани в началото на заседанието.

Гласува се дневния ред, заедно с разместването на точки 22 и 12 да бъдат разгледани в началото на заседанието, както следва:

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Румен Александров: За
5. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	5
За	5
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Приема дневния ред за заседанието на комисията, като т. 22 и т. 12 да се разгледат в началото на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- **Приложение № 2.**

По т. 22 от дневния ред:

Възражение от живущите в блок 69, жк. „Дружба 1-III част" , относно разрешаване изработването на ПУП- ПРЗ за ПИ 68134.1500.1307 и 68134.1500.1428 и настояване за цялостно градоустройствено решение на територията на целия кв. 47а, а не за разработване на план само за отделен имот.

Председателя на Комисията дава думата на представителите на гражданите на бл. 69, 68 и 67.

Даниела Мицовска казва, че ПУП, който е изработен и който в момента се предлага за одобряване със регулация, това е било земеделска земя, е изработен през 2018 година, когато е минал и през съд. Казва също, че липсва цялата папка, която е свързана с паркинга, изграден за 460 000 лв. общински пари, не съществува.

Николай Велчев казва, че трябва да се уточни за всички в комисията. Това, което казва г- жа Мицовска е, че район „Искър" е извършил ремонт на кална точка и е направил паркинг и детска площадка, за да може гражданите да паркират автомобилите си и в момента инвеститорът, който е собственик на терена иска да прави ПУП ПРЗ и да разруши нещо общинско.

Даниела Мицовска казва още, че не вижда осигурен бърз достъп на специализирани автомобили, че е констатирано пропадане на два от блоковете. Другото, което е, това място е точно пред езерото. Никой няма документи там има ли подпочвени води, няма ли подпочвени води. Ако излязат подпочвени води, са застрашени 242 частни имота. Има уверението, че когато са строили метростанция Искър е правено проучване за подпочвени води, но тя не го е виждала и моли да се потърсят тези проучвания, защото това означава 242 имота да потънат във вода при бъдещо строителство от вибрациите евентуално и да пропаднат още повече блоковете. Предвижда се също озеленяване върху фундамент, който е от 80-те години. Фундамент за кран е нещо много огромно. И може би има някакъв шанс да си построят нещо собствениците, но смятат, че този проект е прекалено голям за толкова рисковано място. И не е нормално да се взима общинска построена собственост, да се съборя, за да слагат беседки и да не се съобразява със сервитутите, които в проекта не са заложени.

Елена Фичерова казва, че е тук в качеството на живущ в 69-ти блок и също така в качеството си на адвокат, като е упълномощена на извънредно общо събрание от етажната собственост на блок 69, тоест има претенцията да представлява всички живущи в блок 69. Счита, че блока е най-засегнат от така предвиденото изменение на ПУП с предложението,

което е подложено на обсъждане днес и възражението, което са депозирали в срок по официален път. Казва, че преди две години е имало много сериозен пожар в един от апартаментите в кооперацията на 13-ия етаж и, че едвам са успели да спасят блока, тъй като за пожарните е предвиден достъп през главната улица от другата страна на блока, само че на практика оттам нямат вход от входа на техния блок. Техния вход на блока на практика се намира в непосредствено съседство с имотите, към които в момента се твърди, че се планира изменение на ПУП само в тях, а в същото време те считат, че това изменение засяга целия квартал 49А и са притеснени от гледна точка на това, ако не дай си боже се случи нов пожар в тяхната етажна собственост, откъде точно ще влезе една пожарна кола. Казва също, че в блока имат доста възрастни хора, които живеят там и няма откъде да влезе линейка. Искат да им бъде предоставена цялата градоустройствена обосновка за квартала, да бъдат проверени всички показатели и да бъдат дадени конкретни отговори на конкретните им възражения.

Любка Николова казва, че тя е организатор на протеста и на подписката за срещу застрояването на този парцел и , че са се допитали до геодезисти, които смятат, че отдолу минават подпочвените води, които захранват езерото и след като тръгнат да копаят за строителство навсякъде ще избива вода. Когато са се строили метростанциите по същия начин спаднало нивото, образували са се вътре в самото езеро острови и е започнало заблатяване, високите дървета са започнали поетапно да изсъхват.

Милка Лазарова допълва, че езерото е тичащо, не е със застояла вода., водата идва от Младост и точно там парцелът, който ще се строи, водата минава точно от там. Тя се влива в езерото.

Николай Велчев отговаря, че това ще трябва да го изясни Комисията, защото е много важно, евентуално ако „Метрополитен" са правили хидрогеоложко проучване преди да са направили метрото, а те сигурно са направили. Казва също, по този казус се е чул и със районния кмет господин Петко Краев, който е с отрицателно становище, но комисията все пак ще изпрати и до него възражението.

Драгомир Младенов казва, че е имало подобен казус в бл. 7 Студентски град, където се е намерило решение. Казва, че тук много го притеснява освен всичко друго и това, което казват хората, че с реализирането на този проект няма как да се обслужи в ситуация на опасност и да влезе пожарна, да влезе линейка. И от тази гледна точка предлага да се потърси отново контакт с арх. Любо Георгиев, както и да се препрати възражението към Комисията по архитектура и градоустройство за разглеждане и при тях.

Марта Георгиева казва, че политиката на направление „Градско планиране и развитие" е да не се гласуват устройствени планове на парче, да не се предлагат такива планове, които да трябва общинският съвет да одобрява, докато не се измени общият устройствен план. Има информация, че от Синя София планират общинският съвет да предложи промени в ЗУЗСО, за да може генерално такива проблеми да се спрат.

Николай Велчев обобщава казаното дотук, а именно, че от името на Комисията ще се изпратят писма до г-н Любомир Георгиев- зам. кмет на Направление „Градско планиране и развитие", за да ни каже какви са устройствените показатели и за сервитута, който преминава от там, дали има такъв за електропреносната мрежа или друг тип сервитут, до г- жа Севделина Петрова от ПК по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, за да се разгледа и там. Също така становище ще се поиска от г-н Петко Краев- районният кмет на „Искър", за да има становище от районната администрация и съответно за собствеността на паркинга, както и от „Метрополитен" във връзка със изградената метро станция, дали имат хидрогеоложки проучвания за наличие на подпочвени води и да ни изпратят данни. Това предлага като първа стъпка, за да може да се получат някакви документи официални и от там нататък вече да се решава.

Поради изчерпване на обсъждането по точката, се преминава към гласуване на становището на Комисията

1.Комисията изпраща писма за становища и представяне на информация до НГПР- за устройствените показатели на имота и сервитутите за преминаване на

електропреносната мрежа, до Кмета на район „Искър"- чия собственост е паркинга, до ПК по УТАЖП- за разглеждане и до „Метрополитен" АД- дали са правили хидрогеоложко проучване за наличие на подпочвени води при строителството на близката метростанция и има ли такива в района.

За получените отговори да бъдат информирани гражданите на посочените от тях имейли.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Румен Александров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 12 от дневния ред:

Отговор, вх. № СОА26-ГР94-8246/3/09.10.2026 г. от Кмета на район „Сердика", във връзка с подаден сигнал от ЕС на блок 9Б, кв. „Орландовци", относно проблеми с ползването на общинско жилище от наемателите му.

Николай Велчев представя сигнала на гражданите и казва, че тези случаи са зачестили. Дава думата на гражданите.

Диляна Младенова казва, че живее от 20 години в бл. 9Б и има две жилища, че във входа има две общински жилища, като в едното общинско жилище е заварила наемателите, които и до ден днешен живеят в него. Те също са хора от ромски произход и никога в тези 20 години не са имали проблеми с тях. В другото жилище е настанено семейство с деца, които са много шумни, не спазват никакви правила- асансьорът от сутрин до вечер не спира, чипове няма викат, чупят, блъскат по вратите, непрекъснат хаос, хвърляне на котки от 10-и етаж. Викали са от районното управление. Хората от всичките блокове са се събрали, защото те висят по терасите на 10-и етаж като маймуни, хвърлят котки, крещят. Един месец след тяхното настаняване целият блок е бил пълен с хлебарки. Казва, че те плащат общи нужди за шест човека плюс едно куче, но там са 10 човека, Казва, че живущите страдат, за сметка на социализацията на това семейство и научаването да имат едни хигиенно-санитарни навици. Обръщали са се и към Комисията за защита на детето, като отговорът им е бил, че нали поне имат жилище.

Валентина Георгиева казва, че живее под наемателите, че са я наводнявали, сигнализирала е на 112, тъй като са й отправяли заплахи.

Николай Велчев дава думата на районния кмет- г-н Момчил Даскалов да каже района какви мерки е предприел и пита за лицензираната Фондация за детето каква подкрепа е оказала на децата.

Момчил Даскалов отговаря, че с гражданите са говорили неведнъж, че ги разбира, но действа институционално- започнали са преглед на общинските жилища, осъществяват мониторинг, като тези хора, които са настанили са първи по картотека спрямо класирането и точките, както е по Наредба. След постъпването на сигналите са организирали проверки, както и съвместни такива с второ РУ на МВР. А тъй като става дума

за деца са сигнализирали Агенцията за защита на детето. Казва също, че в района работи една фондация, нарича се „Конкордия", която е със финансиране и от Столична община, тя предоставя социални услуги и нейния фокус са децата. Следи се дали децата ходят на училище, извънкласни дейности, логопед, психолог, спортна зала има база близо до училището. От Фондацията също са ги наблюдавали, работили са с тях и смята, че поведението на семейството доста се е променило в последните месеци, особено след разговорите им със тях. Нямат никакво правно основание да пристъпят към извеждане от жилището. Второ, в 99% от случаите съдът събаря подобни заповеди, защото има четири малки деца, които са непълнолетни.

Драгомир Младенов казва, че в отговора, който е предоставен от кмета има много несъответствия с това, което казват хората. Няма изпратени никакви документи от района, няма проверка, няма протокол за тази проверка. Липсва договора за наем като приложение, няма проверка на РЗИ. Става въпрос за това как общината контролира.

Николай Велчев казва, че районната администрация носи юридическата и административната тежест за общинските жилища, за стопанисването им и за изпълняване на Наредбата, която е свързана с настаняване на крайно нуждаещи се лица.
Няма информация дали етажната собственост имат съставени протоколи и взети решения във връзка с всички тези нарушения по член 45 от закона за етажната собственост, да бъдат доброволно изведени тези хора. Независимо от това, че договорът е безсрочен. Това няма никакво правно основание дали е срочен или безсрочен. Не е необходимо някой, който ти нарушава спокойствието и който ти прави живота тежък, да бъде чакан две три години или пет, за да свърши договорът, той да бъде изведен. От 18.09.26 г. да се предостави Протокола от направената проверка и оглед на имота. Предлага Комисията да изиска от второ РПУ дали са постъпвали сигнали или оплаквания за връзка във връзка с нарушаване на спокойствието и там хигиенно санитарно-хигиенните изисквания. Също така г-н Даскалов да изпрати до комисията протоколите и документите, с които е извършена проверката, както и договора за наем.

Диляна Младенова казва, че на всички отправени забележки и опити да се влезе в някакъв нормален диалог с тези хора, отговорът е правете каквото искате, ако искате умрете тука, ние няма да излезем, защото има кой да ни защитава. Това е отговорът. Ние ще се разправим с вас. Казва, че нямат Протоколи, че на два пъти са правили опити за общо събрание на етажната собственост, но отговорът им е един и същ.

Николай Велчев отново напомня, че Комисията следва да има документация и допълва, ще от името на Комисията ще се изпрати писмо и до фондация „Конкордия", която работи със Столична община,

Марта Георгиева казва, че тук проблема е доста по-сложен и нюансиран, защото става дума за живи хора и за деца и й се струва, че се заблуждават гражданите, които са си в правото, разбира се да искат да живеят спокоен, нормален живот в хигиенна среда, но малко ги заблуждаваме, че всъщност ще им решим проблема и тези хора ще бъдат изгонени, изведени и така нататък, защото колеги, да си кажем честно, не е точно така. А по-скоро трябва да се допринесе за едно мирно съжителство, не става толкова лесно да бъдат изведени и все пак би следвало да се мисли и за това, че става дума за деца, така че много добро е предложението на г- н Велчев- и фондация Конкордия да даде становище, да каже какво според тях дори кара тези деца, а може би да имат проблемно поведение и т. н. Ако отидат да живеят на друго място и ако пак има проблем с тях, тогава трябва да се говори. Комисията трябва да се опита да реши проблема конкретно на тези хора, а не да казваме, че където и да отиде това семейство, ще има проблем с тях. Съгласна е, че трябва да се търси и мнението на Конкордия.

Радостина Георгиева казва, че живее на осмия етаж под въпросния апартамент. Потвърждава за шума, който се чува по всяко време на денонощието, музика и така нататък. Повдига друг въпрос- има дете на девет години, момиче и се притеснява, че не може вече да си пуснат децата с тези деца, защото те се събират отвън, имат вулгарно поведение и думи. Така, че това е друг проблем, който трябва да се вземе под внимание.

Гражданите са информирани да представят на Комисията и на район „Сердика"

взетите решения от ЕС, както и да представят Протоколите от Общите събрания на Етажната собственост.

Николай Велчев благодари на гражданите и на районния кмет за участието и подлага на гласуване становището на Комисията, а именно:.

1.Комисията изпраща писма до 2 РПУ дали са постъпвали при тях сигнали от живущите на бл. 9Б за нарушаване на обществения ред и за други нарушения от наемателите на общинското жилище, до район „Сердика" да изпратят Протоколите от извършваните проверки и договора за наем на общинското жилище, от гражданите- Решенията от ОС на ЕС и писмо до Фондация „Конкордия", които да ни информират за работата си със семейството, наематели на общинското жилище.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Румен Александров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 1 от дневния ред:

Писма, вх. № № СОА26-ВК66-1148/7/15.09.26 г. и СОА26-ВК66-1148/8/23.10.26 г. от Обществения посредник на територията на СО, относно представена информация за постъпилите жалби и сигнали през м. август и м. септември 2026 г.

Обществения посредник на СО- г. жа Л. Христова представя информацията, като казва, че прави впечатление една тенденция, която наблюдава от няколко месеца, че жалбите към Обществения посредник доста се увеличават.

1. Комисията приема представената информация за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Румен Александров: За
5. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	5
За	5
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 2 от дневния ред:

Отговор, вх.№ СОА26-ВК66-6067/1/08.09.26 г. от Зам. кмет на СО „Направление „Обществено строителство" и Отговор, вх. № СОА26-ВК66-6770/1/09.11.2026 г. от Кмета

на СО, във връзка с искана от Комисията информация, относно обществена поръчка за изграждане на канализационна мрежа в с. Иваняне, район „Банкя“.

Румен Александров казва, че тази обществена поръчка започва да му прилича на обществената поръчка за сметосъбирането. Едно бавене и мотаене и най- жалкото е, че неадекватност има в цялото нещо. Сега, обществената поръчка е приключила на 29 януари тази година и е назначена работна комисия, с която да бъдат анализирани, разгледани и оценени офертите. Срокът е бил до 29 юли. След това е удължен с нова заповед до 27 януари 2027 г. Значи след това да очакваме още едно удължаване, още една заповед, тъй като тя не е мръднала. Още се разглеждат оферти. Една година им трябва да разгледат офертите и да изберат изпълнител. И ето тук имаме и адвокат в комисията. Като се избере изпълнител и след това ако обжалват обществената поръчка и отиде в КЗК, следователно и във ВАС, това значи още забавяне. Подобно забавяне на толкова важни обществени поръчки за гражданите буди и доста съмнения дали всички участват при еднакви правила и в самата прозрачност на самата процедура. Моли за съдействие, да се зададат още въпроси и да се настоява за конкретна и детайлна информация какво налага удължаването на срока на работната комисия, какво е свършила тя до момента, защото както знаем по закона за обществените поръчки работата на самата комисия се протоколира. Моля да бъдем запознати с тази информация, какъв е съставът на комисията и какво е свършила до момента и какво налага удължаването на срока и цялото това забавяне, защото гражданите наистина се интересуват доста от темата и го търсят за конкретни отговори.

Председателя на Комисията подлага на гласуване становището на Комисията, а именно:

1. Комисията изпраща писмо до Заместник Кмета на СО, Направление „Обществено строителство“ за представяне на допълнителна информация, а именно- кое налага удължаването на срока на работа на Комисията за възлагане на обществената поръчка до 29.01.2027 г., какво е свършила до момента Комисията и какви са причините за забавянето.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Румен Александров: За
5. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	5
За	5
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 3 от дневния ред:

Отговор, вх.№ СОА26-КЦ51-118018/08.09.26 г. от Столичен инспекторат, във връзка с жалба на Чавдар Момчилов, относно сигнал за системно неправилно разположение на контейнерите за битови отпадъци при бл. 32, кв. „Младост“ 1, район „Младост“.

1. Комисията приема отговора за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Румен Александров: За

5. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	5
За	5
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 4. от дневния ред:

Отговор, вх.№ СОА26-КЦ51-121392/14.09.26 г. от Зам. Кмет на СО Направление „Околна среда", във връзка с жалба на Златка Плеснева, относно предложение за засилване на контрола върху дейностите по къртене, извозване и управление на строителни отпадъци от ремонтни дейности в апартаменти и имоти на частни лица и вземане на мерки за неправомерно използване на името на общината в реклама и Писмо, вх. № СОА26-ВК66-9449/22.10.2026 г. от Христо Копаранов- общински съветник, относно обсъждане на представен отговор от Комисията за защита на потребителите и предприемане на последващи действия, във връзка с подаден сигнал за нелоялни търговски практики на търговци, извършващи транспорт на едрогабаритни и строителни отпадъци.

Николай Велчев благодари и на гражданката, която ни е сезирала- г- жа Златка Плеснева като казва, че г- н Христо Копаранов се е заел и е тук в качеството си на общински съветник и на гражданин да запознае Комисията с отговора от КЗП и въобще с процеса.

Христо Копаранов представя становището на КЗП и казва, че има още какво да се направи, като предлага да се изпрати отново писмо до КЗП с настояване да се продължат съвместните проверки с общината, инспектората, СДВР, РИОСВ, НАП и т.н. за да се установяват действителните извършители на всички тези нарушения и в крайна сметка да се проследи незаконното извозване на тези отпадъци. И друго, което може да направи според него е да се сезира КЗК за извършване на един секторен анализ в тази сфера.

Председателя на Комисията подлага на гласуване становището на Комисията, а именно:

1. Комисията изпраща писма до КЗП- за настояване за предприемане на ефективни контролни действия срещу нелоялни търговски практики при предоставяне на услуги от типа „Кърти, чисти, извозва" и до КЗК за преценка на необходимостта от извършване на секторен анализ на пазара на услуги по транспортиране и извозване на строителни и едрогабаритни отпадъци, включително съпътстващите дейности от типа „Кърти, чисти, извозва".

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Румен Александров: За
5. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	5
За	5
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 5. от дневния ред:

Отговори, вх.№ СОА26-ГР94-6842/3/19.09.26 г. от Кмета на район „Кремиковци“ и вх.№ СОА26-ГР94-6842/2/14.09.26 г. от Дирекция „Общинска собственост“ на СО, във връзка с жалба на Ангел Костов, относно твърдения за неспазване на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и липса на уведомление за промяна на ПУП за ПИ с идентификатор 68134.8678.53, район „Кремиковци“.

1. Комисията приема отговорите за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Румен Александров: За
4. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 6. от дневния ред:

Отговор, вх. № СОА26-ГР94-5834/7/09.10.2026 г. от Кмета на район „Красно село“, във връзка със заявление на живущи в блокове №№ 18, 19, 20 и 27, жк. „Красно село“, относно извършване на ремонт на тротоарите и детската площадка между блоковете.

1. Комисията приема отговора за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Румен Александров: За
4. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 7. от дневния ред:

Отговор, вх. № СОА26-КЦ51-136158/14.10.2026 г. от Кмета на район „Красно село“, във връзка с жалба от живущите на жк. „Хиподрума“, относно проблеми с инфраструктурата в квартала.

1. Комисията приема отговора за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Румен Александров: За
4. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 8 от дневния ред:

Отговор, вх. № СОА26-КЦ51-138928/20.10.2026 г. от Кмета на район „Подуяне", във връзка с жалба на Лазар Динков, относно твърдения за незаконни коне, пазар и сметище, находящи се на ул. „Лавандула", район „Подуяне".

1. Комисията приема отговора за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Румен Александров: За
4. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 9 от дневния ред:

Отговор, вх. № СОА26-КЦ51-123753/19.09.26 г. от Кмета на район „Илинден", във връзка с жалба на Христина Янкулова, относно искане за преместване на Центъра за временно настаняване „Света София" от жк. „Захарна фабрика", район „Илинден" и Искане, вх. № СОА26-ГР94-8333/17.09.26 г. от Анна Тренкова- представител на ИК „Захарна фабрика" за провеждане на изслушване на жители на жк. „Захарна фабрика" за обстановката в квартала и функционирането на ЦВН „Света София".

Николай Велчев предлага да се изпрати писмо до г-н Терзиев дали е имало такава среща и до Министерството на културата да попитаме участвали ли са и те в среща, на която да дискутирали последващите действия с Център за временно настаняване „Света София" за който център отговаря Столична община, за да се получи информацията и да се разгледа на следващо заседание, след като се получат официално отговорите, за да се поканят и гражданите от инициативния комитет.

Председателя на Комисията подлага на гласуване становището на Комисията, а именно:

1. Комисията изпраща писмо до Кмета на СО и до Министерство на културата за следното: представяне на допълнителна информация- проведена ли е среща, на която да е обсъждана съдбата на жилищни блокове от 72 да 79 вкл., кв. „Захарна фабрика", които представляват паметници на културата и ако да- какво е решено да се предприеме от страна на СО за ЦВН „Света София".

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Румен Александров: За

4. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 10 от дневния ред:

Отговор, вх. № СОА26-ГР94-6268/14/30.10.2026 г. от Софийска градска прокуратура, във връзка с искана от Комисията информация, касаеща подадени сигнали за дейността на ОП „Екоравновесие" и стопанисваните от предприятието приюти.

1.Комисията приема отговора за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Николай Велчев: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Румен Александров: За
4. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 11 от дневния ред:

Отговор, вх. № СОА26-ДИ01-4566/1/29.10.2026 г. от 9 РУ- СДВР, във връзка със подаден сигнал от жители на бл. 276, кв. „Обеля", район „Връбница", относно твърдения за лошо стопанисване на общински жилища в бл. 276.

1.Комисията приема отговора за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1 Николай Велчев: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Румен Александров: За
4. Марта Георгиева: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 13 от дневния ред:

Сигнал, вх. № СОА26-НЦ62-930/08.09.26 г. от Емил Миланов- председател на ИК в кв. Требич, заедно с подписка от живущите, относно опасност от възникване на пожар в

необитаем и запустял имот, находящ се в кв. „Требич“, ул. „Михаил Маринов“ № 19.

1. Комисията изпраща сигнала на Кмета на район „Надежда“.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 14 от дневния ред:

Заявление вх. № СОА26-КЦ01-106287/18.09.26 г. от Борян Варзоев, относно искане за представяне на информация за последващи действия след проведеното обсъждане в Комисията, свързано с проблеми с животновъдните обекти на територията на СО.

Николай Велчев казва, че темата доста широко е дискутирана в комисията в предходни заседания, предвижда се такава среща да бъде организирана с всички заинтересовани страни в края на ноември или началото на декември. Комисията ще опита да направи тази връзка между институциите, за да може да тръгне този разговор и да се промени най-накрая тази наредба за животновъдство. Благодари на гражданина, че подсеща Комисията за ангажиментите ѝ.

Марта Георгиева ще подготви писма от името на Комисията до компетентните институции за извършване на проверки.

1. Комисията приема заявлението за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 15 от дневния ред:

Колективна жалба, вх. № СОА26-ГР94-7509/25.08.26 г. от Николета Николова и Радост Тодорова, заедно с подписка на граждани, относно несъгласие за изграждане на транспортен мост над река Владайска, свързващ ул. „Момкова баня“, район „Овча купел“ с ул. „Славия“, район „Красно село“.

1.Комисията приема жалбата за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 16 от дневния ред:

Жалба, вх. № СОА26-ГР94-8355/18.09.26 г. от Стоян Андреев, относно заложено свързване на имотите без канализация при извършен основен ремонт на ул. „Първа българска армия“ и искане извършване на корекции, за да се изпълни заданието по чертеж.

Да се разговаря с подателя да представи подробности- за кой имот точно става дума, номера на идентификатора на имота да представи.

1. Комисията изпраща жалбата на Заместник кмета на СО, Направление „Обществено строителство“ и на Дирекция “Общинска собственост“ на СО, за проверка.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 17 от дневния ред:

Заявление, вх. № СОА26-ГР94-9880/20.10.2026 г. от Марин Григоров, Борис Борисов и Николай Борисов, относно липса на достъп до собственият им имот с идентификатор 68134.4300.8324, УПИ VIII- 640, кв. 15, м. „Юбилейна гора 1 и 2“, район „Овча купел“ и искане за премахване на пречещите на достъпа до имота предмети.

1.Комисията изпраща заявлението да Кмета на район „Овча купел“, за проверка.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 18 от дневния ред:

Заявление, вх.№ СОА26-ГР94-9808/19.10.2026 г. от Иван Петров, относно поставен въпрос за герба на София и включването му като елемент на печатите на СО и СОС и твърдения за невярна и неточна пропорция /съотношението на основата към височината в милиметри/ в един от печатите 15/17 мм.

1.Комисията изпраща заявлението на Секретаря на СО за проверка.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 19 от дневния ред:

Жалба, вх. № СОА26-КЦ01-114552/07.10.2026 г. от Владимир Белперчинов, относно твърдения за липса на отговори по подадени жалби за нерешен проблем за прилагане на изключенията за придвижване на живущите с МПС в ниско емисионната зона.

Николай Велчев представя информация по повредната жалба, че не се зачитат легално издадените държавни документи, лична карта и талон регистрация на МПС за прилагане на изключенията за придвижване в ниско емисионните зони от живущите. Жалбоподателя обяснява, че след доста- три-четири жалби или четири разговора с Контактен център на Столична община и ЦГМ и една година по-късно се налага да ходи пеша с детето в най-студените месеци, защото някои хора в Столична община, на които им се плащат заплатите, не са свършили своята работа и съответно той обяснява, че не е вписан в нотариалния акт. Това се изисква по документи, по нормативна уредба, за да може да се предостави на живущ в ниско емисионната зона там, в която зона живее, да може да влиза без да му се налагат глоби и казва, че наистина никой не се е сетил за произволния факт, че е възможно човек да е роден на адрес в ниско емисионна зона, да не е вписан в нотариален акт и да няма договор за наем, т. е. защото другото, което се изисква като документ е да се предостави договор за наем или документ за собственост. Напомня на членовете на Комисията, че е разглеждала този случай от същия жалбоподател в комисията и сме получили отговор от „Центъра за градска мобилност", които обясняват какви документи са необходими по Наредбата, но явно гражданинът не е доволен от отговора. Следва да уточним какво може да се предприеме при положение, че има нормативни актове и нормативни документи.

Лилия Христова- Обществен посредник на СО казва, че предполага, че има и други хора в подобна ситуация. Един от вариантите е този човек просто да живее в наследствено жилище, естествено като наследник не се е сдобил с нов нотариален акт или друг документ

за собственост и той би могъл да представи удостоверение за наследници, макар че с това се утежнява искането, административната тежест към гражданите, за да докажат правото си да преминават през тази зона. Така че може да се помисли за едно дребно изменение и допълнение в Наредбата, в което да има подходящия текст, че може и с други документи, доказващи правото на придвижване.

Николай Велчев казва, че предложението е много добро и предлага да се препрати сигнала до ПК по Околна среда, ПК по Нормативна уредба и ПК по Транспорт също, за да се изкоментира там, ако трябва да се направи някаква бърза работна група между Комисиите, вкл. и нашата и да се даде карт бланш на такива хора.

Председателя на Комисията подлага на гласуване становището на Комисията, а именно:

1.Комисията изпраща жалбата до ПК по ООСЗГ, ПК по МСНУ, ПК по ТПБ с предложение за промяна в Наредбата за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на СО, касаеща правото за преминаване и движение в определените зони да се доказва и с други документи, не само с нотариален акт за собственост или с договор за наем.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 20 от дневния ред:

Сигнал, вх. № СОА26-ГР94-9198/06.10.2026 г. от Александра Иванова, относно последователно санкциониране при паркиране на едно и също място в непосредствена близост до бл. 162, жк. „Дружба“ при трайно ограничена възможност за паркиране, вследствие на продължаващи ремонтни дейности на „Топлофикация София“ ЕАД.

1.Комисията приема сигнала за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 21 от дневния ред:

Писмо, вх. № СОА26-ВК66-9516/23.10.2026 г. от Г. Клисурски- Зам. Кмет на СО, относно изпратена Обяснителна записка към отчет за касовото изпълнение на бюджета, сметките за средства от Европейския съюз и сметките за чужди средства на СО към 30.06.2026 г. и приложенията към нея.

1.Комисията приема писмото за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 23 от дневния ред:

Жалба, вх. № СОА26-ГР94-4083/10/28.10.2026 г. от Мария Караниколова, относно искане за допълнително произнасяне по подадени предишни молби за предоставяне на информация за настойничество/попечителство на лица, поставени под запрещение и отговор от Зам. Кмет на СО С. Дъров, Направление „Правно- нормативно обслужване", вх. № СОА26-ГР94-4083/11/05.11.2026 г.

1.Комисията приема жалбата и отговора по нея за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За
3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 24 от дневния ред:

Сигнал, вх. № СОА26-КЦ01-123122/28.10.2026 г. от Ирена Димитрова, придружено с подписка от 12 живущи в района, относно планирано преустройство на паркинг на ул. „Рачка" № 7-11, район „Овча купел".

1.Комисията изпраща жалбата на Кмета на район „Овча купел", за проверка и проучване.

Поименното гласуване е както следва:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Драгомир Младенов: За

3. Марта Георгиева: За
4. Николай Велчев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 25 /Разни/ от дневния ред:

Въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред в 12. 40 часа Председателят на Комисията Николай Велчев закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 13.11.2026 г.

/П/ Росица Григорова

Изготвил: Главен експерт

[име, фамилия, длъжност]

Председател на
Постоянната Комисия за
Връзки с гражданското общество: /П/ Николай Велчев

[име, фамилия]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия за
Връзки с гражданското общество: /П/ Румен Александров

[име, фамилия]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия за
Връзки с гражданското общество: /П/ Ася Тодорова

[име, фамилия]