



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

ПРОТОКОЛ 54

От заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна
безопасност

проведено на 21.06.2021 г.

Днес, 21.06.2021 г. от 14:30 часа, присъствено и онлайн и, чрез платформата CISCO Webex Meeting и излъчвано във фейсбук страницата на СОС се проведе редовното заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера в 14:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Г-н Бонев обръща внимание, че негов доклад, свързан с проекти за изграждане на монтажните паркинги не е все още включен в дневния ред на комисията, той настоява на следващо заседание, той да бъде включен.

Гласуване на дневния ред:

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за

5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	Въздържал се
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	10
Против	няма
Въздържали се	1

Приетият дневен ред е приложен към протокола. Приложение № 2.

По т. 1 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66- 4402/13.05.21г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община (приета с Решение № 332 по Протокол № 48 от 19.05.2005 г. на СОС, последно изм. с Решение № 3513 от 2.07.2020 г. на АССГ по адм. д. № 1194/2020 г., IV тричленен състав, оставено в сила с Решение № 4730 от 14.04.2021 г. на ВАС по адм. д. № 13025/2020 г., седмо отделение) с вносител Борис Бонев- общински съветник.

Г-н Бонев докладва точката, като пояснява, че вече е внесена обобщената справка към Наредбата, в която се вижда , че няма становища от гражданите. Г-н Контрера коментира, че този доклад касае уреждане на специфични отношения. Необходимостта да се уреди този проблем е предизвикателство пред СОС. Той би поставил някои въпроси- първо възприетия режим, що касае институциите е твърде либерален, би предложил този режим на право имащите да бъде ограничен до Съд, Народно събрание, Министерствата и

Прокуратурата. Тоест неговото предложение е за повече рестрикции. Моли , ЦГМ и районните кметове, ако имат становища, до следващото заседание да изразят мнение. Той пита , как се урежда въпросът – коя институция на коя улица ще вземе разрешаване за 3 служебни места.

Г-н Бонев коментира, че доста институции се възползват от паркиране, без да имат това право. На множество улици се поставя табела Е17, което по никакъв начин не е урегулирано от Наредбата. Голяма част от местата са в подобен режим. Г-н Бонев смята, че на по късен етап , служебните абонаменти ще бъдат и още намалени. Трябва да се има предвид , че все пак тези служебните абонаменти носят приходи в ЦГМ ЕАД.

Г-н Зарков обяснява, че се присъединява към казаното дотук, разбира се това трябва да стане във разумен вариант. Исква да постави 2 въпроса: Има ли конкретни данни, свързани с 20 % на подсяна максимум служебен абонамент? И има ли смисъл да се слага в наредбата конкретен максимум в процент. Смята, че има техническа грешка в проекта за наредбата, в член 131А – тук е важно да се каже , че има още една хипотеза , свързана с хората в неравностойно положение. Именно това са член 90 И 90А, които уреждат персоналните инвалидни места- тяхното право да паркират на месторабота и пред жилищната им.

За ползването на местата , които се ползват от СО също трябва да се урегулира.

Г-н Бонев уточнява , че е пропуск за член 131А, и в следващо заседание ще направи предложение за допълване.

Има разлика в справката за реалните места, които се ползват в режим служебен абонамент и тези , които се дават от ЦГМ ЕАД. Няма реално преброяване на местата на служебните абонаменти.

Г-н Зографски коментира, че с този доклад се предлага системно решение за урегулиране на местата в режим служебен абонамент. Не е проблем 3- те места, които се дават за ползване, а че липсват 1000 места , които се ползват незаконно, като служебни абонаменти. Това е присвояване на общинска собственост.

Г-н Николов обяснява, че агенциите имат право по чл. 115 да ползват 3 места в режим на служебен абонамент.

Г-н Бонев коментира, че са наясно, но обръща внимание, че местата по чл. 115 не са проблем, а това че институциите завземат публичната площ незаконно.

Г-н Дилчев коментира, че мерките , които биха въвели ред са добре дошли. Но уточнява, че разминаването идва от това, че решенията се взимат от СО. Няма как да се санкционират зони, които не попадат в обсега на синя и зелена зона, пример дава пред „Министерството на Икономиката“.

Г-н Бонев коментира, че зоните са определени, не по конкретни улици, а те са урегулирани като граници. Пред ВАС също има такива места, които са в обсега на синя зона. Има табела , която гласи „ не важи за автомобили на..“ и по този начин паркират служебните автомобили.

Г-н Контрера предлага да се отложи точката до следващото заседание.

По т. 2 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-5747/17.06.21г. относно експлоатация на нощните автобусни линии N1, N2, N3 и N4 на територията на Столична община, във връзка с епидемичната обстановка с вносители Карлос Контрера, Зафир Зарков- общински съветници.

Г-н Контрера докладва точката.

Г-н Бонев обяснява, че това решение е контра продуктивно за усилията , които се правят, във връзка с това града да бъде привлекателен за туризъм, за бизнес. Трябва да бъде 24/7 обезпечен с градски транспорт. Той смята, че има много други линии, които не покриват разходите си, защо линиите на нощния транспорт, трябва да бъдат разграничавани. Трябва абонаментните карти да се използват и за нощния транспорт с добавка, което несъмнено ще донесе до приходи в ЦГМ ЕАД – така той ще бъде по рентабилен Той предлага допълнение и изменение на срокът за неработа на нощния транспорт да бъде фиксиран до 31.07.21г.

Г-н Контрера смята, че сравнение с линия от обществения транспорт през деня и такава през нощта не може да се прави, дневните линии са по натоварени и характерът на пътуване е различен. Не трябва да се допуска празни коли от МГТ да пътуват – това са излишни разходи.

Г-н Бонев смята, че крайградските линии не покриват своите експлоатационните разходи, но въпреки това ги има. Освен това , той допълва , че за бизнеса и нощния живот на града ,нощния транспорт носи много косвени ползи. За добавката към абонаментната карта е предложил още преди много години, но не е реализирано, тъй като е било угодно да се твърди, че нощния транспорт не е рентабилен.

Г-н Зографски допълва, че в Бургас , въпреки липса на туристи, си е възстановил нощния транспорт още през май. Обществените услуги не се измерват само в приходи и разходи, има и косвени ползи.

Г-н Контрера коментира, че и решението за ул. „Съборна“ също е оцетило бизнеса, но все пак се е взело. Също дори и ограничаването на служебния бизнес също би оцетило бизнеса, но трябва да се намери баланс.

Председателят подлага на гласуване предложението на г-н Бонев.

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	против
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	против
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	против
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	против
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	против
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	против

8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	против
9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	4
Против	7
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Не подкрепя предложението.

Председателят подлага на гласуване доклада с приложения проект на решение:

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	против

11.	БОРИС БОНЕВ	против
12.	АЛЪОША ДАКОВ	Въздържал се
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	Въздържал се

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	7
Против	2
Въздържали се	2

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Подкрепя доклада с приложения проект на решение.

По т. 3 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-5650/15.06.21г. относно изменение на организацията на движението във връзка с дейността на Народно събрание на Република България и даване на съгласие за сключване на договор между „ЦГМ“ ЕАД и Народно събрание на Република България с вносител Карлос Контрера- общински съветник.

Г-н Контрера докладва точката.

Г-н Бонев обръща внимание, че на площад „Александър Невски“ трябва да бъде премахнато паркирането въобще.

Г-н Бонев има процедурно предложение, за изменение и допълнение на проекта за решение.

Предложение № 1

В т. 2 от проекта за решение да се заличи следния текст:

„Възлага на Постоянна комисия по транспорт, организация на движението и пътна безопасност да вземе решение за организация на движението...“

На негово място да се запише следното:

„ Възлага на кмета на Столична община“ да изготви и изпълни проект за организация на движението...“

В т. 3 от проекта за решение да се заличи следния текст:

„Възлага на Постоянна комисия по транспорт, организация на движението и пътна безопасност да вземе решение за организация на движението...“

На негово място да се запише следното:

„ Възлага на кмета на Столична община“ да изготви и изпълни проект за организация на движението...“

Предложение № 2:

Да се създаде нова точка , която да гласи: „ Възлага на кмета на СО да изготви и изпълни проект за организация на движението- премахване на паркоместата на площад „Св Александър Невски“- ул. „Оборище“ и ул. „11 Август“.

Г-н Контрера смята, че принципът трябва да бъде поетапно. Толкова бързо редуциране на паркоместата може да създаде проблем в града.

Г-н Иван Николов потвърждава първото предложение на г-н Бонев.

Г-н Зографски е съгласен със съществуването на доклада, обръща внимание, че с проекта местата на площад „Св Александър Невски“ си остават, така че той трябва да се преработи.

Г-н Контрера, обяснява, че в момента се разглежда реда и начина за ползване на публично- общинска собственост.

Г-н Зарков коментира, че е похвално, това че се редуцират паркоместа в сърцето на града. Пита, защо точно тази бройка се редуцират? Защо не по малко или повече?

Г-н Зарков предлага отлагане на точката, тъй като комисията е водеща и все още няма становища от останалите комисии.

Г-н Контрера обръща внимание , че в т. 2 е посочен параметъра до 50 паркоместа, което означава , че гл. секретар на Народното събрание може да ги поиска. С оглед на площада до 50 места би имало повече пространство. Той няма против да се запише и друга цифра.

Председателят подлага на гласуване предложението за отлагане на доклада.

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	Въздържал се
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	11
В т.ч.:	
За	10
Против	няма
Въздържали се	1

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Подкрепя предложението за отлагане на доклада.

По т. 4 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66- 5757/17.06.21г. относно създаване на Комитет за наблюдение на внедрената автоматизирана система за електронно таксуване и видеонаблюдение в обществения транспорт на територията на Столична община от „ЦГМ“ ЕАД, с вносител Карлос Контрера, Зафир Зарков-общински съветници.

Г-н Контрера докладва точката.

Г-н Ставрев пита , дали само общински съветници или може и експерти.

Г-н Петров отговаря, че само общински съветници, тъй като това е комитет.

Г-н Ставрев коментира, че не вижда смисъл за създаването на този комитет, без данните от ЦГМ ЕАД.

Г-н Контрера предлага отлагане на точката, тъй като комисията е водеща и все още няма становища от останалите комисии. В следващата комисия да бъде допълнен списъкът.

Г-н Бонев коментира, че трябва да се прецизират и сроковете.

Г-н Зарков коментира, че в следващата комисия ще се прецизира и това, освен списъкът със състава.

Г-н Бонев уточнява, че

Председателят подлага на гласуване предложението за отлагане на доклада.

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Подкрепя предложението за отлагане на доклада.

По т. 5 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-5636/15.06.21г. относно даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване на „Метрополитен“ ЕАД върху търговски обекти, разположени в метеостанциите „Овча купел“,

„Мизия“, „Овча купел II“ и „Горна баня“ от Трета линия на Софийското метро, с вносител Кристиан Кръстев- зам. кмет на Столична община.

Г-н Николов докладва точката.

Председателят подлага на гласуване доклада с приложения проект на решение:

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	12
в т.ч.:	
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Подкрепя доклада с приложения проект на решение.

По т. 6 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА20-ДИ05-2794/14/15.06.21г. състоянието на спирките на автобусна линия № 3, разположени на път П-82 и предложение за обезопасяването им с вносител Кристиан Кръстев- зам. кмет на Столична община.

Г-н Николов докладва точката.

Г-н Бонев пита, кои ведомства участват. Също уточнява, че няма изготвен проект за реконструкция за този проект, който от много години трябва да се изготви от АПИ.

Г-н Чаушев обяснява, че в т. 2 от проекта за решение има техническа грешка. Изместването на спирката е записано, че ще се извърши с 5 м., а вероятно става въпрос за 45- 50 м. Моли да се извърши проверка.

Г-н Николов обяснява на г-н Бонев, че има протокол, с участниците в работната група. За техническата грешка, за която говори г-н Чаушев, обяснява, че да има такава- 45 са метрите.

Г-н Бонев предлага доклада да бъде отложен за доработване от вносителя.

Г-н Бонев коментира, че само уширение за пътната безопасност не е единственото, което може да се направи.

Комисията се обедини към решение, че докладът се отлага за доработване от вносителя.

По т. 7 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-5185/03.06.21г. относно подробен устройствен план (ПУП) – ИПР на част от локалното платно на „Северна скоростна тангента“ за създаване на нова транспортна връзка от о.т.73 до о.т.73ж и преномериране на УПИ IX-за озеленяване от кв. 7 в УПИ I-за озеленяване в кв. 7а /нов/, м. НПЗ „Илиянци-запад“, район „Надежда“, с вносител арх. Здравко Здравков- гл. арх. на Столична община.

Г-жа Къдрева докладва точката.

Председателят подлага на гласуване доклада с приложения проект на решение:

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за

9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	за
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	12
в т.ч.:	
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Подкрепя доклада с приложения проект на решение.

По т. 8 от дневния ред:

Относно: Доклад с вх. №СОА21-ВК08-3382/1/28.04.21г. относно Доклад с вх. № СОА21-ВК08-3382/09.03.21г. на кмета на район „Триадица“ , относно сключване на договори за наем за два имота- частна собственост, части от които попадат в улиците „Хенрих Ибсен“ и „Иван Андонов“, с вносител Димитър Божилов- кмет на район „Триадица“ и Писмо с вх. № СОА21--ВК08-3382/3/17.06.21г. относно изискано становище във връзка с Доклад с вх. №СОА21-ВК08-3382/1/28.04.21г., с вносител арх. Венцислав Тодоров- Директор на Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“.

Г-н Божилов моли за произнасяне по същество.

Г-н Контрера обяснява, че не е налице отчуждително производство, което не ни дава много насоки. Смята, че подобни договори трудно биха били подкрепени. Г-н Зографски има въпрос към г-н Божилов. В писмото ясно пише , че този обект не обхваща бъдещия пробив на Тодор Каблешков? Защо СО трябва да ги наеме, те трябва да бъдат отчуждени.

Г-н Зографски намира становището на г-н Зографски за правилно. А тези улици, ще служат за обход. По настоящем СО не е собственик и собствениците имат право да искат наем, той обяснява, че държи на доклада си, тъй като собствениците на имота, имат своето право.

Председателят подлага на гласуване доклада с приложения проект на решение:

Поименно гласуване:

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	Въздържал се
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	Въздържал се
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	-
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	Въздържал се
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	Въздържал се
6.	ДИМИТЪР ВУЧЕВ	Въздържал се
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	Въздържал се
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	Въздържал се
9.	ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	Въздържал се
12.	АЛЪОША ДАКОВ	Въздържал се
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	Въздържал се

Комисията гласува, както следва:

Общо гласували:	11
в т.ч.:	
За	1
Против	няма
Въздържали се	10

Въз основа на гласуването, ПК по Транспорт и пътна безопасност реши:
Не подкрепя доклада с приложения проект на решение.

По т. 9 от дневния ред:

Относно: Писмо с вх. № СОА21-НЦ62-367/17.06.21г. относно ремонта на ул. „Шишман“ и намиране на трайно решение на проблема с паркирането, с вносител Сдружение „София днес и утре“.

Бяха изслушани представители на Сдружение „София днес и утре“ и техните искания, които включват: създаване на така наречената „червена зона“, разширяване на обхвата и времетраенето на „синя зона“, разглеждане на варианти за преференциално паркиране на живущите в района.

След приключване на дискусиата г-н Контрера предлага да се проведе обществено обсъждане с граждани, неправителствени организации и представители на бизнеса, като да бъдат включени следните теми: създаване на така наречената „червена зона“, разширяване на обхвата и времетраенето на „синя зона“, разглеждане на варианти за преференциално паркиране на живущите в района. За да бъде организирано общественото обсъждане, съдействие да окаже г-н Трайков- кмет на район „Средец“.

Комисията се обедини около предложението на г-н Контрера.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 17:30 ч.

Изготвил:

**Йоанна Цанкова-
младши експерт П**

**Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и пътна
безопасност**

Карлос Контрера П

**Зам.Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и пътна
безопасност**

Зафир Зарков П

**Зам.Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и пътна
безопасност**

Калоян Паргов П

21.06.2021 г.