



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 50

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет,

проведено на 22 юли 2025 г.

Днес, 22 юли 2025 г., /вторник/ от 13.00 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.00 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, започва заседание на Комисията по финанси и бюджет. Последно редовно заседание преди лятната пауза и за това колеги знаете по традиция госта на брой доклади в случая 72 точки в дневния ред в основната част плюс още осем доклада, които бяха добавени допълнително, имаме 80 точки на днешното заседание.

В тази връзка ви призовавам и моля да бъдем максимално стегнати в дебатите, такива без съмнение ще има, но за да не осъгнем тук и утрешния ден ви предлагам дебатите да бъдат наистина по същество.

В залата присъстват 15 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум.

Присъстващи общински съветници:

Андрей Зографски
Благовеста Кенарова
Бойко Димитров
Бонка Василева
Ваня Тагарева
Вили Лилков
Войслав Тодоров
Драгомир Иванов
Екатерина Йорданова
Емилия Ангелова
Иван Таков
Карлос Контрера
Красимир Гълъбов
Прошко Прошков
Севделина Петрова

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, заповядайте за обсъждане на дневния ред.

Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Господин председател, от името на кмета на „Люлин“, който е тук в залата той иска да оттегли своите две точки, които са в дневния ред, така че да олекотим днешната работа.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ще помоля господин Иванов, доклад № 20 е едната точка.

Заповядайте, господин Тодоров.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район Люлин: Точката в настоящия дневен е само една точка 20, поради обстоятелството, че няма актуална оценка моля да бъде отложена и съответно в заседанието на СОС моля да бъде оттеглена.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Разбрах ви, добре.

Други предложения?

госпожо Ангелова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Колеги, предлагам точка 57, която е утвърждаването на бизнес плана на „Топлофикация София“ да стане точка 7, да мине след наредбите, абсолютно недопустимо е според мен, да се гледа

след половината точки, да се гледа бизнес плана на най-голямото общинско дружество, има и постъпило писмо от „Булгаргаз“ на 14 юли, което естествено изобщо не е отразено от ръководството на дружеството. Така че, преди всички да сме изморени предлагам, че тази дискусия трябва да бъде проведена.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от господин Прошков.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Съгласен съм с аргумента на госпожа Ангелова, напълно, но този дебат не би бил продуктивен без самото ръководство на дружеството за бизнес плана. Ще направим възможно да дойдат по-рано, но не е ясно госпожа Ангелова, лично се свързаха с нас снощи за да попитат как очакваме да върви дневния ред и общо взето съдейки по дневния ред им казахме с колегата Вучев, че общо взето най-рано към 15 часа, следва да са тук. Иначе нямам нищо против това, което вие предлагате. Само, че предлагате да проведем дебат без хората, които разполагат с цялата информация и ще направят презентация. Ще се опитам да помоля колегите да дойдат по-бързо, но в крайна сметка дали ще успеем да стигнем и всичко останало в момента не разбирам какво е, заяждане ли е, какво е точка 57 няма нужда да виса едно ръководство тук четири часа. За това е предвидено да дойдат малко по-късно.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви, господин Прошков.

Подредбата госпожа Ангелова е такава на дневния ред, каквато е винаги започваме с точки на кмета, следват точки на районни кметове и тогава са тези на общинските съветници, в случая става дума за доклад, който е с вносител общински съветници и за това точката е толкова назад, това е единствената причина, иначе съм съгласен и без съмнение това е изключително важна точка.

Заповядайте, господин Зографски за реплика и след това дуплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин Прошков

Дадоха ви се аргументи защо е важно, точката която касае Бизнес плана на най-капиталоемкото дружество да се гледа с приоритет. Това е много по-напред от неписано правило кой първ, кой втори, кой трети се разглежда, и много по-важно отколкото поставяне на автомат за кафе в доклади от районни кметове, защото касае целия град и милиарди.

Така, че ще се надявам залата да подкрепи едно такова решение защото съм сигурен, че ръководството където и да е в София може да се справи, а ние с първите седем точки също няма да напреднем в чак толкова бърз порядък.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По същество няма обратно предложение, така че няма да го подложа на отделно гласуване, но ако дойде реда на тази точка.

Дуплика от госпожа Ангелова.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Беше ясно, че ще кажете, че ръководството не може да присъства, казахте 15,00 часа, а ние започнахме със закъснение половин час при положение, че има да се дискутират наредби, аз съм абсолютно убедена и колегите предполагам, че могат да дойдат 15 минути по-рано от предвидения в 15,00 часа час, така че нека да направим всичко възможно и пак гържа нека това да е точка 7 и не знам защо изобщо наистина сте си позволили още първоначално да е 57 точка. Надявам се колегите да са видели какво пише в този план и да стигнем по същество на дебата, но само да знаете, че ние се заробваме в следващите три години с 1 милиард и 300 милиона лева инвестиционна програма, която започва с утвърждаването на този план. Така че, мисля, че просто приоритизацията на тази дискусия е важна и настоявам да си остане точка 7 и мисля, че те ще успеят да се придвижат, „Топлофикация“ не е толкова далеч.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Обясних ви по същество госпожа Ангелова, каква е логиката на тази подредба. Тук има районни кметове, която работа не е да стоят в тази зала, нашата работа като общински съветници е да стоим в тази зала. За това те минават с приоритет в началото на заседанието и след това ние така или иначе имаме заседание, за което сме длъжни да стоим до финала. Дали точка с вносител общински съветници ще бъде последна или първа това няма никакво отношение по отношение на Вашето присъствие в залата, което без съмнение трябва да бъде до края на заседанието, което не важи за районните кметове. Това е логиката на това, точка с вносител общински съветници да бъде по-назад спрямо тази на районните кметове.

Господин Таков, следващо изказване.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Господин председател, моля със съгласието и на останалите вносител точка 46 и точка 48 от дневния ред да бъдат отложени, защото все още не са изчистени по тях някои детайли. Става въпрос за читалище „Просвета“ и за пенсионерския клуб в кв. „Славовци“, да бъдат отложени за следващо заседание.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Разбрах ви господин Таков, благодаря.

Следва изказване от господин Иван Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, отправям молба към комисията за разместване на дневния ред, точка 36 – доклад относно промяна на бюджета на Столична община да мине като точка 6 в дневния ред и доп. точка 8, доклад относно искане на Софийски университет за отсрочване и разсрочване на плащане да мине като точка 7 в дневния ред.

Мисля, че обсъждането на промяната в бюджета е редно да следва промяната в наредбата, която е предложена като точка 5.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: С оглед на факта, че и вие сте вносител на тези точки, съгласен съм с аргументите и предлагам да групираме вашите точки, на които сте съвносител.

Господин председател заповядайте.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Благодаря Ви, господин председател.

Предвид, че точка 1 се отложи в абсолютно всички други комисии, предлагам да бъде отложена да не бъде разглеждана и сега на вашето заседание.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви, това щях да направя и аз като предложение с оглед на факта, че нямаме становище от останалите комисии.

Други предложения и коментари по дневния ред?

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря ви, господин председател. В допълнителните точки има доклад на район „Панчарево“, тъй като е свързан с точки 11 и 12 от дневния ред, ако може да се разгледаат заедно, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Разбира се, допълнителна точка 2 е с вносител госпожа Алексиева, така че ще я разгледаме с останалите нейни доклади.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Предлагам точка 4 да отпадне от дневния ред, одобрение за смяна на обслужващата банка на Столична община, защото смятам, че като общински съветници във финансова комисия в момента не разполагаме с достатъчно информация и също така не виждам и нашата функция на този етап.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Колеги, правя обратно предложение на последното, мисля че това наистина е важен доклад, ако има необходимост от допълнителна информация съм сигурен, че господин Василев, ще може да я сподели в заседанието на комисията. Така че, правя обратно предложение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Госпожо Кенарова, интересно ми е да чуя в дуплика, която може би ще направите каква допълнителна информация ви е необходима и предполагам, че не сте се запознали в детайл със сравнително краткия от две страници доклад, който казва, че дава правото на кмета да организира процедура по избор на нова банка, която да обслужва Столична община. Банките, които са цитирани в доклада са петте най-добри спрямо БНБ, ако искате да оспорите данните на БНБ искам да чуя и вашите аргументи за това. Докладът наистина не разбирам какво ви притеснява вас като общински съветник от „Продължаване промяната“, може да поспорим и за целесъобразността на доклада, но ми е интересно да чуя вашите аргументи за това защо искате да отложите предложения от кмета доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев, факт е, че докладът е от две страници и не дава доста аргументи, така че виждам логика по принцип в това, което казва госпожа Кенарова, заповядайте за дуплика.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател. Искам да кажа, че имам доста аргументи, ако не се отложи ще ги кажа господин Василев, но искам още нещо да отбележа, което не е обичайно за този Общински съвет никога не може да си позволява да ми казва „Бягай оттук бе“, и за мен това е насилие върху общински съветник, което е указано в коридорите на Столична община, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Изказване от Андрей Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Ще се аргументирам буквално с две изречения.

Госпожо Кенарова, в момента имаме един монополист от времето когато Общинска банка беше наистина общинска, докато господин Трайков не реши да я продаде и по автоматизъм това продължи да действа, не знаем дали първо концентрацията на средства на едно място видяхме преди десет години до какво доведе. Второ да видим на пазара дали някой друг няма да предложи по-добри

условия по единствения напълно обективен критерий защото вчера се възмущаваха и за Цеко Минева някакви хора. Предприет е единствен напълно обективен критерий, най-големите банки да дават оферти и да се направи едно състезание. Ето това е цялата необходима документация, аргументация и т.н., която е необходима.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Други изказвания по дневния ред? Не виждам.

Две от предложенията, които бяха направени имаха обратни предложения. първото беше точка 7 да стане текущата 57 точка, точката за Бизнес плана на „Топлофикация“, което подлагам на гласуване. Това беше предложението на госпожа Ангелова.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията не приема направеното по-горе предложение от г-жа Емилия Ангелова т. 57 да стане т. 7

Преминваме към гласуване.

Общо гласували: 16, в т.ч.:

„За“ – 7.

„Против“ – 4.

„Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Против

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: Против

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се

Карлос Контрера: Против

Красимир Гълъбов: Въздържал се

Прошко Прошков: Против

Севделина Петрова: Въздържал се

Следващото процедурно предложение, което ще подложим на гласуване е това на госпожа Кенарова, точка 4 с вносител кмета Терзиев относно одобрение на смяна на обслужваща банка, да бъде отложена.

2. Комисията приема направеното по-горе предложение от г-жа Благовеста Кенарова т. 4 от дневния ред да не се разглежда

Преминваме към гласуване.

Общо гласували: 15, в т.ч.:

- „За“ – 10.

- „Против“ – 5.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Против

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Против

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към гласуване на дневния ред с всички направени предложения за промяна.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 15, в т.ч.:

„За“ – 12.

„Против“ – 1.

„Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме с първо начално обявена точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6011/17.07.2025 г. относно изменение на наименованието на Фонд за подкрепа на учащи и изявени деца в областите култура, изкуства, наука и образование, спорт на Фонд за младите таланти на София, извършване на редакционни изменения в утвърдените документи, свързани с учредяването и дейността на Фонд за подкрепа на учащи и изявени деца в областите култура, изкуства, наука и образование, спорт и приемане на Методика за извършване на оценка и подбор на проектни предложения за финансиране от Фонд за младите таланти на София, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС, Иван Василев – зам.-кмет на СО, Благовеста Кенарова, Еньо Савов, Емил Димитров, г-р Ваня Тагарева, Ася Тодорова, Севделина Петрова, Антон Хекимян – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на наименованието на Фонд за подкрепа на учащи и изявени деца в областите култура, изкуства, наука и образование, спорт на Фонд за младите таланти на София, извършване на редакционни изменения в утвърдените документи, свързани с учредяването и дейността на Фонд за подкрепа на учащи и изявени деца в областите култура, изкуства, наука и образование, спорт и приемане на Методика за извършване на оценка и подбор на проектни предложения за финансиране от Фонд за младите таланти на София.

Има ли нужда от представяне на доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложеня проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-6001/17.07.2025 г. относно даване на съгласие за сключване на споразумение за партньорство между Столична община и Българска асоциация Минифутбол, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел с ЕИК 176396400. Включващо предоставяне на средства от бюджета на Столична община за подпомагане процесите по организиране и провеждане на международни спорни събития по мини футбол през 2025 г., срещу задължението на Българска асоциация Минифутбол за популяризиране на Столична община, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС, Димитър Шалъфов, Татяна Георгиева, Еньо Савов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за сключване на споразумение за партньорство между Столична община и Българска асоциация Минифутбол, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел с ЕИК 176396400. Включващо предоставяне на средства от бюджета на Столична община за подпомагане процесите по организиране и провеждане на международни спорни събития по мини футбол през 2025 г., срещу задължението на Българска асоциация Минифутбол за популяризиране на Столична община.

Има ли нужда от представяне на доклада?

Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател. В доклада трябва да отпуснем 70 000 лева във връзка със събитието, има ли вариант да се запознаем с разбивка на тези разходи, как се формират точно тези 70 000 лева? Ако някой от вносителите може да даде тази информация защото не мисля, че е удачно да одобряваме един разход без да знаем точно за какво е, само общо за събитието.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, следва изказване на господин Зографски, след това Бойко Димитров и след това от името на вносителите господин Савов.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Това е отново поредният такъв „ад хок“ доклад на Федерация близка до колега общински съветник.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Кой е този колега?

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Имам достатъчно етика за да не кажа, всички знаем кой е той.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Аз не знам.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Добре, ще ви кажа лично, няма да кажа така публично. Пак N-ти на брой доклад, в който без да се спазва процедурата, без да има ясни критерии и без изобщо Столична община да получава, каквото и да е в замяна за това се хвърлят едни пари. За пореден път питам, какво като някой сложи логото на София, герба на София или туристическото лого или каквото ѝ да е, в София, на събитие в София?

Кого привличаме от София да ни дойде в София с това? Много по-добре е, вероятно са десет пъти по 70 000, които ги даваме в рамките на година нищо, чудно и 1 милион да са, за милион лева може да се направи сериозна международна рекламна кампания за този град, за да можем да привлечем туристи, бизнес, култура или нещо в каквато сфера искаме да профилираме нашия град. Не може без никакви критерии ад хок доклади на всяко заседание да гледаме, да не говорим, че процедурата тук е много съмнителна. Самата процедура е съмнителна, освен тези близки отношения, които твърдя, че ги има и за това колеги, моля ви дайте да спрем. Миналият четвъртък тук говорихме как това ще е последното, говорейки за каквото беше то, даже и не си спомням, за шахмата, че това ще е последното нещо. Сега излиза, че 15-тото нещо пак е последно. Моля да не подкрепяме това.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви, започвам с това, че по принцип аз „За“ да се подкрепят международни събития в София, обаче ние имаме много ясна програма, днес включително гледаме доклад, където други международни събития се одобряват за финансиране подпрограмата София столица на спорта. Извинявам се, ако сега бъркам точното заглавие.

В тази подпрограма има достатъчно наличен ресурс до края на годината и не разбирам тази федерация при положение, че се знае каква подпрограма имаме, как се кандигатства по нея, какви документи се изискват, защо не си кандигатства по общия ред, а се внася един съвсем отделен доклад, по който няма нито отчетност тези пари за какво ще се разходват. Ние от нашия експерт имаме забележка кой точно е представляващ федерацията, коя федерация кандигатства и т.н., но това са детайли. Не разбирам защо не караме по това, което имаме, много добре изградена програма и тя е от миналия мандат, не е нещо ново. Вижда се, че може да се работи по нея, просто се изисква малко повече усилие и малко повече прозрачност, вместо да направи това, се прави отделен доклад, на мен това не ми е ясно и това ще е причината да не го подкрепя. Съвсем спокойно можеше да кандигатства по каналния ред, повтарям днес гледаме доклад точно за включване на събитие в тази подпрограма и по никакъв начин не пречеше и тази федерация да бъде в този доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Савов от името на вносителите заповядайте.

ЕНЬО САВОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Каква беше процедурата сега не знам, когато го водим, кой стои, близки хора и т.н., беше потърсена нашата група от Федерацията по мини футбол, която каза, че организира такова международно събитие, като това е международна асоциация и нашият отбор има традиции там. На едното място сме в топ пет на Европа, а в другото сме в топ десет. Те организират футболната лига, която знаете, че е за аматьорски футбол, много популярни събития и не е някаква домашна едвала не асоциация, която идва да иска някакви пари.

На въпроса на господин Иванов, това за което се търси финансиране, защото те търсят много по-голямо финансиране, това не е „черна каса“, която ние да раздаваме, а те търсят финансиране за изграждане на трибуните в Спортна база „Бояна“ така, че да може публиката да гледа и да има къде да участва.

По въпроса на господин Зографски, това не е спортно събитие, което нищо не носи на Столична община, защото всякаква популяризация на спорта и съответно на Столичния общински съвет ще има, както сме имали и с Никола Цолов и с Мартин Чой и с Федерацията по волейбол и с шахмата и това са възможности, които те могат да ни предложат.

И последно, това което каза господин Димитров, начина по който беше кандигатствано се случи така, защото това е последна сесия, а тези събития ще се проведат през септември, поради тази причина те няма как да разчитат, ако на първа сесия през септември ги одобрим, след това да получат финансирането и съответно да може да се случи това събитие. Да, има съфинансиране, кандигатстват и към Министерството на младежта и спорта и с други спонсори, така че това е нещо, в което Столична община може да участва. Знаете, че имаме и Фонд за даровити деца, знаете, че има и други канали, по които да се кандигатства, но тук става дума за време, което наистина е ограничено.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплики от Зографски и след това от господин Иванов.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин Савов, нали има ред, по който се кандигатства, ред и правила предполагам, че те не научиха вчера, че ще организират през септември Световно първенство, за да трябва да чакат последната сесия на Общинския съвет.

Вие сте заместник-председател на Комисията по спорт и предполагам, че за това и вашето име стои на този доклад. Най-добре трябва да знаете, че смисълът да има ред изобщо, е всички да го спазват, ако един не го спазва тогава означава, че ред няма и тогава премахнете този ред и който пръв завари той ще превари и всеки своята близка асоциация, федерация и т.н., може да края на света да я финансира.

Освен това правите разлика между Цолов, на който изявите са международни и той там уж, въпреки че аз също не съм убеден рекламира София, не знам с логото на София, кой ще разпознае в Австрия, че това е логото на София, докато тук тези отбори вече са дошли, разбирате ли, пред кого ще рекламираме София, в която така или иначе отгавна се знае, че се провежда първенство и тези отбори ще са тук, разбирате ли, това е абсолютно безсмислено да се защитава от гледна точка популяризация на София, както и повечето предишни, но тук наистина са показани няколко не само философията, но и процедурата и ми е странно, как Вашата група беше потърсена и защо точно Вашата група беше потърсена, защо нашата група не беше потърсена по този повод?

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Заради това.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Заради кое, заради това, че хвърляте пари погът и на пътя на близки хора, да ние няма да подкрепяме. Какво означава „не подкрепяйте“ нагло да ми казвате.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Разбрахме ви господин Зографски, благодаря ви.

Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, все пак става въпрос за Шампионска лига по минифутбол и аз като член на комисията и ангажиран със спорта и бидейки член на Управителния съвет на тази федерация по минифутбол преди двадесет години, съм „за“, но като финансова комисия ние не можем да поемем ангажимент защото трябва да се дадат едни 70 000 лева за нещо, всеки разход се обосновава и тогава ние вече можем да вземем решение на база на това какво е искането с финансови документи или с искането да бъде поне по-подробно. Така че, съм „За“ инициативата, ако получа информация по-подробна по пера и по елементи за какво ще се разходват тези средства, в зала ще подкрепя доклада.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, не получих отговор, отново повтарям имаме подпрограма, която има ясни правила, беше ли потърсена дирекция „Спорт и младежки дейности“, беше ли потърсен заместник-кмета, защото не се е минало по този ред, който имаме канален. Тук се радвам, че е господин Василев, тъй като ако не бъркам за пореден път ние ще използваме от „Резерва за непредвидени и неотложни нужди“.

Искам да попитам господин Василев, остана ли нещо изобщо в този резерв или ние вече отиваме да копаем и под гъното от този резерв, защото ние постоянно вместо да си караме по бюджета, който харесва ли ни или не е приет и където са разпределени колко средства имаме за всяка дейност, ние започваме точно с това да не се използва реда, който е приет от Общинския съвет и постоянно теглим от този резерв, докато накрая той остане на нула и се надявам да не е и на минус вече.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров, правите ли формално предложение за отлагане на доклада колеги, защото имаше много изказвания колко е лош доклада, колко е негативен, има ли предложение за отлагане или всъщност това бяха само коментари?

Добре, заповядайте да гласувате предложението за отлагане на доклада.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението на г-н Андрей Зографски за отлагане на доклада.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

„За“ – 6.

„Против“ – 3.

„Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: Против

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: Против

Карлос Контрера: Против

Прошко Прошков: Въздържал се

Преминаваме към гласуване на доклада по същество.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

„За“ – 8.

„Против“ – 3.

„Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се

Андрей Зографски: Против
Бойко Димитров: Против
Бонка Василева: Въздържал се
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: Против
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: Въздържал се
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: Въздържал се
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4665/10.06.25 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО, арх. Богдана Панайотова – гл. архитект на СО, Бойко Димитров и Димитър Шалъфов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. на Столичен общински съвет

Колеги има ли нужда от представяне на доклада?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин Вучев, по-скоро въпрос към заместник-кмета по финанси с цялата условност, но би ли могъл той да даде прогноза за нетния финансов ефект, сега съзнаваме първо, че става въпрос за два съвсем различни типа приходи, едните са такси, а другите цени на услуги, докладът е прекалено обемен, той обхваща почти всички сектори, така че трудно би могло да се направи някакво много точно прогнозиране, но все пак по виждане на администрацията приблизително какво бихме могли да очакваме като нетен финансов ефект за следващата разбира се година?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, отново с цялата условност и понеже ще гледаме и актуализация на бюджета малко по-късно, да ви кажа, че каквито и приходи да дойдат от промяната на наредбата те няма да са достатъчни, за да достигнат прекалено завишената вече от Общинския съвет приходна част планирана. Иначе от гледна точка на суми, очакваме около 30 милиона, като това включва Разрешителното за строеж, което вече беше актуализирано, но тук обръщам внимание, че една уж практика, която трябваше да се забрави за ремонт на ремонта сега я правим не само за пътища, но и за наредби, защото преприятостта на Общинския съвет преди няколко седмици да приеме въпросната наредба, води до това, че тя трябва да бъде ремонтирана няколко седмици по-късно за да бъде направена в цялост промяната в таксите на Столична община. Така, че конкретно на въпроса ви господин Контрера, около 30 милиона и по-голямата част от тях около 25 са за приходи свързани с промяната начина за строеж, а другите са по останалите такси, които се актуализират в доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Други изказвания по точката? Не виждам.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения проект за решение, с ново Приложение А към проекта за решение, с вх. № СОА25-ВК66-4665/3/21.07.25 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, с внесен коригиран проект на Приложение А към проекта за решение, с вх. № СОА25-ВК66-4665/3/21.07.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

„За“ – 15.

„Против“ – Няма.

„Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам. председател: За

Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-У321-2948/14/21.07.25 г. относно искане с рег. № СОА24-У321-2948/13/21.07.2025 г. от Софийски университет „Свети Климент Охридски“, ЕИК 000670680, за отсрочване и разсрочване на плащане на установени задължения за главници за данък върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци, ведно с дължимите върху тях лихви за просрочие, в общ размер от 9 703 108.14 лева, на основание чл. 4, ал. 7 и чл. 9а, ал. 5 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно искане с рег. № СОА24-У321-2948/13/21.07.2025 г. от Софийски университет „Свети Климент Охридски“, ЕИК 000670680, за отсрочване и разсрочване на плащане на установени задължения за главници за данък върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци, ведно с дължимите върху тях лихви за просрочие, в общ размер от 9 703 108.14 лева, на основание чл. 4, ал. 7 и чл. 9а, ал. 5 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-6006/17.07.2025 г. относно промяна на бюджета на Столична община за 2025 г., с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно промяна на бюджета на Столична община за 2025 г.

Господин Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, това е доклад, който актуализира бюджета на Столична община за да регламентира разходването на приходи, които са се случили в образователни и културни институции. Също така в доклада сме направили разместване, което сме предложили на Вашето внимание с оглед на това, че по време на приемането на бюджет без никакво основание Общинският съвет намали парите за издръжка, което прави невъзможно Столична община да погасява плащания свързани със съдебни решения, по които Столична община е осъдена. Така че, за да може Столична община да бъде един коректен платец, се налагат съответните корекции и в бюджета, които трябва да бъдат направени и за тях сме направили предложение за обекти от Капиталовата програма, които да бъдат махнати, за да можем да финансираме изплащането на съдебни решения в ущърб на Столична община.

Позволявам си в изказването си да направя едно предложение за промяна на доклада, а именно: в прихода в § 6201, получени трансфери да се увеличи с 1 млн. 450 хиляди 321 лева, и по разхода във функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозна дело“ дейност 735 „Театри“ конкретно за Малък градски театър зад канала по § 1030 за текущ ремонт да бъдат увеличени средствата в размер на 1 милион 245 хиляди 947 лева, и във функция 9 „Разходи неквалифицирани в други функции“, дейност 997 „Други разходи неквалифицирани в други функции“ в § 0098 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ да се увеличи с 204 374 лева.

Въпросната корекция е необходима за да поправим грешка на Общинския съвет отново, която със свое решение е предвидила средства само за аванс по така необходимия ремонт на театъра и направление „Финанси“ отново трябва да гасим пожари в летните месеци и да оправяме тази бъркотия, която се забъркали колегите в Общинския съвет, както и колегите от направление „Култура“ така, че разчитам на подкрепа от Общинския съвет, за да можем да довършим ремонта на театъра, днес говорих с директора на театъра върви добре, така че отправям молба към вас да регламентирате допълнителните средства за да се довърши ремонта на театъра.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев ще го подложим на гласуване.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, хващайки се за предложението за изменение на решение на заместник-кмета по финанси, доколкото си спомням в проектобюджета внесен от администрацията тези средства също ги нямаше, така че нека да не спекулираме кой пали пожари и кой ги гаси. Това в никой случай не помага на работата.

Бих искал да заостря вниманието на комисията по отношение на точка VIII, защото съвсем фриволно се премахват обекти от Капиталовата програма, предлагат се да отпадат при условие, че реално ние в момента дори не разполагаме с финалните данни за изтеклото шестмесечие и моето предложение, както и доколкото разбирам и на други колеги общински съветници е, това виждане на администрацията да не бъде подкрепено, твърде рано е да ревизираме обекти от Капиталовата програма, при това, че бюджетът реално влезе в сила преди около месец. За някои от обектите данните показват, че всъщност има проведени процедури и предстои изпълнение. Говоря конкретно за калните точки в район „Витоша“ що се отнася и до ремонта на сградата в столичен район „Искър“, също по данни от районната администрация има готовност да започнат действия по ремонт, което означава, че тези средства до края на годината ще бъдат усвоени. За това си позволявам господин Вучев и в залата да прочета предложение, което внесохме писмено в точка VIII от проекта за решение в текста „Намаление“ да се заличат предложенията по функции 1, 6 и 7, а текстът „Всичко намаление на разходна част“ да отпадне и да се заличи.

На мястото на отпадналите текстове се създава нов текст със следното съдържание:

„Увеличава местни приходи, имуществени данъци и неданъчни приходи. Данъчни приходи по § 1301 „Данък върху недвижимите имоти“ плюс 1 млн. лева завишение, § 1304 „Данък върху придобиване на имущество по дарение и възмезден начин“ плюс 1 млн. лева увеличение. Увеличение на приходната част – 2 млн. лева със знак плюс.

Увеличава местни приходи, неданъчни приходи, § 2800 „Глоби, санкции и наказателни лихви“ по § 2802 „Глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви и начети“ плюс 901 334 лева, увеличение на приходната част става плюс 901 334 лева. Всичко увеличение на приходната част плюс 2 млн. 901 хиляди 334 лева.

Моля, това предложение да бъде подложено на гласуване и бих искал заместник-кмета да даде повече информация по кои съдебни дела и всъщност кога са завършили, кога са представени тези вземания към Столична община, предполагам по реда на доброволното изпълнение първоначално е поискано, защото тук се направи едно внушение как понеже Общинският съвет е намалил издръжката, нямало как да се плащат адвокатски хонорари и по съдебни решения въз основа, на които очевидно Столична община е осъдена.

Към приемането на бюджета колеги обръщам внимание, никой не ни уведоми и не предостави подобна справка, тоест ние няма как да знаем когато се обсъжда проекта за бюджет и съответните изменения каква е фактическата обстановка. Никой не си направи труда да коментира настъпили ли са подобни или тези и други факти. Така че, не виждам никакъв проблем – да, в случая приемаме, че трябва да се осигурят средства, за да се погасят тези задължения, но въпросът е от кой приходоизточник и как и разбира се Общинският съвет да бъде напълно наясно тези съдебни т.нар. вземания с какъв произход са, защото аз имам усещането, че тук са включени и не малка част съдебни разноски, платени от общината като хонорари за наши процесуални представители и ми е любопитно да чуя дали е така или не е така.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера, ще отбележа само, че прочетеното от Вас предложение е от Вас, от мен и от господин Прошков, с № СОА25-ВК66-6006/1/22.07.25 г., което е внесено днес в деловодството официално, така че ще го подложат на гласуване наред с това, което предложи и господин Василев, стига по него да няма обратно предложение, но на този етап не виждам.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Първо, искам да кажа, че е проява на много лош вкус, наистина след двойно гласуване на бюджета на първото или второто вече заседание не знам без да се направят никакви сериозни усилия по изпълнение на гласувания бюджет, да се предлага корекция и най-голямата корекция за съжаление не е обяснимо за мен в дейност „619“, „Дейност по жилищно строителство и благоустройство“ основно и не основно, а само по три проекта, които са за ремонт на големи междублокови пространства в Зона Б5, в „Люлин“ и в „Левски В“, съответно минус 150, минус 200 и минус 300 хиляди.

Най-нелогичното е, че това пространство, което е в най-напреднала фаза на изпълнение това в район „Подуяне“ в „Левски В“ се реже най-много от него – 300 000 лева, само ще ви информирам господин Василев, че обществена поръчка не само е пусната, но вече е минал и срока за подаване на оферти, вече е минало техническото и следващата седмица трябва да се отварят вече и ценовите оферти, тоест буквално до някоя седмица ще има избран изпълнител за този проект, който е с проектна готовност, което ме води до мисълта хайде затварям си очите, че е тенденциозно срещу проекти на „Спаси София“ въпреки, че отново казвам не в райони на „Спаси София“ или не всички, затварям си очите за това, но даже не е направено усилието по някакъв обективен параметър да се намалят тези пари, тоест спрямо проектната готовност и етапа, на който се намира обществената поръчка, за това такава актуализация не мога да подкрепя в този формат, защото няма обективни параметри за нея.

И в крайна сметка не знам кой решава така дълбоко съвместно да се отстъпва от основни предизборни обещания, които заедно сме давали, наистина това не го разбирам.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Реплика от господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Само да уточня господин Зографски, че „гумата“ е играла не само по предложения направени от „Спаси София“ и влезли в бюджета, а по предложение и на ГЕРБ и на БСП, така че очевидно принципът е бил каквото е предложено извън администрацията да започне да отпада. Това не е добър подход. За голяма част от нещата, които се предлага отпадане всъщност има оперативна готовност и разходите до края на годината ще бъдат реализирани. Ние даже можем да се окажем в много глупава ситуация, ако подкрепим оригиналното предложение, на края на годината да връщаме обратно обекти, защото ще бъдем сезирани от районите, че има готовност, а в същото време парите са отрязани по средата на годината. В никой случай не бива да се допуска подобен развой и именно за това сме предложили с господин Вучев и с господин Прошков, на този етап да не отпадат обекти от Капиталовата програма, а да завишим приходите данъчни и неданъчни, тъй като се вижда, включително и от справка за месец май, която е публично достъпна, че изпълнението върви добре спрямо разчетите и спрямо миналата година, което означава, че всъщност в един момент приходната част по някои пера може да бъде преизпълнена. Разбира се, ние очакваме септември месец един доста по-солиден и обемен доклад за актуализация на бюджета, защото към изтичане на деветмесечието, ще бъде вече пределно ясно как вървят по основни функции и дейности разходите, не само капиталовите, но и по отношение на издръжката, което също има значение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Заповядайте, господин Василев.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Позволявам си пак да взема гумата само да обърна внимание на общинските съветници, че отново като увеличите неразумно приходите без да имате никакви данни за това, просто така мислим, че ще гойдат повече пари, това ще доведе до

невъзможност на Столична община да зарежда лимити към районите в края на годината. Можем да зареждаме лимити в размера на процента изпълнение на приходната част. Колкото и да завишавате през годината и колкото и да не искате да взимате трудни решения, вие сте изпратени тук да носите отговорност. Разпределението на парите на София е именно това показване на отговорност, политическа, управленска и каквато искате друга, но да се криете и зад това да увеличавате приходи, мислите ли, че аз не мога да си предложа всички тези корекции, които ви давам тук, за да си увеличи приходите, мога разбира се, но знам последствията на това действие и вие ги знаете, и пак ще си гласувате каквото искате, както си гласувахте два пъти бюджета, както си гласувате и Икономическата рамка за транспорта, както ще си гласувате днес всички безобразни доклади, които предстоят, просто ви информирам, че е краят на годината и ще има последствия за цяла София, за всички райони и тогава ще ми мрънкате пак за това откъде да намерим пари да заредим на районите и защо не се е плащало? Не се плаща, защото просто не можете да смятате, колко пъти да ви го казвам това нещо, всяка година и един човек каза, че София трябва да си изстрада избора.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев.

Нужно ли е колеги да влизаме в този дебат?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, аз няма да влизам в дебати и спорове, направили сме си труда да извадим числа от отчетните данни към 30 януари 2025 година. Приходите по § 1301 „Данък върху недвижимите имоти“ са 94 млн. 664 хиляди лева при 90 млн. 926 хиляди за 2024 година към същия период. Респективно обръщам внимание, че няма промяна в данъчните ставки, тоест има подобрение и очевидно общината ще събере повече приходи от данъка върху недвижимите имоти, в крайна сметка предложеното увеличение е 1 млн. лева, а не 10 млн., към 31 май 2025 година приходите по § 1303 „Данък върху моторните превозни средства“ са 85 млн. 290 хил. лева при 79 млн. 969 хил. лева за същия период на 2024 година. Очевидно има по-добро изпълнение през 2025 година. Към 31 май 2025 година, приходите по § 1304 „Данък върху придобиване на имущество по гаранция и възмезден начин“ са 124 млн. 149 хил. лева при 104 млн. за същия период на същия период на 2024 година, подчертавам без да се променят ставките, тоест в момента върви добро изпълнение на приходната част, не знам защо заместник-кмета се засяга, защото всъщност според мен тези числа показват, че администрацията що се отнася до данъчните приходи се справя добре и е логично, когато виждаме тези показатели да предложим увеличение, защото очевидно нямаме проблем със събирането в момента на приходите. Това е на база числата, които могат да бъдат видени в отчетите и не става въпрос за никакво заяждане, а само ще ви посоча и в не данъчните приходи изпълнението на приходите от глоби, санкции и неустойки, разбира се, ако бъде подписан и Договора с „ЦГМ“ за фишове за паркиране, също могат да се увеличат. Има в момента с половин милион повече постъпления от тези наложени фишове. Така че, ако „ЦГМ“ най-сетне си получи договора и има правна сигурност за своята дейност през тази година те могат да удвоят на дневна база броя на издадените фишове, тоест от 1000 вече да говорим за 2000 санкционирани нарушения, казвам го не за друго, а защото разбира се налагането и контрола изисква финансиране, изисква да се покрият най-малкото разходите за труд, за възнагражденията и осигуровките на тези служители. Ако този договор бъде подписан и „ЦГМ“ започне още по-активно да контролира, има възможност и да отчетем много сериозно изпълнение по този параграф, това показват числата, които аз виждам и са публично известни.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Още една реплика от господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Много накратко това, което казвате господин Василев донякъде съм съгласен с Вас, защото приходите наистина не се завишават така механично до небето, което е отговорност на администрацията да предложат някаква по-амбициозна приходна част на бюджета, но аз искам да обърна внимание на нещо друго, всъщност приходите се събират в името на някакви полезни за гражданите разходи. В това перо, което ви казах „619“, което беше ключово за нашата коалиция еднакво развитие и благосъстояние и благоустройство на кварталите независимо къде се намират най-много пари са махат точно там и то в обратен ред на проектната готовност. Най-много се маха като сума от проекта, който е с най-голяма проектна готовност и най-бързо може да стартира, което ми подсказва, че не е обективно направено или не сте обърнали достатъчно време, или администрацията ви не е обърнала достатъчно внимание на това нещо и все пак ние не можем да третираме районните кметове като мандолини, буквално, хвърляй се да тичаш в една посока една седмица, на другата седмица вземи им ги парите, не тичай вече в тази посока. Това е абсолютно несериозно към тези хора и към хората, които са гласували за тях и хората, които ги управляват независимо дали са гласували за тях. Сега какво да се направи например в „Люлин“, във „Възраждане“ и в „Подуяне“, конкретно за тези междублокови пространства, да се прекратят обществените поръчки и да се започне отново ли, а те са пред отваряне на ценова оферта? Да се влезе в съдебно дело, какво? За какво?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика от господин Василев.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, първо към господин Контрера, господин Контрера прав сте в цифрите, които прочетохте за изпълнението на приходната част към 31 май, получих и вчера буквално данните за предходния месец, благодарение на активната работа на колегите от „Общински приходи“ истината е, че и миналата и тази година събираме повече приходи спрямо предходната година, тоест цифрите, които прочетохте са преизпълнение на приходната част, но не спрямо бюджета, който е гласуван, а спрямо изпълнението на приходите за същия период на миналата година. В проекта на бюджет, който ви представихме, самите ние и към господин Зографски да кажа, че завишихме разчета си за приходна част и според мен го направихме амбициозен откъд реалистичното, а вие след това, когато коригирахте бюджета го увеличихте още, тоест приходната част заложена в бюджета, не са сравнява спрямо събраните приходи за същия месец на миналата година, а спрямо това, което е планирано тази година. Това, което ви казвам е, че приходната част вече е изкуствено надута много пъти, и това, че имаме преизпълнение на приходната част спрямо периода през 2024, а не спрямо прогнозата в бюджета за 2025 година, което ще доведе до невъзможност в края на годината да заплащаме текущи разходи на райони, на ОКИ-та и на всички останали други разпоредители с бюджет в Столична община, просто ще се случи и ще си говорим пак декември месец.

Господин Зографски, посочете ми други обекти, които според Вас могат да финансират предложените от нас разходи, отворен съм да ги дебатираме.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Това трябва да се случи в доклада, а не сега да ни казвате отворен съм ...

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Ние доклада го внесохме миналата седмица, защото тогава имахме финалните данни. Форматът на комисии е дебат. Така че, ще процавате, но има ред, по който се води дебатът за парите на София и той е публичен. Кажете кои обекти спрямо Вашата компетенция, която е изключително добра в строителството и знаете винаги по-добре от експертите на Столична община, кой обект докъде е, предложете, отворен съм за всяка една от вашите идеи и само да коментирам и друго, което казахте, не делим районите на наши, важи и предложени от една или друга партия, виждаме възможността откъде да бъдат финансирани, това е на база на разговори с колеги и на база на разговори с районни администрации, това е нашето предложение. Ако имате по-добра идея и по-добро предложение дайте го, аз съм отворен, ето го дебата, води се. Кажете, кое да махнем, кое да добавим, за да стане по този начин. Увеличението на приходите ще доведе до невъзможност на общината да заплаща за текущи разходи в края на годината.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предложение ли ще правите господин Зографски или коментар, защото вече взехте думата.

Предлагам да гласуваме, по същество по предложението на господин Василев нямаше обратно предложение, така че го приемаме за част от общия доклад и ще го подложим заедно с него на гласуване.

Ще подложим на гласуване предложението, което постъпи с писмо от общински съветници. Гласуваме предложението прочетено в зала от господин Контрера, внесено от него, господин Прошков и от мен.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията приема внесените предложения за изменение на проекта за решение от г-н К. Контрера, Д. Вучев и Пр. Прошков с вх. № СОА25-ВК66-6006/1/22.07.25 г.

Преминуваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

– „За“ – 11.

– „Против“ – 2.

– „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Предложението се приема.

Преминаваме към гласуване така приетото предложение и това, което господин Василев предложи в залата гласуваме самия доклад.

ПК по образование и ПК по икономика ще се произнесат с отделни становища.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. VIII. от проекта за решение да се заличи следния текст:

Намаление:

Собствен бюджет на Столична община за 2025 г. – Разчет за финансиране на капиталовите разходи / Приложение 3/ :

Функция 1 "Общи държавни служби"

Дейност 122 "Общинска администрация"

§5100 „ Основен ремонт“

обект: Ремонт на адм. сграда, Район "Искър" – 323 000 лв.

Всичко за дейност 122 „Общинска администрация“ – 323 000 лв.

Функция 6 „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“

Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа"

§5100 „ Основен ремонт“

обект: ул. "Вихрен" пред бл.17, район "Витоша" – 90 000лв.

обект: ул. "Купените" 20, бл.140, район "Витоша" – 67 500 лв.

обект: ул. "Купените" 21, район "Витоша" – 150 000 лв.

обект: ул. "Купените" 23, район "Витоша" – 90 000 лв.

обект: ул. "Кота 1050" №33,район "Витоша" – 225 000лв.

обект: ул. "Иван Сусанин" 4-9, район "Витоша" – 108 000 лв.

обект: Ремонт и подмяна на паркоелементи пред бл.505, ж.к. "Връбница"

район "Връбница" – 80 000 лв.

Всичко за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на ул. мрежа“– 810 500 лв.

Дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие "

§5100 „ Основен ремонт“

обект: Цялостен ремонт на междублоково пространство в ж.к. "Зона Б5", район "Възраждане" – 150 000 лв.

обект: Цялостен ремонт на междублоково пространство в Люлин Градина, ж.к "Люлин 6", район "Люлин" – 200 000 лв.

обект: Цялостен ремонт на междублоково пространство в ж.к. "Левски В", 2-Ри етап, район "Подуяне" – 300 000 лв.

Всичко за дейност 619 „Дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие " – 650 000 лв.

Дейност 622 "Озеленяване"

§5100 „ Основен ремонт“

обект: Благоустройство на озеленени площи, УПИ I, кв.2а, м. "Изток-Изток"-I част, район "Изгрев" - 74 685 лв.

Всичко за дейност 622 „Озеленяване“ - 74 685 лв.

Функция 7 "Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело"

Дейност 738 "Читалища"- дофинансиране

§5100 „ Основен ремонт“

обект: Ремонт на покрив, подмяна на ВиК и Ел. Инсталация-Читалище "Просвета 1928", Кв. "Обеля", Ул. "Ефрем Чучков" 1, район "Връбница" - 64 000 лв.

обект: Ремонт на покрив, топлоизолация, смяна на дограма, подмяна на ВиК-Читалище "Аура", бул."Ал. Стамболийски" 175, район "Възраждане" - 127 500 лв.

обект: НЧ "Елин Пелин 1926" -ремонт на покрив, вътрешни помещения, концертна, зали за клубна дейност и репетиционни зали, музеен кът, библиотека и стълбище, с. Бусманци, район "Искър" - 240 261 лв.

обект: Ремонт на сградата на НЧ "Съзнание 1919", ул. "Добри Чинтулов" №110, район "Надежда" - 111 388 лв.

Всичко за дейност 738 „Читалища“ дофинансиране - 543 149 лв.

Дейност 759 "Други дейности по културата"

§5100 „ Основен ремонт“

обект: „Програма за ремонт на църкви“ -500 000 лв.

Всичко за дейност 759 „Други дейности по културата“ - 500 000 лв.

Всичко намаление на разходната част: - 2 901 334 лв.

Като вместо него се запише следния текст:

Увеличава местните приходи

Имуществени данъци и неданъчни приходи

Данъчни приходи

§1301 данък върху недвижимите имоти + 1 000 000 лв.

§1304 данък върху придобиване на имущество по дарения и възмезден начин + 1 000 000 лв.

Увеличение на данъчните приходи: + 2 000 000 лв.

Увеличава местните приходи

Неданъчни приходи

§28-00 Глоби санкции и наказателни лихви

§28-02 Глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви и начети + 901 334 лв.

Увеличение на неданъчните приходи: + 901 334 лв.

Всичко увеличение на приходната част: + 2 901 334 лв.

2. Да се създаде нова т. X. /римска/ със следния текст:

Във връзка с осигуряване на средства за довършване на текущ ремонт на МГТ „Зад канала“

По прихода:

§6201 „Получени трансфери“ + 1 450 321 лв.

/Възстановени средства от ПБУ/

По разхода:

Функция 7 „ Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“

Дейност 735 „Театри“ МГТ „Зад канала“

§1030 „Текущ ремонт“

+ 1 245 947 лв.

Функция 9 „Разходи, неклассифицирани в други функции“

Дейност 997 „Други разходи, неклассифицирани в други функции“

§0098 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ + 204 374 лв.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4544/05.06.25 г. относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, *придружен с внесен нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК66-4544/2/07.07.25 г. , Обобщена справка след обществено обсъждане с вх. № СОА25-ВК66-4544/3/08.07.25 г.*, с вносител: . Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Веселин Калановски, Гергин Борисов, Иван Виделов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, *придружен с внесен нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК66-4544/2/07.07.25 г. , Обобщена справка след обществено обсъждане с вх. № СОА25-ВК66-4544/3/08.07.25 г.*

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4800/12.06.2025 г. относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Искър“ – София;

- писмо вх. № СОА25-ВК66-4800/2/16.07.25 г. относно проведени обществени консултации
Обществено обсъждане на изменение и допълнение на Правилници за устройството, организацията и дейността на Общинските културни институти – „Надежда“, Дом на културата „Искър“, Дом на културата „Красно село“ и Дом на културата „Средец“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Диана Тоновa и Веселин Калановски – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Искър“ – София;

Имате ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4801/12.06.25 г. относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Красно село“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Диана Тоновa и Веселин Калановски – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Красно село“

Имате ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Прошко Прошков: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-ВК66-4803/12.06.25 г. относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Средец“ – София, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Диана Тонова и Веселин Калановски – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Средец“ – София

Имате ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зозграфски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-ВК66-4804/12.06.25 г. относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Надежда“ – София, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Диана Тонова и Веселин Калановски – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Правилник за устройството, организацията и дейността в Общински културен институт Дом на културата „Надежда“ – София

Имате ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зозграфски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Прошко Прошков: За
Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-5490/14.04.2025г. относно процедура за изменение на план за регулация, в териториален обхват: с. Бистрица, вилна зона „Манастира“, кв.3м за УПИ XXXV-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.2440 и изменение на план за улична регулация от о.м. 35 до о.м. 36а, **становище вх. № СОА25-ВК08-5490/1/11.06.25 г., писмо вх. № СОА25-ВК08-5498/2/18.07.25 г. за актуализация на експертните оценки**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за изменение на план за регулация, в териториален обхват: с. Бистрица, вилна зона „Манастира“, кв.3м за УПИ XXXV-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.2440 и изменение на план за улична регулация от о.м. 35 до о.м. 36а, **становище вх. № СОА25-ВК08-5490/1/11.06.25 г., писмо вх. № СОА25-ВК08-5498/2/18.07.25 г. за актуализация на експертните оценки**

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-5490/1/11.06.25 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-5490/1/11.06.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 10.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-5498/14.04.25 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП- ИПР за УПИ XXXV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440, кв.3М във в.з. „Манастира“, с. Бистрица, район „Панчарево“-СО, **становище вх. № СОА25-ВК08-5498/1/22.05.25 г., писмо вх. № СОА25-ВК08-5498/2/18.07.25 г. за актуализация на експертните оценки**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП- ИПР за УПИ XXXV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440, кв.3М във в.з. „Манастира“, с. Бистрица, район „Панчарево“-СО

Има ли коментари по точката?

Госпожо Алексиева, заповядайте за уточнение като вносител.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА — кмет на район Панчарево: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, експерти и гости, това е поредица от три доклада, които се отнасят за един и същ общински имот, където се уреждат сметки по чл. 16 по регулация, но тъй като района имаме Акт за публична общинска собственост в предишния доклад, който беше подкрепен от комисията становището на господин Василев е всъщност с новия проект на решение където се указва на районния кмет да състави Акт за частна собственост за имота, така че ще помоля, тъй като тук в становището на господин Василев и на арх. Панайотова това нещо не е описано, да може да се съобрази със становището по предходната точка защото трябва също да бъде във вида, в който е, че се обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост съответно имота с идентификатора и след това възлага на кмета на район „Панчарево“ да състави Акт за общинска собственост, което е всъщност становището от предишната точка и за следващата също е такава, просто тук е изпуснато.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Става дума за точки от 11 до 13 включително, започвайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА — кмет на район Панчарево: Тук говорим за точка 11, която е в дневния ред, доклада който е 5498.

След първа точка, втора точка да бъде точката, която е в предишния проект за решение на Иван Василев — „Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост“ и т.н.

И след това точка 3. „Възлага на кмета на район „Панчарево“ да състави Акт за частна общинска собственост за имота по точка 2“ и надолу продължаваме със следващия текст от проекта за решение, за да бъде прецизно.

Благодаря.

В следващия доклад становището е записано на господин Василев, само за тази точка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Разбрах ви госпожо Алексиева, добре ще го подложим на гласуване в този вид с направеното от Вас предложение.

Има ли други коментари по точката? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-5498/1/22.05.25 г., предлага следните изменения:

-в т.1, вместо: „Дава съгласие да се одобри...“, да се запише: „Дава съгласие да се измени...“;

-в. т. 2, вместо: „...ПИ с проектен идентификатор 04234.6966.4051...“, да се запише: „...ПИ с идентификатор 04234.6966.4049...“;

-да се допълни текста на т.2, както следва: „За общинския имот е съставен Акт за общинска собственост № 7455/18.09.2024 г., вписан в Службата по вписванията с вх.рег.№92810/21.11.2024 г., акт № 99, том ССХVI, дело № 71586, им.парт.940809“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, и като взе предвид писмо вх. № СОА25-ВК08-5498/4/22.07.25 г. и становище вх. № СОА25-ВК08-5498/1/22.05.25 г., предлага следните изменения:

т. 1 да придобие следното съдържание: „Дава съгласие за изменение на план за регулация в териториален обхват: с.Бистрица, м. „вилна зона Манастира“, кв.3м, УПИ ХХХV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ ХХХVI-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ ХХХVII-2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440 и изменение на план за улична регулация от о.т.35 до о.т. 36а.“

Да се създадат нови т. 2 и т. 3 със следния текст: т. 2 „Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 04234.6966.4049, с площ 139 кв.м., находящ се в с.Бистрица, район „Панчарево“, в.з.“Манастира“, ул.“Света Петка“, актуван с АОС №7455/18.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр.София, №99, вх. рег.№92810, том ССХVI, дело 71586, имотна партида №940809“

Т. 3 „Възлага на Кмета на район „Панчарево“ да състави акт за частна общинска собственост за имота по т. 2“

Съществуващите т. 2, 3 и 4 в проекта за решение да станат съответно т. 4, 5 и 6

В новата т. 5 текстът: „...посочената в т. 2“ да стане „посочената в т. 4“

В новата т. 6 текстът: „...посочената в т. 2“ да стане „посочената в т. 4“

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-5498/1/22.05.25 г.;

В новата т. 4, вместо: „...ПИ с проектен идентификатор 04234.6966.4051...“, да се запише: „...ПИ с идентификатор 04234.6966.4049...“;

Да се допълни текста на новата т.4, както следва: „За общинския имот е съставен Акт за общинска собственост №7455/18.09.2024 г., вписан в Службата по вписванията с вх.рег.№92810/21.11.2024 г., акт № 99, том ССХVI, дело № 71586, им.парт.940809“.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-5489/14.04.2025 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за изменение на план за регулация в териториален обхват: с. Бистрица, вилна зона „Манастира“, кв. 3М, УПИ XXXV-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.2440 и изменение на план за улична регулация от О.Т.35 до О.Т.36а., **становище вх. № СОА25-ВКО8-5489/1/11.06.25 г., писмо вх. № СОА25-ВКО8-5489/2/18.07.25 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за изменение на план за регулация в териториален обхват: с. Бистрица, вилна зона „Манастира“, кв. 3М, УПИ XXXV-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, поземлен имот с идентификатор 04234.6966.2440 и изменение на план за улична регулация от О.Т.35 до О.Т.36а., **становище вх. № СОА25-ВКО8-5489/1/11.06.25 г., писмо вх. № СОА25-ВКО8-5489/2/18.07.25 г.**

Тук имаме нов проект на решение, който ще подложим на гласуване, където тези предложения за корекция са уточнени.

Има ли коментари тук по този доклад конкретно? Не виждам.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-5489/1/11.06.25 г

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-5489/1/11.06.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Прошко Прошков: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-8472/09.06.2025 г. относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА25-ВК08-8472/1/26.06.25 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА25-ВК08-8472/1/26.06.25 г**

Колеги, както уточнихме става дума за един и същ имот, уреждат се конкретни сделки, процедура.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-8472/1/26.06.25 г., предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, след: „76840,00 лева /седемдесет и шест хиляди осемстотин и четиридесет лева/“ да се добави: „ ... , без ДДС“

Има ли коментари по този доклад?
Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Госпожо Алексиева, обследвали ли сте възможността общинският имот в случая да бъде отделен като отделно самостоятелно общинско УПИ, тъй като за разлика от другите доклади в този конкретно мисля, че има такава възможност, той не е просто малка част, линия общинска собственост преминавайки по улицата, а е със стандартен размер на имот, който би могъл да се обособи като отделен общински имот и няма нужда просто да го придаваме към съседен частна собственост.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, да, тук съответно имота е с малко по-голяма квадратура, но той е маломерен и не може да образува УПИ от тези 391 кв.м., няма как да се образува УПИ за такива жилищни нужди или за нещо по-голямо, което да е необходимо на общината. Това е вилна зона, там няма изградена инфраструктура. Имотът в момента е обрасъл с гървесна растителност и ние реално няма за какво да го ползваме така, че по-добре село Бистрица да получи някаква финансова възможност да може да реализира в по-централната част някакви местни инициативи, отколкото да стои там, утре не се знае и кой ще си го вземе с обстоятелствена проверка.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Други коментари по точката не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-8472/1/26.06.25 г., предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, след: „76840,00 лева /седемдесет и шест хиляди осемстотин и четиридесет лева/“ да се добави: „ ... , без ДДС“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: Въздържал се
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Карлос Контрера: За
Прошко Прошков: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-9381/25.06.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на лекарски и стоматологични кабинети в сграда – публична общинска собственост, **становище вх. № СОА25-ВК08-9381/2/07.07.25 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на лекарски и стоматологични кабинети в сграда – публична общинска собственост, **становище вх. № СОА25-ВК08-9381/2/07.07.25 г.**

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Комисията предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, след: „...провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“

Преминаваме към гласуване с така направеното предложение за корекция.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, след: „...провеждане на“ да се добави текста: „ публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-5159/08.04.2025 г., относно провеждане на процедура по §8, ал.2, т.1 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ VI-162, квартал 28А, находящ се в с. Железница, район „Панчарево“, **становище вх. № СОА25-ВК08-5159/3/07.07.25 г.**, с носител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по §8, ал.2, т.1 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ VI-162, квартал 28А, находящ се в с. Железница, район „Панчарево“, **становище вх. № СОА25-ВК08-5159/3/07.07.25 г.**

Има ли коментари по точката? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-5159/3/07.07.25 г., предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...проектен идентификатор 29150.7104.1587“ да се запише следния текст: „ проектен идентификатор 29150.7104.28“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА- кмет на община Панчарево: Извинявам се, че ви прекъсвам, но изписването накрая е 1587, не знам откъде е това предложение за промяната на идентификатора, да не стане проблем при гласуването. Явно има някаква техническа грешка в становището на господин Василев и на арх. Панайотова, където идентификатора е записан с последните цифри 28, а трябва да бъдат 1587, които са по нашето предложение и актуалната скица и абсолютно всичко, което е като документи, които сме предоставили от районната администрация.

Мисля, че това е техническа грешка, която е в становището и моля да се чете 29150.7104.1587.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря госпожо Алексиева, предлагам да прегласуваме с така изчетения идентификатор от госпожа Алексиева, който е коректния запис.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-5159/3/07.07.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам. председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-15718/07.11.2024г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на помещение в сграда – публична общинска собственост, находяща се в с. Волюяк, район „Връбница“, **становище вх. № СОА24-ВК08-15715/1/03.07.25 г.**, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район Връбница и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на помещение в сграда – публична общинска собственост, находяща се в с. Волюяк, район „Връбница“, **становище вх. № СОА24-ВК08-15715/1/03.07.25 г**

Има ли коментари по точката? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на помещение в сграда – публична общинска собственост, находяща се в с. Волюяк, район „Връбница“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: **За:** откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на помещение в сграда – публична общинска собственост, находяща се в с. Волуяк, район „Връбница“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-9655/01.07.2025 г. относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА25-ВКО8-9655/1/15.07.25 г.**, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район Връбница и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА25-ВКО8-9655/1/15.07.25 г.**

Има ли коментари по точката?

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Бих си позволил въпреки, че не съм специалист и експерт да коментирам цената от 70,00 лева, според мен е доста ниска и предлагам колегите да вземат отношение по нея, все пак въпреки, че е село Мрамор обаче 70,00 лева на кв.м., ми се струва доста ниска цена.

Колеги, имате думите тези, които разбирате или господин кмета да каже как му се струва тази цена, да я завишим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Костадинов, заповядайте.

РУМЕН КОСТАДИНОВ – кмет на район Връбница: Няма проблем да бъде завишена цената, 20 % смятам, че е „Ок“ като промяна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Конкретно предложение предложената цена да бъде завишена с 20 %, ако можем така да го запишем или на 100,00 лева на кв.м.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, няма обратни предложения.

Подлагаме на гласуване с така направеното в зала предложение за корекция на цената от 70 лева на 100 лева без ДДС.

Не виждам други коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка определена от сертифициран оценител в размер на 5163 лв. /пет хиляди сто шестдесет и три/ лв. /71 лв./кв.м./ без включен ДДС или 2640/две хиляди шестотин и четиридесет/евро/36 евро/кв.м./.....“ като вместо него се запише следния текст: „но не по-ниска от пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 7300,00 лв. /седем хиляди и триста лева/, или по 100,00 лв./кв.м., без ДДС“.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-3183/28.02.25 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за изменение на действащия ПУП – ИПРЗ в обхвата на УПИ I-285, УПИ II-282, УПИ III-281, УПИ XVI-2104, кв. 217, местност „Надежда 26“ и определяне на квоти на съсобственост в новообразуван УПИ I-281, 282, 285, 2104 – за ЖС, **становище вх. № СОА25-ВК08-3183/2/08.05.25 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за изменение на действащия ПУП – ИПРЗ в обхвата на УПИ I-285, УПИ II-282, УПИ III-281, УПИ XVI-2104, кв. 217, местност „Надежда 26“ и определяне на квоти на съсобственост в новообразуван УПИ I-281, 282, 285, 2104 – за ЖС, **становище вх. № СОА25-ВК08-3183/2/08.05.25 г.**

Има ли коментари по доклада? Няма.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-3183/2/08.05.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 17, ал. 2, т. 3 от ЗУТ“.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Кратко уточнение, тъй като тук новообразуваното УПИ е със сравнителна голяма площ, няма ли възможност ние да имаме отделен имот, а не да ги обединяваме в съсобственост?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Имотите са между 200 и 250 кв.м. и са маломерни и четирите правят например 1 декар и сто, четирите имота, които се обединяват. Осакатяваме терена ако не се включим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димов.

Други коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване с така направеното предложение за промяна в проекта за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-3183/2/08.05.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 17, ал. 2, т. 3 от ЗУТ“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: Против
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Красимир Гълъбов: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-9121/20.06.2025г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. София, район „Надежда“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-9121/20.07.07.25 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. София, район „Надежда“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-9121/20.07.07.25 г.**

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-6088/22.04.2024г. относно процедура за изменение на план за регулация, в териториалния обхват на УПИ I „за ОЖС“, кв.20, м., ж.к. Люлин – разширение-запад“, район „Люлин“, гр. София. **становище вх. № СОА24-ВКО8-6088/10/11.06.25 г.**, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за изменение на план за регулация, в териториалния обхват на УПИ I „за ОЖС“, кв.20, м., ж.к. Люлин – разширение-запад“, район „Люлин“, гр. София. **становище вх. № СОА24-ВКО8-6088/10/11.06.25 г.**

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, моят въпрос по точката е дали можете да ми отговорите кога и по какъв начин се придобива съответният парцел 562, към който общината придава още 170 кв.м., тъй като според информационната система на Столична община, той продължава да стои като общинска собственост, така че очевидно има някакъв начин, по който е придобита от частния собственик, просто ме интересува как е станало това и в кой точно период, тъй като такива неща особено когато така скорострелно се изготвя и доклад за предаване на допълнителни площи към този терен буди подозрения?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район Люлин: Благодаря, към момента не мога да дам такава информация кога е бил придобит от частния собственик имота, но това което мога да ви гарантирам е, че не е по време на моето управление на този мандат. Има достатъчно публична информация в регистри, които могат да задоволят вашето любопитство.

За скоростта на доклада искам един коментар да отбележа, нямам спомен кога точно е вкаран доклад от мен, но мисля, че поне няколко месеца, което за моите представи за администрацията е бавно.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Заповядайте, господин Войслав Тодоров.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, тук не става дума за любопитство, а става дума за защита на общинската собственост и предлагам да отложим доклада, докато от администрацията не приложат към него информация за начина на придобиване на терените.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, ще го подложа на гласуване.

Има ли други доклади по същество по доклада? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на Войслав Тодоров за отлагане на точка 20. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 7.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Драгомир Иванов: Против

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Емилия Ангелова: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: Въздържал се

Преминаваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК08-8522/10.06.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на 9 броя обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене-ученически стол и ученически бюфет в общинските училища на територията на Столична община-район „Триадица“, **становище вх. № С0А25-ВК08-8522/4/11.07.25 г.**, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица и Бонка Василева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на 9 броя обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене-ученически стол и ученически бюфет в общинските училища на територията на Столична община-район „Триадица“, **становище вх. № С0А25-ВК08-8522/4/11.07.25 г.**

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Комисията предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение да придобие следното съдържание: За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на 9 броя обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо

столово хранене-ученически стол и ученически бюфет в общинските училища на територията на Столична община-район „Триадица“

2. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-8522/4/11.07.25 г., точка 2 от проекта на решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Триадица“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение да придобие следното съдържание: **За:** откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на 9 броя обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене-ученически стол и ученически бюфет в общинските училища на територията на Столична община-район „Триадица“

В т. 1 от проекта за решение, да се отстрани допуснатата техническа грешка при изписването словом на сумата 303,17 лв., а именно, вместо: „/три и три лева и седемнадесет стотинки/ да се запише: „триста и три лева и седемнадесет стотинки/

2. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-8522/4/11.07.25 г., точка 2 от проекта на решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Триадица“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6284/28.04.2025 г. относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията и чл. 77 от Наредбата на Столичен общински съвет за общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване по преписка № РТР22-ТД26-2371-/2//27.09.2024г.. на СО-район „Триадица, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица и Бонка Василева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията и чл. 77 от Наредбата на Столичен общински съвет за общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване по преписка № РТР22-ТД26-2371-/2//27.09.2024г.. на СО-район „Триадица

Има ли коментари по доклада? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-6284/3/21.07.25 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-6284/3/21.07.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-3732/12.03.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, ***становище вх. № СОА25-ВКО8-3732/1/20.06.25 г.***, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, ***становище вх. № СОА25-ВКО8-3732/1/20.06.25 г.***

Господин Петров, заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна: Уважаеми господин председател, искам да направя предложение за вдигане на наемната цена и да се направи 850 лева без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, ще го подложим на гласуване, това е в точка I, стойността 625 да стане 850 лева без ДДС, цена на месец.

Има ли коментари по точката? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-3732/1/20.06.25 г., предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът на първия абзац да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, за срок до реализиране на подробния устройствен план, но за не повече от 5 (пет) години на: “

Правните основания на проекта за решение да придобият следния вид: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1-3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

Преминаваме към гласуване с така направената промяна в цената.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена 625,00 лв./месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 850,00 лв., без ДДС“

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-3732/1/20.06.25 г., предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът на първия абзац да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, за срок до реализиране на подробния устройствен план, но за не повече от 5 (пет) години на: “

Правните основания на проекта за решение да придобият следния вид: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1-3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-8696/12.06.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот – частна общинска собственост с идентификатор 68134.1106.65, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.25 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот – частна общинска собственост с идентификатор 68134.1106.65, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.25 г.**

Комисията предлага следните изменения:

1. Преабмюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

2. На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.25 г., т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта от 53,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.”

Господин Петров, заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна: Уважаеми господин председател, отново правя предложение за изменение на стойността, като вместо представените от експертната цена от 53,00 лв., предлагам същата да бъде в размер на 120 лева, същата се отнася, тъй като се идентични следващите доклада също.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, стойността 53,00 лева без ДДС да бъде променена на 120 лева без ДДС.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря ви, въпросът ми е и към трите доклада на точка 24, точка 25 и точка 26, това съществуващи павилиони ли са тъй като става дума за имот, който е в рамките на имот със съществуващ блок там и няма много разстояние където да се позиционират. Въпросът ми е от гледна точка на това, къде предлагате да бъдат разположени, ако не са вече съществуващи. Иначе приветствам повишаването на цената за всички доклади и ще обърна внимание, че и за следващата точка 27 там също има нужда от повишаване на цената.

Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна: Същите са по съществуваща схема и ги е имало разположени търговските обекти.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Не виждам други предложения и коментари.

Преминуваме към гласуване с направеното предложение за промяна в цената.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

2. Комисията предлага да бъде завишена началната конкурсна наемна цена на общинския имот и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.25 г., предлага следното изменение:

т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.”

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-8697/12.06.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот-частна общинска собственост с идентификатор 68134.1106.65, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8697/1/09.07.25 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот-частна общинска собственост с идентификатор 68134.1106.65, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8697/1/09.07.25 г.**

Както уточнихме става дума за същия имот. Тук вие предлагате отново цената да бъде коригирана, която е 53 лева без ДДС и по предложение на кмета е да я коригираме на 120 лева без ДДС.

Не виждам други коментари по точката.

Комисията предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

2. на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-8697/1/09.07.25 г., т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта от 53,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „**За:** откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

2. Комисията предлага да бъде завишена началната конкурсна наемна цена на общинския имот и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВКО8-8697/1/09.07.25 г., предлага следното изменение:

т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция: „Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-8698/12.06.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот-частна общинска собственост с идентификатор 68134.1106.65, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8698/1/09.07.25 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот-частна общинска собственост с идентификатор 68134.1106.65, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, **становище вх. № СОА25-ВКО8-8698/1/09.07.25 г.**

Тук по същество също предлагате корекция в цената, отново от 53,00 лева да стане на 120 лева без ДДС и разбира се на база на становището също има корекции.

Има ли други коментари? Няма.

Комисията предлага следните изменения:

1. Преабмюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: **„За:** откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

2. На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-8698/1/09.07.25 г., т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта от 53,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: **„За:** откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

2. Комисията предлага да бъде завишена началната конкурсна наемна цена на общинския имот и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВКО8-8698/1/09.07.25 г., предлага следното изменение:

т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-3733/12.03.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на незастроен поземлен имот – частна общинска собственост, с площ от 479 /четиристотин седемдесет и девет/ кв.м. за срок от 5 /пет/ години, **становище вх. № СОА25-ВКО8-3733/1/15.07.25 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на незастроен поземлен имот – частна общинска собственост, с площ от 479 /четиристотин седемдесет и девет/ кв.м. за срок от 5 /пет/ години, **становище вх. № СОА25-ВКО8-3733/1/15.07.25 г**

Има ли коментари по този доклад?

Господин Петров, заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна: Уважаеми господин председател, отново правя предложение за увеличаване на месечната наемна цена, като предлагам от 312 лева да стане 450 лева без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-3733/1/15.07.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл.14, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да се заличи текста: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

В т. I от проекта за решение, текстът: „с начална наемна цена 312,00 лв./месец“ да се измени и допълни, както следва: „с начална конкурсна месечна наемна цена в размер на 312,00 /триста и дванадесет/ лева без ДДС“.

Не виждам други коментари по точката.

Преминаваме към гласуване с така направеното предложение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, текстът: „с начална наемна цена 312,00 лв./месец“ да се измени и допълни, както следва: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 450,00 лв. без ДДС“

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-3733/1/15.07.25 г., в правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл.14, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да се заличи текста: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-10116/08.07.2025 г. относно допълнение към Програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2025г. на Столична община. Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“, **становище вх. № СОА25-ВК08-10116/2/15.07.25 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно допълнение към Програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2025г. на Столична община. Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“, **становище вх. № СОА25-ВК08-10116/2/15.07.25 г.**

Има ли коментари по този доклад? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-10116/2/15.07.25 г., предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след изрази „Столична община“ да се добави текста: „ и дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-10116/2/15.07.25 г., предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след изрази „Столична община“ да се добави текста: „ и дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.- председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ТД26-11422/10/06.06.2025 г. относно процедура за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за проектни поземлени имоти по скица – проект за изменение на поземлени имоти с идентификатори 68134.630.9039, 68134.630.9038 и 68134.630.407, съгласно проект за ИПРЗ и ИПУР за нов УПИ II – 9039, 9038, 407 – „за магазин и трафопост“, кв.90, м. „бул. Ботевградско шосе – рамка“, **становище вх. № СОА21-ТД26-11422/11/15.07.25 г.**, с вносител: Кристиан Христов – кмет на район Подуяне и Андрей Зографски – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за проектни поземлени имоти по скица – проект за изменение на поземлени имоти с идентификатори 68134.630.9039, 68134.630.9038 и 68134.630.407, съгласно проект за ИПРЗ и ИПУР за нов УПИ II – 9039, 9038, 407 – „за магазин и трафопост“, кв.90, м. „бул. Ботевградско шосе – рамка“, **становище вх. № СОА21-ТД26-11422/11/15.07.25 г.**

Господин Войслав Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, колеги за мен този доклад е нецелесъобразен най-вече поради факта, че общинската собственост, която се предвижда да бъде предадена към частния терен всъщност е възможно най-близо до вече съществуващият блок 20 в квартала, така че по този начин ние на практика позволяваме изместването допълнително на застрояването възможно най-близо до блока, което според мен по никакъв начин не е целесъобразно. Отделен е въпросът, че и в частния терен в момента е озеленена площ, която се ползва за пешеходно преминаване към подлеза на „Ботевградско шосе“, така че там каквото и да се случи като застрояване би влошило качеството на живот на хората, но поне това, което можем да не способстваме допълнителното застрояване близо до блока, според мен това да се опитаме да избегнем.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Господин Христов, заповядайте.

КРИСТИЯН ХРИСТОВ – кмет на район Подуяне: Благодаря Ви, господин председател. Директно на въпроса, всъщност две неща, на които искам да обърна внимание. В случая с този предварителен договор по чл. 15 от една страна имота от високо застрояване с кота корниз 26 отива към застрояване за магазин и трафопост и от името на заявителя може да прецените какво ще бъде

застрояването така, че бих казал, че намаляваме значително възможното застрояване в зоната, която е там.

Още нещо, което е важно да се спомене е, че единият от четирите, но единият, който ще придобие Столична община реално е съществуваща улица, ул. „Бесарабия“, която в момента е реализирана на място, но попада изцяло в частен имот, тоест от гледна точка целесъобразност бих акцентирал върху двете неща. Разбира се това са по-скоро теми, които вярвам, че утре ще обсъждаме и на Комисия по устройство на територията, но все пак обръщам внимание, както за типа застрояване, който се изменя, така и за собствеността, която ще придобие Столична община.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви, господин Христов.

Други коментари? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА21-ТД26-11422/11/15.07.25 г., предлага следното изменение:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 34, ал. 1 и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и ал. 2 на чл. 77 от Наредбата за общинската собственост и ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 5.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 8.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се

Карлос Контрера: Против

Красимир Гълъбов: Въздържал се

Прошко Прошков: Въздържал се

Севделина Петрова: Въздържал се

Преминаваме към следваща точка.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9056/19.06.2025 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от поземлен имот – публична общинска собственост, за разполагане на атракционни съоръжения, в парк „Света Троица“, ж.к. „Илинген“, район „Илинген“, гр. София, целият с площ от 53 952 кв.м., **становище вх. № СОА25-ВК8-9056/1/08.07.25 г.**, с вносител: Емил Бранчевски – кмет на район Илинген.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от поземлен имот – публична общинска собственост, за разполагане на атракционни съоръжения, в парк „Света Троица“, ж.к. „Илинген“, район „Илинген“, гр. София, целият с площ от 53 952 кв.м., **становище вх. № СОА25-ВК8-9056/1/08.07.25 г.**

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 10.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По м. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А25-ВК08-9101/20.06.2025 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от имот – публична общинска собственост – ученически бюфет, предназначен за организиране на ученическото бюфетно хранене в 113-то СУ „Сава Филаретов“, **становище вх. № С0А25-ВК8-9101/11.07.25 г.**, с вносител: Емил Бранчевски – кмет на район Илинден.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от имот – публична общинска собственост – ученически бюфет, предназначен за организиране на ученическото бюфетно хранене в 113-то СУ „Сава Филаретов“, **становище вх. № С0А25-ВК8-9101/11.07.25 г.**

Има ли коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 13.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По м. 32 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А25-ВК08-6770/4/06.06.2025 г. относно необходимост от отпускане на финансови средства в общ размер на 487 000 (четиристотин осемдесет и седем хиляди) лева от бюджета на Столична община за разчистване на незаконно сметище от битови отпадьци, почистване на коритото на река „Суходолска“ от битови отпадьци и разчистване на строителни отпадьци, генерирани в резултат на изпълнение на Заповед №РА-20-89/31.10.2016 г. на директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ при НАГ, **становище вх. № С0А25-ВК08-6770/6/11.07.25 г.**, с вносител: Емил Бранчевски – кмет на район Илинден

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно необходимост от отпускане на финансови средства в общ размер на 487 000 (четиристотин осемдесет и седем хиляди) лева от бюджета на Столична община за разчистване на незаконно сметище от битови отпадъци, почистване на коритото на река „Суходолска“ от битови отпадъци и разчистване на строителни отпадъци, генерирани в резултат на изпълнение на Заповед №РА-20-89/31.10.2016 г. на директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ при НАГ, *становище вх. № СОА25-ВКО8-6770/6/11.07.25 г.*

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Колеги, искам тук да обърнете внимание на становището от „Аварийна помощ“, казват, че в рамките на техния бюджет могат да направят това почистване, така че не виждам за какво всъщност ние отделно трябва да гласуваме средства.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от заместник-кмета, заповядайте.

Светослав Илиев – зам.-кмет на район Илинген: Уважаеми господин председател, господин Димитров, уважаеми колеги, относно аварийният режим за почистване на реката за Суходолска искам да ви кажа, че те не искат след мостчето в посока „Сливница“ да влизат в тази част, защото, не страх, но не искат просто да се качват нагоре. Ако ме разбирате какво искам да кажа, само в долната част на реката искат да почистят, която е в посока „Надежда“, но това е само за почистване на коритото. Искам да ви кажа, че трябва да се почисти целият терен от битови отпадъци, от незаконното сметище, от строителните материали, които са от бившите незаконни и опасни постройки. Така че, реката за която говорите за коритото само в долната част те искат да почистят, в горната ние трябва да го почистим, която е в посока „Сливница“.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: това е десеткратна разлика. Не знам дали този участък в който уж АПП не иска да навлиза, което буквално не съм видял обект и ситуация, в която АПП не иска да влезе, казвам го без грам смях. Десеткратна разлика, не знам за 500 000 лева, кой нормален ще си помисли да предлага такъв доклад и кой тук още по ненормален би го подкрепил? Това е бюджетът на цяла Столична община за всички разчиствания на едрогабаритни отпадъци. Имаме дирекция в НАГ, която се казва „Общински строителен контрол“, който има рамкови договори, както имаме рамков договор с АПП, 500 000 лева за почистване на каквото и да е, е сума, която е тотално ненормална. Ако трябва кажете от район „Илинген“ кой в голяма Столична не върши работа, или не оказва съдействие, или отказва да влезе в обект, и т.н., детайли, които са твърде специфични за да ги познаваме и ние ще съдействаме, но 500 000 лева да се дават за изчистване на един обект, просто ми се струва безумно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, за дуплика.

Светослав Илиев – зам.-кмет на район Илинген: Уважаеми господин Зографски, само да ви кажа и да ви припомня, че това е проблем от 70 години, 25 декара е общинският парцел. Това е незаконно сметище, което е пълнено от 70 години заедно със строителни отпадъци от съборените бараки. Плюс битови отпадъци, не говоря само за коритото на река „Суходолска“, говорим за 25 декара общински терен, който трябва да бъде почистен, това е на няколко километра от центъра на София, това не е извън София. Това е negliжиран проблем 70 години. Аз не мога да повярвам, че има хора, които искат да има сметище, нали точно вие искате да няма незаконни сметища. Има над стотици жалби по този проблем, стотици жалби. Хората очакват и имат очаквания. Не може това да продължава така.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика от господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Нещо не сте разбрали в моето изказване, повтарям го отново, не е проблемът дали да се извърши, а от кого и на каква цена и парите да не бъдат откраднати накрая, защото 500 000 лева, ако е цялостният бюджет на Столична община за почистване, вижте рамковия договор на АПП за всички реки на година е 300 000 лева. Абсолютно добре знам, разбира се, че колибите не бяха в коритото на реката. Знам, че има и дейности извън, но за 500 000 лева това е огромна сума, не знам наистина кой нормален това би го подкрепил, да не говорим, че и аз който най-гласно критикувам заместник-кметовете да не изпълняват решенията на СОС, ако бях на тяхно място нямаше никога да изпълня това решение на Общинския съвет.

За това колеги моля ви, да не създаваме такъв опасен прецедент, просто такива неща не могат да бъдат подкрепени. Отново повтарям сметище не трябва да има, а трябва да се върви към решаване, но Столична община има и звена, които имат сключени договори, рамкови през които минават такъв тип дейности. Сега всеки район, всяка дейност и всеки багер, по-отделни договори за някакви неконтролируеми суми тук ще хвърляме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Други коментари?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Много се извинявам, че в първото изказване не засегнах и тази тема, но тъй като тук касае финансови средства никъде не виждам откъде ще дойдат, тоест проекта на решение е само: „Дава съгласие да бъдат отпуснати...“, но откъде ще се намерят тези 187 000 лева, от кое перо ще се вземат и т.н., това по никакъв начин не е уточнено в доклада също. Факт е, че становището от зам.-кмета е единствено, че има такъв бюджет в съответната дирекция, и няма наистина по законосъобразност, как трябва да бъде оформено и т.н., ние всъщност в момента реално нямаме становище от заместник-кмет на Столична община дали предложението проект на решение е законосъобразен.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доколкото виждам в проекта за решение точка 1 е „Дава съгласие да бъдат отпуснати и т. н.“.

Точка 2 е, „Възлага на кмета на Столична община да извърши необходимите корекции на бюджета с оглед изпълнение на точка 1“, тоест по същество по принцип съм съгласен с господин Димитров, че трябва да се посочва източник, но на практика с точка 2 се обезпечава тази необходимост, тъй като се възлага на кмета той да извърши необходимите корекции и да прецени откъде да дойдат тези пари, по същество това означава този текст и този запис.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: По-същество това, което вие твърдите, първо никога не е направено, добре изказаното мнение като прокурорската колегия и вие с изказано мнение ще сте. По същество това не е вярно, защото ние като Общински съвет тогава щяхме само цялостната сума на бюджета да я дефинираме – 3 млрд. лева и другото да си го определя кмета на Столична община, не е вярно. Защото ние точно казваме перо по перо от кое да се вземе и на кое да се даде. Точно в актуализацията на бюджета това стана ясно.

Така че, не работете и не действайте срещу основни принципи, с които вие сте съгласни. Като вносител на такъв тип доклади и на това заседание най-трудната част е да се измисли откъде да се вземе и основанието, а не просто с точка втора оправяйте се, трета точка благодаря ви. Това са безобразни проекти за решения. Не знам защо председателят изобщо ги допуска до дневен ред. Формализмът е най-малкият проблем тук, защото сумата е десетократно по-голяма отколкото АПП с подпис ни дава. Всички нали знаем кой е директорът на АПП и нали нямаме съмнения в неговия интегритет?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

По същество няма никакви процедурни предложения доколкото разбирам.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тъй като направих ясно в изказването, че ние в момента нямаме становище от заместник-кмет по законосъобразност и на база на това предлагам да отложим гласуването докато получим становище и дори не знам защо е включено в дневния ред на комисията при положение, че това, което е дадено като становище е от директора на дирекция, а не от заместник-кмет както е по изискване на Правилника.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Включено е в дневен ред на комисия, тъй като е в дневния ред на Общинския съвет и както отлично знаете всички точки в днешното заседание на комисията са и в дневния ред на СОС, това е единствената причина.

Ще подложат на гласуване предложението на господин Бойко Димитров за отлагане на доклада до получаване на становище от господин заместник-кмета по финанси Иван Василев.

Преминаваме към гласуване предложението за отлагане на доклада.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението, направено от г-н Бойко Димитров за отлагане на доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 7.

– „Против“ – 3.

– „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: Против
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: Въздържал се
Екатерина Йорданова: Въздържал се
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се
Карлос Контрера: Против
Красимир Гълъбов: Въздържал се
Прошко Прошков: Против
Севделина Петрова: Въздържал се
Преминаваме към гласуване на самия доклад.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 8.

– „Против“ – 3.

– „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се

Андрей Зографски: Против

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Против

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-10816/18.07.25 г. относно откриване на сграда № 2, с четири градински групи и три яслени групи и прилежаща инфраструктура, със застроена площ 1011 кв. м., към ДГ № 60 „Бор“ – кв. Княжево, местност „Карпузица“ и предоставяне безвъзмездно на новопостроената сграда и прилежащия ѝ терен – частна общинска собственост за управление на Детска градина № 60 „Бор“, кв. Княжево, с вносител: Зарко Клинов – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно откриване на сграда № 2, с четири градински групи и три яслени групи и прилежаща инфраструктура, със застроена площ 1011 кв. м., към ДГ № 60 „Бор“ – кв. Княжево, местност „Карпузица“ и предоставяне безвъзмездно на новопостроената сграда и прилежащия ѝ терен – частна общинска собственост за управление на Детска градина № 60 „Бор“, кв. Княжево

Има ли коментари по тази точка? Не виждам.

Комисията предлага следните изменения:

1. Текстът на първия абзац „Дава съгласие да се открие.....“ да стане т. 1 в проекта за решение

Съществуващите точки 1, 2, 3, 4 и 5 да станат съответно точки 2, 3, 4, 5 и 6 в проекта за решение

2. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-10816/1/21.07.25 г., т. 6 от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на новопостроената сграда № 2 към ДГ № 60 „Бор“ – кв. Княжево, ул. „Княжевска“ № 49, СО-район „Витоша“.

Преминаваме към гласуване с така направените предложения.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Текстът на първия абзац „Дава съгласие да се открие.....“ да стане т. 1 в проекта за решение

Съществуващите точки 1, 2, 3, 4 и 5 да станат съответно точки 2, 3, 4, 5 и 6 в проекта за решение

2. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-10816/1/21.07.25 г., т. 6 от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на новопостроената сграда № 2 към ДГ № 60 „Бор“ – кв. Княжево, ул. „Княжевска“ № 49, СО-район „Витоша“.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ТД26-9006/2/15.07.2025 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийния обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.4339.9892 по КККР, УПИ III-2508, за жс, кв. 40А, местност „Овча купел-актуализация“, **становище вх. № СОА25-ТД26-9006/4/17.07.25 г.**, с вносител: . Бойко Димитров – общински съветник и Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийния обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.4339.9892 по КККР, УПИ III-2508, за жс, кв. 40А, местност „Овча купел-актуализация“, **становище вх. № СОА25-ТД26-9006/4/17.07.25 г.**

Има ли коментари по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т.35 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-10200/09.07.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Младост“, ***становище вх. № СОА25-ВК08-10200/1/11.07.25 г.***, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Младост“, ***становище вх. № СОА25-ВК08-10200/1/11.07.25 г.***

Има ли коментари? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В т . 1 от проекта за решение, текстът: „Откриване на процедура за провеждане на“ да се измени, както следва: „ Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т . 1 от проекта за решение, текстът: „ Откриване на процедура за провеждане на“ да се измени, както следва: „ Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.- председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-6085/21.07.25 г. относно предоставяне за безвъзмездно управление на двуетажна пристройка към сградата на ДГ № 75 „Сърчице“ на територията на район „Младост“, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост и Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне за безвъзмездно управление на двуетажна пристройка към сградата на ДГ № 75 „Сърчице“ на територията на район „Младост“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5318/2/18.07.25 г. относно даване на съгласие за отпускане на целеви средства от бюджета на Столична община за възстановяване на зазидани входи на 24 СУ „П. К. Яворов“, с вносител: Никола Лютов – зам.-кмет на СО и Бонка Василева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за отпускане на целеви средства от бюджета на Столична община за възстановяване на зазидани входи на 24 СУ „П. К. Яворов“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Красимир Гълъбов: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4516/10/16.07.25 г. относно одобряване на проекти за финансиране във връзка с обявена сесия за 2025 г. по Програма „София спортува“ в изпълнение Решение № 403 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно одобряване на проекти за финансиране във връзка с обявена сесия за 2025 г. по Програма „София спортува“ в изпълнение Решение № 403 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. на Столичен общински съвет

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5951/16.07.25 г. относно Утвърждаване включването и финансирането на събития Европейска квалификация по ръгби между отборите на България и Турция и Участие на младежи от София в Световно първенство по брейк в Португалия в Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2025 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“ и Решение № 402 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. на Столичния общински съвет, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Утвърждаване включването и финансирането на събития Европейска квалификация по ръгби между отборите на България и Турция и Участие на младежи от София в Световно първенство по брейк в Португалия в Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2025 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“ и Решение № 402 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. на Столичния общински съвет

Има ли коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5989/17.07.2025 г. относно приемане разпределение на бюджета за общинска спортна инфраструктура – 2025 година, определен съгласно Решение № 383 от 29.05.2025 г., изменено с Решение № 475/26.06.2025 г. на СОС и писмо с рег. № СОА25-ВК66-3458/18/11.06.2025 г. с положително становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта., с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Димитър Шалъфов, Татяна Георгиева, Еньо Савов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане разпределение на бюджета за общинска спортна инфраструктура – 2025 година, определен съгласно Решение № 383 от 29.05.2025 г., изменено с Решение № 475/26.06.2025 г. на СОС и писмо с рег. № СОА25-ВК66-3458/18/11.06.2025 г. с положително становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта.

Има ли коментари по тази точка? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5954/1/16.07.25 г. относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2025 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община, с вносител: Димитър Шалъфов – председател на ПК за ДМС и Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2025 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община

Няма коментари по точката.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

-„За“ – 9.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков: зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5955/16.07.2025 г. относно финансиране на проекти по Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2025 г. към Програма „Спорт за високи постижения“, в изпълнение на Решение № 434 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Димитър Шалъфов – председател на ПК за ДМС и Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране на проекти по Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2025 г. към Програма „Спорт за високи постижения“, в изпълнение на Решение № 434 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. на Столичен общински съвет

Няма заявки за коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 10.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-2792/2/16.07.25 г. относно изменение на Решение № 295 по Протокол № 34 от 10.04.2025 г. на Столичния общински съвет, с вносител: Анна Стойкова и Диян Стаматов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно изменение на Решение № 295 по Протокол № 34 от 10.04.2025 г. на Столичния общински съвет

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 8.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: Въздържал се
Войслав Тодоров: Въздържал се
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 44 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-ВК66-5786/10.07.25 г. относно финансиране на общинските многопрофилни болници за активно лечение за осъществяване на дейности по продължително лечение след проведено активно лечение на възрастни хора и лица с медико-социални проблеми извън обхвата на задължителното здравно осигуряване, с вносител: Ивайло Йонков, Иван Сотиров, Вили Лилков, Симеон Ставрев, Веселин Калановски – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране на общинските многопрофилни болници за активно лечение за осъществяване на дейности по продължително лечение след проведено активно лечение на възрастни хора и лица с медико-социални проблеми извън обхвата на задължителното здравно осигуряване

Има ли коментари по тази точка?

Господин Йонков, заповядайте.

ИВАЙЛО ЙОНКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, уважаеми общински съветници, искам да кажа нещо от сърце за нашите възрастни родители, баби и дядовци и съседи.

Много възрастни хора претърпели тежки операции или заболявания остават в болниците само няколко дни след операцията, след което биват изписвани без да бъдат долекувани и трябва да се върнат у дома, където близките им да се грижат за тях. В огромна част от случаите близките им нямат нужната подготовка и умения да помогнат правилно. Така рискуваме тези хора да страдат още и да не получат правилните грижи и лечение или още по-лошо да попаднат в Домовете на ужасите, които видяхме наскоро по медиите.

В нашите общински болници в София има около 360 свободни легла всеки ден, те стоят празни, а хората които имат нужда от грижа чакат помощ само от роднините си, ако имат такива разбира се, това е доста тъжна ситуация. За това на базата на много внимателен анализ оценка, предлагаме едно важно решение да използваме тези свободни легла в общинските болници за продължително лечение и рехабилитация на възрастните след прекарани болести или операции.

Предложението е всяка една от четирите общински болници да разкрие по 30 легла или общо 120 от тези 360 свободни, и да осигури за тях по един лекар, както и по две медицински сестри и санитарии денонощно. Така ще помогнем на около 3000 човека, които имат нужда всяка година в София от таква лечение, ако ги запълним на 90%.

Някой ще попита колко ще ни струва това? Отговорът е, че тази инвестиция е около 2 млн. 360 хил. лева годишно, но тя ще спести много страдания и ще помогне на хиляди семейства и работещите хора могат да бъдат спокойни, че близките им са в сигурни ръце.

Като заключение ще кажа, че е тъжно да оставяме нуждаещите се сами. Тази инициатива е много добра възможност за да направим града си по-добро място за всички възрастни хора, които са дали много за този град. Защото в крайна сметка най-важното е човечността да помагаме на тези, които наистина имат нужда от нас. Готов съм да отговарям на въпроси по доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Йонков.

Има ли коментари и въпроси по точката?

Д-р Койчев, заповядайте.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, като гост на комисията абсолютно споделям това, което моят колега Ивайло Йонков изнесе като обща визия и нагласа. Разбира се, можем да прецизираме малко цифрите, те не са толкова стряскащи говоря като свободни легла, но това вече е въпрос на техническа подробност и аз мисля като него. Единственото, което мога да си позволя да им препоръчам, без да им се намесвам е, може би ми се струва, че има нужда

от малко повече прецизиране и медиация за доклада и той спокойно и с чиста съвест може да бъде гласуван още повече, че имаме гласуван бюджет и сега става малко по-сложно като момент, в който се предлага въпреки, че грижата за възрастните хора така или иначе за нея няма тайминг, няма време и място, тя винаги е удачна. Използвам случая да припомня, че самата Софийска община е една от институциите, където се настаняват всички хора в беда, не само в зимните месеци и ние оказваме такава услуга, разбира се обема ѝ може да се надгради, може да се увеличи при един по-прецизен анализ и наистина можем тогава да подготвим и да приемем такъв доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, г-р Койчев.

Господин Йонков, заповядайте.

ИВАЙЛО ЙОНКОВ – общински съветник: Бих се съобразил с казаното от господин Койчев, ако наистина като уважаван доктор той има някакви забележки към доклада и би допълнил с нещо доклада съм готов да го отложим доклада като вносител. Така ли е господин Койчев предлагате отлагане?

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Не, вносителите си решават какво да правят, казах прецизиране, съгласен съм да участвам в обсъждане и съм изключително позитивно настроен към това, което казвате, защото въпрос е на по-сериозни разчети, на известна медиация и разговори с директорите на лечебните заведения, какво могат и какво имат като капацитет и човешки ресурс, за да могат да бъдат тези хора наистина обгрижвани качествено и да свършим това, което всички желаем. Ако сте готови да прецизираме и това нещо да го направим разбира се сме открити да го направим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, г-р Койчев.

Проф. Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, правя формално предложение да отложим доклада, да влезем в тази процедура, която предлага г-р Койчев наистина хубаво е да го изговорим това директно с директорите на болниците и на една от първите сесии след ваканцията, когато сме готови да го вкараме в зала и да го гласуваме, още повече, че това е един финансов ресурс, който ще трябва да го предвидим евентуално от новата финансова година. Така че, правя формално предложение за отлагане на доклада.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, тъй като идва от страна на вносителите няма да го подлагам на гласуване.

Преминуваме към следваща точка.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

По т. 45 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-РИ95-26/1/17.07.2025 г. относно отпускане на средства за ремонт и поддръжка на храмове на територията на Столична община, с вносител: Антон Хекимян, Драгомир Младенов, Димитър Вучев, Лорита Радева, Ася Тодорова, Севделина Петрова, Иван Такоу, Красимир Гълъбов, Прошко Прошков, г-р Ваня Тагарева, Вили Лилков, Еньо Савов, г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на средства за ремонт и поддръжка на храмове на територията на Столична община

Има ли коментари по тази точка? Няма.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: Въздържал се
Иван Таков – зам.-председател: За
Красимир Гълъбов: За
Карлос Контрера: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 47 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5660/08.07.25 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде закупена техника, необходима за модернизиране и подобряване на дейността на НЧ „Св. Иван Рилски – 1922“ село Мрамор, район Връбница, Столична община, *писмо вх. № СОА25-ВК66-5660/1/16.07.25 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Д-р Еньо Савов, Станислав Младенов, Севделина Петрова – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде закупена техника, необходима за модернизиране и подобряване на дейността на НЧ „Св. Иван Рилски – 1922“ село Мрамор, район Връбница, Столична община

Има ли коментари по тази точка? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Тако – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 49 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5965/16.07.25 г. относно осигуряване на средства за благоустрояване на двора на Народно читалище „Наука-1921“, с. Житен като зона за рекреация и културни мероприятия, с вносител: Иван Таков, Станислав Младенов, Еньо Савов, Николай Велчев – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на средства за благоустрояване на двора на Народно читалище „Наука-1921“, с. Житен като зона за рекреация и културни мероприятия

Има ли коментари по тази точка? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: Въздържал се
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 50 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5992/17.07.25 г. относно осигуряване на финансиране със средства от бюджета на Столична община за 2025 г. за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „кучешка площадка“ и обект „площадка за стрийт фитнес“ на територията на район „Връбница“, Столична община, с вносител: Иван Таков, Станислав Младенов, Еньо Савов, Николай Велчев – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране със средства от бюджета на Столична община за 2025 г. за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „кучешка площадка“ и обект „площадка за стрийт фитнес“ на територията на район „Връбница“, Столична община

Има ли коментари по точката? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Повторно изписаната т. 6 в проекта за решение, да стане съответно т. 7.

ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК за децата, младежта и спорта ще се произнесат с отделни становища

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Повторно изписаната т. 6 в проекта за решение, да стане съответно т. 7

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: Въздържал се
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 51 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5872/14.07.25 г. относно възлагане на оценка и програма за поетапно подобряване на достъпността на пешеходните подземи в София за хора с увреждания, родители с детски колички и други граждани със затруднения в придвижването, с вносител: Димитър Петров и Цветелина Симеонова – Заркин – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно възлагане на оценка и програма за поетапно подобряване на достъпността на пешеходните подземи в София за хора с увреждания, родители с детски колички и други граждани със затруднения в придвижването

Има ли коментари по този доклад? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 10.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: Въздържал се

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 52 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5952/16.07.25 г. относно приемане на план за действие и годишен бюджет на фондация „Асоциация за развитие на София“ за 2025 г., с вносител: Цветелина Симеонова – Заркин, Борис Бонев, Севделина Петрова, Екатерина Йорданова – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на план за действие и годишен бюджет на фондация „Асоциация за развитие на София“ за 2025 г.

Коментари по точката?

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Искам да отбележа, че има една чисто техническа грешка в ремонт и оборудване е дадено 13,54 %, плюс 85,44 за Столична община, това не прави 100 %.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предполагам, че визирате мотивите по доклада, а не в самия проект за решение.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: В доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 53 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5964/16.07.25 г. относно еднократно отпускане на средства за оборудване на клуб на пенсионера и инвалида в кв. Сухогол, район „Овча купел“, с вносител: Йордан Тодоров, Драгомир Младенов, Румен Александров и Димитър Вучев – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно еднократно отпускане на средства за оборудване на клуб на пенсионера и инвалида в кв. Сухогол, район „Овча купел“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следния вид: „**За:** еднократно отпускане на средства за оборудване на клуб на пенсионера и инвалида в кв. Сухогол, район „Овча купел“

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация ще се произнесат с отделни становища

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следния вид: „**За:** еднократно отпускане на средства за оборудване на клуб на пенсионера и инвалида в кв. Сухогол, район „Овча купел“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 54 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-10678/2/16.07.25 г. относно изменение на допълнително споразумение № СОА25-ДГ56-1456 към договор № СОА16-ДГ56-1196/02.12.2016 г. за обществен превоз на пътници съгласно решение № 91 по Протокол от 13.02.2025 г. на Столичен общински съвет в частта за доставка на допълнителен брой автобуси, с вносител: Карлос Контрера, Прошко Прошков, Димитър Вучев, Иван Таков – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на допълнително споразумение № СОА25-ДГ56-1456 към договор № СОА16-ДГ56-1196/02.12.2016 г. за обществен превоз на пътници съгласно решение № 91 по Протокол от 13.02.2025 г. на Столичен общински съвет в частта за доставка на допълнителен брой автобуси

Има ли заявки за изказвания по този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 55 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-10193/12/16.07.25 г. относно осигуряване на заемообразно отпускане на средства /мостово финансиране/ за изпълнение на Решение № 474 по Протокол № 41/26.06.2025 г. на Столичен общински съвет за приемане на икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2025 г., с вносител: Иван Таков, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Димитър Вучев – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на заемообразно отпускане на средства /мостово финансиране/ за изпълнение на Решение № 474 по Протокол № 41/26.06.2025 г. на Столичен общински съвет за приемане на икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2025 г.

Господин Марков, моля да водите дебатите по точката.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Имате гумата.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Искам да попитам вносителите, ясно сте посочили в доклада размера на мостовото финансиране, както то и ще бъде за сметка на функция 849 „Други дейности“ по транспорта, какво правим с всички плащания по въпросната функция до края на годината и за сметка на кои от тях да бъдат пренебрегнати за да чакаме да дойде края на годината, когато ще бъдат разплатени. Знаете, че държавата през последните години разплаща към Столична община, факт е, че разплаща дължимите средства за транспорт през декември, но Столична община продължава да ги разплаща от своя страна към „ЦГМ“ съответно и към дружествата, с което за първи път от последните пет години дружествата успяха да натрупат и печалба в края на 2024 година. Не разбирам кое налага въпросното мостово финансиране и още повече не разбирам за сметка на какво друго няма да се случи в Столична община през следващите месеци, за да можем да осигурим така необходимите средства.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин заместник-кмет, биха могли разбира се средствата и да дойдат от парите депозирани в търговски банки от т.нар. преходен остатък от неизпълнения бюджет миналата година. Могат да дойдат и от други места, няма да навлизам в подробности, но сам знаете, че конструкцията на финансиране на държавно делегирани разходи е такава, че се получава недостиг на паричен поток в края на третото тримесечие и се налага общината под една или друга форма да подпомага транспортните оператори.

Миналата година беше възприет подхода с даване на паричен заем към конкретните транспортни дружества. Този подход многократно е критикуван и финансово по-издържаният подход е, да заместим тези очаквани липсващи плащания от държавата, след което парите ще бъдат върнати на Столична община за разлика от заемите, които се изкушава да даваме. Така че, приемете този доклад като една оперативна мярка, за да няма проблем на паричен поток, за да могат да се плащат текущите разходи в транспортните оператори и го приемете като по-малкото зло отколкото доклад за 22 млн. лева заем към общинските транспортни дружества, каквато беше практиката до момента.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Други реплики?

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: По-малкото зло или по-голямото зло, тук и този Общински съвет се управлява от същата коалиция, която управлява държавата, защо Столична община със сто пъти по-ограничения финансов ресурс реално да кредитира държавата, да блокира тези пари, никой не спори, че няма ликвидност в системата на градския транспорт. Репликата е към гваемата.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Други реплики към изказването на заместник-кмета? Заповядайте за дуплика.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, че обърнахте внимание, че за първи път може би Столична община през последните десетилетия проявява активна финансова политика и свободните средства през месеците, в които няма толкова активно разплащане се използват за генериране на допълнителен приход, ако си направите труда да ги пресметнете ще видите, че приходът от тях горе долу би бил около 300 000 лева грубо.

Така че, ако мислите, че с това има смисъл да направим просто мостово финансиране към любимото ви дружество не съм толкова убеден, тоест не съм сигурен, че това което предлагате има смисъл да се прави, така че призовавам по-скоро да мислите в посока за реформи, не виждам нищо в посока за реформа на „Центъра за градска мобилност“ на „Автомобилен транспорт“, „Електротранспорт“, тези дружества са абсолютно, ще си позволя да използвам по-крайна дума „скандални“, Вие продължавате година по-късно да не сте сменили тези ръководства, за които никой не знае защо са сложени там освен Вас, защото вие ги сложихте с много ясна цел и те я изпълняват с всички поръчки, които пускат и сега искате да им гарантирате още над 20 милиона за да може да си харчите по вашите поръчки с обществените пари.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Други изказвания?

Господин Зографски, въпреки всичко ще ви направя забележка че реплика на репликата не може, заповядайте имате думата.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:

Това мнозинство, което управлява Общинския съвет управлява и държавата. Държавата се държи безобразно от гледна точка на често навременно разплащане на средствата към всички общини в тази страна, защото чака буквално последните десет дни на бюджетната година за да заплати закуп огромни средства, с което генерира сериозен ликвидностен проблем във всички предприятия и системи предпологам, но със сигурност в София го прави и всъщност ние с далеч по-ограничения ресурс тук сме принудени да правим мостово финансиране, тоест тези двадесет и кусур милиона лева ние трябва да ги блокираме сега да не отиват в развитието на този град и на практика да кредитираме държавата, която не може месец за месец или поне тримесечие за тримесечие да чисти задълженията, които има към общините. В нито един случай не мога да подкрепя това осъзнавайки, че има ликвидностен проблем с градския транспорт, с навременното разплащане на заплатите, с дължими суми от Столична община към „Центъра за градска мобилност“.

Това, конкретно „решение“ е абсолютно вредно за бюджета на Столична община. Абсолютно вредно.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Имате думата за реплика.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Вземам повод от изказването на господин Зографски само за да се съглася с него в частта, че държавата продължава да е дължник на Столична община още повече господина, който е назначен за премиер всъщност изпълнява решенията на политическия лидер не дава устойчивост, а по-скоро загробва Столична община с това измислено подаяние за въпросните 15 млн. към служителите в транспорта и питам къде е държавата?

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Втора реплика, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Господин Зографски, хубаво е, че сте усетили, че има проблем и той трябва да бъде решен, но както знаете ние решаваме проблемите не с подаяния и с хвърляне, а с работа и това, което назначения за заместник-кмет, неизбран казвам, въпреки че много му се иска да е избран за нещо, някъде, но явно не, не може да свърши защото имаше половин година да намери решение и на исканията на синдикатите и на работниците и да намери решение разбира се за проблемния недостиг, казвам на паричен поток в системата, защото приходите ги има и всички сме

видели това нещо, просто няма паричен поток и за това дружествата по каква причина за съжаление така са направени нещата, че изпадат в ликвиден проблем, което започва да трупа лихви в момента много сериозни и накрая като се тегли чертата всъщност, накрая на годината вместо да бъдат купени два нови автобуса те отиват в заплащане на лихви, което е пълно безумие при все че в момента има достатъчно ресурс в Столична община, който искат в момента да го държат по разни банки и да трупат лихви върху него, колкото и да са малки, но вместо това нека да оставим дружествата да плащат едни огромни лихви, които са в пъти по-големи от тези, които ще се получават по свободни средства в банката.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Съвсем накратко, господа Зograфски, ще ви призная, няма да обръщам внимание на другите реплики, преди мен особено на политизираните такива на човек, който трябва в случая да е в експертна роля, показвате, ще ви направя даже комплимент в репликата си, но ще се опитам да ви оборя. Показвате, че когато има някакъв смисъл решението дори да имате резерви по отношение на предходна история, както направихте преди две точки, да подкрепите и ви благодаря за това, увеличаване броя на автобуси, които да обслужват спирките на частния оператор. Това е правилно, харесва ни или не ни харесва това решение е изцяло позитивно.

В момента, ако не подкрепим дефицита, защото държавата изоставяла, да, но това не е в момента и не е тази година. Ние за да решим този огромен проблем как държавата се разплаща с общините едва ли не е обект на нашето заседание и на този мандат дори. Въпросът е в момента, че дефицитът в паричния поток не бъде ли покрит всъщност това е мократа мечта на тази администрация, както мократа мечта на тази администрация бяха безкрайни стачки, протести на шофьорите, проблеми в транспорта, Така, че тук не говорим за нещо, че не сте прав по принцип, че е хубаво да има ритмичност в отношенията между всички субекти в тази държава при изчистването на паричните потоци. Когато такава ритмичност няма обаче, какво следва да направим ние в момента. И тук ви призовавам от гледна точка на това, че Вие проявявате прагматизъм по отношение на много въпроси и свое лично мнение имате, което не може да се промени, да го гледаме от тази гледна точка и това е по-разумният подход, както каза и Контрера, отколкото предишното даване на заеми и последващо капитализиране в съответните оператори. Така че, за това ви призовавам от тази гледна точка да не го политизираме толкова, въпросът е по-скоро и технически.

Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Господин Зograфски, за дуплика заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Благодаря Ви, аз изобщо не съм политизирал в изказването си. Ясно ми е, но преди пет минути си обяснявахме към кого трябва да бъде насочена репликата.

Господин Таков, господа Прошков, единият председател на едната комисия, а другия на другата, но нищо не казахте във вашите изказвания. Интересно е как двамата, тримата сме членове на Комисията по транспорт и вие на практика нямате едно по същество транспортно решение вкарано като доклад, само пари, само парични потоци, с което много гарантирате градския транспорт. Веднъж не сте влезнали и не сте отворили, не сте прочели и не бяхте и на балансовите комисии, годишни финансови отчети където е с такива букви изписано колко неефективно се управляват тези дружества, говорите за един автобус, добре назначеният Стилиян две години ли му трябва, за да организира една цифра и словом една поръчка за автобуси, една, те имат най-базова дейност за разлика от трамваи или метро Коалиционни партньори сте, нали за това сте коалиционни партньори, носите ли някаква отговорност или само хартията е ваше дело, а след това Иван Василев или Терзиев, или столичани през данъците трябва да изпълняват решението, а единственото нещо, което вие „управлявате“ е лист хартия за десетки милиони левове, които всички ги плащат и други ги организират. И вие се правите, че нещо сте помогнали на транспорта, конкретно Вие господа Таков. Напротив, казах достатъчно, защото ако имахте малко съвест щяхте да се погрижите за системата като цяло, но явно това не е изобщо част от вашите приоритети, ясно се вижда. Повярвайте ми аз също съм опонент политически на Терзиев, но хората ще прочетат кой саботира на всяка крачка този град.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Други изказвания?

Заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Достатъчно се каза и поред мен е ясно, че проблемите не се решават просто с пари отново за пореден път, защото ние като ви казвахме, че тази Икономическа рамка не е „Ок“ и дефицита е огромен Вие тогава обяснявахте – не, не супер е.

Само искам да кажа отново, да повтора, говорите тук, че трябвало някакви реформи господа Прошков казва, че имало грама с транспорта. След като има грама с транспорта защо не желаете дори да се обсъди или да се разгледа доклада, който ние предлагаме за сливане на транспортните дружества. Ако не сте „Ок“ със сливането, дайте някакво друго решение от какво

толкова ви е страх да обсъдим дори какъв трябва да е моделът на управление на тези дружества. В смисъл това моделът на управление ли е в което винаги ние на всяко тримесечие пускаме пореден заем, пак се дават едни пари при положение, че ЦГМ не само, че не е тук, ръководството въпреки, че иска 23 милиона през Вас, не само че не е тук да каже каквото и да било по темата, дори не се съобрази с решението, което взехме като приемахме рамката, а именно да се направи оптимизация, предложение за оптимизация на персонала. Те не вхождаха такова предложение и изобщо това потъна някъде пак по някакви решения, които ние уж вземаме и всъщност единственото нещо, което се случва е продължаваме да раздуваме и да раздуваме до момента, в който или ще се приватизира например „Столичен автотранспорт“ или не знам трябва да извадите някакви още по-големи пари от държавата и какво става също така ако падне правителството искам да кажа? Защото много голям срок сте сложили до края на годината, а какво става като падне правителството и дойде служебно например? Кой ще плаща това? Изведнъж това иновативно финансово решение в какво ще се превърне или може би точно за това го предлагате, за да не сте толкова нагли този път да е директно заем.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Господин Таков, имате гумата.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Ако за вас мостовото финансиране е иновативно, значи сте завършила 1950-та финанси защото горе долу тогава съществува и живеете там, въобще не го представяме така, ние го представяме като някакво временно решение, което да запълни ликвидна дупка и как навързахте недостига в капиталовата рамка с мостовото финансиране? Наистина си мислех, че вие разбирате от финанси, едното няма нищо общо с друго – недостига за момента си остава. Ние в момента не сме го запълнили. Ние не запълваме недостига, а временно ..., не е натрупване, а временно решаваме ликвидния проблем в системата на транспорта. Тези неща със Зографски може да си повтаряте, но те няма да направят това, което казвате по-вярно и вие сте предложили обединение на дружествата. Какво предложихте обединение с две странички без какъвто и да е един ред анализ? След това да се изготви анализ, след това да се прави икономически и правен анализ, но задължително да се слееят дружествата. Това е както представихте вдигането на парите за паркиране ги представихте като реформа в паркирането, толкова ви е реформа това в дружествата и оправяне на проблема в градския транспорт.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Заповядайте, господа кметове.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Репликата ми е за да внесе малко яснота в дебата понеже се цитират многократно липса на ликвидност в съответните дружества, малко актуални данни към 30 юни „Столичен електротранспорт“ наличност по сметки 7,3 млн., „Столичен автотранспорт“ – 2 млн. и 80 хил. „Метрополитен“ – 11,9 млн. „ЦГМ“ – 18,5 млн.

Това липса на ликвидност ли е колеги?

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Да.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: И за това ни трябва допълнителни 22 млн., в дружествата имат повече от това, което ще им дадете въобще. Как ги смятате тези работи? Как ги смятате тези работи?

Призовавам ви тогава позитивния финансов резултат, се случва за първите път от последните години в транспортните дружества ви призовавам като Общински съвет да решите да го разпределите като дивидент и парите да постъпят по сметките на Столична община.

Така че, призовавам ви наистина две неща: Едното е направете реформа в тези общински дружества всички, а не само в транспортните, за да изкарват малко пари на тази община и на всички тези данъкоплатци, които ги издържат през всички години на лошо управление от вас, хайде да оправим тези дружества, че да започнат да генерират приход и като генерират приход този приход да влиза в бюджета на Столична община. Тази година сме направили всичко възможно, за да има отлични финансови резултати на множество дружества и разчитам на Вашето добро финансово управление на хора, да вземат тези пари да ги върнат един път в бюджета на общината. Изкарахме общо миналата година допълнителни приходи на тези дружества благодарение на тяхната печалба хайде да влязат в общината.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Заповядайте, имате гумата.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: Благодаря ви, господа Марков и аз ще взема една реплика, господа Василев толкова е верен този аргумент с моментната снимка на конкретни финансови параметри, които има по сметките, толкова е верен колкото и това, че Столична община като преходен остатък има 283 млн. и това са пари, които ние можем да харчим, защото вие ни обвинявахте за този аргумент, това е факт, че са финансови средства, които са обещани по конкретни договори, пари които няма как да използваме, вие ползвате един и същ аргумент в момента, който ние ви атакувахме, разбирате, че това е нелепо и това е жонглиране с цифри, което е абсолютно безпредметно. Моментната снимка няма никакво отношение относно финансовото здраве и конкретната възможност тези дружества да осъществят конкретен финансов поток в конкретния

момент. Това какво има днес като пари, няма отношение по отношение на цялостната картина така, че абсолютно е безпредметен този разговор в момента.

Колеги, всички са наясно, че този доклад трябва да се гласува, защото иначе действително можем да имаме финансов проблем в транспорта.

Не мисля, че в тази зала изобщо има някой, който има желание да стигнем до такава ситуация, така че моят апел е да прекратим тази абсолютно безсмислена дискусия и да преминем към гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Обръщам и на вас внимание, че репликата трябва да бъде към изказващия, давам гумата за дуплика.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Защото има очевидно преференции. Господин Вучев, не е задължително да се гласува този доклад, ясно е, че ще си го гласувате, както си гласувахте бордовете, както абсолютно всичко най-безпардонно си гласувате. Само, че не мога да разбера вашата идея е тези дружества да достигнат до нивото на „Топлофикация“ това ли е цялата идея да стигнат пак до това, за да няма накъде после. И всъщност това, което обяснявате, не можело защото финансово не знам какво, ние така като гледаме „Топлофикация“ си продължава въпреки, че е на някакви близо 2 млрд. и 800 хил. лв. загуба ще е тази година, тогава защо не ги оставим, ето имат по сметките? Какво се е случило с „Топлофикация“? Как там може, а тук при положение, че са позитивни в момента сумите по сметките не можело. Какво е неразбирането? Кое по-точно е неразбирането? Как едното функционира, а как другото не можело да функционира непрекъснато.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Колеги, много внимателно слушах и сега първо формално ще поискам отлагане на гласуването и ще кажа защо? Защото колеги информацията, която ни е дадена във вашия доклад не е достатъчно. Ние имаме необходимост от истински данни, от сериозен анализ, от прогнозен паричен поток и мисля, че колеги вие от ГЕРБ много добре оценявате и знаете как трябва да се подготви добре един доклад. Да разполагаме наистина с всички данни, за да оценим „ЦГМ“ дали има нужда от 5, от 10, от 15, от 20 млн. както вие искате.

Искам и друго нещо да ви предупредя, защото знам, че вие няма да подкрепите отлагането на гласуването, ще го гласувате, може би ще се отпусне това мостово финансиране и изведнъж в края на годината ще се окаже, че „ЦГМ“ няма възможност да възстанови това мостово финансиране и по този начин вие ще си запълните тази дупка, която в момента има в Икономическата рамка, защото това ще стане в края на годината и сега го казвам тук категорично и нека да видим наистина в края на годината какво ще се окаже.

Правя формално предложение, казвам и с какви мотиви какво искам, защото господин Василев беше много прав да каже наличността на средствата и вие както във вашия доклад давате задълженията на „ЦГМ“ и вземанията на „ЦГМ“ така в него трябваше да има и към 9 юли колко са паричните средства, какви други вземания и задължения има и какъв паричен поток очаква през следващите месеци, за да се види наистина какво мостово финансиране евентуално му трябва.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Господин Контрера, имате гумата.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Правя обратно предложение защото разчетите, които са изложени в приложеното писмо ясно показват какъв дефицит се очертава по отношение пак повтарям компенсации държавна отговорност, предоставени от „ЦГМ“ след издаване на съответните преференциални превозни документи, числото е 22 млн. лева, това е прогнозата на „Центъра за градска мобилност“. Оттук нататък работим с този вектор. Твърдението, че при положение в решението се фиксира срокът на това финансиране, и че средствата постъпват от компенсациите в Столична община, че те няма да бъдат върнати е чиста спекулация господин Димитров. Има решения в случая проект за решение със срок и средствата постъпват в предоставящия заемообразното финансиране, каква дупка, какви въобще, това е един стандартен оперативен доклад, който вие трябваше да го внесете от администрацията. Съжалявам, че не бяхте на Комисия по транспорт където директор дирекция „Транспорт“ потвърди, че това е прогнозата, която се очертава на база паричен поток, за какво спорим ние в момента? Ние не знаем механизмите, които са утвърдени по наредбата от Министерския съвет, не знаем, че след приключването на тримесечие се превеждат парите, напротив, миналата година проблема беше същият. Извънредно правихме сесия, за да даваме заеми от бюджета директно на дружествата. Сега когато два месеца по-рано предлагаме да се превентира този процес, да не се стига до подобна ситуация, вие пак сте против, няма друго решение. И след като господин Иван Василев вади моментните сметки, да си извади моментната сметка колко средства той дължи в момента и не е превел. Вие може да кажете – не аз.

Колко задължения имате общинска отговорност. Колко задължения имате за субсидия, кажете, вие сте заместник-кмет по финансите, вие нареждате парите с електронния подпис, аз ви

предупредих, пак тръгвате по лоша пътека господин Василев. Не знам защо очевидни решения, които трябва да се вземат предизвикват у вас някакъв небивал ентусиазъм да идвате да се карате с Общинския съвет. При положение, че това помага и на Вас.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Заповядайте за реплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ –общински съветник: Господин Контрера, не е проблем с ликвидността никои не спори. Това, което искам да ви кажа господин Димитров, не че вие не го знаете добре, тук не е спорът, че няма перманентен ликвидностен проблем с тези реимбурсации на държавните пари. Основният проблем е, че държавата не си върши работата, че тя не ги предава парите към общините всяко тримесечие както в своята нормативна база сама е задължила себе си, но на края на годината. И миналата година ние треперихме, спомняте си добре, кога дали между Коледа и Нова година дали в три без три минути до дванадесет няма да ги преведе – 20 млн. лева и дали в крайна сметка дружествата ще бъдат на огромна загуба или нереална печалба, както бяха на нереална печалба. И тук спорът, както всички в тази зала знаем е, че е заради безотговорността на държавата, а кой управлява държавата в континуитет и особено сега вие господин председател на Транспортна комисия, загрижен за транспортната система, държавата да започне веднага задълженията да си ги изплаща към всички общини не само към София, за да не трябва ние на практика да блокираме парите на софиянци за нещо, което държавата ни е задължила ние да правим, а именно да продаваме карти на нула лева стойност.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Други реплики?

Заповядайте за дуплика.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря.

Господин Контрера, вие винаги мислите, че наистина сте един огромен специалист по транспорта в София, за толкова години видяхме какъв специалист сте и докъде бяхте докарали транспортните дружества. Всъщност единственият случай, когато вие се противопоставихте на икономическа рамка, е единственият случай където наистина тя беше добре изпълнена и в края на годината завърши без недостиг и с печалба на транспортните дружества. Това достатъчно добре говори за вашия капацитет като опитващ се да управлява транспорта в София. Така че, честно казано предпочитам и е излишно да влизам в спорове с вас, защото през годините се е доказало доколко го разбирате. Тук говорите, че е някакъв рутинен доклад, аз влязох в системата, опитах се да намеря друг доклад за мостово финансиране, през толкова дълги години на ваше управление може би успешно, така вие твърдите, не съм видял нито веднъж да има такъв доклад за мостово финансиране, защото тогава наистина принципа беше да отпускате заеми, които да ги капитализираме, защо тогава не работихте по този начин, явно нещо не е наред. И тук искам да благодаря и на господин Зографски за това, че ми напомни наистина за ролята на държавата. Защото държавата всъщност иска да гържи на къса кашка всички общини и тук колеги искам да ви напомня нещо друго в много комисии се говореше как ние трябва да внесем промени в Закона за МВР, така че охраната на „Метрополитен“ да не чакаме всяка година благоволенieto на някоя друга институция дали ще отпусне тези пари или не. Ние го внесохме, но знаете ли какво стана? Стана това, че министърът на вътрешните работи от партията, извинявам се господин Прошков, не е от ГЕРБ, но той му е негов бивш съратник каза, че това не е нещо, което трябва да стане и всъщност там ние не получихме подкрепа, за да може да се промени Закона за МВР, така че да не чакаме до края на всяка година дали ще ни бъдат отпуснати тези средства или не и да ви кажа, че само оттам сега вече за седем месеца са сигурно 11 или 12 млн., които ние сме ги дали за охрана и сега тепърва чакаме в края на годината дали ще се върнат.

Така че, колеги вместо да вкарвате такива доклади, вземете малко лобирате през вашето управляващо мнозинство да се погрижи и държавата за този транспортен сектор, а не общината, която разполага с много по-малко средства да се чуди наистина откъде да отдели тези пари. Така че, свършете тази важна работа вие имате мнозинство в Народното събрание.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Има предложение за отлагане на доклада.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението на г-н Бойко Димитров за отлагане на доклада.
Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 5.

– „Против“ – 9.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Против

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: Против
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: Въздържал се
Димитър Вучев – председател: Против
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: Против
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам.-председател: Против
Карлос Контрера: Против
Красимир Гълъбов: Против
Прошко Прошков: Против
Севделина Петрова: Против
Преминваме към гласуване на доклада.
Господин Вучев, заповядайте.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: В проекта за решение една техническа корекция в точка 5 текста следва да бъде със следния вид: „След извършване на действията по точка от 1 до 4“, а не както е записано от „1 до 7“, чисто техническа корекция.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Подлагаме на гласуване доклада с така направената техническа корекция.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 5 от проекта за решение, вместо: „...по т. 1-7“ да се запише текста: „ по т. 1-4“

Общо гласували, в т.ч.: 16.

– „За“ – 10.

– „Против“ – 4.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Против

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 56 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ТД26-9128/2/17.07.25 г. относно сключване на допълнително споразумение между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД към договор за изпълнение на дейности по организация, управление и контрол на общественя превоз на пътници на територията на Столична община, с вносител: Иван Таков, Прошко Прошков, Димитър Вучев, Карлос Контрера – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно сключване на допълнително споразумение между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД към договор за изпълнение на дейности по организация, управление и контрол на общественя превоз на пътници на територията на Столична община.

Има ли коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 57 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ТД26-4835/1/17.07.2025 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация – София“ ЕАД за 2025 година, с вносител: Прошко Прошков и Александър Александров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация – София“ ЕАД за 2025 година.

Колеги, има ли въпроси, тъй като беше направена доста обстойна презентация в Комисия по инженерна инфраструктура, ако има ви предлагам конкретни въпроси, които да бъдат адресирани към ръководството.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Не са точно въпроси, искам да коментирам по същество бизнес плана, стигнахме най-накрая до тази точка 57.

Искам да дам един изключително кратък обзор за колегите, които не са прочели 100 страници и искам да обърна внимание на няколко неща от този Бизнес план и какво най-вероятно вие вече сте се разбрали какво ще гласувате след малко.

Едното е това, което ни се казва от ръководството, е най-обективният, така да кажа финансовите резултати какви ще са – 70 млн. по-малко приходи, 80 млн. повече разходи и над 440 млн. повече задължения. Дотук страхотен всичко звучи. Също така общо задълженията ще станат към края на 2025 година – 2 млрд. и 800 млн. лева, но всъщност най-проблемното откъд абсолютно покъртителните финансови резултати, които е ясно, че са с години наред натрупвани и т.н., едно от най-интересните неща за мен е фактът, че това всъщност е един не просто годишен бизнес план, това е един прикрит петгодишен Бизнес план на „Топлофикация София“, тъй като за разлика от всички други годишни планове, които са само за съответната година, в този са направени разчети за инвестиционната програма, които са за пет години напред. Естествено в 2025-та са заложили авансови плащания, но всичките тези неща продължават до 2029 година, може да го видите в приложение № 4 и в приложение № 4.1 по-подробно, такова нещо естествено не е правено нито миналата, нито по-миналата година и т.н.

Принципно има задължение да се внесе петгодишен план, тъй като предишния беше 2020 година – 2024 година, но колегите явно са решили да го направят по един изключително не красив начин и просто да го сложат някъде на стр. 95 и там да стоят едни задължения, които ние сега поемаме с по едни 100 – 200 млн., обаче изведнъж те после нарастват до 1 млрд. и 200 млн., до 2029 година.

Това е абсолютно недопустимо. Първо, не е това формата на годишен бизнес план. Това е все едно да приемем Капиталова програма на общината от 2025 до 2029 година сега това е ясно, че няма как да стане. Вие искате да ни задължите сега да гласуваме нещо, което ще се изпълнява пет години напред и то за някаква скандална сума от 1 млрд. и 200 млн., при положение, че преди малко казах за какво финансово състояние става въпрос. Не виждам какви са тези инвестиции, които вие ги

предвиждате, вътре е записано навсякъде „При осигурено финансиране“, на тази дата не знам днес е 22 юли 2025 година, казвам че така всичко е написано и да не се окаже накрая да се изтегли един инвестиционен заем за тези скандални пари, които да се чудим наистина какво да правим и това дружество просто да потъва до момента, в който буквално нищо няма да може да се направи с него.

Освен това, имам конкретен въпрос към ръководството, това писмо от 14 юли от „Булгаргаз“, в което буквално те ви дават последен буквално ултиматум доброволно да представите план за погасяване на тези задължения, вие дори не сте си направили труда нещо да включите в този Бизнес план по това или въобще да отговорите на писмото на „Булгаргаз“.

Пак ви казвам, да не се окаже, че ние ще теглим някакви скандални пари, кой ще ги обезпечава наистина не знам, може би там ще трябва да си търсите държавата да ви ги обезпечи, защото е ясно, че Столична община не може да обезпечи нещо подобно, за да заплащаме ние разни неща и тук да се вкарваме с едни авансови плащания в абсолютен филм, това, абсолютно не е „Ок“, кажете ми как може да си позволите вие под претекст, че това е Годишен бизнес план, да вкарате петгодишна инвестиционна програма и също така колеги, три месеца ние не можахме да разгледаме по някаква причина доклад за технически одит на „Топлофикация“ – 3 месеца, на 17 април беше вкаран, в момента вие искате от нас да вземем решение за 1 млрд. и 200 млн., за 5 години напред при положение, че ние нямаме никаква представа тези неща необходими ли са, не са ли необходими, вътре има хиляди позиции с хиляди неща, говори се за някакви зелени водороди при положение, че това дружество се разпада все едно да имам трабант и да ви викам тук след пет години самолет ще имам и ще съм на зелен водород. Това е абсолютно неадекватно. Направо не знам, наистина не знам как е възможно това нещо.

Искам да разбера, първо ви казвам защо не е отговорено на писмото на „Булгаргаз“?

Второ, защо се опитвате да прикриете петгодишна инвестиционна програма и да заложите аванси и всякакви други неща?

Трето, купувате материали и казахте на балансови комисию за 250 млн. са купени материали, няма проекти, няма разрешителни за строеж, в самия ви Бизнес план е записано, че те няма да се извършат през 2025-та, буквално го пише. Тогава защо ги купихме всички тези неща, защо не погасихте част от дълга, върху който се плащат непрекъснато лихви. Какво се опитвате точно да направите?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Ангелова.

Обръщам ви внимание, тъй като правите паралел с бюджета и Капиталовата програма, бизнес плана не случайно се казват бизнес план, това е една пътна карта, една траектория, по която ръководството текущото на дружеството планира за даден период от време било една година или по-дълъг период, никакъв мандат не е това. Това е намерение от страна на ръководството да гледа в конкретна посока. Така че, всички сравнения с бюджета на Столична община, които направихте и Капиталовата програма са абсолютно нерелевантни в случая.

Господин Петров, заповядайте.

ПЕТЪР ПЕТРОВ – изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД: Искам да направя едно разяснение, по отношение на Бизнес плана, може да погледнете всички бизнес планове в последните гарантирам три години назад, а може би и повече, в които няма такъв, който да е за една година. Вие предполагам сте гледали миналогодишния Бизнес план, на който ние вкарахме актуализация ноември месец, тъй като не беше разгледан в началото на годината, но ако погледнете вкарания в началото на годината Бизнес план той е с период мисля че три или четири години напред, тъй като всеки един голям проект е напълно обективно наложително да се опише как във времето той ще бъде разплащан и как ще бъде изпълняван, в следствие, на което ние в момента сме заложили по-дълъг срок на изпълнение, тъй като това са големи проекти и те не могат да станат в рамките на един, два, три месеца или в рамките на една година. Ако ние ви представим Бизнес план в рамките само на 2025 година вие няма да имате абсолютно никаква представа как средствата ще бъдат потенциално разходвани в случай, че Общинският съвет гласува този план в годините напред, в следствие, на което ние сме си позволили да го опишем за няколко години напред.

По отношение на едно твърдение, което беше споменато за инвестиционен заем. Обръщам внимание, че съгласно устава и наредбата за учредяване и упражняване правата на публичните предприятия в общината ние, а в случай, че пожелаем да изтеглим заем и ще върви с конкретно обезпечение трябва изрично да имаме решение на Общинския съвет, което впоследствие също трябва да бъде одобрено от принципала.

Ако се върви в тази посока, казвам ви ние като ръководство нямаме такива намерения.

По отношение на писмото за „Булгаргаз“, още на 17 юли е изпратен отговор с прогнозен паричен поток и възможни плащания от наша страна, така че ние сме отговорили в срок на „Булгаргаз“, ние сме в почти ежедневна, но ежеседмична комуникация с изпълнителния директор и те са напълно наясно с нашите парични потоци и почти са ги видели в детайл.

Ако има други въпроси също мога да отговоря, но обръщам внимание, че ако искаме по някакъв начин дружеството да просъществува във времето, е напълно необходимо ние като ръководство да предложим нашите виждания и пътя, по който то трябва да върви като хора, които оперативно го управляваме, за да вземе решение нашият собственик дали ни дава мандат да вървим натам или не.

Така че, това са нашите предложения в настоящия Бизнес план с програма за в бъдеще как смятаме да се реализират всички тези проекти и вие сте хората, които следвате да вземете това решение дали е било правомерно или не, или съответно да ни дадете друга такава насока, но това са нашите предложения.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за реплика към госпожа Ангелова.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Към уважаемата госпожа Ангелова, направя ми впечатление всъщност, че паралелът ви госпожо Ангелова с бюджета също не е безкрайно коректен, както програмното бюджетирание е нещо, за което сме се борили в годините и то се случва от години, и ако обърнете внимание вие правите фокуса върху приложение № 4 от Бизнес плана на „Топлофикация“, обърнете се към Приложение № 8 от бюджета, който гласувахме, който не сме изменяли, всъщност съдържа петгодишната програма на кмета по отношение на капиталови приходи, собствени разходи и т.н., това не е лоша политика. Едва ли е проблем предлагането на четири или петгодишна прогноза.

Няма да се спирам за може би за не знам кой път само в този мандат по причините за натрупването на задължения на системния проблем, в който се намира това дружество. Няма да се спирам включително и на войната на идеи, надявам се добри и от двете страни между Вас и администрацията на кмета, кой точно, какво, как и защо да одигура международно, местно и т.н., да дадем някакви милиони за да ни кажат това, което вие самата питате риторично, откъде да знаем ние, че точно това трябва или не знаем какво трябва. Според мен и най-малко запознатият гражданин е наясно, че очевидно инвестициите в когенерация са ключови, първо за стабилизиране на паричния поток и повишаване на приходите, за да се преодолее системният недостиг на средства, който се обуславя от регулаторния модел. Това е първото, за да могат да се разширят инвестициите, за да може наистина да се премине ние имаме достатъчно доклади до този момент, включително и тези, които имат нужда от някои данни да бъдат актуализирани особено по финансовата част, но е ясен както технологичният път, по който трябва да върви дружеството, така и ликвидната криза, която няма да спре и в случая на бъдещи несигурни събития, ако ние успеем да постигнем някакъв друг тип намиране на инвестиции или каквото и да е в бъдеще това е чудесно, но е бъдещо несигурно събитие и ние с Вас също бяхме на една среща, която повдигаше въпроси повече отколкото даваше отговори скоро и дай Боже да върви в добра посока. Междувременно не намирам никакъв порок в това, че ръководството на дружеството в контекста на това, че е общинско дружество с принципал Столичният общински съвет предлага едно решение, което е очевидно. Ако не предложеха нищо тази година, просто да позакърпят малко тръби, и оттук нататък да чакаме следващите зими с бъдещите несигурни събития и като времеви график, и като възможности за случване, вероятно щяхме да ги атакуваме, че абсолютно нищо не са направили по темата. Тук се вижда някакъв тип амбиция и се вижда отговорност. Не е лесно да поемеш дружество от този тип с такъв висок обществен интерес, наистина с проблеми и със системен недостиг, обусловен от редица фактори. Изброени са подробно между другото и в отчета към този Бизнес план и вие сте ги прочели.

Колеги, тук не намирам в една много тежка ситуация порок в това дъно, което продължава да се копае, дългово дъно, да се направи поне някаква стратегия за излизане от положението, а не просто и единствено само защото в момента как не ги е срам, милиард и нещо лева. Милиард и нещо лева са по оценката на всички предходни доклади приблизително даже без да са актуализирани според мен към днешна дата инвестициите в когенерация, ако си припомним предходния доклад на „Топлофикация“ от преди шест години, който беше възложен тогава, ако не се лъжа от Надзорния съвет.

Така че, горе долу обемът на тези инвестиции е такъв, дали ще се намери финансиране е отворен въпрос? По-скоро вероятно ще е адски трудно. Дали междувременно ще успеем да постигнем други резултати в посока гарантиране на стабилно бъдеще на дружеството дай Боже да успеем, но този бизнес план е заявка за това при равни други условия, когато не се случва нито едно друго несигурно бъдещо събитие, какво може евентуално оперативно ръководството да предложи и приоритетите са подредени правилно. Защото за да разширим присъединяването и да направим по-голяма мрежа, да завършим пръстена, да създадем едно устойчиво дружество, което да гарантира по-добра услуга, първият етап е оттласването от дъното на дълговата спирала. Така че, колеги в момента като махнем всякакви политически коментари, можем да си ги правим колкото искаме, но нормалния и прагматичен разумен подход, би бил да кредитираме усилията на това ръководство в това да направят амбициозен план за излизане от една дългогодишна криза.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Дуплика, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА — общински съветник: Дълговата спирала става все по-голяма при положение, че аз с това започнах откъд всички дръжи неща, дори и чисто на ниво приходи и разходи пак ви повтарям, заради решенията на КЕВР от 1 юли, 70 млн. лева по-малко приходи, 80 млн. лева повече разходи, това е дори откъд дълга, откъд лихвите и т.н. добре едно предприятие, на което му се случва това с приходите и с разходите, прави ли такива амбициозни инвестиционни програми или ви казва, вие си подготвяте мнозинството, което си имате в Общинския съвет да си изтегли инвестиционен заем, защото на мен ми е пределно ясно, че трябва да се гласува господин Вучев, и ми е пределно ясно, че вие си имате мнозинство също така и си имате и ръководства и това също ми е пределно ясно. Така че, не ме успокоявайте с факта, че едва ли не щяло да мине, просто ще го подпечатате.

Миналият път си говорихме защо транспортните гружества минават на решение през Общинския съвет, абсолютно всеки един дълготраен материален актив, господин Прошков цитирам го директно и защо за „Топлофикация“ не е така, защото ние сме били приели Бизнес план, и после вие ще ми обяснявате, че този Бизнес план е просто пожелателно, тоест кое от двете е?

Като приемем Бизнес плана не трябва да минават повече решения през СОС нали така или трябва да минават защото именно вие го казахте това нещо?

Много се радвам господин Петров, че сте писали на „Булгаргаз“, защо не писахте на принципала си, към който също е насочено писмото? Това е риторичен въпрос, абсолютно не очаквам да ми отговорите и смятам, че е изключително неуважително, няма го в системата, изключително неуважително е, че ние ви гледаме тук Бизнес плана с милиардите, а вие дори не сте уважили да пуснете към принципала писмото също така.

Последно, изобщо не е пожелателна програма това, защото голяма част, сигурна съм, че за съжаление повечето колеги в залата и повечето колеги после в Общинския съвет няма да са си направили труда да прочетат това нещо. Истината е, че голяма част от тези проекти са на инженеринг, тоест те не са пожелателни, тоест те сега започват, купуват се едни неща, правят се едни проекти и ние после трябва да ги довършваме тези неща, живи и умрели, най-вече умрели най-вероятно и с някакъв безумен заем, който направо тотално ще занули всичко.

Честно казано с цялото ми уважение господин Прошков, ако попитаме средностатистическия човек на улицата дали тези 650 рега капиталови разходи, парогенератори, един, втори, пети и шести, когенерация, една, втора, трета и шеста някакви специфични неща, това което трябва да се направи технологично за гружеството съм убедена, че няма да има нито един човек, който може да го каже и съм сигурна, че има и служители на „Топлофикация“ които не могат да кажат дали това са правилните 650 рега, това може да го кажат сигурно буквално пет човека в Европа, които се занимават с подобен тип неща и с подобен тип изключително сложни технологични процеси, никой нормален човек не може да го каже.

Така че, технологичният път не е ясен и последната идея и въобще път, който ние някога сме имали какво трябва да се случи пак повтарям, е от 2021 година, минали са близо пет години, нито една от инвестициите не се е случила. До тогава между тези пет години са се развили някакви неща технологично и може би ние можем да си спестим много работи, или може би можем да използваме някаква по-добра технология, но ние това не го знаем. Просто имаме едни 650 рега, които са като на китайски и ако тръгнем наистина ред по ред да казваме това трябва ли да се направи съм сигурна, че нито един от 61 няма да може да защити тези неща.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Ангелова.

Други изказвания?

Господин Войслав Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ — общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, госпожа Ангелова всъщност каза голяма част и от моите опасения, като съм съгласен с почти всички, като изключвам с едно, което е съществено.

Не съм съгласен по принцип с това, че записването на Инвестиционна програма, която да заложи повече инвестиции в когенерация е лошо нещо, защото го голяма степен тук ще се съглася с господин Прошков, че единственият начин, по който можем да се надяваме в даден момент в далечното бъдеще, че „Топлофикация“ ще започне да заработи добре е само благодарение на увеличени приходи от електрическа енергия, но тук големият проблем и тук споделям опасенията и на госпожа Ангелова, за мен е липсата на доверие в начина, по който ще се направят тези инвестиции. Защото едно е да вярваме в необходимостта от такива инвестиции, а друго е да вярваме, че те ще бъдат направени по най-добрия начин, че ще се изберат най-добрите технологии и най-важното, че ще се плати реалната им цена. И тук за мен е най-големият провал на новото управление на „Топлофикация“.

Само няколко числа, за 2024 година генерираната загуба е 143 млн. лева, нараства от 88 през 2023 година.

За 2025 година загубата, която е планирана е над 390 млн. лева. Представете си за какъв ръст говорим? Това е катастрофален ръст. „Булгаргаз“ ни пращат писмо, че спрямо миналата година им дължим с нови 500 млн. лева повече към полугодieto, към средата на годината, до края на годината не ми се мисли какво ще бъде положението. И това не е изцяло, но до голяма степен се дължи именно на сериозния спад в приходите от електрическа енергия. Приходите от продажба на електрическа енергия за 2024 година намалява с 44 %, като тук не е само цената ѝ, тук до голяма степен е намаленото производство на електрическа енергия, което спада с 20 % спрямо 2023 година и планираме за 2025 година да спадне с нови 22 %.

Защо това е важно, за колегите, които не са толкова навътре в темата. Защото електрическата енергия е силно субсидирана от държавата и за 2025 година ще бъде още по-силно субсидирана. Защото, ако за миналата година сме получили по 100 лева на мегаватчас, от началото на 2025 цената е увеличена вече с 35%, отделно за второто полугодие на 2025-та цената скача близо три пъти, до над 700 лева на мегаватчас. Тук говорим за огромни приходи, които ние не се възползваме от тях. Това е голямата катастрофа в случая, заради това губим пари, заради това „Топлофикация“ става все по-зле и трябва да е ясно цената в крайна сметка я плащат гражданите на Столична община, тъй като се допуска въпреки тази голяма премия да се увеличи и цената и на топлинната енергия. Миналата година трябваше да спадне с 30%, не спадна с 30%, спадна 7 – 8%, именно защото ние не можахме да генерираме достатъчно приходи от електрическа енергия и тази година я увеличаваме с нови 5 %, тоест на практика компенсирате това намаление, което беше от рекордно високата цена на топлинната енергия през 2022 – 2023 година.

Още нещо, допълнителен щрих, въпреки тези катастрофални разходи на „Топлофикация“ разходите за заплати за 2024 година са се увеличили с 34 %, за външни услуги с 18,5%, и тук не са само за дялово разпределение, тук говорим за разходи за поддръжка, разходи за охрана, за съдебни разходи и всички се увеличават с близо 20% и за 2025 година външните услуги се увеличават с нови 19%, като тук отново планираме разходи за охрана с нови 19%, нов ръст на заплатите с нови 10%, така че за мен това е допълнителният проблем, че ние вместо сега да се чудим откъде да спестяваме пари, така че да намалим тази чудовищна загуба ние сме си отворили широко пръстите и всичко изтича.

Така че, за мен това е проблемът. Не е проблемът, че планираме инвестиции. Проблемът е, че нямаме доверие, че ръководството на „Топлофикация“ управлява по най-добрия начин гружеството.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Има ли други коментари и въпроси към ръководството на „Топлофикация“? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 8.

– „Против“ – 6.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Против

Войслав Тодоров: Против

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Против

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Докладът се приема.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 58 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5994/17.07.25 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите, членовете на съветите на директорите, членовете на Управителен и Надзорен съвет, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите, членовете на съветите на директорите, членовете на Управителен и Надзорен съвет

Има ли коментари по този доклад? Няма.

Забележка: В т. I и т. II, във всички подточки е записан текста „освобождава/не освобождава“.

На водеща комисия ще се уточни финално какво е решението.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря на всички колеги, които участваха в балансните комисии и още повече благодаря на хората от дирекция „Икономика“, които подготвиха цялото обобщение на информацията и свършиха огромна по обем работа, както всяка година, всъщност технически подготвят този доклад, така че благодаря на дирекцията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 12.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: Против

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 59 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5993/17.07.2025 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 г. на общински дружества в ликвидация, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 г. на общински дружества в ликвидация.

Няма коментари и въпроси по този доклад.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Въздържал се

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 60 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ТД26-9478/1/17.07.2025 г. относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 12.09.2025 г. редовно Общо събрание на акционерите, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 12.09.2025 г. редовно Общо събрание на акционерите.

И тук отново, както в други случаи уточняване на водеща комисия за конкретното гласуване по точките.

Забележка: В т. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 е записан текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 61 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25–ТД26–8782/1/17.07.2025 г. относно изменение на Решение № 472 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно изменение на Решение № 472 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г. на Столичен общински съвет

Има ли коментари по тази точка? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Войслав Тодоров: Против

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 62 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25–ВК08–9171/2/16.07.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на неотложен ремонт на покрив на Клуб на пенсионера и инвалида, идентификатор на обекта 68134.1376.2041.2 – сграда на един етаж, находящ се в ж.к. „Свобода“, район „Надежда“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на неотложен ремонт на покрив на Клуб на пенсионера и инвалида, идентификатор на обекта 68134.1376.2041.2 – сграда на един етаж, находящ се в ж.к. „Свобода“, район „Надежда“, Столична община

Няма заявки за коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Севделина Петрова: За
Преминваме към следваща точка.

По т. 63 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5757/1/15.07.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за проектиране и строителство на пристройка над топлата връзка между сградата на училището и спортната зала на 176 ОБУ „Св. Св Кирил и Методий“, с. Негован, район „Нови Искър“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОП.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за проектиране и строителство на пристройка над топлата връзка между сградата на училището и спортната зала на 176 ОБУ „Св. Св Кирил и Методий“, с. Негован, район „Нови Искър“, Столична община

Няма коментари и въпроси.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 64 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5704/1/15.07.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на оборудване и ремонтни дейности в 122 ОУ „Николай Лилиев“, район „Лозенец“ и ремонтни дейности в 5 ОУ „Иван Вазов“, район „Витоша“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на оборудване и ремонтни дейности в 122 ОУ „Николай Лилиев“, район „Лозенец“ и ремонтни дейности в 5 ОУ „Иван Вазов“, район „Витоша“, Столична община

Няма коментари и въпроси.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Севделина Петрова: За
Преминваме към следваща точка.

По т. 65 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-У321-167/3/15.07.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на неотложни строително-ремонтни дейности на сградата на 100 ОУ „Найден Геров“, район „Сердика“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на неотложни строително-ремонтни дейности на сградата на 100 ОУ „Найден Геров“, район „Сердика“, Столична община

Няма коментари и въпроси.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Севделина Петрова: За
Преминваме към следваща точка.

По т. 66 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-9255/3/15.07.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на комбинирано игрище за баскетбол и волейбол в двора на 102 ОУ „Панайот Волов“, ПИ с идентификатор 68134.1384.206, район „Надежда“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на комбинирано игрище за баскетбол и волейбол в двора на 102 ОУ „Панайот Волов“, ПИ с идентификатор 68134.1384.206, район „Надежда“, Столична община

Няма коментари и въпроси.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 67 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5681/1/16.07.25 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на основен ремонт на санитарни помещения в 8 СУ „Васил Левски“, район „Студентски“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на основен ремонт на санитарни помещения в 8 СУ „Васил Левски“, район „Студентски“, Столична община

Няма коментари и въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 68 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-5682/1/15.07.25 г. относно отмяна на Решение № 460, по Протокол № 79 от 11.07.2019 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за доставка и монтаж на асансьорна уредба в „Диагностично-консултативен център XXII – София“ ЕООД, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отмяна на Решение № 460, по Протокол № 79 от 11.07.2019 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за доставка и монтаж на асансьорна уредба в „Диагностично-консултативен център XXII – София“ ЕООД

Заповядайте, господин Димитров за уточнение.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: За колегите, които не следят толкова внимателно за „ДКЦ XXII“ се гласува в капиталовата програма по-голяма сума за асансьор и всъщност заради това отменяме това старо решение на Приватизационния фонд, тоест ще се поставя асансьор просто за по-голяма сума, която е гласувана 2019 година и директно е включена в капиталовата програма. Директно е изброено като поименен обект в капиталовата програма и заради това отменяме решението.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря за уточнението господин Димитров, подлагам го на гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 69 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ТД26-16541/6/18.07.25 г. относно даване на съгласие за придобиване на дълготраен материален актив и предоставяне на финансов ресурс по обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на нов компресор за природен газ в АП Дружба на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, с вносител: Прошко Прошков, Иван Таков и Карлос Контрера – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за придобиване на дълготраен материален актив и предоставяне на финансов ресурс по обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на нов компресор за природен газ в АП Дружба на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

- „За“ – 10.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: Въздържал се
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: Въздържал се
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: Въздържал се
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: Против
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следващата точка.

Точка 70 по молба на Димитър Петров – кмет на район Красна поляна, ще я оставим за разглеждане в следващо заседание, става дума за писма.

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-6075/21.07.25 г. относно осигуряване на финансиране за ремонт и реконструкция на двора на ДГ № 162 „Вихрогонче“, включен в Приложение № 3а – Списък на обекти без осигурено финансиране към бюджета на Столична община за 2025 г. и коригиране на явна фактическа грешка, касаеща конструктивно укрепване на новата сграда на ДГ № 162 „Вихрогонче“ и изграждане на нова дворна дъждовна канализация, с вносител: Борис Бонев и Стефан Спасов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за ремонт и реконструкция на двора на ДГ № 162 „Вихрогонче“, включен в Приложение № 3а – Списък на обекти без осигурено финансиране към бюджета на Столична община за 2025 г. и коригиране на явна фактическа грешка, касаеща конструктивно укрепване на новата сграда на ДГ № 162 „Вихрогонче“ и изграждане на нова дворна дъждовна канализация.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-10709/17.07.25 г. относно приемане на решение за осигуряване на финансови средства за изграждане на „стрийт фитнес“ на територията на СО – район „Възраждане“, **писмо вх. № СОА25-ВК66-10709/1/21.07.25 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО, становище вх. № СОА25-ВК66-10709/2/21.07.25 г.**, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, вх. № СОА25-ВК08-10709/17.07.25 г. относно приемане на решение за осигуряване на финансови средства за изграждане на „стрийт фитнес“ на територията на СО – район „Възраждане“

Има ли коментари по точката? Няма.

На основание становище вх. № СОА25-ВК66-10709/2/21.07.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, текстът: „На основание чл. 21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“ да се измени и допълни, а именно: „На основание чл.21, ал.1, т.8, т.24, във връзка с чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоящите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК66-10709/2/21.07.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, текстът: „На основание чл. 21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“ да се измени и допълни, а именно: „На основание чл.21, ал.1, т.8, т.24, във връзка с чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Общо гласували, в т.ч.: 15.

-„За“ – 15.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-6083/21.07.25 г. относно заплащане на медицински дейности, които са извън обхвата на задължителното здравно осигуряване и не подлежат на финансиране от НЗОК, от Министерство на здравеопазването, от застрахователни дружества и от специализирани научно-изследователски програми извършени от лечебните заведения собственост на Столична община, с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО, Ваня Григорова, г-р Антон Койчев, г-р Ваня Тагарева, Диана Тонова, Емил Димитров –общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно заплащане на медицински дейности, които са извън обхвата на задължителното здравно осигуряване и не подлежат на финансиране от НЗОК, от Министерство на здравеопазването, от застрахователни дружества и от специализирани научно-изследователски програми извършени от лечебните заведения собственост на Столична община

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоящите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

-„За“ – 14.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-6080/21.07.25 г. относно осигуряване на капиталови трансфери на общински лечебни заведения, в изпълнение на Решение № 475 от 26.06.2025 година на Столичния общински съвет, с вносител: Доклад вх. № СОА25-ВК66-6080/21.07.25 г. относно осигуряване на капиталови трансфери на общински лечебни заведения, в изпълнение на Решение № 475 от 26.06.2025 година на Столичния общински съвет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на капиталови трансфери на общински лечебни заведения, в изпълнение на Решение № 475 от 26.06.2025 година на Столичния общински съвет

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам.-председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-333/3/21.07.25 г. относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център XI-София ЕООД да сключи договор за наем на помещение (кабинет № 18), находящ се в сградата на лечебното заведение, за срок от 5 (пет) години

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Има ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

-„За“ – 14.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам.-председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

По т. 71 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Отчети с вх. № СОА25-ВК66-1940/1/02.07.25 г.; вх. № СОА25-МЦ29-225/1/04.07.25 г.; отчет № 11 с вх. № СОА25-ВК66-5914/15.07.25 г. в изпълнение на т. 5 от решение № 395/09.06.22 г. на СОС;

Писма вх. № СОА25-ТД26-9621/10.07.25 г.; вх. № СОА24-ДИ11-3570/4/07.07.25 г.; вх. № СОА23-ФИ17-144/4/07.07.25 г.; вх. № СОА25-ТД26-9408/04.07.25 г.; вх. № СОА25-ТД26-9464/07.07.25 г.; вх. № СОА23-ТД26-575/4/10.07.25 г.; вх. № СОА25-МЦ29-403/02.07.25 г.; вх. № СОА25-ВК66-5834/11.07.25 г.; вх. № СОА25-ТД26-9666/10.07.25 г.; вх. № СОА25-ВК66-9738/11.07.25 г.; вх. № СОА25-ТД26-9761/14.07.25 г.; вх. № СОА25-ТД26-9761/1/15.07.25 г.; писмо вх. № СОА25-ВК66-1764/2/11.07.25 г.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията приема за сведение внесените отчети и писма.

Благодаря ви, колеги въпреки тежките точки бяхме оперативни в днешното заседание, така че закривам заседанието с благодарност.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 17.10 часа. Протоколът е изготвен на 25.07.2025 г.

Изготвил:

/п/

Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/n/
25.07.2025 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
/n/
25.07.2025 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ
/n/
25.07.2025 г.