



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

## ПРОТОКОЛ № 5

**от 5 заседание на Столичен общински съвет,  
проведено на 07.03.2024 г.**

Днес, 07.03.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 5 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:13 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 45 общински съветници заедно с г-н Ив. Сотиров, който казва, че не е успял да гласува, от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

**Точка 0 (Нулева)**

СОА18-000/01.03.2024 г.

**Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5**

**Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.**

Предложен е проект за дневен ред от 36 точки.

### ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

**0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5**

Доклад № СОА23-ВК66-11351/19.12.2023 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2024 и 2025 г. изпълнението от районни администрации на проектните дейности

- 1 по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

Доклад № СОА24-ВК08-1394/1/21.02.2024 г. относно одобряване на решение за прекратяване на процедура за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на балнеолечебен и СПА център, включващ Централна минерална баня

- 2 „Банкя“ и подлежащия на изграждане към нея закрит плувен басейн, разположен в поземлен имот с идентификатор 02659.2193.483, находящ се в гр. Банкя, Столична община, ул. „Майор Коста Паница“, и за предоставяне и управление на балнеолечебни и СПА услуги в балнеолечебния и СПА център.

- 3 Доклад № СОА24-ВК66-1261/2/29.02.2024 г. относно одобряване на годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София“ за 2023 г.

Доклад № СОА23-ДИ05-3615/4/03.01.2024 г. относно даване на съгласие Столична

- 4 община да бъде партньор по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за

социална закрила“ - КОМПОНЕНТ 1 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.006 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво.

- 5 Доклад № СОА24-ВК66-1508/20.02.2024 г. относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект BG05SFPR002-2.001-0120-C01 „Грижа в дома в Столична община“.

- 6 Доклад № СОА24-ВК08-608/15/06.02.2024 г. относно предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

- 7 Доклад № СОА24-ВК66-293/11.01.2024 г. относно решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за удължаване срока на изпълнение на 8 (осем) договора през 2024 година на финансирани проектни предложения по Програмата за 2023 г.

- 8 Доклад № СОА22-ВК66-3605/4/30.01.2024 г. относно отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2023 г. в изпълнение на Решение № 289 по Протокол № 75 от 27.04.2023 г.

- 9 Доклад № СОА23-ВК66-2361/19/30.01.2024 г. относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програми „Спорт в района“, „Спорт за деца и ученици“, „Спорт за всички“, в изпълнение на Решение № 366 по Протокол № 77 от 25.05.2023 г.

- 10 Доклад № СОА23-ВК66-3079/20/30.01.2024 г. относно отчет за изпълнение на финансирани дейности на 113 спортни клуба по Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2023 година, в изпълнение на Решение № 234 по Протокол № 74 от 06.04.2023 г. и Решение № 552 по Протокол № 79 от 29.06.2023 г. на СОС.

- 11 Доклад № СОА23-ВК66-4017/27/30.01.2024 г. относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програма „София – град на младите и активните“ в изпълнение на Решение № 632 по Протокол №80 от 13.07.2023 г. на Столичен общински съвет.

- 12 Доклад № СОА24-УЗ21-127/3/21.02.2024 г. относно промяна в наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“.

- 13 Доклад № СОА24-ВК66-293/1/21.02.2024 г. относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения през 2024 г.

- 14 Доклад № СОА23-ДИ05-3265/1/08.12.2023 г. относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2023/2024 г. в общинските училища на територията на Столична община.

- 15 Доклад № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г. относно приемане на документ “Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на програма „Календар на културните събития на Столична община“.

- 16 Доклад № СОА23-ДИ04-1567/6/21.02.2024 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

- 17 Доклад № СОА23-ДИ02-27/8/21.02.2024 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

- 18 Доклад № СОА24-ВК66-1860/29.02.2024 г. относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на фондация „София-Европейска столица на спорта“.
- 19 Доклад № СОА24-ВК66-1861/29.02.2024 г. относно определяне на общински съветници в състава на комисия по чл.34, ал.1 от Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община.
- 20 Доклад № СОА24-ВК66-1862/29.02.2024 г. относно промяна в Правилата на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от инвитро процедури с донорски яйцеклетки.
- 21 Доклад № СОА24-ВК66-1859/29.02.2024 г. относно промени в управителния съвет на Асоциация за развитие на София.
- 22 Доклад № СОА24-ВК66-1858/29.02.2024 г. относно определяне на ръководство на Общински съвет по наркотични вещества-София.
- 23 Доклад № СОА24-ВК66-1863/29.02.2024 г. относно избор на председател на Съвета по безопасност на движението на децата в София и на членове на Управителния съвет – общински съветници.
- 24 Доклад № СОА24-МЦ29-61/2/29.02.2024 г. относно определяне на представител на Столична община в общото събрание на съдружниците в „Диагностично-консултативен център ХХІ-София“ ООД и даване на мандат за участие в общото събрание на съдружниците на дружеството, насрочено за 14.03.2024 г.
- 25 Доклад № СОА23-ВК66-10738/24.11.2023 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет – София.
- 26 Доклад № СОА23-ВК66-10737/24.11.2023 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалисти по здравни грижи, обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет - София.
- 27 Доклад № СОА23-ВК66-10681/22.11.2023 г. относно необходимите финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от инвитро процедури с донорски яйцеклетки през 2024 г.
- 28 Доклад № СОА23-ВК66-11001/07.12.2023 г. относно отпускане на финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столичната община.
- 29 Доклад № СОА24-ВК66-1624/22.02.2024 г. относно отпускане на финансови средства за осигуряването на участие на баскетболния отбор на 35 СЕУ „Добри Войников“ в Световните ученически игри (ISF World Schools Championships).
- 30 Доклад № СОА24-ВК66-298/11.01.2024 г. относно предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“, район „Оборище и район „Подуяне“.
- 31 Доклад № СОА23-ВК66-11625/29.12.2023 г. относно продължаване на пилотен проект „Хей ръчички“ за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на инициативата „Литература в жестове“ в 5 училища на територията на Столична община.

32 Доклад № СОА24-ВК66-65/04.01.2024 г. относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив, възникнал на 28.12.2023г., гр. Нови Искър, кв. „Курило“, бл. 5 на територията на Столичната община.

33 Доклад № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.2023 г. относно извършване на СМР и доставяне на обзавеждане в недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, район „Искър“, ж.к. „Дружба-1 част“, бл. 2, вх. „А“, ет. 1, обект 5, във връзка със осъществяването на дейностите на „Българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства.

34 Доклад № СОА24-ВК66-601/19.01.2024 г. относно продължаване на психологическа помощ като форма на палиативна грижа и грижа за тежкоболни пациенти и техните близки в общински многопрофилни болници за активно лечение.

35 Доклад № СОА24-ВК08-2795/20.02.2024 г. относно откриване на нова детска градина, находяща се в УПИ I – за ОДЗ, кв. 49, м. „ж. к. Малинова долина“ по плана на гр. София, район „Студентски“.

36 Питане вх.№ СОА23-ВК66-11215/14.12.2023 г. от Карлос Контрера - общински съветник до кмета на район „Кремиковци“ – Лилия Донкова относно извършени дейности по текущ ремонт и поддръжка на уличната мрежа от район „Кремиковци“ за 2022г. и 2023г.

#### **I. Предложени са пет допълнителни точки към проекта за дневен ред:**

1. Доклад вх.№ СКК24-КИ18-10/5/01.03.2024 г. от г-жа Яна Генова и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно кандидатстване с проектно предложение „Творческа дебютна сцена „Хиподрума“ в Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ за безвъзмездна финансова помощ по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ .

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-709/4/01.03.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране от Фонд „Социална закрила“ по Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.

3. Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11068/08.12.2023 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно одобряване на сертифицирани оценители, които да предлагат начална тръжна цена за търговете за продажба на общинско имущество движими вещи, съгласно Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1915/05.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно изменение на Решение № 544, прието на заседание на Столичния общински съвет по Протокол № 79 от 29.06.2023 г., т. 23 от дневния ред, за предоставяне на временен безлихвен заем от бюджета на Столична община за разплащане на направени разходи по проект „Прилагане на иновативни природосъобразни решения в градовете“ (URBiNAT), финансиран по Програма „Хоризонт 2020“ на Европейския съюз.

5. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1930/05.03.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно промяна състава на Програмния съвет на Програма „Европа“ на Столична община.

**II. Отложени доклади от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:**

1. Доклад № СОА24-У321-127/3/21.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно промяна в наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“, който е **под № 12** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада при обсъждането на дневния ред.

2. Доклад № СОА23-ВК66-11001/07.12.2023 г. от д-р Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, г-жа Татяна Георгиева, д-р Антон Койчев и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно отпускане на финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столичната община, който е **под № 28** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада, по молба на вносителите.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с предложението за решение.

3. Доклад № СОА24-ВК66-65/04.01.2024 г. от г-н Антон Хекимян, г-жа Анна Стойкова, г-жа Лорита Радева, г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив, възникнал на 28.12.2023г., гр. Нови Искър, кв. „Курило“, бл. 5 на територията на Столичната община, който е **под № 32** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад № СОА24-ВК66-65/04.01.2024 г. от Антон Хекимян, Анна Стойкова, Лорита Радева, Димитър Вучев – общински съветници, тъй като същият се **отлага** по молба на в Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **отлага** приемането на окончателно становище по искане на вносителите. носителите.

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, колеги, ако имате някакви предложения по дневния ред.

Заповядайте, господин Контрера, имате изказване.

**Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Бележка по дневния ред, тъй като по същество започваме своята работа като орган с един дневен ред, който е някак си миш-маш и е на салата. Виждам доклади, които са внесени буквално вчера. В същото време доклади, които са от месец декември липсват и всъщност се оказва, че едни се разпределят незнаяно на какъв принцип към постоянните комисии и се включват за разглеждане, други не се разпределят и се получава това, от което аз се опасявах, че в момента, в който започнем работа, ще се продължи онази практика – това, което на никого не му харесва на Председателски съвет, да не се пуска към комисиите и да не могат да се разглеждат предложения.

Цитирам ви три мои доклада, които са внесени. Първият е от 4 декември СО23-ВК66-10904, който е с предложение за временна комисия за проверка на дейността на ОП „Гробищни паркове“. Аз виждам, че сте изключително активни по темата и кметът Терзиев, и Вие от групата на ПП/ДБ/СС и не знам каква е причината доклад, който иска и предлага да се опосреди проверка, за да бъдем всички наясно какво се е случило в това общинско предприятие, да седи на трупчета.

Втората тема е свързана с пътната безопасност, отново от 4 декември 2023 г.: СОА23-ВК66-10905, мисля, тема, по която всички много искаме да работим и имаме предложения. Внесъл съм доклад, който предлага проект за решение, осигуряване на средства за кампании, свързани с безопасността при децата, информационни кампании, които са важни. И това седи на трупчета. Иначе ни е приоритет, няма проблем, много обичаме да обясняваме по медиите как ни е много важно и как ще си скъсаме ризите от работа за пътна безопасност.

И третият доклад се отнася до промяна на маршрута на автобусна линия 79 от 14 декември 2023 година.

Аз не виждам логика доклади, които отлежават и ще втасат, да стоят на трупчета, а в същото време се налага дори в този дневен ред да гледаме допълнителни точки по доклади, внесени онзи ден. Години наред слушах критики срещу подобни практики точно от представители на вашата група и в момента, в който взехте властта, много бързо усвоихте тези недобри практики. Настояването ми, господин председател, е след днешното заседание тези три доклада, предполагам, че има колеги в залата със същия проблем, да го кажат и те, да бъдат насочени и да ги гледаме. В крайна сметка, дори и да бъдат отхвърлени, това няма никакво значение, нека бъде извървяна процедурата.

Благодаря Ви.

**Цветомир Петров** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви, господин Контрера. Аз съм длъжен да направя реплика към това, което казвате, защото предполагам, че голяма част от въпросите, които задавате, се отнасят към мен.

Всички доклади ще бъдат разпределени в най-кратки срокове. Разбирате, че три месеца не сме работили. Някои доклади са по-приоритетни поради простата причина, че се спускат срокове по тях. Докладът, който цитирахте за детската безопасност, напротив, той ни е изключително важен и ще бъде вкаран, но за нас чисто практически е по-добре да се подмени първоначално съветът, преди да се отпускат средства, който съвет днес ще бъде подменен и на следващото заседание ще може да разгледаме Вашето предложение за отпускане на средства.

Така че уверявам Ви, че абсолютно всички доклади ще бъдат разпределени и разгледани най-скоро в комисиите.

Благодаря Ви.

Има дуплика от господин Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Благодаря, господин председател. Защото не ми се иска да остане впечатлението, че едни неща се гледат с приоритет, а други – защото са предложени, примерно, от мен, се хвърлят в кръглата папка, наречена кошче.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Ще помоля да ми отговорите, защото очевидно вкарвате нов подход, определяте важността на докладите и ще ми е интересно да видя в какво качество. Тъй като настоявахте и в комисиите докладите да бъдат разглеждани по реда им на постъпване, тоест ако Вие така си присвоявате право да прецените кое е важно от докладите на общински съветници, моля да ни информирате и за критериите, по които ги определяте като важни, за да може да се ориентираме и да се водим по вашите критерии, но така не е редно.

Аз също напомням за един доклад, който е от изключителна важност, очевидно не за Вас, за украсата в градска среда. Имам доклад за създаване на временна комисия, който повече от месец и половина отлежава, така че ще Ви помоля да определите важността градът ни да има подходяща украса не само за Коледа, за да може след това нещо, което се случи на Коледа, без да го определям, да обясните защо този доклад месец и половина стои и не е разпределен по комисии.

Наскоро получихме предложение за работна група, преди това имаше предложение за кръгла маса, обаче всички тези форми няма да решат проблема с украсата в градска среда, още повече че не виждам заложи в новия бюджет средства за украса в градска среда. Така че очевидно този проблем не е важен за града, но за нас е от изключително значение да определим философията, начините и условията, критериите, местата, където украсата в градска среда ще пресъздаде не само настроение, но ще превърне града ни в място, където столичани ще се чувстват уютно, комфортно и ще е много по-светло. Това е едното, това ми е питането към Вас.

И второ, ако кметът Терзиев няма да присъства, предлагам точките на които е вносител, особено първите три да бъдат отложени. Разбира се, ако кметът прояви интерес към собствените си доклади да останат.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви господин Боршош. Има заявена реплика от г-н Бонев, но аз съм длъжен и аз да отговоря на това, което Вие отправихте към мен като въпроси.

Пак казвам всички доклади ще бъдат разпределени. Все пак нека да сме наясно, че не съм от месец и половина. Аз съм по-малко от месец председател. А преди това три месеца не беше работено, за да сме точни в дните.

Господин Васил Терзиев е в отпуска, командировка всъщност, извинявайте да сме по-точни. Днес се е върнал, но официално днес е в командировка и затова не присъства.

Има зам.-кметове на СО, които ще представят неговите доклади и ще могат да ги защитят.

Заповядайте господин Бонев за реплика.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Искрено се забавлявам от ангажираността на господин Боршош с Коледната украса предвид опита на неговата група докато управляваше с Коледната и никаква друга украса в София. Това, което както много добре Ви е известно, освен ако разбира се във Вашата група не си говорите и не Ви е известно, но на Председателски съвет беше отправена покана за излъчване на членове от името на ГЕРБ/СДС за попълване на работна група за градската декорация. Това е форматът, който е избран за да се стигне до решение за всички тези неща, които Вие отбелязахте по отношение на това кога, къде, каква градска декорация да има в София и определено мога да Ви уверя, че има огромно желание от нашата група този процес да бъде доведен докрай в най-кратки срокове, защото в крайна сметка следващият голям празник, който определено заслужава да получи своята декорация в градската среда, а именно 24-ти май, би трябвало да сме готови.

По отношение за средствата за осигуряване на тази градска декорация, не се притеснявайте, по време на работната група ще Ви информираме и за всичките идеи които имаме как да осигурим необходимите средства, без те да са от бюджета, но да са достатъчни, за да се осигури истински богата и правилна украса на всички важни празници.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев. Господин Боршош, заповядайте за дуплика.

**Мирослав Боршош** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Господин Бонев, ако се занимаваме с история в тази зала, изказването Ви би било удачно, както не е удачно да се обаждате, когато има изказване. Ние обаче се занимаваме с реална политика.

Да твърдите две абсолютно неверни неща – 24 май да има украса, след като сме март месец и ще смятате, че ще може да се подготвите, е поведение за социални мрежи, не за реална политика.

И второ, господин Бонев, ще говоря върху Вашите трели, но да твърдите, че има средства извън бюджета е нещо ново за всички нас. Кой са тези средства извън бюджета, които Вие визирате, за украса и въобще как съществуват средства извън бюджета, това е наистина твърдение, което граничи със... и ще спра дотук, господин председател.

Благодаря Ви, че ще обърнете внимание на този важен доклад. Той е от месец и половина и няма нищо общо с това, че Вие не сте от месец и половина Ние много добре знаем откога сте, защото всички направихме достатъчно компромис да сте там, където сте. Така че Ви моля да влезете в ролята си на човек, който представлява интересите на общинските съветници, защото това място Ви задължава.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** И аз Ви благодаря, господин Боршош.

Има изказване, заявено от господин Иван Таков.

**Иван Таков** /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Много интересна дискусия за Коледната украса февруари месец. Какво ви става, дайте да работим, почваме да ставаме абсолютно нелепи... Добре, март, окей. В началото на март сме, но така или иначе същата работа, за коледна украса и декорации ще ми говорите! Дайте малко да се стегнем, ние имаме малко повече от два месеца и половина – три месеца ще станат, два важни доклада, които държим да се разгледат възможно най-скоро, за четвъртото споразумение със Софийска вода и за общинско дружество за почистване да се направи правен и финансова анализ. От 2019 г. този доклад се опитваме да намери светлина най-накрая. Така че това са важни неща за нас, които според мене трябва да се гледат възможно най-скоро, тъй като те не стават от днес за утре - там ще е необходимо някакво време за подготовка.

Така че аз предлагам да прекратим тази дискусия вече за Коледната украса и да минаваме по същество, че има много неща да се свършат.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Таков.

Колеги, понеже няма други заявени изказвания, предлагам да гласуваме така предложения дневен ред.

Режим на гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по процедурите:**

Гласуване на дневния ред

*Резултат от гласуването: 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1. Дневният ред се приема с направените допълнения и изменения.*

**Окончателно гласуване на дневен ред:**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Дневният ред се приема с направените допълнения и изменения.*

**Общо гласували: 47**

**За 46**

**Против 0**

## ДНЕВЕН РЕД

1 Доклад № СОА23-ВК66-11351/19.12.2023 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно даване на съгласие да се удължи през 2024 и 2025 г. изпълнението от районни администрации на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

2 Доклад № СОА24-ВК08-1394/1/21.02.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на решение за прекратяване на процедура за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на балнеолечебен и СПА център, включващ Централна минерална баня „Банкя“ и подлежащия на изграждане към нея закрит плувен басейн, разположен в поземлен имот с идентификатор 02659.2193.483, находящ се в гр. Банкя, Столична община, ул. „Майор Коста Паница“, и за предоставяне и управление на балнеолечебни и СПА услуги в балнеолечебния и СПА център.

3 Доклад № СОА24-ВК66-1261/2/29.02.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София“ за 2023 г.

4 Доклад № СОА23-ДИ05-3615/4/03.01.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие Столична община да бъде партньор по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ - КОМПОНЕНТ 1 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.006 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво.

5 Доклад № СОА24-ВК66-1508/20.02.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект BG05SFPR002-2.001-0120-C01 „Грижа в дома в Столична община“.

6 Доклад № СОА24-ВК08-608/15/06.02.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

7 Доклад № СОА24-ВК66-293/11.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за удължаване срока на изпълнение на 8 (осем) договора през 2024 година на финансирани проектни предложения по Програмата за 2023 г.

8 Доклад № СОА22-ВК66-3605/4/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2023 г. в изпълнение на Решение № 289 по Протокол № 75 от 27.04.2023 г.

9 Доклад № СОА23-ВК66-2361/19/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програми „Спорт в района“, „Спорт за деца и ученици“, „Спорт за всички“, в изпълнение на Решение № 366 по Протокол № 77 от 25.05.2023 г.

- 10 Доклад № СОА23-ВК66-3079/20/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на финансирани дейности на 113 спортни клуба по Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2023 година, в изпълнение на Решение № 234 по Протокол № 74 от 06.04.2023 г. и Решение № 552 по Протокол № 79 от 29.06.2023 г. на СОС.
- 11 Доклад № СОА23-ВК66-4017/27/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програма „София – град на младите и активните“ в изпълнение на Решение № 632 по Протокол №80 от 13.07.2023 г. на Столичен общински съвет.
- 12 Доклад № СОА24-ВК66-293/1/21.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения през 2024 г.
- 13 Доклад № СОА23-ДИ05-3265/1/08.12.2023 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2023/2024 г. в общинските училища на територията на Столична община.
- 14 Доклад № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО и г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно приемане на документ “Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на програма „Календар на културните събития на Столична община“.
- 15 Доклад № СОА23-ДИ04-1567/6/21.02.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.
- 16 Доклад № СОА23-ДИ02-27/8/21.02.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.
- 17 Доклад № СОА24-ВК66-1860/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на фондация „София-Европейска столица на спорта“.
- 18 Доклад № СОА24-ВК66-1861/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на общински съветници в състава на комисия по чл.34, ал.1 от Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община.
- 19 Доклад № СОА24-ВК66-1862/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промяна в Правилата на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от инвитро процедури с донорски яйцеклетки.
- 20 Доклад № СОА24-ВК66-1859/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промени в управителния съвет на Асоциация за развитие на София.
- 21 Доклад № СОА24-ВК66-1858/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на ръководство на Общински съвет по наркотични вещества-София.
- 22 Доклад № СОА24-ВК66-1863/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно избор на председател на Съвета по безопасност на движението на децата в София и на членове на Управителния съвет – общински съветници.
- 23 Доклад № СОА24-МЦ29-61/2/29.02.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно определяне на представител на Столична община в общото събрание на съдружниците в „Диагностично-

консултативен център ХХІ-София“ ООД и даване на мандат за участие в общото събрание на съдружниците на дружеството, насрочено за 14.03.2024 г.

Доклад № СОА23-ВК66-10738/24.11.2023 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет – София.

Доклад № СОА23-ВК66-10737/24.11.2023 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалисти по здравни грижи, обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет - София.

Доклад № СОА23-ВК66-10681/22.11.2023 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно необходимите финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-1624/22.02.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева, д-р Георги Георгиев, г-н Диян Стаматов, г-н Мирослав Боршош и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно отпускане на финансови средства за осигуряването на участие на баскетболния отбор на 35 СЕУ „Добри Войников“ в Световните ученически игри (ISF World Schools Championships).

Доклад № СОА24-ВК66-298/11.01.2024 г. от д-р Георги Георгиев, г-н Диян Стаматов, г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Лорита Радева и г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“, район „Оборище и район „Подуяне“.

Доклад № СОА23-ВК66-11625/29.12.2023 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно продължаване на пилотен проект „Хей ръчички“ за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на инициативата „Литература в жестове“ в 5 училища на територията на Столична община.

Доклад № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.2023 г. от д-р Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно извършване на СМР и доставяне на обзавеждане в недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, район „Искър“, ж.к. „Дружба-1 част“, бл. 2, вх. „А“, ет. 1, обект 5, във връзка със осъществяването на дейностите на „Българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства.

Доклад № СОА24-ВК66-601/19.01.2024 г. от д-р Георги Георгиев, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно продължаване на психологическа помощ като форма на палиативна грижа и грижа за тежкоболни пациенти и техните близки в общински многопрофилни болници за активно лечение.

Доклад № СОА24-ВК08-2795/20.02.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно откриване на нова детска градина, находяща се в УПИ I – за ОДЗ, кв. 49, м. „ж. к. Малинова долина“ по плана на гр. София, район „Студентски“.

33 Питане вх.№ СОА23-ВК66-11215/14.12.2023 г. от Карлос Контрера - общински съветник до кмета на район „Кремиковци“ – Лилия Донкова относно извършени дейности по текущ ремонт и поддръжка на уличната мрежа от район „Кремиковци“ за 2022г. и 2023г.

34 Доклад вх.№ СКК24-КИ18-10/5/01.03.2024 г. от г-жа Яна Генова и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно кандидатстване с проектно предложение „Творческа дебютна сцена „Хиподрума“ в Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ за безвъзмездна финансова помощ по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места”.

35 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-709/4/01.03.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране от Фонд „Социална закрила“ по Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.

36 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11068/08.12.2023 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно одобряване на сертифицирани оценители, които да предлагат начална тръжна цена за търговете за продажба на общинско имущество движими вещи, съгласно Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

37 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1915/05.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно изменение на Решение № 544, прието на заседание на Столичния общински съвет по Протокол № 79 от 29.06.2023 г., т. 23 от дневния ред, за предоставяне на временен безлихвен заем от бюджета на Столична община за разплащане на направени разходи по проект „Прилагане на иновативни природосъобразни решения в градовете“ (URBiNAT), финансиран по Програма „Хоризонт 2020“ на Европейския съюз.

38 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1930/05.03.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно промяна състава на Програмния съвет па Програма „Европа” на Столична община.

## Точка 1 (Първа)

*СОА23-ВК66-11351/19.12.2023 г.*

Доклад № СОА23-ВК66-11351/19.12.2023 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно даване на съгласие да се удължи през 2024 и 2025 г. изпълнението от районни администрации на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага в т. 1, т. 3 и т. 4 да отпаднат „Надежда“, „Оборище“ и „Подуяне“

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика.

**Изказвания:**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Като докладчик е госпожа Надежда Бачева.

Има заявено изказване от господин Вучев. Заповядайте, господин Вучев.

**Димитър Вучев** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Както стана ясно в дискусиите на комисии, с този доклад не решаваме никакъв проблем. Тази програма е чудесна, ние, разбира се, я подкрепяме, но стойността от 3.20 е крайно недостатъчна на бройка топъл обяд. Така че ние в случая няма кой знае какво да направим, освен да възложим на кмета да изиска от Управляващия орган по-голяма стойност. Сега, дали Управляващият орган ще ни даде по-голяма стойност е тема на малко по-различен дебат, но ние трябва да направим това упражнение и този опит. Така че ви предлагам в проекта за решение като допълнителна точка да сложим и следния текст: Възлага на кмета на Столична община да изиска от Управляващия орган индексирание на осигуреното финансиране с оглед на промени в пазарните стойности. Мисля, че това е консенсусно. Разговарях предварително с госпожа Бачева, тя, мисля, е съгласна, така че ви предлагам да направим все пак този опит дали Управляващият орган, отново повтарям, ще ни даде допълнително финансиране, нямаме яснота към момента, но поне да опитаме.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Вучев.

Има заявени две реплики в момента – от господин Андрей Зографски и госпожа Бонка Василева.

Заповядайте, господин Зографски.

**Андрей Зографски** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря Ви.

Много кратка реплика, господин Вучев. Не е вярно, че не решаваме изобщо този проблем; решаваме го частично, защото има голяма разлика между тези два термина. Всички сме съгласни, че цената трябва да се актуализира, защото тя е недостатъчна. Даже получих информация какво представлява този топъл обяд. Това е наистина срамно нещо и ние дължим повече на нашите граждани от това. Но, както говорихме и в комисията преди половин час и мисля, че нямаме никакви различия около това, трябва да намерим системно решение, което да бъде дългосрочно, ефективно и устойчиво, без при това да внесе някаква сериозна турбуленция в системата или да направи двоен стандарт между гражданите, които живеят в различни райони.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Госпожа Бонка Василева се отказа от репликата си.

Дуплика от господин Вучев. Заповядайте, господин Вучев.

**Димитър Вучев** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - За информация на всички, които ни гледат, а и на колегите, които може би не са запознати с доклада, в тази стойност от 3,20, първо, тя е с ДДС, не е без ДДС и влизат опаковка, транспорт и храна. Сами може да си дадете ясна сметка каква точно хранителна стойност имат продуктите, които се предоставят. Така че частично не съм убеден, че изобщо решаваме какъвто и да е проблем.

И все пак предлагам този текст да бъде записан, отново ще го изчета: **„Възлага на кмета на Столична община да изиска от Управляващия орган индексирание на осигуреното финансиране, с оглед на промени в пазарните стойности“.**

Това, което имаме като предварителна информация, ще си позволя да я споделя, за което разговарях с госпожа Бачева, е, че може да изискаме по някакъв начин допълнителна стойност от около 20 стотинки – толкова може би е склонен Управляващият орган да даде. Двадесет стотинки може да звучи малко, но ние трябва да се опитаме поне да направим този опит. Така че, колеги, надявам се да подкрепите една такава промяна.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Вучев. Има заявено изказване от името на групата от господин Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

**Иван Сотиров** /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници, аз искам да направя изказване не по точката, защото много бързо започнахте с дневния ред, аз исках да направя друго изказване. След гласуването, да. Много бързо започна председателят, нямаше никаква възможност.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Съжалявам, господин Сотиров, ще Ви дам малко по-нататък, може би на края на заседанието ще ви дам да направите изказване от името на групата като компромис, преди да закрием заседанието, защото все пак сме започнали в режим на работа.

Има заявено изказване от господин Пламен Данаилов.

Заповядайте, господин Данаилов.

**Пламен Данаилов** /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, господин Зографски, само към Вашата реплика, храната е основен детерминант на здравето. Храна за 3.20 с ДДС и транспорт, със сигурност влошава и създава допълнително проблеми със здравето на тези хора. Затова ние трябва да търсим и решението за повишаване на стойността, като мисля, че в Комисията по бюджет и финанси се стигна до съгласие да се увеличи стойността до 6 лева с ДДС, което в рамките на тази година може би ще увеличи бюджета с около до 1 милион лева. Така че в рамките на максимално кратък срок трябва да намерим това решение, защото с 3.20 влошаваме здравето на хората, които уж получават някакво услуга.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов.

Реплика от господин Зографски.

Заповядайте, господин Зографски.

**Андрей Зографски** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Господин Данаилов, с цялото уважение, не сте разбрали какво гласувахме вероятно в Комисията по финанси преди почти един час. Там гласувахме цена от 3.20 лв., тоест равна на онази, която в момента максимумът ни дава Управляващият орган.

Отделно от това е проучването с колко трябва ние като община да съфинансираме тази цена, защото това варира както и между фирмите, така и варира спрямо количеството на топлите обеда, които ще раздаваме. Не може ние отсега априори да кажем, че цената е 6 лева и тя е валидна за всички райони, или че тя е 5 лева или 7 лева. Това е въпрос на пазарно проучване, който включва количества. Все пак става въпрос за милион лева, както и вие самият казахте. Мисля, че трябва един по-внимателен подход към публичните финанси; иначе на всяко заседание, без никакви предварителни разчети, сериозни, както беше и в самия проект за решение, който ще гласуваме и по другата точка за Надежда, не мисля, че е отговорно да постъпваме по този начин. Пак казвам, всички сме склонни да подкрепим едно разумно, но базирано на аргументи и калкулации увеличение, тоест съфинансиране от страна на Столична община за топлия обяд.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Втора реплика от господин Станислав Младенов.

Заповядайте, господин Младенов.

**Станислав Младенов** /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Здравейте, колеги. Става дума за цена от 6 лв. с ДДС, тоест 5 лева без ДДС. Не може да имаме единен подход за райони като Нови Искър, където транспортните разходи са много по-големи и за райони като Надежда, където транспортните разходи са много по-малки, или за райони като Връбница, където са по-малки транспортните разходи.

Какво искам да ви кажа? Уважаеми колеги, не е ли унизително да говорим за 3.20 стойност с ДДС, а едновременно с това да не намираме пари за допълнително увеличение и да се молим на Управляващия орган за 20 стотинки?! Става дума за българските най-уязвими групи, за българските пенсионери, за възрастните хора. Ние като граждани, като общински съветници трябва да намерим абсолютно всякакъв начин, за да увеличим тази стойност и това трябва да го направим възможно най-бързо.

Извинявайте, с какво точно ще ги нахраним с 3.20 тези хора? Срамота е. Значи има пари за ремонт три пъти на жълтите павета, обаче няма пари за топъл обяд? Това е повече от възмутително. Трябва много бързо и много организирано да направим този анализ и на следващото заседание да намерим решение на този проблем.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Младенов. Предполагам, че това замества изказването Ви, което ще направите след малко, което сте заявили?

Има дуплика от господин Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов

**Пламен Данаилов** /ПП Има такъв народ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Аз много добре знам какво съм гласувал и първо, аз гласувах за 6 лева, защото 6 лева, независимо че ставаше въпрос за един район, е някакво решение за проблем, който е възникнал, а това, че другите райони не са поискали, е вече някакъв техен проблем и очакваме от тях да поискат. А числото, което казах, е на база на разговор със заместник-мета колко хора получават топъл обяд и сметка в работните дни до края на годината. Така че не е нещо хвърлено ето така, като число. В тази връзка със сигурност трябва да работим за повишаване на качеството на тази услуга, най-вече на храната в тази услуга. Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Данаилов. Има заявено изказване от господин Деян Николов от „Възраждане“. Заповядайте.

**Деян Николов** /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Наистина е възмутително 3.20 като стойност за топъл обяд. Мисля, че на всички ни е ясно, че за тази сума няма как да получим качествена храна.

Тук беше казано от господин Зографски, че той знае какво всъщност съдържа този топъл обяд, така че моят въпрос тук е ако може да разясним как би изглеждало едно примерно меню за 3.20, за да са наясно и всички, които гледат, всъщност какво Столична община гласува и подкрепям всички изказвания, които до момента казаха, че в най-кратък срок трябва да намерим решение и съответно финансиране, ако това, което беше казано, че сумата е около 1 милион на година, тогава смятам, че е във възможностите на Столична община да намери финансиране.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

**Иван Таков** /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Съвсем накратко. Мисля, че тази дискусия дори я направихме и достатъчно задълбочена в Комисията по финанси с господин Данаилов. Той наистина взе данните от заместник-мета, направи едно изчисление, че между 750 000 до 1 000 000 ще е необходимо съфинансиране, което не е чак толкова висока сума, за да се допълнят до тези 6 лева, които горе-долу казват, че ще са достатъчни, за да има наистина по-нормален вид този топъл обяд. Затова ви предлагам

с господин Данаилов, а мисля, че и господин Вучев се съгласи, ще внесем един доклад за това допълнително финансиране, така или иначе предстои да се гледа бюджетът, няма да е никакъв проблем 1 милион лева допълнително да се включат за тази наистина добра инициатива.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Таков. Давам думата на Надежда Бачева.

**Г-жа Надежда Бачева - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Само искам да кажа: колкото и да е лоша програмата, в момента по нея се хранят 1 089 души, това е без район „Надежда“, където са около 200, така че тези хора разтичат на тази храна – добра или лоша, каквото може за тези пари.

Изискване на програмата е във всеки обяд да се включва супа, основно, хляб и поне веднъж седмично десерт, освен това едно от двете ястия задължително да е с месо. Това е изискването към самата програма, така че така би трябвало да изглежда едно меню.

Аз подкрепям да се увеличи финансирането, защото предполагам, вие също сте чули, фирмите по райони започват да се отказват, защото не издържат финансово. Както виждате, в доклада „Нови Искър“ и такива големи райони не участват в топлия обяд. Точно поради тази причина, защото там няма как на тази цена да се вози на толкова голяма територия.

Аз съм направила сметка на база на тези 1 089 души – 765 000 до края на годината, ако финансираме с по 2.80 лв.

Предполагам, че цената в доклада, следващия, който е по топлия обяд, не е случайна. Всъщност „Социалният патронаж“ готви на такава цена. Тоест в доклада е предложено да готви социален патронаж, така че предполагам, че е изговорено с тях.

Само искам да ви информирам, че в момента в „Социалния патронаж“ се хранят 1 400 души при капацитет 1 200 и трябва да се говори допълнително с тях дали ще успеят да поемат още хора.

Това е от мен. Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Бачева. Ако не възразявате, да гласуваме доклада с така направените предложения в зала от господин Вучев. Има някакви възражения. Заповядайте, господин Бонев.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Надежда Бачева - зам.-кмет на СО -** Аз всъщност нямах намерение да взема реплика, но това, което казахте последното е притеснително. Молбата ми е да подготвите доклад с информация за ОП „Социален патронаж“ - капацитет, необходими инвестиции и необходимост от увеличение на този капацитет, който да се представи на Комисията по здравеопазване и социална политика, защото ако вече ние сме над капацитета, а е очевидно, че в милион и половина град нуждите са повече от 1400 човека, то тогава ние сме абсолютно длъжни да предприемем необходимите мерки, така че всички нуждаещи се да получат топъл обяд и храна. Така че молбата ми е в най-кратки срокове да представите подробен отчетен доклад пред комисията, за да можем като общински съвет да вземем всякакви последващи мерки, така че такъв проблем да не съществува.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Ако нямате нищо против, предлагам да гласуваме точката с така направеното предложение в зала от господин Вучев. Не виждам никакви възражения.

Режим на гласуване.

Край на дебатите

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 58, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика и допълнено в зала от г-н Димитър Вучев.*

**Общо гласували: 58**

**За 58**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: За

40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Мирослав Боршош: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За
53. Станислав Младенов: За
54. Стефан Спасов: За
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

## Точка 2 (Втора)

*Към СОА24-ВК08-1394-[1]/21.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК08-1394/1/21.02.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО,** относно одобряване на решение за прекратяване на процедура за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на балнеолечебен и СПА център, включващ Централна минерална баня „Банкя“ и подлежащия на изграждане към нея закрит плувен басейн, разположен в поземлен имот с идентификатор 02659.2193.483, находящ се в гр. Банкя, Столична община, ул. „Майор Коста Паница“, и за предоставяне и управление на балнеолечебни и СПА услуги в балнеолечебния и СПА център.

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация,** като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 52**

**За 52**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За

8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татьяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

### **Точка 3 (Трета)**

*Към СОА24-ВК66-1261-[2]/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1261/2/29.02.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобряване на годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София” за 2023 г.**

**Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от Емилия Ангелова. Заповядайте, госпожо Ангелова.

**Емилия Ангелова /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

Тази програма „Зелена София“ се изпълнява повече от 10 години. Изхарчени са над 5 млн. лв. За съжаление обаче, отчетността и прозрачността по тази програма е оставена на санитарния минимум. Направихме опит в Комисията по околна среда да включим в проекта за решение това поне да има снимков материал преди и след направените интервенции. За съжаление, колегите от предишната администрация твърдят, че това е много сложно. При положение, че дори Гугъл Мапс има 15 години назад снимки които са напълно безплатни и могат да се свалят и да се предоставят.

По някаква причина също така следва да бъде направена инвентаризация всяка година на това, какво се е случило в рамките на тригодишен период след интервенцията. Подобни доклади също не са представени, така че тук въпросът е защо тези изисквания и въобще какви са били изискванията за отчитане и мониторинг на предишната администрация. Също така искам да отбележа, тъй като очевидно не можем да променим миналото, можем само да търсим отговорност и също така да предлагаме промени. Затова искам да кажа, че ние ще поемем отговорност да подобрим правилата на тази програма и всъщност наистина да има истинска отчетност и прозрачност за това какво се случва, и то без цялата бюрокрация на единствено приемо-предавателни протоколи, а с едни прости снимки и с инвентаризация на това какво се е случило.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Ангелова. Има заявено изказване от Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

**Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря, господин председател.

Програма „Зелена София“ стартира през 2011 г. като пилотен проект. Широкият интерес на гражданите към нея доведе до това, тя до настоящия момент да бъде увеличавана ежегодно, както обемът на дейностите, които предлага, да се разшири обхватът на оборудването и на различните видове растителни материали, които се предлагат и ежегодно този интерес наложи да се разширяват и да се увеличават и финансовите средства, които Столичният общински съвет е гласувал до този момент, за да се покрият очакванията на гражданите да направят по свои собствени проекти облагородяване на пространствата пред своите домове.

Отчетността на програмата е свързана с прилагането на приетите от Столичния общински съвет решения относно: правилата на програмата, методиката за оценяване, където се съдържат съответно и отчетите като бланка, а последващият контрол се осъществява от районите администрации, за които през правилата на програмата е въведено изискването отчетите, които пристигат към Столичния общински съвет, преди да се подготви този окончателен отчет, да бъдат заверени от районните еколози или друг служител на районната администрация по решение на районния кмет.

В този смисъл правилата, които ние сме спазвали през годините са тези, които е утвърдил Столичен общински съвет. Изискването за снимков материал, както заявихме колегите,

които участваме в Комисия по околна среда, се появява сега. Лично аз, пък и колегите ми приветстваме и тази възможност да се покаже напредъкът по отношение на промяна на средата, но със задна дата да връщаме и да изискваме към отчета за настоящата година да бъде приложен такъв снимков материал, без това да е записано, не би трябвало да бъде въвеждано като задължение. То може да бъде изискано на добра воля, но не и като задължение просто защото не е включено в предварителните изисквания.

По отношение на разхождането на финансовите средства обръщам внимание, че в договорите, които подписват бенефициентите по тази програма, има задължението за тригодишна отговорност към поддържане на предоставените материали – растителност. Що се касае за предоставеното оборудване, както градинската мебел, парковата мебел, така и предоставените инструменти и друг вид оборудване, те се завеждат като дълготрайни материални активи от съответната районна администрация. Това веднага показва, ако не всички са влезли в тези детайли – отговорността от кои лица се носи: по отношение на растителността, поддръжката и непогиването – от етажната собственост през избрания отговорник и регистриран домоуправител, по отношение на градинската мебел и оборудването – през регистрацията му като дълготраен материален актив в районните администрации.

Всяка година в отчетите се съдържат и препоръки, установени пропуски. Практиката досега винаги е била на база на тези пропуски, които са установени при процеса на изпълнение, да се внася последващ доклад, който съдържа предложения за изменение, допълнение и усъвършенстване на правилата. Това би могло да се направи. Приветствам намерението на колегите да го направят и през настоящата година. Няколко, и това може да се види, защото, за разлика от госпожа Ангелова аз считам, че доста подробно всеки един може да се запознае с правилата на програмата и отчетността по нея с публикуваните данни на страницата на Столична община. Там се съдържат всички данни, за които беше поставен въпросът. Защо не е видно това аз не мога да преценя.

Оттам нататък всичко, което е направено и по начина, по който гражданите са го приветствали към този момент, над 1 200 междублокови пространства, с тази година вече и миналата година – над 1 600 стават общо междублоковите пространства и локални градини и зелени площи, които са облагородени. По една програма, която не привлича интерес, която не се приветства от гражданите, едва ли бихте постигнали такъв интерес. Затова нека вървим към подобряване на доброто, а не да го отричаме. Винаги би могло опозиционно да се твърди, че нещо не става, само че оценката на гражданите е дадена. Ние всяка година, за съжаление, не успяваме да удовлетвори нарастващия интерес към това, да се финансират всички проекти, така че да уважаваме амбицията и желанието на гражданите да бъдат партньори на общината в това, междублоковите ни пространства да изглеждат още по-добре.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Радева.

Има заявени три реплики. Първата е от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Госпожо Радева,** понеже ясно заявихте, че сте за повече отчетност, прозрачност в процесите, искам в дубликата да отговорите категорично с да или не дали Вашата група ще подкрепи промяна на правилата на програмата, които отсега нататък да гарантират по-голяма отчетност, проследимост и устойчивост на проектите, най-малкото чрез снимки преди и след.

Вторият ми конкретен въпрос е дали Вашата група ще подкрепи направянето на одит на всички реализирани до този момент, колкото и да са те, проекти по програма „Зелена София“, за да се установи процентът на устойчивост на тези проекти, защото при

милиони, които са дадени за тази програма и при сигнали, постъпвали през годините че се купуват градински мебели, че се засаждат дървета и след това, въпреки изискванията в правилата за последваща поддръжка, такава не се осъществява и на практика инвестицията е загубена, смятам, че е редно да проверим абсолютно всичко, което е свършено до този момент назад.

Също така Ви обръщам внимание, че сме получавали сигнали, които сега, разбира се, имайки пълен достъп до документацията, ще бъдат проверени изключително подробно за факта, че предлаганите от каталога, да го наречем, „Градска мебел“ и други овошки, дървета и така нататък, всъщност са по-скъпи, отколкото човек може да си ги закупи на дребно в магазина. Тоест цялата логика на тази програма, в която общината купува на едро, съответно може да осигури много по-ниски цени, така че повече хора да се възползват, води до ситуация, в която това не е факт. И ще се радвам, когато Ви предоставя доказателства за това, Вие да ги коментирате.

Последно, за което Ви моля да отговорите, дали докато Вие сте била общински съветник и председател на Комисията по екология, сдружение, което Вие представлявате, е било бенефициер по програмата „Зелена София“.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Втора реплика от г-н Зографски. Заповядайте господин Зографски.

**Андрей Зографски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Лорита Радева - Благодаря, господин председател.

Първо, ясно е, че това е една добра програма и е ясно, че буквално всеки европейски град има подобна такава, даже доста по-амбициозна, доста по-разширена. Никой не говори да се затрие доброто, да се унищожи и да се върне нещо и така нататък. Говорим как да се надгради така, че да може да гарантираме, че средствата на хората се инвестират по правилен начин, по правилни цени, че няма никакви злоупотреби – и тук не говоря само за злоупотреби на ниво Столична община, но на ниво граждани – при толкова голям обем проекти статистически има по-голяма вероятност да се стигне до някакъв тип злоупотреба.

Така че тук говорим и аз съм съгласен, че това трябва да се направи по институционален път с Вас, госпожо Радева, тук нямаме спор. Въпросът е обаче, че задължително с увеличаването на обема на програмата трябва да се увеличат и контролните механизми. На мен ми е много интересно въпреки че това не ми е силната тема, колко, да речем, от тази тригодишна задължителна поддръжка и мониторинг колко са наложените санкции или върнати пари и така нататък, в рамките на годината, за да можем да видим дали изобщо този контролен механизъм работи, или само присъства на хартия.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Трета реплика от госпожа Емилия Ангелова. Заповядайте, госпожо Ангелова.

**Емилия Ангелова /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Лорита Радева - Много бърза реплика. Аз много добре съм се запознала, госпожо Радева, с правилата на програмата. В чл. 27, ал. 2 има точно две изречения за отчетността на тази програма. Две изречения – очевидно това е било достатъчно за десет години управление на публичния ресурс. Иначе, както стана въпрос и на комисия, естествено, че програмата е добра. Става въпрос, че тази програма трябва да се отчита по адекватен начин. Вие самата сте била и председател на комисията, която избира тези проекти. Така че ще се радвам и също да отговорите на въпросите, поставени от моите колеги.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Ангелова.

Дуплика от госпожа Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

**Лорита Радева** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Първият въпрос от господин Бонев. Господин Бонев, аз и в самото си изказване заявих, че приветствам и съм го изразила и още на комисия да се допълнят правилата с предложението за снимков материал като част от отчетите, така че не знам за какво ми го задавате този въпрос, може би не сте успели да чуete изказването, което направих.

По отношение проверка и одит на програмата, дори и да не съм съгласна, Вие не бихте го направили ли? Така че тук не става въпрос за лична воля. Като общински съветник, разбира се, аз приветствам всякакви форми на контрол върху всички дейности на Столична община, включително и върху тази програма.

По отношение на финансовите средства как те са изразходвани за закупуване на съответните видове паркова мебел, растителност и така нататък, програмата не провежда самостоятелни процедури за придобиване на тези материали, оборудване и така нататък. Тези материали са част от общата поръчка, проведена по Закона за обществените поръчки от дирекция „Зелена система“ и след като се направят заявките по направените проекти, одобрените проекти, подадени от гражданите, по цените на изпълнените обществени поръчки за растителност (овошки, между другото, няма, господин Бонев, само декоративна растителност), по тези цени са и парковата мебел, и оборудването, и материалите, и всички посадъчни материали. Така че един път одобрените обществени поръчки за дирекция „Зелена система“ за дейностите по озеленяване в Столична община и за поставяне на паркова мебел са действащи по програмата, те не са по самостоятелна своя финансова рамка. В този смисъл не виждам никакъв проблем.

Ако нещо пропускам моля да ми напомните.

Да, програмата, както сте и прочели, допуска членове на тази комисия както на ниво райони, така и на комисията на етап 3 да могат етажните собственици или представлявани от тях организации да бъдат бенефициенти по програмата но човекът, който е в подобна ситуация, да не участва в оценяването на проекта на съответната етажна собственост или на проекта на съответното сдружение. Така че, да, и етажната собственост, в която живея, е била бенефициент по програмата, и сдружението, което представлявам също. И към него са прилагани и към сдружението, и към етажната ми собственост тези правила, които са общо приложими за всички.

Най-накрая да кажа, че тази програма не разпределя финансови средства към гражданите. Материалите, които се предоставят, са материали в натура, тоест Столична община предоставя растителност, паркова мебел и така нататък и ги доставя до буквално пет входа, но не дава пари. И не дава пари нито за изработване на проекти, нито за изпълнение на някакви дейности, свързани с осъществяването на програмата.

Благодаря за търпението да довърша. Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Радева.

Има заявено изказване от госпожа Диана Топова. Заповядайте, госпожо Топова.

**Диана Топова** /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Колеги, аз нямах намерение да се изказвам, само че съм изключително озадачена от тази дискусия, която се води в момента. Аз много се обърках от нея. Не мога да разбера кой е вносител на този доклад – кметът на Столична община, излъчен от групата на ПП-ДБ (СС), или колегата Радева. Нещо се объркаха ролите. Вашият кмет внесе доклад с три изречения, в който пише, че програмата е изпълнена съобразно изискванията на правилника, всички финансови средства са разходвани съобразно изискването на правилника. Изведнъж аз чувам тук – аз съм много разколебана как да гласувам за този доклад - изведнъж аз чувам тук за финансови злоупотреби, как се изказахте, госпожо Ангелова? – изпълнението на доклада е на санитарния минимум – говорехте за отчетността. Извинявайте, след такава реплика аз не мога да гласувам за такъв доклад.

Значи, или кметът Терзиев и екипът му не си е свършил работата, или Вие сега, понеже докладът е на кмета Терзиев, искате ние да гласуваме един доклад на санитарния минимум на изпълнение, прозрачност и така нататък.

Когато се подготвят доклади, колеги, би следвало те да са изцяло аргументирани, със съответния анализ както на изпълнението, така и на резултатите от него. Аз лично в момента на този доклад, ако въобще се гласува, ще гласувам „въздържал се“ по всичките съображения, които Вие изказахте.

И в крайна сметка според мен когато кметът внася един доклад, би следвало този доклад да е изцяло аргументиран и да отговаря на обективната действителност. В момента Вие твърдите, че този доклад не отговаря на обективната действителност. Моето предложение е тогава или докладът да се оттегли или и да се внесе със съответните всички необходими анализи и заключения, адекватни и обективни, или в случая аз казвам, че ще гласувам „въздържал се“. Но за първи път съм свидетел на подобно шизофрено поведение от страна на група, която подкрепя доклада, на излъчила кмет на общината.

И само една допълнителна реплика ще си позволя: госпожо Ангелова, не Ви съветвам да използвате термина „старата“ и „новата“ администрация. Това не звучи добре.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявени три реплики. Първата е от господин Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

**Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Госпожо Тонова, въпреки че ни гледате от високо на трибуната и се очаква, че добре чувате какво се говори, се притеснявам да установя, че не сте разбрала какво казахме. Не сте разбрала, защото ние не сме подложили под съмнение обективната действителност, на която отговаря този доклад. Това което се случи преди малко, е продължение от дискусията на Комисия по екология на тема отчетността на програмата. И госпожа Ангелова много ясно сподели, че тази отчетност е разписана в правилата за управление на програмата.**

Кметът на София и администрацията, която е изготвила този отчет, се е съобразила със сега действащите правила за управление на програмата „Зелена София“, които, Ви подсещам любезно, се одобряват и приемат от общинския съвет, а не от кмета.

По спомен, за трите месеца, откакто функционира настоящият общински съвет, не сме гледали доклад с промяна на тези правила. Тоест кметът е бил длъжен да се съобрази с минимално заложените изисквания за отчетност в правилата, приети преимуществено от групата на ГЕРБ през 2011 г. и променяни впоследствие с решение на СОС през 2012, 2017 и 2019 година.

Неслучайно аз зададох въпроси към госпожа Радева като един от основните участници в реализирането на тази програма през годините, дали сега при изявената воля от наша страна за промяна на тези правила за управление на програмата нейната група ще подкрепи промени, които да гарантират по-висока отчетност, проследимост и устойчивост на проектите, които ние ще установим в рамките на отчета за 2024 година. Имайте също така предвид, че господин Терзиев застъпи като кмет през ноември 2023 г. и е повече от очевидно, че отчет за 2023 г. от януари до декември много трудно може да припишете пороците на него. Те са очевидно на старата администрация, ако има такива. Нашият призив и той е и към Вас като член на БСП, е Вие също да подкрепите и да предложите промени, така че правилата на програмата да станат такива, че да гарантират спазването на обществения интерес и защитата на публичните финанси.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Ще помоля всички колеги само да спазваме времето за изказвания, реплики и дублики.

Втора реплика – госпожа Емилия Ангелова. Заповядайте.

**Емилия Ангелова** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Кратка реплика. Отчетът е правен по старите правила, както каза господин Бонев, така че няма какво да го коментираме. Интересното е, госпожо Тонова, че Вие и Вашата група заявихте, че ще правите ревизия на предишното управление. Интересно сега защо тези неща и тези въпроси Ви се струват шизофренични, аз, честно казано, не мога да разбера. Също така смятам, че тази дискусия беше изключително ползотворна, след като стана ясно, че председателят на комисията, която избираше тези проекти, също така нейната етажна собственост и нейното сдружение също е участвало. Така че това го оставям просто да се уталожи в съзнанието на хората в тази зала.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Ангелова. Трета реплика от господин Деян Николов. Заповядайте, господин Николов.

**Деян Николов** /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Аз взимам реплика, за да няма нужда да е изказване. Аз, доколкото разбрах, имаме морален проблем от гледна точка на това, че общински съветник току-що призна, който е председател на съответната комисия, че всъщност по програмата е озеленен неговият вход. Това е моето разбиране и всъщност това е най-важното нещо, което разбрахме от така направената дискусия. От тази гледна точка според мен едно от важните неща, пишейки правилата за въпросния отчет за в бъдеще, според мен би следвало да заложим някои изисквания, ако искаме чисто така да има прозрачност и да се борим с корупцията, да заложим изисквания за проверка дали има общински съветници, които участват по програмите, било то чрез сдружения, чрез фондации, за да може когато ние видим следващия път един такъв годишен финансов отчет и технически отчет, с просто око да разберем, че даден общински съветник, зам.-кмет, кмет и прочее по някакъв начин е в морален конфликт с това което се е случило, защото аз лично не смятам, че тези програми са за нас самите. Разбирам, че технически няма проблем, но има сериозен морален проблем в това нещо, което се е случило и най-малкото, което можем да направим, е да заложим правила, които да установяват повече прозрачност за в бъдеще.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Николов. Има заявена дуплика от госпожа Тонова. Заповядайте, госпожо Тонова.

**Диана Тонова** /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Емилия Ангелова - Благодаря.

Госпожо Ангелова, както започнахте, така и завършихте. Очевидно е, че Вие не слушате. Какво казах аз в крайна сметка? Казах, че всичките тези злоупотреби според Вас, които ако са някакви Ваши фикции, тогава не е тука мястото да ги казвате. Ако обаче имате информация за действителни такива, тази информация трябваше да ни бъде предоставена в анализа. И аз точно това казах. Нека се отложи докладът, той да съдържа подробен анализ с всичко това, което току-що ни заляхте, че е възможно да се е случило като злоупотреби.

Ако Вие по принцип говорите как Вие смятате, какво е Вашето виждане за развитие на една такава програма, това е разговор за друг доклад, това е друг дебат. Но Вие инкорпорирахте в този дебат в един доклад от три изречения, изключително лаконичен и най-вече санирайки финансовото изпълнение на сто процента, Вие инкорпорирахте изказвания десет-петнадесет близо, които ни навеждат на мисълта, че тук има някакви злоупотреби, включително и това, за което говореше господин Бонев. И моето изказване беше в посока: оттеглете си доклада и направете един доклад с пълен финансов, пълен финансов и технически, същностен анализ на програмата. Това беше моето предложение, нищо повече от това. Мисля, че няма да можете да внушавате през мен думи, които не съм казала. Рано Ви е още за това.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Има заявено изказване от господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

**Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте и от мен. Благодаря, господин председател.**

Всъщност ние в момента ставаме свидетели може би на упражненията на „Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София)“ в политическо говорене, защото всичко това, което изговори госпожа Ангелова пред Съвета днес беше изговорено и пред Комисията по екология и не виждам тук от Ваша страна обаче действия, защото ние трябва да работим за гражданите. Тази програма е насочена директно към тях и виждаме какъв голям интерес имат те.

До този момент дори от момента, в който дискутирахме темата в Комисията по екология, можеше вече да представите и новите правила, по които Вие смятате, че процедурата ще е изключително прозрачна.

Напомням само изказването и на госпожа Радева, че тук не става въпрос за директно даване на пари, а кандидатстване, купуване на тази градинска или паркова мебел и предоставяне на фиданки, след което етажната собственост единствено може да облагороди пространството пред своя блок или кооперация. И в случая ние, разтягайки по този начин дискусията, наистина създаваме впечатлението за изключително големи злоупотреби, но и най-вероятно ако пък се отложи този доклад по предложението, ще лишим гражданите да кандидатстват по въпросната процедура.

Още едно допълнение. Трябва да се отчита, тъй като „Спаси София“, разбира се, работят преди всичко със снимков материал. Когато бъдат направени снимките преди и след, трябва да се отчете и фактът, че след един месец или след една година, защото ако се върнем назад и правим такъв тип проверка, анализ или каквато и да е ревизия на този процес, ние трябва да отчетем факта, че има достатъчно вандалски прояви и тези фиданки или паркова и градинска мебел може да са изпочупени и към днешна дата те наистина да не са в състоянието, в което дори и етажната собственост е искала да ги поддържа в нормален вид. И тук може да изпаднем в риска отчитайки старата програма или три години назад да кажем: тя не е успешна или има проблем, не се е случило нещо както трябва именно защото етажната собственост не е контролирала опазването на градинската, парковата мебел или фиданките, а това изцяло да не е било в нейните способности да го направи, тъй като говорим и за вандалски прояви.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Хекимян.

Има заявени две реплики до момента.

Първата реплика е от господин Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

**Андрей Зографски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря.**

Господин Хекимян, общинските съветници преди всичко работят и в зала, така че няма как една дискусия, която очевидно не е имала някакъв консенсусен край в комисия, вие да кажете, че тук не трябва да се дебатира, да се продължи и да се надгради дебатът. Това е изключено. Всички общински съветници имаме равно право да участваме в нея. Примерно, аз не съм участвал в дискусията в Комисията по екология, защото аз не съм бил неин член.

Нека обаче да се върнем обратно. Тук въпросът е генерален. Никой не говори, че имаме тук – ето, доказателство за корупция, за схема или за нещо подобно, но е индиция, че няма, или поне аз не чух данни, че има някакви хора, които са глобени, проекти, които са ревизирани по някакъв начин и така нататък, от хиляди подадени верифицирани проекти че няма нито един, който да е коригиран. Очевидно контролният механизъм не

работи, а става въпрос за много пари. И според мен имайки един по-ефективен надграден контролен механизъм, който се надявам да го изработим скоро, съвестните граждани, които подават документи и участват в тази програма, ще се чувстват още по-уверени да го правят и ще имат доверие в програмите на Столична община. Това разбира се, върви ръка за ръка с проверка на цените, на които Столична община е постигнала тези договори за тези материали. Това ми беше като пояснение към Вас, господин Хекимян, защото това не е никакво политическо, а напротив, практическо говорене как да подобрим нещата в един механизъм.

По отношение на снимковия материал, с който работи „Спаси София“, можете да питате госпожа Фандъкова дали е било така. Тя има доста опит в работата с нас дали сме работили с документи, които след това са били подавани към прокуратурата или само със снимки.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявена дуплика от господин Хекимян.

**Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски -** Господин Зографски, Вие може да не сте член на Комисията по екология, но като общински съветник имате пълното право да присъствате там. Призовавам Ви следващия път да дойдете, имате правото да се изказвате и да давате включително предложения, така че този дебат в зала, който наистина се проточи безкрайно много, аз наистина определям като упражнение в политическо говорене и призовавам не само госпожа Ангелова, а и цялата Ви група във възможно най-бързи срокове, аз предлагам още следващата седмица, а защо не и утре, предполагам, че сте работили активно, тъй като виждам, че имате много ярки позиции по темата - да излезете с предложенията за новите правила, които ние със сигурност ще подкрепим, защото няма как да не подкрепим прозрачност. Но няма как и да се съгласим с дебати в зала, чиято единствена цел е създаването на политически внушения.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Хекимян. Има заявено изказване от заместник-кмета на Столична община Надежда Бобчева. Заповядайте, госпожо Бобчева.

**Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги, първо да ви върна към същността, че коментираме доклада за предходната 2023 година. Така, както исках да заявя, то беше споменато от общински съветници, докладът е изработен съгласно сега действащите правила. От тази гледна точка ние сме следвали правилата, гласувани от СОС и сме направили доклад съгласно тях.

На заседанието на Комисията по околна среда аз поех ангажимент, че ще извършим проверка, доколкото това вече е възможно, извън действащите правила на всички проекти, които са реализирани през предходната 2023 година. Това, разбира се, ще бъде по-скоро въпрос на желание да бъде откликнато и както беше уточнено там, на практика всеки един районен еколог е удостоверил изпълнението на проекта със своя подпис. Така че от тази гледна точка тепърва предстои тази проверка.

От гледна точка на това, да заложим нови изисквани към програма, можем да го направим за следващата вече, през 2024 годна. Поехме ангажимент. Предполагам, че и с колегите от Комисията по околна среда ще постигнем съгласие. Постигнахме такова и на заседанието на комисията в което се разбрахме, че ще ги коментираме и ще ги дебатираме за следващата 2024 година, за което ви благодаря.

Ако имате други въпроси, съм тук, мога да отговарям и на тях.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Има заявено изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.  
**Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ -** Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз, в интерес на истината, не очаквах, малко се изненадах от коментарите, че очакваме да видим едва ли не граждани, които са злоупотребили с програмата. Те и да искат, трудно им е да го направят, да почнем оттам. А и да акцентираме повече върху това, да контролираме гражданите дали са облагородили междублоковите си пространства означава да акцентираме върху това, дали вярваме, че хората искат да облагородят междублоковите си пространства, или като им дадем едни фиданки те ще ги откраднат. Това според мен е изкривяване на фокуса. А фокусът е друг.

Доколкото разбирам, проблемът по-скоро идва от това, че общината купува една растителност, купува една паркова мебел на най-вероятно завишени цени, доколкото разбираме, дава ги на хората и на практика отново всичките възможности за злоупотреби се случват тук, пред нас. Контролът трябва да бъде не към гражданите, контролът трябва да бъде към общината и контролът трябва да бъде по отношение и на това, какви проекти се одобряват, а не веднъж одобрени проектите за някоя етажна собственост ние да ходим и да се правим на полицаи дали пейката е там, или я няма. Въпросът е колко струва тази пейка. И въпросът е на кого се дават тези пейки.

Оттам насетне вече не мисля, че проблемът е в гражданите. Целият проблем си е при нас. Така че аз ще подкрепя, естествено, разумни предложения за промени в програмата, но моля Ви фокусът да не бъде към това, да тормозим гражданите, а да потърсим отговорността там, където е вината.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Тодоров. Реплика от господин Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

**Андрей Зографски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ -** Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Много накратко. Едното не изключва другото, защото и в момента в механизмите районните кметове са задължени да правят мониторинг. Ние не казваме, че вината е на гражданите, обаче ако наистина има вандалски прояви върху парковата мебел, има някакви други неща, които премахват ефектите от тази програма, положителните ефекти, то ние като възложител на тази програма, като финансиране на тази програма сме длъжни да гарантираме, че тя се изпълнява по най-добрия начин. Защото мониторингът е начин ние да си вземем някакви поуки, да адаптираме програмата, ако е необходимо. Затова е много важно да се знае в какъв процент от реализираните проекти сме констатирали някакви нередности. То не е въпрос само финансови нередности или някакви корупционни сделки да има; въпросът е да си направим реалистична оценка колко може да се поддържат тези индивидуални облагородени пространства и как тогава да упълномощим или да вменим на районните кметове по-голям инструментариум за контрол на облагородените пространства.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Зографски.

Втора реплика от господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

**Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря, Ви господин председател.

Аз се радвам, че в дискусиата се включи и заместник-кметът. Тя присъства наистина на Комисията по екология. Там бяха взети и включително тя пое ангажмента, така че този може би половин час, който мина в политически лакърдии, е загубено време за следващите точки.

А по повод думите на господин Зографски само ще използвам възможността да му кажа, че ако ние се съобразяваме пък в крайна сметка с вандалските прояви, не би трябвало да садим и цветя в градинките, защото виждаме, че ако ги засядат днес, утре някой минава и си „напазарува“, за съжаление, в кавички го казвам, цветя или някакви други дръвчета. Няма значение, това означава, че не трябва да действаме ли? Напротив, трябва да дадем възможност на гражданите много повече дори да участват в такава промяна, защото положителните ефекти върху общността ни са много повече от тези, които например могат да пострадат от вандалски прояви след това.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Хекимян. Има вече две процедурни предложения за прекратяване на разискванията.

Ако гласуваме прекратяване на разискванията, ще Ви дам думата за лично обяснение, госпожо Радева.

Нека да гласуваме прекратяване на разискванията.

Край на дебатите.

**Гласуване по процедурите:**

Прекратяване на разискванията

*Резултат от гласуването: 'за' - 48, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1. Г-н Д. Иванов, г-жа Р. Николова и г-жа Гр. Стефанова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.* **Приема се процедурното предложение, направено в зала.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Давам думата за лично обяснение на госпожа Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

**Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ -** Благодаря, господин председател.

Личното ми обяснение беше предизвикано от личните нападки, персонализирано със споменаване на моето име.

Първо да кажа, че председател на комисията не означава човека, който еднолично взема решенията по отношение на одобряване/неодобряване на проекти и така нататък. Методиката за оценка се съдържа в самите правила. Тя е точкова система, всеки може да я оцени.

Всеки един от проектите се разглежда от двама човека, сравняват се техните оценки и с общо решение на комисията се одобряват проектите. Не е вярно, че сме били безкритични по отношение на проектите и тяхното оценяване. Във всеки един от случаите за всяка една от годините ще видите освен списък на одобрените, и на неодобрените проекти. Неодобрените са не само поради липса на финансови средства, а и за изпълнение на изискванията към процедурите, описани в правилата на програмата.

По отношение на възможността да съм извършила злоупотреба с това, че етажната собственост и сдружението, на което съм председател, е било бенефициент по програмата. Нека да обърна внимание на всички, предполагам, че тези, които са чели ще видят, че това не е недопустимо по програмата, но не съм участвала и съм подписала декларация, че не участвам в гласуването и в оценяването на тези проекти.

Но, колеги, да ви обърна внимание на факта, че това не е проект да си наглася пет туи пред прозореца и да ги кача на терасата си. Става дума за общинска собственост, терен общинска собственост, върху който се извършва облагородяване, за да го ползват всички жители, живеещи в съответната етажна собственост.

Що се касае до проектите на сдружението, те са свързани с терени общинска собственост, които са пред културни или друг тип общински заведения, в случая клуб на пенсионера. Не знам защо Ви се струва неестествено и ненормално или подсъдно или - не знам по какъв начин друг да го обясня – действие да се облагороди общински терен в полза на

някого с доброволен труд, защото обърнете внимание, че тук нямате заплащане за труд. Това е с предоставените материали да облагородиш терен, тъй наречените съботници, доброволен труд, ако искате да ползваме терминология от минали времена. Така че ако е подсъдно за вас, ако не е нормално да вложиш енергия, емоция, желание и труд и време за това, терен в един район да изглежда добре, благодаря за тази оценка. Но, за да нямате притеснение и по отношение на законосъобразност (ще помоля господин председател, да възстановите реда в залата!), държа да информирам настоящия състав на общинския съвет, че по искане на колега бивш общински съветник беше извършена проверка от КПКОНПИ на това, злоупотребила ли съм с финансови средства по програмата, защото етажната ми собственост или сдружението са били бенефициент. И след като се установи, че всъщност аз няма как да злоупотребя с финансови средства, защото се получават нещата в натура и защото става дума за материали, които не се влагат в нещо лично, а в общинска собственост, документите и заключението на КПКОНПИ са, че нямам извършена такава злоупотреба. Но съм готова да премина през тази процедура колкото пъти желаете, това е ваше право.

И едно процедурно предложение, ако разрешите, господин председател. Нашата група се присъединява към направеното предложение, ако така правилно съм го разчала, на колегата Тонова да бъде отложено гласуването на доклада и той да бъде гласуван с участието на кмета като вносител. Нека той да прецени след като чуе дискусията дали има основание отново да бъде разглеждан този доклад и наистина дали трябва да бъде подкрепян. Ако той счита като вносител, че този доклад е незаконосъобразен, не отразява действителността така, както беше подчертано от изказалите се колеги, нека му дадем този шанс да си преработи доклада. Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Госпожо Радева, времето свърши. Дадох Ви думата за лично обяснение, а Вие го превърнахте в процедурни предложения. Ако има някои процедурни предложения, моля да ги заявите, защото... Няма такова предложение. Госпожа Тонова каза ако искате, да си оттеглите доклада. Не е направила предложение директно.

Има представител на вносителя и това е заместник-кметът, който го замества официално, така че не мисля, че има нужда от такова нещо. Ако искате, гласувайте против доклада. Колеги, ако няма други предложения, предлагам да гласуваме точката.

**Лорита Радева/ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Нямам право.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено лично изказване. Ако иска, да си заяви през системата процедурно предложение, ще го направим.

Гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 5. Не се приема предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 30**

**За 22**

**Против 3**

**Въздържали се 5**

1. Андрей Зографски: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: Въздържал се
5. Борис Бонев: За

6. Ваня Григорова: За
7. Вили Лилков: За
8. Гергин Борисов: Въздържал се
9. Грети Стефанова: За
10. Деян Николов: Против
11. Диана Тонова: Въздържал се
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Петров: Въздържал се
14. Димитър Шалфов: За
15. Емил Димитров: Против
16. Емилия Ангелова: Въздържал се
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Костадинов: Против
19. Иван Пешев: За
20. Иван Сотиров: За
21. Иван Таков: За
22. Карлос Контрера: За
23. Марта Георгиева: За
24. Николай Велчев: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Стефан Спасов: За
30. Христо Копаранов: За

**Диана Тонова** /ПГ БСП за България/ - Понеже госпожа Радева каза, че има мое предложение, аз апелирах към колегите. Ако те твърдят, че нещата не са по начина, по който са разписани и не стоят така обективно и фактически в доклада, да си го оттеглят и след това да получим доклад съдържателен, по същество и във финансовата си част верен. Това беше моята молба. Ако Вие твърдите, че този доклад не е обективен, верен и отразяващ фактите, оттеглете го и нека кметът да внесе друг доклад, който съдържа всичката тази обективна информация. Аз не съм човекът, който да направи в случая подобно предложение. Ако Вие твърдите, че докладът е обективен, тогава нека да го подложим на гласуване. Това беше моето изказване.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има искане за прегласуване от господин Велчев.

Има процедурно предложение от госпожа Радева. Заповядайте, госпожо Радева за процедурно предложение.

**Лорита Радева/ПГ ГЕРБ и СДС/** - Аз се възползвах от Вашия съвет, господин председател, следвайки логиката, която Вие изказахте тук, че не мога в рамките на личното обяснение да правя процедурно предложение. Това, което аз мисля е, че ако има съмнение в обективността на доклада, редно е той да бъде гласуван тогава, когато е обективен. Ако колегите не са съгласни със собствените си твърдения, че докладът е необективен, тогава не възразявам той да бъде гласуван, но процедурата ми беше свързана с изразените съмнения, че това е необективен доклад.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Извинявайте, госпожо Радева, но аз не разбрах каква процедура предлагате – ако е обективен, ако не е обективен...

Подлагам на гласуване точка 3, защото аз не разбрах процедурата, която Вие предлагате за гласуване на точка 3. Ако искате го отхвърлите и ще мина на следваща фаза.

Заповядайте, процедура по прегласуване на доклада по точка 3.

### **Прегласуване на точка 3**

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 9. Г-жа В. Григорова, г-жа Севд. Петрова и г-н Кр. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителя.

### **Точка 4 (Четвърта)**

Към СОА23-ДИ05-3615-[4]/03.01.2024 г.

Доклад № СОА23-ДИ05-3615/4/03.01.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие Столична община да бъде партньор по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ - КОМПОНЕНТ 1 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.006 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положително становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, колеги, ако има изказвания по този доклад. Не виждам такива.

Нека да преминем към гласуване.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

**Общо гласували: 51**

**За 51**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За

15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

#### **Точка 5 (Пета)**

*СОА24-ВК66-1508/20.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1508/20.02.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект BG05SFPR002-2.001-0120-C01 „Грижа в дома в Столична община”.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложениия проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания по него. Преминаваме към гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 48**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За

41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

#### **Точка 6 (Шеста)**

*Към СОА24-ВК08-608-[15]/06.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК08-608/15/06.02.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).**

**Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Не виждам заявени изказвания.**

**Моля, режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 43**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се

19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

#### **Точка 7 (Седма)**

*СОА24-ВК66-293/11.01.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-293/11.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за удължаване срока на изпълнение на 8 (осем) договора през 2024 година на финансирани проектни предложения по Програмата за 2023 г.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:**

- 1.1. Текстът в т. 1.2. „срок на изпълнение до 26.01.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 26.03.2024 г.“;**
- 1.2. Текстът в т. 1.3. „срок на изпълнение до 28.02.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 28.04.2024 г.“;**
- 1.3. Текстът в т. 1.4. „срок на изпълнение до 30.01.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 30.03.2024 г.“;**
- 1.4. Текстът в т. 1.8. „срок на изпълнение до 29.02.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 29.04.2024 г.“.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Гласуваме доклада с изменението на Комисията по образование и култура, наука и културно многообразие.

Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

Само няколко думи за значимостта на този доклад. Тъй като сроковете за удължаване на проекти са проекти, на които ние държим и са значими за културния живот на София, като започнем от удължаването на старинната европейска музика на софийска сцена, преминем през един чудесен проект „Артисти за деца“, разбира се, и на Олег Ковачев един от проектите „Нашата улица Цар Иван-Асен Втори“, така че ще ви помоля да подкрепите този доклад. За съжаление, той беше внесен без точните дати и, разбира се, комисията обърна внимание на вносителя. Направени са всички необходими поправки, така че никой от проектите да не пострада при отчитането на публичните финанси. За нас е значим този доклад. Благодаря ви предварително за подкрепата.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Не виждам други заявени изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.*

**Общо гласували: 49**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За

22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

#### **Точка 8 (Осма)**

*Към СОА22-ВК66-3605-[4]/30.01.2024 г.*

**Доклад № СОА22-ВК66-3605/4/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2023 г. в изпълнение на Решение № 289 по Протокол № 75 от 27.04.2023 г.**

**Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

#### **Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Предстоят няколко доклада, свързани с отчета на програмите за спорт. В Комисията по спорта вчера разбрахме, че отсъства каквато и да била визия за финансирането през следващата година в този сектор спорт. Има минимално увеличение от 200 000 лева. Представям на вниманието този доклад и всички останали от заместник-кмета с ясното разбиране, че е свършена огромна работа по програмите и с ясното разбиране, че няма финансиране за тези програми, няма увеличение. Молбата ми е заместник-кметът, който отговаря и за спорта, да каже с няколко думи и по тази програма, и по спорт райони, и по спорт за всички и спорт за деца при този чудесен отчет какво очаква в следващия период за

развитието на всяка една от програмите, за да може да се ориентираме накъде върви спортът и финансирането му в бюджета на София.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Искате ли реплика? Реплика на госпожа Яна Генова и после господин Калановски.

**Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Да отговоря на въпроса на господин Боршош. След приемане на проектобюджета на Столична община за 2024 г. ще представим на комисията предложение в рамките на бюджета как да изглеждат приоритетите и целите на отделните програми, по които работи дирекция „Спорт и младежки дейности“.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Калановски, за реплика.

**Веселин Калановски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Мирослав Боршош - Горедолу като насока на изказване е същата като на госпожа Генова. Все пак ние гледаме отчета за изминал период. Не е сложено на масата бъдещите проекти за развитие на тези програми. Това ще стане, когато бюджетът бъде обсъждан, така че нека се съсредоточим наистина върху доклада за отчета. Това е моята молба.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Трета реплика към изказването на господин Боршош от господин Шалъфов. Заповядайте, господин Шалъфов.

**Димитър Шалъфов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, господин Боршош, вчера на заседанието на комисията Вие повдигнахте отново този въпрос. Считам, че заместник-кметът госпожа Генова тогава Ви даде отговор, а Вие отново повдигате същия въпрос. Госпожа Генова изрично по Ваше искане обоснова всеки един от отчетите един по един. Във връзка с тяхното приемане се опита да Ви обясни, че за да бъде разяснена визията, трябва да се преосмисли цялостната концепция на това, как, за какво и с каква цел са харчени парите по различните програми. Тъй като разходването на тези средства не във всеки от случаите съответства на стратегията, която заместник-кметът, както и ние, останалите общински съветници трябва да разчитаме при развитието на спорта, тъй като се дават най-много пари за преследване на високи спортни успехи, докато парите, които са за развитието на детския спорт, за аматьорския спорт и за всички останали дейности, които подпомагат достигането на тези високи спортни майсторства са доста по-малко в сравнение с парите, които се отпускат по програмите за високите постижения.

Също така госпожа Генова ясно обясни, а в момента и господин Калановски направи реплика в тази посока, че разговорът и дебатът, който отваряте, следва да се води при обсъждането на бюджета, а не при приемането на отчетите, които предстоят.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Шалъфов. Имате правото на дуплика, господин Боршош. Заповядайте.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към:** Веселин Калановски - Когато заместник-кметът ти казва, че ще ти представи визията за развитието на всичките програми и след приемането на бюджета, е доста объркващо. Това каза заместник-кметът и това не само че не е редно, неадекватно, то някак си издава и отношението към спортната политика на града ни.

На вчерашното заседание ние не чухме нито дума, а беше определено за това да говорим по бюджета за спорта. Освен заместник-кметът по финансите, който ни запозна с общата

част, ние не чухме абсолютно нищо освен тези 200 000 лв. увеличение на бюджета. Така че Вие в качеството си на председател на комисията много добре знаете, че вчера нямаше никакъв адекватен дебат относно бюджета за спорт на гр. София.

Сега помолих с няколко думи заместник-кмета и ще продължа да го моля при отчета да обоснове коя програма и с колко би могла и трябва да бъде увеличена на базата именно на този отчет, защото да твърдите, че нещата не са наред в програмите, а в същото време да внасяте отчет за нея и да не споменавате къде са нередностите ни вкарва в онази хипотеза в която бяхме преди малко, когато Вие сами атакувахте доклад на Васил Терзиев, и който ние искахме да отложим, защото твърдахте, че има нередности в доклада на собствения Ви кмет. Сега правим абсолютно същото. Имаме четири отчета, които показват изключително силната адекватна работа и на дирекцията, и на общината в областта на спорта и ми казвате през Вашия заместник-кмет, че ние ще ви представим визията за развитие след бюджета. Неадекватно е.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Лилков. Заповядайте господин Лилков.

**Вили Лилков** /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Всъщност ние сега продължаваме един разговор, който почнахме вчера в комисията и, разбира се, не му е тук мястото, но все пак, тъй като вчера заместник-кметът по финансите ми зададе един въпрос, а той има пряко отношение към бюджета на спорта, и той беше следният: Какъв процент от бюджета си отделят от други градове за спорт и колко лева за спорт дават други общини, сравнено със София. Доколкото разбрахме от заместник-кмета по финанси и от госпожа Генова, в София се отделят около 1 лев на жител за спорт на година и аз обещах на господин заместник-мета по финанси да му дам отговор за другите общини. Срам ме е да го кажа. От 6-7 лева до 35 лева на жител за спорт, независимо от големината на общините, без да включвам тук инвестиционните им програми за спортно строителство. Всъщност това е нашето напомняне с господин Боршош да имат предвид: категорично ще настояваме за рязко повишаване не с 1 и 2 милиона, а да се приближим до тези проценти, които други общини дават за спорт. Забележете, Варна – 1,5% от сборния бюджет, Видин – 1,1, Враца – 1,66%, Пазарджик – 2%, 1,25% - Стара заора, 6,24% - Пловдив с инвестиционната програма за строителство на спортни обекти. Пресметнете при 2-3 милиона, ако ние обявим за спорт тази година, на 2 800 милиона за какъв процент става въпрос – 0,1 – 0,2%. Тоест, тук става въпрос за радикална промяна на нашето виждане за спорта изобщо, а не за това, какви там 10 000 лв. ще отчетем за някакъв проект или правилата на програмата какви са. Тук става въпрос за политики, преосмисляне и поставяне на спорта като приоритет в този бюджет.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Лилков. Има заявена реплика от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова.

**Грети Стефанова** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Благодаря Ви.

Уважаеми колеги може би не слагате в сметката подаръците, които направиха столичните общински съветници, малко е трудно да кажа, но главно колегите от ГЕРБ, подарявайки апартаменти на много спортисти, треньори, масажори и такива други приятели. Може би трябва и тази сметка да сложите към парите, които са давали софиянци, защото тогава от нашата група не бяхме много съгласни така, на англо да се подарява. Та може би сметката, господин Лилков, не е точно такава.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Втора реплика от господин Калановски. Заповядайте, господин Калановски.

**Веселин Калановски** /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Лилков, аз разбирам Вашето несъгласие с бюджета за спорт и пожелателното Ви изказване този бюджет да бъде увеличен. Да, прав сте. Изпадам в пълно недоумение, когато и господин Боршош започва да приглася на такива искания, сякаш бюджетът в миналия мандат е бил с пъти по-голям, отколкото сега се предлага. Извинявайте много, хайде да мерим с един аршин за всяко едно управление и когато всъщност започнете да мятате камъчета в градинката на сегашното административно управление на общината и подготовката на бюджета, ще видите, че няма кой знае каква голяма разлика от онова, което вие сте гласували и сте провеждали като политика последните години в София. Така че моля ви. Пак казвам, разбирам господин Лилков, но за другото наистина изпадам в недоумение.

И тъй като тези няколко точки, които следват, са за отчет, няма да цитирам точно, а по памет, на брилянтната точна, адекватна дейност на предишното управление на София, какво предлагате сега? Да не ги гласуваме, въпреки прекрасното управление, или какво? Какво точно обсъждаме? Визията за бъдеще време, която ще ви бъде дадена, бюджета, който ще ви бъде даден и който е представен вече като възможност за промени? Сега гласуваме отчетите, отчетите за неща, които са ставали в друго управление. Хайде да се съсредоточим върху работата, която вършим.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Калановски. Има заявено изказване от госпожа Татяна Георгиева. Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Татяна Георгиева** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Госпожо Стефанова, аз наистина не знам как не Ви е срам и как не Ви е неудобно в залата на общинския съвет да заявите едва ли не, че са раздавали апартаменти на сульо и пульо. Това са българските олимпийски шампиони. Какво сме им дали? По един апартамент на тях и на треньорите им, защото не са го заслужили ли? Не ме прекъсвайте докато говоря, защото не е възпитано! Вие миналия път ме призовавахте да бъда възпитана.

Тези хора, които дават от времето си и работата си в това, да увличат и хора, и млади хора да работят с учениците в училищата, с открити уроци и със своето поведение и дейности увличат младите хора в спорта, със своя труд в града ни са ни накарали да бъдем на изправени крака и да се гордеем с тях! И Вие в момента казвате, че кой знае какво сме направили на тези хора, които наистина го заслужават! Като не сте го гласували, замълчете! Обидно е. Обидно е не само към тях, към всички столичани, към всички българи, поне така смятам аз.

Колкото до това дали ще останат, програмите са прекрасни, разбира се, че ще ги подкрепим. Защото това са много клубове много училища, детски градини, които са провели своите мероприятия с хиляди участници във всякакви възрастови групи. Но когато в Комисията по спорт заместник-кметът по финанси заяви най-категорично, че всъщност Фондация „Европейска столица на спорта“ са представили това и те са удовлетворили на 100% желанията им, а в смисъл, действителността е друга. Програмата, която са представили фондацията е била с 300 000 повече, но заместник-кметът е казал, че това са възможностите в момента и те са били отказани тези 300 000. Може това да са възможностите. Но аз апелирам да се говори истината на комисия, в залата на общинския съвет и да не бъдем подвеждани, защото фондацията на срещата с господин Терзиев и със заместник-кмета по финанси са отишли с програма и с календар

с 300 000 повече. Но те са били отказани с изречението, че това са възможностите в момента.

А колкото до това, какво сме оставили ние, господин Калановски, оставили сме много неща и Вие знаете, защото бяхте в Спортната комисия. Оставихме най-модерния скейт парк. Добре, може би за колегите, които не го знаят, добре, много спортни площадки, които са за масов спорт, както казах и на заместник-кмета по финанси, че в район „Люлин“ оставихме 3 дка със спортни площадки с 24/7 свободен достъп – тенис, баскетбол, волейбол, скуош, футбол. Така че оставени са много неща и наистина моля бюджетът за спорта да се преосмисли, да се редактира, защото, ще завърша отново с това което вие negliжирате: София тази година е световна столица на спорта.

И последно, последен цитат на заместник-кмета по финанси: „Е, тази година ще остане в историята с форумите.“ Не, няма да остане с форумите и със срещите и конференциите. Ще остане със спортна инфраструктура, която ще изградим и ще остане със спортни мероприятия, които ще проведем.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Георгиева. Искам само да помоля всички колеги: нека да водим дискусия по същество, защото гледаме отчета, вие говорите за бюджета. Бюджетът ще го гледаме на следващото заседание и тогава ще имате възможност абсолютно всички в комисии и в зала да говорите.

Има заявени реплики от господин Василев. Заповядайте, господин Василев.

**Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, госпожо Георгиева, позволявам си да взема реплика на това, което казахте, защото вчера на комисия това, което говорихме, не беше точно цитирано от Вас. На въпросната среща, на която Вие не сте присъствали, а аз съм присъствал, цитирате неща, които не са точно така. Това, което казах колегите от Фондацията за европейска столица на спорта и това, което са ни дали като проект, е със същите дейности, тоест дейностите, с които ще се подкрепят, спортните мероприятия в София, са същите. Увеличението на бюджет е за провеждане на конференция, както и за комуникационна кампания. Аз искам парите, които ще се вложат в София по темата спорт, когато сме в годината и сме световна столица на спорта, да бъдат наистина за активности, наистина насочени за подобряване условията за масов спорт в града и, както Ви казах вчера, казвам и пред всичките Ваши колеги днес, че в мое лице ще срещате пълна подкрепа за създаване на повече терени за масов спорт в районите.

Тази година сме заложили пари за проектиране на такива, в следващите години се надявам те да бъдат реализирани. Така че аз горещо подкрепям темата спорт, развитие на масовия спорт в София, така че в мое лице имате човек, който ще подкрепи всяко едно предложение за развитие на спорта в града.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Василев. Втора реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

**Стефан Спасов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/** - Реплика /Реплика/ към: Татяна Георгиева - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, за съжаление, господин Хекимян излезе от залата, но бих му напомнил любезно относно забележките за политическото говорене и упражненията в това, да слушаме собствените си гласове от колегите от ГЕРБ. Също така изключително съм озадачен, защото не чух нито една дума относно петанка и успехите на групата на ГЕРБ господин Боршош и господин Георгиев в реализирането на спортните игрища за този спорт. Това беше една много важна тема за вас, уважаеми колеги, и съм наистина изненадан от факта,

че не чухме така яростните и патетични изказвания в защита на тези проекти. Това е изключително важно.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Спасов. Отново, колеги, приканвам да говорим по същество. Нека, независимо кой от коя група е, моля Ви, достатъчно толерантен съм към всички. Не ме карайте да спра да бъде толерантен.

Има заявено процедурно предложение за прекратяване на разискванията, но то няма повече изказвания. Има едно лично обяснение от господин Боршош, но господин Боршош, аз не знам къде лично Ви засегнаха Вас, но Ви давам думата все пак за лично обяснение.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ -** Трябва да дадете думата, за да разберете. Благодаря Ви.

Лично е, защото усилията, които се положиха през тези четири години в предишния мандат са много ясни и съм го приел това със спокойствие, че се занимавате с история на политиката, и на градската политика. Често човек говори за това, което не е свършено, критикува, когато самият той няма какво да предложи. И това е ясно от бюджета за спорт. Аз лично е ще използвам всеки повод да повдигам темата за бюджета за спорт не само защото съм член на тази комисия, а защото съм човек, ангажиран с развитието на българския спорт, включително и спорта в столицата. Това е личното ми обяснение.

Към господин Калановски. Ако искате, ще си говорим за постигнатото, ще си говорим за това, че четири години градът ни беше в огромна криза, две години и половина ковид криза, енергийна криза, икономическа криза. И ако някой някъде е спасявал този град, е управлението на Йорданка Фандъкова. (Ооооо!) Приемам това като аплодисменти. Така че хайде когато си говорим за история на управлението на града да отчитате всички тези факти - как се спасяват всички програми, как се спасява година за година бюджет, който вие така или иначе никога не сте гласували и как се управлява този град. Защото тази зала и управлението на града не е социална мрежа, не е емотикончета с „О!“, „А“, „У“, както реагирате сега. Това е отговорна дейност. И гордостта на всеки един общински съветник няма да бъде засегната, ако всеки път защитава това, за което смята, че е тук. И да, лично ще е всеки път, защото обществената работа преди всичко е лична и ангажиментът ни е личен.

Така също няма да работим добре не защото Ви обръщам внимание, а защото сваляте класата на дебата, сваляте това, което липсва в политическия ни дебат – ясни позиции, изслушване на другия, разбиране на позицията и представяне на аргументи против или за. Аз не смятам, че трябва да се превръщаме в това, което виждаме сега в момента на национално ниво. Градската политика е много по-оперативна, отколкото националната. Благодаря Ви за вниманието.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Заповядайте, господин Калановски и Вие за лично обяснение. Надявам се Вашето да е по-лично, отколкото на господин Боршош, който засегна глобалните кризи. Заповядайте.

**Веселин Калановски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ -** Изказване лично е, тъй като споменах името ми преждеговорящият. Както виждате, не му казвам името, за да не поиска още едно лично обяснение.

В общи линии моето изказване беше единствено в посоката: хора, гласуваме отчети на базата на нещо, което е свършено, не обсъждаме бюджет, моля ви! И пак не получих отговор. Разбрах колко прекрасно е било, как е имало ковид, как е имало сив горивен на цените на горивата, каква икономическа криза. Моят простичък въпрос беше: по-голям ли беше бюджетът през предходния мандат за спорт.

И въпреки това с по-нисък бюджет вие сте се справили, така чух вас – гениално сте се справили, еми следователно и ние ще се справим с малко по-висок бюджет от вашия.

Благодаря Ви. (*Ръкопляскания в залата.*)

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Калановски.

Няма повече заявени изказвания. Нека да преминем към гласуване на точката от дневния ред. Заповядайте.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Пешев: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За

33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

#### **Точка 9 (Девета)**

*Към СОА23-ВК66-2361-[19]/30.01.2024 г.*

**Доклад № СОА23-ВК66-2361/19/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програми „Спорт в района“, „Спорт за деца и ученици“, „Спорт за всички“, в изпълнение на Решение № 366 по Протокол № 77 от 25.05.2023 г.**

**Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

#### **Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Няма да губя времето на уважаемата зала. Господин председател, взимам само повод, първо, за да подчертая значимостта на този доклад и отчета, който ни е предложен. И само една вметка, защото имаше внушение, че програмите на София, свързани със спорта, са – дано цитирам правилно, за да не се засегне някой – са ориентирани изцяло към високото спортно майсторство. Не, колеги не е така. Изключително балансирани са програмите, по които сме работили досега и виждам, че ги приемате и с вашето мнозинство. Така че програмата „Спорт в района“, „Спорт за всички“ и „Спорт за деца и ученици“ е доказателство за балансираната спортна политика, която се провеждаше досега. Ще се радвам да го подкрепите всички.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Няма други изказвания. Моля, режим на гласуване.  
Край на дебатите.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 43**

**За 43**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Пешев: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

#### **Точка 10 (Десета)**

*Към СОА23-ВК66-3079-[20]/30.01.2024 г.*

**Доклад № СОА23-ВК66-3079/20/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на финансирани дейности на 113 спортни клуба по Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-**

юношеския спорт за 2023 година, в изпълнение на Решение № 234 по Протокол № 74 от 06.04.2023 г. и Решение № 552 по Протокол № 79 от 29.06.2023 г. на СОС.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания.

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

**Общо гласували: 45**

**За 45**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За

34. Мирослав Боршош: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

#### **Точка 11 (Единадесета)**

*Към СОА23-ВК66-4017-[27]/30.01.2024 г.*

**Доклад № СОА23-ВК66-4017/27/30.01.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програма „София – град на младите и активните“ в изпълнение на Решение № 632 по Протокол №80 от 13.07.2023 г. на Столичен общински съвет.**

**Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

#### **Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

Използвам възможността само, тъй като това е последният доклад в това направление, да изкажа огромната благодарност на дирекцията и на всички, които са в нея за отлично подготвените отчети, за отдаденост, която демонстрират през цялото време. Те не са нито стара, нито нова администрация, това са отдадени хора на работата си. Искрени поздравления за това, което правят!

Благодарим.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Няма други заявени изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 46**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Васил Драганов: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

#### **Точка 12 (Дванадесета)**

*Към СОА24-ВК66-293-[1]/21.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-293/1/21.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура” за финансиране на проектни предложения през 2024 г.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.**

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване. Искате да кажете нещо, господин Боршош, заповядайте.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря, господин председател. Възползвам се само от случая, защото да гласуваме доклада, разбира се, ще получи подкрепа този доклад от нашата група, напомням само на кмета Васил Терзиев и на заместник-кмета, че все още нямаме предложения за нов творчески съвет, тъй като мандатът му е изтекъл. Надявам се съвсем скоро да видя доклад с предложения за нов творчески съвет, за да не може да бавим работата на този формат.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Реплика от госпожа Генова. Заповядайте, госпожо Генова.

**Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

По отношение на Творческия съвет мандатът му не е изтекъл, мандатът му по решение от преди година и половина на Столичен общински съвет продължава до избиране на нов. В този смисъл нищо не пречи Творческият съвет да продължава да работи до избиране нов.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Генова.

Няма други изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 44**

**За 41**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За

13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

### **Точка 13 (Тринадесета)**

*Към СОА23-ДИ05-3265-[1]/08.12.2023 г.*

**Доклад № СОА23-ДИ05-3265/1/08.12.2023 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2023/2024 г. в общинските училища на територията на Столична община. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма заявени изказвания.

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 44**

**За**

**44**

**Против                    0**  
**Въздържали се        0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Веселин Калановски: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

#### Точка 14 (Четиринадесета)

СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-1655/23.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО и г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно приемане на документ “Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на програма „Календар на културните събития на Столична община“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в нов проект на решение с вх.№ СОА24-ВК66-1655/1/01.03.2024 г.:

Текстът в т. 4.5 от Приложение №1 „ - Потвърдително писмо от районна администрация за провеждане на събитието/събитията на открито на общински площи (ако е приложимо) да се замести със следния текст: „ -становище от районната администрация;“.

Постоянната комисията по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-1655/1/01.03.24 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

Да отпадне т. 4, като съществуващата т. 5 да стане т. 4

След новата т. 4, текстът: „.....Допуска предварително изпълнение на настоящото решение.....“ да стане съответно т. 5

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

Този документ е стратегия за културния сектор, така че ние го разгледахме с огромни внимание в комисията, където направихме и предложение за промяна. Ще спомена името на господин Калановски и на господин Виделов, за да потвърдя, че невинаги се случва това, което очакват от нас. Работихме в изключително добро темпо с разбиране кое е най-доброто за календара и за културните ни оператори как да кандидатстват, как да облекчим или да засилим някои от правилата. Така че в това отношение искам да благодаря на цялата комисия за разбирането и адекватната работа по календара.

Има едно изменение, което Вие представихте на уважаемия общински съвет, значимо и важно е, достигнахме до него заедно с колегите от Комисията по култура.

Аз имам още едно предложение за промяна в решението, обаче то е Приложение № 1 към проекта на решение в раздел 3 „Административен ред, срокове за кандидатстване и оценка на събития“ в точка 7, изречение първо добива следната редакция: „**Подадените заявления за включване на събития се разглеждат от технически комисии по допустимост на заявените събития и експертни комисии за оценка на заявените събития в състав, определен със заповед от кмета на Столична община след предварително съгласуване с Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие**“. Това ще даде възможност на комисията за по-широк поглед върху работата на комисиите.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Има заявена реплика от господин Калановски. Заповядайте, господин Калановски.

**Веселин Калановски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ -** Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - И аз ще спомена името на господин Боршош, за да може и двамата да имаме лични обяснения след това. Влизам в несъгласие. Напротив, господин Боршош, постигнахме точно това, което очаквахме и

което трябва да се случи, когато интелигентни хора разсъждават върху развитието на културата в България. Въобще не сме очаквали обратното, тъй като тука – да, това е въпрос на културна политика – но няма ярко отговаряне в нито една от тези сфери и не би трябвало да го допускаме и за напред.

По отношение на това, което предложихте има един малък детайл. По принцип ние обсъждахме тази тема с Вас, преди да влезе точката на заседанието. Ние повече говорихме за уведомителен режим към Комисията по култура за тези, които са членове на експертните групи, а не толкова за съгласуване. Съгласувателният елемент е вече притеснителен, защото се изземват функции на администрацията, която носи някаква отговорност към това, което се взима като решение. Но ако болшинството в залата все пак вземе едно такова решение, предложението, което е принцип в работата и на Творческия съвет, и на комисиите, които са – експертните комисии по оценка на кандидатите, това свеждане до Комисията по култура трябва да става на закрито заседание. Задължително на закрито заседание, защото публичността на хората, които са в тези експертни групи и относително малката численост на съсловията, които се занимават с изкуство и култура може да доведе до опасно въздействие върху членовете на тези комисии.

Тук не става дума за непублично, защото след решението на тези комисии – практика, която приехме миналия мандат в Творческия съвет, - тези, които са оценявани, стават публични за цялата общественост и поемат своята отговорност. Но преди провеждане на конкурса да станат публични, според мен, не е редно опорочава конкурса. Затова пак казвам: ако залата приеме поправката на господин Боршош, то задължително това упоменаване и оповестяване на тези експертни комисии трябва да става на закрито заседание на Комисията по образование и култура. Макар че за мен остава спорният момент дали режимът трябва да е съгласувателен или уведомителен.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Калановски.

Тъй като явно нямаме абсолютно съгласие да го гласуваме цялото с направеното предложение в зала, нека първо да гласуваме така направеното изменение на господин Боршош и след това, ако се приеме изменението на господин Боршош като допълнение от изменението от господин Калановски да бъде на закрито заседание.

Госпожа Генова първо иска думата. Заповядайте, госпожо Генова.

**Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Само едно уточнение по тази дилема съгласувателен или информативен режим. Господин Калановски беше пределно ясен по отношение на проблемите пред които ще бъдат изправени тези независими членове на комисията, ако имената им станат ясни предварително.

Другото затруднение е, че ако членовете на комисията са в съгласувателен режим с Комисията по култура и образование, първо това ще е в разрез с досегашната практика по всички останали програми, финансиращи инструменти на Столична община, при които комисиите се назначават със заповед на кмета. Наистина това ще е много сериозна коренна промяна и на второ място, ще затрудни изключително работата на самия календар на културните събития по отношение на първите две направления особено стратегически и значими събития. И без това работата на календара закъснява вече с три месеца, така че мисля, че чисто административно и процедурно ще бъде много тежко и това ще се отрази и на партньорите, с които работи общината по отношение на големите културни събития в София.

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, госпожо Генова.

Има заявена реплика от господин Боршош. Заповядайте.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви, господин председателстващ.**

Няма логика, колеги, администрацията знае имената на членовете на комисията, а ние като общински съветници, и то в комисия, където са представени всички политически сили да не знаем. Няма такава логика.

Второ, няма нищо по-важно от това, в качеството си на общински съветници, които тепърва ще гласуват всички решения на тези комисии, да не сме запознати със състава им.

Трето, не един и двама колеги от общинските съветници повдигнаха този въпрос, да са запознати с членовете на комисията, така че не виждам причина това да не се случи. Иначе подкрепям предложението на господин Калановски за закрито заседание и уверявам Ви, госпожо Генова, в секундата, в която вие определите по един или друг начин състава на комисиите, ще имате същия ден свикана комисия, която да ги съгласува, така че оперативно не само че няма да пречи на работата Ви напротив, ще я подпомогне, защото не вярвам, че общински съветници със своите познания и със своите позиции ще навредят на съставянето на комисиите. Напротив, ще чуете ясно тяхното мнение и така няма да бъдат подложени на допълнителна критика, защото, повярвайте ми, при липса на мнозинство и в това състояние на плаващи такива критиките ще бъдат много големи към решенията на комисията и това го видях на първите заседания на Комисията по култура, така че се опитвам да го избегна с този съгласувателен режим. И нека да остане така определението, за да не е информационен или режим на информиран, защото ние не искаме да сме на дистанция от решенията на комисията, а да сме убедени, че най-добрите и качествени хора по секторните политики вътре в сектор „Култура“ сте се спрели, няма да има оперативно забавяне, ще е адекватно решението, което ще вземат комисиите и по този начин ще получите и Вие като заместник-кмет и Вашият ръководител кметът Терзиев още едно уверение, че сте взели правилните решения за комисиите. Повярвайте ми, това само ще облекчи работата по всичките раздели в културния ни календар и това е добро решение, което, надявам се, да разберете съвсем скоро, че ще работи. Използвам случая само да Ви поправа за Творческия съвет. Секунда мандатът му е изтекъл, защото той е с мандата на общинския съвет. Така че аз не казах, че не работи, а че мандатът му е изтекъл, госпожо Генова.

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря Ви, господин Боршош.

Има още една заявена реплика от Пламен Данаилов. Заповядайте.

**Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви.**

Логиката е абсолютно правна, която изразява господин Боршош. Напълно нормално и логично е общинският съвет да има достъп и да има прозрачност по отношение на начина на взимане на решения, така че това е изцяло правилно решение. А комисията дали ще реши заседанията да бъдат закрити или не, това си е решение на комисията индивидуално и тук няма нужда да се намесва общинският съвет. Така че ще подкрепим тази прозрачност, която се предлага от господин Боршош.

Благодаря.

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря, господин Данаилов.

Госпожо Генова, ще искате ли дуплика да вземете по поставените въпроси?

**Г-жа Яна Генова:** Не, благодаря.

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Благодаря. При това положение има заявено изказване от господин Калановски. Заповядайте.

**Веселин Калановски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ -** Всъщност спазвам правилника, тъй като не можех да направя реплика на госпожа Генова, тъй като съм съгласен с това, което тя каза, така че си позволявам да взема изказване.

Истината е, че ние чудесно сътрудничим в тази комисия и се допълваме с предложения, в части и от този доклад са взимани неща, които сме обсъждали и сме ги вкарвали в доклада. Надявам се този дух да продължи и занапред в работата на Комисията по образование и култура.

Господин Боршош, когато е съгласувателен режимът означава, че се изисква съгласие от Комисията по образование точно тези членове на експертните комисии да бъдат, а не някои други. Сега тук, без да обиждам никого, предполагам, че когато примерно се говори за определени събития, може би на Вас в известна степен и на мен ще ни е лесно да вземем отношение и становище към конкретен индивид, който е включен в тези комисии. Но все пак да погледнем по-общо Комисията по образование и култура. Там има тесни специалисти в областта на образованието. Те как ще формират своето становище, за да изразят крайно становище, примерно, лицето Х, изявен композитор, режисьор или който и да е да не вземе участие в експертната комисия, защото ние, видите ли, не го харесваме или някои политически сили сигурно ще имат възражения спрямо сексуалната им ориентация. Не се смейте, миналия мандат имавме неведнъж и не два пъти такива случаи, моля ви, отворете протоколите и вижте какво са говорили тук наши колеги в общинския съвет. Така че аз наистина считам, че Комисията по образование и култура трябва да знае кои са в тази експертна комисия и затова минах към информационен режим, а не съгласувателен режим. Това беше нещото, което предлагам. А по отношение на това дали да бъде на закрито заседание, да, наистина всяка една комисия може по време на заседанието да прецени една или друга точка дали е закрыта или не. Това не пречи общинският съвет при взимане на решение да определи априори, че по дадена точка то ще бъде на закрито заседание. Пак ви повтарям, рискът от натиск върху колеги, които са поели отговорността да оценяват другите си колеги, без да има пряко въздействие върху тяхното крайно решение, става много сериозно и може да се въздейства върху тази комисия. Затова предлагам да бъде на закрито заседание и благодаря на господин Боршош, че подкрепи това мое изказване. Това е. Иначе пак казвам, работим чудесно и нека наистина да се обединим около чудесната ни работа в Комисията по образование и култура. Нямаме какво да делим, а съгласувателният режим предполага доста подводни камъни.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявена реплика от господин Деян Николов. Заповядайте, господин Николов.

**Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към:** Веселин Калановски - Ако може само да уточните, защото в крайна сметка това, което остана в нас като впечатление е, че говорим за покриване на гей парада, защото аз не виждам в културните среди кое друго събитие ще има чак такова противоречие. Това ли правим всъщност, това ли се опитваме да скрием от широката общественост – решения, които ще бъдат взети, свързани с гей парада, продукции, прожекции и прочее около съответното събитие?

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Втора реплика към изказването на господин Калановски – господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към:** Веселин Калановски - Господин Калановски, познавайки практиката от миналия мандат

по определени теми, всъщност ние имаме, хайде да кажа, по-консервативните хора, основание да се съмняваме какви ще ги натворите, защото сега Вие предвождате парада и аз съм убеден, че тук в тая зала много ще спорим по, да кажем, някои предложения на Творческия съвет, както беше и в миналото, свързани с проекти като гей, айц, даване на пари на фондация „ГЛАС“ и всякакви, за маратон, който да популяризира хомосексуалността и въобще аз съм убеден, че това ще продължи. И всъщност не разбирам в момента пък с ГЕРБ точно какъв Ви е спорът, защото дори когато те управляваха Комисията по образование миналия мандат, те тия неща си се случваха вашите, така че...

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Контрера. Още една реплика от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Господин председател, благодаря Ви.

Колеги, нали виждате какво се случва? Затова предупреждавах и затова искаме тази промяна в проекта за решение, защото ще присъстваме на подобни крайни мнения, а през ума ми не преминава да допусна, че някой от общински съветници може да се влияе при определянето от комисията от пол, религия, сексуална ориентация или каквото и да било. А ако това се случи, още по-вярно е предложението ми това да се случи предварително, за да могат тези хора, не дай си Боже, да си излеят, всичко това на комисия и правя още една промяна в моето предложение това да стане на закрито заседание на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, поне да спестим на нашата общественост заседанието на комисията. Очевидно няма да може да спестим заседанието на Столичния общински съвет. Искрено призовавам да престанем с подобни разделения, защото не работи да виждат хората подобни мнения в Столичния общински съвет, ръководството на една европейска столица.

Благодаря Ви.

Надявам се, че отчитате предложението, което съм направил. То потвърждава предложението на господин Калановски.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Дуплика – господин Калановски, заповядайте.

**Веселин Калановски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ -** Дуплика /Дуплика/ към: Деян Николов - Благодаря Ви, господин председател. Благодаря Ви, господин Боршош, че от трите реплики имаше една по съдържанието на това, което ние обсъждаме. И ще започна с Вашите думи, господин Боршош, нали видяхте какво става? Е, сега си го представете същото при съгласувателния режим на експертната комисия. Това е, което наистина ме притеснява. А иначе, че трябва да има яснота кои са там и да ни бъдат казани аз съм за.

Искам да вкарам едно допълнително обяснение към другите две реплики – по-старите съветници, които са присъствали, им давах примери с Уилям Шекспир и неговите сонети, затова няма да се повтарям, защото ако тогава във Викторианска Англия е управлявала някоя от тези политически сили, Уилям Шекспир нямаше да бъде издаван. Не става дума, че първо, Вашият парад, за който говорите, изобщо не е в културния календар, това, едно. Но това няма никакво значение, важното е да си кажете мнението. И най-важното е: хора, акцентът ми беше, че при вас има болезненост в тази насока и Вашият мироглед се пречупва съобразно именно тези неща, взимайки становище към един творчески акт или продукт. Ако Вие гледате само творческия акт и продукт, то тия неща Вас няма да Ви интересуват, защото те са без значение. И няма да изброявам стотиците автори със световна известност, които наистина нямаше да бъдат издавани и

публикувани, ако Вие управлявахте по това време в техните държави. Става дума за култура и за ценности. Няма смисъл да продължавам.

Все пак моля, господин председателю, това, което господин Боршош предложи, да бъде гласувано в двата варианта: едното е съгласувателен режим при закрито заседание и другото е уведомителен режим със закрито заседание.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Калановски.

Нека първо гласуваме предложението на господин Боршош със съгласувателен режим при закрито заседание.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Извинявайте, за да не стане неловко да гласувате две мои предложения, които са различни, оттеглям първото си предложение и заставам зад второто, в което предложението включва закрито заседание на Комисията по култура.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Боршош, първото е съгласувателен режим, другото е уведомителен режим. Въпросът е какъв режим да бъде, и двете при закрито заседание.

Господин Боршош, оттегляте ли Вашето предложение за съгласувателен режим, да гласуваме контра предложението на господин Калановски да бъде информативен режим? Оттегляте?

Нека тогава да гласуваме първото. Да, закрито заседание, и двете са при закрито заседание. И двете са в едно и също изречение. Разликата е, че Вие казахте, че трябва да е съгласувателен режимът, а господин Калановски – трябва да е уведомителен.

Гласуваме дали да бъде съгласувателен режим сега.

Край на дебатите

**Гласуване по процедурите:**

**Предложения за промени:**

Предложение от Мирослав Боршош: Да бъде на закрито заседание и да бъде съгласувателен режим,

*Оспорено гласуване: 'за' - 23, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 11. Не се приема.*

**Общо гласували: 48**

**За 23**

**Против 14**

**Въздържали се 11**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Въздържал се

16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: Против
19. Грети Стефанова: Въздържал се
20. Деян Николов: Против
21. Диана Тонова: Въздържал се
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалъфов: Въздържал се
26. Драгомир Драгомиров: Против
27. Емил Димитров: Против
28. Емилия Ангелова: Въздържал се
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: Против
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
39. Прошко Прошков: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: Против
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: Въздържал се
44. Стефан Спасов: Против
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
48. Цветомир Петров: Въздържал се

#### **Прегласуване:**

*Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 12. Г-жа Гр. Стефанова казва, че е гласувала „за“, но гласът ѝ да се отчете като „Против“. Г-н Н. Велчев казва, че е гласувал „Против“, но гласът му да се отчете като „За“. **Не се приема предложението.***

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Моля, гласуваме второто предложение за уведомителен режим.

Предложение от Веселин Калановски: Предложение за уведомителен режим.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 4. Г-н С. Ставрев и г-жа Гр. Стефанова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Не се приема предложението.***

**Общо гласували: 33**

**За 22**

**Против 7**

#### Въздържали се 4

49. Андрей Зографски: За
50. Антон Хекимян: Въздържал се
51. Ася Тодорова: Против
52. Благовест Георгиев: За
53. Благовеста Кенарова: За
54. Бойко Димитров: За
55. Бонка Василева: За
56. Борис Бонев: За
57. Веселин Калановски: За
58. Вили Лилков: Против
59. Войслав Тодоров: За
60. Гергин Борисов: За
61. Деян Николов: Против
62. Диана Тонова: Въздържал се
63. Димитър Данаилов: Против
64. Димитър Димитров: За
65. Димитър Петров: За
66. Димитър Шалъфов: За
67. Драгомир Драгомиров: За
68. Емил Димитров: Против
69. Емилия Ангелова: За
70. Ивайло Костадинов: Против
71. Иван Виделов: Въздържал се
72. Марта Георгиева: За
73. Пламен Данаилов: Против
74. Пламена Терзирадева- Велкова: За
75. Прошко Прошков: Въздържал се
76. Росица Николова: За
77. Саад Алуани: За
78. Стефан Спасов: За
79. Христо Копаранов: За
80. Цветелина Симеонова- Заркин: За
81. Цветомир Петров: За

Искате прегласуване. **Нека да минем на прегласуване.**

**Моля за режим на прегласуване на предложението на г-н В. Калановски:**

*Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2.* Г-жа Гр. Стефанова и г-н С. Ставрев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „**За**“. Г-н В. Драганов, г-н В. Стойчев, г-жа Севд. Петрова и г-н К. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „**Против**“. **Не се приема предложението.**

**Николай Велчев** – Господин председател, моля въведете ред в залата.

Предлагам **15 минути почивка** и прегласуване на двете решения.

**Господин Цветомир Петров** – председател на СОС: Ще получите 15 минути почивка и няма никакъв проблем, нека сега да не правим цирк в залата.

Искате трето прегласуване да направим на предложението на г-н Боршош? Искате да си покажете мнозинството. Заповядайте, трето прегласуване, давайте, колеги. Да, не може, но много искат да прегласуваме.

*Оспорено гласуване: 'за' - 19, 'против' - 20 и 'въздържали се' – 1.* Г-н Д. Щалъфов, г-н Цв. Петров, г-н Др. Иванов, г-н Д. Петров и г-н В. Калановски казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н М. Боршош, г-жа В. Тагарева, г-н Р. Александров и г-жа Анна Стойкова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Против.“ **Не се приема предложението.**

**Николай Велчев** – Господин председател, Вие сте опитен председател на общинския съвет. Моля за ред в залата. Моля за **15 минути почивка** и прегласуване на двете решения, след като страстите се охладят.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, нямаме право на почивка докато сме в режим на гласуване.

**Антон Хекимян/ПГ ГЕРБ и СДС/** - Уважаеми дами и господа, моля всички да се успокоим, защото това е контрапродуктивно и руши доверието в нашата институция. Очевидно сме в режим на гласуване, което не позволява да има почивка. Очевидно колегите са в смут, защото мнозинството им явно не е достатъчно ясно или в момента нещо има, икономически причини.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, моля ви за ред в залата.

Нека да успокоим тона между всички ни.

Добре така или иначе, да сме наясно, това е нарушение на правилника. Нека да гласуваме отново, защото явно господин Стаматов не е бил в залата нека да гласуваме отново двете предложения.

Първо гласуваме съгласувателен режим, предложен от господин Боршош. Заповядайте, режим на гласуване.

Колеги, няма да допусна оттук нататък някой да влиза и излиза – да казваме: кажи „за“... Няма да зачета на господин Антон Койчев гласа.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 29, 'против' - 19 и 'въздържали се' – 8.* Г-н К. Контрера казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-н С. Ставрев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Предложението не се приема.**

**Общо гласували: 56**

**За 29**

**Против 19**

**Въздържали се 8**

- 82. Андрей Зографски: Против
- 83. Анна Стойкова: За
- 84. Антон Хекимян: За
- 85. Ася Тодорова: За
- 86. Благовест Георгиев: Против
- 87. Благовеста Кенарова: Против
- 88. Бойко Димитров: Въздържал се
- 89. Бонка Василева: Въздържал се
- 90. Борис Бонев: Въздържал се
- 91. Ваня Тагарева: За
- 92. Васил Драганов: За
- 93. Венци Стойчев: За
- 94. Веселин Калановски: Въздържал се
- 95. Вили Лилков: За
- 96. Войслав Тодоров: Въздържал се

97. Гергин Борисов: Против
98. Грети Стефанова: Против
99. Деян Николов: Против
100. Диана Тонова: Въздържал се
101. Димитър Вучев: За
102. Димитър Данаилов: За
103. Димитър Димитров: Против
104. Димитър Петров: Против
105. Димитър Шалъфов: Против
106. Диян Стаматов: За
107. Драгомир Драгомиров: Против
108. Драгомир Младенов: За
109. Емил Димитров: Против
110. Емилия Ангелова: Против
111. Еньо Савов: За
112. Ивайло Йонков: За
113. Ивайло Костадинов: Против
114. Иван Алексиев: За
115. Иван Виделов: За
116. Иван Пешев: За
117. Иван Сотиров: За
118. Иван Таков: За
119. Красимир Гълъбов: За
120. Лорита Радева: За
121. Марта Георгиева: Против
122. Мирослав Боршош: За
123. Николай Велчев: За
124. Пламен Данаилов: За
125. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
126. Прошко Прошков: За
127. Росица Николова: Въздържал се
128. Румен Александров: За
129. Саад Алуани: Против
130. Севделина Петрова: За
131. Симеон Ставрев: За
132. Станислав Младенов: За
133. Стефан Спасов: Против
134. Татяна Георгиева: За
135. Христо Копаранов: Против
136. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
137. Цветомир Петров: Въздържал се

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Госпожо Тонова, заповядайте.

**Диана Тонова/БСП за България/** - Извинявайте, колеги, мисля че тук трябва да се изяснят две неща. Едното е дали може да прегласуваме. Очевидно е, че трябва да го направим, независимо от това дали е по правилник или не е по правилник, тъй като в крайна сметка от това зависи цялата работа на общинския съвет.

Важен е другият момент, който каза колегата, че трябва да има 31 гласа за. Това е нещо, което трябва в момента да уточним. Аз лично за себе си не мога на първо четене да кажа

дали трябва 31 гласа, но колегата, началникът на Секретариата каза току-що, че трябва 31 гласа. Това трябва да се уточни.

Може би в момента пак сме в режим на гласуване.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Добре, колеги, за да може да се уточни цялото нещо, **15 минути почивка.**

*Председателят на заседанието даде 15 минути прекъсване на заседанието.*

*Прекъсване на заседанието от 12:58 до 13:13*

*/След почивката./*

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Моля проверка на кворума  
*Резултат от гласуването: 'за' - 51, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2. Има кворум.*

Уважаеми колеги, нека отново прегласуваме двете направени предложения – първо предложението на господин Боршош, като уточнявам, че са нужни 31 гласа, за да се приеме предложението. Моля, режим на гласуване.

Извинявайте, само преди режим на гласуване, понеже госпожа Генова искаше да се включи да каже нещо изяснително.

**Яна Генова** – зам.-кмет на СО - Благодаря.

Уважаеми общински съветници, моля, набързо ще си позволя да ви информирам какви са функциите и как се формират въпросните комисии към Календара на културните събития, за които вие ще гласувате. Те са съставени както от хора от администрацията, въпросната техническа комисия, за която спомена господин Боршош, на втория етап предложенията от външни партньори, които идват във вид на едни тежки формуляри и бюджетни таблици, с които тези организации кандидатстват, се гледат от експертна комисия, в която до този момент са влизали ректори на университети, университетски фигури, публични фигури, журналисти от сферата на културата с доказан авторитет. Те, влизайки в тези комисии, освен че залагат името, авторитета си и морала си във взимане на едни тежки решения, защото понякога между тези организатори на събития има конкуренция, те са в едни и същи сфери и са в режим на конкуренция. Тези комисии трябва да преценят кои от тези предложения, от една страна, отговарят най-добре на културната стратегия на София и от друга страна, осигуряват достатъчен достъп на жителите и гостите на столицата.

Последно от мен по процедурите на комисиите, там решенията се взимат с консенсус, когато има разминаване в точкуването, специално се обръща внимание на разликите в точките и се дискутират от цялата комисия и комисиите подписват декларации за липса на конфликт на интереси.

Това, което се опитвам да кажа е, че има създадена практика тези комисии да работят максимално, независимо от политически, комерсиални или браншови интереси, които биха могли да се намесят в работата им. И аз като заместник-кмет гарантирам, че по отношение на тези процедури те ще бъдат спазвани и дори ще им се даде още повече тежест от това, което се е случвало досега.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Генова.

Режим на гласуване. Гласуваме първото предложение на господин Боршош за съгласувателен режим.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 7.*

**Предложението се приема.**

**Общо гласували: 59**

**За 31**

Против 21  
Въздържали се 7

138. Андрей Зографски: Против
139. Анна Стойкова: За
140. Антон Койчев: За
141. Антон Хекимян: За
142. Ася Тодорова: За
143. Благовест Георгиев: Против
144. Благовеста Кенарова: Против
145. Бойко Димитров: Въздържал се
146. Бонка Василева: Против
147. Борис Бонев: Въздържал се
148. Ваня Григорова: За
149. Ваня Тагарева: За
150. Васил Драганов: За
151. Венци Стойчев: За
152. Веселин Калановски: Въздържал се
153. Вили Лилков: За
154. Войслав Тодоров: Въздържал се
155. Гергин Борисов: Против
156. Грети Стефанова: Против
157. Деян Николов: Против
158. Диана Тонова: Въздържал се
159. Димитър Вучев: За
160. Димитър Данаилов: За
161. Димитър Димитров: Против
162. Димитър Петров: Против
163. Димитър Шалъфов: Против
164. Диян Стаматов: За
165. Драгомир Драгомиров: Против
166. Драгомир Младенов: За
167. Емил Димитров: Против
168. Емилия Ангелова: Против
169. Еньо Савов: За
170. Ивайло Йонков: За
171. Ивайло Костадинов: Против
172. Иван Алексиев: За
173. Иван Виделов: За
174. Иван Пешев: За
175. Иван Сотиров: За
176. Иван Таков: За
177. Карлос Контрера: За
178. Красимир Гълъбов: За
179. Лорита Радева: За
180. Марта Георгиева: Против
181. Мирослав Боршош: За
182. Николай Велчев: За
183. Пламен Данаилов: За
184. Пламена Терзирадева- Велкова: Против

- |      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| 185. | Прошко Прошков: За                  |
| 186. | Росица Николова: Против             |
| 187. | Румен Александров: За               |
| 188. | Саад Алуани: Против                 |
| 189. | Севделина Петрова: За               |
| 190. | Симеон Ставрев: Против              |
| 191. | Станислав Младенов: За              |
| 192. | Стефан Спасов: Против               |
| 193. | Татяна Георгиева: За                |
| 194. | Христо Копаранов: Въздържал се      |
| 195. | Цветелина Симеонова- Заркин: Против |
| 196. | Цветомир Петров: Въздържал се       |

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Сега следва да гласуваме точката в цялост със становището на водещата комисия и така приетото предложение в зала. Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и в зала от г-н Мирослав Боршош.*

**Общо гласували: 58**

**За 47**

**Против 7**

**Въздържали се 4**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: Против
14. Венци Стойчев: Против
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За

22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: Въздържал се
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Емил Димитров: Против
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: Против
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: Въздържал се
38. Иван Таков: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: Против
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Мирослав Боршош: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: Против
52. Симеон Ставрев: За
53. Станислав Младенов: За
54. Стефан Спасов: Въздържал се
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

#### **Точка 15 (Петнадесета)**

*Към СОА23-ДИ04-1567-[6]/21.02.2024 г.*

**Доклад № СОА23-ДИ04-1567/6/21.02.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания.**

**Моля, режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 11. Приема се предложението на вносителя.

**Общо гласували: 58**

**За 45**

**Против 2**

**Въздържали се 11**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: Въздържал се
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Диана Тончева: Въздържал се
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: Въздържал се
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Алексиев: Въздържал се
36. Иван Виделов: Въздържал се
37. Иван Пешев: Въздържал се
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: Въздържал се
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За

43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: Въздържал се
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За
53. Станислав Младенов: Въздържал се
54. Стефан Спасов: За
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

#### **Точка 16 (Шестнадесета)**

*Към СОА23-ДИ02-27-[8]/21.02.2024 г.*

**Доклад № СОА23-ДИ02-27/8/21.02.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО,**  
относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми  
държавни вземания.

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с  
предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма изказвания.

Моля режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9. Приема се  
предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 57**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 9**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За

14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: Въздържал се
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: Въздържал се
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: Въздържал се
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: Въздържал се
37. Иван Пешев: Въздържал се
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: Въздържал се
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Марта Георгиева: За
43. Николай Велчев: Въздържал се
44. Пламен Данаилов: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: За
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: За
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: За
50. Севделина Петрова: За
51. Симеон Ставрев: За
52. Станислав Младенов: Въздържал се
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Уважаеми колеги, преминаваме към следващите точки и тъй като аз съм вносител на следващите няколко доклада, ще дам възможност на колегата Бойко Димитров да води дискусията по тях.

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:**

**Точка 17 (Седемнадесета)**

*СОА24-ВК66-1860/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1860/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на фондация „София-Европейска столица на спорта“.**

**Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.**

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Няма заявени изказвания, така че моля да се активира гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 56, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 59**

**За 56**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалфов: За
27. Диян Стаматов: За

28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: Въздържал се
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: Въздържал се
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: За
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: За
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: За
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: За
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Спасов: За
56. Татяна Георгиева: За
57. Христо Копаранов: За
58. Цветелина Симеонова- Заркин: За
59. Цветомир Петров: За

#### **Точка 18 (Осемнадесета)**

*СОА24-ВК66-1861/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1861/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на общински съветници в състава на комисия по чл.34, ал.1 от Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

#### **Изказвания:**

**Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Господин Вили Лилков има изказване. Заповядайте, професор Лилков.

**Вили Лилков /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, просто вероятно е бил наш пропуск на „Синя София“, но искаме в състава на комисията да влезе **Иван Сотиров**, ако това е възможно, разбира се.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, господин Лилков, тъй като по наредба съставът на комисията е от петима човека, там няма възможност да се включи.

Уважаеми господин Лилков, ако има още едно предложение да станат 7, колегите от „Възраждане“ имаха такова предложение в Комисията по култура, ако искат да си потвърдят някой от тях да влезе, за да може да са 7 членовете, няма да има пречка.

Формулираме го. **Господин Иван Сотиров.**

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Само ще помоля господин Деян Николов да предложи от името на тяхната политическа партия кой да бъде добавен.

**Деян Николов: Предлагам себе си.**

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Понеже няма други постъпили заявки за изказвания, подлагам на гласуване проекта за решение с направените промени в зала за допълнителни двама членове.

Моля, гласуване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 56, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя, допълнено в зала от г-н Вили Лилков и г-н Деян Николов.*

**Общо гласували: 57**

**За 56**

**Против 0**

**Въздържали се 1**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За

24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За
53. Станислав Младенов: За
54. Стефан Спасов: За
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветомир Петров: За

#### **Точка 19 (Деветнадесета)**

*СОА24-ВК66-1862/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1862/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промяна в Правилата на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от инвитро процедури с донорски яйцеклетки.**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното допълнение:**

**Изменя чл. 7, ал. 3 от Правилата на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейни двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от инвитро процедури с донорски яйцеклетки, както следва:**

**Чл. 7(3) Председател на Програмния съвет е общински съветник.**

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Не виждам заявки за изказвания. Моля да се активира гласуване за проекта на решение с предложените промени.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 59, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.*

**Общо гласували: 59**

**За 59**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За

37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: За
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: За
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: За
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: За
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Спасов: За
56. Татьяна Георгиева: За
57. Христо Копаранов: За
58. Цветелина Симеонова- Заркин: За
59. Цветомир Петров: За

## **Точка 20 (Двадесета)**

*СОА24-ВК66-1859/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1859/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промени в управителния съвет на Асоциация за развитие на София. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следното изменение в проекта на решение:**

**В т. 2 от проекта на решение вместо Антон Гаро Хекимян да се запише Екатерина Йорданова.**

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Не виждам заявки за изказване, така че моля да се премине към гласуване със становището на водещата комисия.

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

**Общо гласували: 58**

**За 55**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: Въздържал се
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: Въздържал се
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Мирослав Боршош: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За

- 53. Станислав Младенов: За
- 54. Стефан Спасов: За
- 55. Татяна Георгиева: За
- 56. Христо Копаранов: За
- 57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 58. Цветомир Петров: За

**Точка 21 (Двадесет и първа)**

*СОА24-ВК66-1858/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1858/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на ръководство на Общински съвет по наркотични вещества-София.**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Няма заявки за изказвания. Моля да преминем към гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 58, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.*

**Общо гласували: 58**

**За 58**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Григорова: За
- 12. Ваня Тагарева: За
- 13. Васил Драганов: За
- 14. Венци Стойчев: За
- 15. Веселин Калановски: За
- 16. Вили Лилков: За
- 17. Войслав Тодоров: За
- 18. Гергин Борисов: За
- 19. Грети Стефанова: За
- 20. Деян Николов: За
- 21. Диана Тонова: За
- 22. Димитър Вучев: За
- 23. Димитър Данаилов: За

24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За
53. Станислав Младенов: За
54. Стефан Спасов: За
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

## **Точка 22 (Двадесет и втора)**

*СОА24-ВК66-1863/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1863/29.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно избор на председател на Съвета по безопасност на движението на децата в София и на членове на Управителния съвет – общински съветници.**

**Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Няма постъпили заявки за изказвания.

Моля да преминем към гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

**Общо гласували: 58**

**За 55**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: Въздържал се
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: Въздържал се
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За

43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За
53. Станислав Младенов: За
54. Стефан Спасов: За
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

**Господин Бойко Димитров - зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Ще помоля господин Петров да продължи да води заседанието.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Димитров.

**Точка 23 (Двадесет и трета)**

*Към СОА24-МЦ29-61-[2]/29.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-МЦ29-61/2/29.02.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно определяне на представител на Столична община в общото събрание на съдружниците в „Диагностично-консултативен център ХХІ-София“ ООД и даване на мандат за участие в общото събрание на съдружниците на дружеството, насрочено за 14.03.2024 г.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма изказвания. Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителите.*

**Общо гласували: 58**

**За 55**

**Против 0**

**Въздържали се 3**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: Въздържал се
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: Въздържал се
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: За
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: За
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: За

53. Станислав Младенов: За
54. Стефан Спасов: За
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

#### Точка 24 (Двадесет и четвърта)

СОА23-ВК66-10738/24.11.2023 г.

Доклад № СОА23-ВК66-10738/24.11.2023 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет – София.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните допълнения и изменения:

Нова т. 2 със следното съдържание:

2. Освобождава д-р Антон Койчев, дм, д-р Веселин Милев, Милка Христова, Албена Кръстева, Владимир Митов и Дончо Барбалов от състава на Програмния съвет на Програмата.

Нова т. 3 със следното съдържание:

3. Избира Програмния съвет на Програмата, който да осъществява ръководство, в състав:

Ваня Григорова – общински съветник, председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Д-р Антон Койчев, дм – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Маг. фарм. Саад Алуани – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Диян Стаматов – член на ПК по здравеопазване и социална политика

Иван Пешев - член на ПК по здравеопазване и социална политика

Иван Василев – зам.-кмет на СО, Направление „Финанси и здравеопазване“

Д-р Моника Чеуз – директор на дирекция „Здравеопазване“

Двама представители на Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет - София

Съществуващата точка 2 да стане т. 4.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.

Общо гласували: 54

За 54

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: За

51. Стефан Спасов: За  
52. Татяна Георгиева: За  
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За  
54. Цветомир Петров: За

**Точка 25 (Двадесет и пета)**

*СОА23-ВК66-10737/24.11.2023 г.*

**Доклад № СОА23-ВК66-10737/24.11.2023 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалисти по здравни грижи, обучаващи се във Факултета по общественото здраве към Медицински университет - София.**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада придружен със становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните допълнения и изменения:**

**Нова т. 2 със следното съдържание:**

**2. Освобождава д-р Антон Койчев, дм, д-р Веселин Милев, Милка Христова, Албена Кръстева, Владимир Митов и Дончо Барбалов от състава на Програмния съвет на Програмата.**

**Нова т. 3 със следното съдържание:**

**3. Избира Програмния съвет на Програмата, който да осъществява ръководство, в състав:**

**Ваня Григорова – общински съветник, председател на ПК по здравеопазване и социална политика**

**Д-р Антон Койчев, дм – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика**

**Маг. фарм. Саад Алуани – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика**

**Диян Стаматов – член на ПК по здравеопазване и социална политика**

**Иван Пешев - член на ПК по здравеопазване и социална политика**

**Иван Василев – зам.-кмет на СО, Направление „Финанси и здравеопазване“**

**Д-р Моника Чеуз – директор на дирекция „Здравеопазване“**

**Двама представители на Факултета по общественото здраве към Медицински университет - София**

**Съществуващата т. 2 от проекта за решение да стане т. 4, като текстът "...за реализацията на програмата през 2022-2023 г." да се чете: „...за реализацията на програмата през 2023-2024 г.“ .**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания.**

**Моля, режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 56, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.**

**Общо гласували: 56**

**За 56**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За

51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

#### **Точка 26 (Двадесет и шеста)**

*СОА23-ВК66-10681/22.11.2023 г.*

**Доклад № СОА23-ВК66-10681/22.11.2023 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно необходимите финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2024 г.**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага текстът „...в размер на 70 000(седемдесет хиляди) лева...“ да се чете „...в размер до 100 000 (сто хиляди) лева...“.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания.**

**Моля, режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 56, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.**

**Общо гласували: 56**

**За 56**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За

18. Гургин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Петров: За
26. Димитър Шалъфов: За
27. Диян Стаматов: За
28. Драгомир Драгомиров: За
29. Драгомир Младенов: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татьяна Георгиева: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

**Точка 27 (Двадесет и седма)**

*СОА24-ВК66-1624/22.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-1624/22.02.2024 г. от г-жа Татьяна Георгиева, д-р Георги Георгиев, г-н Диян Стаматов, г-н Мирослав Боршош и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно отпускане на финансови средства за осигуряването на участие на баскетболния отбор на 35 СЕУ „Добри Войников“ в Световните ученически игри (ISF World Schools Championships).**

**Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по**

образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Длъжен съм да кажа, че точката трябва да мине с квалифицирано мнозинство от 46 гласа, така че ви призовавам да подкрепим доклада.

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 56, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н В. Лилков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите.

**Общо гласували: 56**

**За 56**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За

32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

**Точка 28 (Двадесет и осма)**

*СОА24-ВК66-298/11.01.2024 г.*

Доклад № СОА24-ВК66-298/11.01.2024 г. от д-р Георги Георгиев, г-н Диян Стаматов, г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Лорита Радева и г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“, район „Оборище и район „Подуяне“.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада, придружен със становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага нов проект за решение, както следва:

**I. Одобрява предоставянето на „топъл обяд“ на територията на район „Надежда:**

**1. Топлият обяд се предоставя на:**

- лица и семейства без доходи или с ниски доходи, възрастни семейства пенсионери и самотно живеещи пенсионери, които имат ниски доходи, не могат да се издържат с тези доходи и имуществото си и не получават подкрепа от близките си;

- лица, обект на социално подпомагане, включително и от кръга на лицата по чл. 4, ал. 1 от Наредба РД-06-53 от 17.09.2021 г. за реда и условията за определяне на целевите групи и насочване на помощта по Програмата за храни и основно материално подпомагане 2021 - 2027 г., съфинансирана от Европейския социален фонд плюс, които са в невъзможност да задоволят основните си жизнени потребности и за тях е установена нужда от допълнителна подкрепа;

- лица с ниски доходи, които поради налични увреждания или здравословни ограничения са със затруднено или невъзможно самообслужване, в това число

самотни лица с трайни увреждания с ниски лични доходи от пенсия, за които няма подходящ кандидат за асистент по механизма лична помощ;

- лица, които поради инцидентни обстоятелства са в затруднена и уязвима ситуация и за тях е установена нужда от този вид подпомагане;

- скитащи и бездомни лица;

- лица от уязвими групи - граждани на трети страни, по смисъла на § 1, т. 17 от допълнителните разпоредби от Закона за убежището и бежанците.

2. Топлият обяд да се предоставя в работни дни, чрез доставяне до дома на лицето на топъл обяд, който включва супа, основно ястие и хляб.

3. Стойност на топлия обяд – 3,20 лв. на човек на ден.

4. Приблизителен брой души, които могат да се възползват - около 200 души.

5. Период на предоставяне на топлия обяд - от датата на вземане на настоящото решение до 31.12.2025 г.

II. Дава съгласие да бъдат отпуснати средства в размер до 320 000 лв. от бюджета на Столична община за финансиране на предоставянето на „топъл обяд“ по т. I.

III. Възлага на кмета на Столична община изпълнението на т. I и т. II от настоящото решение, чрез общинско предприятие „Социален патронаж“.

IV. Възлага на директора на ОП „Социален патронаж“ да представя отчет на всеки три месеца за извършените дейности по предоставяне на „топъл обяд“ в Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика на Столичния общински съвет.

V. На основание чл. 60, ал. 1 АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение. Прекъсването на програмата „Топъл обяд“ на територията на посочените в т. I райони на Столична община през зимния период поставя в риск хората, към които е насочена програмата, а именно най-уязвимите групи на обществото- лица, с ниски доходи, възрастни хора и хора с увреждания, които имат проблеми със свободното придвижване, както и лица, които нямат постоянен дом. Поради тази причина настоящото разпореждане за предварително изпълнение е насочено към запазване на живота и здравето на нуждаещите се.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека тогава да гласуваме доклада със становището на Комисията по здравеопазване и социална политика.

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н К. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика.

**Общо гласували: 54**

**За 53**

**Против 0**

**Въздържали се 1**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За

7. Благвеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Сотиров: За
37. Карлос Контрера: Въздържал се
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

**Точка 29 (Двадесет и девета)**

*СОА23-ВК66-11625/29.12.2023 г.*

Доклад № СОА23-ВК66-11625/29.12.2023 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно продължаване на пилотен проект „Хей ръчички“ за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на инициативата „Литература в жестове“ в 5 училища на територията на Столична община.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като предлага нов проект за решение:

Дава съгласие Столична община да продължи реализирането на проекта „Хей ръчички“ и инициативата „Литература в жестове“ през оставащите месеци на учебната 2023-2024 година в 20 детски градини и 5 училища на територията на Столична община.

Дава съгласие Столична община да реализира проекта „Хей ръчички“ и инициативата „Литература в жестове“ в 50 детски градини и 20 училища, както и обучение по Български жестов език на комуникативно ниво в 2 училища на територията на СО за учебната 2024-2025 година.

Възлага на кмета на Столична община за предприеме всички правни и фактически действия, необходими за изпълнението на дейностите, описани в т. 1 от настоящото решение.

Възлага на кмета на Столична община да предприеме всички правни и фактически действия, необходими за изпълнението на дейностите, описани в т. 2 от настоящото решение, след представяне на пълен анализ, включително и на финансов такъв, по реализация на дейностите по т. 1 и приемането му от Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика към СОС.

Средствата, необходими за реализация на дейностите по т. 1 и т. 2 от настоящото решение да бъдат осигурени от бюджета на СО за 2024 г., както следва:

-За дейностите по т. 1 от настоящото решение – в размер до 60 000 /шестдесет хиляди/ лева без ДДС;

-За дейностите по т. 2 от настоящото решение – в размер до 130 000 /сто и тридесет хиляди/ лева без ДДС за периода септември-декември 2024 г. вкл.

Възлага на заместник-кмета Направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ да подготви времеви график за изпълнение на дейностите по проекта, който да внесе за одобрение в Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие към СОС, както и да осъществи мониторинг по проекта чрез дирекция „Образование“.

**Изказвания:**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отново има нов проект за решение, вкаран от Комисията по здравеопазване. Има заявени изказвания. Заповядайте, госпожо Стойкова, за изказване.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Преди всичко, колеги, искам да благодаря на колегите, с които проведохме много ползотворна и конструктивна дискусия в трите комисии, в които гледахме доклада и, разбира се, на колегите от водеща комисия, където смятам, че приехме едно работещо

решение. Всъщност докладът касае тема, която допълва множество дейности, осъществени през изминалия мандат по плана за действие по прилагане на Закона за българския жестов език, който е съвсем нов, от януари 2021 година. Благодарение на това че Столична община е всъщност първата, която осъществи и която приложи Закона за българския жестов език в пълнота в три направления, за които има описание и в доклада, няма да ги изреждам, ние показвахме едно отношение към глухата общност в нашия град - това, че признаваме закона, това, че признаваме равнопоставеността на българския жестов език ведно с говоримия български език и именно с това надграждане подготвяме влизането на закона в образователните институции. Тези дейности, насочени към образователните институции всъщност изразяват истинското ни отношение към глухата общност и това, че ние искаме да работим с тях като една необходима съществена част от нашето общество.

Така че аз благодаря за подкрепата в комисии. Надявам се, че докладът ще бъде подкрепен и тука и в Комисия по здравеопазване се обединихме около тезата и аз напълно я подкрепям, и така съм работила и през изминалата година, като координатор на тази тема, да продължим да надграждаме темата за приобщаване на глухите хора към живота на нашия град в екип, с различни представители от всички групи в Столичен общински съвет, както и хората, които са независими общински съветници при желание и да покажем, че това е една от социалните теми важни за нашето общество, която е надпартийна. Готова съм да отговарям на въпроси, ако има такива.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Има заявено изказване от господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

**Гергин Борисов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ -** Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

В процеса на заседаване на Комисията по образование, където гледахме този доклад, постъпи становище от глухите, членове на Съвета по български жестов език към министъра на образованието. Те изразиха своята принципна подкрепа към проекта, но изрично упоменаха, че препоръчват изготвянето на цялостен стратегически план, който да обхване всички сфери, свързани с българския жестов език, включително образование и достъпност. Дейностите по този проект, както са формулирани в момента в проекта за решение по точка 1 са единствените, които Комисията по образование е гледала. Комисията по образование не е гледала новопоявилите се 130 000 лева, така че в процеса на работа и на изпълнение на дейностите по точка 1 призовавам и заместник-кмета по направление социални дейности да упражни мониторинг по прилагане на препоръките и на Световната федерация на глухите.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Госпожа Стойкова, заповядайте.

**Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Благодаря. Всъщност в новото решение, което приехме в Комисия по здравеопазване има включен мониторинг и анализ след първия етап, тоест осъществяване на проекта до края на тази учебна година, този анализ, включително и финансов, да бъде представен в трите комисии, в които гледахме доклада и едва ако се приеме, тогава да се премине към етапа за надграждане през учебната 2024-2025 г. Аз напълно подкрепям това, така че постигнахме консенсус.

По отношение на получените становища аз също ще използвам случая да кажа, че към председателите на трите комисии има входиращи и насочени положителни становища към проекта от три организации, включително и от национално представената АРДУС. Това е Асоциацията на родители за деца с увреден слух, както и на още две организации, което показва, че общността на глухите и общността на хората, които се занимават с тези теми, е положително настроена към този проект.

По отношение на това, което казахте за съвета за българския жестов език, което беше включено в становището към Комисията по образование, всъщност това е по преценка на ресорните кметове по образование, в социалния ресорен кмет. Но аз смятам, че Съветът за българския жестов език по закон всъщност се ситиуира към министъра на образованието с цел да подпомага министъра на образованието. Това го пише ясно в закона, а всъщност през изминалия мандат работеше Консултативен съвет, в който взеха участие всички заинтересовани страни, включително четирима глухи консултанти, които бяха избрани на конкурсен принцип от всичките над 20 организации, които работят в Столична община, така че наистина сме спазили принципа за много, много широка дискусия.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Няма други заявени изказвания. Моля да гласуваме с така направеното предложение за изменение от Комисията по здравеопазване.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2.* Г-жа Л. Радева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика.**

**Общо гласували: 52**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 2**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За

24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Стефан Спасов: Въздържал се
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
52. Цветомир Петров: За

### **Точка 30 (Тридесета)**

*СОА23-ВК66-10995/07.12.2023 г.*

**Доклад № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.2023 г. от д-р Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно извършване на СМР и доставяне на обзавеждане в недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, район „Искър“, ж.к. „Дружба-1 част“, бл. 2, вх. „А“, ет. 1, обект 5, във връзка със осъществяването на дейностите на „Българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства.**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, придружен със становищата на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следното допълнение: В края на т. 1 от проекта за решение, да се запише следният текст: „Необходимите СМР не представляват текущ ремонт по смисъла на т. 3 от Решение № 367 на СОС от 23.07.2020 година. Закупените активи остават собственост на Столична община.“.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Ако няма изказване, моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.*

**Общо гласували: 51**

**За 48**

**Против 1**

**Въздържали се 2**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Емил Димитров: Против
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За

38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

### **Точка 31 (Тридесет и първа)**

*СОА24-ВК66-601/19.01.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК66-601/19.01.2024 г. от д-р Георги Георгиев, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно продължаване на психологическа помощ като форма на палиативна грижа и грижа за тежкоболни пациенти и техните близки в общински многопрофилни болници за активно лечение.**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Няма никакви предложения за изменение по проекта за решение, няма изказвания.

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.**

**Общо гласували: 51**

**За 51**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За

12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

**Точка 32 (Тридесет и втора)**

*СОА24-ВК08-2795/20.02.2024 г.*

**Доклад № СОА24-ВК08-2795/20.02.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно откриване на нова детска градина, находяща се в УПИ I – за ОДЗ, кв. 49, м. „ж. к. Малинова долина“ по плана на гр. София, район „Студентски“.**

**Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия**

по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-2795/2/29.02.2024 г. от Яна Генова – зам.-кмет на СО, предлагат следното изменение: В проекта за решение да се добави точка 5 със следното съдържание: „Решението на Столичен общински съвет влиза в сила след съставяне на нов Акт за публична общинска собственост за новопостроената сграда и прилежащия ѝ терен, който да е одобрен от кмета на района, утвърден от кмета на Столична община и вписан в Служба по вписванията - гр. София.“.

**Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря Ви, господин председател.

Ще подкрепим този доклад, разбира се, заради едно единствено нещо, защото има огромно забавяне и в района над 380 семейства чакат този доклад, въпреки че все още детската градина не разполага с необходимите документи и ще го вземем това решение днес под условие.

Обръщам се към районния кмет с две много важни неща. Моля да отговорите, Вие в комисия го направихте и поехте този ангажимент, иска ми се и в зала в рамките на първите два дни на следваща седмица да имаме този акт, защото след като Вие го разпишете, трябва да го разпише и кметът на Столична община, защото само след това ние ще може да обявим свободните места в района Ви.

Още по-притеснителното е, че имаме след 1-ти -12-ти, ако успеем да се справим с това, за да може да влезем в последното класиране, преди да затворим системата и вероятността стотици семейства да останат без възможност да настанят децата си в тази детска градина е реална. Затова искрено Ви моля и апелирам наистина да поемете този ангажимент тук пред нас в началото на седмицата да сте готови с всички необходими документи, за да осигурим тези места, да може дирекция „Образование“ в най-бърз порядък да организира приема на децата.

Второ, Вие ми отговорихте, но ми се ще да чуе и залата. Там има три яслени групи. Колко медицински сестри успяхте да осигурите, за да отворите тези яслени групи? Каква подкрепа сте получили от кмета, от ръководството на града ни относно този голям проблем за медицинските сестри? Защото едно от нещата, които със сигурност трябва да направим следващия бюджет е да осигурим допълнително финансиране и за медицинските сестри, и за педагогическия персонал. Иначе ще стигнем до този момент, в който Вие ще трябва да ни съобщите, и не само Вие като районен кмет, че ще седят празни помещения, както е в случая във Вашия район, готови да посрещнат децата и да няма персонал, защото това ще се случи в района. Три яслени групи няма да могат да бъдат открити сега, няма да могат да бъдат настанени децата, защото няма персонал. Това е много загубено време, за да решаваме този проблем от тези четири месеца, така че с цялото ми уважение към работата на районния кмет, ще се радвам преди да гласуваме да чуем отговорите и поети ангажимент.

И последно, молбата ми е, разбира се, да поканите и госпожа Фандъкова, на която с цялата ѝ отдаденост дължим възможността това да бъде открито сега.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Боршош, не разбрах къде да поканим Фандъкова, сега в зала, или искате на откриването?

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Няма да я каните Вие, така че районният кмет ме разбра.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Има заявена реплика от господин Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

**Симеон Ставрев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към:** Мирослав Боршош - Колеги, само искам да кажа за немедицинския персонал. Те са на минимални заплати, а те вършат основната работа в детските градини и в яслите основно, така че когато говорим за заплатите на медицинските сестри, които са абсолютно недостатъчни, трябва да мислим за заплатите на немедицинския персонал, защото без тях практически яслите няма как да работят. Пример за това е една новооткрита детска градина с яслени групи в район „Оборище“ - Сточна гара. Аз вече чакам няколко месеца да разбера има ли отворени яслени групи или не, за да кандидатствам през системата с детето ми, но нямам тази възможност явно, защото не се появява яслата в системата. Очевидно и за нея не са намерени медицински сестри и персонал. Така че проблемът е доста сериозен и на мен също ми е много интересно как ще се намерят достатъчно служители за тези нови 16 групи, но основният проблем е при яслените групи. Наистина там няма медицински персонал. Имаме детски градини, където на места не се отварят групите просто защото няма кой да работи в тях.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Ставрев.

Има заявено изказване от господин Лилков. Заповядайте, професор Лилков.

**Вили Лилков /Местна коалиция КОД ( ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря.

Първо, да поздравим кмета Петко Горанов. Аз ще поздравявам и всеки кмет, който успява да построи детска градина, защото знам колко им коства на тях това, но фактически ще продължа разговора, който започна господин Боршош с медицинските кадри и след това господин Ставрев и ще добавя следното. В последните години едно място в детска градина струва на Столична община между 30 и 40 хиляди лева с пълното оборудване на яслата или на градината. Ако към това добавим и цената на парцела, а в случая става въпрос, доколкото си спомням, за 9 300 кв.м. в „Малинова долина“, добивате представа за каква първоначална инвестиция става въпрос и оттук нататък с какви проблеми ще се среща Столична община с ремонтите, поддръжката на персонала и така нататък. Тоест очертава се една доста сериозна инвестиция от общината и в тоя смисъл казвам всичко това не за да спрем да строим детски градини, а да започнем много спешно да търсим други варианти. Има такива варианти, защото това се превръща в едно доста сериозно бреме за общината.

От друга страна, трябва да направим всичко възможно да променим изискванията в наредбите по отношение на детските градини и тяхната експлоатация. Те са много тежки и Столична община ще харчи все повече и повече средства и затова обръщам внимание на кмета в неговата управленска програма да предвиди действия в тази насока.

Благодаря Ви. Засега тук ще спра.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, професор Лилков.

Има заявени изказвания от господин Петко Горанов, кмета на район „Студентски“. Заповядайте, господине.

**Г-н Петко Горанов - кмет на район "Студентски"** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, благодаря за предоставената възможност да говоря пред вас и да защита своя доклад за разкриване на нова детска градина в квартал „Малинова долина“, район „Студентски“.

Длъжен съм да информирам всички незапознати. Аз съжалявам, че един от тях е господин Мирослав Боршош, който в миналия мандат беше заместник-кмет по образованието и през което време се извършиха всички строителни дейности от възникването на тази сграда от гола поляна в състоянието, в което е в момента. Район

„Студентски“ в блестяща организация съвместно със строителя извърши тази строителна задача не за 700 дни, както беше по договора, а повече от пет месеца предсрочно. Акт 15, с който обектът е предаден от строителя на инвеститора е подписан на 17 октомври 2023 година. По договор тези 700 дни изтичаха на 20 април 2024 година. Предстояха допълнителни действия с „Овъргаз“, защото обектът не е централно топлофициран, в „Малинова долина“ няма топлопроводи на "Топлофикация". Извършихме присъединяване на обекта във външните връзки с „Овъргаз“ и въведохме обекта в експлоатация с решение – удостоверение за ползване на дирекция „Национален строителен контрол“. Който не се е занимавал с това, не знае какви са технологичните срокове за свършване на цялата тази работа.

Разбирам, че някои хора желаят да се поставят в положението на критици към дейността на откриването на нова детска градина, но съм длъжен да кажа едни думи за колегите си, които проявиха истинско професионално себеотрицание, за да може тази детска градина пет месеца предсрочно да е факт и в момента да говорим за прием, защото реално приемът щеше да се осъществява септември месец 2024 година.

Нещо ново, което мога да съобща с днешна дата защото на вчерашното заседание на Комисията по икономика и дигитална трансформация все още не беше факт - с днешна дата актът за публична общинска собственост, подписан от кмета на район „Студентски“ в мое лице, е входиран в дирекция „Общинска собственост“, вече мина на съгласувателно становище от тях и е вкаран, входиран е за подпис от кмета Терзиев. Утре очакваме акта за публична общинска собственост да бъде подписан от кмета и още утре ще го входираме в Агенцията по вписванията.

Актът за общинска собственост е една формалност и той не може да бъде причина – казвам тези думи, като моля да ги приемете като молба към вас, – акт за общинска собственост реално има. Няма забавяне. Някой просто не се е осведомил достатъчно добре какво представлява този договор, за колко време е изпълнен, при какви параметри и с какво качество на строителните работи. Каня всички на откриването. Не знам още кога ще бъде то, ще покана госпожа Фандъкова, разбира се, защо не. Благодаря за предложението, господин Боршош. Каня Ви и Вас.

Колкото до яслените групи, район „Студентски“ работи по този въпрос съвместно с дирекция „Образование“ на Столична община. Досега имаме една единствена кандидатура. При тези нива на заплащане и при тези ограничителни условия в дейността на наредбата нямаме изключителен прилив от кандидати, но това е резултат от макроикономическата обстановка и състоянието на пазара на труда, включително и на тази професионална група. Медицински кадри не достигат навсякъде. Така че ние ще продължим да търсим. Ако дирекция „Образование“ успее да защити пред общинския съвет по-висок бюджет, включително и за нови нива на заплащане на медицинските специалисти в здравеопазването, в детските заведения специално, това ще повлиява стимулиращо.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Горанов. Извинявайте, че Ви взех думата, но пет минути е изказването. Бях достатъчно толерантен, отпуснах Ви около две минути отгоре.

Господин Боршош, Вие имате дуплика на Симеон Ставрев, но тя не е – или може и искате реплика на господин Горанов? Окей, заповядайте с реплика.

**Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Господин Горанов, първо, предполагам, че знаете, че заместник-кметът по образование не строи детски градини. Строят ги районните кметове, тоест Вие. Похвално е, ако сте успели да намалите сроковете, но и при вас, и при нас пристигат всекидневни обаждания от родителите, които питат кога ще се открият и няма нищо лошо в това, да видим реалната ситуация. Дирекция „Образование“, абсолютно съм убеден, познавам колегите, че ще направят всичко

възможно и професионално да се запълнят групите в детската градина, само че не дирекция „Образование“ отговаря за яслените групи. Това е много голям проблем и Вие ще получите, както всеки районен кмет – виждам в изказването и на колегата Ставрев, и на Вили Лилков, - защото в сегашния проект за бюджет няма предвидени такива средства нито за непедagogически, нито за немедицински, нито за медицински - подкрепа на заплатите. Така че имате тази подкрепа. Надявам се да направите всичко възможно. Не е лесно да си районен кмет, да работиш при тези условия. Надявам се след като ми отговорихте, че всичко, свързано с акта и всички необходими документи за откриването е готово, дирекцията – аз също ще наблюдавам работата, да обяви веднага местата.

А що се касае за яслените групи, да, това е нещо, което е много голям проблем. Надявам се да сте положили всички усилия, за да осигурите този персонал и последно, да знаят и районните кметове, независимо коя политическа сила представляват, че ще имат нашата пълна подкрепа при реализирането, строежа, градежа, проектирането на детски градини и ясли, включително и набирането на персонал и това ще го отразим и в бюджета на София.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Боршош. Няма повече заявени изказвания.

Колеги, гласуваме точката с така предложените изменения от водещите комисии.

Край на дебатите.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.*

**Общо гласували: 50**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За

20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Господин Контрера поиска, след като е изслушване, питането да мине след допълнителните точки. Ако всички сте окей? Добре.

*(Питането е обсъдено след допълнителните точки, т.е. в края на заседанието).*

### **Точка 33 (Тридесет и трета)**

*СОА23-ВК66-11215/14.12.2023 г.*

**Питане от Карлос Контрера - общински съветник до кмета на р-н "Кремиковци" - Лилия Донкова** относно извършени дейности по текущ ремонт и поддръжка на уличната мрежа от район "Кремиковци" за 2022г. и 2023г.

Получил отговор.

#### **Изказвания:**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Заповядайте, господин Контрера. **Карлос Контрера** /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, госпожо кмет на район „Кремиковци“, отправил съм това питане още през миналата година с цел район по район - това, разбира се, е едно

от многото, които ще последват, - да установим какво точно се е случило и в периода 2022 – 2023 г., за да може да направим и прогнозите си в бюджетната процедура, която така или иначе предстои да финализираме през март т.г. за 2024 година.

В общи линии, питането се интересува от данни, свързани с това, кой е изпълнител, съсредоточава се върху това, кой е изпълнител. Това е така нареченото абонаментно обслужване по ремонт на улици, площади, тротоари, кои обекти, тоест улици са били предмет на текущ ремонт по отношение на настилките, каква е цената на съответния квадратен метър при различните дейности, какъв е бил уточненият размер на бюджета, с който е разполагал в случая район „Кремиковци“, има ли наложени санкции при изпълнението и съответно има ли неусвоени средства защото в миналия мандат се нагледахме на райони, които дори и средствата, които им се отпускаха, не можеха да усвоят.

Отговорът на кмета на район „Кремиковци“, вие сте го видели, той е публичен. За мен е крайно незадоволителен. Първо, получил съм фактически два отговора на своето питане от две различни дати и го считам за непълен. Представен ми е само един договор с фирма изпълнител където не са посочени съответните цени, съгласно офертата за всяка дейност за един квадратен метър. Препратен съм към официална информация уж към Агенцията по обществените поръчки, което аз приемам като опит да се укрият реалните цени, на които е работено и не приемам този подход нито на администрацията, нито на районните кметове, дори те да са избрани. Получил съм отговор, общо взето, половин страничка текст.

Това, което ме притеснява, е липсата на посочени цени на квадратен метър за всеки един от обектите. Това – първо. При едно преизчисление се оказва, че в район „Кремиковци“ един и същ изпълнител за една и съща дейност е извършвал ремонти – един път за 51,9 лв. на квадратен метър, след това за 147,7 лв. на кв.м., след това за 110,34 лв. на квадратен метър, след това за 49,84 лв., след това за 140 лева – една цена няма, която да отговаря. Тоест всеки път е извършвана явно някаква различна дейност по различна тарифа. Същото се оказва и при другите два изпълнители, които са посочени в справката. Затова аз се надявам госпожа Донкова да изясни какви са цените на квадратен метър, които са прилагани 2022 и 2023 година, защо непрекъснато се появяват тези разлики.

Другото, което ме притеснява. Усвоените средства, както твърди районът за 2022 г. са 2 227 448.60 лв., как тези средства са били разпределени по отделните обекти, защото в следващия отговор е получена и друга сума: 1 269 785.60 лв. за асфалтови настилки, а за 2023 г. – 1 702 776 лв. Цари явно огромно объркване при администрирането на тези дейности. Това, което ме притеснява, са обектите, които са изпълнени, ако това разбира се, е пълната справка, която ми е представена, а не е извадка. Но долу-горе излиза, че на година са изкърпени дупки по 4, 5, 6, 10 улици целия район. Има населени места, като, примерно, Горни Богров където според тази справка нищо не е извършвано по текущ ремонт. Има населени места, които за две години само за една улица, и то комбинирано асфалт, тоест пътна настилка и тротоари са били обект на някаква рехабилитация.

Приключвам, господин председател, но това за мен е проблем и аз се радвам, че залата е относително пълна, защото най-вероятно в други райони нещата седят по същия начин.

Ако може госпожа Донкова да отговори.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря, господин Контрера.

Заповядайте, госпожо Донкова.

**Г-жа Лилия Донкова - кмет на район "Кремиковци"** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, господин Контрера, във връзка с питането на общинския съветник сме изпратили наистина два отговора, за което аз лично се извинявам. Разликата е в това, че колегите при засичането

на договорите, които са реализирани през 2022 г. – само там има разлика, - са пропуснали договор от 2020 г., който просто е доизпълняван 2022 година. Затова и във второто писмо сте получили конкретните суми.

По отношение на достъпа до информация, наистина сме посочили точно линкове за трите договора за трите години, където може да видите цялата информация, и наистина е обществена. Агенцията по обществени поръчки е абсолютно обществена. Там се намират абсолютно всички данни, които са необходими за провеждането на която и да е обществена поръчка от процедурата, документацията, решението за откриване, обявлението, всички оферти, договора, качен там. Единствено сте получили договора, който е от 2020 г. Това е договор № 64 от 15.09.2020 г. с „ЕНВАЙРО КЛИЙН“ ЕООД и това е защото само този договор липсва там.

По отношение на изпълнените обекти, за 2022 г. са изпълнени обекти за 1 269 785 лв., за 2023 г. са изпълнени обекти за 1 702 776 лв. и съществената разлика е в това, че в 2023 г. стартира процедурата, тоест кредитът, който Столична община взе за тротоари и там са изпълнени тротоарни настилки целеви по тази програма. Договорите които има сключени, които са изпълнявани през двете години, са четири на брой с четири фирми и наистина цените са различни, и то от гледна точка на това, в зависимост от това, дали е 4, 5, 6, 8 сантиметра асфалтът, дали има подложка, каква е подложката. По тази причина сме дали достъпа до Агенцията по обществени поръчки, защото там във всяка една оферта към договора е описана абсолютно всяка една дейност на конкретната нейна цена на един квадратен метър.

По отношение на изпълнените обекти, да, приложили сме всички обекти. Даже ако погледнем и преди това – 2020 г. фактически за първи път ние влязохме в район „Кремиковци“ във вътрешноквартални улици. Никога преди това не са правени вътрешноквартални улици, и то защото не са ни осигурявани такива средства не само за район „Кремиковци“, а мисля, че за всички райони е валидно това.

Така погледнато, най-вероятно ще кажете, от 2020 г. ако погледнете, че улица „Япаджа“ е правена три пъти, което също не е вярно. Това сте видели сега в справките. Има две улици, които са улица „Япаджа“ и улица „Батарей“ в кв. „Враждебна“, които са много големи. Там липсваше асфалт поне от тридесет години. За да ги направим, са правени на три етапа. Просто самата улица се раздели на три етапа, за да може да се изпълни. Район „Кремиковци“ е изключително голям като територия, за съжаление, изключително малък като население. Това е причината средствата, които са отпускат за района, да са крайно недостатъчни.

Да, на територията на района наистина има много фирми, които също плащат пътен данък и то техните данъци мисля, че са по-големи, а на всичкото отгоре и техните автомобили рушат нашата настилка повече, отколкото моят лек автомобил със сигурност. Имаме три кариери, имаме митница. Минават изключително наистина тежки автомобили, препълнени. Писахме сто пъти до ДАИ, искали сме проверка, когато ДАИ застана от едната страна на района, те минават от другата точно поради тази причина, защото районът ни е достатъчно голям. Аз смятам, че неправилно е генерирана тази форма специално спрямо нас защото фирмите са тези, които рушат повече тези настилки. Нашите пътища не са изградени, за да понасят такива тежести, а в момента се налага точно това да понасят.

Даден е пълен списък на всички улици, които са правени по текущата програма за двете години това, което сте поискали, по селища, по фирми, и за четирите фирми. Пак казвам, по втората справка единствено разликата е в това, че са допълнени трите протокола по договора, който е изпълнен от 2020 г., за което пак се извинявам. Наистина колегите са допуснали пропуск, но както се казва който не е грешил, нека пръв хвърли камъка, не че не съм им се карала, но в крайна сметка и аз греша, колкото и те, толкова и аз.

Благодаря.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Донкова. Имате дуплика, господин Контрера, заповядайте.

**Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към:** г-жа Лилия Донкова - кмет на район "Кремиковци" - Благодаря, господин председател. Госпожо Донкова, колеги общински съветници, съгласно ЗМСМА Вие сте длъжна като кмет на район, представител на администрация да предоставяте цялата информация на общинските съветници, не да ме пращате да проверявам по сайтове и да тропам по порти. Причината, поради която Ви обръщам внимание е, че специално за Вашите договори на „Кремиковци“ ценовите предложения не са качени подписани заедно с договора, а са само на база оферта, където знаем, че може да има подобряване на цената или не.

Самият договор, който сте ми изпратили като копие, също не съдържа, както Вие казахте, той не е достъпен в сайта на Агенцията по обществени поръчки, той не съдържа ценовите предложения. Тоест аз не мога да знам с търговското дружество „ЕВРО КЛИЙН“ какви договорни отношения и за какви цени на квадратен метър сте изпълнявали дейностите по полагане на пътна настилка, тъй наречените кръпки. Мога само да гадая.

И не чух коментар как може за една подобна или една и съща дейност да има такива фрапантни разлики в цени на квадратен метър. Вие казвате: извършвани са редица дейности. Не е отразено. Коректното е да се каже: полага се асфалтова настилка с дебелина 5 см, 10 см, имало е полагане на подложка, имало е полагане на дренажи, корекция на шахта и така нататък. Това не е описано, което мен, четейки данните, ме кара да се съмнявам, че фактурирането е извършено произволно. И съм много учуден, че няма наложена нито една санкция при положение, че всички в тази зала сме напълно наясно какво е състоянието на пътната инфраструктура в район „Кремиковци“, включително на участъци, които са били ремонтирани.

Благодаря Ви.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Госпожо Донкова, имате правото на дуплика.

**Г-жа Лилия Донкова - кмет на район "Кремиковци"** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Извинявам се за санкциите, че не повдигнах този въпрос. Наистина не са налагани санкции, защото в договора, както сте видели и във всички останали договори е заложено това, че в рамките на гаранционния срок имаме право да налагаме повторно изпълнение на тези дейности. Има протоколи за установени некачествено извършени дейности, извършено е повторно асфалтиране. В момента даже декември месец имаме два протокола, и то да кажа, че на улица „Япаджа“ става въпрос за 1 квадратен метър. Има протокол, че след март месец фирмата е длъжна да си възстанови настилките.

В същите договори е заложено, че санкциите са в трикратен размер, но след гаранционния срок. Не се е стигало дотам, след гаранционен срок да има некачествено установени дейности. Но наистина сме налагали такива санкции. То е вид санкция това, че повторно са асфалтирали даден участък, който не е бил изпълнен на времето.

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, госпожо Донкова. Няма повече изказвания.

Край на дебатите

#### **Точка 34 (Тридесет и четвърта)**

*Към СКК24-КИ18-10-[5]/01.03.2024 г.*

**Доклад вх.№ СКК24-КИ18-10/5/01.03.2024 г. от г-жа Яна Генова и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно кандидатстване с проектно предложение**

„Творческа дебютна сцена „Хиподрума“ в Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ за безвъзмездна финансова помощ по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места” .

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклад с вх. № СКК24-КИ18-10/5/01.03.2024 г. допълнен доклад с вх. № СОА24-ВК66-534/7/05.03.2024 г. с предложени нов проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания.

В доклад на водеща комисия е допълнен проектът за решение и гласуваме реално с новия проект на решение.

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.*

**Общо гласували: 50**

**За 50**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За

23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

### **Точка 35 (Тридесет и пета)**

*Към СОА24-ВК66-709-[4]/01.03.2024 г.*

**Доклад вх.№ СОА24-ВК66-709/4/01.03.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране от Фонд „Социална закрила“ по Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение**

**Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение в т. 2, а именно: Текстът „...в размер на 50% (петдесет на сто), равняващо се на 45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лева“ да се чете „...в размер до 45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лева, равняващо се на 50% (петдесет на сто)“.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В Комисията по здравеопазване има предложение за промяна на проекта на решението точка 2 да се чете: „в размер до 45 000 лв., равняващи се на 50 на сто“.**

**Ако няма изказвания, моля, режим на гласуване.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика.*

**Общо гласували: 48**

**За 48**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За

40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

#### **Точка 36 (Тридесет и шеста)**

*СОА23-ВК66-11068/08.12.2023 г.*

**Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11068/08.12.2023 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно одобряване на сертифицирани оценители, които да предлагат начална тръжна цена за търговете за продажба на общинско имущество движими вещи, съгласно Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.**

**Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания.**

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

**Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.**

**Общо гласували: 46**

**За 45**

**Против 0**

**Въздържали се 1**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За

18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: Въздържал се
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

### **Точка 37 (Тридесет и седма)**

*COA24-BK66-1915/05.03.2024 г.*

**Доклад вх.№ COA24-BK66-1915/05.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно изменение на Решение № 544, прието на заседание на Столичния общински съвет по Протокол № 79 от 29.06.2023 г., т. 23 от дневния ред, за предоставяне на временен безлихвен заем от бюджета на Столична община за разплащане на направени разходи по проект „Прилагане на иновативни природосъобразни решения в градовете“ (URBiNAT), финансиран по Програма „Хоризонт 2020“ на Европейския съюз.**

**Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:**

**В изменената т. 1 от проекта за решение, след текста: „.....от бюджета на Столична община“ да се добави: „за 2024 г.“**

**Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада с предложени проект за решение.**

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Към него има предложение за изменение от Комисията по финанси и бюджет по точка 1 от бюджета на Столична община да се добави: „за 2024 година“.**

**Няма заявени изказвания.**

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.*

**Общо гласували: 52**

**За 52**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Николай Велчев: За

39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татьяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

### Точка 38 (Тридесет и осма)

СОА24-ВК66-1930/05.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1930/05.03.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно промяна състава на Програмния съвет на Програма „Европа” на Столична община.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следните корекции в т. 2 от проекта за решение, а именно: 1.Т. 2 да се чете „Екатерина Йорданова – заместник-председател“.

2.В т. 11. Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, Направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“ да се замени с: „Александър Серафимов-старши експерт, Направление “Европейски политики, международна дейност и туризъм“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания.

Моля, режим на гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, доуточнен с писмо вх.№ СОА24-ВК66-1930/1/13.03.2024 г.

**Общо гласували: 47**

**За 47**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За

8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Топова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, преди да приключим днешното заседание, понеже колегите от „Синя София“ поискаха в началото изказване. По принцип това го правя като толеранс към Вас. Няма право на изказване на групата, но нека все пак да чуем какво имате да кажете.

**Иван Сотиров /Синя София/ -** Благодаря Ви, господин председател.

Все пак ще имаме една молба след като се приеме дневният ред все пак да давате някакъв толеранс, защото не може толкова бързо да реагира човек. Иначе Ви благодаря за разбирането.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, на 10 март ежегодно, за това има и решение от 2003 г., се оказва почит на загиналите в холокост близо 6 милиона евреи и на спасителите на българските евреи. Искам да припомня или да информирам тези, които не знаят, но през 2001 г. Столична община съвместно с родолюбиви организации имаше една инициатива да бъдат издигнати до северния вход на църквата „Света София“, която е непосредствено пред Столична община, три мемориални плочи на спасителите на българските евреи. Ежегодно там се организира на 10 март от граждански организации, от родолюбиви граждани оказване на почит на спасителите на българските евреи и почит, разбира се, на тези близо 6 милиона жертви на холокоста. Столична община като съинициатор на издигането на тези плочи редовно участваше през първите години в оказването на почит.

По необясними за мен причини поне от десетина години представители на Столична община не участват в това оказване на почит и във връзка с това ние като съветници от „Синя София“ специално до господин Терзиев като кмет и до председателя на общинския съвет сме излезли с писмено обръщение за включването им в оказването на почит, но използвам случая да поканим и да призовем всички общински съветници, които имат възможност, защото това е в неделя от 12 часа, до северната стена на храм „Света София“ да се включат в оказването на почит.

Пак припомням, няма логика когато Столична община е участвала, финансирала е чрез общинско предприятие „Стара София“ издигането на тези мемориални плочи да ги подминава на всеки 10 март през последните години.

Благодаря Ви

**Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** И аз Ви благодаря.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:49 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 5 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 20.03.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на  
Столичен общински  
съвет:** \_\_\_\_\_  
**/Цветомир Петров/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет:** \_\_\_\_\_  
**/инж. Бойко Димитров/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет: /Не е присъствал  
на заседанието/**  
**/д-р Георги Георгиев/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет:** \_\_\_\_\_  
**/Диана Тонова/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет:** \_\_\_\_\_  
**/проф. Вили Лилков/**

**Заместник-председател  
на Столичния общински  
съвет:** \_\_\_\_\_  
**/Севделина Петрова/**

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.