



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 48

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 25.02.2026 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 25 февруари 2026 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:35 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Добре дошли на редовно заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Според системата в момента имаме кворум от 12 общински съветници, в залата присъстват повече.

Колеги, имаме кворум и можем да вземаме решения.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Иван Кирилов – зам.-председател;
4. Александър Марков;
5. Антон Хекимян;
6. Бойко Димитров;
7. Бонка Василева;
8. Венци Стойчев;
9. Гургин Борисов;
10. Грети Стефанова;
11. Ивайло Йонков;
12. Севделина Петрова;
13. Станислав Младенов;
14. Татяна Георгиева.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1**.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Имам един предварителен въпрос към комисията, извинявам се, че започнахме със закъснение, знаете традиционно изчакваме и Комисията по здравеопазване, колегите обаче имат недовършена работа.

Техните точки ще ги гледаме традиционно към края на дневния ред по мое предложение, като ви моля да заявите, ако имате някакви предварителни въпроси към госпожа Бачева по точка 3, точка 4 и точка 5, тъй като има неотложна заетост и разкъсване между три ангажимента и комисии.

В другите комисии минаха и са подкрепени и е нямало бележки. Има малки промени, които ще представя, има ли против някой да освободим госпожа Бачева? Не виждам възражения. Госпожо Бачева, благодаря Ви.

По другите доклади имате и съвносителите, единственият, който е Ваш, няма никакъв проблем той е подкрепен, това са точки 3, 4 и 5.

Колеги, по точките, които предлагам да отпадат от дневния ред по предложение на вносителите или поради отлагане от предходни комисии, които нямат становища, са съответно точка 9, точка 21, точка 28, точка 29, точка 30, точка 34 и точка 35. Това са точки на районни кметове, които уведомиха преди комисията, че отлагат разглеждането на точките, в случая с господин Марков току що получих за Банкя, че иска да внесе отново доклада. Господин Клинков ми се обади, че поради неотложен ангажимент няма да може да присъства и да защити, имало е дискусия в предходна комисия по един от докладите му и предлага също така отлагане.

Така че, точки 9, 21, 28, 29, 30, 34 и 35 предлагам да отложим и ние, поради невъзможност да се произнесем. Също така ще направя още едно предложение, да разгледаме, понеже останаха твърде малко точки на районните кметове, между точка 22 и точка 35 са разположени, но пет от тях отпаднаха. Така че, ще имаме шест – седем доклада да видим и да освободим колегите районни кметове да си вършат работата, след което ще преминем по дневния ред, така както ни е представен.

По тези две предложения предполагам, че няма да има възражения.

И на база на дискусии в предходни комисии, които проследих ще направя и предложение, на което очаквам и насрещно, точка 10 и точка 11 също да бъдат отложени, поради мотиви, които мога да изложа ако има нужда от дискусия и дебат, в другите комисии беше провеждан дебат и в Комисията по ред и сигурност и в Комисията по спорт и младежки дейности.

Колеги, давам думата по дневния ред на господин Димитров.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, както казахте правя насрещно предложение като един от вносителите точка 10 и 11 да останат в дневния ред, в комисииите вече достатъчно дискутирахме и мисля, че няма необходимост и тук да

повтаряме цялата дискусия, така че просто да преминем направо към гласуване за това предложение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, много се извинявам, пропуснах да спомена и точка 25 в отложените, ако някой си води записки – точки 9, 21, 25, 28, 29, 30, 34 и 35.

В последния момент доста точки са оттеглени от вносителите или са отложени в съответните постоянни комисии.

Колеги, подлагам на гласуване единственото предложение, което имаше обратно предложение, а именно направеното от мен да отложим точка 10 и точка 11.

Преминаваме към гласуване отлагане на точки 10 и 11.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 9.
- „Против“ - 5.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Против
4. Бонка Василева: Против
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Против
7. Ивайло Йонков: Против
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За
13. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
14. Грети Стефанова: Против

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Предложението се приема, точка 10 и точка 11 се отлагат.

Колеги, подлагам на гласуване целия дневен ред с приетите предложения.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 9.
- „Против“ - 1.
- „Въздържали се“ - 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Въздържал се

4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Против
7. Димитър Шалъфов: За
8. Ивайло Йонков: Въздържал се
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, преминаваме по дневния ред съгласно приетата от нас погребба.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК08-17544/4/20.01.2026 г. относно прекратяване на съсобственост, чрез изкупуване на 4.6196/100 идеални части – общинска собственост, по отношение на два имота, предназначени за магазини, находящи се в гр. София, р-н „Триадица“, жк „Мотописта“, бл. 2Е, вх. А, ет. 1, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“ и Бонка Василева – общински съветник, коригиран проект за решение, с вх.№СОА24-ВК08-17544/5/24.02.2026 г.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения от вносителите нов проект за решение. ПК по устройство на територията и подкрепят доклада с предложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-17544/5/24.02.2026 г.

Предлагаме в коригирания проект за решение, с вх.№СОА24-ВК08-17544/5/24.02.2026 г. точка I /римска/ да стане съответно точка 1. /арабска/.

Текстът: „1. Възлагам...“ да се чете: „2. Възлага...“

Няма против вносителят на доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения коригиран проект за решение, с вх.№СОА24-ВК08-17544/5/24.02.2026 г., като в него предлага:

Точка I. /римска/ да стане съответно точка 1. /арабска/.

Текстът: „1. Възлагам...“ да се чете: „2. Възлага...“.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов - зам.-председател: За
11. Прошко Прошков - председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВКО8-2244/10.02.2026 г. относно отдаване под наем, след провеждане на публично оповестен конкурс на общински нежилищни имоти – публична общинска собственост, представляващи терени, попадащи в улична регулация, намиращи се в район „Красна поляна“, кв. 37, бул. „Александър Стамболийски“, пред бл. 9 и бл. 10 – север, терени локална група 15 с номера 1, 2, 4 и 5 със специфични конкурсни условия, становище вх.№ СОА26-ВКО8-2244/1/19.02.2026 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по устройство на територията с измененията, съгласно становище вх. №СОА26-ВКО8-2244/1/19.02.2026 г.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, и като взе предвид становище вх. № СОА26-ВКО8-2244/1/19.02.26 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

В т. I. /римска/, след: „да бъде проведен...“ да се добави текста: „ публично оповестен“

В точки 1, 2, 3 и 4 /арабски/ да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 39,88 евро/78,00 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „...с начална месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база

изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 119,64 евро /сто и деветнадесет евро и 64 евроцента/, без ДДС“.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх. №СОА26-ВКО8-2244/1/19.02.26 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

В т. I. /римска/, след: „да бъде проведен...“ да се добави текста: „публично оповестен“.

В точки 1., 2., 3. и 4. /арабски/ да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 39,88 евро/78,00 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „...с начална месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 119,64 евро /сто и деветнадесет евро и 64 евроцента/, без ДДС“.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Прошко Прошков – председател : За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А25-ВК08-15453/08.10.2025 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/ – публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., становище вх.№ С0А25-ВК08-15453/2/12.02.2026 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада и ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1.1 да се заличи текста: „...144,00 /сто четиридесет и четири/ лв.,.....“ като вместо него се запише следния текст: „73,62 евро /седемдесет и три евро и 62 евроцента/“

В т. 2.1 да се заличи текста: „...288,00 /двеста осемдесет и осем/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „147,25 евро /сто четиридесет и седем евро и 25 евроцента/“

В т. 3.1 да се заличи текста: „...72,00 /седемдесет и два/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „36,81 евро /тридесет и шест евро и 81 евроцента/“

В т. 3.2 да се заличи текста: „...72,00 /седемдесет и два/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „36,81 евро /тридесет и шест евро и 81 евроцента/“

В т. 3.3 да се заличи текста: „...72,00 /седемдесет и два/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „36,81 евро /тридесет и шест евро и 81 евроцента/“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решение:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1.1 да се заличи текста: „...144,00 /сто четиридесет и четири/ лв.,.....“ като вместо него се запише следния текст: „73,62 евро /седемдесет и три евро и 62 евроцента/“.

В т. 2.1 да се заличи текста: „...288,00 /двеста осемдесет и осем/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „147,25 евро /сто четиридесет и седем евро и 25 евроцента/“.

В т. 3.1 да се заличи текста: „...72,00 /седемдесет и два/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „36,81 евро /тридесет и шест евро и 81 евроцента/“.

В т. 3.2 да се заличи текста: „...72,00 /седемдесет и два/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „36,81 евро /тридесет и шест евро и 81 евроцента/“.

В т. 3.3 да се заличи текста: „...72,00 /седемдесет и два/ лв.....“ като вместо него се запише следния текст: „36,81 евро /тридесет и шест евро и 81 евроцента/“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Прошко Прошков –председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема. Точка 25 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ТД26-4368/7/09.10.2025 г. относно отмяна на Решение № 744 по Протокол № 43 от 09.11.2017 г. на СОС, становище вх.№СОА24-ТД26-4368/9/09.02.2026 г., с вносител: Петко Краев – кмет на район „Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен от ПК по устройство на територията. Ние сме водеща комисия, няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За

4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-12777/22.08.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на общински недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ еднократно жилищна сграда, становище вх.№ СОА25-ВКО8-12777/2/12.11.2025 г., с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“ и писмо вх. № СОА25-ВКО8-12777/3/23.02.26 г. за актуализация на пазарната оценка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по устройство на територията и предлага в преамбюла и т.1 от проекта за решение вместо: „...за срок от 10 (десет) години“ да се запише: „...за срок от 5 (пет) години“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание внесена актуализирана наемна цена, с вх. № СОА25-ВКО8-12777/3/23.02.26 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...1690,00/хиляда шестотин и деветдесет/ лв. без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „1040,00 /хиляда и четиридесет/ евро, без ДДС“

Предлагам, да се присъединим заедно с тези корекции на предходните постоянни комисии.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение и предлага следните изменения:

В преамбюла и в т. 1 от проекта за решение вместо: „...за срок от 10 (десет) години“ да се запише: „...за срок от 5 (пет) години“.

На основание внесена актуализирана наемна цена, с вх.№ СОА25-ВКО8-12777/3/23.02.26 г., в т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста:

„...1690,00/хиляда шестотин и деветдесет/ лв. без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „1040,00 /хиляда и четиридесет/ евро, без ДДС“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Точка 28, 29 и 30 са отложени.

Преминаваме към следващата точка 31.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-6088/22.04.2024 г. относно процедура по чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията за одобряване на ПУП-ИПРЗ за образуване на нов УПИ VIII-562,787, кв. 20, м. „ж.к. Люлин-разширение-запад“, становище вх.№ СОА24-ВКО8-6088/10/11.06.2025 г., писма с вх.№ СОА24-ВКО8-6088/14/19.11.2025 г. и вх.№ СОА24-ВКО8-6088/15/26.11.2025 г. с приложени актуализирани експертни оценки, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-6088/10/11.06.25 г.:

В точка 2 от проекта за решение, след текста „УПИ VIII-562,787, кв.20, м. „Люлин-разширение-запад“ да се добави текста „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 10322/10.04.2023г., вписан в Служба по вписванията при Агенция по вписванията-гр. София, вх. рег. № 43335, том CVIII, имотна партида № 845916“.

В правните основания на проекта за решение да се добави текста „чл.15, ал.3 от Закона за устройство на територията“, както и да се заличи текста: „чл.199, ал.1

от Закона за устройство на територията, чл.79, ал.1, и ал.5 от Наредбата за общинската собственост“

2. На основание писмо вх. № СОА24-ВК08-6088/14/19.11.25 г. с приложени актуализирани експертни оценки:

В точка II. /римска/:

- в подточка 1 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 29642 (двadesет и девет хиляди шестстотин четиридесет и два) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 31 314,00 лв. /тридесет и една хиляди триста и четиринадесет лева/, без ДДС“

- в подточка 2 /арабска/ да се заличи текста: „....., в размер на 72046 (седемдесет и две хиляди и четиридесет и шест) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 76 109,00 лв. /седемдесет и шест хиляди сто и девет лева/, без ДДС“.

- в подточка 3 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 42404 (четиридесет и две хиляди, четиристотин и четири) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 44 795,00 лв. /четиридесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и пет лева/, без ДДС“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с измененията и допълненията съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-6088/10/11.06.25 г.

Като водеща комисия предлагаме предвид писмо вх.№СОА24-ВК08-6088/15/26.11.25 г. с приложени нови актуализирани експертни оценки, цените да са в евро както следва:

В точка II. /римска/:

- в подточка 1 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 29642 (двadesет и девет хиляди шестстотин четиридесет и два) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „... в размер на 16 011,00 € /шестнадесет хиляди и единадесет/ евро без ДДС“ .

- в подточка 2 /арабска/ да се заличи текста: „....., в размер на 72046 (седемдесет и две хиляди и четиридесет и шест) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „... в размер на 38 914,00 € /тридесет и осем хиляди деветстотин и четиринадесет/ евро без ДДС“.

- в подточка 3 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 42404 (четиридесет и две хиляди, четиристотин и четири) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 22 903,00 € /двadesет и две хиляди деветстотин и три/евро без ДДС“.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-6088/10/11.06.25 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка 2 от проекта за решение, след текста: „УПИ VIII-562,787, кв.20, м. „Люлин-разширение-запад“ да се добави текста: „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 10322/10.04.2023г., вписан в Служба по вписванията при Агенция по вписванията-гр. София, вх. рег. № 43335, том CVIII, имотна партида № 845916“.

В правните основания на проекта за решение да се добави текста: „чл.15, ал.3 от Закона за устройство на територията“, както и да се заличи текста: „чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията, чл.79, ал.1, и ал.5 от Наредбата за общинската собственост“.

Като взе предвид писмо вх.№СОА24-ВКО8-6088/15/26.11.25 г. с приложени нови актуализирани експертни оценки предлага:

В точка II. /римска/:

- в подточка 1 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 29642 (двадесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и два) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „... в размер на 16 011,00 € /шестнадесет хиляди и единадесет / евро без ДДС“ .

- в подточка 2 /арабска/ да се заличи текста: „....., в размер на 72046 (седемдесет и две хиляди и четиридесет и шест) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „... в размер на 38 914,00 € /тридесет и осем хиляди деветстотин и четиринадесет / евро без ДДС“.

- в подточка 3 /арабска/ да се заличи текста: „.....в размер на 42404 (четиридесет и две хиляди, четиристотин и четири) лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 22 903,00 € /двадесет и две хиляди деветстотин и три/евро без ДДС“.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
8. Иван Кирилов - зам.-председател: За
9. Прошко Прошков -председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2660/17.02.2026 г. относно довършване на процедура по доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) I-187, кв.1а, м. „Толева махала“, чрез продажба на придаваем общински поземлен имот (ПИ) с идентификатор 12084.2758.2665 и прехвърляне на СО на част от ПИ с идентификатор 12084.2758.1835, попадащ в улица с осови точки (О.Т.) /103-92/, район „Връбница“, (преписка № РВР24-ГР94-1031/2024 г.), с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение, да се заличи текста: „.....или 66011 лв. (шестдесет и шест хиляди и единадесет) лв., (141,05 лв./кв. м.)....“

В т. III. от проекта за решение да се заличи текста: „.....или 61247 лв. (шестдесет и една хиляди и двеста четиридесет и седем) лв., (120,80 лв./кв. м.),.....“

Не виждам въпроси към вносителя.

Преминаваме към гласуване.

Комисията като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение, да се заличи текста: „.....или 66011 лв. (шестдесет и шест хиляди и единадесет) лв., (141,05 лв./кв. м.)....“

В т. III. от проекта за решение да се заличи текста: „.....или 61247 лв. (шестдесет и една хиляди и двеста четиридесет и седем) лв., (120,80 лв./кв. м.),....“

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За

9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Прошко Прошков –председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВКО8-2173/6/11.12.2025 г. относно промяна в Решение № 365/15.05.2025 година по Протокол №38, т.27 на Столичен общински съвет за учредяване на безвъзмездно право на управление върху общински имот с идентификатор № 00357.5358.693 по КККР на гр. Нови Искър, находящ се в гр. Нови Искър, ул. „Стое Джурев“ № 2, за нуждите на Участък „Пожарна безопасност и защита на населението „Нови Искър“ при Втора РСПБЗНС към СДПБЗН, становище вх.№СОА25-ВКО8-2173/8/18.02.2026 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Не виждам въпроси.

ПК по обществен ред и сигурност подкрепя доклада и като взе предвид становище вх.№СОА25-ВКО8-2173/8/18.02.2026 г. предлага следните корекции в проекта за решение:

Преамбюлт да добие следната редакция: Отменя на Решение № 365/15.05.2025 г. по Протокол № 38 на Столичен общински съвет и учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 10 (десет) години, без провеждане на търг или конкурс, в полза на юридическо лице на бюджетна издръжка върху имоти – частна общинска собственост.

Т. I да се чете: „Отменя Решение № 365/15.05.2025 г. по Протокол № 38 на Столичен общински съвет.“

Т. 1 да стане т. II от проекта за решение.

Т. II, т. III и т. IV от проекта за решение да станат съответно т. III, т. IV и т. V.

В нова т. III и в нова т. V текстът „...имоти по т. I...“ да се чете „...имоти по т. II...“.

Преминаваме към гласуване.

Комисията като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност и като взе предвид становище вх.№СОА25-ВКО8-2173/8/18.02.2026 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Преамбюлт да добие следната редакция: „Отменя на Решение № 365/15.05.2025 г. по Протокол № 38 на Столичен общински съвет и учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 10 (десет) години, без провеждане на търг или конкурс, в полза на юридическо лице на бюджетна издръжка върху имоти – частна общинска собственост.“

Т. I да се чете: „Отменя Решение № 365/15.05.2025 г. по Протокол № 38 на Столичен общински съвет.“

Т. 1 да стане т. II от проекта за решение.

Т. II, т. III и т. IV от проекта за решение да станат съответно т. III, т. IV и т. V.

В нова т. III и в нова т. V текстът: „...имоти по т. I...” да се чете: „...имоти по т. II...”.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков -председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Да разгледаме точка 14 на кмета на район „Слатина“

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1473/19.02.2026 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и обособяване на квартални паркинги в район „Слатина“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров, Симеон Ставрев – общински съветници и Георги Илиев – кмет на район „Слатина“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен във водещата ПК по финанси и бюджет, ние следва да се присъединим с отделно становище.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков - председател: За
11. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Моля да разгледаме и допълнителна точка 1 на кмета на район „Овча купел“

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-1540/20.02.2026 г. относно даване на съгласие за сключване и одобрение на спогодба между Столична община и Българска академия на науките за извънсъдебно разрешаване на спор за собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4334.73, предвиден за изграждането на парк „Кукуряк“ в СО-район „Овча купел“, както и за безвъзмездно прехвърляне на собствеността върху два имота частна общинска собственост на Българска академия на науките и приемане от нея безвъзмездно правото на собственост на шест сгради по спогодбата, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО, Цветомир Петров – председател на СОС, Никола Лютов – зам.-кмет на СО и Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по опазване на околната среда подкрепя доклада, както и ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, които също подкрепят доклада.

Няма въпроси.

Позволявам си само един коментар, това е хубав доклад, поздравления за всички, които са работили по него, за активността на гражданите в района, на всички политически сили, които имаха отношение към темата в продължение на много години. Така че, това е много добро постижение за всички и това показва когато обществото ни работи в синхрон можем да постигаме добри неща, за което поздравления и благодаря на кмета също така, че беше тук по време на изслушването.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия

по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов - зам.-председател: За
11. Прошко Прошков -председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1476/19.02.2026 г. относно промяна на бюджета на Столична община за четвърто тримесечие на 2025 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има ли коментари, въпроси и бележки? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ - 10.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За

6. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
7. Иван Кирилов - зам.-председател: За
8. Прошко Прошков - председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1475/19.02.2026 г. относно разчет за финансиране на капиталови разходи за срока до приемане на бюджета на Столична община за 2026 г. съобразно Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г., в сила от 1 януари 2026 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, правя едно уточнение за тези, които не са проследили дебата в Комисията по финанси и бюджет, като водеща, която ще заседава и утре и ще се произнесе със становище като водеща комисия. Докладът в голямата си част събира консенсус, става дума за повече преходни обекти, обекти по ПВУ, ние в началото се въздържахме знаково, защото не беше проведена консултация с администрацията, тя се проведе в понеделник вечер. Господин Лютов, ни запозна с част от приоритетите и като цяло останаха малко спорни въпроси, които по-скоро не са спорни, а бих ги нарекъл въпроси, които ще трябва да се изчистят утре на Комисията по финанси.

Така, че днес ви предлагам да не провеждаме дебат по същество, разбира се, на който желае ще дам думата и възможност да се изкаже и ще подложа директно на гласуване, ако няма конкретни коментари, като има представители на вносителя, не виждам желание за такива. В крайна сметка наистина Комисията по финанси като меродавна утре ще има окончателно становище за зала.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 7.
- „Против“ - Няма.
- „Вздържали се“ -5.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За

5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: Въздържал се
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков - председател: Въздържал се
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Татяна Георгиева: Въздържал се

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-МЦ29-778/2/14.02.2026 г. относно даване на съгласие за стартиране на процедура по Закона за обществените поръчки за извършване на текущ ремонт в Отделение по физикална терапия и рехабилитационна медицина и Отделение по клинична патология при УМБАЛ „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД – София, финансирана изцяло със собствени средства на лечебното заведение, с вносител: Надежда Бачева – зам. – кмет на СО, Ваня Григорова, г-р Антон Койчев, г.м., г-р Ваня Тагарева и Диана Тонова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- В първи абзац да се заличи текста: „.....или левовата равностойност до 341 864,37 (триста четиридесет и един хиляди осемстотин шестдесет и четири лева и 0,37 стотинки) лв. с ДДС;
- Във втори абзац да се заличи текста: „....или левовата равностойност до 340 724,76 (триста и четиридесет хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 0,76 стотинки) лв. с ДДС.

В т. 2 от проекта за решение да се заличи текста: „...или левовата равностойност до 682 589,13 (шестстотин осемдесет и две хиляди петстотин осемдесет и девет лева и 0,13 стотинки) лв. с ДДС“.

Колеги, още известно време прочитаме тези поправки, оттук нататък докладите ще бъдат изчистени от това да са изцяло в евро, както следва, до тогава ще се налагат такива технически поправки да правим с малки изключения, където това ще е наложително, както днес ще стане малко по-късно ясно.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- В първи абзац да се заличи текста: „... или левовата равностойност до 341 864,37 (триста четиридесет и един хиляди осемстотин шестдесет и четири лева и 0,37 стотинки) лв. с ДДС;

- Във втори абзац да се заличи текста: „... или левовата равностойност до 340 724,76 (триста и четиридесет хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 0,76 стотинки) лв. с ДДС.

В т. 2 от проекта за решение да се заличи текста: „... или левовата равностойност до 682 589,13 (шестстотин осемдесет и две хиляди петстотин осемдесет и девет лева и 0,13 стотинки) лв. с ДДС“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков -председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1306/17.02.2026 г. относно даване на съгласие за извършване на основен ремонт на асансьорна уредба – средна, в сградата на ЦПЗ „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД, със собствени средства, с вносител: Надежда Бачева – зам. – кмет на СО, г-р Антон Койчев, г.м., Саад Алуани и Диана Тонова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение да се заличи текста: „... или левовата равностойност до 30 000 (тридесет хиляди) лв. с ДДС...”

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение да се заличи текста: „... или левовата равностойност до 30 000 (тридесет хиляди) лв. с ДДС...“.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков - зам.-председател: За
10. Иван Кирилов: За
11. Прошко Прошков - председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА26-ВК66-1404/18.02.2026 г. относно придобиване в собственост на Столична община на медицинска апаратура, закупена по Предварително дефиниран проект № 4 „Подобрено качество на пренаталната диагностика и неонаталните грижи“, финансиран по Програма ВГО7 „Инициативи за обществено здраве“, и апортирането ѝ в капитала на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД и Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД, с вносител: Надежда Бачева - зам. – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада. Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов - зам.-председател: За
11. Прошко Прошков -председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1424/19.02.2026 г. относно заявление за дарение от юридически лица на парични средства в размер на 393 669,07 евро (триста деветдесет и три хиляди шестстотин шестдесет и девет евро и 7 евроцента) за откриване и провеждане на отчуждително производство по реда Глава III от Закона за общинската собственост (ЗОС), с вносител: Никола Лютов зам. – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов - зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Прошко Прошков - председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: Въздържал се
12. Татяна Георгиева: За
13. Иван Кирилов - зам.-председател: За

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-6283/4/19.02.2026 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 47 по Протокол № 55, т. 11 от 29.01.2026 г. на Столичен общински съвет, относно предоставяне на имот от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“, с вносител: Надежда Бобчева -зам. – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по опазване на околната среда подкрепя доклада.

Ние се присъединяваме с отделно становище.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Прошко Прошков - председател: За

9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1480/19.02.2026 г. относно подновяване на членството на Столична община в Асоциация на българските градове и региони (АБГР), с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС и д-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по международно сътрудничество, туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада и ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада.

Ние се присъединяваме с отделно становище.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Кирилов - зам.-председател: За
8. Прошко Прошков -председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема. Точка 9 е отложена.

Точка 10 е отложена. Точка 11 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1307/17.02.2026 г. относно предложение за създаване на Временна комисия за изясняване на всички обстоятелства около сключен договор за доставка на автобуси за нуждите на „Автотранспорт“ ЕАД, с вносител: Вили Лилков, Ивайло Йонков и Иван Сотиров – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада.

Следва да се попълни състав на комисията, господин Йонков, ако не е попълнен това може да стане до утре и да бъде приет в зала. Предлагам Ви днес да гласуваме решението и утре в зала ще се попълни окончателният състав на комисията. Докладът среща подкрепа, така че няма проблем.

Едно уточнение колеги, навсякъде в проекта за решение вместо „Автотранспорт“ ЕАД да се чете „Столичен автотранспорт“ ЕАД. Има техническа грешка трябва да се замени наименованието.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

Навсякъде в проекта за решение, вместо: „Автотранспорт“ ЕАД да се запише: „Столичен автотранспорт“ ЕАД

Комисията предлага в т. I. Столичен общински съвет да попълни състава на временната комисия.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков -председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1141/11.02.2026 г. относно осигуряване на средства за обновяване и облагородяване на централния площад в с. Чепинци, район „Нови Искър“-Столична община, с вносител: Иван Таков, Станислав Младенов, Еньо Савов и Николай Велчев – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет ще разглежда точката на утрешното заседание.

Има ли въпроси и коментари?

Господин Бонев, заповядайте за изказване по точката.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, искам да попитам дали има направен архитектурен проект за реконструкцията на площада в Чепинци, тъй като парите, които се искат да се отпуснат никак не са малко и искам да знам какво ще се случи там или с едни камиони асфалт ще се асфалтира и няма да има абсолютно никакво функционално подобрене на градската среда. Не съм наясно там би трябвало да спира и градски транспорт, предвидено ли е да има спирка? Каква е тази спирка? Ще има ли навес? Какви материали се използват? Въобще има ли проект да започнем от това.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Младенов, за реплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: От това, което сме получили и като количествено-стойностна сметка и въобще като документация не сме видели да има такъв изготвен цялостен проект, предстои да се изготви това нещо и ще се случи до месец май, ще има такава абсолютна готовност. За това и предварително господин Бонев сме записали, че тези средства ще бъдат в Капиталовата програма за 2026 година, които както знаете ще имаме такава актуализация през месец май.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря.

Към доклада има предложена някаква количествено-стойностна сметка, но в нея не виждаме абсолютно нищо подобаващо за централен площад на населено място, като материали и т.н.

Площадът на Чепинци е пред кметството на Чепинци, тоест там има нужда да е нещо малко по-представително отколкото да се правят градински бордюри, каквото е записано в количествено-стойностната. Как е направена КСС без да има проект? Не знам точно какво се е случило, в смисъл измерили са колко е площта ли? Тоест предполагам, че е добре жителите на селата в Столична община да знаят, че когато се дават пари за реконструкция те да са на основа на проект, който им е показан, който реално подобрява средата, защото иначе просто ще „закопаем“ едни пари по съществуващо положение, а не е това целта.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Първо, ще започна оттам където завърши господин Борисов. Всъщност ясно е, целта в момента е колегите да кажат — „ето ние сме внесли доклад“, някой ден ще имате площад в Чепинци, без да има наистина каквато и да е готовност той да се прави.

Ще помоля колегите от БСП да помислят дали просто в момента да не си променят проекта на решението, така че да се отпуснат средства само за проектиране, защото иначе наистина в момента този доклад е абсолютно безсмислен. Той казва „В Капиталовата програма трябва да заложим тези пари“,

без да има наистина проект и никаква яснота как са пресметнати тези средства и т.н.

Не мога да го подкрепя, защото правилният начин е наистина такъв: първо се прави проектиране, вижда се реално какво ще се прави и колко ще струва и тогава се отпускат средства и се залагат в капиталовата програма. Защото наистина колеги в момента вашата единствена цел е да отчетете, че сте внесли този доклад и той е минал през Общински съвет и всъщност няма да има абсолютно никаква положителна последица от него за квартала.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, поради липсата на представен дори Идеен проект, дори на някаква архитектурна концепция за реконструкция на този площад всъщност не става ясно дори какъв е обхватът на този проект, не става ясно имот 422 влиза ли или само имот 34, или само имот 33, или само имот 33 и 34 по кадастралната карта? Какъв е обхватът на проекта за това нещо или само ще преасфалтираме огромния паркинг, който в момента е пред кметството.

Така че, за мен 500 хиляди евро се иска да се дадат за това нещо. Само ще ви кажа, че 500 хиляди евро са цените, за които 500 паркоместа с кални точки ще се оправят в цял един район като „Красно село“ или колкото в район „Слатина“. Тоест при цялото ми уважение, но без да имаме някаква яснота за какво точно ще се дават тези пари за мен не трябва този доклад и в момента да бъде подкрепен. Нямам нищо против, напротив не само за Чепинци, много от селата около София имат едни огромни асфалтови полета в своите си центрове и площади, които са безобразно изглеждат и могат да бъдат направени много по-удобно, много по-приятно, много по-безопасно, много по-кокетно, за да съответстват на размера на сградите и начина, по който изглеждат тези села, но за целта трябва да има проект, такъв няма.

В тази връзка правя и процедурно предложение за отлагане на доклада до представяне поне на архитектурна концепция за това какъв е този площад, къде, защо и какво е извършено?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Колеги, нали точно в това е смисълът и за това се дава този времеви интервал, за да може да се направи това проектиране, за това говорим за 2026 година, за да може да има една предварителна подготовка, но тази предварителна подготовка трябва да бъде на базата на някакво решение, защото ако нямаме никакво решение дълги години наред няма да се случва нищо, така както не се е случвало нищо 30 години в Чепинци.

Така че, нека да дадем възможност на район „Нови Искър“ да има това решение на базата, на което да започне едно проектиране, така или иначе парите ще отидат в една вече съвсем детайлно разписана количествено-стойностна сметка, но не може ние да не правим нищо за тези райони дълги години наред, а едновременно с това нито да им асфалтираме улиците, а да искаме от тях те да си плащат данъци, не става така.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Господин Младенов, предлагате да се даде една конкретна сума и сте дали някакво КСС, ние не знаем това КСС на база на какво е изчислено. Извинявам се много, но за половин милион евро може да се направят идейни и инвестиционни проекти за всички площи по селата, които са там – Чепинци, Негован, Световрачене, Кубратово, даже може да се оправи нещо в Кумарица, така че извинявам се много, всеки може да пише доклади и да каже „Хайде тук да дадем 500 хиляди, но ще разберем какво ще се строи с тези пари някой ден“. Ето заместник-кмета на района е тук, вие попитали ли сте я изобщо или кмета?

Като сте ги питали, попитали ли сте ги те дали имат идейни проекти и разработки за площите в селата? Попитали ли сте ги?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колега Младенов, за дуплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Господин Борисов, хубаво е вместо да се вдигат лозунги и да се прочетат някои работи. Ето тук в КСС-то пише „Изготвил Малинка Банкова – началник на отдел ИИБ, район „Нови Искър“. Питали сме.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Да чуем представителя на кмета.

Г-ЖА СТЕЛА НИКОЛОВА – зам.-кмет район „Нови Искър“: Чепинци е най-голямото село в района. Имаме много млади семейства и за първа година живея там, на 36 години съм и за първа година имаме тротоар. Спешна е нуждата за реакция там. „Мегданът“, както вие го нарекохте много добре описва центъра на селото, но не е само това центърът. Тези бордюри, за които говорят колегите, те са по цялата дължина на мегдана и стигат до буквите от двете страни. Те са много и няма как да не бъдат подменени защото създават предпоставки за доста сериозни проблеми, тъй като са доста високи. Освен майките с количките, че имат проблеми и колите също така. Разбирам, че ви трябва проект при всички положения, че сумата е голяма, но категорична съм, че не трябва да локализираме всичко в централните части на София, там също живеят млади хора.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, госпожо Николова.

Към вашето изказване има заявени реплики.

Заповядайте, господин Борисов.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря за уточнението! Отново ще кажа, че ако този доклад се приеме с едно КСС, което вие сте изработили най-вероятно ще е ремонт по текущо положение, а текущото положение на площада на Чепинци е отвратително. Това, което ще се постигне с половин милион да се преасфалтира и да се сменят бордюри и да се направи тротоар без жителите на Чепинци да получат подобрене на средата си. При положение, че площадът на Чепинци има потенциала да стане адекватно пространство в селото, както например и площада на Негован и площада на Световрачене, който е в насипно състояние.

В този доклад това, което е притеснително е, че има КСС, за което ние не знаем какъв е обхватът. Няма обхват и съответно ние не знаем за какво ги даваме тези пари с едно обещание, че някой ден ще се появи проект и този проект по текущо положение ли ще е, какво ще имплементира, как ще имплементира, ние откъде да знаем за какво да ги даваме тези пари?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Отново повтарям никои не е против това да се ремонтира площадът, ясно е че трябва да се ремонтира. Искам да дам пример с площад, който ремонтирахме, защото вие помните финансирахме село Световрачене, само че когато го разглеждахме там имаше идеен проект и беше ясно какво ще се прави и за това ви предложих господин Младенов, дайте в смисъл внесете си нов проект на решение да финансираме проектиране в момента – 10 % от сумата мисля, че това е нормално за проектиране. Да има готов проект технически на базата, на който да се направи реално КСС и тогава в Капиталовата програма да се заложи, така ще имате и решение, че Общинският съвет е одобрил да започне там ремонта, защото нормалната първа стъпка е да се изготви проект, този проект така или иначе се изисква с процедурите поне два месеца. Нека да има готов проект и проекта да се направи и КСС вече реално на база на проект и тогава мисля, че всеки в Общинският съвет с удоволствие ще подкрепи още един площад да оправим, защото това казвам, че вече един и знаете, че там единодушно целият съвет за СОПФ го подкрепи и нека да вървим по правилния начин, а не просто в момента, защото се бърза да се каже, че е прието решение и да се прави урбулешки.

Благодаря ВИ.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря.

Уважаеми господин Младенов, уважаема госпожо Николова, обръщам внимание, че в доклада няма информация за обхвата на проекта. Не са изброени идентификационните номера по кадастър на имотите, които попадат в рамките на хорското название – площада на село Чепинци. Няма обхват, няма площ, която ще се ремонтира. Няма координати откъде докъде. Има три общински имота, които попадат в нещото, което можем да наречем площада на село Чепинци плюс още два, които са част от улица, но също могат да бъдат част от този площад. Какъв е обхватът? Там има супермаркет, който действа и който е върху общински имоти. Частен супермаркет върху общински имот. Той как се включва в рамките на цялото това нещо. Освен това разберете, не може за пореден път, когато има едно такова напълно безсмислено пространство, какъвто е този площад превърнат в паркинг, само да се дават пари за ремонт по текущо положение. Толкова ли нямате някакво желание да го направите малко по-хубаво, да го направите съвременно, да може хората да идват в това село и да си казват „Брей какъв готин площад има тук“, защото докато няма проект, докато няма уточняване на всички тези детайли, а само едни 500 хил. евро за ремонт по текущо положение означава, че целият хаос ще се запази със същите размери на бордюрите, на тротоарите, на абсолютно всеки един елемент на градската среда и едно огромно море от асфалт върху, което отново напълно безразборно ще паркират автомобили. Ще призова кмета на София да обжалва това решение на Общинския съвет, ако се стигне до решение на Общинския съвет да се отпускат 500 000 евро, без да е ясно за какво се отпускат. Към доклада няма

приложени актове за общинска собственост, няма кадастрални карти, ням схеми, няма нищо, което трябва да бъде приложено в такъв случай. Така че, господин Младенов доброто ви желание е очевидно. Лично аз от сега ви гарантирам, че ще подкрепя подобен доклад за ремонт на площада на Чепинци, само че след като видя пълната документация и изработен проект.

И правя процедурно предложение в проекта за решение да се запише:

1. Дава съгласие за отпускане на средства в размер до 40 000 евро от бюджета на Столична община, които да бъдат предоставени на район „Нови Искър“ за проектиране на обновяване и облагородяване на централен площад в село Чепинци, район „Нови Искър“ – Столична община.

2. След завършване на проекта той да бъде предоставен на Комисията по архитектура, градоустройство за одобрение и след това да бъде внесен като доклад за финансиране чрез капиталовата програма.

Мога да ви гарантирам, че проект за това нещо може да бъде направен за по-малко от месец и половина и ще има достатъчно време с майската капиталова програма това нещо да бъде внесено за гласуване и да се реализира, а вие ще имате възможност да започнете и обществената поръчка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Първо, ще се присъединя към това, което казват колегите. На мен ми правят впечатления обаче и някои други неща. Едно от нещата, които ми правят сериозно впечатление е т.нар. непредвидени разходи. Ако беше добре планирано всичко и имаше яснота какво се случва, защото няма дори визуализация и архитектурен проект на това, което ще се случи, непредвидените разходи обикновено в бизнеса за такива суми, не за такива суми, но като цяло се движат между четири и пет максимум 6 %. Всичко, което е над 4, 5 и 6 % започва да се гледа с особено мнение от всеки един инвеститор, на който му е предложено каквото и да е било. Защото тази разлика спрямо този договор вече означава едни 17 хил. евро, които са непредвидени разходи, тук са цитирани 34 хиляди лева.

Другото, което за мен лично като член на Комисията по екология ми прави впечатление, че няма озеленяване никъде не е включено озеленяване в този проект. Изключително е важно като се прави такъв площад да бъде включено и озеленяване. Няма доставка на дървета, храсти или цветя. Това е сериозен пропуск. По проект е 30 % озеленяване, но какво ще е озеленяването, 30 % озеленяване е и трева, но 30 % озеленяване е и секвой. Разликата е огромна какво ще се озелени.

Друго, което ми прави впечатление е размитата отговорност, не виждам доклада да е подписан от районния кмет, което прави администрацията не знам как да кажа, административната ангажираност на администрацията липсва. Когато не е подписано от районния кмет нещо, което се прави в неговия район, как въобще се вкарва такъв доклад. От четирима общински съветници, ОК разбирам го, но нека да видим и тези неща. Нека наистина да има един архитектурен план, нека да видим какво трябва да се направи. Нека да се направи качествен анализ на разходите.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Йонков.

Колега Младенов, и аз ще взема отношение преди да ви дам гумата като вносител. Струва ми се, че предложеното от господата в случая Бонев, господин Йонков прави някакви предложения макар и да не са формални.

Господин Бонев, тъй като вашето предложение е формално, но може да се наложи да се прави писмено, да го депозирате не за друго, а за да не сбъркат експертите.

Искам да взема отношение по следното. Първо, доклада колеги, господин Йонков, прав сте по принцип и може би е добре да има районен кмет, но когато районния кмет, защото има много такива доклади е съгласен в случая представител на района казва „Ние сме съгласни, с нас е комуникирано, съответните представители на гражданите в лицето на общинските съветници са съгласували с нас предварително това“, така че приемаме, че това не е проблем.

Другото, което виждам в доклада колеги по същество, може и да бъркам, малко съм изгубил форма със законодателството в тази сфера, ако става дума за това, а именно: ремонт по съществуващо положение – ремонт, обновяване на съществуващо положение, заради което господин Бонев има друга визия, с която се съгласявам, че трябва и той казва дайте нова визия, дайте енергия, дайте по-красиво, дайте да го направим площад за чудо и приказ. Това е чудесно, тогава може да се окаже и друга сметката също така.

В смисъла на този доклад колеги, ремонта по съществуващо положение не винаги се изготвя специален строителен проект, защото става дума за преасфалтиране и сменяне на бордюри.

Колеги, така че възприемайте докладът на колегите, тук ще се опитам да кажа, че тази критичност малко надминава границите, тъй като това по същество наречете го проект, наречете го предварително изчисляване на обхват и прецизиране на тези предварителни сметки, защото обикновено ремонт се прави по КСС.

Под формата на проект или предварително изчисление и т.н., комбинирани със строително-монтажни работи представлява инженеринг. Колегите от демократичната общност много говориха против инженеринга, преди да започнат да правят само инженеринг в Столична община и нищо друго, на всички доклади до един. Така че, става дума за големи проекти, този не е толкова голям. Така че, се присъединявам, за да кажа нещо позитивно в термините на това, което колегите тук критикуваха, нека колегата Младенов като съвносител да помисли с вносителите на базата на предложенията на господин Бонев, според мен има и друг начин за да се гарантира все пак, защото имаме изразено желание от района, с което се съобразявам в момента с моето предложение, да формулирате, ако трябва заедно с колегите, които ви направиха тези предложения, етапност на това решение, а именно – проектиране, след което след представяне на проект финансиране до определена сума, защото проекта може да излезе надолу в рамките на това, за да може месец май когато гледате

предложение на райони за капиталовата програма втори брой, която ни е обещал Господин Терзиев и господин Лютов официално и вчера в Комисията по финанси. Тогава да има вече заложен наистина бюджет във връзка с изготвен проект, а тук амбицията на администрацията следва да бъде, след като подкрепя проекта, да възложи срочно такъв, да бъде направен, за да няма съмнение при условие, че не е направен такъв, след като трябва казвате да има проект, съм убеден, тогава да не се отпусне това финансиране, да има такава условност на два етапа на това решение. Първа точка, отпусна предложените средства в рамките на 10 % за проектиране и изработване на визия, проектът – обхват и всичко както искате го наречете колеги, след което представяне за одобрение в ресорните комисиони и отпускане на средства в рамките на 2026 година за извършване на строително-монтажни работи. Това ми се струва като някакъв тип компромис колеги, за да може в момента да се случи това, което има резон, което колегите Гергин Борисов, Борис Бонев и Йонков казват, и същевременно вносителите с добрата си идея да не бъде пропуснат този шанс. С едно няма да се съглася, да противопоставяме села в рамките на един и същи район на София, да всички имат нужда, всички имат спешност. Не беше критика, а беше да не изброяваме, защото изброяването на села гражданите в момента на всички села искат повече и трябва да се стигне до всяко село. Съгласен съм София не е само центърът.

Господин Йонков, заповядайте за дуплика.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Прав сте господин Прошков. Съгласявам се с Вас, но хайде да погледнем философски на нещата. Винаги съм си представял, че когато трябва да се направи градски площад зад един идеен проект и една визуализация на такъв площад трябва да стои името на някакъв архитект, който да каже: „ето така ще изглежда“, трябва да видя това, за което ще дам парите на хората. Винаги съм бил против това най-ниската стойност да печели, да даваме малко пари, да не става хубаво. Не искам да влизам в дълбочина на доклада, но тук например има 410 антипаркинз колчета на този площад, разбирате ли за какво говорим, за гора от колчета на площад. Антипаркирането може да се разреши с хиляди други работи, с бордюри, със специални неща, но да правим гора от колчета на един площад за мен ми се струва грозно и за това искам да видя визуализация на такова нещо и някой архитект да застане с името си и да каже, или двама архитекти, единият да предложи едно, другият да предложи друго и ние да кажем „Това е красиво, за това ще си дадем парите“ . Дайте да подходяме сериозно и като ще направим площада в селото, защото не съм против това, напротив аз съм да направим всички площади, ако може да го направим като хората.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Йонков, нямаме разминаване, извинявам се, че малко е извън процедура, концептуално Вашата теза, тезата на господин Бонев е логическа, вярна и също последователна. Тук стои въпроса, тук стои само един въпрос, ако ние все пак в момента гласуваме средства за проектиране и отворим този въпрос, развие се някакъв амбициозен проект, измислям си нарочно хиперболизирам, не ми се сърдете, в центъра на селото ще има статуя на Венера с фонтан, например. Ще има скулптура, тогава това сигурно ще е хубаво,

съгласен съм да няма гори от колчета, да е нещо, което да го направим и да изглежда като село в Германия и т.н. Тогава обаче ще трябва да коригираме може би във времето стойността, ако това се окаже по-амбициозен проект. Това имах предвид единствено.

Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Отново се обръщам към всички, които говориха. Аз ли не се изразявам достатъчно ясно, вие ли не ме разбирате или е комбинация от двете и нещо трето. На никой ли не му прави впечатление, че в доклада и в проекта за решение абсолютно никъде не е описан обхватът на този проект, на тази реконструкция, че няма квадратни метри, че няма гео локация, че няма идентификационен номер на имоти, откъде знаем тези 500 хиляди евро, ако се отпуснат какво точно ще се ремонтира!? Ако приемем най-лошият възможен сценарий, в който просто даваме едни 500 хиляди евро, за да ремонтираме по съществуващо положение. Оттук насетне моето предложение го направих, само единствено да се отпуснат до 40 000 евро за проектиране, което също е леко съмнително защо трябва да ги отпускате по този начин предвид програмата на господин Борисов за проектиране, където всеки район получава, но да кажем, че там има твърде много села с центрове, можем да си позволим да го направим и отделно, и когато този проект е готов, а те могат да го направят в рамките на следващите три месеца да се дойде вече с този готов проект, който ще е остойностен. Тогава и 1 млн. евро да струва, ако обаче наистина е смислен, преобразува градската среда, функционално я променя и подобрява, подобрява пътната безопасност, естетиката и т.н., аз съм сигурен, че тук няма да има някой, който да гласува против, но сега да се отпусне цялата сума или сега да се поставят някакви условия за бъдещо събитие за мен е проблем и за това пак казвам моето предложение е само и единствено 40 000 евро.

Второ, само и единствено апел, към районните кметове, към общинските съветници, към кметовете на кметства. Ще дойде ли някога, ще настъпи ли момент, в който в съзнанията на всеки един от Вас да се зароди малката мисъл как да го направим и по-качествено и по-красиво, а не само по съществуващо положение да леем асфалт, да слагаме колчета и да ремонтираме тротоари. На някого ще му дойде ли вдъхновението да си каже: „Знаете ли какво, може да излезе малко по-скъпо, но искам да го направя така, че като го види някой да си каже – това не знам Виена ли е, Будапеща ли е, София ли е, толкова е хубаво“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, знам че зад добри идеи понякога има разгорещени дискусии, нека да се правят на микрофон, на всеки давам думата.

Арх. Николова, заповядайте.

Г-ЖА РОСИЦА НИКОЛОВА: Много благодаря господин председател. Понеже дори бях спомената от господин Бонев, ще си позволя да направя коментар в следната посока. За мен лично подобен обем от обществено значимо място, което се намира в населено място, единственият разумен начин да бъде взето най-доброто решение е чрез архитектурен конкурс.

В тази връзка бих предложила спомената сума от господин Бонев, а именно 40 000 евро да бъде разпределена за заснемане, геодезическо, провеждане на конкурс и съответно награди за първо, второ и трето място, което на практика да изясни момента с проект и оттам – нататък ще е ясно, ще бъде с обществено обсъждане и т.н. Това бих направила лично аз като препоръка, мога да подготвя и текст, който да бъде като проект за решение и да се гласува в крайна сметка, нещо което да има стойност.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, тъй като не сме и водеща комисия, ако има още някакви неща, които някой ще предложи допълнително ви моля писмено, утре ще гледате тези предложения и този доклад ще предстои да бъде разгледан на водеща комисия утре. Единият подход е, защото аз принципно нямам против предложението на господин Бонев, можем да запишем днес неговото предложение, сега ще дам гумата разбира се и на вносителя отново.

Господин Бонев, на базата на новата идея ще преформулира своето предложение за промяна в проекта на решение, след което ще дам възможност и на представители на вносителя, на района или който груг иска да се изкаже допълнително, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Конкретното ми предложение придобива следният вид:

В точка 1 на проекта за решение става: Дава съгласие за отпускане на средства в размер до 40 000 евро с включено ДДС от бюджета на Столична община, които да бъдат предоставени на район „Нови Искър“ за провеждането на архитектурен конкурс за обновяване и облагородяване на централния площад в село Чепинци, район „Нови Искър“ – Столична община.

Точка 2. Средствата по точка 1 да бъдат разпределени като награден фонд за участие в конкурса по преценка на районния кмет на район „Нови Искър“ – Столична община.

Точка 3 и точка 4 се запазват, така както са.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Бонев.

Господин Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Уважаеми господин Бонев, благодаря Ви за така направените конструктивни предложения. В началото тръгнахте добре, обаче като отидохте малко с конкурса в село Чепинци ме загубихте, може би тези подходи са по-подходящи за централната градска част където имаме наистина по-наситена нужда от сериозна градска концентрация на естетика, а в селата господин Борисов е хубаво да работим както поверява прагматизма. За това господин Прошков предлагам в качеството си на вносител да имаме:

Точка 1. Столичният общински съвет отпуска сумата от 42 000 евро с ДДС, за направата на проект (проектиране) на площада на село Чепинци, като ще ви дам идентификаторите малко по-късно, като приключим.

Точка 2. Отпуска финансиране на база на проекта – предложение, може би не го формулирах правилно, но след малко ще дойда да го формулирам правилно.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Многоуважаеми колеги, да спазим два принципа. Очевидно доклада ще претърпи промени, очевидно в момента имаме едно становище формулирано от господин Бонев, едно становище, което предстои да се формулира докрай, за да ги поставим на гласуване ви предлагам следното. Да гласуваме днес доклада с направеното предложение от господин Бонев в този вид. Господин Йонков, също ви моля и всички останали колеги, моля ви тъй като може да има неточности подгответе становище в няколко реда писмено, пуснете го и утре доста от нас ще заседаваме във водещата комисия, след което в залата на Общинския съвет. Тези предложения, които вече са оформени писмено утре могат спокойно да бъдат разгледани, гласувани и ако се налага да отлагаме, ако се налага да ги гласуваме и т.н., но в момента не мога да взема информирано решение за това ви предлагам да мине доклада, всеки ще гласува в момента по съвест, по разбиране, след което утре ще го изчистим на Комисията по финанси, тъй като очевидно има няколко спора. Единият спор е с точната сума, а другият спор е как точно да бъде оформена точката за конкурса, бих добавил международен конкурс.

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Виждам, наистина има проблем, няма идеен проект. Не трябва ли да се възложи на кмета процедура по ЗОП, като в документацията задължително се заложи изискването за гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи, който да не е по-малък от пет години, разбирате ли има проблеми този доклад. За това ще си дам моите писмени становища по този доклад, ако искате ще ви ги дам и на Вас, включете ги в този доклад, но просто трябва да има някакви нормални неща. Разбирам, че е добра волята за този доклад, но просто трябва да има неща, никъде няма гаранционен срок какъв ще бъде. Разбирате ли, правим един площад, без да има ЗОП и без да има гаранционен срок.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви тогава, да гласуваме направеното в зала предложение от господин Бонев за промяна в проекта на решение. Нека да заявя предварително, господин Бонев използвам да кажа, че по принцип съм съгласен с изказаните от Вас аргументи. Ще се въздържа с оглед на това, че има нюанси в това да чуя и вносителя утре с неговото предложение, да видя на господин Йонков и ще съставим окончателно мнение по този въпрос на водеща комисия.

Харесах всичко, което казахте за визията и за желанието ни за по-добра градска среда, мисля че това е обща цел.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на Борис Бонев по доклада.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 6.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - 6.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: Въздържал се
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: Въздържал се
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: Въздържал се
10. Прошко Прошков -председател: Въздържал се
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Станислав Младенов: Въздържал се

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Предложението на г-н Бонев не се приема.

Преминаваме към гласуване на доклада в цялост, като уточнявам, че този доклад очевидно ще претърпи промени на водеща комисия и ще бъде разгледан допълнително утре. От тази гледна точка нашето становище не е релевантно за заседанието на Общинския съвет.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 15.

- „За“ - 8.
- „Против“ - 4.
- „Въздържали се“ -3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Борис Бонев: Против
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: Против
8. Грети Стефанова: Против
9. Диана Тонова: За
10. Ивайло Йонков: Против
11. Иван Кирилов - зам.-председател: За
12. Прошко Прошков -председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1180/12.02.2026 г. относно осигуряване на средства от бюджета на Столична община за 2026 г. за

проектиране и изграждане на сграда за пенсионерски клуб в кв. Славоци, гр. Нови Искър, район „Нови Искър” – Столична община, с вносител: Иван Таков, Станислав Младенов, Еньо Савов и Николай Велчев – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен във водещата комисия по финанси и бюджет, ние се произнасяме с отделно становище.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За” – 10.

- „Против” – Няма.

- „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бонка Василева: За
3. Венци Стойчев: За
4. Диана Тонова: За
5. Иван Кирилов – зам.-председател: За
6. Прошко Прошков – председател: За
7. Севделина Петрова: За
8. Станислав Младенов: За
9. Татяна Георгиева: За
10. Антон Хекимян: За

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26–ВК66–1588/1/23.02.2026 г. относно одобряване на допълнителни строително-монтажни работи и средства по Проект № ВГ–RRP–1.007–0185 „Основен ремонт и реконструкция на съществуващата сграда на Детска градина № 126 „Тинтява” – филиал, район „Красна поляна”, ул. „Вайганг” № 6, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС, Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО и Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна”.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.../585 125,60 лева без ДДС (петстотин осемдесет и пет хиляди сто двадесет и пет лева и шестдесет стотинки)”.

Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.../585 125,60 лева без ДДС (петстотин осемдесет и пет хиляди сто двадесет и пет лева и шестдесет стотинки)“.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов - зам.-председател: За
11. Прошко Прошков - председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-1598/23.02.2026 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Диагностично-консултативен център VI – София“ ЕООД за закупуване на ехографска система за съдова диагностика, със средства от бюджета на Столична община за 2026 г., с вносител: Надежда Бачева – зам. – кмет на СО, г.м., Саад Алуани, Диана Тонова и Пламена Терзирагева – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Предлагаме от правните основания да отпадне : „... във връзка с постъпило писмо с рег. № Към СОА26-МЦ29-89/1/11.02.2026 г. от управителя на „ДКЦ VI–София“ ЕООД“

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада.

Няма въпроси към вносителите.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага в следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне текста: „...“, във връзка с постъпило писмо с рег. № Към СОА26-МЦ29-89/1/11.02.2026 г. от управителя на „ДКЦ VI–София“ ЕООД“.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Иван Кирилов - зам.-председател: За
9. Прошко Прошков - председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Ще помоля по точки 13, 15, 18, 19, 20 господин Кирилов да води заседанието и дискусиата.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1447/19.02.2026 г. относно изменение и допълнение на Решение № 780 по Протокол № 49 от 09.10.2025 г. на Столичния общински съвет и Решение № 826 по Протокол № 50 от 23.10.2025 г. на Столичния общински съвет, с вносител: Андрей Зографски, Стефан Спасов, Димитър Петров, Севделина Петрова, Борис Бонев, Вили Лилков, Еньо Савов и Прошко Прошков – общински съветници, писмо вх.№ СОА26-ВК66-1447/1/19.02.2026 г. и писмо вх.№ СОА26-ВК66-1447/2/20.02.2026 г. за присъединяване на съвносител.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Колеги, има ли желаниа за изказване?

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Само да спомена господин Кирилов, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет са подкрепили доклада.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков -председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-РИ95-26/11/19.02.2026 г. относно отпускане на средства за ремонт и поддръжка на храмове на територията на Столична община, с вносител: Антон Хекимян, Вили Лилков, Красимир Гълъбов, Севделина Петрова, Еньо Савов, Прошко Прошков, Ваня Григорова, Диян Стаматов, Драгомир Младенов, Екатерина Йорданова – общински съветници и Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“ писмо вх.№СОА25-РИ95-26/12/20.02.26г. за присъединяване на съвносител, становище вх.№ СОА25-РИ95-24/4/24.02.2026 г.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте, господин Бонев.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Уважаеми колеги, изцяло приветствам идеята и инициативата Столична община и Столичния общински съвет да отпускат средства за ремонт на храмове на територията на Столична община особено тогава, когато има обективна необходимост от извършването на съответните ремонти. Обаче смятам, че в знак на добра воля и многократно демонстрирана добра воля от страна на Столична община за отпускане на милиони левове за ремонт на храмове на територията на София смятам, че в този момент е добре да обърнем малко парадигмата и начина, по който се случва процесът. Разбира се, благодаря на господин Хекимян, който е инициатор на цялото това нещо за работата, която е свършил, но се надявам, че дори и той ще се съгласи с теза, че този път е редно първо църквата да даде преди да получи и като казвам какво трябва да даде. Има поне три църковни имота предвидени за строителство на детски градини и училища в южните квартали на София, тежко натоварени откъм ново строителство, презастрояване, наплив на хора, липса на места в детски градини, ясли и училища и смятам, че е редно тези имоти църквата най-сетне да ги даде на Столична община, за да може Столична община там да построи

съответните училища и детски градини и по този начин да се намали натискът върху съществуващите много малко на брой такъв тип детски заведения. Обръщам внимание, че по Устав на църквата тя няма как да ги даде на Столична община и ние не искаме това, но бихме могли да учредим безвъзмездно право на ползване за срок от 100 години, какъвто е и максималния срок за това нещо.

Смятам, че това е разумният подходящ най-важното богоугоден подход при подобен тип двустранни включително финансови взаимоотношения между Столична община и Българската православна църква като институция, защото при цялото ми уважение, но смятам, че нашата отговорност като общински съветници е предимно към гражданите на София и задоволяването на техните битови нужди поне една от които е осигуряване на места в детските градини и ясли за децата и чак тогава да даряваме средства за нещо друго макар и също много важно. И разбира се ще си позволя да обърна внимание на факта, че най-прекрасният, най-важният катедрален храм на България „Свети Александър Невски“ е в покъртително тежко състояние от гледна точка на течове, напукани мазилки и много други проблеми и бих искал следващият път, когато тази точка се разглежда тук да присъства представител на Българската православна църква, който да открие пред общинските съветници информация за това, многобройните дарителски кампании за ремонт на Храм паметника „Свети Александър Невски“ колко пари са събрали и по какъв начин тези пари са били изразходвани. И в тази връзка правя процедурно предложение за отлагане на гласуването на точката, която разглеждаме в момента до получаване на информация от Българската православна църква за готовност за придобиване, тоест за придобиване на владение със срок от 100 години на имотите предвидени за училища и детски градини в „Кръстова вада“, „Манастирски ливади“ и „Витоша ВЕЦ „Симеоново“.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря Ви , господин Бонев.

Следващо заявено изказване на господин Хекимян, заповядайте.

Г-Н АНТОН ХЕКИМЯН: Благодаря Ви, господин председателстващ.

Искам да започне с това, че до голяма степен съм съгласен с казаното от господин Бонев, но искам да го призова без да го карам да е вярващ особено в православната ни църква или в която и да е друга. Преди да водим войни срещу Бога нека да бъдем воини на Бога, воини в името на духа, който трябва да пазим според мен, защото донякъде си противоречахте битовите нужди ще ги обслужим на софиянци, мисля, че го правим постоянно, това означава, че програма „Култура“ също трябва да отпадне или поне не на последно място, не искам да се заяждам с Вас.

Само, че вие в момента с това предложение, което правите разбира се правя насрещно контра предложение, вие поставяте като зложници пет храма, които са се обърнали лично до мен, до други общински съветници, не само от ГЕРБ, но и от други групи в този Общински съвет, мога да ви кажа –отец Петър от храм „Възкресение Христово“, отец Георги от храм „Йоан Богослов“, между другото в

„Левски-Г“, където е във вашия район. Отец Каменов в храм „Свети Николай Чудотворец“, отец Николай във „Възнесения Господне“ в Кътина и отец Лука от храм „Света Троица“ в Драгалевци. Тези хора са се обърнали към нас с молба, те не са се обърнали с просия и Вие в случая поставяте наистина много важен въпрос какво прави Българската православна църква шапката на всички тези храмове включително и като Софийски митрополит разбира се Негово светейшество, на фона на техни дребни между другото битови искания господин Бонев, битови искания, да си направят така, че храмът да се отводни, да си довършат иконостаса тъй като става въпрос за културно-историческа ценност в „Света Троица“ специално и там той е започнал в предишния мандат. Но искат да го довършат сега, да си оправят купола на храма и да много хора от Вас ще кажат, църквата е много богата и тя трябва да даде. Нека ние първо да протезнем ръка, преди да сме толкова войнстващо настроени към православната църква. Знаем за всички тези казуси. И между другото, ако проследихте представянето на доклада нарочно ви дадох думата първо и на Вас не исках да говоря преди това, защото знаех, че ще трябва да отговоря и на вашите въпроси. В предишните комисии направих предложение, те бяха в две посоки. Едната е отделно, ако има разбира се воля от страна на общинските съветници да се създаде такъв тип комисия, за която говорих и предишния път, но тогава доклада падна и реших, че просто няма смисъл да се прави, защото видях нежеланието. Надявам се, че сега ще се случи, надявам се, че сега на сесия ще съберем 46 гласа, колкото са необходими. Тази комисия да разглежда отделни подобни казуси, които влизат и да има ясни критерии, по които те да кандидатстват и да се изпълняват. Разбира се, отново ако има добрата воля във всеки един казус на Общинския съвет. Само да припомня, че в предишният бюджет бяха гласувани 1,5 млн. включително и от групата на „Спаси София“ и още тогава каза, че ще са необходими отделни гласувания по 46 гласа, защото това са пари, които ние трябва да дарим по същество, но някак си имаше отмятане след това. Тези пари отидоха по друго направление, сега тези пари ги предвиждаме в следващата Капиталова програма.

Второто ми предложение, освен създаването на тази работна група беше да направим, всяка една от политическите сили, не групи, а политическите сили в Столичния общински съвет да излъчи представител, ако по някакъв начин диалога между кмета, не е достатъчно силен, не е достатъчно константен в посока на тези три имота, за които говорите, нека ние да се обединим и мисля, че ще имаме много по-голяма сила, да напишем писмо, да направим среща. Между другото вече съм направил и такива постъпки. В петък ще имам лична среща с дядо Герасим, на която ще му разкажа за всички тези неща, какво искаме да направим, за да могат да ни приемат, за да можем да отворим вратите и наистина да отидем там не, за да изпросим, но наистина, за да кажем колко е важно за софиянци особено в южните квартали, да има училище, да има детска градина, аз много искам и знам, че единият от проектите е училище и църква включително, нека да не сме настроени само защото трябва да дадем нещо на църквата, тук става въпрос за минимални суми, лично съм молил да бъдат

отрязани. Едното КСС е направено от Лилия Донкова, която знам, че подкрепяте. Лилия Донкова направи КСС, което беше много голямо и казах намали го, защото просто няма да мине, защото знам какво е настроението. И тук не говорим, за да изпълним личната амбиция на Антон или на някой друг.

Мисля, че е достатъчно. Надявам се да коментирате мисля, че и двете предложения, които съм направил господин Бонев са достатъчно валидни, биха били достатъчно силни, всеки един от нас отива и когато отидем всички заедно нека и кмета да дойде с нас, няма никакъв проблем, но когато преговаря кмета, да достатъчно тежко е, но когато отиде Общинския съвет, който каже и заяви – това са желанията на хората, нека да направим за 50, за 60 години, отстъпеното право на строеж, за да може да се реализират тези поне с едно да започнем и когато се случи това нещо, а не да поставяме условия. В случая спъват го не знам защо, надявам се да не е само заради моята особа, не искам да си придавам такава важност, но спъват в случая желанията на тези хора отчетата, които са дошли и са почукали на нашата врата, като на врата, на която са смятали, че ще им се отвори и като им се отвори ще им се помогне и ще им се подаде, а и те ще подадат и те ще се погрижат, а кой вярва и кой не вярва си е негова лична работа, голяма част от тези храмове са културно-историческа ценност. Някои от тях навършват тази година 100 години, други правят 130 години, не ви донесох днес книгата, за да не изглежда прекалено патетично, но ако водим дебата утре надявам се да го водим и точката да не отпадне ще направим гласуването сега. Има 34 тефтера в една от църквите, със снимка с човека, който е получил разрешително да ходи къща по къща и да събира пари. По един лев, по два лева, по пет лева, от училището и т.н.

Доколкото храм „Александър Невски“ вие смятате ли, че Българската православна църква, в което и да е историческо време, колкото и да е била богата щеше да построи този храм, ако не беше извадила държавата пари, за да го започне и да го построи и довърши.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Моят въпрос беше къде са парите от дарителските кампании?

Г-Н АНТОН ХЕКИМЯН: Ще ги попитаме, нека да отидем на срещите. Призовавам ви като отидем на тази среща наистина да мине в добър тон, да не е в тон, който да е с конфронтация. Мисля, че може да се води нормален диалог, нищо че е църквата.

Господин Бонев, виждате че рядко говоря, когато ми е важно обаче позволете ми да говоря дълго. Вие обаче като говорите също говорите доста дълго и никои не ви прави апострофи. Наистина нека да спазваме добрия тон.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря Ви, господин Хекимян, има две заявени реплики към Вашето изказване.

Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Господин Хекимян, казуса с трите църковни имота на Драгалевския манастир, съответно в кв. „Манастирски ливади“, „Изток“, „Кръстова вада“ и „Витоша ВЕЦ-Симеоново“ е поне от 2018 година, когато

цитирам ви статия от 8 юни 2018 година кмета на София – Йорданка Фандъкова, от ГЕРБ и Игуменката на Драгалевския манастир сестра Серафима запознаха днес Българския патриарх Неофит с идеята за изграждането на училища на терени на манастира. Това съобщи пресцентърът на Столична община.

От 2018 година аз знам за десетки срещи, които са били провеждани между Столична община във всякакви конфигурации и Българската православна църква във всякакви конфигурации. И за мое огромно съжаление независимо от безспорната нужда от изграждане на тези училища и детски градини на трите терена споразумение вече колко станаха години – осем не се постига и това е проблем, защото това са най-натоварените квартали с ново строителство и с най-големи нужди именно от изграждането на подобен тип образователни институции. За мен лично няма нищо лошо или проблемно, че отчетата от съответните храмове са се обърнали към нас, те имат право на това, мисля че пет отчета изброихте, аз обаче гледам петиция подписана от 600 човека живущи в „Кръстова вада“, които призовават църквата да разпореди тези имоти да се използват за изграждането на училище и детска градина в „Кръстова вада“. За мен при цялото ми уважение тъй като не делея хората на това, какви са по професия – 600 човека в „Кръстова вада“ са ми доста по-важни и тяхната нужда от училище и детска градина отколкото пет отеца. Не защото не уважавам тяхната работа, не защото не уважавам религията и вярата в никакъв случай, но защото смятам, че има някои неща, които са общочовешко валидни. И общочовешкото валидно е когато Драгалевският манастир има тези имоти, които не ползва, а Столична община и нейните хиляди души имат нужда от тези имоти, за да ги ползва не за да си построи хотелчета, бизнес центрове, молове и други, а училища, детски градини, това на чист български се нарича ноу брейнър, т.е. не трябва въобще да се обсъжда, ясно е какво е правилното нещо, което трябва да се направи. Църквата да даде тези имоти. И не е вярно, че ние първо трябва да дадем, защото общината вече многократно е гласувала много, много милиони за ремонти на църкви, и най-вероятно ще продължи да го прави, но е време и църквата да даде нещо на общината и на живущите в Столична община на софиянци. Неизползваните от нея имот, които в момента не се ползват, да бъдат дадени за училища и детски градини, защото много лошо би било даже бих стигнал малко по-далеч, един от смъртните грехове алчността и скъперничеството много, много лошо, би било ако някой недобронамерени слухове, че всъщност реалната цел на някои представители на Българската православна църква е да се облажат от тези имоти, използвайки ги за строителството на жилищни, офисни и хотелски сгради. Много би било тъжно, ако това е всъщност причината вече близо десет години един толкова елементарен казус, толкова безспорно обществено важен казус да не може да се реши и то по вина на Българската православна църква, а не на Столична община.

Благодаря.

И в тази връзка групата на „Спаси София“ няма да подкрепи този доклад на утрешното заседание, така че ако ви трябва квалифицирано мнозинство

търсете го другаде, освен ако отново казвам не се съгласите на отлагане на доклада, защото много по-смислено би било да не се стига до отхвърлянето му, отлагане на доклада, спешно провеждане на среща с Българската православна църква за тези три имота. И позицията я заявявам отсега политическата на „Спаси София“ е „Спаси София“ няма да подкрепя доклади за осигуряване на финансиране за ремонти и изграждане на църкви на територията на Столична община, докато трите църковни имота не се дадат за строителството на детски градини и училища.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Бонев, само ви информирам, че вашата реплика протече в рамките на 4 минути и 37 секунди, тоест както и господин Хекимян говори малко повече в изказването си, да знаете.

Има заявени още две реплики, господин Младенов, след това госпожа Стефанова, заповядайте, господин Младенов.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Да ви кажа честно малко тази дискусия наистина ме озадачава, на фона на това, не знам защо имаме разбиране, че като говорим за църквата говорим само за църковните институции и за самия храм, а всъщност става дума през цялото време за богомолците, които ходят в тези храмове. Това е същината на религията, а не материалната част.

И господин Бонев, искам нещо да уточним, защо разглеждаме акта на това, че трябва да поддържаме в една изправност храмовете, в които самите ние ходим да се молим, като един акт, който трябва да бъде разменна монета, за да се случи нещо друго. От това, което Вие дадохте като обяснение и като аргументация останах с впечатление, че Вие не сте провеждали каквито и да е разговори от страна на Столична община със самата църква, за да бъдат предоставени тези имоти, а както знаете единият от основните принципи в християнството е да поискате и ще ви се даде, почукайте и ще ви се отвори. Вие чукахте ли на тези врати?

Не ми обяснявайте за някой друг, попитах за Вас. Другите нека да отговарят.

Тогава, защо се изявявате като флагман на религията.

Така че, ви предлагам господин Бонев ние да подкрепим този доклад, защото както ви казах става дума за богомолците, а не става дума за никакви детски градини в конкретния случай.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Следваща реплика на госпожа Стефанова, заповядайте.

Г-ЖА ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, много се чудех дали да взема думата, говорим на много различни езици от различните политически представители, от различните групи. Лошото е, че темата е неподходяща, за да се упражняваме в една европейска християнска държава, църквата и гражданите на държавата трябва да бъдат винаги ръка за ръка и когато църквата има нужда да се обърне към тях, но и винаги когато те имат нужда тя да бъде зад тях. В църквата не трябва да има служители на „Държавна сигурност“, а служители на гражданите и на народа. Така че, това е едно от условията за взаимовръзка и любов един към друг, както би го казал някой от отците предполагам. Между впрочем тези отци

са се обърнали лично към петима колеги разбрах, и съм убедена, че тези петима колеги ще спонсорират и лично нуждите на тези църковни храмове, както ние група общински съветници близо една година дарявахме наша заплата всеки месец за културата и тук има колеги, които са го правили и ще ме подкрепят, че е истина. Така че, когато някой се обръща лично към друг с надежда за помощ, това със сигурност ще доведе до очакван резултат. Хубавото на случая е, че се показва за някаква взаимовръзка между нас и църквата, защото от събитията, които се случват в страната ние не сме чули за друга взаимовръзка между хората и църквата, а би трябвало. Би трябвало църквата винаги да е до хората и винаги да може да подкрепи и да коментира духовно с помощ, както например има няколко постоянно действащи кухни в София за бедните, които са направени от църквата, за което ние в София сме много благодарни, защото има бедни и гладни, които всеки ден могат да отидат и знаят, че могат да се нахранят там. Към църквата има може би, организации към които всеки един гражданин бил той мъж или жена или майка, който има нужда отива за помощ и я получава винаги. Било в нужда от допълнително образование и помощ за възпитание на детето, за битовите проблеми на хората, църквата винаги е насреща и винаги е доброжелателна и е до гражданите. Ние всички знаем, че когато има нужда можем да отидем и да разчитаме на това. За това и предполагам, че тези петима отци са се обърнали към петимата общински съветника, които със сигурност всички ние ще разберем скоро ще ги подкрепят от личните си средства. Хубавото, че те искат да ангажират и гражданите на София със средствата на софиянци и на София да се подпомогнат тези храмове.

Аз съм убедена, че не само тези храмове имат нужда, но бих желала като гражданин на София да знам и тези отци, които са се обърнали както вече казах към нашите колеги дали са се обърнали и към Българската православна църква за помощ, и каква помощ получават оттам. Ето например, в много скоро време държавата ще освободи църковните имоти от данък „Наем“, те ще продължат да си дават многобройните или малобройни имоти не съм ги броила, но знам, че не са малко след като ще излиза такъв закон, ще се гласува, те имат и такива доходи от наеми, предполагам, че такива доходи от наеми също могат да се използват в угода на гражданите, в угода на децата и майките на София, а също и в угода за ремонтване на храмовете. Така че, колеги не смятам, че единственият начин за взаимовръзка между църквата и софиянци, а и не само софиянци, гражданите на България, може да бъде такова писмо от църквата към нас за гаранция. Нека да имаме много по-честа комуникация както от църквата към нас в помощ духовна за всякакви проблеми, които възникват в обществото, сега няма да давам пример и да не стигаме дотам, че да се чуваме и да разбираме, че и едните и другите съществуваме на тази територия, но не в подкрепа един на друг, само при такава нужда. Нека и едните и другите да се отзоваваме винаги, когато имаме нужда един от друг.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Госпожо Стефанова, Вашата реплика надмина по времетраене тази на господин Бонев – 5 минути 37 секунди.

Заповядайте, господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Колега Хекимян, съвносител съм на доклада, уважаеми господин Петров в случая господин Кирилов води и той ще ви даде гумата, в момента само участвам в дискусиата.

Господин Хекимян, нашата единна свята съборна апостолска църква ще оцелее и без дарения от Столична община. Миряните, които са част от нашата църква винаги са били спомоществували, активни в това и за това е жива нашата православна църква, за това е жива нашата вяра и за това единственото, което можем да кажем е следното, да се молим за спасението на душите на колегите, които виждат оценката с църквата транзакционно, като търговци пред храма, които го виждат под формата на одити, за разследване за изразходване на средства, за замены между земи и пари и т.н. неща, които са толкова нелепи, че не мога да започна да говоря, либералстващия егнотицизъм тук е войнстващ който чувам е и причината уважаема госпожо Стефанова имам прекрасно отношение към Вас и единствената от големите причини да не сме в една политическа сила вече да не сме заедно са фундаментални въпроси като този. Защото когато уважаемия от мен господин Иван Костов водеше беседи с игумена на Драгалевския манастир всеки ден по телевизията излизаха заедно едва ли бяха беседи по тема одит, защото Иван Костов е много грамотен икономист и вероятно е одитирал разходите на Драгалевския манастир и как се е разпореждал с имотите на манастира. Партията, която съм основал не е отдавна същата и това трябва да е много ясно. И да слушам от колегите от БСП, които твърдят, че са неверници в годината и ужасни хора, които дори и да не са войнстващи православни християни са хора спазващи традицията, уважаващи народа си, разбиращи неговата душевност повече от това, което мислех, че е моята политическа общност. Аз съм втрещен от това и не е въпросът дали общината ще отпусне или не някакви средства на храмовете, за Божия дом ще се намерят средства от миряните, които го посещават, защото той не е църква това е домът му, но е много важно да се знае, че след близо 20 години този град, 20 години последователно спомагане на българските храмове, на софийските храмове навлязохме в ера, в която това вече не е политика на ПП-ДБ, „Спаси София“ това слава Богу, че чухме, че кметът Терзиев е дарявал за храмове, надявам се да продължи да го прави, защото наистина и будизма е добра религия, но православие то все пак заслужава нашето уважение.

И в тази връзка колега Хекимян, ви моля недейте повече да упорствате да се молим за спасението на колегите, които са добри хора, които имат логика, но тази логика е логика извън всичко, което може да се случи и всъщност вашият подход на диалог мисля, че би бил по-успешен дори и за тези не мога да ги определям, които колегите изразяват.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Благодаря, господин Прошков.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

Г-ЖА ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Благодаря Ви, господин председателстващ.

Уважаеми колеги, не сте ме разбрали. Подкрепям и тези тейфтери, за които каза господин Хекимян, които са много, показват точно тази традиция на българите за подкрепа на храма и на вярата. Това, че казах за гържавна сигурност в църквата, пак бих го повторила и господин Прошков нямаше нужда да ми се карате за това и изобщо не можем да кажем, че господин Иван Костов е виновен и за това, въпреки че опитите продължават, но господин Иван Костов не е виновен затова, както разбрахме приобщавате и господин Терзиев – кмета на София и той да е виновен, не е, господин Прошков, само казах, че има хубава традиция в Столичния общински съвет да гаряваме, за което защо трябваше да ми се карате, нека да се изслушваме господин Прошков, много ви моля не говорете успоредно с мен безсмислено е, никой не ви чува. Рагвам се на колегите от Българската комунистическа партия, БСП извинявам се социалистическа партия, които преди не много години и българския народ го знае са разстрелвали тези отци, за които днес господин Младенов иска най-чистосърдечно да ги подпомогнем, аз съм последният човек, който ще каже – не, защото съм вярваща християнка и защото за мен църквата е свята. Така че, не сте ме разбрали, но пак ще кажа винаги трябва да говорим с един и същ тон и с едни и същи думи. Вие ми се карате господин Прошков и понеже аз страшно много ви уважавам го взех много лично и даже ми е малко мъчно, че трябваше да ми се карате така отпред от катедрата не съм свикнала на хора, с които съм била в една партия, вярно че вие после сменихте други партии, аз съм си останала в същата и не мога да приема, че такива хора ще ми се карат отпред от катедрата и то за нещо, което казах, че българският народ подкрепя, строил е църкви, ще продължава и пак единственото нещо, което казах е, че колегите към които са се обърнали лично със сигурност ще направят лични дарения, хубаво е ние всички да го разберем. Това е, не се притеснявайте няма нужда да се караме, най-хубавото нещо е църквата и българския народ да вървят ръка за ръка, както е било винаги досега, с малки изключения около 9-ти септември, но да не повтарям това, което вече казах.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Колеги, моля да запазим нормалния тон в залата.

Има две заявени реплики към вашето изказване от господин Йонков и от господин Младенов, след което има заявено процедурно предложение от господин Бонев за прекратяване на разискванията.

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Благодаря, репликата ми беше към господин Бонев, разбирам какво иска да каже той, но за съжаление има канонична забрана, когато става въпрос за църковни имоти. Според църковните правила и Устава на църквата, църковното имущество е посветено на Бога, в смисъл, че свещениците, митрополитите са само негови стопани, а не собственици и нямат право да разпродават или да подаряват освен в изключителни случаи за самата църква, ако трябва нещо да се направи. Това ми е репликата, аз ще подкрепя доклада въпреки,

че Патриархът си позволява да не бъде толкова смирен към миряните, защото нас ни нарече „безродници“, поради факта, че искахме да прекръстим площада на български светец. Защото той е нещо временно, Бог е съвсем различно, църквата е съвсем различно, кой е в този момент начело на църквата дали е подходящ, човек който ме нарича по този начин за мен не е подходящ, но това е моето лично мнение, разбира се. Той се избира по други правила, други хора са гласували за него. Той избра руски светец, а не българския Свети Иван Рилски, но това е отделен въпрос.

Искам просто да кажа, че в момента говорим нещо, което църквата не може да направи за съжаление.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Младенов, заповядайте за втора реплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Колеги, направо не мога да повярвам, че се води тази дискусия, ние откъде тръгнахме и къде стигнахме, комунисти, безродници, страшно чудо е това тук в Столичния общински съвет, само Народното събрание може да ни бие нас.

Искам да ви кажа на Вас госпожо Стефанова, че вашите думи са като стара валута, колкото повече ги използвате, толкова повече се обезценяват.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Петров, заповядайте.

Г-Н ИВАН ПЕТРОВ: Вземам думата и може би точно е уместно като гражданин, защото не принадлежа към тези политически партии, но искам да изкажа своето становище. Вие не обръщате внимание, че докладът на господин Хекимян е внесен за отпускане на средства, вие трябва да гласувате отпускане на средства, но благодарение на неговите възможности като общински съветник и професионално практиката му на водещ успя да ви въведе в това нещо да разисквате за гарението. Той няма текст вътре за гарение. Това е в контекста от вчерашната дискусия. Така, че в този смисъл вие много правилно и приветствам господин Бонев в това отношение, че докладът сега трябва да се оттегли, а тези господа от православната църква да направят писмено искане, а не да търсят господин Хекимян, дори отивам по-далеч, дали не сте разговаряли в офиса на ГЕРБ, господин съветник, когато е станало предложението. Така че, от тази гледна точка нека те да представят писмено като всички други институции, които искат съдействие от Столична община и тук колективния орган да вземе решение върху това, което е написано, а не върху онези думи, които на вас ви се представят под някаква форма хем ще отпуснете пари от общинския бюджет, но ще бъдат гарение. Няма как, обмислете неща и най-разумното е може би това, което каза господин Бонев оттеглете доклада сега, няма да е късно до следващото заседание да представят тези хора писмено какво искат да бъде обосновано, а мъдростта на 61 общински съветници тогава ще проличи. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Искам да обърна внимание на всички присъстващи, че съгласно чл. 58, т. 38 от Устава на Българската православна църква Светия Синод има право да разрешава по предложение на Епархийския митрополит учредяването на

вещно право на строеж до 50 години и вещно право на ползване до 25 години върху имоти собственост на Българската православна църква. Българска патриаршия и нейните поделения, митрополиците, църквите и манастирите. Вещните права могат да бъдат възмездни и безвъзмездни никъде в Устава на църквата не е уточнено, че тези вещни права могат и следва да се учредяват само и единствено възмездно.

Така, че уважаеми колеги, Устава на Българската православна църква много ясно дава възможност тези три църковни имоти за срок от 50 години да им се учреди право на строеж на името на Столична община за построяването на съответните училища и детски градини и доколкото ми е известно от разговорите, които са водени с църквата Столична община е била склонна дори и да позволи и да се направят съответните изменения на подробните устройствени планове така, че поне на един от тези имоти да се построи и църква, освен съответното училище и то отново със средства на общината.

Уважаеми колеги, Устава на Българската православна църква не възпрепятства извършването на подобен тип сделки с имоти. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Колеги, мисля че вече трябва да прекратим цялата тази сага, има едно процедурно предложение от господин Бонев за отлагане на доклада, има и обратно предложение от господин Хекимян.

Първо, подлагаме на гласуване предложението на господин Бонев, за отлагане на доклада.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 3.

- „Против“ - 7.

- „Въздържали се“ -4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: Против
3. Бонка Василева: Против
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: Против
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: Въздържал се
9. Ивайло Йонков: Против
10. Иван Кирилов - зам.-председател: Въздържал се
11. Прошко Прошков - председател: Против
12. Севделина Петрова: Въздържал се
13. Станислав Младенов: Против
14. Татяна Георгиева: Против

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Предложението на г-н Бонев не се приема.

Колеги, гласуваме доклада в първоначалния му вид в цялост.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 11.

- „Против“ - 1.

- „Въздържали се“ -1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: Въздържал се
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Против
7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков -председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ТД26-11336/5/20.02.2026 г. относно даване на съгласие „Пазари Север“ ЕАД да отпише натрупани разходи за придобиване на дълготрайни материални активи, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте, господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Само едно уточнение, вчера имаше дебат за информация на колегите, тук е и госпожа Димитрова – директор на дирекция „Икономика“ Имаше дебат дали да се заличи текстът в левове, както при други доклади, но правилно е както е записано в проекта за решение на доклада, тъй като направихме консултации с госпожа Димитрова и в Закона за въвеждане на еврото е така записано – отчетите за миналата година ще бъдат в лева, съответно сумата в лева трябва да остане паралелно с другата в проекта за решение, правя го само като уточнение, ако някой е проследил дебата вчера в Комисията по финанси, така че гласуваме проекта за решение с положително становище в Комисията по финанси, като уточнение го казвам.

Не виждам заявки за изказвания.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Колеги, режим на гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Кирилов - зам.-председател: За
10. Прошко Прошков - председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ТД26-1720/2/20.02.2026 г. относно даване на съгласие „Център за градска мобилност“ ЕАД да разходва собствени средства за закупуване на два броя типови павилиони, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада. Има ли коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За

3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Диана Тонова: За
8. Иван Кирилов - зам.-председател: За
9. Прошко Прошков -председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-1523/20.02.2026 г. относно даване на мандат на избраните представители на Столична община в общото събрание на акционерите в „Спортно–развлекателен комплекс Корали“ АД и за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 30.04.2026 г. редовно общо събрание на акционерите, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Кирилов.

Традиционно колеги при упълномощаване на нашите представители в подобни акционерни събрания решаваме във водеща комисия мандата.

Господин Димитров, в момента не е в комисия, ще направя едно предложение по мандат, ако той има някакви възражения ще го коригирам утре в зала. Предлагам по точка 1, по точка 3 и по точка 4 да гласуваме „Въздържали се“, пак казвам ние сме миноритарен акционер и по точка 2 когато става дума за разпределение на дивидент да подкрепим.

Ако има някакви възражения от страна на другия съвносител утре ще го направя известно и в зала и ще коригираме проекта за решение, тоест по 1, 3 и 4 – „въздържал се“, а по 2 „за“.

Това е уточнението, което исках да направя благодаря ви.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Не виждам други предложения.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения в т. I:

т. 1 По т. 1 от дневния ред – вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да гласуват „ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

т. 2 По т. 2 от дневния ред – вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да гласуват „ ПОДКРЕПЯ“

т. 3 По т. 3 от дневния ред – вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да гласуват „ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

т. 4 По т. 4 от дневния ред – вместо: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да гласуват „ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Общо гласували: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бонка Василева: За
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Диана Тонова: За
6. Иван Кирилов – зам.-председател: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Татяна Георгиева: За
10. Грети Стефанова: За

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Докладът се приема.

Господин Прошков, заповядайте.

По т. 36 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма вх. №№СОА26-МЦ29-62/1/09.02.26г.; №СОА26-МЦ29-62/3/11.02.26г.; №СОА26-ТД26-2156/03.02.26г.; № СОА26-МЦ29-94/12.02.26г.; №СОА26-МЦ29-80/06.02.26г.; № СОА26-МЦ29-82/09.02.26г.; №ПГП26-ВК08-45/11.02.26г.; №ПГП26-ВК08-45/1/16.02.26г.; № СОА26-ТД26-2330/06.02.26г.; № СОА26-ТД26-2333/06.02.26г.; № СОА26-ТД26-2328/06.02.26г.; Отчети с вх. №№ СОА25-ГР94-3285/3/03.02.26г.; № СОА26-ТД26-2487/10.02.26г.; №СОА25-МЦ29-304/3/05.02.26г.; №СОА25-ТД26-15619/1/03.02.26г.; № СОА25-МЦ29-186/2/05.02.26г.; №СОА25-МЦ29-264/3/04.02.26г.; №СОА26-ТД26-2461/09.02.26г.; №СФИ26-МЦ29-34/1/12.02.26г.; №СФИ26-МЦ29-34/2/12.02.26г.; Писма от общ. търговски дружества относно годишен доклад за състоянието на СФУК за 2025 г. и въпросник за самооценка на СФУК за 2025 г. с вх. №СОА25-ДИ01-8577/258/04.02.26г.; № СОА25-ДИ01-8577/243/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/239/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/245/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/246/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/249/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/250/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/252/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/254/03.02.26г.; №СОА25-ДИ01-8577/268/05.02.26г.; Конкурсна документация „Пазари Възраждане“ ЕАД: вх. №СФИ26-ТД26-82/2/13.02.26г.; № СФИ26-ТД26-83/2/13.02.26г. и писмо № СФИ26-ВК66-89/17.02.26г.; Конкурсна документация „Пазари Север“ ЕАД: вх. №СФИ26-

ТД26-65/2/18.02.26г.; вх. №СФИ26-ТД26-66/2/18.02.26г.; вх. №СФИ26-ТД26-67/2/18.02.26г.; вх. №СФИ26-ТД26-68/2/18.02.26г.; вх. №СФИ26-ТД26-69/2/18.02.26г. – за сведение.

По т. 36 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Кирилов.

Благодаря Ви, колеги.

Закривам заседанието на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 16:40 часа. Протоколът е изготвен на 02.03.2026 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Иван Кирилов