



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

ПРОТОКОЛ № 46

от редовно заседание на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, проведено
на 10.11.2025 г.,

Днес 10.11.2025 г. в зала 5, ет. 5, ул. “Московска” № 33 се проведе редовно заседание на
Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от председателя на Комисията – Иван Таков в 14.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 13 общински
съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите
членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен
ред беше направено предложение за изменение и допълнение.

Г-н Таков предложи точки 1, 2, 4, 5, 7 и 9 от дневния ред на ПКТПБ да бъдат отложени след
проведен разговор с вносителите на докладите.

Г-н Зографски: Господин председател, реформата на паркирането и свързаните с нея доклади
трябва да се гледат на отделно извънредно заседание на Транспортна комисия, което
предлагам да се състои тази сряда 12.11.2025 г. от 17.00 часа, тъй като говорим и за наредба
да има време и администрацията и „ЦГМ“ ЕАД, ако има някакви промени да могат да ги
отразят за заседанието на Столичен общински съвет за четвъртък. 13.11.2025 г. Предлагам Ви
още сега да обявите заседание в сряда например от 17.00 часа.

Г-н Таков каза, че г-н Симеон Ставрев – общински съветник е оттеглил доклада си – точка 5 от дневния ред на ПКТПБ, точки 1, 2, 4, 7 и 9 се отлагат и ще бъдат разгледани на извънредно заседание на ПКТПБ в сряда 12.11.2025 г. от 17.00 ч. Г-н Таков добави точка 12 да бъде разгледана като първа по молба на г-н Никола Лютов – зам.-кмет на Столична община.

След приключване на обсъжданията и разискванията, членовете на комисията гласуваха дневен ред с направените изменения и допълнения, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 12 от дневния ред:

Писмо с вх. № СОА25-ВК66-8851/14.10.2025 г. относно Отчет № 12 за периода 01.07.2025 г – 30.09.2025 г. в изпълнение на т. 5 от Решение № 395/09.06.2022 г. на Столичен общински съвет от г-н Никола Лютов – зам.-кмет на Столична община.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-н Лютов да запознае членовете на комисията с писмото.

Г-н Никола Лютов: Изпълнението на решението на СОС върви добре, считам с бързи темпове. Към сегашната година са готови и изработени почти 100 000 кв. м. тротоари. Имаме възложени още около 60 000 кв. м., считам че това е продължение на тенденция от миналата година, когато дори надскочихме тази квадратура. Мисля, че това е изключително добър инструмент за Столична община и дава изключително добри резултати свързани с прекия начин на живот на хората там където най-много го усещат, във върешнокварталната си инфраструктура, в улиците, на които стъпват, тротоарите, по които си разхождат кучетата. Считам, че тя трябва да намери начин да бъде продължена от сегашната администрация. С господин Клисурски –

зам. кмет на Столична община сме провеждали вече начални разговори по този въпрос и има чуваемост в негово лице, така че ще бъде търсен упорито вариант тя да бъде продължена. Държа да отбележа една важна подробност по отношение на изпълнението на програмата и това, че до момента сме се възползвали само и единствено от банковата част на финансирането, тоест самоучастието предстои да се доразходва, което означава, че в следващата година по заема Столична община трябва да предвиди около 8 млн. лева собствени средства за дофинансиране за да изпълни изискванията си за самоучастие. По отношение на този компонент мисля, че няма да имаме никакъв проблем със справянето да усвоим абсолютно всичко, което имаме налично като средства.

Г-н Борис Бонев – общински съветник: Благодаря, единствено искам да обърна внимание на направление „Строителство“, че Столична община или по-скоро Столичният общински съвет е приел стандарт за изграждане на тротоарни настилки, като част и приложение от Наредбата за градската среда и за мое огромно съжаление това не е само Ваш проблем, той е наследствен проблем откакто започва ударното ремонтиране на тротоари. В София няма нито един тротоар, който да е изпълнен според стандарта приет в Наредбата за градска среда.

Г-н Ивайло Йонков: Наблюдавам как се прави ремонт на тротоарите. Това, което не ми харесва, искам да се обърна към общинските съветници, дали може да обсъдим има ли вариант ние като комисия по някакъв начин да извадим доколкото разбрах обкантването на тротоара с бордюрите. Доколкото знам са обект на археология, не знам как да го кажа, нещо което е много важно за града, културно наследство и виждам хубаво направени тротоари, които завършват с безобразните бордюри, които са изпочупени и криви. По някакъв начин това не ми се връзва, но искам да го поставя за обсъждане между нас общинските съветници, дали имаме тази възможност ние това нещо да отпадне и да направим такова предложение, защото не виждам смисъл да се прави нещо ново и модерно, качествено защото аз дълго време съм се борил назад във времето да започнем да правим и с малки павенца, тези тротоари, а не с големите плочки, които се чупят от всяка кола. И сега в момента скоро в район „Лозенец“ минах беше направено нещо, старите бордюри, единият е по-висок от другия, а другия е по-нисък, тротоара е идеално прав, но като цяло това на мен не ми харесва и не знам как може това да бъде решено. Повече като въпрос към колегите.

Г-н Иван Петров - гражданин: Това, което сподели съветник Бонев, но той акцентира върху едни Вътрешни правила на Столична община, които е приел за този стандарт за тротоарите, но когато беше отпуснат заемът беше за достъпна среда. Ние имаме наредба в Република България за достъпната среда, а именно тя не се изпълнява, тъй като ето в район „Лозенец“ не се изпълняват т.нар. тактилни ивици върху тротоарите, които сега се изграждат, което е порок в строителството, а Столична община в лицето на „Контрол по строителството“ и районните

администрация по същия начин бездействат. Не мога да разбера каква е тази философия да се консумират европейски средства отпуснати именно за достъпността на средата, а именно тази част да бъде загърбвана и хората в неравностойно положение да бъдат пренебрегнати.

Г-н Лютов: Ще започна по реда на зададените въпроси от изказването на господин Йонков, знам, че вашият призив беше към останалите колеги общински съветници. Ще си позволя само да кажа, че сме длъжни да възстановяване бордюрите по заповед на министъра на културата. Ако трябва да съм честен съм склонен по-скоро да се присъединя към Вашето мнение, че не ми допада как изглеждат част от тези тротоари с възстановената бордюрна линия по този начин. Това е само едно от нещата, за които нашият стремеж в момента е да предизвикаме някакъв разговор с министъра на културата, като казвам само едно от нещата, те са за съжаление смислово обвързани, доколкото няколко големи проекта на общината наред с тротоарите предизвикват и трябва да предизвикат някаква реакция в Министерството на културата визирам в случая основно бул. „Тотлебен“ и евентуалното изваждане на павираната настилка в частта от пл. „Руски Паметник“ до бул. „Гешов“, за да можем да възстановим и да постигаме някаква хомогенност на градската среда, както се казва и с един бъдещ ремонт на пл. „Славейков“ да не се срещат двете настилки и това нещо имайки предвид, каква е концентрацията на болниците и колко често се използват тези булеварди за трасета на линейките имаме доста писма за екстобирани пациенти, които пътуват и т.н. Надявам се в съвсем скоро време да можем да дадем обратна връзка по отношение на проведени такива срещи с министъра на културата, и наред както с пътните настилки, така и с тротоарите да можем да дадем някаква обратна връзка какво е тяхното становище и има ли промяна в тяхната позиция, какъвто ще бъде нашият призив. По отношение на тротоарите всеки един от тротоарите, които се изпълняват нашият стремеж е разбира се да отговорят на всички изисквания за достъпност на градската среда, както за скосяване така и трактилни ивици. Господин Бонев, е прав от една гледна точка, коментирам наредбата, която отвори като дума, знаете, че на някои места имаме практическа невъзможност дори да се съобразим с нея, така че бих прегърнал един призив да отворим тази наредба и да работим върху нея, така че да допрецизираме нишите, които е оставила недоразвити и недозети предвид.

Г-н Андрей Зографски: Темата е дълга, много накратко, не е направен нито един тротоар по наредбата и не знам защо веднага се търси изключението, когато няма и един положителен пример, тоест да бяхте казали „Вижте ремонтирахме 100 километра улична мрежа“ и в този 1 %, в тези случаи срещаме едни какви проблеми и трябва наредбата да се адаптира към заварено положение, да разбера, но при положение, че не е направено нищо смятам за безпредметно последното по-скоро призова ми е да се седне и да се направи някакъв качествен проект поне за някакви най-централни локации вместо да се преповтарят съществуващи положения с кокалчета, какъвто е масовият случай.

Г-н Иван Сотиров – общински съветник: Искам да предложа нещо да се обмисли като вариант за решаването с гранитните бордюри, те действително имат смисъл, ако пътното платно е с гранитен паваж, тогава действително можем да говорим за запазване на културното наследство, иначе действително е абсурдно и може бордюрите гранитните, които се вадят от улици, на които се слага асфалт или друг тип настилка, а не гранитен паваж, те да бъдат съхранявани за да се използват за възстановяване и допълване там където липсват бордюри при възстановяване на паважните настилки. Тогава действително има смисъл, защото вървят в ансамбъл.

По т. 3 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ВК66-9725/06.11.2025 г. относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община, с вносител Васил Терзиев– кмет на Столична община.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-жа Яна Георгиева – секретар на Столична община да запознае членовете на комисията с горечитирания доклад.

Г-жа Георгиева: Благодаря, господин председател, дами и господа общински съветници, структурата, която предлагаме за промяна и общата численост на администрацията е представена в цялост в доклада, но тук на комисия доколкото има предварителна уговорка ще дискутираме частта свързана с „Транспорт и градска мобилност“. При извършения анализ, който направихме на функционирането на администрацията и структурата ѝ се установи, че често се случва една колизия, а именно между строителство и транспорт, а именно, че в рамките на един и същ строителен обект често се налагат да има изпълнители ангажирани от различни направления. Едните, които се занимават с проектиране и изграждане на пътната инфраструктура, а другите с маркировката, хоризонтална и вертикална и това създава проблеми както в строителния процес, така и впоследствие при поемането на гаранциите за съответните обекти. Това е един от проблемите, който беше установен и за да може да се разреши тази колизия, ангажиментите свързани с хоризонтална и вертикална маркировка и осветление преминават към строителство, това е нашето предложение, а политиката за безопасност на движение по пътищата остава към направление „Транспорт и градска мобилност“. Друго, което не е обезпечено в сегашната структура е именно промяната в Наредбата гласувана в края на 2024 година, с която се възлага на Управление „Анализ на трафика“ дирекцията да извършва транспортни анализи. Това в момента е подsigурено със съответния административен капацитет и в рамките на това направление към дирекция „Транспорт“ предлагаме да има звено, което да е ангажирано с планиране и развитие на обществения транспорт. Почти във всички направления това е една слабост, която беше

констатирана. Липса на потенциал за анализ на данни, събирането им, анализирането им, агрегирането им и въз основа на тях и включването им в предложенията за решения и съответни стратегически документи. Може би ви е направило впечатление, че в няколко от направленията се предлага създаването именно на такива звена, които да са свързани с анализ и планиране в съответната област на политиката. С мен заедно са и двамата заместник-кметове, които отговарят съответно за транспорт и градска мобилност и за строителство, които биха отговорили на вашите въпроси, ако имате такива в дълбочина.

Проведе се дискусия между членовете на комисията, г-жа Георгиева, г-н Лютов, г-н Виктор Чаушев – зам.–кмет на СО и г-н Бонев по въпроси свързани с горесцитирания доклад.

След приключване на обсъжданията и разискванията, членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложени проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	въздържал се
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	против
4	Ася Тодорова	въздържал се
5	Ваня Григорова	за
6	Гергин Борисов	-
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	за
9	Димитър Петров	за
10	Емил Димитров	-
11	Ивайло Йонков	против
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	въздържал се
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	2
	Въздържали се	3

По т. 6 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ТД26-13576/2/16.10.2025 г. относно даване на съгласие „Център за градска мобилност" ЕАД да сключи Договор за банков кредит за финансиране разплащането на задължения към транспортните оператори, възникнали при

изпълнение на транспортната задача, с вносители Карлос Контрера, Прошко Прошков, Еньо Савов, Димитър Вучев, д-р Ваня Тагарева и Иван Таков – общински съветници.

Председателят на комисията – Иван Таков: Колеги, това е доклад, който сме гледали, но отложихме, тъй като имахме уверението от кмета, че 5 млн., които се дължат от Столична община към „Центъра за градска мобилност“ ЕАД по глобите наложени с фиш ще бъдат изплатени мисля че преди две седмици и за това да се кандидатства за по-малък кредит да не е 20 млн. лева, а 15 млн. лева, това не се случи за това както се разбрахме и на последния председателски съвет внасяме доклада за гледане в оригиналния му вид.

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	за
6	Гергин Борисов	за
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	за
9	Димитър Петров	-
10	Емил Димитров	-
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	няма
	Въздържали се	няма

По т. 8 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ВК66-2460/24.03.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на

Столична община, приета с Решение № 332 на СОС по Протокол № 48 от 19.05.2005 г., с вносителите Иван Сотиров, Ася Тодорова и Севделина Петрова – общински съветници.

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение с изменения, както следва:

Чл. 4. (1) За организация на движението на територията на СО се изготвя Генерален план за организация на движението (ГПОД). Той обхваща всички комуникационно-транспортни площи, обслужващи движението на ППС, маршрутите на превозните средства по редовните и допълнителните линии за обществен превоз на пътници, пешеходното и велосипедното движение и паркирането. Срокът на действие на този план е 5 години.

(2) Възлагането на ГПОД е за цялата територия на населеното място или за част от него - район, зона, жилищен комплекс.

(3) Във връзка с възникнала необходимост се допуска изработването на ГПОД за част от територия на населеното място - район, зона, жилищен комплекс. Необходимостта от този план се доказва от компетентните звена на общинската администрация. Той съдържа всички елементи, изискващи се за ГПОД, но специфични за частта, за която се изработва. Срокът на действие на този план е 5 години.

(4) При изработването на ГПОД трябва да бъдат спазени изискванията на Наредба № РД-02-20-2/24.10.2022 г. на МРРБ, за организиране на движението по пътищата.

(5) Проектът за ГПОД се разглежда, обсъжда и приема в Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) на СО. Съгласуваният проект се представя за разглеждане и одобрение от СОС.

(6) Актуално копие от ГПОД се съхранява в Дирекция "Управление и анализ на трафика" при СО.

Чл.4а (1) Проектите за организация и безопасност на движението в населените места /ПОБДНМ/ се разглеждат, обсъждат и приемат в съответствие с ГПОД от постоянната комисия по организация и безопасност на движението на столичната общинска администрация и се съгласуват и одобряват съгласно НАРЕДБА № РД-02-20-2/24.10.2022 г. на МРРБ.

(2) По изключение, в случаите когато за самостоятелен ПОБДНМ не се изисква разрешение за строеж и не се засяга първостепенната улична мрежа, кметът може да одобри самостоятелен ПОБДНМ, който частично не съответства на действащия ГПОД, но не е в противоречие с основните му схеми.

(3) Когато няма действащ ГПОД за съответната територия, ПОБДНМ, с който се въвеждат нови пешеходни зони, бус ленти и велосипедни алеи се одобряват от СОС.

(4) Актуално копие от ПОБДНМ се съхранява в Дирекция "Управление и анализ на трафика" при СО.

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	за
		за
6	Гергин Борисов	
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	за
9	Димитър Петров	за
10	Емил Димитров	-
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	няма
	Въздържали се	няма

По т. 10 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ВК66-9672/05.11.2025 г. относно финансиране на проекти от “Програма за обновяване на подвижния състав и специализирана техника за поддръжка на наземния обществен транспорт на София за периода 2024 - 2030 г.” приета с Реш. № 272 от 27.06.2024 г., с вносителите Борис Бонев, Андрей Зографски и Иван Таков – общински съветници.

Председателят на комисията – Иван Таков помоли г-н Контрера да води заседанието, тъй като той е съвносител по доклада.

Г-н Контрера – зам.- председател на ПКТПБ даде думата на г-н Зографски да запознае членовете на комисията с горечитирания доклад.

Г-н Зографски: Много накратко колеги, това е всъщност продължение на един от първите сериозни доклади в сферата на транспорта, които гледахме в този мандат, т.е. Програмата за подвижен състав на наземния градски транспорт е надграждане на онова, което беше прието още в миналия състав на Общинския съвет. Припомням, че този доклад беше приет месец юни 2024 година, от тогава имаме тази амбициозна програма за 1 млрд. лева за обновяване на автобусния, трамвайния и тролейбусния подвижен състав в Столична община. Нещо, което не търпи отлагане и тогава не можах да спра

желаещи съвносителите почти цялата първа страница е с желаещи съвносителите на това София да има програма и да дадем възможност на двете транспортни дружества да обявяват обществени поръчки. Почти година и половина след това част от тях са се справили доста добре, обявени са няколко търга и за част от тях вече има избран изпълнител, а други са пред обявяване на изпълнител. Така че, този доклад цели да е следващата крачка на нещо, което е било абсолютно консенсусно и никой не е имал илюзията, че 1 млрд. лева можем да го финансираме изцяло през общинските средства или изцяло през оперативни програми, винаги сме говорили, че това ще бъде един микс от финансови инструменти, които ще ползваме, за да можем да обновим подвижния състав. Обръщам внимание, че част особено в сегмент трамваи и автобуси ситуацията е все по-зле откъм експлоатационни характеристики, разходи за поддръжка и т.н., което е сериозен проблем особено в автотранспорта знаете, че водачите като основна причина за напускане на работата, тоест от текучеството на персонал казват, че е лошото техническо състояние на подвижния състав. Така че, с този доклад се дава мандат бих казал доста широк на кмета на Столична община да проведе разговори с двете големи европейски инвестиционни банки ЕИБ и ЕБВР, както и даже това в разговор с ключови хора в администрацията с петте най-големи търговски банки по критериите, които тъкмо Столична община и администрацията бяха предложили за избор на обслужваща банка. Даваме един разумен срок между два и три месеца на кмета на Столична община да проведе тези разговори и вече с конкретните най-добри параметри да внесе предложение в Общинския съвет разбира се в началото на следващата година за изтегляне на такъв заем. Предложението на база на обективните нужди на двата транспортни оператори, както и на състоянието на тръжните процедури е за около 400 млн. лева да се изтегли заем за инвестиция, което ще обхване 58 нови трамвая, 75 нови тролейбуса, 50 електробуса и 70 автобуса, тоест над 250 общо превозни средства за градския транспорт.

Проведе се дискусия между членовете на комисията и г-н Борис Бонев – общински съветник по горесцитирания доклад.

След приключване на обсъжданията и разискванията, членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	въздържал се
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	за
6	Гергин Борисов	за
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	за
9	Димитър Петров	за

10	Емил Димитров	-
11	Ивайло Йонков	въздържал се
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	няма
	Въздържали се	2

По т. 11 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ДИ01-878/20/05.11.2025 г. относно искане на Агенция „Пътна инфраструктура“ за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – общинска собственост за реализация на проект на „Софийски околновръстен път“ в обхвата от ул. „Лазурна“ и ул. „Киевска“ до АМ „Люлин“ /понастоящем АМ „Струма“/ от км 52+760 да км 58+602, засягащо поземлени имоти в райони „Витоша“, „Овча купел“, „Красна поляна“ и „Люлин“ със становище вх.№ СОА25-ДИ01-878/2107.11.2025 г., с Зарко Клинков –кмет на район „Витоша“.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-н Симеон Ставрев – общински съветник за коментар.

Г-н Ставрев: Разбира се ще подкрепя докладът и призовавам районния кмет на „Люлин“, който стана последният районен кмет, който би трябвало да вкара такъв доклад скоро да го направи, за да приключим изцяло процедурата с тези прехвърляния в Общинския съвет.

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложени проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	-
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	за

6	Гергин Борисов	за
7	Димитър Вучев	-
8	Димитър Димитров	-
9	Димитър Петров	за
10	Емил Димитров	-
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	няма
	Въздържали се	няма

По т. 13 от дневния ред:

Писмо с вх. № СОА25-ВК08-16089/16.10.2025 г. относно липса на указателни табели „ц. Чепинци“, осветление и вертикална пътна сигнализация ма разклона от Софийски околновръстен път към Чепинско шосе /при р. Лесновска/ от г-жа Нели Ангелова – кмет на кметство Чепинци

Г-н Таков: Този казус веднъж е разглеждан, поканихме г-н Димитър Петров – директор на дирекция „Управление и анализ на трафика“ на Столична община и г-н Иван Николов – директор на дирекция „Транспорт: на Столична община ще се заемете ли с този казус, заповядайте да ни кажете накратко.

Г-н Николов: Уважаеми общински съветници, относно казуса, който има вече е насочен към колегите в „Управление и анализ на трафика“, самия експерт, който е на зоната, който се занимава точно с организацията на движение, както и с възлаганията за маркировка и пътни знаци разглежда самия казус, ще го обобщи и като цяло ще го предложи за разглеждане на т.нар. малка комисия, като вече ще се вземе решение какви точно неща да се възложат и ще се започне възлагането за възстановяването. Първо ще мине проектиране, така че все пак ще има някакъв процес, който трябва да бъде изпълнен.

Г-жа Ангелова - кмет на кметство Чепинци: днес разговарях с районната администрация и оттам казаха ,че проектиране всъщност е извършено. Извършено е и съгласуване. Така че, тази част от времето би трябвало да отпадне.

Г-н Таков: Господин Николов, моля това да го потвърдите, да се свържете с госпожа Ангелова, разберете се да решим този проблем и да не се гледа отново.

По т. 14 от дневния ред:

Писмо с вх. № СОА25-ВК66-9355/27.10.2025 г. относно извършване на незабавен ремонт/подмяна на трамвайна стрелка на пл. „Журналист“ от г-н Борис Бонев – общински съветник

Г-н Бонев: Обръщам внимание изпратих писмо във връзка с това, че от поне три месеца стрелката на площад „Журналист“ където минават четири трамвайни линии буквално в час пик има трамвай на две минути, не работи, което налага независимо от атмосферните условия ватманите да сменят ръчно тази стрелка, което както забавя движението, така създава допълнителен трафик на площад „Журналист“ блокира движението, създава опасност от пътни инциденти. Благодаря, на господин Ганчев, за отговора, който съм получил на това писмо. Информирам ви, че при добро желание и без да губи надежда господин Ганчев се надява декември месец стрелката да бъде подменена с нова, с което да се сложи край на тази драма, тъй като там не е само в последните три месеца, а там през три месеца се чупи тази стрелка и така и така сме тук, бих искал да призова господин Ганчев да намери някаква форма на трайно решение, съветвам ви да се консултирате и с господин Никола Лютов, все пак той вече предвид, че цялото строителство е към него, би следвало да пращи от капацитет по тази тема, да намерите решение за паветата на спирката в посока центъра на София, отново за площад „Журналист“ говоря, защото без да преувеличавам през два месеца от пет години да не кажа от десет има ваш екип, който пренарежда тези павета. Последният път беше преди около месец, издържаха две седмици и отново са се извадили и са любезно подредени на тротоара на площад „Журналист“ и мисля ,че вчера пак имаше ваш екип, който там да ги ремонтира. Вече с колегите от електротранспорта се поздравяваме и ги е срам да ме погледнат в очите, защото знаят, че ще ги нахокам за това ,че ги виждам за пореден път. Обикновени павета са и моля да измислите начин трайно да се закрепят и да не се мърдат.

Г-н Евгени Ганчев – изпълнителен директор на „Столичен електротранспорт“ ЕАД: Стрелката на площад „Журналист“ е на 20 години, монтирана е през 2005 година, стрелката е с механизъм на „Ханикикал“ и последните няколко години, нормално е при такова интензивно движение се нуждае от подмяна, залагана е няколко пъти за основни ремонти. В програмата за основни ремонти е от 2024 година. Договорът го получихме август месец. В момента се изработва съоръжението и до Нова година се очаква да бъде сменено. Що се касае до цялостното състояние на площад „Журналист“ напомням ви, че освен, че паветата в този квартал са паметник на културата, самото обръщателно колело се нуждае от реконструкция и не е пипано в последните 40 години, като петата на релсата е върху баластова основа и не е нито върху бетон като конструкция. Така че ,въпросът, който господин Бонев поставя там се нуждае целият площад от реконструкция.

По т. 1 от дневния ред:

Писмо с вх. № СОА25-ТД26-15665/04.11.2025 г. относно изпълнение на т. 4 от Решение № 780 по Протокол № 49 от 09.10/2025 г. на СОС от „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-жа Милова – изпълнителен директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД. Да запознае членовете на комисията с писмото.

Г-жа Милова: Това писмо има уведомителен характер да напомним само, че вече е в сила това решение и трябва да се предприемат действия за да може и „ЦГМ“ ЕАД да изпълни колкото е възможно по-бързо Вашето решение и да има още един такъв буферен паркинг.

По т. 16 от дневния ред:

Писмо с вх. № СОА25-ВК08-15929/2/27.10.2025 г. относно поставяне на ограничители за паркиране на пътното платно на ул. „Кап. Димитър Списаревски“, кръстовището с ул. „Кръстьо Пастухов“ от район „Искър“ Столична община

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-н Петко Краев – кмет на район „Искър“ да запознае членовете на комисията с писмото .

Г-н Краев: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници с писмо на 15 октомври сме поискали поставяне на ограничители за паркиране на пътното платно на ул. „Кап. Димитър Списаревски“ на кръстовището с ул. „Кръстьо Пастухов“. Това сме го направили поради множество сигнали от граждани в района, тъй като от 604, който е транспорта минава оттам и постоянно същия е в невъзможност да направи десен завой от ул. „Димитър Списаревски“ към ул. „Кръстьо Пастухов“ заради множество паркирали автомобили, поради тази причина сме поискали ограничители. С писмо изпратено от заместник-кмета Чаушев на Столична община, същият ни отказва съгласно чл. 23, т. 5 от Наредбата за ограничаване на движението на територията на Столична община. Съгласно същия член 23, т. 5, става въпрос за контейнери за боклук и други такива преместваеми, които ние не сме искали. Ние желаем да бъдат поставени такива ограничители каквито има на територията на цялата столица. Жълтите ограничители, да сме по-конкретни. Това е обстоятелството, поради което сме изпратили това писмо и сме го изпратили и до Вас, за да можем да изградим тези парко колчета, за да може да бъде по-лесно преминаването на градския транспорт и същия да не е в забава.

Г-н Николов – директор на дирекция „Транспорт“ на Столична община: В момента се запознавам със самия казус, който е представен. Трябва да разгледаме точно писмото и какво точно е предложено, тъй като на много други места където имаме паркиране и където имаме т.нар. заштрихована част ние там сме сложили такива тип ограничители от меките, но точно за тази улица и точно завоя доколкото си спомням там, тъй като минавам почти всяка сутрин оттам, има знак В-227 със забрана на паркирането и можем да проверим казуса и да видим възможността за поставянето на тези, ще проверя и с колегите, след това ще ми дадете и писмото, да го разгледаме. Принципно за там имаме още две неща, които сме разглеждали и разглеждаме като обезопасяване, едното е тъй като там има един голям медицински център „Рамус“ и оттам има доста големи проблеми с излизането на автомобилите, няколко даже тежки ПТП-та има, защото пресичат, така че още там също искаме да сложим разделител на осовата линия, така че можем да ги разгледаме като някаква съвкупност. Ще направя връзка господин председател с районния кмет за да можем да го задействаме.

Поради изчерпване на дневния ред в 16.10 часа председателят на ПКТПБ закри заседанието на комисията.

Изготвил: Юлия Пашалийска
старши експерт
[име, фамилия, длъжност]

**Председател на Постоянната комисия
по транспорт и пътна безопасност**

Иван Таков
[име, фамилия]

14.11.2025 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по транспорт и пътна
безопасност**

Андрей Зографски
[име, фамилия]

14.11.2025 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по транспорт и пътна
безопасност**

Карлос Контрера
[име, фамилия]

14.11.2025 г.

[дата на подписване]