



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

### ПРОТОКОЛ № 46

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 28.01.2026 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 28 януари 2026 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:25 часа.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Добър ден колеги!

Добре дошли на редовно заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Имаме кворум и можем да заседаваме и да вземаме решения.

От заседанието отсъстват трима колеги, които са заявили по надлежния в правилника ред, че няма да могат да присъстват. Останалите по справка виждам, че всички сме на линия и имаме кворум.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Иван Кирилов – зам.-председател;
4. Александър Марков;
5. Антон Хекимян;
6. Бойко Димитров;
7. Бонка Василева;
8. Борис Бонев;
9. Венци Стойчев;
10. Гургин Борисов;
11. Грети Стефанова;
12. Севделина Петрова;
13. Станислав Младенов.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** В дневния ред днес, представен на Вашето внимание се състои от 26 точки, плюс три допълнителни точки.

Предлагам отлагане на точките, отложени в предходни постоянни комисии, а това са точка 1, точка 7, точка 12, точка 16 и точка 20.

Предлагам също така, ако нямате против да започнем с кметовете на райони, за да ги освободим да вършат работа. Днес нямаме много доклади, така че мисля, че ще се справим бързо, след което да преминем по основния дневен ред, а именно кметовете на райони започват от точка 13, след като точка 12 е отложена.

С така направените предложения, ако няма други предложения по дневния ред моля да гласуваме.

**Общо гласували: 12.**

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
12. Александър Марков: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Преминаваме към 13 точка.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15482/08.10.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ

се на територията на СО – район „Сердика“, становище вх.№ СОА25-ВК08-15482/2/15.01.2026 г., с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-15482/2/15.01.26 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, чл. 30, ал. 1 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Предлагаме като водеща комисията в т. I да се заличи текста: „Да се отгаде под наем чрез публично оповестен конкурс за срок от 10 (десет) години...“ като вместо него се запише следния текст: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за срок от 10 (десет) години на...“.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА25-ВК08-15482/2/15.01.26 г. от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I да се заличи текста: „Да се отгаде под наем чрез публично оповестен конкурс за срок от 10 (десет) години...“ като вместо него се запише следния текст: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за срок от 10 (десет) години на...“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, чл. 30, ал. 1 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА26-ВК08-247/08.01.2026 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на народно читалище „Димитър Динев 1937“ върху сграда частна общинска собственост, находяща се на територията на район „Триадица“, гр. София, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“ и Бонка Василева – общински съветник.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9590/01.07.2025 г. относно определяне на продажна цена на имот – частна общинска собственост, представляващ идеална част от застроен поземлен имот с идентификатор 68134.1371.197, УПИ VIII-197, кв. 16, местност „Илиянци“, гр. София, район „Надежда“, ул. „Грозден“ № 11, по която същият да бъде продаден на собственика на самостоятелни обекти в находящата се в имота сграда, становище вх.№ СОА25-ВК08-9590/2/26.11.2025 г. и писмо вх.№ СОА25-ВК08-9590/3/11.12.2025 г. с приложена актуализирана пазарна оценка, с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение и предвид становище вх. № СОА25-ВК08-9590/2/26.11.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „чл. 38, ал. 1 и ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се заличи текста: „чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

В т. 2 от проекта за решение, след текста: „.../шестдесет и седем хиляди седемстотин и четиридесет лева/, цена без включен ДДС“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложението проект за решение, като предлага да бъде отразено едно от допълненията в становището на Г. Клисурски – Заместник – кмет на СО, касаещо само допълването на правните основания, а именно „чл. 38, ал. 1 и ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

Комисията предлага т. 4 от проекта за решение да не отпада, а да остане във вида, в който е предложена от вносителя.

Вчера проследих дискусията и изказването на кмета в Комисията по финанси, предлагам доклада да се гледа с промените наложени в правните основания, които са резонни и в самия диспозитив, а именно решението да остане с точка 4.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВКО8-9590/2/26.11.25 г. от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада с предложението проект за решение като предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста: „чл. 38, ал. 1 и ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

В т. 2 от проекта за решение, след текста: „.../шестдесет и седем хиляди седемстотин и четиридесет лева/, цена без включен ДДС“ да се добави следния текст: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“.

**Общо гласували: 11.**

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За

7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Александър Марков: За

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Докладът се приема.

Точка 16 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх.№ С0А25-ВК08-8911/17.06.2025 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) за УПИ I-74, кв. 1, местност „в. з. Черния кос“ по плана на гр. София, по преписка с рег. № РВТ24-ТД26-237/2024 г. на СО- район „Витоша“, становище вх.№ С0А25-ВК08-8911/1/07.07.2025 г. и писмо вх.№ С0А25-ВК08-8911/2/28.11.2025 г. за актуализация на пазарна оценка, с вносител: арх. Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по устройство на територията и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № С0А25-ВК08-8911/1/07.07.25 г., предлагат следното изменение:

В т. 1.2 от проекта за решение, да се заличи думата „...проектен“.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ С0А25-ВК08-8911/1/07.07.2025 г., подкрепя доклада с предложения проект за решение като предлага следното изменение:

В т. 1.2 от проекта за решение, да се заличи думата „... проектен“.

**Общо гласували: 11.**

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За

10. Севделина Петрова: За  
11. Станислав Младенов: За

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16501/23.10.2025 г. относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията по прилагане плана за регулация в обхвата на УПИ XIV- 735 от кв. 221, местност „Гъргова глава“ по плана на гр. София, район „Витоша“, становище вх.№ СОА25-ВК08-16501/1/12.11.2025 г., с вносител: арх. Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение и предвид становище вх. № СОА25-ВК08-16501/1/12.11.25 г., предлага в него да се отразят следните изменения:

В проекта за решение, вместо посочените правни основания, да се запише следното: „Чл.8, ал.1 и чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост; §8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията; чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията и чл.79, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“.

В т.1, вместо: „Дава съгласие да се довърши процедурата по прилагане на план за регулация за...“, да се запише: „Дава съгласие да се приложи действащия план за регулация на ...“.

В т.4, вместо: „...върху имотите по т.3 и т.4...“, да се запише: „...върху имотите по т.2 и т.3...“.

В т.5, вместо: „...за имота по т.4...“, да се запише: „...за имота по т.3...“.

В т. 2 от проекта за решение, след текста: „ от 19 147,00 лева, без ДДС...“ да се добави следния текст: „ или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

В т. 3 от проекта за решение, след текста: „...716,00 лева, без ДДС...“ да се добави следния текст: „ или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с измененията, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-16501/1/12.11.25 г.

Предлагам да се присъединим като водеща комисия към подкрепеното от преходните двете.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх.№ СОА25-ВК08-16501/1/12.11.2025 г. от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада с предложения проект за решение като предлага следните изменения:

В проекта за решение, вместо посочените правни основания, да се запише следното: „Чл.8, ал.1 и чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост; §8,

ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията; чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията и чл.79, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“.

В т. 1, вместо: „Дава съгласие да се довърши процедурата по прилагане на план за регулация за...“; да се запише: „Дава съгласие да се приложи действащия план за регулация на ...“.

В т. 4, вместо: „...върху имотите по т. 3 и т. 4...“, да се запише: „...върху имотите по т. 2 и т. 3...“.

В т. 5, вместо: „...за имота по т. 4...“, да се запише: „...за имота по т. 3...“.

В т. 2 от проекта за решение, след текста: „ от 19 147,00 лева, без ДДС...“ да се добави следния текст: „ или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“.

В т. 3 от проекта за решение, след текста: „...716,00 лева, без ДДС...“ да се добави следния текст: „ или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА23-ВК08-12065/2/22.08.2025 г. относно довършване на процедура по прилагане на действащ ПУП относно УПИ II- 3582-за производствена дейност, кв. 91, местност с. Владая, район Витоша и придобиване от Столична община на поземлен имот – частна собственост, попадащ в улична регулация, по преписка рег. № РВТ23-ТД26-1906/ 23.08.2023 г., становище вх.№СОА23-ВК08-12065/5/27.11.2025 г., с вносител: арх. Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, писмо вх.№ СОА23-ВК08-12065/6/27.01.2026 г.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, и предвид становище вх. № СОА23-ВК08-12065/5/27.11.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 77, ал. 1 и ал. 3...“.

В т. 3 от проекта за решение, след текста: „ /сто и две хиляди петстотин тридесет и шест лева/...“ да се добави текста: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с измененията, съгласно становище вх. № СОА23-ВК08-12065/5/27.11.25 г.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх. № СОА23-ВК08-12065/5/27.11.25 г. от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада с приложения проект за решение и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 77, ал. 1 и ал. 3...“

В т. 3 от проекта за решение, след текста: „ /сто и две хиляди петстотин тридесет и шест лева/...“ да се добави текста: „или тяхната равностойност в евро без ДДС, според официалния курс на БНБ“.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Бонка Василева: За
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Докладът се приема.

Точка 20 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА26-ВК66-531/22.01.2026 г. относно осигуряване на средства за спешен и неотложен ремонт на покрива на 149 СУ „Иван Хаджийски“ ж.к. „Овча купел-2“, СО-район „Овча купел“, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, Бойко Димитров, Йордан Тодоров, Вили Лилков и Станислав Младенов – общински съветници.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада.

Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Иван Кирилов –зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВК08-18315/19.11.2025 г. относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) чрез продажба на общински имот в УПИИИ-947, кв.105, м. „Волюяк- гарата“, район „Връбница“ – Столична община (СО), (преписка № РВР23-ГР94-243/2023 г.), с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи текста: „.....на база изготвена пазарна оценка.....“

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи текста: „...на база изготвена пазарна оценка.....“.

**Общо гласували: 12.**

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Иван Кирилов – зам. - председател: За
10. Прошко Прошков - председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-20015/16.12.2025 г. относно отдаване под наем на недвижими имоти /терени/ - частна общинска собственост с идентификатори: 68134.4362.291; 68134.4362.292; 68134.4362.293; 68134.4362.296; 68134.4362.297; 68134.4362.290 чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за срок от 10 / десет/ години или до започване на действия за реализиране на подробния устройствен план, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“ и Димитър Шалъфов – общински съветник.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ - 10.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -1.

## Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Въздържал се
7. Грети Стефанова: За
8. Иван Кирилов зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад вх.№ С0А25-ВК08-18809/26.11.2025 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж и сервитутни права в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад „ЕАД за изграждане на нови площадкови енергийни обекти / трансформаторни постове / – тип БКТП в общински поземлени имоти, находящи се на територията на район „Банкя“, становище вх.№С0А25-ВК08-18809/1/15.01.2026 г., с вносител: Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по устройство на територията подкрепя доклада с измененията, съгласно становище вх. № С0А25-ВК08-18809/1/15.01.26 г.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № С0А25-ВК08-18809/1/15.01.26 г., предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, текстът „в размер на 730,00 (седемстотин и тридесет) лв. без ДДС, равняващи се на 128 евро и сервитутни права с площ 38 кв. м. в размер на 5 985,00 (пет хиляди деветстотин осемдесет и пет) лв. без ДДС, равняващи се на 3 060 евро – обща сума в размер на 6 715,00 (шест хиляди седемстотин и петнадесет) лв. без ДДС.“ да се заличи и вместо него да се запише текста: „в размер на 373, 24 евро и сервитутни права с площ 38 кв. м. в размер на 3 060, 08 евро – обща сума в размер на 3 433, 32 евро без ДДС“

В т. 2 от проекта за решение, текстът „в размер на 840,00 (осемстотин и четиридесет) лв. без ДДС равняващи се на 430 евро и сервитутни права с площ 30,8 кв. м. за ТП в размер на 4 605,00 (четири хиляди шестстотин и пет) лв. без ДДС, равняващи се на 2 354 евро и сервитутни права с площ 1 кв. м. за кабели НН 1KV в размер на 150,00 (сто и петдесет) лв. без ДДС, равняващи се на 76 евро – обща сума в размер на 5 595,00 (пет хиляди петстотин деветдесет и пет) лв. без ДДС“ да се заличи и вместо него да се запише текста: „в размер на 429, 49 евро и сервитутни права с площ 30,8 кв. м. за ТП в размер на 2 354, 50 евро и сервитутни права с площ 1 кв. м. за кабели НН 1KV в размер на 76, 69 евро – обща сума в размер на 2 860, 68 евро без ДДС.“

В правните основания на проекта на решение да се добави: „чл. 7, ал. 2, изр. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 64 от Закона за енергетиката“.

Предлагам да се гласува доклада заедно с промените предложени от администрацията.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище СОА25-ВК08-18809/1/15.01.26 г. от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „в размер на 730,00 (седемстотин и тридесет) лв. без ДДС, равняващи се на 128 евро и сервитутни права с площ 38 кв. м. в размер на 5 985,00 (пет хиляди деветстотин осемдесет и пет) лв. без ДДС, равняващи се на 3 060 евро – обща сума в размер на 6 715,00 (шест хиляди седемстотин и петнадесет) лв. без ДДС.“ да се заличи и вместо него да се запише текста: „в размер на 373, 24 евро и сервитутни права с площ 38 кв. м. в размер на 3 060, 08 евро – обща сума в размер на 3 433, 32 евро без ДДС“

В т. 2 от проекта за решение, текстът: „в размер на 840,00 (осемстотин и четиридесет) лв. без ДДС равняващи се на 430 евро и сервитутни права с площ 30,8 кв. м. за ТП в размер на 4 605,00 (четири хиляди шестстотин и пет) лв. без ДДС, равняващи се на 2 354 евро и сервитутни права с площ 1 кв. м. за кабели НН 1KV в размер на 150,00 (сто и петдесет) лв. без ДДС, равняващи се на 76 евро – обща сума в размер на 5 595,00 (пет хиляди петстотин деветдесет и пет) лв. без ДДС“ да се заличи и вместо него да се запише текста: „в размер на 429, 49 евро и сервитутни права с площ 30,8 кв. м. за ТП в размер на 2 354, 50 евро и сервитутни права с площ 1 кв. м. за кабели НН 1KV в размер на 76, 69 евро – обща сума в размер на 2 860, 68 евро без ДДС.“

В правните основания на проекта на решение да се добави: „чл. 7, ал. 2, изр. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 64 от Закона за енергетиката“.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1211/23.01.2026г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на 148 ОУ „Професор доктор Любомир

Милетич“ – имот публична общинска собственост, представляващ спортна „Скуош зала“ с идентификатор 68134.705.641.3, находяща се в УПИ III – „за училище“, кв. 199, м. „Слатина – Христо Смирненски“, гр. София, район „Слатина“, ул. „Слатинска“ № 35 и осигуряване на средства за ремонт, с вносител: Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, Благородна Здравкова – зам. – кмет на СО и Диана Тонова – общински съветник.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК за децата, младежта и спорта и ПК по образование подкрепят доклада, като предлагат следното изменение в предложения проект на решение. Текстът: „Възлага на кмета на Столична община да извърши всички правни и фактически действия в изпълнение на настоящото решение.“ да се номерира като т. 5

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага в проекта за решение текстът: „Възлага на кмета на Столична община ...“ да стане съответно т. 5

**Общо гласували: 10.**

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Докладът се приема.

Точка 1 се отлага.

Преминваме към следващата точка.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА17-ВК08-15196/34/13.01.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на

територията на район „Панчарево“, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на Столична община.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Антон Хекимян: За
2. Бонка Василева: За
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Иван Кирилов – зам. – председател: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Станислав Младенов: За
10. Александър Марков: За

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА25-ДИ01-1683/9/13.01.2026 г. относно предоставяне на имот от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на Столична община.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

#### **Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА25–ДИ01–6283/2/13.01.2026 г. относно предоставяне на имот от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на Столична община.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада, като предлага корекция на техническа грешка в проекта за решение, вместо текста: „който е част от поземлен имот с идентификатор 35239.6101.1“ да се чете „който е част от поземлен имот с идентификатор 359239.6101.2525“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага корекция на техническа грешка:

В проекта за решение вместо текста: „...който е част от поземлен имот с идентификатор 35239.6101.1“ да се чете: „...който е част от поземлен имот с идентификатор 359239.6101.2525“.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Грети Стефанова: За

8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25–ДИ01–9456/1/22.01.2026 г. относно даване на съгласие за отпускане на средства от бюджета на Столична община за заплащане на пазарната стойност на ограниченото вещно право от страна на СО и на режийните разноски в размер 2 на сто върху цената на правото за преминаване през територията на комплекс „Бояна“ за реализиране на обект „Реверсивна връзка между довеждаща система „Бели Искър“ посредством Малобучинския водопровод и довеждаща система „Искър“ посредством ПС „Бъкстон“, район „Витоша“/Аварийно водоснабдяване на южните и югозападните части на София – прехвърляне на води от система яз. „Искър“ към система яз. „Бели Искър“ по трасе от ПС „Бъкстон“ до р-р „Бояна“ и включване в Малобучински водопровод, р-н „Витоша“, с вносител: Никола Лютов – зам.-кмет на Столична община.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада.

Има ли въпроси към господин Лютов? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Грети Стефанова: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА26–ВК66–527/22.01.2026 г. относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2026 г. и

приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2025 г., с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС.  
**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Водеща е Комисията по местно самоуправление и нормативна уредба. Гласуваме доклада допълнен с Приложение № 2.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, придружен с Приложение №2 към точка 3 от проекта за решение, с вх.№ СОА26-ВК66-527/1/23.01.2026 г.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Докладът се приема.

Точка 7 се отлага.

Преминаваме към следващата точка.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА26-ВК66-539/22.01.2026 г. относно отпускане на нисколихвен заем от бюджета на Столична община на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД за осигуряване на нормалното функциониране и непрекъснатост на лечебната дейност, писмо вх.№ СОА26-ВК66-539/1/26.01.2026 г. за присъединяване като съвносител, писмо вх.№СОА26-ВК66-539/2/27.01.2026 г. с приложено Приложение №2, писмо вх.№ СОА26-МЦ29-18/2/27.01.2026 г. с приложен план за развитие, с вносител: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева, Емил Димитров, Пламена Терзирагева и Иван Кирилов –общински съветници, писмо вх.№ СОА26-ВК66-539/3/28.01.2026 г. с приложен нов проект за решение от Бойко Димитров.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по здравеопазване подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Утре Комисията по финанси и бюджет, допълнително ще разглежда доклада, като водеща и ще го приеме преди заседанието.

Предлагам да гласуваме доклада с приложения проект за решение, придружен с Приложение №2 към точка 4, това е съгласно писмо от 27 януари 2026 година.

Господин Димитров, заповядайте.

**Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ:** Вчера имаше доста гълга дискусия на Комисията по финанси и тогава зададох доста въпроси. На част от тях получих противоречиви отговори. В крайна сметка след като се запознах, наистина са приходите и финансовото състояние на дружеството, това което е моето предложение и съм го пунал сега и официално е да се коригира проекта на решение. Така че размерът на заема да не е 1 млн. 533 хиляди, колкото беше, а да се промени на 750 000 евро, като и да се даде гратисен период за първите 12 месеца за погасяване на вноските, иначе в останалата част както и проекта на решение, проекта на договора остават без промяна. Входиран са в системата.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Димитров, Вие сте входирал и писмено вашето предложение за нов проект за решение, в който се редуцира размерът на заема доколкото разбирам? Да обясня още веднъж, всъщност и гратисния период.

От страна на вносителите имате ли коментари, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА:** Искам да чуя мотиви за това предложение, защото просто така автоматично намаляваме, все едно някой смята, че държавният бюджет ще се приеме март, а не юни, защото това е свързано с липсата на държавен бюджет и оттам на общински бюджет или някой смята, че ще бъдат премахнати лимитите на НЗОК. Не разбирам въобще този „касапски“ начин на формиране на предложение за решение. Иначе понеже споменахте, че Комисията по финанси ще решава утре сутринта, Комисията по финанси и вчера взе решение, не знам защо утре пак ще го разглежда, но вчера се гласува проекта на решение и беше подкрепен.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ:** Благодаря.

Ще кажа само следното нещо, на Комисия по финанси проекта за решение беше подкрепен, на Комисия по здравеопазване проекта за решение беше подкрепен. Факт е, че извънредната Комисия по финанси беше обявена преди Комисията по икономика, говори ми само едно, че всъщност има някъде извън рамките на комисииите, към които е разпределена тази точка – договорка, че всъщност ще се намали размерът на заемните средства, за да се наложи всъщност да има извънредна Комисия по финанси, която като водеща да подкрепи нов проект за решение с цена от 750 000 евро. Това за мен е проблемно и може би всъщност именно тази предварителна и на тъмно направена договорка е свързана и с факта, че учудващо за много от присъстващите на Комисията по здравеопазване представителите на ГЕРБ не само не бяха всички налични, за да

отбраняват тяхната позиция по този доклад, но даже г-р Койчев, когато се гласуваше излезе от залата и на практика нямаше както се казва един човек, който да каже нещо знаейки много добре какви бяха дискусиите за Втора градска болница през последния месец. Така че, групата на „Спаси София“ няма да подкрепи това предложение за 750 000 евро най-малкото защото не чухме аргументи защо 750 000 евро, а не 550 или 1 млн. 250, или 2 млн. 250 или каквато и да била друга сума различна от предложеното в оригиналния доклад, който обръщам внимание е с вносителите на практика от всички големи групи и би било много лош сигнал, ако при така създамата се ситуация с явно постигане на компромис между групата на ПП-ДБ, „Спаси София“, ГЕРБ и БСП изведнъж сега нещо различно се получава, просто много е странно и аз не намирам логичен отговор. Също така обръщам внимание, че във вчерашният ден изрично попитах господин Клисурски дали Столична община е превеждала средства на Втора градска болница за ангиографа. Неговият отговор е „не“, същевременно г-р Узунов твърди, че има такива преведени, по принцип не прави добро впечатление и тогава когато има такова базово разминаване между информацията от болницата и от Столична община. В крайна сметка тези пари са преведени миналата година, ако са преведени, много би ме учудило, ако Столична община не разполага с информация дали е превеждала или не е превеждала близо милион и половина. Това не са 5 лева, макар че и за 5 лева би трябвало да има пълна отчетност, какво се случва. Тук си позволявам да направя едно обосновано предположение, че всъщност причината за направеното искане и желанието да се намали сумата за осигуряване на заем за Втора градска болница е по-скоро свързано с чисто финансова невъзможност на Столична община да плаща някакви пари в момента, предвид наложените лимити заради липсата на държавен бюджет и най-вероятно това е демонстрация на някаква финансова консервативност от страна на господин Клисурски. Обаче ако е така моля да дойде да го обясни и да каже „Вижте уважаеми колеги, толкова можем да си позволим в момента, няма да оставим болницата без пари за заплати, колкото и дълго това време да отнеме без бюджет държавен и съответно приет общински“ и както се казва по един най-нормален демократичен, уважителен междуинституционален начин да обясни каква е ситуацията. Смятам, че тук сме достатъчно разумни хора да се съобразим с това, ако обаче бъде поет ангажимент, че след два месеца когато и тези ако се приемат 750 000 или три месеца не стигат, той лично ще внесе следващият доклад за отпускане на допълнителни средства. Всичко това не беше направено и за това лично аз гържа да се гласува оригиналното предложение със сумата в първоначалния вариант.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Ще предоставя възможност разбира се и на г-р Койчев, който е в темата. Искам нещо да изясня, за това използвам формата на реплика. Слушах вчера дискусиата, първо кредитирам с разбиране това, което казва госпожа Григорова. Абсолютно първо е вярно, че бюджет може не само юни, но може да нямаме въобще тази година в най-лошия сценарий госпожо Григорова при

условие, че влезем в цикъл от избори на национално ниво и също така лимитите нищо няма да се очаква като промяна там, права сте.

Господин Бонев, съгласен съм с края на Вашето изказване, ако има някакъв реален проблем с паричния поток и това трябва да се разсрочи беше хубаво да го комуникираме наистина. Същевременно аргументите, включително на част от вносителите от нашата група вчера носеха също своята стойност, а именно, че се иска погасителен план. Също така оздравителния план е добре да се представи сега въпреки, че ние гледаме по задължение всички оздравителни планове на дружествата с отрицателен финансов резултат, в резултат на Балансови комисии, но не приемам Вашата констатация, че нещо на тъмно се е случило.

Господин Димитров много ясно вчера заяви в името на това да сме обективни трябва да се каже, че ще предложи намаляване на цената, когато предстои такава дискусия е възможно приемане на такава нещо беше абсолютно прозрачно, публично, на заседание решено да има извънредно заседание на финанси в четвъртък, именно с оглед на това, че и господин Димитров открито заяви желанието си да предложи друго решение.

В момента правя реплика на господин Димитров. Заявете моля ви ако е изказване изрично, защото ви приех като реплика на господин Димитров. Добре нека да не се формализираме в комисия сме. В крайна сметка, ще ви дам след това възможност да обясните. И аз самия в момента смятам, че е добре, че направихме извънредна Комисия по финанси и бюджет, защото ако обективно има проблем ние знаем какво е наследството на Иван Василев всички, да си го кажем тук откровено. Миналият януари не похарчи една стотинка, а сега нямаме възможност поради удължителния бюджет и съответното изискване, което ние имаме да не можем и ние, с вързани ръце е тази община в първите месеци на годината. Благодарение на „мъдрото“ управление на бюджета и паричните потоци миналата година в началото.

Така че, ако има някакви обективни проблеми, но прави са колегите, ако трябва цялата сума на вноски, по отделно, по някакъв начин, ако е проблем наведнъж, защото ако поредното решение, което не изпълнява Столична община гласуваме също няма да е особено смислено.

Ще помоля г-р Койчев за изясняване, господин Димитров и господин Бонев също след това.

**Д-Р АНТОН КОЙЧЕВ:** Благодаря, господин председателстващ.

Уважаеми колеги, честно да ви кажа аз се уморих от политиканстване и от спасители на Втора градска болница и ще се опитам да Ви кажа абсолютно аргументирано каква е реалната ситуация въобще в здравеопазването и в частност във Втора градска болница. Финансовото състояние вчера сте го разисквали, аз изгледах заседанието, колежката Тагарева общо взето фактически описа доста добре ситуацията, няма какво повече да добавя.

Първо, към господин Бонев, никакви заговори няма. Нито съм гузен, нито бягам, нито някой ме гони.

Господин Димитров, искам да Ви кажа, че това което предлагате е разумно от гледна точка на нашите задължения като общински съветници, а след това целесъобразно разходване на средства и дали можем да го направим с чиста съвест. Аз аргументите съм си ги казал и на вносителите, не случайно не съм сред тях, че изключително много се съмнявам и за това кратко време да бъде опроверган и ако бъде опроверган ще бъде първият, който ще се извини и ще бъде съвносител на доклад за допълнителното финансиране с втората част от сумата, която Вие предложихте казано съвсем фигуративно, но няма как това да се случи. Тази ситуация е от 2024 година и нито веднъж не съм казал, не съм запитал в дискусиите си.

И сега на гърба на моите колеги да се правим на много загрижени, че ги спасяваме и да искаме пари, да се връщам ли по какъв начин беше вкаран доклада? Първоначално той беше анонсиран директно за вкарване в чата на Комисията по здравеопазване, ако това е редно – извинете, ако това е прозрачно да се надяваме да нямаме такава прозрачност.

И сега апелирам към вносителите и към госпожа Григорова да престанем да си правим опити да вадим дивиденди от това нещо или да се опитваме нескоропано да го правим. Разумно е това, което предлага Бойко Димитров и всички ще гласуваме за него. Нека да видим как ще се справи, представили са някакъв погасителен план след огромни настоявания от госпожа Тагарева и т.н. За какво е този мениджмънт на болницата или оперативно да ръководи, тогава да ръководи комисията, въпреки че законово това не е възможно.

Получават не малки възнаграждения членовете на Съвета на директорите именно за такава ситуация, а не ние да им решаваме проблемите. Видях, че директорът е искал да подава оставка. Ако някой се чувства, че не е готов да подава оставка – да, но кой ще поеме отговорността? Следващият директор какво ще наследя, това ли?

Между другото господин Бонев вие гледате много в сайтовете на болниците може ли да ме осведомите, в раздел „Кариери“ има ли обяви, че търсят лекари? Нали това беше един от компонентите или база на някакъв оздравителен план да намерим. И сега тук разни спекулации как били насочвани лекари другаде. Хора, лекарите не са крепостни селяни те отиват там където има по-добри условия. В случая гастроентерологичното отделение отиде отново в общинска болница и ако не бяхме положили усилия да се задържат дори и там какво щеше да стане в някоя поредна частна болница и дейността да спадне.

Така, че оставам го на Вашата съвест. Това, което предлага Бойко Димитров го считам за целесъобразно, считам го за справедливо и нека да видим какво ще стане още повече, че има гратисен период. Каква е гаранцията, че няма да искат след това други 3 милиона? И после отново да иска да го вкараме заема в капитала, ние на тази болница сме дали достатъчно пари, укрепване и много други неща. Колко бяха спешни и колко не бяха спешни, помнете ли катастрофичните сценарии тук, че болницата пада и ще се срути, да се е срутила? Не.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Димитров, заповядайте.

**Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ:** Благодаря Ви.

Първо, наистина толкова кратко го представих защото мислих, че вчера в Комисията по финанси достатъчно дълго обсъждахме, но сега пак, за да са ми ясни аргументите. Всъщност основният въпрос беше от какви парични средства се нуждае болницата? Това, което във Вашия доклад беше написано и многократно и тук има разлика, добре е написано, Вие твърдите, че постъпленията на болницата всеки месец ще бъдат 150 000 евро. Тук директора на болницата вчера каза сума доста над 200 000 евро и всъщност големия въпрос беше какви средства не достигат месечно?

Има още по-притеснителен въпрос, всъщност 1 млн. 600 хиляди преведени ли са на болницата или не са преведени? Защото ако наистина не са преведени от Столична община това означава, че те имат още 1 млн. 700 свободни средства, това е нещо, което също е много важно да го изчистим.

В крайна сметка въпросът ми е, тъй като презледах много внимателно всички отчети на болницата, миналата година през първото тримесечие отново няхахме приет държавен бюджет. Отново няхахме бюджет на Столична община. Имат по 800 хиляди, тоест по 400 хиляди евро приходи. Как изведнъж от 400 хиляди падат на 150 хиляди, прогноза, съгласен съм закрито е едно отделение, но има много други отделения, които продължават да функционират. Обяснете ми как миналата година са имали по 400 000 евро всеки месец първото тримесечие, а сега изведнъж приходите им падат на 150 000 евро, защото всъщност това е големият въпрос. Всички искаме да подпомогнем болницата и тя да продължи да работи, но не искаме да наливаме безконтролно едни пари. Аз това вчера много пъти го казах и за това ми бяха вчера всички въпроси, за да уточним наистина какъв ресурс трябва да се отпусне на тази болница в момента, за да бъде подпомогната да се стабилизира, но не да наливаме едни огромни средства, защото много други неща също чакат финансови средства. Тук и колегите, всеки знае колко и всеки чака някакви доклади, за които трябва да изчакаме бюджета, за да може да се инвестира в различни сфери на общината. Така че, молбата ми е наистина тук да не политиканстваме защото и аз мога да започна да говоря с епитети и т.н., но мисля, че целта ни е наистина да управляваме средствата на общината и на нашите търговски дружества разумно. И в тази посока е моето предложение. И аз също тук заставам, ако имаме ясни разчети и се види, че не достигат тези средства и се види каква е визията как да върви болницата напред в следващите месеци аз съм първия, който също с удоволствие ще се подпише ако се налага да подпомогнем още болницата. Но наистина да имаме ясни числа, а не да се чудим, сега приходите на болницата планираните в началото на годината 150 000 ли са, 250 000 евро ли са, колко са точно, а да имаме точните числа и да видим какво правим оттук нататък?

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ:** Благодаря Ви.

Ще ви отговоря господин Димитров. Тогава когато в рамките на една година двете най-доходоносни отделения на практика спрат да функционират тъй като всички гастроентеролози се командироваха от ГЕРБ в Пета градска болница и ангиографа не работи ето така спадат приходите. Така че, това е нещо, което е обективен факт, когато имаш две най-печеливши звена и те на практика спрат да функционират тогава приходите падат. Защо това се случва мисля, че на всички им е пределно ясно, след като дълги години целта на ГЕРБ беше да унищожи Четвърта градска болница и фаворизираше Втора градска болница. Явно по някаква причина нещата се обърнаха, не се изпълни решение на Общинския съвет, което само по себе си е изключително скандален факт и то само защото директора на Четвърта градска болница, така се твърди, не бил внесъл един от документите в Агенцията по вписванията, след като не се сляха двете болници по този начин явно Втора градска стана „черната овца“ за управляващите общинското здравеопазване.

На въпроса или по-скоро, за да ви дам допълнителен аргумент защо твърдя категорично, че отделението по гастроентерология е командировано от ГЕРБ в Пета градска болница, причината е много елементарна. Първо, няколко пъти г-р Узунов по време на изслушването в Здравна комисия преди няколко заседания, когато говореше за това как са се преместили тези лекари там, той цитираше бившият завеждащ отделението, който е казал: „Трябва да отидем, трябваше, трябва, трябва“, когато едни хора доброволно избират къде да работят, обикновено не използват думите „трябва да отидем някъде другаде“, използват „Дадоха ни по-добри условия“, „Предпочитаме там да отидем“ и т.н.

Това може да изглежда като някакви невинно изпуснати думички в рамките на една дискусия, но те всъщност са абсолютно описващи реалността със случилото се.

Второ, г-р Койчев по думите на г-р Узунов и г-р Тагарева са били изрично информирани за това, че има проблем с гастроентерологичното отделение на Втора градска болница и вместо те незабавно да сведат до знанието на комисията, на Общинския съвет и на дирекция „Здравеопазване“ тази фактология. Очевидно тази информация е била запазена за тяхна лична употреба защото аз поне до момента, в който не стана ясно, че цялото отделение се е преместило в Пета градска болница въобще не знаех, че има такъв казус, а когато това се разбра публично вече очевидно беше твърде късно, защото всички лекари са се прехвърлили.

Трето, при цялото ми уважение не може някой да смята, че това цяло отделение да се прехвърли и забележете не в различни болници, а на едно място и пак общинска болница е нещо случайно.

В крайна сметка, ако условията за работа във Втора градска болница в това отделение не са били добри, заплащането не е било достатъчно високо, отношението на ръководството не е било благоприятно, най-логичното нещо е когато тези лекари започват да си търсят нова работа да видят всички опции,

а повярвайте ми убеден съм, че специално за дефицитната професия на гастроентеролози в множество държавни или частни болници със сигурност биха им предложили доста по-добри условия отколкото в общинската най-малкото по отношение на заплащането.

Така че, Втора градска болница в момента усилено се води към фалит въпреки направените заявки от г-р Ваня Тагарева в рамките на проведена специална среща с персонала на болницата преди няколко месеца, в които представители на всички политически сили поеха станали право пред персонала ясната отговорност Втора градска болница няма да се закрива.

В момента обаче действията противоречат на дадените обещания, защото по всичко личи, че целта е всъщност Втора градска болница да бъде съсипана и предполагам влята в Пета градска болница. Иначе г-р Койчев, отварям си сайта на Втора градска болница и чета, че има публикувана обява, в която пише „Лекар специализант по гастроентерология – 4 броя“, търсят от края на месец октомври миналата година. Така че, предвид, че това е напълно реалистичен срок за наемане на някакви хора очевидно са си пуснали. Съгласен съм, че трябва да пуснат нова оферта и това е причината, поради която съм помолил госпожа Терзирадева да се обади на г-р Узунов и да му обърне внимание за това, че трябва спешно да се пуснат подобен тип оферти. Също така г-н Койчев, мога само на база на факта, че обикновено когато аз или някой друг представител на политическа сила заяви в рамките на комисия, че ще направи предложение, например обикновено в зала или че ще внесе някакво предложение, не се насрочват веднага извънредни комисии, ако случайно това предложение влезе то да бъде разгледано.

Така че, тук също виждам друг тип отношения спрямо това конкретно предложение.

И последно, искам да ви попитам особено Вас, г-р Койчев, Димитров, Прошков, Младенов. Вие говорите ли си извинете във Вашите групи, защото отварям дневния ред на комисията и прочитам, че съвносители на този доклад са Ваня Григорова, Ваня Тагарева, Емил Димитров, Пламена Терзирадева, Иван Кирилов. Доктор Койчев нима вие искате да ми кажете, че ще се противопоставите на волята на г-р Тагарева, която е вносител на този доклад в оригиналния му вид с оригиналната сума за заема. Това би било крайно некултурно от Ваша страна предвид уважението, което демонстрирате към нея, но и тя към Вас по време на всичките ни всеобщи заседания на здравеопазването.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС.ПРОШКО ПРОШКОВ:** Съвсем кратка реплика, господин Бонев, първо госпожа Тагарева вчера даде аргументи, че въпреки, че е вносител кредитира с разбиране аргумента на колежата Димитров.

Мисля, че се е случвало и при Вас и при всеки общински съветник дори да е вносител при обстоятелства, които го карат да промени до някаква степен становището си да го промени. Има и по-страшни неща господин Бонев от това да смени становището си вносител, а именно да реши, че има по-добро

предложение от това, което е разписал. Случва се дори да се откажеш от районни кметове, от свои представители във властта и други, има много по-тежки случаи, когато човек се отказва от нещо, което е предлагал много настоятелно много дълго време.

Така че, тук не съм съгласен с това. Едно нещо ще ви кажа, скъпи колеги добре помня, защото въобще не съм в темата здравеопазване, че само преди няколко месеца ГЕРБ съсипваше четвърта, а сега сме четвърта вдигали и съсипвали втора. Не знам какво ще съсипваме утре.

Съсипахме сигурно и боклука. Съсипахме и това, че Савов по същия начин, както Вие твърдите, че се източват в болниците кадри се опитва да открадне от общинското дружество кадри. Добре, че ни има нас, за да може да оправдаете безумната първо война, която настъпи след безумното ви неумение да управлявате този град и сега ние с удоволствие само да има мир и спокойствие ще поемем да сме за всичко виновни, за да може вие с ПП-ДБ да се изпокарате, но не изглежда, че се карате Вие, а се карате както се казва, защото ние сме лоши.

Съжалявам, тук се опитва нещо разумно и прагматично да се направи по тази тема.

**Г-Н АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ:** Господин Бонев, приемам всичко, което казахте за чиста монета от Вас, но самият казахте, че от месец октомври има обява и никой не е дошъл да заеме тези места в гастроентерологията. Какви са ни гаранциите, че като отпуснем тези пари в следващите шест месеца, след като пет месеца не са намерили гастроентеролози, за да могат да си възстановят отделението, че като отпуснем тази сума ще дойдат тези гастроентеролози? Пет месеца са доста дълъг период от време, за да не могат да намерят един, не говоря за пет. Не виждам никакви гаранции нито в техния погасителен план, нито който е оздравителният план, че ще се възстанови това отделение по един или друг начин, за да са отново на печалба. Не виждам защо трябва да ги отпуснем в такъв дълъг срок парите, без да направят усилия, за да възстановят, след като толкова е печелившо гастроентерологичното отделение.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ:** Господин Прошков, по принцип съм съгласен с всичко, което казахте без последният извод, който направихте – да, факт е, че ГЕРБ сте виновни за съсипията на почти всички процеси в Столична община. Факт е, разбира се, че новото ръководство ги досъсипва, което ми е доста тъжно да го призная, но е безспорен факт и хаоса в администрацията към текущия момент на уволнения.

Само искам да ви припомня вашия партиен опит на ГЕРБ със здравеопазването и тук дори няма да цитирам общинското здравеопазване. Ще ви цитирам един пример от не толкова далечната 2010 година, за начина по който на национално ниво Вие водихте здравеопазването, а именно цитирам: „Премиерът Бойко Борисов срещнал кандидата за нов здравен министър – Анна Мария Борисова на разклон за Велико Търново, до тогава не е познавал проф. Борисова, но след първия разговор останал доволен от нейните идеи за реформи в здравеопазването“

разказа самия той пред медиите. Може би най-вероятно го е разказвал дори пред господин Хекимян.

Така или иначе господин Прошков, не успяхте да ме убедите за съжаление с нещата, които казахте. Продължавам да гържа доклада да бъде разгледан и приет в първоначалния вариант.

И само ще се обърна към колегата от „Има такъв народ“, имайте предвид, че точно в този период цялото отделение по гастроентерология напуска Втора градска и отива в Пета градска.

Д-р Койчев пак много се изнерви и това става всеки път, когато стане дума за Втора градска болница.

Понеже няма микрофон и не се чува д-р Койчев и в Комисия по здравеопазване и сега, когато аз правя подобен тип твърдения той към себе си го обръща. Като казах, че се нагласяват обществени поръчки за определени производители той каза „Да лекарите предпочитат конкретна марка например за ехографски апарати“, аз му казах: „Д-р Койчев аз не визирам, че вие предпочитате конкретната марка или нещо подобно, аз казах по принцип как се случват нещата“. Сега аз казах „ГЕРБ са командировали гастроентерологичното отделение от Втора в Пета градска болница“ и д-р Койчев иска да му отговоря аз как командировам лекари.

Аз в нито един момент не съм казал „Д-р Койчев е командировал лекарите“, аз казах „ГЕРБ командировахте лекарите“, а по спомен дори вие не сте от ГЕРБ, вие сте от СДС, освен ако не сте сменил и партията, която представлявате. Вярно е, че сте в коалиция, но аз дори не говоря за СДС, аз говоря за ГЕРБ, тоест или негузен негонен или се опитвате да поемете вината за действията на ГЕРБ за това...

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Бонев, отнемам ви думата, първо нарушихте на два пъти Етичния кодекс на общинския съветник, споменавайки марки, фирми и т.н. Записано е в параграф и член на Етичния кодекс, че не може.

За да не прилагам цялата строгост на Етичния кодекс, плюс това изключително много се превърна в спекулативен дебат, това е и целта на Бонев в случая, колеги моля ви да успокоите нещата призовавам всички. Целта на господин Бонев е да забави, защото чу, че кметът Трайков има работа, една тривиална точка да се дискутира толкова дълго време, а ние чакаме да гледаме важен доклад на кмета Трайков.

Така че, колеги в случая знам, че се чувстват засегнати колеги, ще дам възможност всеки да каже нещо, пак казвам, госпожа Григорова е заявила отдавна своето изказване по тази тема.

Предлагам колега Кирилов, ако искате под формата на реплика на госпожа Григорова след това и вие вземете думата.

Господин Марков, правеше реплика на Борис Бонев в случая.

Господин Кирилов, заповядайте.

**Г-Н ИВАН КИРИЛОВ:** Благодаря, хващам се за думите на господин Марков, от гледна точка на това, че той акцентира едва ли не само върху това, ако някога се възстанови отделението по гастроентерология, че ще има печалба – не, не е

така, ние всички се надяваме да заработи отново. Ако и онези от нас, които са прочели оздравителния план в неговата му заключителна част има няколко мерки, които смята да предприеме ръководството, за да може да започне да изпълнява определени клинични пътеки и да повиши приходите на ДКЦ-то, на болницата.

Няма да ги прочитам сега, свързани с кардиология, с нервни болести, с вътрешни болести и т.н., пет или шест, седем може би клинични пътеки, които те искат да отворят за изпълнение, с което да си повишат приходите. Тоест ние не лежим само на това евентуално дали и ако утре имаме там гастроентерология да може да се развива тази болница и да печели. Това имам предвид.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Благодаря Ви.

Господин Койчев, заповядайте.

**Д-Р АНТОН КОЙЧЕВ:** Уважаеми господин Кирилов, бързо навлязохте в темата не мога да отрека, но искам да ви поясня нещо, което отговаря изцяло на фактическата обстановка. Заявяването за намерение, че ще открием отделение, че ще развием нова дейност е един много тежък бюрократичен процес. Той е свързан с много регулации, изключително трудни и отнема много, много време. Така че, в това отношение не можем да кажем, че и в близките три, четири месеца, дори и при най-добро желание ще им издадат разрешение за дейност и те отново ще могат да формират пациентопоток, за да започнат да печелят.

И това ми е аргументът и моля понеже знам кой ще се изкаже след мен, да не влизаме в конфронтации, да се замислим, това което Бойко Димитров предлага за трети път го казвам в момента е разумното решение да помогнем на болницата и да се обединим около това. Ако някой иска да прави тук спекулации за каквото и да е било той е свободен да го прави, но ще си носи разбира се последствията пред хората, които са му гласували доверие за това.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Госпожо Григорова, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА:** Колеги, изключително много ценя Вашето чувство за хумор, много ценя и отговорността, която демонстрира д-р Койчев и призивите му за по-голяма отговорност от страна на останалите общински съветници, за това първо го призовавам той да бъде отговорен, защото е ясно какво прави лично той минимум от средата на годината. Той непрекъснато обяснява колко много пари сме дали на Втора градска и, че трябва да се замислим дали да продължаваме да наливаме средства там. Това е достатъчно, за да покаже какво е неговото отношение към въпросната болница.

Към Вас, господин Прошков, оздравителен план, погасителен план. Погасителният план е част от доклада, няма защо някой да го иска, той е там. Той заедно с подписването е там. Не, вие казахте, че е необходимо да има оздравителен план и погасителен план и за това е било нужно да има утре извънредна комисия. Въпросът е в това, че вчера имаше гласувано решение на Финансова комисия, вие твърдите, че няма решение и за това е било нужно да се

насрочи извънредна комисия за утре, което не е вярно. Извънредната комисия утре е насрочена, защото има договорки очевидно за това да се промени решението и то трябва да се утвърди от Финансова комисия. Няма нито един аргумент в посока на това, че е необходима извънредна комисия, ако вчера, а това беше направено е гласувано решение на Финансова комисия и тук господин Бонев е напълно прав. Има очевидно задкулисна договорка, очевидно между ГЕРБ и „Демократична България“ за това да се редуцират средствата.

Към господин Бойко Димитров, една дума не чух, която да мотивира по някакъв начин „касапското“ рязане на сумата в доклада. В самия доклад Вие и вчера не бяхте прочели доклада и вчера продължавахте да питате за числа и за суми. Суми и числа, които са ясно написани, но вие още не сте го прочели и продължавате да питате като например, това че има редукция в приходите. Описано е за кои месеци има редукция. Описано е защо има редукция. Описано е, че около 136 000 евро месечно губи болницата от това, че гастроентерологията не работи и за това, че някой е командировал – да командировал е, гастроентеролозите в Пета градска болница, както е командировал двама гастроентеролози от Пета градска в Четвърта градска. Част от Вас, разглеждат професионалистите като пешки, които местят от една болница в друга, в зависимост от настроенята за това коя болница искаме да затворим и коя не искаме да затворим. Пак да обърна внимание на господин Бойко Димитров, че числата – разходите, сумите, приходите, за които пита са част от доклада, който е внесен в Столичния общински съвет.

По отношение на това дали има възможност Столична община да покрие тези разходи или не, аз водих разговор с господин Клисурски още преди три седмици, когато дойде това искане. Той тогава отказа да отговори. Преди две седмици ми каза, че на следващия ден ще ми даде отговор, не даде. Вчера пак обеща да даде отговор. Аз искам да знам господин Клисурски – заместник-кмета по финанси този отговор, който дължи на мен, дали го е дал на Бойко Димитров и тези промени се правят съгласувано с господин Клисурски или това е самодейност на господин Бойко Димитров, защото ако има затруднения Столична община, аз бих се съгласила, тези средства да бъдат разделени на два транша, но не да бъде редуцирана сумата по договор, защото не чух господин Бойко Димитров да има уверение за това, че ще имаме държавен бюджет преди средата на годината, и че ще имаме общински бюджет преди септември 2026 година.

В противен случай, колеги, господин Бонев напомни за срещата, която направихме със служителите на Втора градска болница. В противен случай представителите на „Демократична България“ и на ГЕРБ, които присъстваха на тази среща ще изглежда, че са излъгали служителите, че ще направят всичко възможно болницата да работи, а болницата ще може да работи ако спрем да ѝ пречим и ако спрем да пречим на закупуването на апаратура и на наличността на кадри, с които да може болницата сама да генерира приходи. Иначе целият този капацитет, който демонстрира господин Койчев няма никакъв смисъл от него и

няма никаква полза от него, ако ще обяснява само с назидателен тон какъв специалист е той, докато Втора градска затъва.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Заявени са две реплики на Димитров и Бонев, аз ще заявя трета.

Заповядайте, господин Димитров.

**Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ:** Омръзнало ми е когато хора казват неистини.

Госпожо Григорова, аз никога не съм казвал неистини и за това започвам.

Първо, извънредна Финансова комисия не е насрочена заради тази точка, а тя е насрочена защото има да се гледа друг доклад. Това може да се види на записите от Финансова комисия, аз казах, че ще предложа промяна. След това съм уведомял председателите и на двете комисии и на финанси и на икономика, ще внесе тази промяна, внесъл съм я, разпределена е към комисии. Това беше причината, за да може да не се чака в последния момент, да се предложи да се включи и тази втора точка във Финансовата комисия, така че нека да спрем с тази инсинуация. Извънредна комисия беше насрочена преди това, има първа точка на финансова, добавена е след това и втора, след като съм уведомял, че ще внесе.

Това е първо, тоест извънредна комисия не е насрочена заради конкретния доклад, така че спрете с тези инсинуации.

Второ, за числата. Не знам колко пъти трябва да повторя, да във вашия доклад е записано, че се очаква приходите на болницата да бъдат 150 000 евро, само че вчера и директора на болницата заяви съвсем различно число тук в комисия. Това е причината да предложа намалението на заема, че това, което и вчера в комисия, след като пресметнахме, че месечният недостиг е 130 000 евро, а не е 250 000 евро. Нямам нищо против това, което Вие предложихте, но ако трябва това означава, че трябва утре до извънредната комисия да обмислим нов проект на договор и нов проект на решение и т.н., и да се сложи наистина втори транш, но да имаме ясни условия кога той ще се предостави, за да има ясен разчет и да се види, че тези средства са необходими. Ако за Вас това е толкова важно и не ви стига ангажимента, който тук мисля, че достатъчно хора поехме, че ако има необходимост ще се внесе доклад за втори заем, нямам нищо против, но в момента просто така да налеем 3 милиона, които наистина общината докато няма приет бюджет трябва да си брои всяка стотинка, защото вие знаете, че има ограничение какво може да преведе.

В момента, ако се приеме в първоначалния вид, който вие сте предложили общината трябва директно да преведе 3 милиона, които не ѝ трябва на болницата в момента всички 3 млн. лева или 1,5 млн.

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА:** Предлагаме ли на два транша или предлагаме само един?

**Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ:** Ако трябва това след комисия, ясно е че не може тук на крак да го напишем. Добре утре има водеща комисия и до утре може да се приеме трети вариант на решение, ако това за Вас е толкова важно. Разберете, че в момента ние казваме „Нека общината веднага да прехвърли още 3 милиона в болницата“ и това означава, че тя ще трябва да реже други разходи, а на болницата в момента не ѝ трябва всички пари на секундата. Така че, това беше

и моя мотив и се надявам, че и Вие го разбирате и мисля, че накрая можем да стигнем до някакво разумно решение.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Много пъти се повтаряме в аргументите си колеги, господин Бонев, моля ви накратко за реплика.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ:** Изключително кратко, само ви обръщам внимание, че Комисията за избор на доставчик на ангиографа е на 5 февруари. Срокът за доставка на ангиографа е 100 дни, а най-вероятно, тоест не най-вероятно, а със сигурност болницата ще има нужда от допълнителни средства за подготовка на помещението за доставка на този ангиограф включително ремонтни работи, които могат да достигнат и до 100 000, така че просто обръщам внимание, че този заем няма да бъде само единствено за покриване на заплати и текущи разходи, а и за част от инвестициите необходими за доставката и монтирането на ангиографа когато той бъде доставен. Така че моля и това да имате предвид.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, нарочно ще взема реплика, най-малко съм в темата, както тук колегите от Здравна комисия.

Госпожо Григорова, взех реплика само за едно, първо ако не сте ме разбрала моя е вината, аз не коментирах, че няма приложен погасителен план и т.н., това вчера се дискутираше, приложен е. Казах, че за това се искат тези неща, дори кредитирах Вашите аргументи също с доверие. Опитах се по някакъв начин да събера спореци страни, което правя отчаяно в последните няколко месеца когато идват настроени колеги от Здравна комисия тук и се пренася една атмосфера, която не бива да се пренася и демокрацията не е усилие за разделяне, а за събиране и за намиране на компромис и баланс.

Моля всички колеги, моля и Вас като председател, Вашата тежест е по-различна и го казвам като комплимент. Молбата ми е наистина Вие имате съвносителите по този доклад, тези дебати можеха да се проведат предварително. Съветът ми е такъв, каквото и решение да вземем днес, опитвам се просто да консолидирам мнения, защото в това вярвам, а не в противопоставяне на всяка цена. Очевидно има аргументи и в двете посоки. Каквото и решение да вземем днес, ако се постигне някакъв компромис между предлаганото от господин Димитров, все пак запазвайки предложения размер от вносителите, които също имат солидни аргументи под някакви условия, защото казаното от г-р Койчев също е абсолютно валидно – направете го. Във всички останали случаи ви моля да не влизаме в дебрите на кой знае какви други разделения по тази тема специално. Не мисля, че някой иска някого да закрива, не мисля, че има някаква драма някъде, но мисля че усилието трябва да е общо и не виждам тук отрицателно настроени към това хора.

Заповядайте, госпожо Григорова.

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА:** Благодаря, господин председател.

Когато казвате, че дебатът не е проведен предварително Вие много добре знаете, че това не е така, а когато във Финансова и в Икономическа комисия някой намира нови аргументи, за да се противопостави не е пропуск на председателя на Комисията, че не е провел дискуссията в комисията. Това показва

недобросъвестността на тези, които по един начин се държат в Здравна комисия, и гласуват „за“ нещо, което направи и господин Койчев и госпожа Тагарева, и след което първият път гласувахте „за“ нямаше нито един „против“ не говоря за сега, а говоря за първия път, когато обсъждахме писмото Вие гласувахте „за“.

Госпожа Тагарева, гласува „за“ и след това поражда дебати в други комисии. Моля това поведение, което за мен също е некоректно да не се прехвърля на мой гръб, защото дебатът е проведен в Комисия по здравеопазване и е проведен достатъчно дълго, така че да се даде възможност всички страни да изкажат аргументите си и това е пореден път, в който се твърди, че в Комисия по здравеопазване няма дебати. Дебати има, дотолкова, че вече на част от членовете не им се стои докрай и вече на част от членовете им е писнало всяка седмица да има комисии. Така че, нека липсата на демократичност и дискусии да не се прехвърля пак казвам на мой гръб, а на гръба на тези, които намират уж аргументи в други комисии да пораждат допълнителни дебати.

Понеже споменахте за пореден път Оздравителен план и Погасителен план. Погасителен план има още от самото начало. Моля да ми припомните кога във Ваши доклади за отпускане на заеми на транспортни дружества е имало Погасителен план, защото аз такъв спомен нямам. И по отношение на вече конкретното решение казах, че съм съгласна сумата да бъде разделена на две и да бъде изплатена на два пъти. Не съм съгласна сумата да бъде намалена на половина и точка, просто защото е ясно, че нов държавен бюджет скоро няма да има, нов общински бюджет няма да има. И нека общинските лечебни заведения да не носят последствията от безотговорното политическо поведение в края на миналата година, а именно от едната страна протести, които въобще не си даваха сметка за това как ще се отрази липсата на бюджет върху всички общински дейности и от друга страна поведението на управляващите, които решиха да се направят на обидени, защото от едната страна сте обидени, а от другата страна искате власт, но в крайна сметка някой трябва да плаща сметката и нека това да не е Втора градска.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Ще направим следната процедура, три бързи лични обяснения и приключваме дискусията.

Госпожо Григорова ни най-малко не прехвърлям на Вас някаква отговорност и вина, за липса на демократичност – напротив. Ние стартираме редовно с час по-късно както се казва заради дебатите в Здравна комисия. Имах друго предвид и вие ме разбрахте, опитвам се наистина да се намери път сред всички колеги по някакъв начин, в крайна сметка сте наистина много широк кръг вносителни, има аргументи и в двете посоки нека да успокоим тона, да направим необходимото така, че и едните аргументи да се постигне въщност стабилност и спокойствие в лечебното заведение, също така да се отговори на критериите за целесъобразност и смисъл, за които колегите говорят.

Господин Димитров, заповядайте.

**Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ:** Госпожо Григорова, положих огромни усилия, за да намерим разумно решение, обаче за Вас тъй като явно е много по-важно винаги вие да сте правата и някой друг да е виновен аз държа да бъде гласувано моето предложение, който иска да пише нов проект на решение с два транша и т.н. Така, че имах доброто желание да намерим разумно решение, но просто с това, че вие постоянно обвинявате другите вместо да се замислите за това, че зад всяко действие стои стремеж към целесъобразност, към опазване на обществения интерес, и че ние не сме социалисти, ние не сме на принципа „Давайте да даваме навсякъде пари“, това ще го кажат избирателите и всички граждани.

Само да кажа на микрофон, госпожа Григорова каза, че ние сме унищожители, защото това не се чува на записа.

Така че, молбата ми е това, което съм внесъл, моя проект на решение да бъде гласуван, ако някой има желание да предлага друг проект за решение.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, край с квалификациите едни към други, какви сме и т.н., защото в лицето на хората всички ставаме отвратителни накрая.

Господин Хекимян, заповядайте.

**Г-Н АНТОН ХЕКИМЯН:** Благодаря, господин председател, ще бъда кратък, тъй като чух името си и поисках лично обяснение. Често се налага в комисии и по време на сесия да искам лично обяснение, защото членовете на „Спаси София“ навсякъде споменават моето име, нямам нищо против, по този начин разбирам, че за тях самите съм знаково лице, но искам да кажа, специално на господин Бонев по повод думите му в Комисията днес и споменаването на името Хекимян. Разбирам господин Бонев е млад човек и предполагам, че точно на тази младост се дължи неговата неопитност и неопитността му в подбора на кадри, защото ако господин Борисов, е притегателен център за кадри и за подготвени експерти, виждаме, че кадрите около господин Бонев бързо се разбягват в различни посоки и няма да споменавам по никакъв начин всичките му районни кметове и т.н., ясно е може да се провери и в социалните мрежи. А за госпожа Григорова не влизам в конфронтация, с нея само искам да поясня, че нямало е сърдити от страна на управляващите в края на миналата година, напротив имаше разумни и мъдри решения от страна на господин Борисов за това да чуе гласа на хората и правителството да подаде оставка.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Благодаря Ви, колеги.

Колеги, преди да пристъпим към гласуване на доклада, гласуваме внесеното предложение на колегата Бойко Димитров с писмо вх.№СОА26-ВК66-539/3/28.01.2026 г. с приложен нов проект за решение, след което ако се приеме ще гласуваме доклада с приетото променено решение, ако не се приеме гласуваме доклада с оригиналния диспозитив на решение така както е внесен от вносителите.

Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ:** Тъй като имам вътрешното усещане, че предложението на господин Димитров ще се приеме, принципа е, че ако се направят две предложения за промяна на проекта за решение, които си противоречат това, което се приеме е второто по време, така че ще направя второ по време свързано отново със сумата, която трябва да бъде отпусната на Втора градска болница, като моля числото, което да бъде записано да бъде в размер на 1 млн. 200 хил. евро.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Направено е формално предложение от Борис Бонев, но е валидно по процедура.

Ще подложа на гласуване първо предложението на господин Димитров, след което предложението на господин Бонев, след което оригиналния проект за решение, ако не бъдат приети.

Подлагам, на гласуване предложението на Бойко Димитров.

Комисията не подкрепя предложени нов проект за решение, с вх. № СОА26-ВК66-539/3/28.01.2026 г.

**Общо гласували: 12.**

- „За“ - 6.

- „Против“ - 4.

- „Въздържали се“ - 2.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: Против
6. Венци Стойчев: Въздържал се
7. Гергин Борисов: Против
8. Грети Стефанова: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: Против
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Станислав Младенов: Против

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Предложението не се приема.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ:** Оттеглям предложението си.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Подлагам на гласуване доклада с предложени проект за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, придружен с Приложение №2 към точка 4 от проекта за решение, с вх. № СОА26-ВК66-539/2/27.01.2026 г.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –1.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Докладът се приема.

Преминаваме към следващата точка.

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА26-ВК08-700/15.01.2026 г. относно откриване на процедура по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имот – публична общинска собственост – Първа стоматологична поликлиника (Дентален център), с вносител: Бонка Василева – общински съветник и Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по здравеопазване подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение внесен с писмо вх.№СОА26-ВК08-700/1/26.01.26 г. и предлага в него да се отрази следната корекция – в т. I. след текста: „...дентален кабинет 1Б“ да се добави текста: „Кабинет № 4“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада. Като водеща комисия предлагаме в коригирания проект за решение с вх.№СОА26-ВК08-700/1/26.01.2026 г. навсякъде текстовете на цитираните словом в скоби квадратури да отпадат.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения коригиран проект за решение, с вх.№СОА26-ВК08-700/1/26.01.2026 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. I. след текста: „...дентален кабинет 1Б“ да се добави текста: „Кабинет № 4“.

Навсякъде текстовете на цитираните словом в скоби квадратури да отпаднат.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА26-ВК08-1127/22.01.2026 г. относно предложение за предоставяне на съгласие от Столичен общински съвет за участие на кмета на Столична община или упълномощено от него лице, в това число кмета на СО-район „Средец“ в първа публична продан по изпълнително дело № 20239190400159, организирана от Частен съдебен изпълнител Сийка Анадолиева, рег. № 919, с район на действие Софийски градски съд, по отношение на недвижим имот – сграда с идентификатор 68134.104.93.1, заедно с дворното място, в което е построена, с идентификатор 68134.104.93, находящ се в гр. София, район „Средец“, бул. „Патриарх Евтимий“ № 7, с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, Бойко Димитров и Марта Георгиева – общински съветници.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В края на т. 7 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „Целесъобразността на процедурата следва да се преценява с оглед на изложените от вносителя мотиви“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъде създадена нова т. 8 в проекта за решение със съдържанието:

„т. 8. Създава Работна група в състав от общински съветници – представители на всички политически групи в СОС и с участието на представители на СО – от дирекции „Финанси“, „Общинска собственост“, „Правна“ и Направление „Архитектура и градоустройство“, със задача: Да обсъди и предложи необходимите стъпки по придобиването и запазването на статута на сградата като културна ценност.“

Комисията предлага поименният състав на Работната група да бъде уточнен в зала на заседанието на СОС.

Има ли изказвания по доклада? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В края на т. 7 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „Целесъобразността на процедурата следва да се преценява с оглед на изложените от вносителя мотиви“.

Предлага да бъде създадена нова т. 8 в проекта за решение със следното съдържанието:

„т. 8. Създава Работна група в състав от общински съветници – представители на всички политически групи в СОС и с участието на представители на СО – от дирекции „Финанси“, „Общинска собственост“, „Правна“ и Направление „Архитектура и градоустройство“, със задача: Да обсъди и предложи необходимите стъпки по придобиването и запазването на статута на сградата като културна ценност.“.

Комисията предлага поименният състав на Работната група да бъде уточнен в зала на заседанието на СОС.

**Общо гласували: 10.**

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Докладът се приема.

Преминаваме към допълнителните точки.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА26-ВК66-61/07.01.2026г. относно Създаване на Програма за финансиране на проектирането на публична инфраструктура, с вносител: Стефан Спасов, арх. Росица Николова, Гергин Борисов, Андрей Зографски, Емилия Ангелова, Пламена Терзирагева, Христо Копаранов и Борис Бонев – общински съветници.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Като водеща комисия предлагаме преамбюла на проекта за решение да е със следното съдържание: „За Създаване на Програма за финансиране на проектирането на публична инфраструктура“.

ПК по транспорт и пътна безопасност не подкрепя доклада. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага преамбюла на проекта за решение да е със следното съдържание: „За Създаване на Програма за финансиране на проектирането на публична инфраструктура“.

**Общо гласували: 11.**

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

**По доп. т. 2 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА25-МЦ29-503/5/27.01.2026 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център IX-София“ ЕООД – в ликвидация, с вносител: Ваня Григорова, г-р Антон Койчев, г.м. и Иван Кирилов – общински съветници.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Бонка Василева: За
3. Венци Стойчев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Иван Кирилов – зам. – председател: За
6. Прошко Прошков – председател: За
7. Севделина Петрова: За
8. Антон Хекимян: За
9. Борис Бонев: За
10. Бойко Димитров: За

**По доп. т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА26-ВК66-670/27.01.2026 г. относно продължаване срока на ликвидация на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР 1-БАНКЯ“ ЕООД – в ликвидация и разрешение за разпоредителна сделка със сградата на дружеството, с вносител: Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, д.м. и Иван Кирилов – общински съветници.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

**Общо гласували: 10.**

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

**Поименно гласуване:**

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Борис Бонев: За

**По т. 25 от дневния ред:** Информация за постъпила поща: писма вх. №№ СОА25-МЦ29-817/23.12.25г.; вх. № СОА25-ДИ01-9378/22.12.25г.; вх. № СОА25-ТД26-18688/30.12.25г.; вх. № СОА25-ТД26-11336/3/15.01.26г.; вх. № СОА25-ГР94-9886/1/13.01.26г.; вх. №СОА25-МЦ29-733/3/19.01.26г.; вх. № СОА25-ВК08-19100/4/14.01.26г.; вх. № СОА25-НЦ62-1209/1/13.01.26г.; вх. № СОА25-ДИ01-183/09.0.26г.; вх. №СОА25-ВК66-11109/1/09.01.26г.; вх. №СОА25-ТД26-18526/19.12.25г.; вх. №СОА26-КЦ01-1383/06.01.26г.; вх. №СОА25-ВК08-4695/4/05.01.26г.; вх. №СОА25-ТД26-18225/16.12.25г.; вх.№СОА26-ТД26-1192/21.01.26г.;

Отчети с вх. №№ СОА26-ТД26-388/09.01.26г.; вх. №СОА26-МЦ29-1/05.01.26г.; вх. №СОА26-МЦ29-11/07.01.26г.; вх. №СФИ25-ТД26-106/71/14.01.26г.; вх. №СОА26-ВК66-134/08.01.26г.;

Писма от общ. търговски гружества относно годишен доклад за състоянието на СФУК за 2025 г. и въпросник за самооценка за 2025 г. с вх. №№СОА25-ДИ01-8577/26/09.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/27/09.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/24/09.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/81/16.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/88/16.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/97/17.01.26г.; вх.№ СОА25-ДИ01-8577/49/13.01.26г.; вх.№ СОА25-ДИ01-8577/54/14.01.26г.; вх.№ СОА25-ДИ01-8577/41/12.01.25г.; вх. №СОА26-ТД26-1167/20.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/121/21.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/127/21.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/128/21.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/130/21.01.26г.; вх. №СОА25-ДИ01-8577/126/21.01.26г.; Конкурсна документация на „Пазари Запаг“ ЕАД; вх.№СФИ25-ТД26-8084/2/12.01.26г.; вх.№ СФИ25-ТД26-8085/2/12.01.26г.; вх.№СФИ25-ТД26-8086/2/12.01.26г. – **за сведение.**

**По т. 26 от дневния ред:** Разни.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ:** Господин Прошков, искам любезно да ви напомня за едно мое искане отдавна за изслушване на кмета Васил Терзиев във връзка с направен технически одит на системата за светофари и камери на Столична община показвал изключително сериозни пропуски по тази тема, тъй като мисля, че това е около 43-то заседание на тази комисия, на която повдигам този въпрос и все

още това изслушване не се е случило, разчитам на Вашата кооперативност и професионализъм да съдействате да се осъществи. Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Благодаря, господин Бонев, изпитвам леки затруднения по отношение на това администрацията да изпълнява решения на СОС и да посещава заседания на комисиите, ще се постарая допълнително.

Благодаря Ви, колеги.

Закривам заседанието на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 15:50 часа. Протоколът е изготвен на 03.02.2026 г.

Изготвил:

П

---

*Иванка Галова*  
*старши експерт*

Председател на Постоянната  
комисия по икономика,  
собственост и дигитална  
трансформация:

П

---

*Прошко Прошков*

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
икономика, собственост и  
дигитална трансформация:

П

---

*Димитър Шалъфов*

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
икономика, собственост и  
дигитална трансформация:

П

---

*Иван Кирилов*