



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 45

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет,

Проведено на 10 Юни 2025 г.

Днес, 10 юни 2025 г., /вторник/ от 13.25 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.25 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, започва заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

В залата присъстват 10 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум.

Присъстващи общински съветници:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дневният ред се състои от 42 основни и 2 допълнителни точки, предлагам доп. точка 2 от кмета на СО г-н Терзиев, свързана със структурите на районните администрации, който не е дневния ред на сесията за тази седмица, така че ви предлагам и предвид факта, че постъпи във вчерашния ден в късните часове да не я гледаме днес на комисия, така или иначе ще имаме две седмици за да се запознаем с нея, разбира се ще ви дам гумата.

Имам още едно предложение да започнем с първа точка, която е с вносител господин Петров относно създаване на работната група, но веднага след нея да изместим точка 31, която е с група общински съветници вносител, която да разгледаме като точка 2 и оттам нататък дневният ред да върви по този начин, като имаше и една молба от страна на заместник-кмета на Люлин, неговата точка, която е под текущ № 15 да бъде изместена по-напред, така че ви предлагам тя да бъде веднага след точката на господин Терзиев относно програмата за придобиване и оттам след това започват точките на районните кметове и първата всъщност да бъде тази на Люлин.

Имате ли коментари по дневния ред?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Подкрепям предложението да отложим доп. точка 2, а именно частична промяна в структурата на районни администрации, като изискаме все пак от администрацията да окомплектоват доклада и с докладите на районите, за да можем да се ориентираме по-добре в аргументите и молбата ми е да бъдат предоставени абсолютно всички доклади постъпили от всички райони, за да можем да вземем все пак информирано решение, а не да гледаме на парче.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Други коментари и въпроси? Не виждам други заявки.

Господин Горанов, заповядайте.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря, господин председател.

Останах с впечатление, че е възприет принципът точките на районните кметове да минават след точките на кмета и не може ли да се приложи и в днешното заседание това?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Такава е подредбата, просто си позволих да предложа предвид значимостта на тази точка и изобщо на темата, защото засяга не само тук представителите на нашата комисия, но и Вас като районни кметове и мисля, че и Вие всички тук в залата в началото на заседанието може да участвате в този дебат, който е важен за всички ни, и в този смисъл считам без разбירה се да омаловажавам която и да е от точките от дневния ред, тази точка за доста важна и за това я предлагам да мине в началото, разбира се ако има обратни предложения съм насреща да ги дискутираме.

Не виждам коментари и въпроси.

Колеги, уточняваме се по отношение на доп. точка 2, която отпада. Преместваме точка 31 като точка 2 и точка 15 от страна на Люлин като точка 4, след това дневния ред остава в този вид.

Заповядайте да гласуваме с тези направени предложения.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 14, в т.ч.:

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема във вида, в който беше предложен.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме по дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-4574/05.06.2025 г. относно създаване на работна група за анализиране и изменение на нормативните актове на Столична община във връзка с положителния конвергентен доклад на Европейската комисия относно готовността на Република България за въвеждане на общата европейска валута, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно създаване на работна група за анализиране и изменение на нормативните актове на Столична община във връзка с положителния конвергентен доклад на Европейската комисия относно готовността на Република България за въвеждане на общата европейска валута.

Господин Петров, заповядайте за кратко представяне.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Благодаря ви, господин председател.

Уважаеми колеги, общински съветници, това е един доклад, който се роди след дискусия на Председателски съвет, че има нужда да се направи такава работна група, с която да стартираме процедурата и да помогнем на администрацията да се направи анализ на нормативните актове, които трябва да бъдат променени след положителния Конвергентен доклад от Европейската комисия.

В момента се изчиства още съставът на самата комисия, ще бъде предложена в зала, ако имате някакви въпроси по самия доклад съм насреща.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Под формата на реплика, без по същество да имам възражения благодаря на господин председателя, че наистина след дискусията веднага задейства такъв доклад. Леко съм разочарован, защото нека да си кажем инициативата за това нещо трябваше да дойде от администрацията, от Финансовото направление, което отново обаче е там където евро скоро няма да има по време на бюджетна дискусия. Вместо да работим по това конвертираме всичко в евро, финансовото направление на общината закъснява, закъснява както с предстоящата кампания, ако ще минем към различно събиране на отпадъци знаете миналата година закъснях отчайващо, отложи се, закъсняват по това, закъсняват с въвеждането на еврото, питам се кой въобще управлява административно този процес и се налага ние Общинският съвет отново да акушираме със страшен зор да се случи най-нормалното, което е възможно да се случи. Така че, надявам се наистина да можем да бъдем полезни в този случай всички в целия състав на Общинския съвет, за да приведем нормативната си база, както е редно да бъде.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков, като допълнение на това, което вие казахте, надявам се от администрацията да си дават ясно сметка, че политическата позиция по-изгодна за нас е да седим и да не извършваме никакви действия, но ние ще се намесим в този процес и под ръководството, поздравявам господин Петров, че все пак взема инициативата в свои ръце, защото очевидно няма кой друг да я вземе, ще се опитаме като Общински съвет да свършим тази работа.

Господин Контрера, за реплика заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Господин Петров, бих искал да влезете в детайл как точно си представяте работата на тази работна група, тя ще бъде съставена само от общински съветници ли и какво очаквате точно от Общинския съвет, да извърши цялата техническа работа по трансформиране на подзаконовите нормативни актове, тоест на Наредбите, защото очевидно това не е сериозен подход. Със сигурност става въпрос за извършване в голямата си част техническа задача, която е работа на администрацията и по-интересният въпрос е, има ли въобще администрацията на Столична община някаква готовност да предложи в конкретните текстове промени, да се прехвърля в момента отговорността върху конкретни общински съветници, които биха се съгласили да участват в поредната работна група не ми се вижда особено сериозно.

Законът за въвеждане на еврото доколкото си спомням не е приет вчера нали и там ясно е указано какво трябва да се случи. Предложението е Общинският съвет да замести администрацията, същата тази администрация, която очевидно не е активната страна в процеса, защото по-скоро логиката трябваше да бъде, съответните заместник-кметове да направят предложения, те да бъдат обобщени и както казахте на Председателски съвет представителите на политическите групи да бъдат запознати каква точно работа трябва да се свърши, забележете какво предлагате, първо Общинският съвет ще анализира, предполагам август месец ще падне едно голямо анализиране какво да се прави, за да може след 15-ти септември да разглеждаме някакви предложения и в дванадесет без две декември месец да започнем ударна смяна, промяна в общинските Наредби, да започнем тази хармонизация от днес за днес, така че няма да ви подкрепя доклада и по други съображения, в които няма да навлизам, но очевидно на „Московска“ № 33 не се знае какво се случва около нас и няма никаква идея как да се върши системно работа. Предполага се, че администрацията трябва да работи системно последователно, да бъде подготвена и тя да бъде активната страна в тези технически да ги наречем въпроси, а не Общинският съвет да води спорове вътре помежду си какво да бъде и как да бъде.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Трета реплика от Борис Бонев, след това дуплика от господин Петров.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Благодаря, тъй като аз бях човека, който повдигна темата на Председателски съвет, нека да внеса разяснения защо не мога да се съглася с двамата преждеговорящи за това, чия е отговорността. Реално Законът за въвеждане на еврото е пределно ясен. Всяка една такса и услуга навсякъде където има български лев се конвертира по курс 1.95583 и имаме новата цена в евро. Въпросът обаче е следният, първо работата на Общинския съвет е във всички наши нормативни документи да променим това и там вече да е записана цената и в евро, за да може това нещо да го има в самия документ – наредба, правилник или нещо друго, но по-важното е, че при това конвертиране се получават стойности, които не са лесни за боравене. Давам ви пример, ако се приеме например да има червена зона и съответно цена на червената зона от 5 лева в евро тя ще бъде 2 евро и 56 стотинки, годишната карта стотинки между другото, не са центове, благодарение

на Гергин Борисов на българските евро монети пише стотинки, а не центове, битка която той води три години с БНБ и Комисията по финанси в Парламента, така че 2 евро и 56 стотинки.

По отношение на годишната карта за градския транспорт, която струва 365 лева в евро тя ще бъде 186 евро и 62 ст., всъщност идеята на тази работна група е политическият орган да вземе политическите решения какво правим с тези цени. Можем нищо да не направим просто да ги конвентираме по курса и да сме със стотинки, но може например да вземем решение, ако в момента при конвентирането става 186 евро и 62 ст. да вземем решение например, че ще намалим тази карта на 185 евро, за да е кръгло и лесно за боравете число или синя, червена зона, ако е 2,56 евро да я намалим на 2,50, за да е кръгло и лесно или билетчето, ако се получава 82 цента да намалим на 80 или да го вдигнем на 90 или на 1 евро, но това са политически решения и те трябва да са свързани с някакъв икономически анализ, който трябва и „ЦГМ“ и всички други общински предприятия и дружества, които боравят с някакви суми и разплащания имат такси и цени на услугите да го направят, разбира се да участва администрацията, но не може тук да разчитаме, че администрацията ще ни вземе политическото решение дали и ако – да, в каква посока да се коригират цените, когато те станат в евро, така че това е всъщност целта на тази работна група. Съгласен съм единствено, че администрацията, следва да подготви материалите за това нещо и ви обръщам внимание, защото е важно това да се знае, че има т.нар. платформа за координация и отчитане на напредъка, комуникация и контрол във връзка с адаптирането на информационните системи на административните органи за работа с евро. Това е национална платформа, която функционира, и в която има непрекъснато статистика за общия напредък на всичките изискуеми мерки във всички администрации, само ще кажа, че 11 районни администрации на Столична община са изпълнили 100 % от заложените мерки в този план. Пет районни администрации са изпълнили 80 %, пет районни администрации са изпълнили 70 %, Столична голяма община е изпълнила 35 %, тоест – да, и обективното проследяване на напредъка по въвеждане на еврото на ниво системи на администрацията очевидно в Столична голяма администрация куца и за това си струва да се направи бележка и да се обърне внимание, защото времето напредва, само ще ви кажа, че ако на 8 юли има решение на министрите на финансите, доколкото ми е известно буквално от следващия ден трябва цените вече да са навсякъде в евро и в лева, нямаме много време, това е много работа, която ние като администрация и Столичен общински съвет трябва да свършим, само ви обръщам внимание, ако тръгнем да променяме наредби, ще имаме да променяме 30 наредби, сами си представете това какъв обем работа е, дори само цените да ги променим.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Бонев, дуплика от господин Петров.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Благодаря, господин председател, господин Бонев каза госта от нещата, които бях подготвил да кажа специално за политическото решение, което трябва да бъде взето от тази работна група. Обръщам внимание на господин Контрера, че в проекта на работната група има включен човек от Финанси и бюджет, за да може да се направи и анализ на това, ако закръгляме, защото от Министерството на финансите има указание, че всички данъци и такси трябва да се закръглят надолу, ако се закръглят. Ние трябва да разберем това колко ще струва на бюджета, защото ако плеснем с ръце и казваме: „Сега всички закръгляме надолу“, и изведнъж това са едни 20 – 30 милиона, какво правим оттук нататък.

Такъв тип анализ, анализа колко и кои наредби трябва да се променят е направен и това ще бъде предоставено от администрацията на Столична община и нека само да напомним, че промяната на наредбите и правилниците се вземат от Столичния общински съвет и мисля, че точно в нашите правомощия е тази работна група и смятам, че абсолютно естествено може би господин Прошков е прав, може би е трябвало администрацията да го направи по-бързо, но дайте да не се сочим с пръст, кой какво е направил и кой какво не е направил, а да свършим работата, която трябва да се свърши.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Много ви благодаря, господин председател, не знам тук дали в политически орган или в орган на секретарки се намираме, защото доколкото виждам целите на работната група директно се косят с това, което вие казахте до момента. Работната група се създава за срок, да извърши задълбочен анализ на действащите нормативни актове, да подготви предложения за изменения на съответните нормативни актове, да извърши оценка за въздействието. Това са трите цели по същество, които са типична административна и точно нула политическа работа. Когато има предоставен резултат от тези анализи, които се смятат и когато я има тази оценка на въздействието ще видим дали са 20, 30, 50 или 300 млрд. загуба или приход и тогава ще вземем политическото решение къде да балансираме. Може билета да се увеличи с 0,5 стотинки, а една такса друга „Х“ да се намали с 0,5 стотинки, за да се балансират тези неща спрямо целесъобразност при това и финансова и политическа.

Освен това самият предлаган състав на работната група предполага, че огромната част от задачата ще се свърши от общинските съветници – 11 места за общински съветници и 2 места за администрацията, при които само един от финанси, и след това забележете юрисконсулт на дирекция „Секретариат“ на СОС, колеги има 140 човека в цяло едно направление наречено „Правен и административен контрол“, 140 човека има там по спомен, какво правят тези хора? Ние ще анализираме наредбите, така или иначе две години само това правя и предполагам повечето други колеги, за да компенсират абсолютната абдикация на администрацията. И този доклад, който ще гледаме в следващата точка е още един пример за това, няма сила на света, която може да замести администрация от 1000 човека независимо колко мобилизирани, сплотени и с правилни намерения са 60 общински съветника, няма такава сила, нямаме достъп до тези документи, нямаме всички справки, които ги има в администрацията и постоянно в системата да можеш да кликнеш и да ти излезе справка, за да видиш колко реално се променят данъчни приходи с една или друга корекция. Цялото това нещо е свързано с един двуседмичен интервал на изискване на информация от администрацията, ако изобщо тя има добра воля.

Извинете колеги съветници, най-искреното ми към вас обръщение приятелско е, да си влезете в обувките на политици, на хора с висок поглед. Много е лесно да се имплементира 1.9538 и така в периода, много е лесно това да се направи. Администрацията е за това, ние не сме затова. Достатъчно при всяка една по-сериозна наредба вършим цялата работа на администрацията, а тя не рядко и ни саботира за това. За това, ако искате лично аз да подкрепя този доклад трябва кардинално да се дисбалансира нейният състав. Трябва да влезнат максимум петима общински съветници предимно юристи не знам колко останали с колегите от ИТН, след като напуснаха, доминантно юристи, горе долу от всяка от по-големите групи по един или който има интерес, това не е нещо, което може да е спорна тема и другите колеги да са от администрацията. Хора, които оперативно могат да събират информацията, да анализират и да предоставят обобщени справки на база, на които политическите лица и политическия орган да вземе решение в една или друга посока.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски, проф. Лилков реплика, след това и господин Прошков.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, кратка реплика, във връзка с изказването на колегата Зографски искам да кажа, че не сме ние много за пример, защото ние вече две години ще направим като съветници и нямаме още приет Правилник за работа на Общинския съвет, за организацията и т.н. Това го казвам специално за нашия председател на Общинския съвет, защото това е позор за Общинския съвет.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Не исках да репликирам колегата Зографски, по същество той се присъедини към критиката, която мисля, че в началото изразихме по отношение на кой трябва да е инициативата. Хареса ми, обичам силните политически фигури на това, че няма да сме чейндж бюра и калкулатори, това е чудесно, но вие така разкатахте господин Бонев във вашето изказване господин Зографски напълно, но аз ще го подкрепя в едно, все пак има и логика и за това казвам към господин председателя, че все пак го поздравявам за инициативата и ще подкрепя тази работна група. Прав сте за много неща колега Зографски, но ..., въобще не коментирам състав на тази комисия, може да се промени в зависимост от това, което вие предлагате, но в случая е важно и така както аз го виждам, политически представители, това което предлага господин председателя, представители на администрацията, на които всъщност да се възложат тези задачи а именно, какви ще са дефицитите при едно и друго политическо решение. Какво може да се вземе предвид априори, защото вие знаете, че единственият начин да се закръглят съответните суми в евро да бъдат кръгли е предварително ние да променим цените нагоре или надолу в лева, след което да ги конвентираме през 1.95583. Тук всъщност, ако погледнем реално и следващата точка, която ще гледаме вашата наредба след конвергентния доклад колеги също съдържа неща, които няма в евро да изглеждат добре, в промяната на таксите, които ще разглеждаме след малко като наредба. Тоест не е предвидено и в този документ, който предлагате вие, може както се казва да спестим поне един нормативен документ априори, но това е в рамките на шегата, според мен нека да опитаме дали състава ще е такъв или онакъв, въпросът е да се върви в посока, в която да спазим разпоредбите на закона. Така че, нямах по същество критика към инициативата, а съжаление по-скоро, че точно там където трябва да се оцени политическият ефект от едно или друго решение ние нямаме предварителна информация. Можеше да нямаме нужда въобще от работна група колеги, ако към този момент бяха представени анализи и доклади на администрацията, която ни сезира с това вече ние щяхме да вземем съответното решение. Имаме, както разбираме от кмета и продължаваща

бюджетна процедура. Така че, това е добър момент въобще да имаме информация по евентуалния риск в приходна част при условие, че за догодина прогнозите ги има в бюджета, имаме прогноза за следващите три – четири години. Тази бюджетна прогноза не е маловажна част от стратегията на Столична община, би следвало също да се коригира. Поставят се много въпроси всъщност, на които такава група ще отговори и аз всъщност ще подкрепя заради това и доклада.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Заповядайте за реплика.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Благодаря Ви, господин председател.

Господин Зографски, донякъде мога да се съглася с Вас, но само донякъде, защо е такъв съставът, тъй като практиката показва, че в този Общински съвет доста фрагментиран с доста групи, с доста представители на различни политически партии винаги има по много желаещи да влязат в различни работни групи. За това е поставено – 11, в момента се събират, ако бъдат 7 ще бъдат 7, ако бъдат 9 ще бъдат 9, това не мисля, че по никакъв начин е проблем.

Защо съм изискал един човек от администрацията? Молбата, която съм отправил и искането от господин Василев е да бъде човек с по-широк обхват на информация, а именно директор на дирекция поне, така че той да може да борава и да има хора под себе си, които да му изискват информацията, които да му предоставят информацията и той да я представя на общинските съветници.

Смятам, че няма нужда да раздуваме с 20, 30, 40 човека от администрацията, един човек с достатъчно оперативна самостоятелност и на ръководен пост, който може да има под себе си отделите, които да свършат тази работа мисля, че е напълно достатъчно и естествено юрист от „Секретариат“, тъй като – да, има много юристи от правен отдел на Столична община, но Столичният общински съвет е органът, който приема и променя наредбите за това смятам, че юрист от Столичния общински съвет от „Секретариата“ на Столичния общински съвет е най-подходящият човек, който може да свърши тази работа.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Дуплика от Андрей Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин Петров, благодаря Ви, не приемайте грешно, че не трябва да има такава работна група, тук моето изказване беше къде да е тежестта на практическата работа. Докладът за придобиване на земя или управление на собственост и т.н., основополагащи документи, които ги приемаме всяка година и те се приемат от СОС, но се изготвят от администрацията по същите причини, по които казах и в изказването. Те имат достъп до информацията, до нуждите и импликациите на една или друга промяна.

Моето предложение е следното, понеже групата за Зеления ринг има между 40 и 50 човека в нея, може да си представите каква е ефективността, след като го нивото на Европейския парламент сме я докарали, като състав. Тук Ви предлагам поне 3 – 4 човека да бъдат допълнително от администрацията включени и ако сметнете, че съставът и е прекалено голям, както смятам, че е, да намалим, двама, четирима от общинските съветници, но и това може до СОС да стане, до четвъртък, не е необходимо сега да се взема решението, просто има наистина една опасност, че една такава тромава работна група доминирана от общински съветници, а не от администрацията ще се забави три месеца в летен период ще свърши почти нищо, защото това не е естеството на нашата работа като съветници и септември ще се окажем, че нямаме никаква реална готовност при приближаващата дата за влизане.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател. Искам да направя изказване, всъщност в този доклад много ясно е казано създаване на работна група за анализиране и изменение на нормативните актове. Как си представям аз една такава работна група от общински съветници. Тя трябва да направи аналитичен доклад, с много ясни стъпки по възможно най-прагматичният начин без да изпада в детайли и да изземва функциите на администрацията, да знае какво иска. Да може да го даде във формат, в който е удобен за обработване, за да може да се приложи Закона за еврото и всички съпровождащи нормативни документи, тоест в момента всеки постави въпроси, които имат основание, но представяте ли си ги някъде написани на едно място, структурирани и анализирани. Иначе ние хвърляме в пространството едни приказки и после който седне да работи прави каквото си реши защото няма ясен план, тоест моето разбиране за тази група е, че ще има много ясен план на действие със срокове и отговорници. Защо смятам, че от администрацията не трябва да има повече хора? Ние като имаме входен контакт с човек, който има достатъчно отговорности, той ще може да разпредели работата на съответните звена, защото

колкото повече хора трябва да има от администрацията, някой ще отсъства, другият ще каже – това не е моя работа, а работа на едн кой, и така ще се проточат нещата. Тоест ние разполагаме с ограничено време, между другото поздравления за идеята, чисто политически не знам на кого е, но мисля, че беше необходимо и тази работна група ще има освен плана на действие и политически ангажименти да комуникира с различните политически партии тук и да можем да достигнем до бързо разбирателство по крайните резултати как трябва да изглеждат, освен че трябва да се спазва закона и съответно да се направи анализ на бюджета, но ето всичко това ще бъдат точки в анализа, които трябва да се направят по възможно най-бързия начин и да могат да се комуникират на съответно ниво.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика на господин Петров.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Госпожо Кенарова, абсолютно до голяма степен това, което казахте е вярно, това е целта на работната група. Приемам и предложението на господин Зографски, ще говоря с администрацията да видят дали смятат и те, че могат да предоставят повече хора или един човек ще бъде достатъчен с достатъчните компетенции естествено и умения и достъп до информация най-вече. Също така от общинските съветници в момента не всички групи са дали хора, когато дават ще направим сметка дали са 11, дали ще паднат на 9, или ще паднат на 7 или колко ще останат, това ще бъде направено като предложение за промяна на проекта на решение, още в началото започнах с това в зала.

Към проф. Лилков – прав сте, но тук председателят освен, че имаме създаване на работна група, тази работна група има членове, но има и председател. Председателят на работната група трябва да даде резултатите от промените в наредбата. Последният път когато говорих и с представителя от дирекция „Секретариат“, който е в работната група за Правилника говоря, информацията която получих е, във връзка с новите промени в ЗМСМА там се актуализират нещата и се надявам скоро да бъде вкарана тази промяна, даже последният път на Председателски съвет коментирахме във връзка с районните кметове, да се добави още нещо като промяна, за да могат да не се бавят толкова от администрацията и техните доклади. Така че, наистина проблем е, че работната група за промяна на правилника толкова много време няма резултат от нея, но наистина се надявам в рамките на следващия месец, два, да имаме качен Правилник и да го гледаме тук в Общинския съвет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров, ако апелирате администрацията да даде още хора, аз апелирам може би за още един човек и той да бъде господин Иван Василев – заместник-кмета по финанси, като междинно звено между кмета и администрацията бъдейки на тази отговорна позиция според мен дори трябва да бъде председател на тази работна група.

Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Благодаря, общо взето не съм изобщо съгласен с такова решение, да вземаме политическо решение без да имаме цифрите и до какво ще доведе това политическо решение. В тази връзка подкрепям колегите преждеговорящите, защото не можем да вземем ние политическо решение кое ще закръглим надолу, кое ще закръглим нагоре, без да имаме някаква ясна сметка до какво ще доведе това. Това може да доведе до изцяло объркване на бюджета и три месеца не знам администрацията каква готовност има да ни представи тези данни, за да може тази комисия да вземе обосновано решение и да балансира бюджета. Иначе всичко друго ще бъде едно празно говорене, едно вземане на решение без да е ясен крайният резултат.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Марков.

Трета реплика от Карлос Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Госпожо Кенарова, ако обърнете внимание, процесът на национално ниво се води от изпълнителната власт, нали така, тоест от администрацията. Очевидно Парламентът не се занимава с тези въпроси и може би, ако се занимаваше щяхме да бъдем свидетели на доста интересни сценки да го наречем, но да оставим това настрана. В случая предложението на Председателя на СОС господин Петров е да сложим една „тенекия“, както казваше проф. Любен Корнезов едно време, защото някой не си е свършил работата. Наблюдавам ви как си късате ризите в апологетика на влизането в еврозоната, да си бяхте написали домашното или вие си представяте, че преминаването към разплащания в евро се случва само защото вие силно го желаете в социалните мрежи. Как ще се случи това технически е някакъв третостепенен въпрос, за който се сещаме долу горе на средата на месец юни с идеята, пак ще повтаря, че месец декември ще се внасят и ще се гледат едни доклади, ще се изменят едни наредби и тепърва ще се чуди Общинският съвет какво да прави. Защо вие предполагате, че ще има съгласие една цена на такса, която между другото се определя на база на разходооправдателен критерий не може да си измисляте да я закръгляте нагоре и надолу както си

искате, защото ще падне в съда, или как цената на една услуга се определя по усмотрение тук в зала. На един са му по-важни градинките, на трети му е по-важен транспорта, четвърти се интересува повече от разрешенията за строеж и между всичко това тук в Общинския съвет – 61 души ще постигнем общо сечение колко да бъде цената в евро – не е сериозно.

За това, почитаемата наша велика администрация трябваше да предостави едно свое обобщено предложение, в което са претеглени варианти, в които всяка една стойност се закръглява наоколо или се предлага някакво увеличение, каквито идеи има между другото, както чухме и на база на това Общинският съвет да води някакъв политически разговор. Сега вие ще карате хора от Общинския съвет да вършат работата на администрацията, защото за нея очевидно не е важно да си свърши техническата работа по приложението на закона.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика на госпожа Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Господин Контрера, благодаря за коментара само искам да кажа, че ние не откриваме „топлата вода“. Този процес е минал през много европейски страни и ние ще бъдем 21-вия член на еврозоната. Нека да сме по-отговорни, да не подценяваме работата, да не караме да тичат напред и назад едни хора и после да казваме, това не ни харесва започвайте отначало и направете едн какъво си, тоест анализа в началото какъв подход ще се използва, при кои случаи ще се погледнат изключенията. Какви биха били последиствията и рисковете, тази работна група в кооперация с администрацията. Администрацията ще предостави цялата информация и аз не виждам тук конфликт.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кенарова.

Господин Иванов, за изказване, след това и на господин Тодоров ще дам думата, след това има процедура от Бонев.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, това внушение за безвъзвратното закъсняване не е такова, защото преди пет дни излезе Конвергентният доклад, вие говорите така, все едно от една година го има и никога нищо не прави и всичко досега в голямата си част поне беше политическо говорене, за това приветствам тази работна група, считам че е навременна, може да даде насоки, има представители на администрацията, така че нищо няма фатално и да спрем с политиката и да преминем към гласуване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов, смея да не се съглася в пълнота не за друго, а защото резултата от Конвергентния доклад неофициално беше известен доста отдавна и сега всъщност доклада, който гледаме тук, ако трябва да бъдем честни не трябваше да е с вносител господин Петров, а трябваше да е с вносител Иван Василев – заместник-кмет по финанси и неговият характер трябваше да бъде доста по-различен на самия доклад, така че не съм напълно съгласен с това, което вие казвате.

Господин Тодоров, заповядайте.

БОРИСЛАВ ТОДОРОВ – външен експерт към комисията: Много кратко, господин председател, бих предложил ако има и други желаещи може да отделим едно или две места вместо за общински съветници за експерти от Комисия по финанси и бюджет, бих изявил готовност разбира се групата на ГЕРБ-СДС, ако прецени и реше да ме номинира да вляза в тази комисия и да си поиграя лятото с числа и закони. И само още три думи, ако позволите може би като реплика към господин Иванов, имайте предвид, че 2023 и 2024 година банките проведоха стрес тестове през целите си години. Тук говорим за 30 наредби и за огромен обем работа и администрацията е трябвало цялата 2024 година, ако ме питате мен да тества всичко това, което сега трябва да свършим, защото след един месец вече трябва да променим цените.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Тодоров, в проекта за решение е записано, че към нашата комисия външните експерти могат да подпомагат дейността на тази работна група, така че добре сте дошъл, след като изявявате желание.

Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Колеги, ние трябва да работим с документи. Предлагам да затворим тази дискусия преди пет дни излезе доклада, ние не можем да работим с намерения или с някакви негласни заявки каквито знае господин Вучев, информация в аванс. До преди три месеца не се знаеше дали отговаряме въобще на тези критерии.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов, процедурно предложение от господин Бонев.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Благодаря, във връзка с така разразилите се дебати правя следното предложение в проекта за решение да се допълни с още трима члена комисията – експерт представител на дирекция „Правни дейности“ към Столична община, експерт представител към дирекция „Икономика и търговска дейност“ и експерт от дирекция „Общински приходи“ на

Столична община, като това нещо да се изпрати към администрацията за попълване съответно формата на комисията.

Обръщам внимание, че практиката на работните групи досега, дори тогава когато сме изисквали данни от администрацията е събираме се ние политическият орган, решаваме от какви данни и анализи имаме нужда и възлагаме на администрацията да изпълни тези неща в съответния срок. Обръщам внимание и на още едно нещо. Уважаеми колеги, дали администрацията е закъсняла, дали е виновна или не, всеки има своите различни тълкувания. Въпросът е, че ако някой не поеме инициативата това нещо да се случи, на 1 януари потърпевшите ще бъдат софиянци и общинските търговски дружества и ОП-та, ето това ще са потърпевшите, тоест ние можем тук да се замерваме с обвинения кой е виновен, кой е закъснял, дали е навреме, дали не е навреме, трябва или не трябва, но след като очевидно е доказано две години и половина няма особено такъв интерес и проинициативност от страна на столичната администрация за някои не толкова маловажни теми каквато тази безспорно е, тогава ние трябва да поемем тази инициатива с всички последици от това, включително неудоволствието, че вършим чужда работа. Накрая по-важно е за хората да е свършена работата, а не коя я е свършил.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Бонев.

Господин Петров, заповядайте.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Казах го два пъти, не знам защо сега в момента се прави това нещо, при положение, че още не е ясно колко общински съветника ще бъдат, ще се изговори и с администрацията, приех това, което предложи господин Зографски, моето предложение е да не ги фиксираме като позиции и от коя дирекция да бъдат, ще изговоря с администрацията, така или иначе ще предлагаме имената в четвъртък, ако има нужда ще предложим още хора, но нека да не ги фиксираме с дирекции и отдели, тъй като това би затруднило и самата процедура после.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров, при положение, че има обратно предложение ще подложим на гласуване предложението на господин Бонев, по един човек от дирекция „Правна“, дирекция „Икономика“ и дирекция „Приходи“ към вече текущия състав, който ще бъде финализиран вече на сесията.

Заповядайте да гласуваме процедурното предложение.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема предложението направено от г-н Борис Бонев – общински съветник.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Драгомир Иванов: Въздържал се

Емилия Ангелова: За

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: Въздържал се

Севделина Петрова: За

Процедурното предложение се приема.

Преминваме към гласуване на самия доклад с така направеното изменение.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, да се допълни състава на работната група, като се добавят нови позиции с номер 12, 13 и 14, както следва:

12.експерт от дирекция „Правни дейности“
13.експерт от дирекция „Икономика и търговска дейност“
14.експерт от дирекция „Общински приходи“

Съществуващите позиции с номер 12 и 13 да станат съответно № 15 и № 16

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 11.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: Против

Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-3512/29.04.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение №894 по Протокол №93 от 23.11.2006г., последно изменена с Решение № 4599 от 10.07.2023 г. на АССГ по адм. г. № 10955 за 2022 г., в сила от 3.08.2023 г. На основание чл.16, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, както чл.20 и чл.21 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, писмо вх. № СОА25-ВК66-3512/1/02.06.25 г. относно обобщена справка за проведена обществена консултация, с вносител: Росица Николова, Борис Бонев, Емил Димитров, Диана Тонова, Вили Лилков, Христо Копаранов, Деян Николов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение №894 по Протокол №93 от 23.11.2006г., последно изменена с Решение № 4599 от 10.07.2023 г. на АССГ по адм. г. № 10955 за 2022 г., в сила от 3.08.2023 г. На основание чл.16, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, както чл.20 и чл.21 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, писмо вх. № СОА25-ВК66-3512/1/02.06.25 г. относно обобщена справка за проведена обществена консултация

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Николова, заповядайте.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

На първо място, да кажа, че това е доклад, за който стои около година труд, след проведени множество срещи, както с районни администрации и експерти, наистина мисля, че темата е изключително важна именно промяна в цените за технически услуги, като доклада премина обществено обсъждане, няма получени възражения, за това днес можем да го разгледаме в Комисия по финанси.

Основните аргументи, чисто за Финансова комисия ще се спра, са свързани именно с факта, че наредбата не е променяна, конкретно таксите, които са за технически услуги от 2006 година. За този период от 2007 година до месец март 2025 година, когато сме направили проучване, което е качено и в доклада ясно се вижда, че компонентите, които се включват в оформянето именно на таксите за технически услуги, като заплата, осигуровки, преки и непреки разходи, които са софтуери и за режийни разходи и т.н. са посъкпнали между два до четири пъти, но за да имаме конкретна обосновка колко да вдигнем именно тези такси, каква да бъде индексацията, всъщност стъпихме на официално публикувания инфлационен индекс, който е в размер на 98.6 % именно за този

период 2007 – март 2025 година, като на тази база са променени всички такси в част „Технически услуги“ и Приложение № 4 и Приложение № 9.

Важно е да спомена, че са добавени и нови услуги, които с огромно съжаление и с районните администрации констатираме, че се извършват, но на практика в Наредбата не фигурира такава сума, примери можем да дадем много, правят се и различни допълнения, с оглед на законови промени.

Ще се радвам да отговоря на въпроси, ако има такива, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, арх. Николова.

Заповядайте за коментари, господин Тодоров.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, за мен това предложение е изключително важно да бъде прието. Позорно е, че изобщо сме допуснали 19 години да не пипаме таксата за разрешение за строеж. Само да уточня, наистина, че тук не става дума за някакво своеволно увеличаване на таксата, а става дума за една чисто механична индексация, която сама по себе си по мое лично мнение е недостатъчна, за да покрие въобще разходите, които се налага да извършва Столична община по отношение на новото строителство, просто обаче законодателството ни е твърде консервативно написано в тази посока.

Така че, таксата, която се предлага сега, продължава да е ниска, просто е най-доброто, което може да бъде направено към момента при това законодателство. Така че, и аз ви призовавам да подкрепите този доклад, изключително важен е, просто ми се иска в даден момент да можем към таксата за разрешение за строеж много по-справедливо да калкулираме и инвестициите, които се налага да направи Столична община по отношение на новостроящите се сгради, нещо което към момента не можем да направим.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

На първо място, искам да започна, че приемането на актуализация на таксите е абсолютно задължително. Благодаря на госпожа Николова, че подчерта, че това е една много голяма работа, която е продължила повече от една година и всъщност това, което беше необходимо да се изчака още само един месец, днес вече е внесен много по-пълнен доклад, който касае не само таксите за техническите услуги, даже в момента, тъй като тук и от медиите ме питат, буквално наистина по всички направления в Столична община и точно това съжалявам, че не стигнахме до това да се внесе един доклад, а трябва сега да гледаме два различна доклада, защото в крайна сметка те в частта за техническите услуги наистина се препокриват, там е ясно, че в момента най-правилният подход беше това да се актуализира с индекса на инфлацията, защото нещо, което е безспорно, а вече след това тук и разчитам на подкрепа на всички сили, нещо което и кмета каза като инициатива, за която той ще се бори да се въведе фонд „Благоустройство“, защото тези такси, които в момента се събират за такса за разрешение ясно е, че по никакъв начин не покриват всички разходи, които общината има за да изгради необходимата инфраструктура за да могат да се развиват новите квартали и съответно да бъде гарантирана необходимата инфраструктура на строежите. Това, което ме притеснява е, казвам че много работа е свършена, но се избърза с този доклад, в него има неща, които просто помолих и при нас юридическия екип да презледа, гражданите е ясно, че няма как да ги видят, но има несвършенства. Ще си позволя сега да кажа някои и след това, ако трябва ще го внеса като предложение, защото за мен тук е малко трудно в рамките на наредбата, след като са минали обществени консултации как могат да се отразят, но е много важно просто тези неща да се коригират.

Първо, по отношение на разрешенията за строеж, извинете ме, не съм юрист, но стъпвам просто на това, което юристите са анализирали. Има текстове, които не са съобразени с дефинициите в ЗУТ, давам само пример фотоволтаична централа, газстанция и други, в ЗУТ много ясно е разписано инсталация за производство на електроенергия от възобновяеми източници, ще ме извините, ако в момента не цитирам точно текста, но просто и в нашата наредба нещата трябва да са съобразени с дефинициите, които са по Закона за устройство на територията.

Има проблем, че се предлагат промени в точка 76 на Приложение № 4, която е отменена от съда, тоест тук ние вкарваме текст, който променя нещо, което в момента не е в сила. Има едни точки, които сте предлагали когато да е по-ниска таксата, ако производството завърши с прекратяване, но таксите се плащат, когато започва извършването на дадена услуга, тоест и тук е не добре формулирано и това също създава правна несигурност.

Има последни промени в ЗУТ за категоризацията на строежите, което също не е предвидено в тази наредба. Казах, че това ще го внеса и като официално становище, да се разгледа евентуално на Комисията по местно самоуправление.

Искам да кажа, когато гласуваме този доклад, трябва да сме абсолютно сигурни, че той е прецизиран и за това и към колегите от „Спаси София“ това ми беше молбата, когато го внесоха да се изчака наистина администрацията да се свърши своята работа. Днес много се говореше точно за това кое трябва да се свърши от администрацията и кое от нас като съветници. Всички колеги, могат да се запознат, вече от сутринта е публикувано за обществена консултация доклада, който е изготвен наистина и изцяло от екипа на администрацията и просто да се видят тези разлики. Казвам чисто политически и двата доклада целят едно и също, да се актуализират таксите на база на инфлацията, но в този доклад, който е внесен днес там има и промяна в таксите на културните институции. Има на ОП „Гробищни паркове“ има и много други неща, които също трябва да се приемат.

Колеги, това беше молбата, наистина да ги разглеждаме заедно. В момента няма да правя предложение за отлагане на гласуването, но просто молбата ми е, вие си помислете, аз ще ви ги изпратя тези забележки, които имам, защото в крайна сметка целта е когато приемаме нещо наистина да е добро, да издържи съдебен контрол, ако има такъв и да сме сигурни, че наистина това, което правим ще влезе в сила и ще свърши работа.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Арх. Николова, реплика.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Господин Димитров, съгласна съм с Вас, но обещанието беше администрацията, че ще ревизира цялата наредба. За жалост, тъй като тя днес беше качена, аз лично аз я видях някъде към дванадесет на обяд, наистина това не са всички приложения от наредбата, ако идеята на администрацията е да ни забави с няколко месеца, тъй като последното ни писмо е от месец ноември, на което нямаме отговор за справка, не разбирам защо не разглеждаме тогава наредба, която ревизира всички приложения, а не само някои от тях, как определихме, че пазарите не са важни, но гробищните паркове са важни, това ми е по частта с обема.

Относно вашите предложения ще се радвам да се запозная и в детайл, много важно обаче искам да спомена относно коментара кога се заплащат таксите и защо сме вкарали задължителна такса, когато има издаден отказ или всъщност не се стигне до издаване на Разрешение за строеж? Всъщност това е практика, която тук понеже и в залата има районни кметове и могат да потвърдят. Към настоящия момент никой инвеститор не си плаща таксата при подаване. Това е проблем и на самите районни администрации, тъй като не се събира. И накрая има едни висящи с години преписки, за които администрацията е положила труд, но без да има изрично казано, че тя ще се дължи при отказ или неодобрение, на практика администрацията получава нула лева. В този ред на мисли сме искали да защитим всъщност труда и на служителите, които в крайна сметка го упражняват.

Относно доклада, който така или иначе при всички положения индексация на такси от името на нашата група със сигурност ще срещне подкрепа и във Вашия доклад, не виждаме проблем, тъй като в цените почти няма разлика, като ми се иска да обърна внимание не знам дали сте гледали всъщност цените и начина, по който ние сме ги изработили. Защото когато говорим за инфлационен индекс 98.6 % и след това закръгляне в полза в случая надолу, за да може да бъдем под него, на практика във вашето предложение доколкото успех да се запозная буквално навсякъде е пресметнато по две, повярвайте защото аз съм смятала всички изменения в наредбата и за мен щеше да е много по-лесно да ги сметна по две, но няма в един момент да е честно, защото ще бъде над този инфлационен индекс, който дори и вие сте цитирали във вашия доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, арх. Николова.

Зографски, реплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Като говорим за термина „правна несигурност“ господин Димитров точно това, което каза арх. Николова последното е много по-сериозно правна несигурност вкарва в целия ваш доклад, защото той е над инфлационния индекс и как защитавате след това разходната ориентираност на таксите? Защото когато е под, както в случая на доклада изработен от арх. Николова, няма никакъв проблем да е под себестойността, която е изчислена, но когато е над, това вкарва нещата да могат да бъдат в съда.

По отношение на, избързали сме с този доклад, аз съм шокиран от вашето изказване. Първо, както каза колегата Тодоров, деветнадесет години таксата не е променяна, ясно управление. Арх. Николова първа версия на този доклад е изпратила към нас и към Иван Василев през месец април 2024 година, преди 15 месеца. От тогава досега минаха може би 35 млн. лева са събрани като такса „Разрешително за строеж“ за тези петнадесет месеца, все едно и тридесет да са, двойно по толкова сме пропуснали като ползи за Столична община от това инертно бездействие. И когато най-накрая въпреки отказа за съдействие от администрацията, въпреки криенето на данни, за което неколкостранно писмено са подавани молби да се пратят актуалните справки от НАГ и от дирекциите на ресор „Финанси“, те не са изпращани и ние трябва да стоим парализирани за да внесете в същия

ген, в който се разглежда доклад внесен преди месеци от нас, трябва да продължим да стоим парализирани. Това е абсолютно недопустимо, защото вашия доклад тепърва влиза в процедура по обществено обсъждане, минимум 45 дни от сега ще се разгледа. Ако разделим на 12 средногодишните приходи от Разрешително за строеж само по това основание Столична община ще загуби от 3 до 5 млн. лева, нали бюджета е дисбалансиран, точно за тези 3,5 млн., които ще го обърнат и ще банкрутира цялата Столична община.

Въпросът е, че няма никаква нито политическа, нито правна, нито реална причина да се отлага готов доклад, по който е работено повече от една година, само за да се гледа заедно с други много по-маловажни изменения на наредбата от тази, защото какво се предлага, защото наистина беше преди два часа качен доклада, предлага се таксите за културните институти от свирене на саксофон в ОКИ „Средец“ предполагам не очакваме големи приходи под формата на такси.

Предлага се за гървесина и гървесен материал някои от таксите чисто за администриране в дирекция „Транспорт“, за „Гробищните паркове“, ако не се лъжа за ЗПТО-то, които не съм ги гледал точно къде са, но те са много над инфлационния индекс, те са от 10 – 15 лева на 75 лева отиват, но все още не съм имал време подробно да ги разгледам.

Така че, нека сега да вървим към приемане на това да се увеличи, да се актуализира таксата „Разрешително за строеж“, защото 19 години не е правено, това ще е и силно политическа заявка от гледна точка на това къде стои политически Общинският съвет по отношение на презастрояването в града, много с по-голям финансов политически, обществен и практически ..., отколкото таксата за гървесина и гървесинен материал и след това като се направи общественото обсъждане за доклада, който вие тепърва днес го качихте за обществено обсъждане, ние ще подкрепим и другите такси, но разберете, че няма какво повече да чакаме, няма причина и освен това там заинтересованите лица са много повече отколкото тук. Преминали сме вече обществено обсъждане за таксите, които касаят НАГ, няма никакво освен празно политиканстване това да се отлага или да не се подкрепи в този вид. Иначе разбира се, благодарим много за извършената юридическа работа. Предполагам, че пак администрацията на общината го е свършила, което е положително и бихме се радвали всички да имаме този достъп от тази подкрепа от страна на администрацията. Така че, ще се радвам да изпратите тези забележки и с удоволствие и Копаранов и Николова ще ги отразят до утре за нормативна уредба, за да бъде доклада абсолютно издържан.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Искам да намаля малко градус на напрежението, вижте Господин Димитров, има следния голям проблем, благодаря първо, че сте си направил труда да анализирате и да предложите някакви промени, които смятате, че биха подобрили нормативната сигурност на документа, както спомена господин Зографски, арх. Николова и господин Копаранов ще ги вземат предвид и до заседанието на водеща комисия, която е нормативна утре, ще бъдат отразени, няма проблем в това.

Обръщам внимание на всички колеги общински съветници, че по сега сегашния темп на издаване на Разрешения за строеж и предвид, че обществената консултация за доклада на колегите Димитров, Шалъфов, Иван Василев и Богдана Панайотова от днес е на обществена консултация, това означава, че той най-рано ще може да се гледа на последната сесия на месец юли. Тези 45 дни разлика ще костват на бюджета на общината пропуснати ползи в размер между 3,3 млн. и 4 млн. лева, точно толкова биха били пропуснатите ползи, ако сега не увеличим двойно такса „Разрешение за строеж“ с инфлацията, а изчакаме това да се случи след 45 дни.

Разбирам, че аргументът, 19 години сме чакали, колко са месец плюс или минус, обаче честно казано не мисля, че отговорното поведение когато вече има доклад, който е внесен, който е изчислен, който е преминал през обществено обсъждане ни мисля, че с цел процедурно улеснение трябва да рискуваме или по-скоро да не се възползваме от 3,5 млн. лева, които биха могли да постъпят в бюджета на общината.

Обръщам внимание, че 3,5 млн. лева са седем нови автобуса, 3,5 млн. лева са доста квадратни метра тротоар, 3,5 млн. лева са някои от големите имоти за отчуждаване в зелени площи или по средата на бъдещи булеварди, 3,5 млн. лева е реконструкция на огромно междублоково пространство като Люлин градина и даже ще останат и за още няколко околни да се направят.

Така че, 3,5 млн. лева не са просто някакви гребни парички, които ние можем да си позволим с лека ръка да пропуснем да съберем от инвеститорите и да – ясно е, че няма да реши проблемът с презастрояването увеличаването двойно на такса Разрешение за строеж и затова е изключително важно и тук моят апел е към парламентарно представените партии, най-сетне в Закона за устройство и застрояване на Столична община да се направят необходимите изменения така, че да се създаде Фонд „Благоустройство“ и да може да се даде на Столична община свободата да контролира и насочва строителните процеси. Давам ви елементарен пример какво може в много други

градове и държави извън България, а именно преценява Столична община, че в южните райони на София, „Манастирски ливади“ и „Кръстова вада“, „Малинова долина“ е твърде презастроено, иска да охлади строителството там и слага много по-висока такса, за сметка на това намалява таксата например в някои северен район където иска да насочи тези инвестиции, тоест да има активна политика по управление на строителните процеси, а не както е в момента едни такси „Разрешително за строеж“, които на практика бълха ги е ухапал всеки един инвеститор. За това просто ви обръщам внимание и тази голяма тема по-голяма тема, но важна за града парламентарно представените партии да се задействат и да има резултат за София в Народното събрание и последно имаше предложение от проф. Лилков за преговорен екип от страна на Общинския съвет, който да преговаря с Парламента по множество теми – законодателни изменения, паркинги и каквото друго се сетите. Хубаво е най-сетне този процес да го стартираме, защото нашият мандат ще мине и на Парламента ще вземе да мине и няма да сме го свършили това нещо, а ние без да си говорим с тези депутати няма как да очакваме да гласуват решения, които са в полза на София.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Бонев.

Господин Димитров, за дуплика.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, първо да подчертая, че днес обсъждаме този доклад, който е внесен от колегите от „Спаси София“, не се обсъжда докладът който е внесен от администрацията заедно с нас от Общинския съвет – от мен и от господин Шалъфов, така че за това няма да отговарям на забележките, които са към доклад, който днес не обсъждаме.

По отношение на това, което господин Бонев формулира колко губи общината. Днес вече, четири, пет пъти го чух това на фона, че наистина над една година се работи за да се направи тази наредба, но в момента днес наистина се внесе в последния момент защото и аз тук искам да ви попитам – защо направление „Транспорт“ за което вие отговоряхте толкова време не си е дало предложенията и накрая ги внесе мисля, че вчера или онзи ден беше, за тези корекции в таксите.

Има много критики към администрацията, колеги ще се опитам да разкажа какъв е процесът, тъй като това е огромна такса и засяга много звена и госпожа Николова каза за районите, от всички райони беше изискана информация, беше изискана от абсолютно всички направления в общината. За съжаление някои направления по-бавно го дадоха и аз съм свидетел наистина с направление „Архитектура и градоустройство“ докато нямаше постоянно главен архитект беше една голяма борба, беше и след това, но в крайна сметка ние наистина оттам получихме финални и обосновани предложения. От направление „Транспорт“ наистина буквално преди няколко дни си дадоха предложението и заради това също се забави този доклад, който е сега, но за мен това е правилният начин наистина хората, които ежедневно работят с гражданите, които знаят кои услуги изискват много повече ресурс, отколкото получаваме като заплащане от гражданите, да си дават предложенията, да дават обосновките, защото вие цитирате инфлацията. Само че, към този доклад, който е внесен новият извинявам се, че го цитирам защото наистина днес ние трябва да го обсъждаме, но там има 32 приложения с обосновки, не се стъпва само на инфлация, стъпва се и на много други разходи. За това се забави, защото всичко това изискваше време за да стане и да си свърши дирекция „Икономика“ работата и когато вие говорите, че ние например сега за един месец ще загубим 3,5 млн., ако се приеме вашият доклад и след това той има правни несъвършенства и заради това ние с месеци не можем да въведем някоя част от таксите, имаме загуби много над 3,5 млн. лева, вие ще понесете ли политическата отговорност за това, че сте поискали от нас всички да подкрепим този доклад, който ние не сме убедени, че е правно съвършен, за мен това е важният въпрос?

Защото аз съм готов, но искам да знам и кой ще поеме отговорността, ако това, което гласуваме наистина прави несъвършенства.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Изказване на господин Прошков.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Колеги, не ми е приятно да наблюдавам този дебат, който по същество е повече политически отколкото прагматичен. Не бих подкрепил и нашата група нямаше да подкрепи господин Димитров, ако вие бяхте направили заявка за отлагане в началото на дебата, не за друго, а защото в момента като политическо намерение, нашата група също е в синхрон с изказването и от двете половини на вашата бивша коалиция, тоест нужна от актуализация – има, нужда от този дебат – има, нужда от промяна със сигурност има. В случая обаче на днешния етап, както не бих подкрепил отлагане, не мога да подкрепя при условие, че чух доста забележки и самия доклад. Бих се въздържал точно с тези аргументи колеги, обръщам се и към двете страни, господин Димитров отправя бележки, които според него могат да са порок в приемането на наредба и всъщност да се окаже, че доброто намерение за ускорение може да ни вкара в невъзможност да бъде обжалвано това решение и всъщност да се вкараме в някакъв още по-голям процедурен капан.

От друга страна, внимателно слушах и арх. Николова, която също изрази съмнения към бъдещия проект на администрацията, че той може да ни вкара в нормативен капан и съм съгласен, че вероятно е така. Самият аз още не съм се запознал с качения още днес, тоест за днес проект на Наредба, ще се запознаем внимателно и с него разбира се.

Така че, от гледна точка на днес, единственото, за което трябва да се стремим в който и случай да се подходи е по възможност това да бъде стабилен административен акт, който да е неуязвим от гледна точка поради някакви технически причини да бъде обжалван и всъщност да имаме повече пропуснати ползи от тези, за които говори господин Бонев в момента, но като цяло, като посока – „Ок“, въпроса е, че на този етап лично аз, за това днес по отношение на самия доклад ще се въздържа, както бих се въздържал, ако беше и другия на масата сложен, там и поради факта, че има и доста повече за обмисляне, анализиране и запознаване. Просто да е ясна позицията, иначе политическият мотив, който стои зад това, целесъобразността е налице.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Зографски реплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Нека да не боравим с инсинуации, защото един лист хартия, който е представен за голям правен колапс и неизвестно ще донесе, за това моля господин Димитров поемате ли ангажимент да го изпратите на Николова да го презгледва и да види утре до Комисия по нормативна уредба, разбира се всички неща, които са обосновани и които са логични ще ги приемем не е целта да имаме нестабилен доклад.

От друга страна, тук господин Димитров не е въпрос кой ще поеме отговорността за този месец, за тези двадесет месеца, които минаха вече, най-малко и 20 години преди това, това е поразителното, колко пари загуби София в този период и колко хора са облагодетелствали за сметка на това, и как процеса по строителство на града е абсолютно дерегулиран от всички посоки и от законодателна и от финансова гледна точка е дерегулиран.

Така че, мисля и се надявам, че до сряда и четвъртък съответно ще се намери правилното решение за да вървим към приемането на този изключително важен доклад. Ако се намери решение в Народното събрание ще трябва да говорим за десетократно вдигане на тази вече коригирана нова такса – „Разрешително за строеж“, ако искаме да въведем истински фонд „Благоустройство“ и да изравним цените с останалите балкански столици, защото ние буквално десетина пъти по-малко отдалечаваме реално хората, които инвестират в строежи. На още нещо искам да ви обърна внимание, господин Прошков много по-голямата опасност, няма кардинални различия или по-добра мотивировка, или повече данни в доклада внесен от администрацията в част – „такси“, които се предоставят в направление „Архитектура и градоустройство“, няма. Единственото нещо, което е по-голяма разлика има в него това е закръглянето на цените нагоре, което създава опасност от съдебен контрол.

Нека наистина по този изключително важен и надявам се безспорен въпрос да не се намери отново причина за политиканстване, а да се върви към приемане, защото към обществото ще бъде абсолютно лош сигнал да се отложи една такава дългоочаквана тема.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Господин Прошков, вземам репликата просто, за да допълня това, което казахте. Във връзка с предишната точка, която обсъждахме. Ако приемем сега този доклад, после ще трябва да се приеме работна комисия, която тези такси да ги прехвърли и в евро, не е ли по-добре да е един завършен доклад, вместо да ги разработваме, защото тук има доста, които са такси и други такива вземания и ако се приеме сега, само след един месец ще трябва всичките да ги разглеждаме.

Според мен, е по-правилно да се вземе завършен доклад, за да се види как са и при превалутирането защото все пак Закона за еврото е от преди две години.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, реплика от арх. Николова.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Благодаря.

Господин Марков, благодаря за коментара истината е, че нашият доклад беше входиран на 29 април и качен за обществено обсъждане на 30 април, което на практика беше преди всъщност конвергентния доклад, не че не сме били наясно, но нямаше как тогава вече да поставим цените в евро, нещо което от днешна дата вече е различно. На практика докладът определя дали можем официално да ги покажем като цени.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Други изказвания?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Разразилата се дискусия само показва, че няма основания да бързаме с разглеждането на този доклад. Очевидно се е знаело от вносителите му, че се подготвя друг, много по-общ. Тук в зала се спомена, че първоначалният вариант на това, което в момента разглеждаме е бил изготвен през април 2024 година, ако не ме лъже паметта, господин Зографски, това спомена.

Въпросът е, защо досега този доклад не е бил внесен и на какво се е дължало въпросното чакане близо година или петнадесет месеца след, което изведнъж тук в залата вече се чуват аргументи, че спешно, бързо, веднага и сега Общинският съвет трябва да се произнесе. Между тези два факта има някакво противоречие, очевидно недоизказано, завоалирано дали ще разберем не е ясно.

Това, което съзирам в случая предложението на „Спаси София“ всъщност създава една опасност за мен, от правна гледна точка, защото зора да се гласува сега и евентуално да се приеме, би могло да доведе дотам, защо тази част, която е както разбрахме по същата материя от следващия доклад внесен вече от администрацията и от представители на ПП-ДБ, да не може да се гледа. Нали всички сме наясно, че в един момент този акт ще премине съдебен контрол. Независимо дали тук се твърди, че е перфектен от юридическа гледна точка, това няма как да спре и евентуално заинтересовани лица да го отнесат по законосъобразност за съдебна проверка. Оттам нататък е много любопитен въпросът дали в едно подобно течащо съдебно производство ние можем да предприемаме по същата материя каквито и да е други стъпки, тоест да изменяме наредбата в тази ѝ част. И отговора мисля от практиката на ВАС е категоричен, че не може.

Направи ми впечатление и нещо друго. Усилено тук се говори за инфлацията, но що се отнася до стойност на такси, до цени на услуги, ние по-скоро работим с понятието разходооправдан размер на таксата и в никой случай това не включва само инфлацията и моят въпрос към вносителите е – те защо предполагат, че трябва да се индексират само и единствено с размера на натрупаната инфлация? Защото що се отнася до някои дейности, които са залежали като административни услуги, за които се дължи такса, очевидно там разходите за Фонд „Работна заплата“ и за други свързани със софтуер и т.н., са доста по-големи от това, което се предлага. Може би – да, има някакъв аргумент в принципа да не бъде изцяло покрит разхода, но все пак да има някакво увеличение, но тази логика не ви защитава от съдебен контрол, ако това е аргументът.

Опасявам се и от нещо друго, което би могло да се случи, защото тук се спомена едно число колко можело евентуално да загуби общината – 3 млн., 4 млн. и т.н. от евентуално несъбрани такси след увеличението, а какво би могло да се случи, ако този вариант на наредба бъде атакуван и в някои части бъде отменен и се върне старото положение.

За това, когато се преминава към актуализация, да използваме този термин, на цени на такси трябва да бъдем изключително прецизни, а не да се поддаваме общо взето на политическия си порив, защото Законът за местните данъци и такси е пределно ясен и е дал рамка и не случайно има текстове от предишни редакции на наредбата, които са били отменени.

За това за мен е добре и целесъобразно, ясно е вече, че има два доклада, те да бъдат разгледани заедно и Общинският съвет да прецени кое предложение и кое е решение да бъде кредитирано. Не виждам с месец или 40 дни това колко фатално би било за Столична община или за работата на Общинския съвет.

За това правя формално предложение да отложим разглеждането на доклада, нека да си дадем и достатъчно време отново за един по-детайлен преглед от страна на правната обосновка и аргументите, защото най-лесно е да се приеме един акт, който евентуално би бил съборен, може би това е и целта, не знам. След което да се оправдаваме с лошия съд, за това че не сме си свършили тук работата в Общинския съвет.

Не виждам и елемент на спешност, след като от април 2024 година е чакано от вносителите могат да изчакат и още 45 дни, нищо фатално. Така че, господин председател моля да подложите това процедурно предложение на гласуване с тези аргументи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера, ще има обратно предложение сигурен съм, предлагам ви колеги да приключим с дискусията дотук, мисля че се чува всички аргументи.

Подлагам на гласуване дали да бъде отложен докладът или не, ако бъде отложен е ясно, ако не да пристъпим към гласуване в крайна сметка темата ще продължи и в Правна комисия, евентуално ще продължи и в залата, мисля, че тук изчерпахме дебатът.

Преминаваме към гласуване предложението на господин Контрера.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението на г-н Карлос Контрера за отлагане на доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

– „За“ – 1.

– „Против“ – 3.

– „Въздържали се“ – 12.

Поименно гласуване:

Александър Марков — зам. председател: Въздържа се
Андрей Зографски: Против
Благовеста Кенарова: Въздържа се
Бойко Димитров: Въздържа се
Бонка Василева: Въздържа се
Ваня Тагарева: Въздържа се
Вили Лилков: Въздържа се
Войслав Тодоров: Против
Димитър Вучев – председател: Въздържа се
Драгомир Иванов: Въздържа се
Екатерина Йорданова: Въздържа се
Емилия Ангелова: Против
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: Въздържа се
Прошко Прошков: Въздържа се
Севделина Петрова: Въздържа се
Преминуваме към гласуване на доклада с уточнението, че в Правна комисия евентуално ще бъдат направени изменения.
Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ — 6.
- „Против“ — Няма.
- „Въздържах се“ — 9.

Поименно гласуване:

Александър Марков — зам.-председател: Въздържа се
Андрей Зографски: За
Благовеста Кенарова: Въздържа се
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: Въздържа се
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: Въздържа се
Драгомир Иванов: Въздържа се
Екатерина Йорданова: Въздържа се
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: Въздържа се
Красимир Гълъбов: Въздържа се
Севделина Петрова: Въздържа се
Преминуваме към следваща точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-16215/26/12.05.25 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2025 г., с вносител: Васил Терзиев — кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2025 г.

Госпожо Кискинова, моля за кратко представяне, заповядайте.

МАЯ КИСКИНОВА: директор на дирекция „Общинска собственост“, Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, проекта на Годишна програма за 2025 година съдържа 13 раздела с включени имоти общинска собственост предложени за управление и разпореждане, както и частни имоти за придобиване от Столична община.

В проекта за програмата в разделите касаещи придобиване на частни имоти чрез покупка или чрез принудително отчуждаване са включени имоти предназначени за образователна инфраструктура, детски градини и училища, екологична инфраструктура Зелената система. Имоти попадащи в озеленяване с режим на ТГО. Имоти попадащи в Зеления ринг. Поетапно изграждане на велосипедна и пешеходна алеи и озеленяване на териториите на районите „Изгрев“ и „Слатина“, попадащи в линеен парк в „Манастирски ливади — Изток“, в озеленени междублокови пространства и запазване на съществуваща растителност и зелени площи. Попадащи в гробищни паркове. Отчетен

е един наболял проблем, изчерпаните капацитети и необходимостта от нови гробищни паркове и разширението на съществуващи такива. Попадащи в площадката за изграждане на съоръжения за третиране на неопасни отпадъци в землището на село Яна, местност „Садината“. Имоти за инженерна инфраструктура, Транспортна инфраструктура. Имоти попадащи в булеварди осигуряващи напречни връзки със Софийския околовърстен път и Северна скоростна тангента. Имоти за осигуряване на транспортен достъп и прилагане на улична регулацията на територията на всички райони. Имоти необходими за изграждането на обществени паркинги на територията на три района, „Софийски метрополитен“ и прилежаща инфраструктура. Програмата е разработена въз основа на направени предложения от ресорните заместник-кметове на столична и на районните кметове в качеството им на управляващи имотите на територията на поверените им райони и най-добре запознати с приоритетите и наболените проблеми на районите. Програмата, както знаете е индикативен, рамков документ, който след приемането може да се изменя и допълва съобразно възникнали през годината потребности на общината.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кискинова.

Съгласно това, което коментирахме на Инженерна комисия, това беше първата комисия, където се гледаше доклада ако има определени предложения било от общински съветници и районни кметове всичко това да бъде предложено във водещата комисия, която е Комисията по икономика, за да бъде там взето решение по отношение на отделните идеи. Казвам го в контекста на това, че има писмо от госпожа Алексиева от район Панчарево, няма да го подложим сега на гласуване, апелирам просто да бъде подложено в Комисията по икономика.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, ще започна с това, че администрацията си е свършила работата. Програмата за разлика от тази предни години е доста по-изчистена с доста по-малко грешки. Ако сметнем, че постигането на един санитарен минимум е достатъчно означава, че програмата може да бъде разгледана. За мен обаче по-скоро е въпрос на философия за това какво е редно да има в тази програма и какво е редно да няма. Защото тук за поредна година виждаме неща, които не бих искал да ги виждам да се случват в Столична община. Не бих искал да виждам да се застрояват междублокови пространства или терени, които са в жилищните комплекси, каквито за съжаление тук примери има. Не бих искал да виждам терени, които са били под някаква форма отредени за озеленяване с условия от сорта на за озеленяване и трафопост, ние да продадем терена за озеленяване на собственика на трафопоста и така да му развържем ръцете той да си застрои там каквото си иска. Такъв пример има, за съжаление и с терен, който е за озеленяване и магазин, продаваме терена за озеленяване на собственика на магазина и да си прави каквото си иска. Има такъв пример и с терен, който е за училище и озеленяване. Разбирам, че училището вече не се ползва, но така или иначе въпроса когато говорим за няколко такива терена за мен стои. Дали искаме паркинзите, които са в жилищните комплекси и са общински дали искаме те да бъдат обществени, да бъдат достъпни за всички или искаме да ги даваме на частници? Така че, на фона на всичко това не мога с чиста съвест да подкрепя тази програма и редом с това имам и няколко въпроса, които ми се иска от някого да чуя отговор с ясното съзнание, че госпожа Кискинова едва ли има възможност да влиза в детайли за мотивировката за включване на един или друг обект, но да кажем в „Дружба“ има осем или девет спортни терена, които са спортни площадки, изградени, ремонтирани от нас, които са го момента със свободен достъп, и които се предлагат да ги дадем на частници за управление. Големият ми въпрос е при положение, че Столична община вече е дала парите за ремонта им защо трябва ние да ги даваме сега на частници просто, за да започнат да печелят от тях?

Защо да кажем в „Овча купел“ един терен, който е за етажнен паркинг в новия ПУП, хората в „Овча купел“ протестират го ден днешен всяка седмица, защото в съседство терена, който е бил досега паркинг ще бъде застроен, ние терена, който е за етажнен паркинг на 300 – 400 метра вместо да го реализираме, предлагаме да го дадем под наем докато евентуално се сетим, че можем да го реализираме. Това са все нещата, които не искам да ги виждам в такава програма за да може тя да бъде подкрепена.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Заповядайте, госпожо Кискинова за кратък отговор.

МАЯ КИСКИНОВА: Господин Тодоров, вие бяхте прав, трудно в момента мога да навляза в детайли, макар че отворих примерите, които посочвате, виждам че е предложен за отдаване под наем урегулиран подземен имот отреден за етажнен паркинг, конкретика вие знаете, че ще ни даде последващият доклад на кмета на района с конкретното предложение и там както вие така и ние бихме могли да преценим. Предполагам, стана дума и вчера на Инженерна комисия, има и други имоти, които предложиха да се включат в Програмата за отдаване в раздела за отдаване под наем, с

предназначение за паркинги и беше посочено, че това е временно решение поради големия недостиг на места за паркиране, което е едновременно с другото трайно решение за изграждане на паркинги.

По отношение на този имот това мога да кажа на този етап.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кискинова. Напомням, само че това е програма, която е индикативен документ и в крайна сметка не задължава нито районните кметове, нито нас като общински съветници да спазим това, което е в програмата. Така че, в крайна сметка вие сте прав господин Тодоров, но има индикативен характер цялото начинание.

Заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Така е, има индикативен характер и именно заради това започнах с това, че за мен проблемна е философията, която стои зад програмата. Проблемна е философията въобще, че се включват такива неща, които издават намерението на кмета тъй като той е вносителът за това по какъв начин иска да види развитието на града през следващата година.

За мен е притеснително да кажем, когато говорим за този конкретен случай в „Овча купел“, че казваме – нека строителството върху терена, който в момента е паркинг да започне сега, а терена, на който ще бъде общинският етажнен паркинг ще го оставим някъде занапред в годините, за вас това може да е просто индикативна подробност, за хората от „Овча купел“ това е реален проблем днес.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Тодоров.

Други коментари по точката? Не виждам.

Както се уточнихме всички предложения ще постъпят във водеща комисия, където ще бъдат гласувани.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Против

Димитър Вучев – председател: За

Драгимир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-3748/12.03.25 г. относно процедура по § 8, ал.2, т.1 и ал.3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, за доброволно прилагане на влязъл в сила действащ ПУП – план за регулация на кв. „Филиповци“, одобрен със заповед № РД-50-09-164 от 16.04.1984г.; ЧИЗРП одобрено със заповед № РД-09-50-41/31.01.1994г. на гл. архитект на София за УПИ XIX-771 в кв.37 по преписка № РЛН23-ГР94-2405/2023г. на район „Люлин“, **становище вх. № СОА25-ВК08-3748/3/22.05.25 г.**, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по § 8, ал.2, т.1 и ал.3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, за доброволно прилагане на влязъл в сила действащ ПУП – план за регулация на кв. „Филиповци“, одобрен със заповед № РД-50-09-164 от 16.04.1984г.; ЧИЗРП одобрено със заповед № РД-09-50-41/31.01.1994г. на гл. архитект на София за УПИ XIX-771 в кв.37 по преписка № РЛН23-ГР94-2405/2023г. на район „Люлин“, **становище вх. № СОА25-ВК08-3748/3/22.05.25 г.**

Заповядайте, за кратко представяне на доклада.

ГЕОРГИ ГОЧЕВ — зам.-кмет на район Люлин: Уважаеми господин председател, уважаема комисия, в доклада става въпрос за един имот, в който има общинска част около една четвърт от имота и съответно след направена оценка и направено желание от страна на собственика на другите две три четвърти от имота, предлагаме той съответно да бъде продаден на собственика, който е на основната част от имота. Той има вътре и сграда така, че няма възможност общината да си го придобие и не виждаме смисъл да стои в рамките на общината.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Коментари и въпроси по точката?

Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Искан да ми кажете на каква цена искате да го продадем и кой направя оценката?

ГЕОРГИ ГОЧЕВ — зам.-кмет на район Люлин: Цената е 85 евро на кв. или 166 лева за кв. м., има доклад становище на зам.-кмета по финанси и главния архитект, които искат в крайна сметка актуализация на оценката, тъй като оценката изтича в рамките на следващите няколко дни, да се направи актуализация сме дали в момента, в който се възложи продажбата, като цената да не е по-ниска от тази, която е заложена в момента. Оценителят мисля, че е „Софинвест“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Други коментари и въпроси? Не виждам.

предлага следните изменения:

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-3748/3/22.05.25 г. от ИВ. Василев и арх. Б. Панайотова, се предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, първият абзац да придобие следната редакция:

„I. Дава съгласие да се приложи доброволно действащият план за регулация по отношение на УПИ XIX-771 в кв. 37, кв. „Филиповци“, район „Люлин“, одобрен със заповед № РД-50-09-41/31.01.1994г. на Главния архитект на София, като:“

В т. II след текста „Възлага на Кмета на Столична община“ да се добави: „да издаде заповед и“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местна администрация“

2. В т. 1 от проекта за решение да се отразят следните изменения:

– след текста: „...заповед № РД-50-09-164/16.04.1984 г.“ да се заличи следния текст: „31.01.1994 г.“

– да се заличи текста: „27 844,90.00..“ като вместо него се запише: „ 27 844,90 лв.“

– да се заличи текста: „ 85.25.00..“ като вместо него се запише: „ 85,25“

Предлагам да гласуваме с така направените препоръки на база на становището.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 3.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 7.

Поименно гласуване:

Александър Марков — зам. председател: Въздържал се

Андрей Зографски: Въздържал се

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Вили Лулков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Карлос Контрера: Въздържал се

Преминаваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-1181/7/11.04.25 г. относно даване на съгласие за кандидатстване по Инвестиционна програма „Минерални во-ди“/ИПМВ/ на Националния доверителен екофонд и съфинансиране от бюджета на Сто-лична община за дейности, извън обхвата на безвъзмездното финансиране от НДЕФ, *становище вх. № СОА25-ВК66-1181/9/13.05.25 г., с*

вносители: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – зам. председател на СОС

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за кандигатстване по Инвестиционна програма „Минерални во-ди“/ИПМВ/ на Националния доверителен екофонд и съфинансиране от бюджета на Сто-лична община за дейности, извън обхвата на безвъзмездното финансиране от НДЕФ, *становище вх. № СОА25-ВК66-1181/9/13.05.25 г.*

Колеги има ли нужда от детайлно представяне от госпожа Алексиева, мисля че докладът е ясен.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин Вучев.

Поздравления за вносителите, и поздравления за госпожа Алексиева, която по мой спомен това е първият доклад от този характер, който се отнася до минерални води и търсене на възможност да намираме външни инвестиции, защото тук става въпрос, че един кмет се е потрудил да направи предпроектно проучване, да гони интереса на общината, да поиска от държавата този 1 млн. и да принуди общината най-после да се размърда и тя да даде някакви пари, за да можем да развиваме минералните извори. Разбира се, тук не става въпрос за нов минерален извор или за някакво находище, което тепърва ще се разработва, но все пак ще се използва ресурс, който в момента се излива. Защо казвам всичко това? Защото би трябвало да има десетки доклади, от началото на този мандат районни кметове, администрацията да ни предлагат подобни схеми, да разработваме минералните извори и няма да спра да повтарям, че администрацията е в огромен дълг към столичани и към Общинския съвет, защото два пъти вземаме решения за създаване на специализирана структура за развитие и проучване на минералните води на територията на София, досега няма никакво действие, само обещание и премятане на едни и същи папки и обещания за поредната стратегия. Това го казвам за тези, които отсъстват, а не за тези, които са тук в залата. Заместник-кмет по съответното направление, кмет на Столична община, направление „Архитектура и геодезия“, пълно безхаберие по тази тема. И не мога да разбера толкова ли е трудно да се създаде една специализирана структура от четири, пет човека, не повече, която да бъде в услуга на районните кметове, която да възлага и да работи с фирми, които могат да им изработват проекти, да дават предложения за всяко находище. Най-богатият град в Европа на минерални води по вид и състав и по ресурси – нула действие, 20 години само говорим. Поздравление за вносителите и дано всичко това да приключи хубаво както е замислено по идеята на кмета и на госпожа Тагарева, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Други коментари и въпроси колеги? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.- председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-6246/28.04.25 г. относно предложение за откриване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на общински имот-сграда с идентификатор 44063.6228.3537.1 с площ от 96 кв.м., находяща се в УПИ I, кв.50 на с. Лозен, *становище вх. № СОА25-ВК08-6246/1/13.05.25 г.*, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – зам. председател на СОС

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предложение за откриване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на общински имот-сграда с идентификатор 44063.6228.3537.1 с площ от 96 кв.м., находяща се в УПИ I, кв.50 на с. Лозен, *становище Вх. № СОА25-ВК08-6246/1/13.05.25 г.*

Заповядайте за кратко представяне.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА — кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, гости, ще представя накратко доклада относно даване под наем за срок от 10 години на сграда, която е с площ 96 кв. м. в село Лозен със специфично конкурсно условие за образователен център. В район „Панчарево“ постъпи предложение от господин Станчев, който е кмет на село Лозен за изграждане на образователен център в село Лозен, тази идея беше преди това представена и от господин Младенов, който преди това също беше кмет на село Лозен, така че отдавна сме коментирали за тази инициатива и сградата, която е построена през 70-те години на миналия век, която е масивна, нуждае се от голям ремонт, не е използвана отдавна, някога се помещаваше там поземлена комисия, след това бяха районните инспектори от полицията, които в момента са в кметството. Така или иначе е неизползваема, за да не се доразрушава мисля, че е подходяща за този вид дейности, има четири стаи и сервизни помещения, така или иначе ще се нуждае от ремонт на покрива, както цялостен вътрешен и частичен външен ремонт на фасадата. Това нещо ще го заложим в конкурса, като идеята ни е да можем да заложим и изискване за облагородяване на прилежащите зелени площи, като може да се предостави място да се обособи за отгих, както на децата, така и на възрастните жители в селото и гостите. Началната цена, която е с направена оценка на лицензиран оценител е в размер на 308 лева без ДДС.

Благодаря, ако има въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

На основание становище Вх. № СОА25-ВК08-6246/1/13.05.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Има ли коментари и въпроси?

Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Благодаря, понеже казахте, че сградата е стара, не оспорвам цената, но поддръжката през тези 10 години остава за сметка на наемателя?

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА — кмет на район Панчарево: Естествено.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Марков.

Ако няма други коментари преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище Вх. № СОА25-ВК08-6246/1/13.05.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-6243/28.04.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/години на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ магазин № 1, със застроена площ от 60,17 кв. м., с идентификатор находящ се в сграда с идентификатор 68134.2824.2434.6, с административен адрес: гр. София, район „Връбница“, ж.к. „Модерно предградие“, ул. „Връх Манчо“, бл. 1, вх. 3, ет. 1, със специфично конкурсно условие – за търговска дейност, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район Връбница и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/години на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ магазин № 1, със застроена площ от 60,17 кв. м., с идентификатор находящ се в сграда с идентификатор 68134.2824.2434.6, с административен адрес: гр. София, район „Връбница“, ж.к. „Модерно предградие“, ул. „Връх Манчо“, бл. 1, вх. 3, ет. 1, със специфично конкурсно условие – за търговска дейност, *становище вх. № СОА25-ВК08-6243/1/28.05.25 г.*

Заповядайте, господин Костадинов.

РУМЕН КОСТАДИНОВ – кмет на район Връбница: Благодаря, господин председател.

Както и в относително е описано става въпрос за имот, не жилищен от 60 кв.м. за отдаване под наем за срок от 5 години.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Има ли коментари по точката? Не виждам.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам. – председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-15169/3/24.03.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на Столична община – район „Възраждане“ по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на Столична община – район „Възраждане“ по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, *становище вх. № СОА24-ВК08-15169/4/22.05.25 г.*

Арх. Николова, заповядайте за кратко представяне.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател, както е описано в доклада няколко са имотите, които се предлагат за отдаване под наем с различно конкурсно условие, за паркинг, за търговска зала, отново за търговска дейност, няколко са за паркинг. Имат приложени актуални оценки, ако имате въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Коментари и въпроси по точката? Не виждам.

Комисията предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-15169/4/22.05.25 г.:

В т. III от проекта за решение, текстът „да издаде заповед за откриване на процедура за публично оповестен конкурс“ да се измени както следва: „да издаде заповеди за откриване на процедури за публично оповестени конкурси“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

2. В края на т. III от проекта за решение, текстът: „...да проведе конкурса“ да стане: „да проведе конкурсите“

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-15169/4/22.05.25 г.:

В т. III от проекта за решение, текстът „да издаде заповед за откриване на процедура за публично оповестен конкурс“ да се измени както следва: „да издаде заповеди за откриване на процедури за публично оповестени конкурси“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

2. В края на т. III от проекта за решение, текстът: „...да проведе конкурса“ да стане: „да проведе конкурсите“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-7422/21.05.2025 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на площадков енергиен обект (трансформаторен пост) – тип БКТП, в общински поземлен имот с идентификатор 68134.304.191 по КККР, УПИ I (за озеленяване и обществено обслужване), кв. 210а, местност „Западно направление – Местност 5-7“, район „Възраждане“, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на площадков енергиен обект (трансформаторен пост) – тип БКТП, в общински поземлен имот с идентификатор 68134.304.191 по КККР, УПИ I (за озеленяване и обществено обслужване), кв. 210а, местност „Западно направление – Местност 5-7“, район „Възраждане“.

Колеги, не виждам вносителя, така че предлагам да разгледаме по-късно тази точка.

Преминваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-5409/11.04.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект – обществена тоалетна, представляваща стоманенобетонна, скелетна конструкция на един етаж, със застроена площ 44 (четиридесет и четири квадратни метра) с идентификатор 68134.203.425.1, съгласно скица №15-1955005/28.04.2017 г., нанесен в КККР, намираща се в поземлен имот с идентификатор 68134.203.425, представляващ УПИ I за озел. и режим на тго, квартал 19а, м.

„Крива река“, находящ се в гр. София, ъгъла на бул. „Ген. Тотлебен“ и бул. „Пенчо Славейков“, с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект – обществена тоалетна, представляваща стоманенобетонна, скелетна конструкция на един етаж, със застроена площ 44 (четиридесет и четири квадратни метра) с идентификатор 68134.203.425.1, съгласно скица №15-1955005/28.04.2017 г., нанесен в ККР, намираща се в поземлен имот с идентификатор 68134.203.425, представляващ УПИ I за озел. и режим на тго, квартал 19а, м. „Крива река“, находящ се в гр. София, ъгъла на бул. „Ген. Тотлебен“ и бул. „Пенчо Славейков“, *становище вх. № СОА24-ВК08-5409/4/04.06.25 г*

Арх. Николова, заповядайте.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Съвсем накратко, благодаря господин председател, доклада беше разглеждан, имаше един проблем с оценката, просто беше много голям формат не беше прикачена и вече е добавена в цифров вид и се надявам колегите да са я разгледали. Това беше причината да се отложи.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-5409/4/04.06.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-5409/4/04.06.25 г.:
 - да се измени текстът в точка 1 от проекта за решение, като вместо „Самостоятелен обект“ да се запише „Сграда“.
 - да се измени текстът в точка 2 от проекта за решение, като вместо „Кметът“ да се запише „Възлага на Кмета“

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“

Имате ли коментари и въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения от вносителя коригиран проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-5409/4/04.06.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-5409/4/04.06.25 г.:
 - да се измени текстът в точка 1 от проекта за решение, като вместо „Самостоятелен обект“ да се запише „Сграда“.
 - да се измени текстът в точка 2 от проекта за решение, като вместо „Кметът“ да се запише „Възлага на Кмета“

2. В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-14174/1/09.10.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, находящ се на ул. "Лешникова гора" № 39, кв. Драгалевци, район „Витоша“, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно продажба на имот – частна общинска собственост на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, находящ се на ул. "Лешникова гора" № 39, кв. Драгалевци, район „Витоша“, **становище вх. № СОА24-ВКО8-14174/2/07.11.24 г.**

Господин Клинков, заповядайте.

ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа, представям доклад за продажба на имот общинска частна собственост на собственик на законно построена сграда на него чрез отстъпено право на строеж, имаме изготвена пазарна оценка от „Софинвест“ на цена 135,66 лева на кв.м., като имота е с площ 771 кв.м., като оценката за продажба е 412 992 лв., при необходимост оставам за отговор на въпроси.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател, в доклада на кмета Клинков е записано, че във връзка с искането на господин Цеков, това е купувачът, е изготвена пазарна оценка на правото на собственост върху общинския имот от сертифициран оценител на „Софинвест“ ЕАД със срок на валидност 27 ноември 2024 година, тоест валидността е изтекла. По същия начин е изтекло и заключението в становището, което е издадено на 7 ноември от заместник-кмета Василев и вр. изпълняващ тогава арх. Панайотова.

Така, че предлагам докладът да се отложи.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кенарова, ще подложа на гласуване вашето предложение.

Други коментари и въпроси по точката?

Арх. Клинков, заповядайте.

ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша: Само едно уточнение за пазарната оценка, изпратили сме я за потвърждение на оценката или корекция. Получено е, но не съм сигурен дали е стигнала до Общинския съвет, но в рамките на утрешния ден има и архитектурна комисия и икономика оценката ще бъде активна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тоест оценката е същата, просто препотвърдена – добре, това цялостно да ви предложа и аз с оглед на факта, че има все пак и водещи комисии, водеща комисия в случая е Комисията по икономика, мисля че темата може да бъде дискутирана и там когато вече ще имаме част от преписката и новата пазарна оценка, потвърдената пазарна оценка.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря, бих се изненадала, ако оценката е същата, защото госта време е минало, а според статистическата информация имотите са посъпнали особено в този район, така че ще бъде против, не съм виждала актуализирана оценка, не съм виждала и намерение в документите, които са приложени, няма намерение или заявено искане за актуална оценка. Становището на кмета и на арх. Панайотова по това време в тази част не вярно, така че не виждам как може да бъде подкрепено, за това предлагам отлагане, когато са готови тогава.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Не виждам други коментари и въпроси.

Предлагам да подложим на гласуване предложението на госпожо Кенарова за отлагане на доклада до окомплектоване на цялата преписка с новата пазарна оценка.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на актуална пазарна оценка общинския имот.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

– „За“ – 7.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: Въздържал се
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: Въздържал се
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 26 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-МЦ29-157/2/23.04.25 г. относно разкриване на генонощен детски педиатричен кабинет на територията на МБАЛ „Княгиня Клементина“ – София ЕАД, с вносител: Ивайло Йонков – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно разкриване на генонощен детски педиатричен кабинет на територията на МБАЛ „Княгиня Клементина“ – София ЕАД.

Господин Йонков, моля за кратко представяне.

ИВАЙЛО ЙОНКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Вероятно сте запознати с доклада, става въпрос за разкриване на генонощен детски педиатричен кабинет. Има проект за решение и две приложения, едното от които е от г-р Слави Филчев – началник на отделение на педиатрията и другото е на доктор Петров, който е изпълнителен директор на МБАЛ „Княгиня Клементина“, които потвърждават и са готови това нещо да бъде направено в болницата.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Йонков.

ПК по финанси и бюджет може да се присъедини към становището на водещата ПК по здравеопазване, която подкрепя доклада, като предлага следната редакция в проекта за решение:

В преамбюла, в т. 1.1 и в. 3 да се премахне думата „детски“.

Това е на база становище, за да бъде редакцията максимално коректна.

Има ли коментари и въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата ПК по здравеопазване и социална политика.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-ВКО8-7353/20.05.2025 г. относно отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене на ученици в общински училища на територията на район „Подуяне“ – СО, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община, с вносител: Кристиан Христов – кмет на район Подуяне.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене на ученици в общински училища на територията на район "Подуяне" – СО, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.

Заповядайте, господин Христов за кратко представяне.

КРИСТИЯН ХРИСТОВ – кмет на район Подуяне: Благодаря Ви, господин председател, уважаеми колеги общински съветници, на Вашето внимание е доклад за откриване на публично оповестен конкурс за отдаване по наем на части общинска собственост за столово хранене и бюфетно хранене в девет училища на територията на район „Подуяне“, като за всяко едно от тях сме приложили и съответния акт за общинска собственост на базата, на който е направена и стартовата цена за конкурсната процедура. В допълнение само ще допълня, че сме съгласни със становището на госпожа Здравкова, заместник-кмет на Столична община с леко изменение на точка 2 от проекта за решение.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Христов.

Точният запис би следвало да бъде в точка 2 от проекта за решение.

На основание становище вх. СОА25-ВК08-7353/1/09.06.25 г., предлага следното изменение:

Точка 2 от проекта на решение да придобие следното съдържание : „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Подуяне“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Коментари и въпроси по доклада? Не виждам.

Преминаваме към гласуване с така направеното предложение за промяна в проекта за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. СОА25-ВК08-7353/1/09.06.25 г., предлага следното изменение:

Точка 2 от проекта на решение да придобие следното съдържание : „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Подуяне“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-13323/20.09.2024 г. относно прекратяване на съсобственост в поземлени имоти в кв. Требиш, район „Надежда“, на основание чл.36, ал.1, т.2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.199 от Закона за устройство

на територията, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Нагезжа и Татяна Георгиева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост в поземлени имоти в кв. Требич, район „Нагезжа“, на основание чл.36, ал.1, т.2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.199 от Закона за устройство на територията, *становище вх. № СОА24-ВКО8-13323/2/20.12.24 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-13323/3/06.06.25 г. за актуализация на пазарната оценка*

Заповядайте за кратко представяне.

ВИКТОРИЯ РАЛОВСКА – зам.-кмет на район Нагезжа: Става въпрос за прекратяване на съществуващата съсобственост между Столична община и физическо лице чрез взаимно прехвърляне право на собственост на идеални части на два имота, като единият имот попада в улична регулация, а в другия имот със собствеността се прекратява чрез продажба на съсобственика на общинския дял от имота, който към настоящия момент притежава 66,63 % идеални части.

Има изготвена пазарна оценка, актуализирана е тъй като беше изтекла и внесена на 6 юни нова. Разликата в цените е в полза на общинския имот ще се доплати от съответното физическо лице. Имаме потвърждение на съществуващата и на 6 юни е внесена.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, коментари и въпроси по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 8.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВКО8-10875/4/02.12.12.2024 г. на относно процедура по прилагане на ПУП чрез определяне на квоти на съсобственост в новообразуван УПИ III-3815, кв. 50, м. „Студентски граг“, гр. София, приемане на дарение и учредяване на безсрочно и възмездно право на строеж върху общинската собственост в УПИ, срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдеща сграда, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по прилагане на ПУП чрез определяне на квоти на съсобственост в новообразуван УПИ III-3815, кв. 50, м. „Студентски граг“, гр. София, приемане на дарение и учредяване на безсрочно и възмездно право на строеж върху общинската собственост в УПИ, срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдеща сграда, *становище вх. № СОА24-ВКО8-10875/7/18.03.25 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-10875/8/06.06.25 г. с приложена актуализирана оценка.*

Заповядайте, господин Горанов за представяне.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря, господин председател.

Уважаеми гами и господа, членове на комисията, касае се за новообразувано УПИ в съсобственост на общината и физическо лице, като физическото лице дарява част от своя имот попадащ в улична регулация за нейната реализация и се предлага учредяване на право на строеж върху общинския дял с определяне на квоти на съсобственост и обезщетение за общината съгласно направената оценка не по-малко от 30 %.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Горанов.

Заповядайте за коментари и въпроси по точката? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-10875/7/18.03.25 г., предлага следните изменения:

Точка II да придобие следната редакция:

„II. Дава съгласие Столична община да приеме от Сашо Серафимов дарението на следния имот, находящ се в гр. София, район „Студентски“, бул. „Г. М. Димитров“, а именно: поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1601.6107, с площ от 47 кв.м, представляващ реална част от поземлен имот идентификатор 68134.1601.4695, попадащ по действащия подробен устройствен план в уличната регулация на бул. „Г. М. Димитров“.“

Точка IV да придобие следната редакция:

„IV. Заплащането на цената на правото на строеж да се извърши от Сашо Серафимов, както следва:

1. Чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни жилищни обекти в надземната част от новопостроената и завършена в цялост сграда в новообразувания съсобствен УПИ III- 3815 „за КОО“, кв. 50, м. „Студентски град“, гр. София, в напълно завършен за ползване вид, с обща площ на обектите не по малко от 91.27 кв. м., съответстваща на определения актуален пазарен процент на обезщетение в полза на Столична община, но не по малко от 30% (тридесет процента) от общинския дял от общата надземна площ на бъдещата сграда, чиято пазарна стойност да не е по-ниска от актуалната пазарна цена на правото на строеж, без правото на строеж за общинските обекти, което Столична община ще си запази;

2. Чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни нежилищни обекти в подземната част от новопостроената и завършена в цялост сграда в новообразувания съсобствен УПИ III- 3815 „за КОО“, кв. 50, м. „Студентски град“, гр. София, в напълно завършен за ползване вид, с обща площ на обектите, съответстваща на определения актуален пазарен процент на обезщетение в полза на Столична община, но не по малко от 30% (тридесет процента) от общинския дял от общата площ на подземната част на бъдещата сграда, чиято стойност да не е по-ниска от актуалната пазарна цена на правото на строеж, без правото на строеж за общинските обекти, което Столична община ще си запази“.

В точка VII, след текста: договор по т. III, се добавя следния текст „и т. IV“.

Има ли коментари по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-10875/7/18.03.25 г., предлага следните изменения:

Точка II да придобие следната редакция:

„II. Дава съгласие Столична община да приеме от Сашо Серафимов дарението на следния имот, находящ се в гр. София, район „Студентски“, бул. „Г.М. Димитров“, а именно: поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1601.6107, с площ от 47 кв.м, представляващ реална част от поземлен имот идентификатор 68134.1601.4695, попадащ по действащия подробен устройствен план в уличната регулация на бул. „Г. М. Димитров“.“

Точка IV да придобие следната редакция:

„IV. Заплащането на цената на правото на строеж да се извърши от Сашо Серафимов, както следва:

1. Чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни жилищни обекти в надземната част от новопостроената и завършена в цялост сграда в новообразувания съсобствен УПИ III- 3815 „за КОО“, кв. 50, м. „Студентски град“, гр. София, в напълно завършен за ползване вид, с обща площ на обектите не по малко от 91.27 кв. м., съответстваща на определения актуален пазарен процент на обезщетение в полза на Столична община, но не по малко от 30% (тридесет процента) от общинския дял от общата надземна площ на бъдещата сграда, чиято пазарна стойност да не е по-ниска от актуалната пазарна цена на правото на строеж, без правото на строеж за общинските обекти, което Столична община ще си запази;

2. Чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни нежилищни обекти в подземната част от новопостроената и завършена в цялост сграда в новообразувания съсобствен УПИ III- 3815 „за КОО“, кв. 50, м. „Студентски град“, гр. София, в напълно завършен за ползване вид, с обща площ на обектите, съответстваща на определения актуален пазарен процент на обезщетение в полза на Столична община, но не по малко от 30% (тридесет

процента) от общинския дял от общата площ на подземната част на бъдещата сграда, чиято стойност да не е по-ниска от актуалната пазарна цена на правото на строеж, без правото на строеж за общинските обекти, което Столична община ще си запази"

В точка VII, след текста: договор по т. III, се добавя следния текст „и т. IV“.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 10.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Против

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-3461/07.03.25 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, *становище вх. № СОА25-ВКО8-3461/1/22.05.25 г.*

Заповядайте, господин Петров за кратко представяне.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна: Благодаря Ви, господин председател.

На Вашето внимание представям за пореден път доклад за отдаване под наем на нежилищни имоти, частна общинска собственост находящи се в район „Красна поляна“, местност „Факултета“, като моля и правя искане за изменение на представената оценка, като моля същата да бъде определена в двоен размер, а именно 288,00 лева.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Имате ли коментари по точката? Няма.

Комисията предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-3461/1/22.05.25 г., предлага следните изменения:

т. I. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„Дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 години, на част от незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.1108.115, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №1184/ 24.08.2015 г., вписан в Служба по вписванията, представляваща терен №47.11, локална група пав. № 47, с площ на частта от 15 кв. м., попадащ в УПИ I, кв. 26, местност „Красна поляна“ I-ва част – отреден за ОЖС и КОО, находящ се в район „Красна поляна“, на кръстовището на ул. „Рижки проход“ и бул. Възкресение“, за разполагане на преместваем търговски обект, съгласно одобрена схема на Главния архитект на Столична община, при следните условия:

Начална конкурсна месечна наемна цена – 144 /сто четиридесет и четири/ лева без

ДДС.

Специфично конкурсно условие – за бързо хранене.“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 30, ал.1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“ както и да се добави текста: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от Закона за

устройство на територията и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

2. В т. I. от проекта за решение, след текста: „.....провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“

Коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване с направеното предложение по отношение на цената без ДДС.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение: Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВК08-3461/1/22.05.25 г., предлага следните изменения:

Т. I. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„Дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 години, на част от незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.1108.115, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №1184/ 24.08.2015 г., вписан в Служба по вписванията, представляваща терен №47.11, локална група пав. № 47, с площ на частта от 15 кв. м., попадащ в УПИ I, кв. 26, местност „Красна поляна“ I-ва част- отреден за ОЖС и КОО, находящ се в район „Красна поляна“, на кръстовището на ул. „Рижки проход“ и бул. Възкресение“, за разполагане на преместваем търговски обект, съгласно одобрена схема на Главния архитект на Столична община, при следните условия:

Начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 288, 00 лв. /двеста осемдесет и осем лева/, без ДДС.

Специфично конкурсно условие – за бързо хранене.“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 30, ал.1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“ както и да се добави текста: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от Закона за устройство на територията и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-5694/16.04.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, *становище вх. № СОА25-ВК08-5694/1/30.05.25 г.*

Господин Петров, заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна: Отново става въпрос за отдаване под наем на имот находящ се в район „Красна поляна“, местност „Факултета“ и отново правя предложение за увеличаване в двоен размер на първоначалната наемна цена.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Комисията предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-5694/1/30.05.25 г.:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 14, ал 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

2. В т. I. от проекта за решение:

– след текста: „.....провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“

– след текста: „....144,00 лв./месец“ да се добави: „ , без ДДС“.

Относно цената става 288,00 лева на месец без ДДС.

Имате ли коментари и въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-5694/1/30.05.25 г.:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 14, ал 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

2. В т. I. от проекта за решение:

– след текста: „.....провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“

– да се заличи текста: „....с начална наемна цена 144,00 лв./месец“ като вместо него да се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 288,00 лв. /двеста осемдесет и осем лева/, без ДДС“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-4253/21.03.25 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терен с площ от 141 кв. м – частна общинска собственост попадащ в имот с идентификатор 68134.703.1326, за разполагане на преместваеми обекти/павилиони/ в група, съгласно одобрена схема № 11, с вносител: Димитър Котов – вр. и.г. кмет на район Слатина.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терен с площ от 141 кв. м – частна общинска собственост попадащ в имот с идентификатор 68134.703.1326, за разполагане на преместваеми обекти/павилиони/ в група, съгласно одобрена схема № 11, **становище вх. № СОА25-ВКО8-4253/2/22.05.25 г.**

Господин Котев, заповядайте.

ДЕНИМИР КОТЕВ – вр.и.г. кмет на район Слатина: Уважаеми господин председател, уважаеми членове на комисията, пред Вас представяме доклад за процедура, както каза и

председателят за отдаване под наем на павилиони частна общинска собственост на ул. „Николай Коперник“. Това са пет павилиона, които искаме да бъдат съответно три броя с 27 кв.м. и два броя 30 кв.м. по нова схема с нова оценка. Имаме и ние становище от Иван Василев – заместник-кмет по финанси за корекция в едни членове, с които сме напълно съгласни с тази корекция. Няма нещо специфично, ако имате въпроси ще отговоря.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Котев.

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-4253/2/22.05.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“, както и да отпадне текста: „чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

В т. II. от проекта за решение текстът: На основание чл. 60, ал. 1 от АПК да се допусне предварително изпълнение на приетото решение“ трябва да се допълни с мотиви съгласно чл. 60, ал. 2 от АПК

Колеги, предлагам все пак водеща комисия по тази точка е Комисията по икономика, ако нямате против да гласуваме доклада в този вид и във водеща комисия ще имате време в рамките на следващите 24 часа, комисията заседава утре в 14.00 часа да уточните по отношение на предварителното изпълнение какви ще бъдат мотивите и изобщо този текст дали ще остане.

Заповядайте.

ДЕНИМИР КОТЕВ – вр.и.г. кмет на район Слатина: Ние вече сме го обсъдили, нямаме нищо против да отпадне текста, така че можем да улесним работата директно да отпадне и тук.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, благодаря Ви, ако нямате против тогава при съгласие от страна на вносителя този текст да отпадне.

Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Цената, която е дадена 2500 лева това за пет години ли е или на месец?

ДЕНИМИР КОТЕВ – вр.и.г. кмет на район Слатина: За целия срок без ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Няма да има заложи в договора индексации?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: На база Наредбата за общинската собственост цените се индексират по конкретна формула, така че това е уточнено.

Други коментари и въпроси? Няма.

С така направените предложения на база становището за корекции и това, което господин Котев уточни по отношение на текста свързан с предварителното изпълнение ви предлагам да гласуваме с промените.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-4253/2/22.05.25 г.:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“, както и да отпадне текста: „чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

2. В т. II. от проекта за решение да се заличи следния текст: „На основание чл. 60, ал. 1 от АПК да се допусне предварително изпълнение на приетото решение“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Красимир Гълъбов: За
Севделина Петрова: За

Предлагам да се върнем към точка 7, господин Илиев е в залата.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-7422/21.05.2025 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на площадков енергиен обект (трансформаторен пост) – тип БКТП, в общински поземлен имот с идентификатор 68134.304.191 по КККР, УПИ I (за озеленяване и обществено обслужване), кв. 210а, местност „Западно направление – Местност 5-7“, район „Възраждане“, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на площадков енергиен обект (трансформаторен пост) – тип БКТП, в общински поземлен имот с идентификатор 68134.304.191 по КККР, УПИ I (за озеленяване и обществено обслужване), кв. 210а, местност „Западно направление – Местност 5-7“, район „Възраждане“

Заповядайте за съвсем кратко представяне.

СТАНИСЛАВ ИЛИЕВ – кмет на район Възраждане: Уважаеми господин Вучев, уважаеми дами и господа общински съветници. Първо се извинявам за моето забавяне, предоставям на вниманието Ви доклад за учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изграждане на площадков енергиен обект, трафопостен пост, в местността „Западно направление – Местност 5-7“, район „Възраждане“ в имот с идентификатор 68134.304.191 по КККР, УПИ I.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Илиев.

Колеги, към момента няма към преписката представено становище за законосъобразност. Предлагам ви все пак да подложим на гласуване доклада, като от страна на господин Илиев, ако нямате против и имате такава възможност разбира се утре във водеща комисия – Комисията по икономика го тогава да бъде представено становището. Надявам се, че такъв ангажимент беше поет преди комисия и мисля, че ще има такава възможност, ако разбира се не бъде представено във водеща комисия, докладът ще бъде отложен поради липса на такова становище от страна на администрацията.

Нямам против да отложим доклада, но поради поет такъв ангажимент предварително, както кажете. Все пак става дума за сравнително безспорна тема, в този смисъл го предлагам като вариант, но както прецените.

Коментари и въпроси?

Правя сте госпожа Тагарева, но с оглед на контекста на доклада предлагам все пак да процедираме по този начин иначе сте напълно права, че много по-удачно разбира се би било да имаме цялата налична документация по преписката.

Коментари и въпроси други? Няма.

Преминаваме към гласуване и отново казвам с ангажимент да бъде представено съответното становище в рамките на утрешния ден.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
Благовеста Кенарова: Въздържал се
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Вили Лилков: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Емилия Ангелова: За

Красимир Гълъбов: За
Севделина Петрова: За

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК66-4126/22.05.25 г. относно приемане на Меморандум за сътрудничество за изграждане на малки водоелектроцентрали (МВЕЦ) по довеждащите водопроводи на град София, с вносител: Вили Лилков, Грети Стефанова, Драгомир Иванов, Севделина Петрова, Прошко Прошков, Николай Велчев – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Меморандум за сътрудничество за изграждане на малки водоелектроцентрали (МВЕЦ) по довеждащите водопроводи на град София.

Коментари и въпроси по точката има ли? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 12.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Против

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № С0А23-ВК08-4820/7/23.04.25 г. относно процедура по реда на чл. 15 ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ – Прилагане на действащ ПУП одобрен със заповед № РА50-106 /19.02.2021 г на Гл. архитект на СО – Изменение на план за улична регулация /ИПУР /– продължение на улица от о. т. 200 / нова /до о. т. 202 / нова / и План за регулация и застрояване/ ПРЗ /в обхвата на ПИ с идентификатор : 32216.2299.795 и част от ПИ с идентификатор : 32216.2299.816 по КККР на с. Иваняне, гр. Банкя , попадащи в кв. 12 а, с. Иваняне, чрез закупуване на придаваем ПИ с идентификатор : 32216.2299.853 с площ 273 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1813 /18.11.2022 г на район „Банкя“, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл. 15 ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ – Прилагане на действащ ПУП одобрен със заповед № РА50-106 /19.02.2021 г на Гл. архитект на СО – Изменение на план за улична регулация /ИПУР /– продължение на улица от о. т. 200 / нова /до о. т. 202 / нова / и План за регулация и застрояване/ ПРЗ /в обхвата на ПИ с идентификатор : 32216.2299.795 и част от ПИ с идентификатор : 32216.2299.816 по КККР на с. Иваняне, гр. Банкя , попадащи в кв. 12 а, с. Иваняне, чрез закупуване на придаваем ПИ с идентификатор : 32216.2299.853 с площ 273 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1813 /18.11.2022 г на район „Банкя“, **становище вх. № С0А23-ВК08-4820/8/22.05.25 г.**

Господин Марков, заповядайте.

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Банкя: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, на Вашето внимание е доклад за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП чрез закупуване на имот с идентификатор с площ от 273 кв. м., частна общинска собственост. Цената съгласно оценката на независимия оценител е 121 лв. на кв. м. без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Марков, има един проблем пазарната оценка е изтекла. Има ли процедура по изкарване на нова, очакваме ли да излезе нова пазарна оценка, на какъв етап сме?

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Банкя: Не съм 100 % сигурен, но ако не е, утре има две комисии за този доклад, ще има за следващата комисия. Тя ще бъде актуализирана и не трябва много време за това нещо.

Жалко е това се получава много често, тъй като докладите стоят много време преди да бъдат разпределени и явно редовно се случва това нещо.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Марков.

Колеги, има ли противни становища на това все пак да разгледаме доклада с ангажимента, че отново ние не сме водеща комисия до водещата комисия, която е тази по икономика в утрешния ден при поет ангажимент от господин Марков да бъде извадена нова оценка.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Няма да правя формално предложение за отлагане на доклада, но искам да кажа, че в едно заседание не е хубаво да показваме, че за един доклад мерим по един начин, а за друг по друг, тоест и за това не подкрепих и за Витоша отлагане и не гласувах „за“, но как да кажа малко няма да стои добре един доклад, защото е изтекла оценката да не го разгледаме изобщо, а друг да го пуснем.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Съгласен съм, но направихме компромис и за „Възраждане“, където нямаше становище по законосъобразност, така че очевидно вече сме направили двоен аршин уважаеми колеги.

Предлагам, да разгледаме доклада, има ли обратни становища на това, с ангажимент отново от господин Марков утре да бъде предоставена в част от преписката новата пазарна оценка? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВКО8-4820/8/22.05.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 6.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бонка Василева: Въздържал се

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-2344/13.02.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот-частна общинска собственост за срок от 5 (пет) години, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот-частна общинска собственост за срок от 5 (пет) години, **становище вх. № СОА25-ВКО8-2344/2/08.05.25 г., писмо вх. № ВКО8-2344/3/06.06.25 г. с приложена актуализирана оценка**

Заповядайте, да представите точката.

ДАРИНА ЛУЧАНСКА – зам.-кмет на район Овча купел: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, докладът касае провеждане, откриване на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот – частна общинска собственост, който се намира в село Мало Бучино. Специфичното конкурсно условие тук е за търговска дейност и има актуализирана оценка от оценител. Срокът за отдаване под наем е 5 години, началната конкурсна цена е 349,00 лева без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-2344/2/08.05.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „чл. 13, ал. 1, ал. 2 и ал. 6 от Наредбата за общинската собственост; чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-2344/2/08.05.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „чл. 13, ал. 1, ал. 2 и ал. 6 от Наредбата за общинската собственост; чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-16883/6/30.04.25 г. относно изменение на т. 3 от Решение № 193 по Протокол № 32 от 13.03.2025 г. на Столичен общински съвет, по доклад № СОА24-ВКО8-16883(6)/30.04.2025 г., относно учредяване право на строеж в имот на ул. „Бойчо Огнянов“, район „Овча купел“, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на т. 3 от Решение № 193 по Протокол № 32 от 13.03.2025 г. на Столичен общински съвет, по доклад № СОА24-ВКО8-16883(6)/30.04.2025 г., относно учредяване право на строеж в имот на ул. „Бойчо Огнянов“, район „Овча купел“, **становище вх. № СОА24-ВКО8-16883/8/13.05.25 г.**

Заповядайте, да представите точката.

ДАРИНА ЛУЧАНСКА – зам.-кмет на район Овча купел: Докладът касае изменение на решение на Столичния общински съвет, Решение № 193 по Протокол № 32, става въпрос буквално за поправка на очевидна фактическа грешка на база подписан предварителен договор между инвеститор и физическо лице. Инвеститорият се задължава да построи сградата срещу обезщетение, в предишното гласувано решение отстъпеното право на строеж и задължението за обезщетение е възложено на физическите лица, като в случая се възлага на инвеститора.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Коментари и въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: Въздържал се

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВКО8-5029/04.04.2025г. относно продажба на имот – частна общинска собственост на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1500.2720, УПИИ2720,2721, кв. 1а, м. „ж.к. Дружба 1“, отреден за „обществено обслужване“, с вносител: Александър Иванов – вр.и.г. кмет на район Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно продажба на имот – частна общинска собственост на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1500.2720, УПИИ2720,2721, кв. 1а, м. „ж.к. Дружба 1“, отреден за „обществено обслужване“, *становище вх. № СОА25-ВКО8-5029/2/08.05.25 г.*

Господин Иванов, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ – вр.и.г. кмет на район Искър: Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, докладът е съставен във връзка с образувана преписка по заявление на господин Валери Кежов с искане на основание чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост в качеството му на собственик на законно построена сграда нахояща се върху имот – общинска собственост представляващ урегулиран поземлен имот в „Дружба 1“ с площ 421 кв.м. и има приложена експертна оценка от оценител на стойност 363 лева на кв.м., оценката е изготвена през месец февруари тази година, която още е в срок.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов.

Коментари и въпроси?

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, ще започна с това, че това не е първият подобен доклад, който гледаме този мандат. На пръв поглед невинното продаване на терени общинска собственост на собствениците на частни сгради. Въпросът обаче и тук, както и в някои от предните доклади е, че става дума всъщност за жилищни комплекси, които ако се продават на собствениците на еднотажните им сгради можете да бъдете убедени, че сградите няма да останат еднотажно много дълго време. Именно заради това ние трябва като собственици на тази земя, като хората, на които е възложено градоустройството на София поне устройственото планиране в тази част да бъдем много внимателни кога, какво се съгласяваме да продаваме с ясното съзнание всяко нещо, което продадем какъв ще бъде резултатът в следващите години.

Тук в случая говорим за една еднотажна сграда за обществено обслужване, която ако бъде продадена моето лично опасение е, че ще изникне поредният блок. Имотът позволява да бъде застроен на поне пет – шест етажа, поправете ме ако греша, може би дори повече, но предвид отстояние бих бил консервативен и бих казал пет – шест етажа. В един квартал, който е с много големи амбиции за застроява, виждали сме опити от различни групи в Общинския съвет да редуцират тези амбиции и ние сега безотговорно да разпродаваме общинската собственост за да увеличаваме застрояването за мен е абсолютно неоправдано и ви призовавам да не подкрепяме този доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Коментари и въпроси други? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 3.
- „Против“ – 2.
- „Въздържали се“ – 7.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
 Андрей Зографски: Против
 Благовеста Кенарова: За
 Бонка Василева: За
 Вили Лилков: За
 Войслав Тодоров: Против
 Димитър Вучев – председател: Въздържал се
 Екатерина Йорданова: Въздържал се
 Емилия Ангелова: Въздържал се
 Карлос Контрера: Въздържал се
 Красимир Гълъбов: Въздържал се
 Севделина Петрова: Въздържал се
 Преминаваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-16335/2/11.04.2025 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 и чл.199, ал.1 от ЗУТ, във връзка със Заповед №СОА20-РД91-472/30.12.2001 г. изменена и допълнена със заповеди №СОА21-РД91-90/25.02.2021 г., №СОА21-РД91-326/13.09.2021 г. и №СОА22-РД91-10/07.01.2022 г. на Кмета на Столична община и т. 14 от Протокол №ЕС-Г-39/14.06.2022г. за приемане на проект за ИПРЗ и образуване на нов УПИ VIII-1,144,145,146,340 „за жилищно стр.“, кв. 81, м. „ж.к. Дружба 1“, район „Искър“, гр. София, с вносител: Александър Иванов – вр.и.г. кмет на район Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 и чл.199, ал.1 от ЗУТ, във връзка със Заповед №СОА20-РД91-472/30.12.2001 г. изменена и допълнена със заповеди №СОА21-РД91-90/25.02.2021 г., №СОА21-РД91-326/13.09.2021 г. и №СОА22-РД91-10/07.01.2022 г. на Кмета на Столична община и т. 14 от Протокол №ЕС-Г-39/14.06.2022г. за приемане на проект за ИПРЗ и образуване на нов УПИ VIII-1,144,145,146,340 „за жилищно стр.“, кв. 81, м. „ж.к. Дружба 1“, район „Искър“, гр. София.

Господин Иванов, заповядайте за кратко представяне.

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ – вр.и.г. кмет на район Искър: Докладът е образуван във връзка с чл. 15 по молба на господин Евгений Соколенко, в качеството му на член на състава на директорите на акционерно дружество, както и пълномощник на още някои от съсобствениците на конкретните имоти. Целта е да се направи нов ПУП, те желаят да изкупят от три различни имота по няколко квадратни метра от тях, от един осем, от друг шест и от един петдесет и четири. Първоначално е предоставена една експертна оценка за цената на стойност от 457 лева на кв. м., тя е била изтекла, впоследствие е приложена нова, която е доста завишена. Това може да се обсъди. Отделно има ново решение, което е предложено ,в което да бъдат добавени имената на всички съсобственици, което ние го приемаме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов.

Заповядайте за коментари и въпроси колеги?

На основание писмо вх. № СОА21-ВК08-16335/3/09.06.25 г. с приложени актуализирани пазарни оценки, комисията предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение да се заличи следния текст: „..... в размер на 24 800 лв. /двadesет и четири хиляди и осемстотин/ без ДДС или 12680 €, при цена за 1 кв. м. от 457,30 лв. (233,83€) без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 62 230,00 лв. /шестдесет и две хиляди двеста и тридесет/, без ДДС“.

Има ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване новото предложение за новия проект за решение.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-16335/4/10.06.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 6.
- „Против“ – 2.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: За

Бонка Василева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Против

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-5390/10.04.25 г. относно Опазване и благоустрояване на минералните води в район „Оборище“ – СО. Изграждане на достъпна среда за тяхното използване, с вносител: Георги Кузмов – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Опазване и благоустрояване на минералните води в район „Оборище“ – СО. Изграждане на достъпна среда за тяхното използване.

Заповядайте, госпожо Алексиева за кратко представяне на доклада.

МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Здравейте, става въпрос за даване на съгласие от страна на Столичния общински съвет за участие на район „Оборище“ в проекта за опазване и благоустрояване на минералните води и изграждане на достъпна среда за тяхното използване. Става дума за минералните чешми и извори около „Централна баня“ и Регионалния исторически музей, чешмата при „Халите“ между ул. „Сердика“ и „Искър“ където има 47 чучура за снабдяване с минерална вода, чешмата „Стефан Танев“, която се намира на площад „Бански“ до Джамята – Баня Баши и чешмите на фасадата на „Централна минерална баня“ и Музея на София, касае се за строително монтажни работи свързани с основен ремонт, реставрация, реконструкция и функционално обновяване на целия комплекс свързан с минералните извори и чешмите, промяна и ремонт на водоснабдителната и канализационната система, създаване на система за погово отопление с термалната вода. Промяна и изработване и подмяна на канализационната система. Целият този комплекс с тази реконструкция и обновяване освен социална функция ще придат и съответния красив вид на историческия и архитектурен център на столицата, който е така необходим, не само за жителите на града, но за гържавата и за туристите и освен това ще може цялото това място паралелно да се развива заедно с гласувания наскоро в бюджета проект за отпускане на финансиране в Капиталовата програма за конструктивното обследване на северната фасада и северната страна на сградата на банята, до която се помещава Регионалният исторически музей и все пак в крайна сметка столицата е създадена по причина минералните извори, така че е хубаво те да бъдат поддържани в подобаващия им се вид за една европейска столица.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Преди началото на комисията нямаше становище за законосъобразност по доклада, такова се получи, което е от господин Лютов, който със заповед на кмета в момента е изпълнява длъжността и заместник-кмет на направление „Финанси и здравеопазване“ отвъд другите му ресори.

Ще ви прочета становището, тъй като не сте се запознали със сигурност с него, понеже гоиде буквално преди минути.

Подкрепяме и не възразяваме Общинският съвет да вземе решение относно кандигатстването на района по Инвестиционна програма – минерални води на Националния доверителен екофонд за проектно предложение „Опазване и облагородяване на минералните води и изграждане на достъпна среда за тяхното използване“ от изложеното в доклада обаче не става ясен периодът, в който ще се разходват исканите средства с оглед на обезпечаване на необходимия собствен ресурс от 559 978 лева в бюджетите на съответните години, за които е необходимо.

В приетия с Решение № 383 от 29 май бюджет на Столична община за 2025 година в Капиталовата програма няма ясни разчетени средства за такива цели.

Това се посочва в становището.

Заповядайте, госпожо Алексиева.

МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Искам да добавя към становището на заместник-кмета, съвсем нормално е да няма разчети, тъй като по силата на програмата, която е от Националния доверителен екофонд, за стартиране на самите проекти те дават един шестмесечен подготвителен период, в който ще бъде извършено и проектирането и окончателното изготвяне на

КСС-та за точната стойност на проекта. Така че, ще има възможност това нещо да бъде установено преди да започне самото финансиране. Идентичен е случаят с проекта на колегата от Панчарево, който преди малко мина. Становището е абсолютно идентично и там. Националният екофонд доверителен е единственият вариант, по който може да бъде получено някакво финансиране свързано с водите и минералните извори и друга възможност за такова финансиране засега няма.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Тези становища малко се обезсмислят ми се струва, ние като Общински съвет миналата година като приехме бюджета март или април, нима това попречи след това да вземаме последващи решения, мисля че и днес ръководството на автотранспорта е тук, за такъв тип решение, не съм чул газ компресор да е сложен в Капиталовата програма на бюджета на Столична община за тази година.

Много съм разочарован, че по точка първа абдикирахте от общинската еврокомисия. Така че, моля ви да гласуваме за този доклад и администрацията наистина да дава едни последователни становища, Общинският съвет след това може да променя бюджета с допълнителни разходи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Зографски за вашата винаги сериозна пунктуалност.

Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Ще помоля, тъй като днес имаме няколко гласувания в различни посоки, ще помоля този път да бъдем последователни и да гласуваме така, както гласувахме за район „Панчарево“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов, становището е налице така, че няма проблем с обсъждането на точката.

Господин Хекимян, заповядайте.

АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник: Благодаря, господин председател, ще изчакам колегите да се успокоят, тъй като тази точка днес се гледа и в Комисията по екология, но не успях да задам своите въпроси там, искам да попитам госпожа Алексиева тъй като от описанието става ясно, че чешмите около банята ще бъдат ремонтирани, има ли проект и трябва ли да има съгласуване с НИКН, защото това може да се окаже в някакъв момент проблем, просто трябва да се уточни тази и всички останали дали подлежат на някакъв друг вид дискусия, позволение или съгласуване специално с Националния институт защото..., искам госпожа Алексиева да ми отговори на този въпрос, не съм задавал въпроса си към господин Зографски, който днес не спря да говори по време на цялата комисия, разбира се това е негово право, искам това да бъде уточнено, за да не стане накрая, че са спасили чешмите, но са ги спасили не както трябва.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, проф. Лилков.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин Вучев.

Уважаеми колеги, ще подкрепя този доклад, защото там на това място не само чешмите, ще трябва Столична община в следващата една – две години спешно да се намеси и по отношение на северното крило на минералната баня и по отношение на сондажа и по отношение на цялата комуникация между сондажа, чешмите и минералната баня. Наскоро го обсъждахме в една работна група, става въпрос за нещо много сериозно и това, което район „Оборище“ е поискал е само един плюс в цялата дейност, която ще трябва да се извърши там, така че това за което кандидатстват трябва да бъде подкрепено и там пак повтарям този проект вероятно вече тук не съм специалист ще трябва да се обедини и да се разглежда заедно с един цялостен проект за работа по сондажа, възстановяване на съоръженията, комуникациите от сондажа, който е до джамията по посока на чешмите оттам към минералната баня, става въпрос за доста сериозна инженерна работа. Така че, нека да го подкрепим.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, професоре.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Ще отговоря на господин Хекимян, него го нямаше, но неговите колеги попитаха същото. Да, ще е необходимо съгласуване с НИКН, точно по тази причина от Екофонда са абсолютно наясно, че ще има такова съгласуване при проектирането за това се дават тези шест месеца подготвителен период, които не са и фиксирани окончателно, а могат да бъдат продължени стига проекта да бъде одобрен за финансиране от Националния екофонд, а за да стане това е необходимо Столична община да ни подкрепи в тази благородна задача, с която сме се захванали.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Други коментари и въпроси по точката? Няма.
Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

По т. 22 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-4377/02.06.2025 г. относно разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл. 64 от ЗУО за развитие на общинската система за устойчиво управление на отпадъци и повишаване на информираността на всички заинтересовани страни и мотивирането им да се включат в нея, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл. 64 от ЗУО за развитие на общинската система за устойчиво управление на отпадъци и повишаване на информираността на всички заинтересовани страни и мотивирането им да се включат в нея

Заповядайте да докладвате.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: директор на дирекция „Планиране и управление на дейностите по отпадъци“, Уважаеми дами и господа общински съветници, с този доклад правим предложение да бъдат направени инвестиции в три групи дейности, като тези инвестиции бъдат финансирани със средства от отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците.

Първата група включва най-общо казано комуникационни инструменти. Това са преработване и доизграждане на нашата информационна платформа. Там сме предвидили 150 000 лева.

На второ място, пазарски чанти, които ще бъдат произведени и раздадени като мярка за намаляване на пластмасата за еднократна употреба. Там са предвидени 100 000 лева.

На следващо място, имаме разработване на цялостна комуникационна стратегия. Тук са предвидени 50 000 лева.

Провеждане на серия от кампании във връзка с въвеждане на принципа „Замърсителят плаща“ при определяне на размера на такса „Битови отпадъци“, 175 000 лева.

След това имаме кампании в училищата, ще обхванем всички училища и общински, държавни и частни, като там сме предвидили 75 000 лева.

Серия от събития свързани и обединени под девиза „София с нулеви отпадъци“ – 85 000 лева.

Европейска седмица за намаляване на отпадъците – 45 000 лева.

И един канал, който ние много гържим да разработим това е участие в собствени събития, такива каквито Столична община или районните администрации и без това организират като начин да стигаме до интересни за нас целеви групи и това са 50 000 лева.

Общо 730 000 лева, като тук са важни три неща да бъдат споменати:

Първо, че почти всички от тези дейности са част от програмата за управление на отпадъците на територията на Столична община за периода 2021 – 2028 г., която е приета

септември месец 2023 година, тоест ние на практика с почти всички от тези дейности изпълняваме волята на Столичния общински съвет.

Второ, по-голямата част от тези дейности ще бъдат извършени чрез Асоциацията за развитие на София, тоест те ще бъдат инвестирани и това е една чудесна възможност тази асоциация да получи инвестиции за развитие на своя потенциал, а от друга страна Столична община да получи един партньор, който е доказал вече своят капацитет за провеждане на подобен род действия. Имахме струва ми се една много ползотворна среща с Управителния съвет на Асоциацията, госпожа Екатерина Йорданова, председател на Управителния съвет, Мариана Вълкова беше, общо взето се обсъдиха какво би могло да се направи и смятаме, че вървим в тази посока.

Трето, мисля че всички сме наясно, че няма как да накараш, който и да е да направи каквото и да е, ако не е убеден в ползата от това и няма доверие в системата, която го прави.

В този смисъл сме тежки длъжници на столичани по отношение на информационно образователните кампании, колкото и да направим, когато и да ги направим все ще е малко и все ще е късно.

Втората група всъщност е един единствен разход и това е в компостери – 500 хиляди лева, макар че вече десет пъти сме раздавали по 2000 компостера и интереса към тях не спира и това наистина е един много добър инструмент за намаляване на отпадъците, биоразградимите отпадъци в зоните с ниско етажно строителство. Ще продължим и да го правим, защото на практика това е кръгова икономика въздействие.

За третата група от разходите ще дам думата на госпожа Цветкова.

Благодаря Ви.

ИВЕТА ЦВЕТКОВА – гл. експерт в дирекция „Зелена система“: Здравейте, третата група от разходи е свързана с обезпечаването на безпроблемното поддържане и почистване на пътищата в Парк „Витоша“, републиканските пътища и общинските пътища.

Отново става въпрос за изразходване на средства по чл. 64, но за 2025 година. Знаете, че от 2021 година насам всяка година в общи линии законът дава право тези средства да се изразходват по решение на Общинския съвет, чрез вътрешни компенсирани промени без да се изменя приетият от Общинския съвет начин за определяне на такса „Битови отпадъци“ и тъй като сме получили две писма от Столичен инспекторат, в които се казва, че фактурираните средства от 1 декември 2024 година до 30 април за тези дейности са в размер на 10 882 000 лева и остават до края на годината 617 000 лева, а знаете, че в одобрената План-сметка заложените дейности са на стойност 11 млн. и 500 хиляди лева. Нашето предложение е да се осигурят тези средства от средствата по чл. 64 за 2025 година. Става въпрос за летните дейности по зимните договори, тъй като в предишната комисия възникна въпрос. Средствата за зимно почистване евентуално декември месец, ще бъдат изплатени със следващата план-сметка за 2026 година, а тук става въпрос за поддържане на пътищата през лятото, като става въпрос за дейности механизирано метене, механизирано миене с автоцистерна с маркучи с дюзи, оросяване през летните месеци при високи температури и почистване на улични кошчета, борки и други дейности. Това е накратко, ако имате въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, заповядайте за коментари и въпроси.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, от представения доклад смело бих казала следното: първата група, която ни се предлага като разход по отношение на информационно образователна кампания в размер на 730 000 лева ми се струва меко казано скандална и оставам с впечатление, че може би най-лесно се харчат пари именно за такъв тип информационна кампания. Скандално е 100 000 лева за торбички, за пазарски торбички ли казахте? Пазарски торбички – 100 000 лева, 100 000 лева колосална сума и извинявайте, но това малко ми звучи като договора на Рашков, който ще бори пътно-транспортните произшествия със закупуване на икони, малко и Вие така, ще подобрявате екологията с торбички за 100 000 лева. Изключително скандално.

По третата част на финансиране, за компостерите безспорно има голям интерес. Третата част, която казахте за поддържане на алеи и пътища в Природен парк „Витоша“, за първи път влиза подобно предложение, те са чистени и през годините, поддържани, управлявани и стопанисвани. Моля да кажете какво налага именно сега през отчисленията да предлагате това и не се ли залага в план-сметката, защото Природен парк „Витоша“ в крайна сметка е част от инфраструктурата на Столична община?

Заповядайте, за отговори.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ – Благодаря много, госпожо Тагарева всъщност трябва да призная, че напълно споделям вашето мнение и не намирам идеята за пазарски торбички за особено добра, но факт е, че я има в споменатата вече Програма за управление на отпадъците – първо и второ, вече не знам

коя година подред е в Списъка с обществените поръчки, така че боя се, че няма как да избегнем от това нещо, след като вече е планирано.

Не е някаква велика мярка, но така или иначе, би трябвало да бъде направена, след като вече е приета от Общинския съвет.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Заповядайте.

ИВЕТА ЦВЕТКОВА – във връзка с планираните средства в план-сметката, направили сме една кратка справка, в която сме извадили средствата за този вид дейности от 2022 до 2024 година. През 2022 година са били 10 млн. и 800 хиляди лева и сега вече са 9 милиона или 83 %, а през 2023 година са били 11 млн. и 500, изхарчени са 8 млн. и 743 или 76 %, през 2024 година – 11 млн. и 500, изхарчени са 10 млн. и 011 или 87 %, заради това ние отново сме заложили 11 млн. и 500 хиляди лв., тоест тенденцията не е била да увеличаваме, а да запазим същата сума, но тази година по данни на НИМХ сме направили една справка, където се казва, че това е всъщност съгласно публикувания анализ това е най-студената зима през последните шест години, както и зимата с най-много валежи от сняг през последните три зимни сезона. И това е обусловила долу горе изразходването на средствата по тази дейност, за зимно почистване говоря, говоря за почистване от сняг и за това така се е получило.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, дуплика!

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Няма как да остане без дуплика изказването, което Вие направихте.

Това, че нещо е приел Общинският съвет не означава, че вие на всяка цена трябва да го приложите, можете да направите промяна, можете да направите предложение, защото в крайна сметка тази програма, когато е утвърждавана и приемана голяма част от настоящите общински съветници не са били част от този състав на Общинския съвет. Така че, ако вие с нещо не сте съгласни и не ви допада, както вече разбрах това за пазарските торбички можете да направите друго предложение, за корекция и промяна. Тези програми, те са отворени. Така че, винаги по тях могат да се правят съответно допълнения и изменения.

Предлагам ви сега да направите именно такива предложения, които да са в синхрон с вашите разбираня за екология.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева, държа все пак да отбележа, че хората от администрацията са упълномощени тук от заместник-кмет Бобчева, която самата нея очаквахме да видим по този доклад и тя е лицето, което трябва да прави тези предложения, ако има разбиране желание.

Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Бих продължил темата, първо за торбичките, бихте ли казали каква е стойността на една торбичка?

Второ, след като сте раздали толкова компостери те са за чистотата на София, проверявате ли след това къде са поставени тези компостери, защото аз лично имам впечатлението, че много от тях заминаха във вилите извън София, все пак тези компостери се раздават, за да се облекчи сметосъбирането в София, а не някой да си ги носи във вилните зони, имате ли последващ контрол, след като ги раздавате безвъзмездно?

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Благодаря много, за стойността на конкретна торба няма как да говорим в този момент, тъй като придобиването им ще бъде обект на обществена поръчка, тоест за тази сума ще бъде обявена и съответно каквато най-добра цена бъде дадена предполагам, че това ще бъде основният критерий при избора на изпълнител, а за компостерите те се раздават абсолютно срещу приемо-предавателен протокол, по принцип се прави и заявка от страна на желаещите да ги получат през районните администрации, ние получаваме списъци и изготвяме тези протоколи. Те се попълват, след което се сканират и са в нашата база данни, тоест ние имаме 100 % контрол в момента на раздаване, след което обаче е задължение на районната администрация да прави последващ контрол дали те са там или не са там, за съжаление не мога да ви кажа дали това се прави или не се прави.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, първо се учудвам, че наистина пак основният фокус стана за торбички, даже ме изненада, че господин Георгиев не е привърженик на торбичките и тук малко за куриоз ще кажа, всъщност най-дълго време съм използвал пазарска чанта, която ми е подарена от Европейската народна партия дори преди нашата партия да сме членове, така че не виждам нищо лошо в пазарските торбички, единствено по не горе долу каква бройка се предвижда за тази обществена поръчка?

Ако 100 000 торбички успеем за тези пари да вземем е добре, защото сега видях, че например варирам два, три лева, говорим за торбички за многократна употреба, но в крайна сметка мисля, че миналият мандат имаше много добри инициативи за повишаване на осведомеността на хората в София за това как наистина да генерират по-малко отпадък, включително тогава имаше много добра насоченост към детски градини и училища. Така, че ние сме големи длъжници все повече да имаме наистина работа в тази посока да убедим хората, че трябва да мислят как да генерират по-малко отпадък, защото знаете, че всяка пластмасова торбичка колкото и да се опитваме да я рециклираме в крайна сметка е нещо, което не е добро за природата и въобще за обществото.

Каква приблизително бройка е пресметната, за да видим горе долу цена на една торбичка?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ – Цената на бройка, такава каквато я проверявахме с брандиране може да стигне да падне до 1,50 лева, единична цена, но колкото и торбички да направим за близо двумилионен град ще са малко, а аз съм убеден, че всеки един от нас има в чантата си и носи такава торбичка, с която пазарува, все пак те са полезни и нужни вещи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Много накратко, колеги не знам защо се фокусирахте върху тези торбички основното нещо тук е, че даваме по-малко от 1 млн. лева за комуникационна кампания за най-голямата реформа, която ще се случи в управлението на отпадъците, а именно „Замърсителят плаща“.

Това, че вие не сте направили абсолютно никаква подготовка миналия мандат и тук говорите кое е скандално и кое не е скандално, ще си спестя да казвам кое е, това което в момента се опитват да направят колегите е поне да има някаква комуникационна подготовка и моля ви защото миналият път се пънахте преди няколко месеца за една декларация, ако си спомняте, да не събираме данните колко боклук се изхвърля от хората, моля ви недейте да правите същите глупости в момента, защото е ясно, че няма как без да ги информираме да очакваме, че те ще са „Ок“ от 1 януари 2026 година, да им се промени такса „Битов отпадък“.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, има процедура за прекратяване на разискванията от господин Зографски.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема предложението на г-н Андрей Зографски за прекратяване на разискванията.

Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.:9.

– „За“ – 6.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се

Андрей Зографски: За

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев председател: За

Екатерина Йорданова: Против

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Преминваме към гласуване на доклада.

Ние сме водеща комисия, Комисията по екология е подкрепила по-рано днес доклада.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 6.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 7.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: Против
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: Въздържал се
Димитър Вучев – председател: Въздържал се
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: Въздържал се
Красимир Гълъбов: Въздържал се
Прошко Прошков: Въздържал се
Севделина Петрова: Въздържал се
Преминаваме към следваща точка.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-4456/03.06.2025 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в мрежа за трансфер „План за отворено пространство по протежение на канала“ (Canal Open Space Plan) по програма УРБАКТ IV 2021-2027, с вносител: Никола Барбутов – зам.- кмет на СО и Надежда Бобчева – зам.- кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в мрежа за трансфер „План за отворено пространство по протежение на канала“ (Canal Open Space Plan) по програма УРБАКТ IV 2021-2027

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

-„За“ – 12.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.- председател: Въздържал се

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4457/03.06.25 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в мрежа за трансфер „Оптимизация на градските гори“ (Urban Forest Optimisation) по програма УРБАКТ IV 2021-2027, с вносител: Никола Барбутов – зам.- кмет на СО и Надежда Бобчева – зам.- кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в мрежа за трансфер „Оптимизация на градските гори“ (Urban Forest Optimisation) по програма УРБАКТ IV 2021-2027

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Имате ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По м. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4530/05.06.25 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Споделяне на градски решения към устойчива мобилност за ВСИЧКИ“ (Sharing Urban Solutions towards Sustainable Mobility for ALL) с акроним: С.М.ОА (S.M.ALL), финансиран по Програма за междурегионално сътрудничество УРБАКТ IV 2021-2027, с вносител: Никола Барбутов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Споделяне на градски решения към устойчива мобилност за ВСИЧКИ“ (Sharing Urban Solutions towards Sustainable Mobility for ALL) с акроним: С.М.ОА (S.M.ALL), финансиран по Програма за междурегионално сътрудничество УРБАКТ IV 2021-2027

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По м. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-2176/3/05.06.25 г. относно приемане на Програма „София – град на младите и активните“ и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2025 г.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно приемане на Програма „София – град на младите и активните“ и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2025 г.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4535/05.06.25 г. относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско – юношеския спорт през 2025 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. и Решение № 545 по Протокол № 20 от 26.09.2024 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Димитър Шалфов – председател на ПК за ДМС и Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско – юношеския спорт през 2025 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. и Решение № 545 по Протокол № 20 от 26.09.2024 г. на Столичен общински съвет

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4514/04.06.25 г. относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2025 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2025 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 13.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4516/04.06.25 г. относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения по Програма „София спортува“ в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения по Програма „София спортува“ в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Коментари по точката?

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

-„За“ – 12.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 32 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25–ВК66–3267/17.04.2025 г. относно извършване на външен технически одит на инфраструктурата и състоянието на топлопреносната мрежа на Топлофикация София ЕАД, с вносител: Борис Бонев, Емилия Ангелова, Бонка Василева, Драгомир Иванов, Симеон Ставрев – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно извършване на външен технически одит на инфраструктурата и състоянието на топлопреносната мрежа на Топлофикация София ЕАД

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, в началото на дневния ред пропуснах да отбележа, че не смятам за уместно да я гледаме предвид факта, че вчера отпадна на Комисията по инженерна инфраструктура, ако има обратни становища ще подложа на гласуване предложение, което ще направя да отпадне точката.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Колеги, този доклад е с дата 17 април, не знам какво наложи два месеца този доклад да не бъде разгледан и също така по много интересно стечение на обстоятелствата подобно на доклада за Разрешителното за строеж вчера буквално десет минути преди Инженерна комисия имам изпратено в 12,20 часа съобщение, че ще се събира работната група за „Топлофикация“ в петък за първи път. Два месеца тупкаме топката, не се разпределя това нещо по комисии, при положение, че аз мисля, че тук в залата няма някой, който да каже, че техническото състояние на „Топлофикация“ е добро. Самият факт, че няма представители на дружеството също е доста притеснителен, явно вие вече сте се уговорили, че това нещо ще се отложи и няма изобщо да бъде разглеждано, а просто искам да разбера какви са причините два месеца това нещо да се бави и искам също така да отбележа откъд самата идея за технически одит, който абсолютно би трябвало да е безспорен, тук в проекта за решение имаше ясно казано да се направи обективна приоритизация на инвестиционната програма на „Топлофикация“, защото не знам колко от Вас като принципал на това дружество следят обществените поръчки, но за последната година и половина има над 15 млн. лева отново за дигитални услуги, всичко са някакви комплексни услуги за поддържане и разширяване на ИТ системите, всички естествено с един кандигат, така обичаните от „Топлофикация“ – „СТЕМО“ ЕООД, за 15 млн. за същото това време има доставка на тръби за 3 млн. лева. При положение, че мрежата, както сме описали и в доклада за да бъде в адекватно състояние и поне някакви темпове да гони трябва да се сменят по 33 км. на година, а в момента са по 10 км. Ако идеята е това дружество да е буквално на колене, за да може после да бъде концесионирано за жълти стотинки може да се каже, но това просто да стоите и да бавите доклади, а същевременно да изгледаме 1800 доклади за помещения по 2 кв. м., които са входирани в петък, а да не гледаме този доклад за два месеца наистина искам да разбера господин Вучев и към Вас каква е причината този доклад да не е включен вече два месеца в заседанията?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Ангелова.

Що се касае до Комисията по финанси докладът не е включен, защото има един принцип, който ние следваме от началото на мандата, тоест попадат в комисията доклади, които са в сесия. Докладът не беше разпределен към сесия, знаете към кого да се обърнете по този въпрос, а що се касае до моето предложение вчера на Инженерна комисия, беше мое предложение да бъде отложен докладът, то е на база именно тази работна група, която ще се събере в петък.

Считам за излишно предвид някакъв консенсус, който ние сме постигнали да се върви към работна група, разглеждането сега на доклада. По никакъв начин не оспорвам важността на темата, по никакъв начин не оспорвам фактът, че докладът ви е разумен, но просто не е сега моментът предвид друга перспектива, към която сме са насочили, а тази перспектива е заедно като Общински съвет да се обединим по една тема поне надявам се силно, голяма, което би могло да се случи под някаква форма под патронажа на кмета ще се опитаме да го направим, защото тази тема „Топлофикация“ го изисква и с този контекст и с този аргумент, предложих отлагане, което се прие от абсолютно всички, единствено господин Стефан Спасов от „Спаси София“ беше против. С този аргумент ще направя и сега предложение да бъде отложен докладът.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин Вучев, нямам никакво съмнение, че единствената тема, с която ще се обедините под патронажа с кмета е да се шитне „Топлофикация“ за без пари, нямам абсолютно никакво съмнение в това. Вие господин Вучев заедно с почти всички тук други представители на тази комисия бяхме на работна група с кмета, която трябваше следващата седмица да пусне заповед за работна група. Тази среща не беше ли януари? От тогава са минали двадесет и пет седмици, едно листче да се оформи и да се опише и да се подпише, за да се направи тази работна група.

По този темп под патронажа на кмета заедно с вас, колко време мислите, че ще трае тази работна група да започне да произвежда първите резултати? Или идеята е и ние ако се обединяваме в една или друга посока независимо каква е тя за бъдещето на „Топлофикация“ най-малкото, което трябва да имаме са обективни данни за техническото състояние, от което произлизат и финансовите необходимости за инвестиции, независимо кой ги прави.

За това абсолютно нелогично е това, което се прави с предложението за отлагане на доклада. Нямам и съмнения защо „Спаси София“ е останала изолирана в този процес, евентуално с някакви отломки на БСП, ние сме единствените, които сме против приватизацията на „Топлофикация“ в този Съвет, особено без никакви параметри и данни, така че сте се обединили под този патронаж, жалко е, че е за лоша цел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Уважаеми господин Зографски, вие ясно си давате сметка, че темата приватизация по никакъв начин не е на дневен ред, най-малкото предвид мащаба на дълговете на това дружество, тоест въпроса е доста по-различен и той е не само на ниво община, той е на ниво комуникация между държава и община, на първо място да се види какво ще се случи с тези дългове нещо, което ние като единен орган Общинският съвет заедно с другия орган, който пребивава в тази сграда, кмета на Столична община и неговата администрация трябва заедно да вземем като решение в каква посока ще вървим.

И именно това е смисълът на тази работна група и за това подлагам на гласуване моето предложение за отлагане на доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 8.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка, на която съм съвносител и ще помоля господин Бойко Димитров, да води по точката.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-3865/15.05.25 г. относно допълнителни финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столична община, с вносител: Димитър Вучев, Румен Александров, Йордан Тодоров и Драгомир Младенов – общински съветници

БОЙКО ДИМИТРОВ: Доклад, относно допълнителни финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столична община.

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...по бюджета за 2024 г.“ да се запише: „ по бюджета за 2025 г.“

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...по бюджета за 2024 г.“ да се запише: „ по бюджета за 2025 г.“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Благовеста Кенарова: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ТД26-17656/3/13.05.25 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на „Център за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска, с вносител: Карлос Контрера, Прошко Прошков – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване капитала на „Център за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска

Има ли въпроси и коментари по темата?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Мисля, че и в други комисии казах, за мен гружество, което гълзи години е било печелившо и е редно да бъде печелившо на база на това, което сме му възложили като задачи, ние в момента заемът, който сме му отпуснали и да го вписваме в капитала за мен е неприемливо и заради това няма да подкрепя този доклад.

Благодаря Ви.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Съвсем кратка реплика, господин Димитров, освен че наистина прекарахме през Covid доста тежки времена с целия транспорт може би сте прав, говорете с Иван Василев да започне да си изплаща задълженията към „ЦГМ“ в рамките на милиони и можем да преразглеждаме вероятно и такива решения, но пак казвам, вие знаете причината за това в случая.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за дуплика.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Прошков, много се радвам, че на вас големият проблем са ви 5 милиона, които са неизплатени. На мен проблема са ми 150 млн., които 2009 – 2012 година натрупахте като задължения в „ЦГМ“, и всъщност заради които ние нямаме нито един паркинг построен в града. Така че, нека да не навлизаме в дълбочина, но вие знаете „ЦГМ“ с всички зони трябваше да генерира големи приходи на града, а не да се скриват едни неща.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Други коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 8.

- „Против“ – 3.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Против

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ТД26-16541/4/22.05.25 г. относно даване на съгласие за придобиване на дълготраен материален актив и предоставяне на финансов ресурс по обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на нов компресор за природен газ в АП Дружба на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, с вносител: Карлос Контрера, Прошко Прошков, Иван Таков – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за придобиване на дълготраен материален актив и предоставяне на финансов ресурс по обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на нов компресор за природен газ в АП Дружба на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“.

Има ли нужда колеги от представяне на доклада, който вече за пореден път разискваме?

Коментари, въпроси и заявки не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 8.

- „Против“ – 5.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.- председател: За

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: Против

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Против

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-3999/19.05.25 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществени спешни строително монтажните дейности по ремонт и поддръжка на сградата на Народно читалище „Съзнание – 1919 – гр. София“, квартал Надежда, улица „Добри Чинтулов“ № 110, с вносител: Иван Таков, Станислав Младенов, г-р Еньо Савов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществени спешни строително монтажните дейности по ремонт и поддръжка на сградата на Народно читалище „Съзнание – 1919 – гр. София“, квартал Надежда, улица „Добри Чинтулов“ № 110

В Комисия по образование докладът е оттеглен, тъй като ремонта на това читалище е заложен в бюджета за 2025 година, тоест няма нужда от този доклад и е оттеглен от вносителите.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4611/06.06.25 г. относно даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да учреди банкова гаранция в полза на Столична община, съгласно договор № РД-56- 611/15.06.2011 г., сключен със Столична община, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да учреди банкова гаранция в полза на Столична община, съгласно договор № РД-56- 611/15.06.2011 г., сключен със Столична община

Имате ли коментари и въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: Въздържал се

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев-председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 39 от дневния ред: Писмо вх. № СОА25-ВК08-8144/1/04.06.25 г. относно изготвена оценка за провеждане на процедура за продажба на рециклируеми материали, общинско имущество-движими вещи чрез търг с явно наддаване, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Писмо вх. № СОА25-ВК08-8144/1/04.06.25 г. относно изготвена оценка за провеждане на процедура за продажба на рециклируеми материали, общинско имущество-движими вещи чрез търг с явно наддаване

Имате ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

Комисията одобрява метод за продажба на рециклируеми материали, общинско имущество – движими вещи и начална тръжна цена, определена от независим сертифициран оценител, както следва:

1. На основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост, комисията определя метод за продажба – чрез търг.
2. Комисията определя начална тръжна цена за продажба на пластмаса /прозрачен найлон/ с код 19 12 04 – 8,00 лв./тон, определена от Стефан Минчев Кереков – независим сертифициран оценител.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 40 от дневния ред: Писмо вх. № СОА25-ВКО8-8137/1/04.06.25 г. относно изготвена оценка за провеждане на процедура за продажба на рециклируеми материали, общинско имущество-движими вещи чрез търг с явно наддаване, с вносител: Надежда Бобчева- зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Писмо, относно изготвена оценка за провеждане на процедура за продажба на рециклируеми материали, общинско имущество-движими вещи чрез търг с явно наддаване

Имате ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

Комисията одобрява метод за продажба на рециклируеми материали, общинско имущество – движими вещи и начална тръжна цена, определена от независим сертифициран оценител, както следва:

1. На основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост, комисията определя метод за продажба – чрез търг.

2. Комисията определя начална тръжна цена за продажба на смесена хартия, черни и цветни метали, определена от Стефан Минчев Кереков – независим сертифициран оценител, както следва:

- Смесена хартия с код 19 12 01 – 9,00 лв./тон;

- Цветни метали с код 19 12 03 – 625,00 лв./тон;

- Черни метали с код 19 12 02 – 57,00 лв./тон

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Александър Марков – зам.-председател: За

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Бонка Василева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

По т. 41 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Писма вх. № СОА25–ДИ01–3128/4/21.05.25 г.; вх. № СОА25–ГР94–3823/29.05.25 г.;

Отчет вх. № СФИ25–МЦ29–114/22.05.25 г.;

Колеги, закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 16,45 часа. Протоколът е изготвен на 13.06.2025 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

*/Главен експерт/
/n/*

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
13.06.2025 г.
/n/

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ
НЕ ПРИСЪСТВА**

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ
13.06.2025 г.
/n/