



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, <http://www.sofiacouncil.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 4 5

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация проведено на 21.07.2021г., 14:00 часа, чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка и излъчено във Facebook страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 21.07.2021 г., чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Имейл адрес – i.galova@sofia.bg бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти, съгласно чл.56а, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:00 часа. При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка **12** общински съветници. Присъстващи с право на глас са както следва:

- 1. Николай Стойнев – председател;**
- 2. Ботьо Ботев – зам.- председател**
- 3. Диана Тонова – зам.-председател**
- 4. Георги Георгиев**
- 5. Прошко Прошков**
- 6. Стефан Марков**
- 7. Татяна Георгиева**
- 8. Димитър Вучев**
- 9. Иван Таков**
- 10. Васко Тодоров**
- 11. Грети Стефанова**
- 12. Михаил Петров**

поради което заседанието може да бъде проведено.

Председателят на комисията каза, че г-н Методи Лалов е предупредили с писмо, че няма да може да участва в онлайн заседанието. Г-н Пеню Пенев потвърди присъствие, но поради спряно Решение, във връзка с жалба подадена на 2 юли 2021 година срещу Решение № 316 от 10 юни 2021 година по Протокол № 34 от 10 юни 2021 година на СОС, може да участвате в дискусиите, но няма право да гласува.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

г-н Васко Тодоров взе думата по дневния ред като каза, че броят на докладите е много голям и според него толкова голяма информация ще затрудни работата на комисията. Има предложение, ако колегите се съгласят с него - да се разделят наполовина докладите, като се определи допълнителен ден, в който да се гледат втората част от дневния ред.

г-н Николай Стойнев каза, че е включил всички доклади, които са разпределени за разглеждане, по които може да се вземе становище. Пропуснал е да каже, че са отложени докладите по т. 48, т. 52, т.66, т. 68, т. 85 и т. 88 по които нямаме становища от другите комисии. Повечето доклади са на районни кметове. Предложи да започнат по дневния ред и в хода на работа ако няма кворум, ще решат как да продължат работа.

г-н Васко Тодоров поиска да бъде подложено на гласуване неговото предложение за намаляване на 50% на дневния ред.

г-н Стойнев подлага на гласуване предложението на г-н Тодоров за гледане до т.50 на днешното заседание, за останалите не са определили дата.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Въздържал се
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Въздържал се
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	Против
5.	Прошко Прошков	Против
6.	Стефан Марков	Против
7.	Татяна Георгиева	Против
8.	Димитър Вучев	Против
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	Въздържал се
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	4
	Против	5
	Въздържали се	3

Предложението на г-н Васко Тодоров не се приема.

г-жа Милка Христова се включи в онлайн заседанието на комисията.

Председателят на комисията подложи да гласуване дневния ред както е предложен с отпадане на точките, по които няма становища от другите комисии. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	Въздържал се
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	4

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК66-5357/08.06.2021 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за приемане на Стратегия за управление на общинската собственост на Столична община до 2021 – 2023 година

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За

6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Грети Стефанова	Въздържал се
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	6

ПК по финанси и бюджет и ПК по местно самоуправление и нормативна уредба подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6686/14.07.2021 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за осигуряване на терен за строеж на общинска детска градина и намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13

	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-6955/3/15.07.2021 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за промяна на приемател на право на строеж по № СОА19-ДГ64-10/30.12.2019 г.

г-жа Диана Тонова - това, което ми направи впечатление в доклада е, че ние нямаме никаква документация към него. Не знаем, най-малкото нямаме договора за учредяване право на строеж, от който да можем да си направим съответните изводи, които са инкорпориран в доклада относно възможността за такова преотстъпване на учредяването право на строеж.

Второ, аз бих искала да видя и самата документация, тъй като в доклада се твърди, че приемателят, т.нар. приемател, отговаря на условията, което ние можем да установим само сравнявайки го с документацията, която е била в основата на учредяването на първичното право на строеж. Така че за мен този доклад в момента е некомплектен и лично сама за себе си не мога да взема информирано решение. Искам, ако е възможно, до утре да ни се предостави договор за учредяване право на строеж, за да сме сигурни, че това, което в момента ще преотстъпим, като такова, е наистина договорно регламентирано.

г-н Васко Тодоров - след като се запознах с доклада, констатирах някои разминавания, които ме накараха да се замисля. Ще си позволя да ги споделя с вас. Договорът е сключен на 30.12.2019 година със „Задължителен универсален пенсионен фонд Алианц България“, който е представляван и управляван от „Пенсионно осигурително дружество Алианц България“ АД за учредяване право на строеж. В доклада е отбелязано, че през 2018 година в чл. 180, буква „в“ от Кодекса за социално осигуряване, който е в сила от 18.11.2018 година възниква пречка по отношение на сътрахента „Алианц“, който е свързан с изисквания за доходността. Тук следва логичния въпрос, след като това обстоятелство е било известно, с оглед датата 18.11.2018 година защо този договор е сключен на дата 30.12.2019 година, което е алогично.

И нещо в допълнение към това, което каза Диана, ние нямаме никакви референции – така, както е прието в нормалната търговска практика, когато се преотстъпва място в този контакт по отношение на „Блокс Груп“, твърди се единствено, че той се занимава със социална практика и социални дела, но това е твърде недостатъчно, за да се допусне това заместване на основния съконтрагент с допълнителен такъв, така че аз напълно потвърждавам това, което тя каза с искането по отношение на „Блокс Груп“ да ни бъде представена конкретна информация.

г-жа Милка Христова - на практика докладът представлява, поне на 80% , на писмото, което е изпратено от „Алианц“, включително и по отношение характеристиката на

„Блокс Груп“ АД. Тоест, ние се доверяваме само и единствено на „Алианц“ по отношение на неговата оценка за нашия бъдещ контрагент.

Имайки предвид сложността на процедурата и обществената нагласа и очаквания, които има към реализацията, освен на минералната баня и на този комплекс, струва ми се, че е твърде безотговорно, имайки сега един партньор, който се оказва в невъзможност да изпълни поетия ангажимент, да изберем друг, който след три години ще поиска да го прехвърлим на трети, само че това никак няма да се отрази добре на обществения интерес. Така че наистина смята, че би следвало да направим малко по-сериозно проучване на „Блокс Груп“. Ако трябва той самият да реферира своите възможности и своите намерения, тъй като простото заместване на една страна с друга, чисто правно може да изглежда законосъобразно, но по целесъобразност никой не може да поеме ангажимента относно възможностите на тази страна. А ние преди всичко трябва да следим и за целесъобразността.

г-н Николай Стойнев - този доклад е свързан, не знам дали си спомняте, вероятно тези, които са били общински съветници знаят, за останалите ще направя пояснения, че беше търсен вариант, по който да бъдат осигурени средства за ремонтиране на банята в Баня. И след като минахме през различни варианти на възможности за финансиране, в крайна сметка се спряхме на варианта, при който продадохме право на строеж за изграждане на хотел чрез публично-оповестен конкурс. Спечелилият тогава участник „Алианц“ плати изцяло сумата, която по мои спомени беше около 10 милиона лева. С тези средства беше направен основен ремонт съгласно всички изисквания, свързани с опазване на паметниците на културата и съхраняването на тази историческа ценност, каквато е банята в Баня.

От тази гледна точка би подкрепил желанието на купувача, тогава на правото на строеж, а именно „Алианц“ да прехвърли това си свое право на посочено от него лице, поради простата причина, че ангажиментът, който те имаха към Столична община, свързана с плащането на това право на строеж и извършено, и в същото време беше променена нормативната уредба, така че такова дружество по-скоро няма право да инвестира в такива дълготрайни материални активи. Така че от тази гледна точка ще подкрепи доклада.

Разбира и колегите, които искат повече информация. Тя ще бъде на тяхното разположение, след като колегите от администрацията се запознаят с това питане. Но тъй като смята, че не трябва да отлагаме решаването на този въпрос, все пак предлага да се премине към гласуване.

г-жа Милка Христова – каза, че е прочела за групата, която оперира под марката „Блокс“, има претенциите, че нещо поназнайва в сферата на здравеопазването, но до сега не е чула за някаква дейност на нито една, нито един от тези брандове, под които оперира групата, както и този Център за медицинска рехабилитация, даже не знае има ли чуждестранно участие. Знаете колко време ние преговаряхме с „Алианц“ докато стигнем до така желаната развързка да получим средства да реновираме банята. Това според нея е твърде безотговорно да се доверяваме на преценката на страна, която иска да излезе от договора и тя ни посочва кой да бъде нашият контрагент.

г-н **Николай Стойнев** попита - направихте ли предложение за отлагане на разглеждането на доклада?

г-жа **Милка Христова** отговори - да, ако може го подложете на гласуване с оглед окомплектоване на преписката.

г-н **Николай Стойнев** подложи на гласуване предложението за отлагане на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Против
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Против
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	Против
5.	Прошко Прошков	Против
6.	Стефан Марков	Против
7.	Татяна Георгиева	Против
8.	Димитър Вучев	Против
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	Против
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	5
	Против	8
	Въздържали се	-

Предложението за отлагане на доклада не се подкрепя.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се

12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	5

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6738/15.07.2021 г. от Генчо Керезов – зам.-кмет на СО, за поэтапно тестване и въвеждане на новата електронна услуга „Адресна регистрация“ в районите „Студентски град“, „Средец“, „Слатина“ и „Витоша“ и освобождаване на гражданите, които подават електронни заявления, от административна такса за времето на тестовия период

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6670/14.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за 2021 година и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост през 2021 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по опазване на околната среда,

земеделие и гори и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложението за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението за решение.

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ТД26-7484/9/14.07.2021 г. от Дончо Барбалов и инж. Ангел Джоргов – зам.-кметове на Столична община, за приемане на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване върху УПИ VIII-за трудови казарми, кв. 1в. по плана на местност „Терен за трудови казарми, с. Суходол, район „Красна поляна“, собственост на юридическо лице (преписка вх. № СОА20-ТД26-7484(9) / 05.05.2021 г.)

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложението за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За

7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението проекта за решение.

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6723/15.07.2021 г. от Елен Герджиков – председател на СОС и Николай Стойнев – общински съветник, за придобиване на терени – държавна собственост на територията на НПЗ „Изток“, м. „Кърво“, район „Младост“ – Столична община

г-н Ботьо Ботев води заседанието на комисията от т.7 до т.11

Изчете становището на ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

г-жа Диана Тонова - изразява принципно становище, което е изразила и в Комисията по архитектура, правила го е и преди това по отношение на други доклади. За мен в момента ние ще гласуваме един незаконосъобразен доклад, тъй като той е без правно основание, нормата на чл. 54, ал. 1 касае разпореждането безвъзмездно с имоти – частна държавна собственост. В Комисията по архитектура е казала, тъй като господин Герджиков презентира доклада, че той много правилно акцентира само и единствено върху точка 2, която за нея е незаконосъобразния текст, който ние можем да приемем, а именно – да дадем мандат на кмета на Столична община да поиска да проведе разговори във връзка с прехвърлянето на имота.

Към днешна дата ние нямаме дори становище на Министерство на отбраната по отношение на необходимостта на основанието за ползване на тези имоти, тъй като, ако ние приемем, че процедурата е законосъобразна, би следвало в нейната цялост и последователност да я осъществяваме, а елемент задължителен от нея, е становището на ведомството, което управлява и стопанисва имота. Очевидно е, че нямаме такъв документ, но принципно заявява, че ще гласува против този доклад единствено и само на чисто правни основания, а именно – незаконосъобразност на процедурата по чл. 54, ал. 1, тъй като, повтаря, всичките имоти са публична държавна собственост. Към доклада няма никакви приложения. Отнело и е един час да обследва имотите, смята, че това също е един недостатък на доклада.

г-н Николай Стойнев за него е принципно становището на Общинския съвет. Знаете, че по отношение на градоустройството всички сме свидетели на много, ще го кажа слабости, в градоустройственото планиране, което в крайна сметка е напълно законно и в съответствие със законодателството, наредбите и всички правила през тези години на свободната частна инициатива. Това, обаче за съжаление не води до добри резултати. Смее да твърди, че свободният пазар не е добър регулатор на градоустройството и от тази гледна точка смята, че имаме шанс да направим едно градоустройство по съвременен, модерен вариант на терени, които са на комуникативно място и в същото време не се използват по предназначение от държавата, близо до терен, който е между „Младост“ и „Дружба“. В доклада ние сме приложили изследвания, които са правени от „Софияплан“ и във връзка с изработването на визия за София. Там в момента живеят около 3-4 хиляди души, предвижда се до 2025 година да работят над 20 хиляди души, до 2030 година това число ще се увеличи неколкостранно – над 40 хиляди души. От тази гледна точка много е важно тези свободни терени да можем, като Столична община, като Общински съвет, да заложим всички необходими елементи на съвременната качествена градска среда, която включва, както и социална инфраструктура, зелени площи, площи за спортване. Терените са собственост не само на Министерство на отбраната, но също така и на Министерството на младежта и спорта. Правилно отбелязва госпожа Тонова, не знае дали те ще са съгласни, но в крайна сметка ние трябва да предприемем тези разговори и при едно положително становище разбира се може да се върви към сключването на договор. В този смисъл е и съгласието, което даваме в точка 1 и ще бъде благодарен на всички, които го подкрепят. Пак казва, това е само едно волеизявление, което в крайна сметка ще зависи и от правителството.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 1 и т. 2 от проекта за решение думата „прехвърляне“ да бъде заменена с думата „придобиване“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Против
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Против
12.	Грети Стефанова	Въздържал се
13.	Михаил Петров	За

	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	8
	Против	2
	Въздържали се	3

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада, като предлага в т. 1 и т. 2 от проекта за решение думата „прехвърляне“ да бъде заменена с думата “придобиване“.

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ДИ05-2177/15.07.2021 г. от Николай Стойнев – общински съветник, за откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Против
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	9
	Против	1
	Въздържали се	3

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6443/08.07.2021 г. от Николай Стойнев, д-р Антон Койчев, д.м., Стефан Марков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за определяне на регистрирани одитори за извършване на

одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2021 г. на търговските дружества със 100 % участие на Столична община в капитала

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6710/15.07.2021 г. от Николай Стойнев и д-р Антон Койчев, д.м. – общински съветници, и Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за приемане годишните финансови отчети за 2020 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите, на надзорните и управителните съвети, разпределение на печалбата по ГФО за 2020 година, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада като се присъединява към становището на ПК по финанси и бюджет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За

2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6711/15.07.2021 г. от Николай Стойнев и д-р Антон Койчев, д.м. – общински съветници, и Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2020 г. на общинските дружества в ликвидация и избор на ликвидатор на „Метрострой“ ЕАД - в ликвидация

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За

	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложението проект за решение.

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6715/15.07.2021 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев и Милка Христова – общински съветници, и Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване капитала на „Медицински център IX-София“ ЕООД, „Дентален център II - София“ ЕООД, „Дентален център VI- София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център V-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XI-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XII-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен XVII-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XXIV-София“ ЕООД, „Диагностично –консултативен център XXIX-София“ ЕООД и „Диагностично –консултативен център XXX- София“ ЕООД

Комисията, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложението за решение.

По т. 13.1 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ДИ05-1895/1/15.07.2021 г. от Николай Стойнев – общински съветник, за подадени чрез СОАПИ заявление по Закона за насърчаване на инвестициите и Наредба за привличане и насърчаване на инвестиции с общинско значение в Столична община и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас „В“

Заседанието води г-н Ботьо Ботев от т.13 до т.22

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и проект за решение по заявление по образец с вх. №ИН-25/04.12.2020 по чл. 11, ал. 1 от Наредбата за привличане и насърчаване на инвестиции с общинско значение в Столична община и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас „В“ от „Медицински център Детско здраве“ ЕООД.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя първия проект за решение към доклад с вх. № СОА21-ДИ05-1895/24.06.21 г.

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с предложението за решение.

По т. 13.2 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ДИ05-1895/1/15.07.2021 г. от Николай Стойнев – общински съветник., за подадени чрез СОАПИ заявление по Закона

за насърчаване на инвестициите и Наредба за привличане и насърчаване на инвестиции с общинско значение в Столична община и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас „В“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и проект за решение по Заявление с вх. №ИН-8-[1]/02.02.2021 г. от „Амбулатория за специализирана медицинска помощ – индивидуална практика по УНГ болести – Хелтгарант“ ЕООД.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя втория проект за решение към доклад с вх. № СОА21-ДИ05-1895/24.06.21 г.

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 14 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-4582/1/15.07.2021 г. от Николай Стойнев, Тома Белев и Милка Христова - общински съветници, за даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс на недвижими имоти, собственост на „Пазари Юг“ ЕАД, за срок от 10 години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

- Да се допълни текста на т. IV от проекта за решение, както следва: „ В конкурсната документация да се заложи като критерии за оценка, съгласно които с приоритетно

значение при класиране на участниците са предложенията, направени от кандидатите в следната поредност

- размер на наемната цена- с тежест 40%;

-размер на вложени инвестиции в обекта- с тежест 60%“

- В т. 43.1 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 30%“ се заменят с думите „с тежест 40%“

- В т. 43.2 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 70%“ се заменят с думите „с тежест 60%“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

- Да се допълни текста на т. IV от проекта за решение, както следва: „ В конкурсната документация да се заложи като критерии за оценка, съгласно които с приоритетно значение при класиране на участниците са предложенията, направени от кандидатите в следната поредност

- размер на наемната цена- с тежест 40%;

-размер на вложени инвестиции в обекта- с тежест 60%“

- В т. 43.1 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 30%“ се заменят с думите „с тежест 40%“

- В т. 43.2 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 70%“ се заменят с думите „с тежест 60%“

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6550/12.07.2021 г. от Николай Стойнев, Георги Георгиев и Карлос Контрера - общински съветници, за утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Възраждане“ ЕАД

г-н Николай Стойнев прави предложение следващите пет доклада да бъдат разгледани заедно, тъй като са еднотипни от т. 15 до т.19, като се определи и съгласно проведени консултации и комисия която да проведе тези конкурсите и даде думата на г-н Георгиев, който да направи предложение за членове на комисията. Ще има представители на всички политически групи.

г-н Георги Георгиев каза, че доколкото вече имат опит и с втория кръг конкурси, които текат. Предстои и трети такъв, който е за пазарите. Направи предложение една и съща конкурсна комисия да проведе конкурсите за петте дружества. Предлага следния състав: Христиан Петров – председател; Николай Стойнев; Ботьо Ботев; Стефан Марков; Иван Пешев; Михаил Ставрев; Карлос Контрера и Грети Стефанова.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада като предлага следното допълнение в проекта за решение:

В т. X да се допълни текстът, както следва:

„X. Избира Комисия за номиниране в състав:

Общински съветници от СОС:

1. **Христиан Петров – председател;**
2. **Николай Стойнев;**
3. **Ботьо Ботев;**
4. **Стефан Марков;**
5. **Иван Пешев;**
6. **Михаил Ставрев;**
7. **Карлос Контрера;**
8. **Грети Стефанова;**

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За

10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6551/12.07.2021 г. от Николай Стойнев, Георги Георгиев и Карлос Контрера - общински съветници, за утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Запад“ ЕАД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада като предлага следното допълнение в проекта за решение:

В т. X да се допълни текстът, както следва:

„X. Избира Комисия за номиниране в състав:

Общински съветници от СОС:

1. Христиан Петров – председател;
2. Николай Стойнев;
3. Ботьо Ботев;
4. Стефан Марков;
5. Иван Пешев;
6. Михаил Ставрев;
7. Карлос Контрера;
8. Грети Стефанова;

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За

7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6553/12.07.2021 г. от Николай Стойнев, Георги Георгиев и Карлос Контрера - общински съветници, за утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Север“ ЕАД и писмо вх.№СОА21-ВК66-6553/1/19.07.2021 г. относно нов проект за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения **нов проект** за решение с вх.№СОА21-ВК66-6553/1/19.07.2021 г., като предлага допълнение в т. VIII:

В т. VIII да се допълни текстът, както следва:

„т. VIII . Избира Комисия за номиниране в състав:

Общински съветници от СОС:

1. **Христиан Петров – председател;**
2. **Николай Стойнев;**
3. **Ботьо Ботев;**
4. **Стефан Марков;**
5. **Иван Пешев;**
6. **Михаил Ставрев;**
7. **Карлос Контрера;**
8. **Грети Стефанова;**

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с внесения актуализиран проект за решение, с вх. № СОА21-ВК66-6553/1/19.07.21 г.

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6554/12.07.2021 г. от Николай Стойнев, Георги Георгиев и Карлос Контрера - общински съветници, за утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Юг“ ЕАД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада като предлага следното допълнение в проекта за решение:

В т. X да се допълни текстът, както следва:

„X. Избира Комисия за помишане в състав:

Общински съветници от СОС:

1. Христиан Петров – председател;
2. Николай Стойнев;
3. Ботьо Ботев;
4. Стефан Марков;
5. Иван Пешев;
6. Михаил Ставрев;
7. Карлос Контрера;
8. Грети Стефанова;

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№ СОА21-ВК66-6555/12.07.2021 г. от Николай Стойнев, Георги Георгиев и Карлос Контрера - общински съветници, за обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Изток“ ЕАД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада като предлага следното допълнение в проекта за решение:

В т. VIII да се допълни текстът, както следва:

„VIII. Избира Комисия за номиниране в състав:

Общински съветници от СОС:

1. Христиан Петров – председател;
2. Николай Стойнев;
3. Ботьо Ботев;
4. Стефан Марков;
5. Иван Пешев;
6. Михаил Ставрев;
7. Карлос Контрера;

8. Грети Стефанова;

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-8199/1/14.07.2021 г. от Георги Георгиев, Николай Стойнев, Ивайло Петков, Радослав Влахов, Борис Петров, Стефан Марков и Карлос Контрера - общински съветници, за даване на съгласие на „Пазари Изток“ ЕАД да разходва собствени средства за изготвяне на инвестиционен проект за изграждане на надземен етажен паркинг в район „Слатина“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За

9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 21 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-4683/3/08.07.2021 г. от Николай Стойнев и Ботьо Ботев – общински съветници, за даване на разрешение на „Водоснабдяване и канализация - София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на 7 броя дълготрайни материали активи – шест броя моторни превозни средства и един брой фургон

г-жа Диана Топова води заседанието на комисията.

г-н Николай Стойнев представи доклада.

г-н Иван Таков каза, че от името на господин Борислав Иванов е поел ангажимент за фургон, който се продава, моли и господин Георгиев, който е запознат, ако имаме тази информация, която господин Иванов поиска вчера.

г-н Николай Стойнев каза, че вчера на Комисия по финанси и бюджет бяха разгледани материалите към доклада, където има снимки, има оценка на този фургон и не знам какво повече може да се добави. Предложихме вчера на комисия, ако някой има желание – да отиде на място да се запознае с техниката. Очевидно, че никой не прояви такова желание. Но все пак може да предвидите, че това е един стар изхабен фургон и се предлага начална тръжна цена 650 лева. Няма повече информация, която да предостави, освен това, което е записано.

г-н Борислав Иванов каза, че вчера на Комисия по финанси и бюджет е изказал опасенията си относно целесъобразността на така направеното предложение от вносителите по-скоро относно един трудно продаваем дълготраен материален актив, а именно този фургон, който е от 2007 година на стойност 780 лева. И тъй като е ценител на антикварните стоки, а това е една голяма ценност на нашата община, предлага предложение за изменение и допълнение на решението, а именно – в т. 1 от решението да отпадне „един брой фургон“ и съответно от приложението. След това да прибавим т. 6, с което задължаваме ръководството на дружеството да предприеме всички правни действия за предоставяне безвъзмездно на един брой фургон за ползване и стопанисване от Музей за история на София, за да послужи като експонат. Ако е възможно – да подложите на гласуване това мое предложение, ако не – ще го направя в зала.

г-жа Диана Тонова - няма пречка да подложим на гласуване Вашето предложение, което гласи следното: от т. 1 на решението да отпадне, като предмет на разпореждане бъдещо furgona, и да бъде допълнена т. 6, като същият бъде предоставен безвъзмездно на Музея за история на София.

г-н Борислав Иванов - трябва да отпадне от капитала на дружеството. Сложна е процедурата.

г-н Николай Стойнев - каза, че той не е в капитала на дружеството, а в имуществото на дружеството с балансова стойност нула.

г-жа Диана Тонова - тогава още по-лесно – не би следвало да бъде ваден. Той няма да бъде предмет на тръжната процедура, а ще бъде предоставен безвъзмездно на Музея за история на София.

г-жа Диана Тонова подложи на гласуване предложението на г-н Борислав Иванов.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Въздържал се
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Въздържал се
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	Въздържал се
5.	Прошко Прошков	Въздържал се
6.	Стефан Марков	Въздържал се
7.	Татяна Георгиева	Въздържал се
8.	Димитър Вучев	Въздържал се
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	7

В резултат на проведеното гласуване предложението не се приема.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-7980/2/15.07.2021 г. от Николай Стойнев и Георги Георгиев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за намаляване на капитала на „Пазари Север“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Заседанието води г-н Ботьо Ботев.

г-жа Милка Христова - Не знаех колегата Георгиев дали ще направи някакви уточнения по доклада или по проекта на решение. Ако има такива – предпочитам да го чуя и след това да взема становище.

г-н Георги Георгиев - ще помоля колегите да ми помогнат да го формулираме по-прецизно. Да допълним решението с текст, който казва, че пазарът ще може да ползва имота до съответно процедиране на ПУП за изграждането на детска градина, тоест – при вече започнала такава процедура, тъй като това ще даде глътка въздух и време, в което да може да се организира дейността. Това е предложението, като апелира за подкрепа на колеги от всички политически сили. Не може Общинският съвет да пречи на решаването на един от най-важните проблеми на града.

г-жа Милка Христова - част от становището ми беше точно във връзка с това, което каза колегата. Имам някои притеснения по отношение на доклада. Само преди две години ние вкарахме в капитала на „Пазари Север“ този имот – 2019 година. Доколкото има спомен от приемането на годишните финансови отчети пазарът е предприел стъпки към промяна на ПУП с оглед застрояването му с обекти, които да са подходящи за развиване на дейността му като такъв, включително търговски обекти и най-различни от този тип. Нямаме информация на какъв етап е стигнал този ПУП.

Ние не можем да пречим на решаването на един толкова болезнен проблем с детските градини, но твърдо заявявам, че ми липсва становището на НАГ. Твърди се в доклада, че самият район „Оборище“ е направил техническо проучване и въпреки резервите, които са свързвани със запрашаването, с шума, с близостта до главна пътна артерия, този въпрос е могъл да се разреши. Само че няма никакъв такъв документ, който да потвърждава тези твърдения на районната администрация, поради което смята, че в такъв случай, когато предприемаме такава сериозна стъпка – един имот, който преди две години сме го вкарали и сега го вадим, да имаме най-малко становището на НАГ, който да каже, че действително там самият терен отговаря на изискванията за построяване на детска градина и че това е възможно. И ще каже защо. Имаме съмнения, че сега ще го извадим от капитала, твърде възможно е да се окаже, че там не може да се реализира детска градина и ще учредим право на строеж за поредния МОЛ. Не иска да бъде свидетел на подобно нещо и иска гаранции, че това няма да се случи.

Следващото. Изцяло подкрепя това, което каза колегата Георгиев, защото действително ние не съобразяваме това, че пазарът има договори. Между другото не е верен факта в доклада, че ползването е 20 и няколко процента. Направила си труда да погледне годишния финансов отчет, там натовареността на павилионите е 93%. На някои от обектите, които са три или четири, действително е 33. Тоест, имаме некоректно отчитане неползваемостта на терена. Оттам нататък имаме сключен договори за наем, които най-вероятно включват и неустойки при тяхното нарушаване. Дали има предвидени клаузи, че когато това стане по обективни причини, независещи от страните, няма представа, няма такъв договор, така че от тази гледна точка. Но това е по-малката беля. По-сериозната беля е, че ние наистина ще лишим дружеството от доходи, доколкото си спомням от годишните финансови отчети, приходите на „Пазари Север“ от този обект са някъде около 100 хиляди годишно, приблизително говори, което е един доста сериозен приход. В тази връзка напълно подкрепя предложението на колегата да оставим правото на безвъзмездно ползване на пазарите, но не от процедирането на ПУП, а примерно от влизането в сила на ПУП или от даването на разрешение за строеж, защото един ПУП може да се процедира пет години, а може да не стигнем и до финал. Така че първо да прецизираме датата, до която те могат да го ползват. А що се отнася до начина, по който да го формулираме – тук в момента наистина малко се затруднява, но ние можем да направим една обща формулировка или да си оставим една вратичка със следващо решение, да оформим начина, по който пазарът да ползва.

г-н Георги Георгиев - Имам решение, колега Христова.

г-н Николай Стойнев - имам едно предложение. Склонен е, разбира се разумни са аргументите, които и господин Георгиев, и госпожа Христова предложиха, аз също ги споделям и разбира се трябва да има и един преходен период, който да дадем на пазара и съответно наемателите там да се преориентират. Вариантите са два. Едното е да го извадим от капитала и да учредим безвъзмездно право на ползване. Другото е да дадем съгласи за намаляване на капитала, да вземем решение за намаляване на капитала, но примерно в т. IV, където пише, че възлага на изпълнителния директор да предприеме необходими правни и фактически действия за вписване на промяната в капитала и обявяването на актуализирания устав на дружеството в Търговския регистър, като

представи всички изискуеми документи, като тук можем да запишем „след влизането на сила на ПУП за имота с предназначение за детска градина“.

г-н Георги Георгиев - крайният момент на ползване нека да бъде до издаване на виза за проектиране, като арх. Здравков се включи в заседанието и ви предлагам по въпросите, които разбира се са консултирани с него, да му бъдат поставени. Конкретният въпрос беше за това дали е възможно изобщо изграждането на детска градина в този терен. Очевидно нашият отговор е „Да“, до който сме стигнали, след съгласуване с НАГ и проучвания, но да помоли да дадем думата и на главния архитект. Иначе крайният момент на ползването да бъде до издаване на виза за проектиране, съответно за изграждането на обекта. Това предлага.

г-н Ботев каза, че вижда, че арх. Здравков е стартирал визуализация на екрана и даде думата на арх. Здравко Здравков

арх. Здравко Здравков - В споделения екран показва територията на пазара. Инициативата за изменение на ПУП е доста отдавна, като бяха проучени възможности на това място да бъде разположен подземен паркинг с три подземни нива, разполагане на сграда. В крайна сметка решението тук да стане детска градина би могло да се случи, ако направим съответните – буферно озеленяване или разполагане на една доста сериозна зона, която да буферира булевард „Данаил Николаев“ към бъдещата детска градина. Територията е от почти 5 декара – 4 995 кв. м., позволява изграждането на детска градина с 8 групи, което означава, че преди да изменим ПУП ще трябва да си направим едно проучване по отношение на самото организиране на детската градина, след това имаме да процедираме плана и вече физическото изграждане на градината. Така че може би добре е срокът да не е обвързан с акта за одобряване на ПУП в момента, в който се стигне до стартиране на някакви конкретни действия, затова визата за проектиране е може би е по-подходящ период, който е изместен във времето и обвързан със самото строителство на детската градина.

Иначе технически е възможно да бъде изградена детска градина. Единственото, което е притеснително е близостта на бул. „Данаил Николаев“, който трябва да бъде буфериран. Естествено помещенията ще бъдат обърнати на юг, но тази зона все пак е доста и прашна, близостта и до жп линията, трябва да се помисли за едно доста интензивно озеленяване с оглед буфериране на тази сграда към шума и прилежащата територия. Така че това проучване ние ще го направим в направлението. Иначе за срока, в който ще се прекратят действията с наемателите, може би е по-подходящ някакъв по-близък срок до самото строителство, защото влизането в сила на ПУП може да не породява впоследствие конкретни действия.

г-н Ботьо Ботев - да разбирам, че мога да съчетая предложенията. Моментът, в който следва да възложим на изпълнителния директор да предприеме тези действия следва да бъде след издаването на виза за проектиране, по-скоро това, отколкото влизане в сила на ПУП. В тази насока беше и Вашето представяне и изказване.

г-н Карлос Контрера - ще направя бележката, която направих и на Комисия по финанси. За него това решение е категорично нецелесъобразно. Да предвиждаме строеж на детска

градина до натоварен булевард, му се вижда странно. Не знае кой е дал тази идея, но тя изглежда изключително прибързана, защото от хода на дискусиата до момента разбира, че абсолютно нищо не е процедирано от градоустройствена гледна точка в тази посока. Извършено е едно проучване и ние в момента какво трябва да направим като общински съветници – да извадим този имот от капитала, той да стои там, дружеството да го управлява неизвестно до кога, цялата тази територия реално да бъде с неизвестен статут, защото кога ще завърши проектирането, кога ще се проведе процедурата за детска градина – никой не може да каже. Но му се струва, първо – странно да я забием тази детска градина точно до булеварда, „Данаил Николаев“ е натоварено трасе, шумно, прашно, в съседство има бензиностанция. Смята, че този ход е леко необмислен. За него вносителите би трябвало да го премислят по-подробно, да дойдат с определен брой анализи. Съгласен е, че терени за изграждане на детски градини, особено в централните райони трудно се намират, но не може на всяка цена да вървим в тази посока, защото в крайна сметка трябва да държим най-вече сметка за условията, при които ще се отглеждат и ще растат там децата. В този смисъл отново потвърждава, че поне що се отнася до него и тяхната група едва ли ще подкрепи подобно решение.

г-н Михаил Петров - всички искаме решаване на проблема с детските градини, хубаво е да се намерят терени за изграждането на детски градини, но от друга страна не е хубаво и да прибързваме в своите решения. Предвид всички неясноти около терена, дали е удачно там да бъде изградена градина, становищата, които можем официално да поискаме от НАГ, съответно самият главен архитект не ми звучеше максимално убеден в това, че този терен е удачен за детска градина.

Прави процедурно предложение за отлагане на доклада.

г-жа Грети Стефанова прави контра предложение, защото 15 години не можахме да намерим терени и ако чакаме поне още една-две, няма да го има и този терен. Изключително и се струва необосновано становището за близостта до булеварда, при положение, че буферни зони и буферни съоръжения се правят в цял свят. Даде пример с детските градини на Мюнхен, които не са заобиколени от паркове. Съгласна е, но точно този проблем е решим и смята, че дори не е мястото тук да го коментираме. Има специалисти, които дават решение на такъв проблем.

Предложението излиза от района и от районния кмет, защото в близост няма друг подходящ обект и подходящо място, където да може да бъде използвано за детска градина помещение или парцел. И при положение, че 15 години се чудим това ли е удобно, онова дали ще стане. Затова предлага да не създаваме излишни пречки към решение на проблем, който плаче за решение от толкова години. И в този район, пак повтаря, няма по-подходящо място. Буферните зони, буферни съоръжения са практика в модерното строителство и в интелигентните градове. Надява се, че колегите, които не са запознати, могат да погледнат и ще се уверят, че действително има решение този проблем.

г-н Георги Георгиев - не мисли, че нито е редно да отлагат, нито да не подкрепят доклада. Инициативата за това проучване е на администрацията на госпожа Фандъкова. Господин Барбалов, проследил е много внимателно цялата преписка, е изпратил писмо

до кмета на района, в която връзка се е активизирала без съмнение районната администрация, ние сме се включили активно в проучването на терена, лично аз бях на среща два пъти при главния архитект, когото помолихме, на когото благодаря за активното съдействие. Не вижда причини за общите притеснения, които се изнесоха, да откажем да решим по този начин проблема. Разбира се с тази детска градина за 200 деца няма да решим недостига, но ще допринесем 200 семейства да живеят по-спокойно, да могат да се трудят, да получават доходи, да се върнат към работа родителите или съответно да облекчим семейния бюджет с оглед на ангажиментите за хора, които иначе им гледат децата.

По същество по изложените съображения. На първо място, градоустройствено не са налице никакви пречки, чухте го ясно от главния архитект. На второ място – по целесъобразност, не съм съгласен с господин Контрера, че щяло да бъде неизвестно кой да управлява имота, Столична община ще си го управлява. Да твърдим, че „Пазари Север“ управлява по-добре имота от Столична община ми се струва не съвсем основателно, даже притеснително, ако се твърди, че е така. На последно място – степента на заетост е ниска, една четвърт заетост, дори да сме били подведени с подадената ни информация, защото не сме ходили лично да броим будките. Без съмнение принципният въпрос пазар, да го кажем, с неособена функционалност, която има в момента, тоест – ниска от търсене, очевидно недостатъчно предлагане, малък е процента на заетите площи, не може да твърдите, че това е успешна пазарна площадка. Не казва, че това е критика към ръководството на пазара, просто с оглед спецификите за ползването на пазарните площадки. това е реалността. Градоустройствено няма проблем, от правно гледище няма проблем, предложихме решение, в което казваме – до издаване на визата за проектиране да се стопанисва площадката от пазара. И ако го питат дали предпочита на едно място да има пазар или детска градина, разбира се, че искаме детски градини. Това можем да го обясним на хилядите родители, които се сблъскват с този проблем.

Затова моли, и благодари на госпожа Стефанова за подкрепата, знаете, че този доклад не може да бъде приет без квалифицирано мнозинство. Без подкрепата на други политически сили те няма да могат да се справят. Не ми се струва за удачно, адресирахме и притесненията, надявам се на колегата Милка Христова, на която благодари за включването, да отлагаме доклада, нито пък има повод или достатъчно основание той да не бъде подкрепен.

г-н Карлос Контрера поиска Реплика. Понеже адв. Георгиев насочи изказването си към него, чувствам се длъжен да му отговори.

Господин Георгиев, бих кредитирал Вашите аргументи, ако в близките години за този имот имаше разглеждани други различни проекти, включително и в миналия мандат. Щяхме да реновираме, да обновяваме пазара, защото София откъм пазарни площадки за съжаление изостава като град, с което отваряме широк фронт на чуждестранните големи търговски вериги, тяхната инвазия е видима вече и по кварталите. След това там щяхме да изграждаме подземен паркинг с търговска площ, която да остане за пазара, тоест – отново имаше проект за обновление и разбираме, че от около седмица ще трябва да се

угоди на районния кмет, който иска да направи една детска градина на един от натоварените булеварди.

Много е интересна загрижеността за децата, за семействата, как нямало места, само че ако ние тръгнем да решаваме с подобни пожарни мерки всеки път всяко едно недоволство, то управлението се превръща в анархия. Бих посъветвал вносителите на доклада да се съсредоточат по-скоро към южните квартали, където имаме може би десетки или не знам колко хиляди живущи без нито една детска градина и вижда, че в тази посока се работи. От хода на дискусиата е разбрал всъщност от къде идва тази идея, тя идва от кмета на „Оборище“.

г-н Георги Георгиев поиска Дуплика. Идеята, както е казал, е на заместник-кмета Дончо Барбалов, който е инициирал преписката. Идея, която и те подкрепят. Ако причината да не се подкрепя от групата на г-н Контрера е разбирането им, че го предлага кметът на „Оборище“, който действително не се появява на комисии и това пречат обективната оценка, моли да се прояви безпристрастност и да се отчетат имената на вносителите, съдържанието на доклада и важността на предлаганото решение отвъд тези, отчасти иначе справедливи фрустрации.

г-жа Диана Топова - иска да върне разговора на правното поле. Първоначално тя също като госпожа Христова и господин Георгиев е смятала, че до последно, възможно най-крайния момент, да предоставим по някакъв начин терена на дружеството, но като изслушах подробно аргументите на всички лично за себе си стига до извода, че в момента, в който се промени предназначението на този имот с влизане в сила на новия ПУП, ние дори да го дадем под някаква форма за ползване на дружеството, той няма да може да реализира търговската дейност, тъй като тя ще влезе в колизия с отреждането на имота. Така че според нея трябва много прецизно да установим крайния срок, в който би следвало това дружество да ползва имота.

Що се касае до другото притеснение и за нея това би трябвало да бъде влизането в сила на ПУП, защото след това самото дружество обективно и правно няма да може да използва самия терен за търговска дейност.

От друга страна предлага, за да отхвърлим всякакви съмнения за спекулативно вадене на имота от капитала на търговското дружество, мисли че няма пречка да си дадем някакъв срок три или четири години, може би арх. Здравков ще бъде по-прецизен тук в определянето на срока за смяната на предназначението и влизане в сила на ПУП, и ако в рамките на този срок се установи, че не може да бъде построена детска градина там, имотът да бъде апортиран в капитала на дружеството и това да го запишем като елемент от решението.

г-н Прошко Прошков - всички подкрепяме идеята да има детска градина, включително и ръководството. Да, факт е, че дружеството изпитва затруднения, тъй като в предходно ръководство се изгради пазар на цветя, който след това с последващо решение не преместихме там, изплаща се кредит и паричният поток е в затруднение за това дружество. В този смисъл аргументите на колегите, които са загрижени са валидни. Но в случая става дума за голям приоритет, всеобщ такъв, ръководството разбира това и

също така те помолиха и вносителите са се съобразили, имало е и комуникация, да се направи точно такава отсрочка, за да може да се организира дейността там. Няма как да бъде атрактивна пазарна площадка, която и да е без инвестиции. Няма как да има инвестиции, когато паричният поток е безпрепятствен от наши решения, които водят до неефективност на управлението. В този смисъл единственото, което според него трябва да се спомене и затова е взел основно думата, е към арх. Здравков, който е убеден, че го предвижда, да се помисли за комуникационно транспортно решение от юг вероятно, за да не се получават тези натрупвания на автомобили около детската градина, които се получаваха събота при пазара. Има вероятно възможност за пробив от разклонението на „Евлоги и Христо Георгиеви“ покрай XVII -то, има и други варианти, които те, специалистите, ще направят. Мисли, че с такова решение все пак ще решим изключително наболял проблем.

г-н Ботьо Ботев предложи първо да гласуват процедурното предложение, което е направил г-н Михаил Петров за отлагане на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Въздържал се
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Въздържал се
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	Против
5.	Прошко Прошков	Против
6.	Стефан Марков	Против
7.	Татяна Георгиева	Против
8.	Димитър Вучев	Против
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Грети Стефанова	Против
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	1
	Против	6
	Въздържали се	6

Предложението за отлагане на доклада не се подкрепя.

г-н Ботьо Ботев - да формулираме проекта за решение. Предложи се в т. IV, с която се възлага на изпълнителния директор да предприеме необходимите правни и фактически действия за вписване на промяната в капитала, съответно в регистрите, като представи всички изискуеми документи. Тук е въпроса да уточним от кой момент. Едното предложение беше след издаване на виза за проектиране, другото предложение е след

влизане в сила на ПУП, предвиждащ изграждане на детска градина, съответно и визата за проектиране отново е свързана с изграждане на детска градина.

г-жа Милка Христова - не толкова правно, колкото по целесъобразност. Смята, че няма пречка да запишем до издаване на виза, което е по-далечния срок. Ако се налага след това да си изменим решението, предвид обстоятелството, че това няма да е първия имот, който има различно предназначение и не се ползва по него, в смисъл – ще бъде отреден за детска градина, а ще се ползва до пазар, защото е под условие. Имаме много такива случаи, в които терени, отредени за нещо, се ползват за друго до реализиране на мероприятиято. Но, ако това се окаже някаква правна пречка винаги можем да го реализираме, ако това пречи на процедурата. Ние не знаем колко време ще продължи това.

г-н Ботьо Ботев - мисли, че в този смисъл е и текста на чл. 55 от ЗУТ, касаещ реализирането на ПУП за какво могат да бъдат използвани съответно обектите.

Подлага на гласуване доклада заедно с това предложение, а именно да стартират тези действия от страна на изпълнителния директор след издаването на виза за проектиране за детска градина, като уточним точно това. В проекта за решение има ангажимент, с който се възлага съответно на главния архитект да предприеме действията по процедиране на ПУП.

г-жа Диана Тонова каза, че не възразява, тъй като тя е изразила опасенията по отношение на предназначението на имота, но би искала да помислим и да подложим на гласуване и възможността имотът да не остане, при невъзможност да се отреди за детска градина, в патремониума на Столична община, а да се апортира отново в дружеството.

г-н Ботьо Ботев - трябва да формулираме някакъв текст.

г-жа Милка Христова - Говорим за различни неща. Нали апортът няма да бъде вписан до момента, в който няма виза.

г-н Ботьо Ботев - Именно, да.

г-жа Милка Христова - и ако не издаде, ние просто това решение ще го коригираме.

г-н Ботьо Ботев - точно така, да. Ние възлагаме да се предприемат действия по вписване едва след като бъде издадена визата за проектиране за детска градина.

г-жа Диана Тонова - добре тогава, но само ако това не се случи – може би ще трябва да се внесе един доклад отново, с който да ни информира директорът на дружеството, че по тези обективни причини не е вписан.

г-н Николай Стойнев – уточни, ако не може да се изгради детска градина ще трябва да отменим и това решение.

г-н Ботьо Ботев: Подлагам на гласуване доклада, заедно с предложението за допълване на т. IV, а именно с текста – след издаване на виза за проектиране на детска градина.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада като предлага изменение в предложения проект за решение, както следва:

В края на т. IV да се добави текстът „... след издаване на виза за проектиране на детска градина.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 23 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ТД26-6300/2/14.07.2021 г. от Прошко Прошков, Карлос Контрера и Борис Петров - общински съветници, за даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да проведе конкурсна процедура за учредяване право на строеж за построяване на сграда върху недвижим имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, срещу обезщетение в готови обекти

г-н Николай Стойнев изчете измененията направени в комисия по финанси и бюджет и даде думата за становища и въпроси.

г-жа Милка Христова - направи ми впечатление относително ниския процент на обезщетение. Съзнава, че това е конкурс и участващите тепърва ще наддават, но въпреки всички, правейки справки за сродни обекти, дори с увеличението от 1%, имайки предвид, че утрешната сесия ще гледаме доклади, в които много се извинява, но в „Овча купел“ има постигнат 29% обезщетение, в някои от районите, не си спомня точно – „Слатина“ и „Подуяне“ – 31%. Няма как в центъра на София справедливият процент да е 26%. Това е първото.

Второ, момент, който също е неизяснен и нея я притеснява. Запознала се със структурата на сградата, тя ще включва търговски обекти, съответно няколко етажа, административни офиси, и последните етажи са жилищни – около 60 и няколко процента е жилищната част. Въобще не става ясно тези приблизително хиляда квадрата, 951 кв.,

които ще получи като обезщетение „Софийски имоти“ какво ще представляват. Защото, ако ще вземем магазините и офисите и ще ги отдаваме по 500-600 и 1 000 лева под наем, извинявайте – няма да ни излезе сметката за 50 години напред. Защото, ако си продадем имота като имот, ще получим много повече, отколкото да печелим от наем и то наеми на обекти, които не знам дали ще са толкова търсени, въпреки че мястото е атрактивно. Така че според нея, когато предприемаме подобни стъпки трябва да е ясно какво точно ще получи нашето търговско дружество или общината.

И според нея тук се получава нещо, което се разминава малко с нашата концепция. Ние се обединихме около идеята да учредяваме право на строеж основно и главно, за да увеличим фонда на „Общински жилища“ и да решаваме един такъв социален въпрос, който е изключително наболял. Тук става въпрос наистина за търговско дружество, което трябва по най-добрия начин да реализира своите имоти. И тъй като става въпрос за жилищни имоти и за търговски площи, иска да знае каква е концепцията на дружеството и към какъв вид обекти то се е насочило и как мисли кога да ни запознае с това с какво ще бъде обезщетена сградата, с какви обекти.

г-н Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ поиска думата за отговор на поставените от г-жа Милка Христова въпроси. Това е един проект, по който „Софийски имоти“ работи от 2017 година. Тогава беше възложен РУП, след което 2018 година беше извадена виза за проектиране и всъщност по-специфичното при проектирането на тази сграда е, че ръководството на дружеството имаше огромното желание да инвестира собствени средства и дружеството да се сдобие с една цяла сграда, която да бъде негова собственост. От тази гледна точка в проекта решихме да направим диверсификация на площите, за да може да имаме различен вид площи за отдаване, като по този начин намалим риска от отпадане на наеми. Затова направихме три етажа, които са само с офиси и са с отделна вертикална комуникация, стълбищна клетка и асансьор, които не се пресичат с жилищната вертикална комуникация. Съответно сградата разполага с магазини на партера, които могат да се ползват като офиси с оглед на близките администрации – три етажа офиси и четири етажа жилищни площи.

За съжаление така и не успяхме да реализираме този проект със собствено финансиране, тъй като започнахме изграждането на Парк „Възраждане“ втора част, в която структурата на финансирането включваше над 4 милиона собствени средства на дружеството, 2018 година платихме дивидент в полза на собственика в размер на около 5 милиона лева и се оказа, че дружеството не може да финансира самостоятелно този проект. Затова 2019 година внесохме доклад до Общинския съвет с предложение този проект да се случи с учредяване на право на строеж срещу обезщетение в равностойности обекти. Тогава приключи мандата на Общинския съвет и преписката ни беше върната, поради което 2020 година отново я внесохме.

По отношение на какви обекти ще получи дружеството, това не е уточнено, тъй като зависи от процента обезщетение, който ще бъде предложен и съответно обектите, които могат да бъдат избрани спрямо него.

По отношение на това дали офисните обекти са по-ниско доходни от жилищните, това е доста спорно, защото през последната една година във връзка с Ковид кризата пазарът

претърпя доста сериозни промени и имаше голям отлив от наематели на жилищни обекти. За първи път от много години се наблюдава намаляване на наемите на жилищни обекти и в същото време в началото на годината дружеството получи обекти в сграда, отново в район „Възраждане“ пак след такава процедура, проведена през 2018 година – предмет на обезщетение срещу право на строеж и в момента имаме доста сериозни запитвания към офисните и магазинни обекти, които са в тази сграда. Затова смятаме, че е най-удачно в момента, в който се подписва предварителния договор за учредяване право на строеж, тогава по целесъобразност да се избере точно разпределението на обектите, които ще получи дружеството.

г-жа Милка Христова - има малко по-различно мнение. Ковид кризата върху чие търсене се отрази – върху жилищата или върху офисите, мисли че е точно обратна тенденцията във връзка с хоум офиса, но това е друга тема. Все пак не и става ясно този процент удовлетворява ли Ви? Другото, което е, имам предложение Столичен общински съвет да бъде запознат преди подписването на предварителния договор, за да изразим своето становище относно вида на обекта с оглед пазарните тенденции, които ще са актуални към този момент. Ние не знаем кога ще се случи това.

г-н Димитър Шивачев – каза, че е разумно е предложението на г-жа Христова да бъде запознат Столичен общински съвет с обектите, които е избрало ръководството на дружеството като обезщетение. По отношение на процента също смята, че в самата конкурсна процедура ще може да се постигне по-висок процент. Понеже оценката на оценителя, специално на него му се вижда доста ниска – 23.65% и е разговарял с оценителя, за да разбере защо така е дал своето становище, той го обяснява с факта, че в сградата има две отделни вертикални комуникации, че инвеститорът няма да може да направи всичко, само жилищни площи.

Отделно с въвеждането на изискването от арх. Здравков да не се използват уредби за паркиране на два автомобила, които не могат самостоятелно един от друг да паркират, беше направена преработка на проекта, при която се появи укрепване с допълнителни 118 пилота, което също оскъпява и това е взето предвид от оценителя. Но смята, че ще бъде постигнат с по-висок процент при конкурса.

к-н Карлос Контрера – каза, че процентът на обезщетение е бил увеличен в Комисия по финанси. Като вносител на доклада прави предложение, нека да го направим 27% тогава за обезщетението. Прави това предложение. Също мисли, като господин Шивачев, че по време на конкурса конкуренцията ще увеличи процента на обезщетението по отношение на разпределението. Вие добре знаете, че този имот ние в миналия мандат го разглеждахме като възможност да обезщетим с него един собственик на имот в „Слатина“. Тогава той, като член на Комисията по икономика и собственост, се възпротивил именно защото дружеството беше стартирало вече своята инвестиционна идея и разработваше проект. Сега дойде времето да реализираме под някаква форма тази инвестиция. Прав е господин Шивачев, ние ги натоварихме с изграждането на парк „Възраждане“, съответно с плащането на дивидент, което осуети към настоящата ситуация възможността със собствени средства да бъде изградена сграда. В този смисъл предложението за офиси и търговски площи не е лишено от логика, защото в крайна

сметка дружеството дългосрочно ще реализира приходи. Обратно на тезата на госпожа Христова той не мисли, че „Софийски имоти“ трябва да се занимава със строеж на жилища и с управление на жилища. Според него това не е и работа, на което и да е от търговските дружества.

Призовава колегите да подкрепят доклада, защото зоната е интересна. Това е един от малкото останали имоти около СДВР. Действително там има търсене за офиси, за търговски площи, поради близостта на редица институции, с които редица бизнеси, предприемачи, ако щете – нотариуси, адвокати и т.н. имат отношения ежедневно. Така че за него полученото като обезщетение и в офис, и в търговска площ, ще бъде атрактивно и ще се стигне до сключване на договори за наем, разбира се когато бъде въведена в експлоатация. Би предложил „Софийски имоти“ след приключване на процедурата, да уведомят ресорната Комисия по икономика и собственост – това, което предложи и госпожа Христова, за да имаме информация как се движи този конкурс.

г-н Прошко Прошков - съгласен е с казаното от колегите. Неговият мотив да се включи като вносител е, че „Софийски имоти“, както неведнъж сме споменавали – отпреди 15 години беше компания с лош име и се превърна в една стегната прилична добре работеща компания, която вече има постоянна нужда от средства, за да изпълнява функциите си на инвестиционна общинска компания. В крайна сметка те наистина освен 15-те милиона за „Възраждане“, които възложихме и се изпълни като проект, намаляха приходите покрай Ковид кризата, тъй като се включи дружеството в мерките за облекчаване на бизнеса, които Столична община предложи. В крайна сметка се надява, че кризата полека лека би отминавала, всички се надяваме, че и пазарът се връща към нормални нива.

По въпроса на госпожа Христова, дискутирали са го вносителите. Да, предложили са по-високо обезщетение от оценителя с ясното съзнание, че можем да предложим, ако искаме да изглеждаме страхотно, и обезщетение и 40 и 45. Въпросът е, че така можем да провалим конкурсна процедура. А гаранциите за това, че ще има конкуренция и също така достатъчно финансово обезпечение, което изискват от дружеството в документацията, според него е гаранция, че ще има сериозни инвеститори, защото един от рисковете, които могат да случат при такова нещо е съответния инвеститор, който спечелва процедура да не успее, поради някакви обстоятелства, да завърши обекта.

Според него дружеството има нужда от средства да обезпечава кредити за инвестиционна дейност и да развива бъдещето си. Тук с колегата Контрера има известни различия, те са не по този доклад, а принципи. Би могло да запази тази си дейност, би могло да я разшири с инвестиционна дейност, обхващаща и жилищната политика на общината по подобие на Виена, каквито разговори със „Софийски имоти“, Столична община и община Висна са имали и се надява да се засили тази комуникация. Тук с колегата Таков, който е пропонент на такава идея, лично я подкрепям, и това е пътя според него. Но в случая, след декапитализиране на дружеството, защото използваме негови имоти за замени там, където има реализирани ПУП-ове отпреди време, които са в контраст с обществен интерес и всички тези мерки има нужда от глътка въздух в тази бюджетна година, това му се струва като разумно предложение и е убеден, че ще се постигне добър резултат при процедурата.

г-н Николай Стойнев - има две процедурни предложения. Едното е процентът обезщетение да стане 27%, другото е да създадем нова точка 7: „Възлага на изпълнителния директор след приключване на процедурата, да внесе информация в Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация“.

Подложи на гласуване двете предложения за изменение и допълнени на проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Направените предложения се приемат.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада като предлага следните изменения в предложениия проект за решение:

В т. 2.1 от проекта за решение, в първи и втори абзац, текста: „...25.00 % /двадесет и пет върху сто/“ да се замени със следния текст: „...27.00% /двадесет и седем върху сто/...“;

В т. 6 от проекта за решение, текстът: „...общински съветници -... „ да се измени и допълни, а именно: „...общинските съветници - Прошко Прошков, Карлос Контрера, Борис Петров, както и“.

Създава нова т. 7 със следното съдържание:

„7. Възлага на изпълнителния директор на „Софийски имоти“ ЕАД, след приключване на процедурата, да внесе информация в Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В Т.Ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

- в т. 2.1 от проекта за решение, в първи и втори абзац, текста: „...25.00 % /двадесет и пет върху сто/“ да се замени със следния текст: „ 26.00 % /двадесет и шест върху сто/“.

- в т. 6 от проекта за решение, текстът: „...общински съветници-... „ да се измени и допълни, а именно: „...общинските съветници - Прошко Прошков, Карлос Контрера, Борис Петров, както и“.

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-8152/1/13.07.2021 г. от Георги Георгиев, Николай Стойнев, Стефан Марков и Карлос Контрера - общински съветници, за даване на съгласие „Софийски имоти“ ЕАД да разходва собствени средства за изготвяне на работни инвестиционни проекти във връзка с реализиране на „Многоетажен паркинг“ в район „Надежда“

Заседанието води г-н Ботьо Ботев от т.24 до т. 26

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За

5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6628/13.07.2021 г. от Николай Стойнев, Георги Георгиев, Стефан Марков, Карлос Контрера и Иван Таков - общински съветници, за изменение на Решение № 319 на Столичния общински съвет от 10.06.2021 г.

г-н Ботьо Ботев изчете измененията на комисията по финанси и бюджет, която е водеща комисия. Даде думата за становища и въпроси. Не са повдигнати. Подложи на гласуване доклада, заедно с измененията от комисия по финанси и бюджет.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада като се присъединява към становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За

13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 26 от дневния ред: доклад вх.№COA19-BK66-5329/5/08.07.2021 г. от Карлос Контрера, Николай Стойнев, Стефан Марков и Христиан Петров – общински съветници, за изменение и допълнение на Решение № 457 по Протокол № 79 от 11.07.2019 г., частично отменено с т. 11 от Решение № 502 по Протокол № 22 от 22.10.2020 г. на Столичен общински съвет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 27 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6695/15.07.2021 г. от Георги Георгиев и Татяна Георгиева – общински съветници, Мирослав Боршош – зам.-кмет на СО, за приемане на актуализиран списък на спортни обекти – общинска собственост, предмет на управление и разпореждане за 2021 г. и становище вх.№СОА21-ВК66-6695/3/17.07.2021 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	4

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

По т. 28 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-3944/15/12.07.2021 г. от Татяна Георгиева, Николай Стойнев, Георги Георгиев и Симеон Колев– общински съветници, Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Мирвяне

г-н Ботьо Ботев води заседанието.

г-жа Диана Тонова - има едно допълнение. Прави и впечатление, че в последната точка на проекта за решение, където са параметрите на договора, след задължителни клаузи не вижда инвестиционната програма на дружеството и такава тя лично не е видяла и в документите. Ако може инвеститорът да и каже каква инвестиционна програма е предложило дружеството и същата – лично тя настоява да бъде включена в задължителните клаузи на договора.

г-жа Детелина Трайкова – представител на района , каза че и г-жа Райчева е на линия, но има проблем с микрофина. При нея е г-н Стоян Тодоров – представител на футболния клуб и поска да му даде думата, за да отговори на въпросите.

г-н Стоян Тодоров - председател на ФК „Спортист 13“. По въпроса на госпожа Тонова по точката, която е в наредбата, не е задължително да имат финансов план, който да спазваме. Там се разрешава да използваме терена, само за използване, като ние естествено се ангажираме да поддържаме базата, която е налице, с всички средства, с които разполагаме. Става въпрос – поддръжка на терени, поддръжка на възстановяване на осветление, възстановяване на стари игрища, възстановяване на трибуни, но всичко е с ремонтни дейности на належащата база, която е в момента. Кандидатстваме само за използване. Имаме нужната техника за поддържане, тя е налице.

г-жа Диана Тонова да уточни една подробност, че ние предоставяме имота за безвъзмездно ползване и по чл. 115 от Закона за физическото възпитание подробно е разписано какво трябва да съдържа инвестиционната програма. А дали трябва или не – лично няма намерение да влиза в този спор, но смята, че след като предоставяме безвъзмездно един терен, за който прекрасно знаем каква дейност може да се развива на него и не знаем какви приходи може да има от тази дейност, смята, че липсата на инвестиционна програма при всички положения ще оцети интереса на Столична община, най-малкото финансовия, тъй като в момента, в който предоставим този имот за ползване, единственото право, което ни остава е да се разпореждаме с него и никакви други права. Така че за нея, особено когато учредяваме безвъзмездно право на ползване, би следвало да ангажираме задължението на приемателя за реализиране на някакви инвестиции по отношение на имота.

г-н Ботьо Ботев каза, че тук не сме в хипотезата на чл. 114, а сме в хипотезата на чл. 103 по Закона за физическото възпитание и спорта. Различни процедури са, държи това да го уточни.

г-н Стоян Тодоров – каза, че те са дружество с нестопанска цел и не реализираме печалба. Всичките пари, които се акумулират в дружеството се изразходват само и единствено в полза на това децата да спортуват и да играят футбол. Не акумулираме печалби за собствена сметка, а те остават в дружеството и се изразходват само и единствено за поддръжка на терен и за това да дадем условия на децата да спортуват.

г-н Ботьо Ботев - касае се за сдружение с нестопанска цел в обществена полза.

г-жа Грети Стефанова - при положение, че го продадете, какво правим тогава?

г-н Стоян Тодоров - собствеността на терена не се сменя, тя си остава общинска собственост. Единственото, което ние искаме да ни разрешите е достъп до терена да го използваме, нищо повече. Като ние се ангажираме да поддържаме базата и да освободим общината от тази дейност. Ние сме направили доста по терена в момента, изцяло за наша сметка, имаме изключително голяма обществена подкрепа от жителите на община „Нови Искър“ и село Мирвяне, като имаме над 400 подписи в подкрепа. Не сме се zlepоставили до сега, мисли, че са добри стопани в момента. Собствеността не се

променя, тя си остава общинска собственост. Единственото, което иска е да ми разрешите да ползвам терена за по-дълъг период.

г-н Ботьо Ботев - мисли, че е станало ясно, че собствеността не се променя, остава общинска.

г-н Георги Георгиев - Член 13 от Наредбата, съответно чл. 103 от Закона, процедурата, както правилно отбелязахте, господин Ботев, тоест – касае се за различна хипотеза, предоставяне право за използване, специфичният термин, който е по-различен от правото на ползване по същество, съдържанието на програмата и на мотивираното заявление до района, е посочено в Наредбата, то е спазено и има и конкретни часове, в които ще се ползва от клуба, който ще използва стадиона, след което в останалите часове на денонощието, съответно останалите дни от седмицата, ще се ползва свободно от гражданите. Това изрично е предвидено, така че няма опасност. Дали сме си сметка, много внимателно сме подхождали. Благодарим на колегите Стефанова и Тонова за това, че обръщат внимание, за да изясним въпроса.

г-н Николай Стойнев – уточни, че тук става въпрос действително за клуб, който има сериозна дейност, който работи в района, който тренира децата. Мисли, че самият факт, че проявява желание трябва да го приветстваме. Ние изрично сме записали и в проекта за решение за Общинския съвет, че всички разноски във връзка с използването на имота следва да бъдат заплатени от лицето, на което е предоставен спортния обект, както така той не може да бъде пренаеман или предоставян за ползване на трети лица. И с това предлагам да прекратим дискусията и да преминем към гласуване.

г-н Ботьо Ботев уточни за кворума и преди да преминат към гласуване г-н Иван Таков се е изключил от онлайн заседанието на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Грети Стефанова	За
12.	Михаил Петров	За

	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК за децата, младежта и спорта и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 29 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6349/3/14.07.2021 г. от Георги Георгиев, Татяна Георгиева, Ивайло Петков и Прошко Прошков - общински съветници, за провеждане на процедура по учредяване на срочно и безвъзмездно право на строеж върху спортен обект - частна общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост №5326/2018г., представляващ УПИ П1-„за административна сграда и спорт“, кв. 267, м. „Лозенец“-I част, с площ от 1 758 кв. м, находящ се в гр. София, ул. „Люботрън“

г-жа Милка Христова има един уточняващ въпрос. Ясно е, че това е един изключително атрактивен имот, в който има една сграда, която е разрушаваща се, изоставена, недовършена. Сега се предлага да учредим право на строеж за изграждане на 6-етажна сграда и запазване на останалите сгради. Това обаче, което и липсва, тъй като сградата ще бъде административна сграда и за спорт, ние нямаме никаква яснота какви дейности ще се развиват, има предвид дейности спортни в тази сграда, в каква част тя ще представлява административна и какво точно се има предвид и какъв точно спорт ще се развива в една многоетажна сграда? Разбира, че ще се аргументирате със Закона за спорта и с нашата наредба, които дават възможност на участниците в процедурата да представят финансово обезпечена инвестиционна програма, както доказателства за това, че могат да развиват спортни дейности. Но в случая ние тук подписваме един празен чек, защото ангажираме бъдещите участници, а освен това ги поставяме и в затруднение. Ние каква идея имаме всъщност за тази сграда? Имаме ли идеи какви спортове да се развиват и тази административна част какво ще представлява – офиси, които ще служат за спорта или ще служат за търговска цел? И при положение, че нямаме никакви репери, как точно ще се чувстват участниците в една такава процедура? Не иска да е на мястото след това на оценяващ. По какви точно критерии ще бъдат оценявани участниците при положение, че те ще изхождат с различни показатели и с различни предложения при положение, че ние самите нямаме никакви предварителни условия?

г-н Николай Стойнев каза, че освен че е на атрактивно място, сградата е повече от 30 години пустееща и саморазрушаваща се, в безобразно състояние е и действително трябва да предприемем нещо.

г-жа Диана Тонова - уточняващ въпрос. Вижда в самото заглавие на доклада – учредяване право върху имот – частна общинска собственост, актуван с акт за публична общинска собственост. Самият акт за общинска собственост, който е приложен към доклада е без дата и не е вписан в Агенцията по вписванията. Моли вносителите да направят някакво изяснение в тази връзка.

Имам още един уточняващ въпрос. В т. 3 – условия за провеждане на конкурса условията, на които трябва да отговарят кандидатите, едни от тях са вписани в съответния регистър по чл. 9, ал. 3 от Закона за физическото възпитание и спорта с ограничението за кандидати, които са спортен клуб, спортна федерация или обединен спортен клуб, съгласно чл. 113, ал. 3, а реално за учредяване на безвъзмездно право на строеж могат да участват само такива субекти. Вероятно това е останало от други документации, така че лично счита, че тук би следвало това условие да бъде безалтернативно и изискването да бъде конкретно. Спортният клуб, спортната федерация и обединеният спортен клуб да са вписани в съответния регистър по чл. 9, ал. 1, пак повтаря, защото на други субекти не може да бъде учредявано безвъзмездно право на строеж. Това е нейна корекция в документите и в решението. Би искала някой да вземе отношение по акта за общинска собственост.

г-н Георги Георгиев - на първо място, актът е вписан, това се вижда от справка в Имотния регистър, който лично аз съм извършил. Става въпрос за частна общинска собственост. Налице е техническа грешка в преамбюла на доклада, така че мога да изпратя на госпожа Тонова да направи справка в Имотния регистър по партидата и да види, че е налице такова вписване.

г-жа Диана Тонова - Господин Георгиев, не за друго, приложенията документ е такъв.

г-н Георги Георгиев уточни датата входяща в регистъра е 14 ноември 2018 година, номерът е 75856, с което е извършено съответно вписването. Това се вижда от справката по данните за имота, на първо място.

На второ място, по отношение на конкретните дейности. По бележката на госпожа Тонова да приключа. То е за спортни клубове и федерации предвидено. Какво считате, че е грешка? Ще отвори сега и доклада, защото идеята е, че ние отдаваме, тоест – имат право да участват в конкурса само тези три категории – обединени спортни клубове, спортни клубове и федерации.

г-жа Диана Тонова - така, както е записан текстът навежда на мисълта, че това изискване се отнася само за тези кандидати. Вижте хронологията на текста, какви са изискванията – вписване в регистъра по чл. 9 – за кандидатите, представляващи спортен клуб, спортна федерация и обединен спортен клуб. Може би предполагате възможност за участие на други кандидати, които не трябва да отговарят на това условие, тоест – създавате такава заблуда в бъдещите участници, а реално погледнато само това са субектите, на които може да се учреди безвъзмездно право на строеж.

г-н Георги Георгиев Последното нещо, което искаме е да заблудим някой. Само тези три категории могат да бъдат участници в процедурата. Ако ми кажете какво съдържание да има различно от тирето, законът не позволява други, така че няма как....

Добре, това е техническа редакция по-скоро. Понеже наистина работим в порядък, молбата му е наистина да го помислим заедно сега с Вас, с колегата Христова, Ботьо Ботев и да видим как вместо тирето какво точно да включим.

г-жа Диана Топова - Нищо повече, „са вписани в съответния регистър по чл. 9, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта“, защото само тези кандидати могат да участват, други не могат.

г-жа Милка Христова - след тирето да пишем „по чл. 9, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта – които са...“ и остава останалият текст. Не за кандидатите, които са, а които могат да са.

г-н Николай Стойнев - това, което госпожа Топова предлага е, че това нещо е записано в закон, тоест – изброени са всички възможни.

г-жа Диана Топова: Подвеждащо е, така оставаме с впечатление, че може да кандидатстват и други кандидати, а за тези кандидати искаме да бъдат вписани в регистъра. Просто е подвеждащ самият текст.

г-жа Милка Христова - За мен е едно от условията.

г-н Николай Стойнев - въпросът е как се формулира, иначе сме на едно мнение. Дали е ясно разбираемо, доколкото разбирам госпожа Топова смята, че малко може да се тълкува, че е само за кандидатите, които по този член са вписани в съответния регистър, но може и други кандидати да има.

г-жа Диана Топова - да участват, така излиза, след като ние предопределяме за които следва да бъдат вписани в регистъра. Това означава, че има и други, които не следва да бъдат вписани в регистъра.

г-н Николай Стойнев - въпросът е да обърнем словореда, да кажем за кандидати, които са спортен клуб, спортни федерации, обединени спортни клубове и са вписани съответния регистър по чл. 9, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта.

г-жа Диана Топова - поред нея „са вписани в съответния регистър“ е абсолютно достатъчно по чл. 9, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, защото нататък последващото изброяване на практика определя субектите, които могат да участват в процедурата. За мен е излишен този текст нататък, за мен е подвеждащ.

г-жа Милка Христова - направено е с оглед улеснение на участниците.

г-жа Диана Топова - не, според нея това е останало от другите процедури, в които могат да участват различни субекти, просто е останало.

г-н Георги Георгиев - ще предложи в пункт трето римско, т. 1 последното условие, ако разбирам правилно госпожа Топова, да отпадне текста „кандидатите, които“.

г-н Николай Стойнев - и така нататък, до края да отпадне цялото изречение предлага тя.

г-н Георги Георгиев - или след тирето....

г-жа Диана Топова - да няма след тирето, всичко да отпадне, защото това на практика са нашите кандидати, това имам предвид.

г-жа Милка Христова - ще четат закона кандидатите.

г-жа Диана Тонova - или да напишем горе в самите условия в началото, че по тази процедура могат да кандидатстват само спортни клубове, спортни федерации и обединени спортни клубове. Това също е възможно да се напише в началото още някъде.

г-н Георги Георгиев: Може в точка 1.

г-жа Милка Христова: В началото в първата точка да бъде „кандидат на следните условия да са спортен клуб....“, да го изведем като първо условие.

г-н Николай Стойнев - именно това е, госпожо Христова.

г-жа Диана Тонova - точно така: могат да кандидатстват тези, тези и тези.

г-н Николай Стойнев - Спортен клуб, сдружение с нестопанска цел, спортна федерация или обединени спортни клубове, които са вписани в съответния регистър по чл. 9, ал. 1 от закона.

г-жа Диана Тонova - дори и така би могло да бъде в началото, да.

г-н Николай Стойнев - защото може и да не са вписани, примерно.

г-жа Диана Тонova - те имат задължения да се впишат, но може и да не са вписани.

г-н Николай Стойнев - затова да го уточним.

г-н Георги Георгиев - съгласен е. Идеята ни е, че само тези в крайна сметка могат да участват.

г-н Николай Стойнев - вижда, че и Господин Георгиев е съгласен на такава редакция – да обърнем, втората част от изречението след тирето, да стане първа. И така точка 1 се чете: „Кандидатите за участие в процедурата следва да отговарят на следните условия“. Последна точка: „...са: спортен клуб, сдружение с нестопанска цел за осъществяване на обществена полезна дейност, спортна федерация или обединен спортен клуб, които са вписани в съответния регистър по чл. 9, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта“ и така няма да има никаква неяснота.

г-жа Милка Христова - не е получила отговор на въпроса. Специфичното процедурно условие за спортни дейности. Как се развиват спортни дейности в сграда със смесено предназначение – административно-спортна?

г-н Николай Стойнев: Дори федерация, спортен клуб и т.н., знаете, че един спортен комплекс е сложна организация, освен залите за спорт там има и спомагателни зали. Включва и съблекални, санитарни помещения, включително и зали за тренинзите и т.н.

г-н Георги Георгиев - първо, да уточним, че господин Георгиев не си е измислил това условие, а е гледал градоустройствено за какво е отредена сградата. Нищо не променяме в този аспект, това е важно да се знае. Ние предвиждаме за спортни дейности да се използва.

На въпроса на госпожа Милка Христова за какъв вид спорт, за каквото кандидатстват и който спечели. Ако е спортен клуб или федерация, практикуваща тенис, очевидно няма да кандидатстват или би било твърде затруднено, поне от неговите познания.

Нищо не предвиждаме като ограничение по отношение на видовете спорт, извън обективно съществуващите ограничения, които сградата предлага. Идеята ни е сега да обявим конкурс. Ние с вас или някои от нас ще участват и в комисията, в която ще се преценят различните концепции, които ще ни се предложат, различните програми и финансовата обезпеченост на клубовете. Клубовете могат да бъдат по съвършено различни спортове. След което ще вземем решение Общинският съвет, едва накрая. Тоест, фактическият състав завършва с решение с квалифицирано мнозинство от 41 гласа от Общинския съвет. Затова дайте възможност в момент да открием състезанието, да видим има ли заинтересовани участници изобщо. Вчера на Комисия по финанси се включи заместник-кметът на „Лозенец“, който каза, че към него са се обръщали заинтересовани лица през годините.

На второ място, по отношение на спортна или административна ще е сградата и съотношение, идеята тук е да се използва за спортни дейности. Необходимите, съпътстващите спорта дейности, са пределно ясни, сред тях не влизат търговски обекти или каквото и да било друго. Тоест, това е спортна зала, предвидена е за зала за спорт и трябва да се използва само за такава. Имаме положително становище от главния архитект, приложено към доклада, за ползването на сградата – така, както е предвидена тя – смесена сграда понастоящем, да се използва за спортна зала. Той също е одобрил тази инициатива.

г-н Николай Стойнев - преминаваме към гласуване с промяната, точка трето римско, първо арабско, последна подточка да бъдат разменени двете части на изречението, като започнем с кандидатите, които са спортен клуб и т.н.

Комисията, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада и предлага изменение в предложения проект за решение, както следва:

В т. III, т.1, последната подточка да добие следния вид:

- кандидатите да са спортен клуб - сдружение с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, спортна федерация или обединен спортен клуб, вписани в съответния регистър по чл. 9, ал.1 от Закона за физическото възпитание и спорта..

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се

10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Грети Стефанова	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	3

ПК за децата, младежта и спорта и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 30 от дневния ред: доклад вх.№COA21-BK66-6501/1/14.07.2021 г. от Екатерина Йорданова, Симеон Колев, Ивайло Петков - общински съветници, Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за провеждане на процедура по учредяване на срочно и безвъзмездно право на ползване върху спортен обект - публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 8713 от 25.03.2014 г. представляващ УПИ У1-„за озеленяване с режим на ТГО“, кв. 24, м. „Люлин-2 м.р.“ с площ от 7 128 кв. м, ведно с построената в него обслужваща масивна сграда - съблекалня със ЗП 268 кв. м., изградена ограда, настилка, затревяване върху дренаж, спортни съоръжения-врати и актуализиран проект за решение с вх. №COA21-BK08-6501/3/16.07.21 г.

г-н Васко Тодоров - разбрахме какви са изискванията по отношение на потенциалните кандидати и съответните вписвания. Разбрахме какви са целите. Но има към вносителите следните въпроси. В проекта за решение е записано, че се дава съгласие за срок от 25 години. Защо 25 години? Това е първият ми въпрос.

Вторият въпрос е как да разбира запис в точка две римско „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за провеждане процедура за учредяване право на строеж в съответствие (цитират се членове от наредба)“.

г- н Милко Младенов отговаря. По първия въпрос, както знаете наредбата и законът допускат до 30 години. За конкретния терен е воден разговор от 2017 година с Български футболен съюз, когато можехме да учредим по общия ред такова право без да има конкурсна процедура. Разбира се Законът за физическото възпитание и спорта влезе през 2018 година, след това Наредбата на Столична община също така да урегулира закона и условието на европейските програми, които през УЕФА инвестират в спортни обекти чрез БФС в България е да е за минимум 20 години и поради тази причина ние заложихме оптималния срок от 25 години. Разбира се това не означава, че БФС са привилегирани, напротив – законът и наредбата предвиждат равнопоставеност между абсолютно всички кандидати, така че се надява да изберем най-добрия и най-добрата инвестиция, която може да се случи за територията на „Люлин“. А това, което Вие цитирате най-вероятно е някаква техническа грешка, защото ние говорим за процедура за право на ползване, не за право на строеж. Сега ще погледнем дали не е останало просто от някакво форлаге и затова да цитират право на строеж, тук няма да има строеж.

г-н Ботьо Ботев – каза, че ще води заседанието и уточнява към втория въпрос относно вида на правото. Става въпрос за право на ползване и това е коригирано в актуализирания проект за решение в неговата точка втора римско.

г-н Ботьо Ботев уточни преди да преминат към гласуване, че г-жа Грети Стефанова се е напуснала онлайн заседанието на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложени актуализиран проект за решение с вх. №СОА21-ВК08-6501/3/16.07.2021 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	2

ПК по финанси и бюджет и ПК за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с внесения актуализиран проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-6501/3/16.07.21 г.

По т. 31 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-6501/2/14.07.2021 г. от Екатерина Йорданова, Симеон Колев, Ивайло Петков - общински съветници, Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за провеждане на процедура по учредяване на срочно и възмездно право на строеж върху спортен обект - публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 9881 от 04.01.2018 г. представляващ УПИ 111-спортен комплекс-СО, кв. 13 по РП на м. „Люлин-6 м.р.“ с площ от 14 695 кв. м.

г-н Васко Тодоров - В точка първа от проекта за решение отново виждаме един дълъг срок, който намира за прекалено смел. Логичен въпрос е какво ще стане, след като изтече този срок от 25 години с този обект, който ще бъде построен на това място, съобразно целите.

г-н Милко Младенов - Колегите общински съветници съвносители разбира се могат да добавят нещо, но считаме, че върху тази основа е направена пазарната оценка на правото на строеж. Считаме, че това е един оптимален срок, заложихме го и по предходната процедура. А обектите, които са изградени след този срок остават в полза на Столична община и това е ясно разписано с учредяването на това срочно право на строеж.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	3

ПК по финанси и бюджет и ПК за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 32 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-МЦ29-221/3/10.07.2021 г. от д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За

4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 33 от дневния ред: доклад вх.№СОА16-ТД26-714/9/08.07.2021 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ, свързан с проект за изменение на план за улична регулация на улица между о.т. 5 и о.т. 48 и изменение на план за регулация и застрояване на определени имоти, чрез образуване на нови урегулирани поземлени имоти XXII-18,19,371, отреден за „жилищно строителство“ и XV-20, отреден за „жилищно строителство“ от кв. № 124 в местност „Подуяне-център“, район „Оборище“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	

	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 34 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-8026/2/08.07.2021 г. от от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на общински нежилищни имоти – частна общинска собственост, представляващ магазин с №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12 и 13, намиращи се в пешеходния подлез на бул. „Ситняково“, находящ се в район „Оборище“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. №СОА21-ВК08-8026/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения в проекта за решение:

В т. III от проекта за решение, на ред трети, думата „година“ да се замени с „години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-8026/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. III от проекта за решение, на ред трети, думата „ година“ да се замени с „ години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 35 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-6285/28.04.2021 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху поземлен имот с идентификатор 68134.507.1177 по КККР гр. София- общинска собственост на Фондация „Деца с проблеми в развитието“ ЕИК 175081273

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, както и становище вх. №СОА21-ВК08-6285/3/19.07.2021 г. от Д. Барбалов и А. Атанасова – зам.-кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следната редакция:

„1. Дава съгласие Столична община да учреди безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.507.1177, находящ се на ул. „Железопътна“ №48, съставляващ УПИ I-1177 от кв. 19, с площ от 4030 кв. м. (АОС №1610 от 15.04.2014 г. на СО-район „Сердика“, вписан в Служба по вписванията), в полза на Фондация „Деца с проблеми в развитието“ с ЕИК 175081273, която съгласно Договор за наем и Анекс към него е наемател на построената в общинския имот сграда с идентификатор 68134.507.1177.1, собственост на „Алсибо“ ЕООД, за срока на договора за наем, а именно до 16.06.2029 г., за реализиране на проект „Комплекс за образователни, медицински и социални услуги за децата с проблеми в развитието и подкрепя доклада с предложени проект за решение.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и предложението за нов текст на т. 1, съгласно становището на Д. Барбалов и А. Атанасова.

По т. 36 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-5323/4/10.07.2021 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за процедура по § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 37 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-15421/5/07.07.2021 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, представляващи помещения, обособени като Обект №1, Обект №2 и Обект №3 (състоящ се от четири самостоятелни кабинета, функционално свързани), находящи се на територията на Район „Сердика“, за срок от пет години – за лекарски кабинети

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА20-ВК08-15421/5/07.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да се отразят следните редакции:

– на страница първа, ред 12-ти, вместо: „...9,00 лв./кв.м. ...“ да се чете: „...9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.

– на страница втора, ред 9-ти и ред 22-ри, вместо: „...9,00 лв./кв.м. ...“ да се чете: „...9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.

На стр. 1 към текста: „Специфично конкурсно условие: обектът ще се ползва за лекарски кабинет“ да се добави „...за общопрактикуващ лекар“.

На стр. 2 към текста „Специфично конкурсно условие: обектът ще се ползва за лекарски кабинет“ да се добави „...за общопрактикуващ лекар и/или нетрадиционна медицина“.

На стр. 2 към текста „Специфично конкурсно условие: Помещенията ще се ползват за лекарски кабинети“ да се добави „...за общопрактикуващи лекари и/или нетрадиционна медицина“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „...чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да отпадне следния текст: „т. 1 на ал. 1 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада, като предлага следните корекции в приложения проект за решение:

В правните основания да се добави чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост, като отпадне т. 1 на ал. 1 от чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, поради допуснатата техническа грешка.

В т. 1 на страница първа, ред 12-ти вместо «...9 лв/кв.м.» да се чете «...9,61 (девет лева и шестдесет и една стотинки)».

На страница втора – ред 9-ти и ред 22-ри вместо «...9 лв/кв.м.» да се чете «...9,61 (девет лева и шестдесет и една стотинки)».

На стр. 1 към текста: „Специфично конкурсно условие: обектът ще се ползва за лекарски кабинет“ да се добави „...за общопрактикуващ лекар“.

На стр. 2 към текста „Специфично конкурсно условие: обектът ще се ползва за лекарски кабинет“ да се добави „...за общопрактикуващ лекар и/или нетрадиционна медицина“.

На стр. 2 към текста „Специфично конкурсно условие: Помещенията ще се ползват за лекарски кабинети“ да се добави „...за общопрактикуващи лекари и/или нетрадиционна медицина“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-15421/5/07.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да се отразят следните редакции:

- на страница първа, ред 12-ти, вместо: „...9,00 лв./кв м.“ да се чете: „...9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.

- на страница втора, ред 9-ти и ред 22-ри, вместо: „...9,00 лв./кв.м.“ да се чете: „...9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „...чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да отпадне следния текст: „т. 1 на ал. 1 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“.

По т. 38 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-4179/4/14.07.2021 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на общински имот – терен и прилежащи сгради – частна общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Сердика“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

По т. 39 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-6237/2/14.07.2021 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем на нежилищни имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Сердика“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, както и становище вх. №СОА21-ВК08-6237/2/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага изменения в проекта за решение:

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- текстът: „.....от 10 (десет) години...“ да се замени със следния текст: „от 5 /пет/ години“.;
- да се изменят началните конкурсни наемни цени, както следва:
- Обект № 1, да се заличи следния текст: „.....1484,00 лв./ хиляда четиристотин осемдесет и четири лева и нула стотинки/ - 0,33 лв./кв.м., без включено ДДС,съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „2968,00 лв. /две хиляди деветстотин шестдесет и осем лева – 0,67 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;
- Обект № 2, да се заличи следния текст: „.....312,00 лв./ триста и дванадесет лева и нула стотинки/ - 0,43 лв./кв.м., без включено ДДС,съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „627,80 лв. /шестстотин двадесет и седем лева и осемдесет стотинки – 0,86 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;
- Обект № 3, да се заличи следния текст: „.....391,00 лв./ триста деветдесет и един лева и нула стотинки/ - 0,43 лв./кв.м., без включено ДДС,съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „786,90 лв. /седемстотин осемдесет и шест лева и деветдесет стотинки – 0,86 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;
- Обект № 4, да се заличи следния текст: „.....33,00 лв./ тридесет и три лева и нула стотинки/ - 0,32 лв./кв.м., без включено ДДС,съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „66,00 лв. /шестдесет и шест лева и нула стотинки – 0,65 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;
- Обект № 5, да се заличи следния текст: „.....131,00 лв./ сто тридесет и един лева и нула стотинки/ - 1,05 лв./кв.м., без включено ДДС,съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „262,00 лв.

/двеста и шестдесет и два лева и нула стотинки – 2,11 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;

- Обект № 6, да се заличи следния текст: „...146,00 лв./ сто четиридесет и шест лева и нула стотинки/ - 1,05 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 292,00 лв. /двеста деветдесет и два лева и нула стотинки – 2,12 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;

- Обект № 7, да се заличи следния текст: „...351,00 лв./ триста петдесет и един лева и нула стотинки/ - 0,96 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 702,00 лв. /седемстотин и два лева и нула стотинки – 1,92 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;

- Обект № 8, да се заличи следния текст: „...686,00 лв./ шестотин осемдесет и шест лева и нула стотинки/ - 0.96 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 1372,00 лв. /хиляда триста седемдесет и два лева и нула стотинки – 1,92 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище с вх. № СОА21-ВК08-6237/2/14.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В проекта на решение, правните основания да се допълнят с: „чл. 55 от Закона за Устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- текстът: „...от 10 (десет) години...“ да се замени със следния текст: „от 5 /пет/ години“;

- да се изменят началните конкурсни наемни цени, както следва:

- Обект № 1, да се заличи следния текст: „...1484,00 лв./ хиляда четиристотин осемдесет и четири лева и нула стотинки/ - 0,33 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „2968,00 лв. /две хиляди деветстотин шестдесет и осем лева – 0,67 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

- Обект № 2, да се заличи следния текст: „...312,00 лв./ триста и дванадесет лева и нула стотинки/ - 0,43 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „627,80 лв. /шестстотин двадесет и седем лева и осемдесет стотинки – 0,86 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

- Обект № 3, да се заличи следния текст: „...391,00 лв./ триста деветдесет и един лева и нула стотинки/ - 0,43 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „786,90 лв. /седемстотин осемдесет и шест лева и деветдесет стотинки – 0,86 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

- Обект № 4, да се заличи следния текст: „...33,00 лв./ тридесет и три лева и нула стотинки/ - 0,32 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „66,00 лв. /шестдесет и шест лева и нула стотинки – 0,65 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

- Обект № 5, да се заличи следния текст: „...131,00 лв./ сто тридесет и един лева и нула стотинки/ - 1,05 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „262,00 лв. /двеста и шестдесет и два лева и нула стотинки – 2,11 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

- Обект № 6, да се заличи следния текст: „...146,00 лв./ сто четиридесет и шест лева и нула стотинки/ - 1,05 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „292,00 лв. /двеста деветдесет и два лева и нула стотинки – 2,12 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

- Обект № 7, да се заличи следния текст: „...351,00 лв./ триста петдесет и един лева и нула стотинки/ - 0,96 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „702,00 лв. /седемстотин и два лева и нула стотинки – 1,92 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

- Обект № 8, да се заличи следния текст: „...686,00 лв./ шестстотин осемдесет и шест лева и нула стотинки/ - 0,96 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „1372,00 лв. /хиляда триста седемдесет и два лева и нула стотинки – 1,92 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-6237/2/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 40 от дневния ред: доклад вх. № СОА20-ВК08-14555/8/08.07.2021 г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснатото изменение на

плана за регулация на съществуващ УПИ III- „за чисто производство, складове и офиси“, УПИ IV-1132, 1138, 1139- „за автосервиз“ и УПИ VI-1112, 1159, 1194, 1195, 1205, 1206, 1207, 1231, 1258, 1304, 1320, 1360, 1367- „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП“, кв. 1, м. „Триъгълника-Ботевградско шосе“ и сключване на предварителен, а след влизане на изменението и окончателен договор за прехвърляне на собственост върху общински имот

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет, както и становище вх. № СОА20-ВК08-14555/8/08.07.21 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения в проекта за решение:

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

– текстът от ред първи до ред седми да придобие следната редакция:

„ I. Дава съгласие за изменение на плана за регулация и плана за застрояване (ПУП - ПРЗ) на м.„Триъгълника - Ботевградско шосе“, кв. 1, УПИ III- „за чисто производство, складове и офиси“, УПИ IV-1132, 1138, 1139- „за автосервиз“ и УПИ VI-1112, 1159, 1194, 1195, 1205, 1206, 1207, 1231, 1258, 1304, 1320, 1360, 1367“- за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП“, като се създават нови урегулирани поземлени имоти: УПИ III- 1362, 1150, 1452- „за офиси и автосервиз“ и УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774 „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП, като: “.

- на ред четиринадесети, петнадесети и шестнадесети, след „...новообразуван...“, вместо „...УПИ VI- 1707, 1677, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1302, 1678, 1742-., за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“, да се чете „...УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774-„за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За

	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-14555/8/08.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

-текста от ред първи до ред седми да придобие следната редакция:

I. Дава съгласие за изменение на плана за регулация и плана за застрояване (ПУП - ПРЗ) на м., „Триъгълника- Ботевградско шосе“, кв. 1, УПИ III- „за чисто производство, складове и офиси“, УПИ IV- 1132, 1138, 1139- „за автосервиз“ и УПИ VI-1112, 1159, 1194, 1195, 1205, 1206, 1207, 1231, 1258, 1304, 1320, 1360, 1367“- за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП“, като се създават нови урегулирани поземлени имоти: УПИ III- 1362, 1150, 1452- „за офиси и автосервиз“ и УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774 „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП, като:“.

- на ред четиринадесети и петнадесети и шестнадесети, след „...новообразуван...“, вместо „...УПИ VI- 1707, 1677, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1302, 1678, 1742- „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“, да се чете „...УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774-„за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“.

По т. 41 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-7795/1/08.07.2021 г. от от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за процедура по чл.15, ал. 3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване, в териториален обхват: м. „НПЗ Хаджи Димитър“, кв. 66, поземлен имот с идентификатор 68134.602.1059

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За

6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 42 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-4754/2/07.06.2021 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 43 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-8287/1/23.06.2021 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за продажба на поземлен имот, частна общинска собственост, по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 44 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-2808/5/23.06.2021 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за продажба на поземлен имот, частна общинска собственост, по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За

6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 45 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-5385/3/14.07.2021 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на три реални части от урегулиран поземлен имот I. отреден “училище” от квартал № 1 по плана на местност "Гео Милев", който имот е публична общинска собственост, находящ се на територията на район "Слатина", върху които части от имота е предвидено разполагането на преместваеми обекти за търговска дейност по типов проект и одобрена схема от главния архитект на общината

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, на Постоянната комисия по финанси и бюджет, както и становище вх. №СОА21-ВК08-5385/3/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред втори, думата „...десет...“ се заличава и вместо нея се записва текста: „...5 (пет) години...“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текстът, както следва: „...чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За

7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-5385/3/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх.З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред втори, думата „десет“ се заличава и вместо нея се записва текста: „ 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

По т. 46 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-6018/1/13.07.2021 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, с цел разполагане на преместваеми обекти по одобрена схема от главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, на Постоянната комисия по финанси и бюджет, както и становище вх. №СОА21-ВК08-6018/1/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, на ред 2-ри след: „...за срок...“ вместо „... до десет години...“ да се чете „...от 5 (пет) години...“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текстът, както следва: „ чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6018/1/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред 2-ри след: „за срок“ вместо „... до десет години..“ да се чете: текста: „ от 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

По т. 47 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-3962/17.03.2021 г. от Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“ и становище вх. №СОА21-ВК08-5823/5/07.06.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здр. Здравков – гл. архитект на СО, за провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията

г-н Николай Стойнев каза, че има две различни становища: ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада с предложения проект за решение. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

г-н Николай Стойнев изненадан е от този доклад, който е внесен от кмета на района. Обсъждали са многократно строителството и възможностите за строителство в район „Изгрев“. Самият господин Делян Георгиев беше предложил един референдум, който не съответстваше на законовата процедура и не беше подкрепен от Общинския съвет в това отношение, но с този доклад всъщност се насърчава строителството, защото предлага продажбата на общински терен, който е част от едно УПИ, заедно с частен съсобственик. И от тази гледна точка ще има сериозно завишаване на параметрите за

строителство в този урегулиран поземлен имот, приет с ПУП от 2001 година. Ето защо не може да подкрепи такова предложение. Тук въобще не коментира цената на имота, която му се струва доста по-ниска от пазарните цени в този район. Друг е въпроса, че както колегите от БСП много често са казвали, тук може да се говори и за обезщетение, ако Общинският съвет вземе решение да подкрепи такъв проект. Но смята, че там на това място на ул. „Николай Хайтов“, която е доста плътно застроена с продажбата на общинския имот ще се създаде възможност за реализиране на доста сериозна сграда, която не е в интерес на живеещите в района и затова няма да подкрепи доклада.

г-жа Милка Христова направи едно уточнение, че тук въобще не става дума за продажба на общински имот, а става въпрос за уреждане на регулационни сметки по влязъл в сила ПУП. Ние имаме поне 15 доклада в настоящата сесия. Действително правили сме подобни пречки, задържайки изкуствено реализирането на административни процедури, но да се твърди, че сега предложението е да се продава общински имот и да се отпуща път и за застрояване, е меко казано некоректно.

г-жа Диана Топова това е искала да каже и тя

г-н Николай Стойнев не е съгласен, госпожо Христова. Там районният кмет може да инициира процедура по промяна на ПУП и да бъде отделен общинският терен от този урегулиран поземлен имот и там може да се използва да се разшири тротоара, може да се обособят, ако иска, и места за паркиране, но със сигурност не трябва да се стига до продажбата на имота на частния съсобственик.

г-жа Диана Топова - ще допълни. Тази дискусия я инспирира госпожа Христова в Комисията по архитектура и арх. Здравков беше пределно ясен. Тук става дума за прилагане на влязъл в сила ПУП и не става дума за никаква продажба и не става дума за инициатива от страна на кмета. Ние не сме в хипотеза на приобщаване на имот, промяна и изменение на ПУП с цел придобиване имота от частно лице. Тук става дума за прилагане на влязъл в сила ПУП, процедура по ЗУТ, която по никакъв начин не може да бъде ангажирана някаква отговорност на кмета в това отношение.

Що се касае до възможността да бъде изменен плана, арх. Здравков каза, че единствената възможност е евентуално да се разшири тротоара, но лично тя не виждам каква полза ще има подобно разширяване на тротоара, който и в момента е в законовите изискуеми размери. Така че в случая, ако се гласува отрицателно, нека да не бъде с мотивите, че по инициатива на кмета се определя една или друга степен на застрояване в терена. Това, пак повтаря, е процедура по ЗУТ за уреждане сметки по регулация и нищо повече от това.

г-н Николай Стойнев за съжаление такъв ще е крайният резултат, госпожо Топова, ако ние приемем предложението, което е направено от доклада на кмета. Само ще Ви кажа, че там няма никакъв тротоар в момента, не може да се минава, така че там има какво да се желае и какво да бъде направено. Смята, че общината трябва да си отстоява този имот, а не да го продава на съсобственика. Пак казва, тук става въпрос за едни 150 квадрата, които при кинт три и половина означават с 500 квадрата повече застроена площ на тази територия. Не иска да спекулирам с цифри, но 500 квадрата

повече строителство там означава около 3 хиляди евро на квадрат, около 1,5 милиона евро.

г-жа Милка Христова – попита защо презумирате, че върху тази предаваема част ще се строи само.

г-н Николай Стойнев - тази част се придава към другите. Ако тази част не бъде придадена, няма да бъде възможно това застрояване. Каза, че придавайки общинския имот към частните, се увеличава сериозно разгънатата застроена площ на имота. И от тази гледна точка счита, че не е целесъобразно. Но даже няма и въпроси, просто с гласуването това нещо мисли, че всеки от тях ще го покаже, какво смята по тази тема.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, **не подкрепя** доклада с предложениния проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Против
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Против
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	Въздържал се
5.	Прошко Прошков	Въздържал се
6.	Стефан Марков	Въздържал се
7.	Татяна Георгиева	Против
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	3
	Против	3
	Въздържали се	4

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **не подкрепя** доклада с предложениния проект за решение.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

По т. 48 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-7249/3/14.07.2021 г. от Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, находящи се на територията на СО - район „Изгрев“, за срок от 10 (десет) години

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклада.

По т. 49 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ГР94-5685/7/23.06.2021 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за провеждане на процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ XV-590, кв. 2, м. „Група зоопарк“, район „Лозенец“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, на Постоянната комисия по финанси и бюджет, както и становище вх. № СОА19-ГР94-5685/7/23.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следният текст: „...чл. 36, ал.1, т. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост...“, като вместо него се запише: „...чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ГР94-5685/7/23.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 36, ал.1, т. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост“, като вместо него се запише следния текст: „чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост“.

По т. 50 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-8472/1/08.07.2021 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за доброволно прилагане на ПУП по реда на Закона за устройство на територията, чрез определяне на квоти на съсобственост в

УПИ, находящ се в район „Лозенец“ и последващо учредяване на право на строеж върху съсобствения имот, срещу обезщетение на Столична община с равностойни обекти в бъдещата сграда

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 51 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ВК08-6020/17/22.06.2021 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за процедура по § 22, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ VIII-881,1601, кв. 96, м. „Кръстова вада“, чрез взаимно прехвърляне правото на собственост върху ПИ с идентификатор 68134.904.3312, с площ 169 кв.м. - общинска собственост, попадащ в УПИ VIII-881,1601, кв. 96; реална част от ПИ с идентификатор 68134.904.1601, с площ 32 кв.м., попадащ в улична регулация, обслужваща кв. 96 и кв. 106 и ПИ с идентификатор 68134.904.3357, с площ 484 кв.м., попадащ в улична регулация, в обхвата на ул. „Проф. Георги Йолов“, обслужваща кв. 96 и кв. 93 - собственост на физически лица, по плана на гр. София, м. „Кръстова вада“, район „Лозенец“ - СО /преписка вх. № РЛЦ19-ГР94-823/23.04.2019г. на СО-район „Лозенец“/

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и

жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА19-ВК08-6020/17/22.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, след: „...§ 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията.“ да се добави: „ ...във връзка с чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77 и чл. 79, ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-6020/17/22.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, след: „...§ 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията.“ да се добави: „ ...във връзка с чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77 и чл. 79, ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 52 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-3876/2/18.06.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ IX – 850, общ. кв. 90, м. „Кръстова вада“, район „Триадица“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклада.

По т. 53 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-883/6/14.07.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за изкупуване на имот, собственост на юридическо лице, изцяло попадащ в улица „Васил Стефанов“, ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА21-ВК08-883/6/14.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени текстът на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-883/6/14.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текстът на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

По т. 54 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-4449/5/08.07.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част от поземления имот на съсобствениците

Комисията като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 55 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-7161/1/07.06.2021 г. от Иван Чакъргов – кмет на район „Красна поляна“, за процедура за доброволно прилагане на действащ частичен регулационен план за УПИ ХІ-350, кв. 2а, м. „НПЗ-Средец“, одобрен със Заповед № РД-50-09-119/13.04.1993 г. на Главния архитект на гр. София

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище

вх.№СОА21-ВК08-7161/1/07.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, след текста: „...Район „Красна поляна“ – Столична община“ да се добави следния текст: „ одобрен със Заповед № РД-50-09-119/13.04. 1993 г. на Главния архитект на гр. София“.

В т. III от проекта за решение след текста „Възлага на Кмета на Столична община“ да се добави следния текст: „ да издаде заповед и“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от ЗОС, поради допусната техническа грешка текста: „ § 8, ал. 21, т. 1 от ПР на ЗУТ“ да се заличи като вместо него се запише следния текст: „ § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ“, както и да се заличи следния текст: „ чл. 38, ал. 1 от ЗОС.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-7161/1/19.05.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, след текста: „...Район „Красна поляна“ – Столична община“ да се добави следния текст: „ одобрен със Заповед № РД-50-09-119/13.04. 1993 г. на Главния архитект на гр. София“.

В т. III от проекта за решение след текста „Възлага на Кмета на Столична община“ да се добави следния текст: „ да издаде заповед и“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от ЗОС, поради допусната техническа грешка текста: „ § 8, ал. 21, т. 1 от ПР на ЗУТ“ да се заличи като вместо него се запише следния текст: „ § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ“, както и да се заличи следния текст: „ чл. 38, ал. 1 от ЗОС.“

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

По т. 56 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-7132/2/08.07.2021 г. от Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1107.296 - частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Красна поляна“ и писмо - възражение вх.№СОА21-КЦ01-36974/19.07.21 г. от Бойко Новев

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-7132/2/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...складова дейност, с начална наемна цена 164,00 лв.на месец, без вкл. ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ за търговска или друга обслужваща дейност, с начална наемна цена, определена от Столичния общински съвет, в размер на 1000,00 лв. на месец, без включен ДДС“.

В точка I от проекта за решение, на ред 2-ри, след „...за срок...“, да се добави текста: „...до предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 5 (пет) години...“.

С оглед допуснати технически грешки да се отразят следните изменения:

- В преамбюла на проекта за решение, на ред първи, след „...конкурс“, вместо „...за..“, да се чете „...на основание...“;

- В точка II, на ред 2-ри, след „...под наем на...“, да се заличи „част от ...“

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „чл. 13, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“, а на негово място да се допълни „чл. 19, ал. 1 от същата Наредба“, както и да се допълни текста, а именно: „ал. 3 на чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 1., т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В Т.Ч.:	

	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...складова дейност, с начална наемна цена 164.00 лв. на месец, без вкл. ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „за търговска или друга обслужваща дейност, с начална наемна цена, определена от Столичния общински съвет, в размер на 1000,00 лв. на месец, без включен ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-7132/2/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка I от проекта за решение, на ред 2-ри, след „...за срок...“, да се добави текста: „...до предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 5 (пет) години...“.

С оглед допуснати технически грешки да се отразят следните изменения:

- В преамбюла на проекта за решение, на ред първи, след „...конкурс“, вместо „...за...“, да се чете „...на основание...“;
- В точка II, на ред 2-ри, след „...под наем на...“, да се заличи „част от ...“

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „чл. 13, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“, а на негово място да се допълни „чл. 19, ал. 1 от същата Наредба“, както и да се допълни текста, а именно: „ал. 3 на чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 1., т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 57 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-6635/1/08.07.2021 г. от Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“, за предложение за учредяване на право на пристрояване, във връзка с преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, построена върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Красна поляна“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-6635/1/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка I от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да се учреди на „ВАСКОНТИ ГРУП“ ООД, с ЕИК 203657900, право на строеж /пристрояване/ с площ 98,59 кв. м., върху поземлен имот с идентификатор 68134.1108.48, представляващ УПИ I-за ОЖС и клуб, кв.16, м. „ж.к.Красна поляна“ - частна общинска собственост / АОС №1362/ 12.08.2019 г., вписан с вх. рег.№ 3144/ 2020 г., акт № 129, том VI, дело №2118, им.парт.657520 на Служба по вписванията – гр. София/, за едноетажна пристройка към съществуващ обществено обслужващ обект с идентификатор 68134.1108.48.1 и обособяване на нови самостоятелни търговски помещения, срещу заплащане на актуална пазарна цена на правото на строеж /пристрояване/, но не по-ниска от определената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на 11 804,85 /единадесет хиляди, осемстотин и четири лева и осемдесет и пет ст./, без ДДС и не по-ниска от актуалната данъчна оценка“.

В правните основания на проекта за решение да се добави „чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6635/1/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка I от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да се учреди на „ВАСКОНТИ ГРУП“ ООД, с ЕИК 203657900, право на строеж /пристрояване/ с площ 98,59 кв. м., върху поземлен имот с идентификатор 68134.1108.48, представляващ УПИ I-за ОЖС и клуб, кв.16, м. „ж.к.Красна поляна“ - частна общинска собственост / АОС №1362/ 12.08.2019 г., вписан с вх. рег.№ 3144/ 2020 г., акт № 129, том VI, дело №2118, им.парт.657520 на Служба по вписванията – гр. София/, за едноетажна пристройка към съществуващ обществено обслужващ обект с идентификатор 68134.1108.48.1 и обособяване на нови самостоятелни търговски помещения, срещу заплащане на актуална пазарна цена на правото на строеж /пристрояване/, но не по-ниска от определената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на 11 804,85 /единадесет хиляди, осемстотин и четири лева и осемдесет и пет ст./, без ДДС и не по-ниска от актуалната данъчна оценка“.

В правните основания на проекта за решение да се добави „чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията. съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

По т. 58 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-1655/4/14.07.2021 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1202.700.4.128 - частна общинска собственост, находящ се в Район “Илинден”, “ж. к. “Света Троица”, блок№ 313, вход “В”, етаж I

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-1655/4/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл.1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1655/4/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл.1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост“.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложени проект за решение, като приема измененията и допълненията, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-1655-[4]/14.07.2021г.

По т. 59 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-7117/2/13.07.2021 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на части от имоти - публична общинска собственост, представляващи урегулиран поземлен имот I-Западен парк, отреден за “парк, спорт и атракции” и урегулиран поземлен имот II, отреден за “озеленяване” в квартал № 1. местност "Западен парк-представителна част" в Район “Илинден” за поставяне на 9 броя преместваеми обекти по план-схема, одобрена от общинския съвет

и главния архитект на СО, за ползване на 2 сгради за обществени тоалетни и открит паркинг

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-7117/2/13.07.2021 г. от Дончо Барбалов и Десислава Билева – зам. кметове на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-7117/2/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, Д. Билева – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към допълнението в правните основания, съгласно становище от Д. Барбалов, Д. Билева – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – главен архитект на СО.

По т. 60 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-8200/2/08.07.2021 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за процедура за учредяване право на строеж чрез публично обявен конкурс за реализиране строителството на секция 1 на жилищен блок 173, жк „Света Троица“ (нереализиран вход А, стар блок 1), попадащ в УПИ I-за ЖС, магазини, подземни гаражи с МТЦ, хидрофор и трафопост, кв. 858(850), м. жк Вълчо

Иванов - 2000“ (имот с идентификатор 68134.1201.67 по КККР), срещу обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ВК08-8200/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, като в него предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...не по-малко от 18,50 %...“ да се запише следния текст: „ не по-нисък от 25,00 %, определен от Столичния общински съвет“.

В т. III.1 от проекта за решение, вместо текста: „...но не по-нисък от 18,50 %...“ да се запише следния текст: „ но не по-нисък от 25,00 %, определен от Столичния общински съвет....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ВК08-8200/2/08.07.2021 г.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-8200/2/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...не по-малко от 18,50 %...“ да се запише следния текст: „ не по-нисък от 25,00 %, определен от Столичния общински съвет“.

В т. III.1 от проекта за решение, вместо текста: „...но не по-нисък от 18,50 %...“ да се запише следния текст: „ но не по-нисък от 25,00 %, определен от Столичния общински съвет....“

По т. 61 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-3596/1/11.06.2021 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за довършване на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и

ал. 5 от Закона за устройство на територията за недвижим имот, находящ се на територията на район „Надежда“ чрез сключване на договор за прехвърляне на собственост, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-3596/2/12.07.21 г. с актуализирани пазарни оценки

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Поради допусната техническа грешка в т. 2 от проекта за решение, вместо текста: „...780,00 (седемстотин и осемдесет) лева,.....“ да се запише следния текст: „ 736,00 (седемстотин тридесет и шест) лева,“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допусната техническа грешка в т. 2 от проекта за решение, вместо текста: „...780,00 (седемстотин и осемдесет) лева,.....“ да се запише следния текст: „...736,00 (седемстотин тридесет и шест) лева,....“

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

По т. 62 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-6627/1/23.06.2021 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за придобиване от Столична община, чрез изкупуване на поземлен имот с идентификатор 68134.1352.64 и на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1351.1032 – частна собственост, попадащи в улична регулация по ПУП – ИПР на местност „НПЗ Илиянци-Запад“, район „Надежда“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията,

архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 63 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-8230/2/08.07.2021 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-8230/2/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За

8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-8230/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 199. ал. 1 от Закона за устройство на територията“.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

По т. 64 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-6545/4/13.07.2021 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за определяне предназначението на новоизградена административна сграда с подземни гаражи, находящи се на територията на район „Надежда“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада и на основание становище вх.№СОА21-ТД26-6545/4/13.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение вместо текста „...заедно с прилежащ терен в“ да се запише следния текст: „...построен в ...“;

В точка III от проекта за решение, след текста „.....акт за публична общинска собственост за имота по т. I“ да се допълни текста: „.....като се отрази, че към сградата са разпределени за ползване 5 броя самостоятелни външни паркоместа,

находящи се непосредствено до административната сграда, в югозападната незастроена част от поземления имот с идентификатор 68134.1382.2060....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За

9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 65 от дневния ред: доклад вх.№СОА18-ВК66-2277/16/15.07.2021 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за изменение на Решение № 543 от 25.07.2019 г. по Протокол № 80, т. 29 от дневния ред на СОС, по доклад № СОА18-ВК66-2277/28.03.2018 г. с оглед изпълнението на задължения инвеститора по Договор за поръчка № СОА16-ДГ60-20/16.03.2016 г., допълнен с анекс СОА16- ДГ60-62/06.06.2016г и анекс СОА17-ДГ60-130/31.10.2017 г., постъпило Заявление № РМЛ21- ТД26-838/29.04.2021 г. от „ГК България“ ЕАД /с предходно наименование „Гаранти-Коза България“ ЕАД и становище на районната администрация с №РМЛ21-ТД26-838- [1]/17.05.2021г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Тонова – зам.-председател	За
3.	Георги Георгиев	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 66 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-6432/9/09.07.2021 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15. ал 5 от Закона за устройство на територията, чрез изменение на действащия подробен устройствен план -изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XLV- 2011 - за „Обществено обслужване“ и изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от О.Т.334а- О.Т. 3346 - О.Т. 334в- О.Т. 334г-О.Т. 334д-О.Т.3346, за отпадане на обръщателно колело, квартал 7 , местност Малинова долина - обслужващи обекти на Околовръстен път “ по плана на гр. София

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклада.

По т. 67 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-8703/1/08.07.2021 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор, във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ XVII-2088, 2154- „за ЖС“, квартал 25, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци III част“, район „Витоша“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-8703/1/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение да се заличи следния текст: „....пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в размер на 15 858,00 /петнадесет хиляди осемстотин петдесет и осем лв./ или 8 108,00 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „...от пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна ценка от лицензиран оценител в размер на 23 716,00 /двадесет и три хиляди седемстотин и шестнадесет/ лева, - 330,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

Да създаде нова т. 3 в проекта за решение, със следния текст: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи окончателен договор за прехвърляне на собствеността на общинския поземлен имот по определена пазарна цена, по реда на чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Тонова – зам.-председател	За
3.	Георги Георгиев	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За

10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 2 от проекта за решение да се заличи следния текст: „.....пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в размер на 15 858,00 /петнадесет хиляди осемстотин петдесет и осем лв./ или 8 108,00 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „...от пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна ценка от лицензиран оценител в размер на 23 716,00 /двадесет и три хиляди седемстотин и шестнадесет/ лева. - 330,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8703/1/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да създаде нова т. 3 в проекта за решение, със следния текст: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи окончателен договор за прехвърляне на собствеността на общинския поземлен имот по определена пазарна цена, по реда на чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

По т. 68 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-9917/12.07.2021 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 2, т.2, ал. 3 и ал. ал. 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за урегулиране на ПИ с идентификатори 68134.2045.3032, 68134.2045.1281, 68134.2045.3026, за създаване на нов УПИ XXI-1281,3026,3032 – за жс в кв. 7, м. „Малинова долина - Обслужващи обекти на околоръстен път“, район „Витоша“, гр. София, по преписка рег. № РВТ20-ГР00-168/21/2021г. на СО- район „Витоша“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклада.

По т. 69 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-9946/13.07.2021 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за прекратяване на съсобственост в УПИ XVIII-705 – за „Складово-производствени дейности и ТП“, находящ се в гр. София, район „Витоша“, кв. 68, м. „ж к Карпузица“, ул. „Дамяница“ № 6, чрез продажба на общинската част, представляваща ПИ с идентификатор 68134.1894.1266, с площ от 315,00 кв.м , заедно с 1,28% ид. части от сграда, цялата с площ от 2 859 кв.м (равняващи се на 36,00 кв.м от застроената площ на сградата) с идентификатор 68134.1894.1129.2

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ВК08-

9946/1/16.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Тонова – зам.-председател	За
3.	Георги Георгиев	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ВК08-9946/1/16.07.2021 г.

По т. 70 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-3147/1/11.06.2021 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ относно УПИ ХХІІІ-174, кв. 210, м. „ж.к. Овча купел-стар кв. 12А и част от кв. 23“

г-н Васко Тодоров има кратък въпрос. В становището на господин Барбалов и главния архитект на София е отбелязано, че в т. 1 да се добави второ изречение, което да гласи „в имота са разположени подземни инженерни мрежи“. Моли вносителят да дешифрира по понятието „подземни инженерни мрежи“, за да имаме представа за какво става въпрос.

г-н Ангел Стефанов - не е запознат с техническата инфраструктура, която е отдолу, но предполага, че това е отразено в оценката, която е направена към доклада и това е отчетено и от другия субект, който е по доклада – тоест, гражданите. Така че мисли, че това не би трябвало да е някакъв сериозен проблем.

г-н Васко Тодоров- Още едно мнение. Наистина не е дешифрирано понятието „подземни инженерни мрежи“, но то може да е свързано с определени цели и задачи, изпълнявани от отбранителната способност или комуникации и т.н. Така че, счита за нужно да се дешифрира този въпрос, този израз по-скоро, за да разберем дали този терен, който е предмет на разпоредителна сделка наистина трябва да бъде осъществен или няма да създаде никакви допълнителни проблеми по отношение на други централни ведомства.

г-н Николай Стойнев - в становище не е записано, че това ще създаде никакви проблеми, но все пак.

г-н Васко Тодоров бих помолил да се отложи този доклад, за да се изясни какво на практика минава под този терен, който е предмет на разпоредителна сделка и след като се даде точно определение на този въпрос – тогава да го разгледаме.

г-н Ангел Стефанов – каза, че няма спешност по доклада, но мисли, че няма и нещо притеснително, което да налага отлагането на този доклад. Разбира се, каквато е волята на Общинския съвет, ще се съобрази с това.

г-н Николай Стойнев - отлагаме доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща отложи разглеждането на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Топова – зам.-председател	За
3.	Георги Георгиев	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 71 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12809/5/07.06.2021 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснато ИПРЗ на съществуващи УПИ Х-397, 397А, 1092, общ. УПИ ХІ-1355, УПИ – ХІІ-398, УПИ ХІІІ-1331, кв. 219, ж.к. „Овча Купел – стар кв. 12а и част от кв. 23“ и сключване на предварителен и окончателен договор за взаимно прехвърляне на право на собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-12809/5/07.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 3 от проекта за решение, на ред трети, след: „...влизане в сила на подробния устройствен план...“ да се добави: „...и след премахване на частта от сградата, попадаща в поземлен имот с идентификатор 68134.4335.9609...“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Топова – зам.-председател	За
3.	Георги Георгиев	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12809/5/07.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 3 от проекта за решение, на ред трети, след: „...влизане в сила на подробния устройствен план...“ да се добави: „...и след премахване на частта от сградата, попадаща в поземлен имот с идентификатор 68134.4335.9609...“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

По т. 72 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-6606/2/08.07.2021 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура по чл. 9 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 67, аз. 1 от Закона за собствеността - за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, находящ се в гр. София, район „Овча купел“, част от ПИ с идентификатор 68134.4334.9367 по кадастралната карта на район „Овча купел“, за който е отреден УПИ II-936 7, кв 1166 по регулационния план на гр. София, местност „ж.к. Овча купел“, актуван с АС № 3674/2015 г.

г-н Васко Тодоров - кратко мнение. Говорим за погасено право на строеж, ако не бърка, в този доклад.

г-н Николай Стойнев Точно така.

г-н Васко Тодоров - с изтеклия 5-годишен срок. Никъде не е видял мнението или становището на бенефициента, макар че е минало много време, откакто е учредено това право на строеж, тъй като там са цитирани и тълкувателни решения на общите събрания на гражданската колегия. Но все пак счита за необходимо този в полза, на който е учредено правото, ако желае – да даде становище дали е съгласен с погасяването на това право на строеж, защото то ще го лиши от една възможност. Доколкото разбира то е било възмездно на практика, така че намира за удачно, ако този, който е получил правото на строеж по възмезден начин да даде становище по този доклад.

г-н Николай Стойнев - според него би могло, ако не е съгласен, да обжалва и това решение.

г-н Ангел Стефанов – становището на получателя на това право на строеж със сигурност ще бъде отрицателно. Обръща внимание, че тук давностният срок е изтекъл преди 17 години, тоест – това решение е трябвало да бъде взето преди 17 години. Ние сме направили някакъв опит с получателя на това право на строеж да потърсим решение, изискали сме им удостоверения за актуално състояние, изискали сме им проектна документация, такива не сме получили и в резултат на липсата на тези документи ние сме съставили комисия, която е направила това предложение и съответно вървим в посока на прекратяване на това право на строеж. Отново, разбира се, каквато е волята на Общинския съвет, ще се съобрази с това. Пак обръща внимание, това решение е трябвало да бъде взето преди 17 години.

г-н Васко Тодоров каза, че наскоро гледахме подобен случай в нашата комисия, но счита, че вносителят, за да може да изгради убедителна теза, трябваше след като е формирал комисия, която се е занимавала с този въпрос, да приложи този отказ от страна на бенефициента на това право на строеж и тогава всички щеше да бъде Ок.

г-н Николай Стойнев - действително става въпрос за право на строеж, което не е реализирано в продължение на 17 години и тук кметът на района си е свършил работата и мисли, че може да гласуваме. В крайна сметка с гласа ще се реши дали ще се приеме или не.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За

5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението проект за решение.

По т. 73 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-5745/8/23.06.2021 г. от Милко Младенов - кмет на район „Люлин“, за провеждане на процедура по реда на чл. 15 от ЗУТ

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-5745/8/23.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...УПИ I – 317, 793, 794...“ да се добави: „...и УПИ II – за озеленяване“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11

	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-5745/8/23.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...УПИ I – 317, 793, 794...“ да се добави: „...и УПИ II – за озеленяване“.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

По т. 74 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-8809/1/12.07.2021 г. от Младен Младенов - кмет на район „Връбница“, за промяна предназначението на жилище от фонд с предишно наименование „Оборотен“ на Столична община във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и на основание становище вх. №СОА21-ВК08-8809/1/12.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, предлага следните изменения:

В преамбюла в първото изречение текста „За промяна на предназначение на жилища...“, да се чете: „За промяна на предназначение на жилище...“.

Текстът на точка II да отпадне и да бъде заменен с текста: „т. II На основание чл. 18, ал. 1 от НРУУРОЖТСО, възлага на кмета на Столична община да включи общинското жилище описано в пункт 1, в разпределението по райони за настаняване на семейства (домакинства), включени в окончателния списък по чл. 16 от НРУУРОЖТСО.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 75 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-7174/1/14.07.2021 г. от Младен Младенов - кмет на район „Връбница“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-7174/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следния вид: „ 1. Дава съгласие да бъде открита процедура по провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на част от имот, публична общинска собственост (АОС №8 от 13.12.1996 г. на СО- район „Връбница“), представляващ помещение с площ 9.03 кв.м, разположено в сградата на 74-то СУ ”Гоце Делчев”, която сграда е нанесена в кадастралната карта и кадастралните регистри с идентификатор 68134.2820.1532.2, находяща се на административен адрес: ж.к. „Връбница-1“, ул. „Бакърено шосе“, за книжарски щанд.

Специфично конкурсно условие - „за книжарски щанд“;

Начална конкурсна месечна наемна цена - 26 (двадесет и шест) лева, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-7174/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следния вид: „ 1. Дава съгласие да бъде открита процедура по провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на част от имот, публична общинска собственост (АОС №8 от 13.12.1996 г. на СО- район „Връбница“), представляващ помещение с площ 9.03 кв.м, разположено в сградата на 74-то СУ ”Гоце Делчев”, която сграда е нанесена в кадастралната карта и кадастралните

регистри с идентификатор 68134.2820.1532.2, находяща се на административен адрес: ж.к. „Връбница-1“, ул. „Бакърено шосе“, за книжарски шанд.

Специфично конкурсно условие - „за книжарски шанд“;

Начална конкурсна месечна наемна цена - 26 (двадесет и шест) лева, без ДДС“.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложени проект за решение, като приема измененията и допълненията в проекта за решение, съгласно становище вх. №COA21-BK08-7174/1/14.07.2021г.

По т. 76 от дневния ред: доклад вх.№COA20-BK08-16947/5/08.07.2021 г. от Младен Младенов - кмет на район „Връбница“, за процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Връбница“, срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда

г-жа Диана Топова - тук отново възниква въпроса за размера на обезщетението.

г-н Младен Младенов каза, че той е завишен с 4% нагоре.

г-н Николай Стойнев - от 18,5% на 22,5%. С начална конкурсна цена не по-ниска от 987 261,50 лева.

г-н Младен Младенов - и това е само началото, могат да наддават.

г-жа Диана Топова - спорно, но коментарите, които правихме по отношение на останалите доклади, независимо че става въпрос за краен квартал, лично смята това обезщетение за доста ниско. Второ, имаме едно много формулирано обезщетение по отношение на имоти и субектите, които ще бъдат настанявани. Господин Младенов да ни каже какво значи за звена на бюджетна издръжка.

г-н Младен Младенов - става въпрос за районната администрация на район „Връбница“, която се помещава в едни гарсионерки, като ние ще решим три проблема едновременно с тази сграда. Един път районната администрация ще се премести на ново място вътре, за районна администрация, както е описано там, в отделно крило. В същото време ще освободим 61-во училище от Агенцията от закрила на детето, които ще настаним на нашето старо място. Както ще приберем и Агенцията за социално подпомагане, които са в съседен вход, откъдето пък ще освободим апартаменти, които ще могат да бъдат влети във фонда за жилища, защото пък те нямат достъп за инвалидите. Така че ще решим три проблема едновременно с това. А пък в сградата ще се настани районната администрация.

г-жа Диана Топова - може би това трябваше да бъде записано по-конкретно в самото решение, защото това е доста обтекаемо.

г-н Младен Младенов - добре, ако искате – го запишете допълнително като условие, както прецените.

г-жа Диана Топова смята, че след като е волята би следвало тя да бъде материализирана в самото решение, за да нямаме след това ситуации по този въпрос.

г-н Младен Младенов - Съгласен е и не възразявам да бъде записано.

г-н Николай Стойнев - Госпожо Топова, ако помогнете как да бъде формулирано, къде точно да бъде записано това предложение?

г-н Младен Младенов - това е на последната страница, четвърто изречение след „обезщетение в полза на Столична община“.

г-жа Диана Топова - В т. III, т. 1., след „помещения за юридически лица на бюджетна издръжка“, спокойно тук може да се напише „помещения за районната администрация“.

г-н Младен Младенов - единственото, което виждам като проблем е, че ако се наложи и останат свободни стаи, да можем да настаним и други

г-н Николай Стойнев - да го допълним – районна администрация и юридически лица...

г-жа Диана Топова: ...и юридически лица на бюджетна издръжка.

г-н Младен Младенов - съгласен е.

г-н Николай Стойнев - В т. III, т. 1 след текста „...за районната администрация на район „Връбница“... да се добави следния текст: „...и юридически лица на бюджетна издръжка,“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА20-ВК08-16947/5/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО и предлага следното изменение в него:

В т. I от проекта за решение, да се заличи текста: „...не по-малко от 18,50 % от общата площ на сградата, съответстващ на начална конкурсна цена не по-ниска от 987 261,50 лв. /деветстотин осемдесет и седем хиляди двеста шестдесет и един лева и петдесет ст./ лева, без ДДС.....“ като вместо него се запише следния текст: „....., определен от Столичния общински съвет, не по-нисък от 22,50 % от общата площ на сградата с начална конкурсна цена, не по-ниска от 987 261,50 лв. /деветстотин осемдесет и седем хиляди двеста шестдесет и един лева и петдесет ст./ лева, без ДДС“.

В т. III.1 вместо текста: „...но не по-нисък от 18,5 %....“ да се запише следния текст: „но не по-нисък от 22,50 %“.

В т. III, т. 1 след текста „...за районната администрация на район „Връбница“... да се добави следния текст: „...и юридически лица на бюджетна издръжка,“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За

6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА20-ВК08-16947/5/08.07.2021 г.

По т. 77 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-5526/1/13.07.2021 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за отмяна на Решение № 119 по Протокол № 10 от 12.03.2020 г. на Столичния общински съвет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-5526/1/13.07.2021 г. от Д. Барбалов и А. Атанасова – зам. кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Вместо посочените в проекта за решение правни основания, да се запишат следните правни основания: „ чл. 21, ал.1, т.8, т.19 и т.24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение.

По т. 78 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-6664/1/07.06.2021 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП за УПИ IX-341, кв. 52, по план на с. Чепинци, по реда на §8, ал. 2 т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 79 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-1704/6/08.07.2021 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за предложение за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху общински имот, находящ се в с. Световрачене, район „Нови Искър“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА20-ВК08-1704/6/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА20-ВК08-1704/6/08.07.2021 г.

По т. 80 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-1673/3/08.07.2021 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Нови Искър“ за поставяне на два преместваеми обекта

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-1673/3/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, рекламните, информационните и монументално – декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За

5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1673/3/08.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, рекламните, информационните и монументално – декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

По т. 81 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-4317/2/07.06.2021 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ относно УПИ V-50, кв. 20, м. „в.з. Манастира“, с. Бистрица

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА21-ВК08-4317/2/07.06.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В края на т. I. от проекта за решение, да се добави следния текст: „...срещу актуална пазарна цена, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, но не по-малко от 6 235,00 /шест хиляди двеста тридесет и пет/ лева (145,00 лв./кв. м.), без включен ДДС“.

Точка II. от проекта за решение, да се промени, както следва: „ II. Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и сключи договор по т. I.“

Точка III. да се заличи

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ ал. 1, т. 11 и ал. 2 от чл. 21 на ЗМСМА , както и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени изменението и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и арх. З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В края на т. I. от проекта за решение, да се добави следния текст: „...срещу актуална пазарна цена, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, но не по-малко от 6 235,00 /шест хиляди двеста тридесет и пет/ лева (145,00 лв./кв. м.), без включен ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-4317/2/07.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка II. от проекта за решение, да се промени, както следва: „ II. Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и сключи договор по т. I.“

Точка III. да се заличи

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ ал. 1, т. II и ал. 2 от чл. 21 на ЗМСМА , както и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

По т. 82 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-6409/6/23.06.2021 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена в имота сграда, находяща се в местност „в.з. Беликата“, с Панчарево, Район „Панчарево“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 83 от дневния ред: доклад вх.№COA21-BK08-7130/1/23.06.2021 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за продажба на общински имот, по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11

	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 84 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-6636/4/13.07.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот – публична общинска собственост с площ 2 кв. м., находящо се вляво от входната врата на партерния етаж на триетажна административната сграда с идентификатор: 02659.2193.476.1 със застроена площ 240 кв. м., актувана с АпОС № 81/26.06.2013 г., за поставяне на банкомат

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-6636/4/13.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следното съдържание: „1. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м, вляво от входната врата на партерния етаж от триетажната административна сграда на Район “Банкя” с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район “Банкя), находяща в град Банкя, улица “Цар Симеон” № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 83.00 (осемдесет и три) лева/месец, без ДДС.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6636/4/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следното съдържание: „1. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м, вляво от входната врата на партерния етаж от триетажната административна сграда на Район „Банкя“ с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район „Банкя“), находяща в град Банкя, улица „Цар Симеон“ № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 83.00 (осемдесет и три) лева/месец, без ДДС.“

По т. 85 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-6679/12.05.2021 г. и №СОА21-ВК08-5050/07.04.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за продажба чрез публичен търг на общински поземлен имот с идентификатор 02659.2193.3598, находящ се в град Банкя, ул. „Александър Стамболийски“, район „Банкя“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклад вх.№СОА21-ВК08-6679/12.05.2021 г. и №СОА21-ВК08-5050/07.04.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

По т. 86 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-8278/5/10.07.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот – частна общинска собственост с площ 13 кв. м., находящ се на партерен етаж на общинска триетажна сграда с идентификатор: 02659.2193.952.1, със застроена площ 127 кв. м. разположена в ПИ с идентификатор: 02659.2193.952, актувани с АОС № 1001/31.10.2013 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-8278/5/10.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „ Дава съгласие да бъде проведен“ да се добави: „ публично оповестен“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За

10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8278/5/10.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „Дава съгласие да бъде проведен“ да се добави: „публично оповестен“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община“.

По т. 87 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-3989/18.03.2021 г. и становище №СОА21-ВК08-6846/2/13.07.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в сградата на 78 СУ “Хр. Смирненски“ актувано с АОС № 55/16.05.2013 г вписан в АВ под № 8, том LXXXVII, вх. рег.№ 36528, имотна партида № 27939697,279399 /30.07.2013 г. и представляващ обособено помещение с площ 200 кв м. находящо се в сутерена на сграда с идентификатор: 02659.2193.166.6 съгласно скица с № 15 – 317809/ 09.04.2019 г на СГКК

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище №СОА21-ВК08-6846/2/13.07.2021 г. от Д. Барбалов и М. Боршош – зам. кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст „ чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ ал. 1 на чл. 14 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За

10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6846/2/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и М. Боршош – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст „ чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост. чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ ал. 1 на чл. 14 от Закона за общинската собственост“.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложени проект за решение, като приема измененията и допълненията, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-6846/2/13.07.2021г.

По т. 88 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-1795/1/18.03.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за продажба на общински недвижими имоти, находящи се в Столична община, район „Банкя“, гр. Банкя, кв. Иваняне, м. “Страната“, представляващи ПИ с идентификатори: 32216.2337.1 с площ 480 кв.м., съгласно скица с № 15-1084545/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС № 1667 /20.12.2019 г., вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор: 32216.2337.2 с площ 203 кв .м., съгласно скица № 15-1084548/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС №1668 от 20.12.2019 г., вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор:32216.2337.84 с площ 398 кв. м., съгласно скица с № 15-1084551/19.11.2020 г., на СГКК, актуван с АОС № 1669 / 20.12.2019 г., чрез провеждане на публичен търг

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклад вх.№СОА21-ВК08-1795/1/18.03.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

По т. 89 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-5910/22.06.2021 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за процедура по реда на §8. ал.2. т. 1 от ПР на ЗУГ относно УПИ XIX-1670, кв. 19. по плана на гр. Банкя

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА21-ВК66-5910/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „ чл. 80 от Наредбата за общинската собственост и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУГ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК66-5910/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „чл. 80 от Наредбата за общинската собственост и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“

По т. 90 от дневния ред: Информация за постъпила поща: тримесечен доклад вх. №СОА18-ГР94-1715/4/02.07.21 г. от инж. А. Ганчева – оценител на недвижими имоти; вх. №СОА21-ТД26-3678/19/21.06.21 г.; писмо вх. № СОА21-ТД26-7756/01.07.21 г.; писмо вх. № СФИ21-ВК66-254/21.06.21 г.; доклад вх. №СОА21-ВК66-6381/07.07.21 г.; писмо вх. № СФИ21-ВК66-219/9/06.07.21 г.; вх. №СФИ21-ТД26-147/97/08.07.21 г. - за сведение.

По т. 91 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-15856/6/16.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за изменение на Решение № 363 на Столичния общински съвет от 24.06.2021 година, прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 24.06.2021 г., Протокол № 35, точка 24 от дневния ред, по доклад № СОА20-ВК08-15856/3/10.05.2021 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По доп. т. 2 от дневния ред: доклад вх.№COA21-BK66-6796/1/20.07.2021 г. от инж. Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО, за приемане на възмездно и безсрочно ограничено вещно право на преминаване - сервитут, на водопровод - реверсивна връзка между довеждаща система „Бели Искър“ посредством Малобучински водопровод и довеждаща система „Искър“ посредством ПС „Бъкстон“, в поземлен имот с идентификатор 68134.1933.1727 - частна собственост, находящ се в район „Витоша“, Околовръстен път № 13

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с предложения проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За

11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По доп. т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-222/2/19.07.2021 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков и Карлос Контрера – общински съветници, за преобразуване чрез промяна на правната форма на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД в еднолично акционерно дружество, а именно „СОФИНВЕСТ“ ЕАД

г-н Ботьо Ботев води заседанието.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-9074/2/13.07.2021 г. от Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене - ученически стол и ученически бюфет в общинско училище на територията на Столична община /СО/ - район „Средец“, находящи се в сградата на 133 СУ „А. С.

Пушкин”, с идентификатор 68134.100.186.1, ул. „Цар Иван Шишман” № 1, кв. 454, м. „Центъра”, АПОС № 911/ 23.04.2012 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По доп. т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-10173/1/20.07.2021 г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за процедура по прилагане на ПУП чрез определяне квоти на съсобственост в новообразуван УПИ ХІ-851,852, кв. 12, м. „Суха река – Запад“, гр. София, приемане на дарение и учредяване право на строеж върху общинската собственост в УПИ срещу обезщетение с равностойни обекти

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-10173/1/20.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „...Дава съгласие за одобряване на подробен устройствен план – план за регулация....“ да се чете: „...Дава съгласие да се довърши процедурата по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 3 от

Закона за устройство на територията, по одобряване на подробния устройствен план – план за регулация...“.

В правните основания на проекта за решение, вместо: „...чл. 17, ал.3“ следва да се посочи „чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и арх. З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-10173/1/20.07.2021 г. От Д. Барбалов – зам. Кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. Архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „...Дава съгласие за одобряване на подробен устройствен план – план за регулация....“ да се чете: „...Дава съгласие да се довърши процедурата по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията, по одобряване на подробния устройствен план – план за регулация...“.

В правните основания на проекта за решение, вместо: „...чл. 17, ал.3“ следва да се посочи „чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията“.

По доп. т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-1101/2/20.07.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за изкупуване на имот, собственост на юридически лица, изцяло попадащ в улица „Васил Стефанов“, ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-1101/2/20.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет, на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1101/2/20.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

По доп. т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-884/5/20.07.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за изкупуване на имот, собственост на

юридическо лице, изцяло попадащ в улица „Васил Стефанов“, ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-884/5/20.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, на основание становище вх. № СОА21-ВК08-884/5/20.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

По доп. т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-888/2/20.07.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за изкупуване на два имота, собственост на юридическо лице, изцяло попадащи в улица „Васил Стефанов“, жк „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-888/2/20.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имотите, описани в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имотите, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, на основание становище вх. № СОА21-ВК08-888/2/20.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имотите, описани в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имотите, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри онлайн заседанието в 17:35 часа. Протоколът е изготвен на 25.08.2021 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Витко Витев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Топова