



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 44

**от 44, извънредно, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 25.08.2025 г.**

Днес, 25.08.2025 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **44, извънредно**, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 40 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/25.08.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 44, извънредно.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от две точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 44

1 Доклад вх.№ СОА25-ФИ17-128/8/12.08.2025 г. относно свикване на извънредно заседание на Столичен общински съвет в срок до 31.08.2025 г. за одобрение смяната на обслужващата банка на Столична община и разпоредителите от по-ниска степен с бюджета на общината.

2 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-7104/21.08.2025 г. относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство „Герман“ – Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Нека да гласуваме дневния ред.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. **Дневният ред се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Венци Стойчев: За
7. Вили Лилков: За

8. Войслав Тодоров: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Виделов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Дневният ред се приема.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Венци Стойчев: За

7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Виделов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова-Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

1 Доклад вх.№ СОА25-ФИ17-128/8/12.08.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно свикване на извънредно заседание на Столичен общински съвет в срок до 31.08.2025 г. за одобрение смяната на обслужващата банка на Столична община и разпоредителите от по-ниска степен с бюджета на общината.

2 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-7104/21.08.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство „Герман“ – Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тъй като втората точка е, след отстраняване на кмета на Герман правим процедура по избиране на временно изпълняващ длъжността кмет до провеждане на изборите, до встъпване в длъжност на такъв, ще дам думата на председателя на Комисията по тайно гласуване да обяви

стартиране на процедурата, за да може да се гласува, докато се водят дискусиите по точка първа.

Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на трайно гласуване - Благодаря, господин председател.

Подготвена е бюлетина, подготвен е списък. Знаете вече процедурата за избор на временно изпълняващ длъжността кмет, в случая на Герман. Призовавам ви да гласувате. Администрацията ще ви помогне при самото гласуване, след което да можем да обявим резултатите. Необходимо е мнозинство на повече от половината от всички общински съветници.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Уважаеми колеги, преминаваме към точка първа.

Точка 1 (първа)

Към СОА25-ФИ17-128-[8]/12.08.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ФИ17-128/8/12.08.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно свикване на извънредно заседание на Столичен общински съвет в срок до 31.08.2025 г. за одобрение смяната на обслужващата банка на Столична община и разпоредителите от по-ниска степен с бюджета на общината.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, ще направя едно предложение, тъй като е изпуснато едно от правните основания. То е описано добре в доклада, но просто е пропуснато в проекта за решение, а именно, **да се добави към основанията точка 8 от чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА.** То е описано в доклада, но явно технически е пропуснато, така че го приемерте като предложение за промяна на проекта на решение.

Господин Прошков - изказване. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, това, което обявихме преди малко и публично, дали има въобще смисъл от това заседание или не е въпрос, който няма да спорим днес, указателни писма на Министерство на финансите и т.н. Нашето мнение е, че това е работа на кмета, отговорност на кмета и право на кмета. Той отговаря за парите на Столична община и разбира се, в тази връзка е и днешният доклад, който е пределно кратък, от няколко реда и предвижда едно-единствено нещо, да упълномощим кмета да извърши всички правни и фактически действия, да избере нова банка на Столична община. Казвам нова, тъй като процедурата предвижда покана на четири банки, нито една от които не е настоящата обслужваща банка на Столична община.

Въпросът тук, който се опитам да обясня на колегите в Комисията по финанси, е не само да упълномощим кмета; ние ще упълномощим кмета днес, давам ви заявка за това, да извърши всички правни и фактически действия. Въпросът е да уточним дали тези правни действия ще бъдат изцяло правомерни и прецизни, защото нашата отговорност и най-важна задача в момента е да не оставим без обслужване от банка Столична община. Добре е, че господин Василев заяви, че има указания от Министерство на финансите

Общинска банка да обслужва общината до избора на нова такава. Самата Общинска банка, доколкото си спомням, в края на миналия месец, когато публично изпрати предизвестие и становище по темата, заяви, че ще обслужва общината до избора на нова банка, тоест, надяваме се и очакваме да няма обструкции, защото това е най-добре за нас, гражданите, бизнеса и самата администрация, разбира се. Въпросите тук са няколко.

Ние нямаме особени забележки по работата на работната група. Аз поздравих и господин Димитров и участниците колеги в нея. Работната група е дала критерии. Спорихме по някои от критериите. Уточни се и моя грешка като критика по единия критерий, така че да кажем, че е можело да има повече, можело е да бъде по-добре, но ги има, важното е, че ги има. Поискани са основните неща, които изисква и законът, и целесъобразността в случая.

Проблемът на мен лично ми е, че аз понеже четох внимателно самата поръчка, на която днес изтича срокът, и очакваме съгласно документацията, публикувана в ЦАИС утре комисията от колеги, които заседават по избора, да се събере следобед, след което да започне самата процедура. Аз поне не виждам в процедурата един ключов елемент, изискуем по Закона за обществените поръчки, а именно техническа спецификация.

Независимо, че някои от критериите, заложили от работната група, ги има разпръснати тук-там, къде в техническо предложение, формуляр от техническото предложение, колеги, което подават кандидатите, има изложени някои от тях, частично в проектодоговора, но няма изискуемата по закон, независимо каква е поръчката, предварително зададена техническа спецификация към кандидатите. В тази връзка аз попитах дали имаме и становище, защото тази поръчка подлежи на задължителен предварителен контрол от Агенцията за обществените поръчки, дали има такова становище. Беше ми отговорено от колегата Василев и от други колеги, че няма такова. Ние днес мислим официално да сезираме Агенцията за обществени поръчки и да изискваме скоростно такова становище да бъде предоставено, за да не се превръща която и да е институция в пречка пред работата на Столична община в случая. Това е едно на ръка.

Задах няколко въпроса, получих уклончив отговор по темата за техническата спецификация, защото това застрашава самата поръчка. Това я прави до някаква степен атакуема. Затова, ако имаме и едно становище на орган, ние си връзваме, така да се каже, положението и можем да сме сигурни, че няма да има, - защото никога не може да сме сигурни, че няма да има обжалване, - че то няма да има успех. И ние бързо ще се справим. Това е ключово за нас.

Задах въпроса защо все пак, независимо че това е много малка част от тежестта, критерият за лихви по депозити не присъства, беше ми казано, господин Терзиев, че Вие като възложител трябва да ми отговорите, не господин Василев, защото той не бил възложител на тези въпроси и по техническа спецификация, и по това за лихвата, има публичен запис и най-вече ме интересува защо в проектодоговора всъщност не се предвиждат никакви преференциални тарифи. Има текст, в който се говори, че сме по общите условия на банката за институции, организации и т.н., когато веднъж са сключени, но и най-вече въпросът ми е оценявате ли вие и поемате ли политическата и експертната отговорност като възложител, че днес като ние ще ви упълномощим, и аз ви го гарантирам, за да завършите този процес, че това ще бъде адекватен избор, законно проведен и най-вече надяваме се, да ни покажете и по-добрите условия впоследствие, на които Столична община ще бъде бенефициент както по отношение на приходи от лихви, макар че такива не виждам в доклада, така и по отношение на разходите по обслужването на банката.

Последно, тъй нареченият форсмажор не е форсмажор. То беше непремерено, злонамерено политическо действие на вашия заместник-кмет, на Вашата администрация,

господин кмете, която направи политически изказвания по повод един резонен въпрос, зададен от член на групата, която ви подкрепя за анализи, за това, да отложим доклада и ако този доклад беше във вида, с този протокол, който в момента ни предостави работната група, ние предния път нямаше да подкрепим отлагане. Щяхме да го гледаме, както правим днес. Така че, на фона на атаките към членове на Вашата собствена група и атаката към банката този форсмажор е предизвикан умишлено от самия възложител или негови представители. Това е проблемът, а не дали ще подкрепим

Благодаря Ви

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Бойко Димитров:

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря Ви.

За единия въпрос, който всъщност не беше към кмета, а към нашата работна група, мисля, че отговорих в комисия, ще отговоря и тук. Показателят лихви по депозити нарочно не е включен защото сега, като прехвърляме в депозити, си е предмет на отделна процедура и заради това той не е част от избора на обслужващата банка. Вие знаете вече, даже имаме направени такива депозити, който се интересува, може внимателно да провери как е направено, тоест, в кои банки да са депозитите е точно на база на предоставен лихвен процент. Заради това ние тук избираме обслужващата банка, а не банка, в която да слагаме депозити и заради това няма критерии за лихви.

Доколкото разбрах, вие имате по отношение на разходите за обслужване всъщност самите банкови операции, поддръжката на сметките е безплатно. Мисля, че това се поема от Министерство на финансите, да не бъркам и затова всъщност в показателите за оценка са включени само тези неща, където наистина заплащаме такса, това са за обслужване на пост терминалите. Така че се надявам на тази, чисто техническата част да съм отговорил достатъчно добре.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Единственото, което аз ще направя като дуплика, е с молба тези въпроси, които все пак повдигаме да бъдат отговорени. Ние искаме наистина да имаме сигурност и спокойствие, че процедурата съдържа необходимите реквизити, направена е кадьрно и не че не може да се обжалва, защото господин Василев ще каже, естествено, всяка процедура е обжалваема, но ние искаме да знаем, да сме спокойни и затова поискахме да знаем въобще има ли такова становище и ако няма, с остро писмо ще адресираме и ние, защото сме част от тази институция, агенцията, и всяка институция, която ни бави в момента, защото изборът на банка трябва да се случи не до 25 септември, а доста по-рано, не до втората дата, до второто предизвестие, съгласно големия рамков договор, а по-рано, за да има време и новата обслужваща банка, и общината да извършат плавен преход по отношение на обслужването, за да няма проблем с обслужването на бизнеса, гражданите, районните администрации и всички структури, тъй като това е голям въпрос наистина. Затова се надявам все пак да получа някакво спокойствие и сигурност по тази тема.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Изказване – господин Василев. Заповядайте.

Иван Василев – направление „Финанси и здравеопазване“ - Изказване /Изказване кмет/ - Благодаря.

Уважаеми общински съветници, от първия ден, в който бях назначен за заместник-кмет по финанси, основни принципи за мен в управлението на публичните средства, които са на всички софиянци, са били прозрачното и ефективно управление. Именно затова

предложих на кмета в началото на тази година, тази година да направим процедура по смяна на обслужващата банка, защото е важно общината да получава по-добри условия, да избере обслужващата си банка сега, за да може да договаря тези условия, а не при заварено положение от десетилетия, особено след продажбата на общинска банка. Защо това не е направено преди не мога да знам, но когато управлението на финансите е било по мое ръководство, винаги съм се стремил общината да получава повече. Именно затова и предложих първоначалния доклад, който не бе разгледан от общинския съвет, който, забележете, господин Прошков, щеше да бъде за сформирание на въпросната работна група след това и разписване на критериите и методиката. Това беше по същество докладът, който не беше за избор на банка, но беше за нещо друго. Беше за да се даде възможност да се стартира въобще процесът. Тогава, както знаете, се случи това, което се случи – разни политически лица не искаха да пипаме парите от Общинска банка. Е да, де, но Общинска банка реши сама да уволни най-големия си клиент – защо - не знам. Факт обаче е, че едностранно поиска прекратяване на договорите.

Забележете обаче какви са критериите по тези договори, забележете кой ги е подписвал - 30 дни предизвестие по единия договор и 60 дни по рамковия договор. Кажете ми вие сега, като виждате тази ситуация, било ли е отговорно управление към парите на Столична община тогава, когато въпросните лица са подписвали тези договори? Аз мога да ви кажа категорично, че това не е така и именно затова в новия договор сме заложили много по-високи времеви периоди в които, ако дадена банка реши едностранно да прекрати обслужването на Столична община, да има възможност да се изработят необходимите процедури и да се следва съответният законов ред, не да се следва форсмажорно.

Господин Прошков, форсмажорно не е вследствие на действие на администрацията, форсмажор е вследствие на действия на политически лица. Администрацията обаче подхожда отговорно в този процес и действа спрямо закона, спрямо отговорността си, която има към гражданите на София и предложихме създаването на работна група, включихме общински съветници, изработиха критерии. Благодаря на господин Димитров за отличното ръководене на работната група. На база на тези критерии сме пуснали обществена поръчка. Изискванията и условията за изпълнение на поръчките, които вие цитирате, са много ясно разписани в договорите, които също са приложени към обществената поръчка.

След края на работната група, след като се запознахме с доклада на работната група, включително и на общински съветници, сме организирали предварителни срещи с четирите най-големи банки, които впоследствие поканихме. На тези срещи сме изговорили всичко, свързано със самата процедура, чули сме от тях имат ли въпроси, нямат ли въпроси, имат ли притеснения за въпросния срок, който зададохме от днес – 10 дни, ще бъде ли спазен, имат ли притеснения от него, тоест, в абсолютно активен диалог и с четирите най-големи банки в страната сме направили възлагането на въпросната процедура.

От гледна точка на притесненията Ви дали има или няма становище на Агенцията за обществени поръчки искам да обърна внимание, че ако има или няма такова становище или по-скоро ако има такова становище, то следва да бъде качено в самата поръчка на сайта. Аз не съм възложител на поръчката и няма как да ви отговоря има ли или няма такова становище. Когато то бъде качено в сайта, всички, които имат достъп до поръчката в сайта, могат да го видят, пак обръщам внимание, че аз не съм страна по тази поръчка в сайта, но съм участвал в подготовката и съм съгласувал всички документи, които са качени там. Така че, това не е избягване от отговорност, не е измиване на ръцете. Просто ви информирам технически как се случват нещата. А дали вие имате

информация, дали вие контролирате институции, които ще се опитат по някакъв начин да пречат на Столична община, това вече всички хора могат да преценят.

Така че, от моя гледна точка процедурата е спазена. Днешното заседание е изключително легитимно, защото много ясно са разписани изискванията на Министерство на финансите, които казват, че един от документите, които Столична община трябва да приложи към смяната на системите, които са в СЕБРА, е именно оправомощаване на кмета от общинския съвет, така че не знам какво тълкуване вие правите на тези ясно разписани критерии на Министерство на финансите. Именно затова сме на това извънредно заседание.

Благодаря отново на всички колеги, които работиха по поръчката. Благодаря на работната група. Мисля, че критериите са достатъчно ясни.

По опасението Ви, което си записах за депозитите, бих искал отново да обърна внимание, че депозитите и лихвените проценти по тях не са процес на предмет на обществената поръчка именно защото за отварянето на всеки един депозит е необходима допълнителна санкция на общинския съвет, господин Прошков. Така че, нека всяка институция да си знае правомощията и да не се чудим когато една институция иска да пита друга за нещо, това не е защото искаме да се събираме на 25 август, просто защото такива са правилата. Всеки може да ги измени обаче, може да дадете неограничено право на кмета в мандата му да отваря депозитни сметки, може да го направите, ваше право е, но дотогава това не е обхват на обществената поръчка и затова не е включен такъв критерий.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Първа реплика от господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Василев – направление „Финанси и здравеопазване“ – Господин Василев, не ми е силен аргумент да споря с Вас. Казах, че не е толкова важно дали има или няма нужда от днешното заседание. Затова и ще подкрепим и доклада на кмета. Ние не искаме да спираме това, което по право му принадлежи и по принцип нямаме никакъв проблем със смяна на банка, което води до по-добри условия. Но тук малко се подведох от категоричната позиция може би на „Спаси София“, че това заседание не е необходимо, имайки доверие на колегите, които са доста добри експерти, но това, което Вие казахте, господин Василев, е много вярно. Вие казвате всъщност нещо много вярно – проблемът с т.н. форсмажор дойде от политически лица, а не от администрацията, пропускайки само да кажете Вашата роля в това, а именно, че Вие взехте ролята на политическо лице, а не на администрация и Вие бяхте най-яркото политическо лице в този процес, господин Василев, а не най-яркият администратор, който да фасилитира спокойното преминаване към нова банка. Нямаше спокойствие нито в банковия сектор, нито в администрацията. И ако Иван Василев не беше политик, а администратор в този процес, нямаше да има проблем, защото агресивното спекулиране по отношение на въпросната банка ама тя била на тоя, на оня, на санкционирани лица без нито един документ, е същото като нашето спекулативно твърдение, че примерно не управляват заместник-кметове на Столична община, а някакви знайни е незнайни експерти на граждански договори, медийни собственици на бизнеси и на други неща, но нали ще кажете: спекулирате, колега. И аз ще Ви кажа: спекулирате. Защото и аз мога да кажа: тази община не се управлява от тия лица, чиито имена чета и виждам тук, но нямаме нищо формално по темата, така че, по-добре без спекулации.

Агресивната атака, която беше изцяло политическа, защото в този процес не забравяйте, че докладът, който Вие внесохте, беше за работна група с определени предварително отново банки, които тази работна група да покани. Така че, имаше пет банки, за разлика от сега, когато са четири. Получихте резонен въпрос от представител на управляващата група: колеги, на каква база точно тия пет банки – така, така... Сега обаче в момента в

този си вид докладът е наистина по-адекватен, така че ако искате отговорност, да си я носите вие и като управляващи, и като администрация по тази тема. Но пак ви напомням, прав сте, господин Василев. Така става, като се объркват капите. Когато заместник-кметът по финанси е ярък политик, а не спокоен администратор, това обслужи този тъй наречен форсмажор в момента. И ние няма да пречим на кмета, надявам се, наистина като възложител, първо, да поеме отговорността, второ, да отговори и на въпросите ни. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – госпожа Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Василев – направление „Финанси и здравеопазване“ – Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, неотдавна казах на кмета господин Васил Терзиев, че неговият огромен провал ще дойде и от хората около него. Всъщност се вижда в резултат от действията на Иван Василев, господин Терзиев, надявам се, че си давате сметка, че беше нарушено едно партньорство, което е създадено на основата на почти 30 години. От 1996 г. Общинска банка още от създаването ѝ обслужва Столична община. В резултат от непремерени действия, в резултат от говорене, което абсолютно компрометира и доброто име на банката, едностранно беше прекратен договорът.

Сега, колеги, казах го днес и в Комисия по финанси и бюджет, казвам го и тук пред всички, казвам го и пред медиите, които проследяват дискусията. В писмото на кмета е записано че има форсмажорни обстоятелства. Няма такова нещо. Това не е форсмажорно обстоятелство, което да налага спешно провеждане на процедурата. Форсмажорното обстоятелство дойде именно от тези неконтролни действия и безконтролно говорене. И сега ще си позволя да ви кажа кое е форсмажорното обстоятелство, като цитирам писмо което е разписано от заместник-председателя на Управителния съвет господин Котларски и господин Неделчев, изпълнителния директор на Общинска банка, а то гласи следното:

„Общинска банка се оказа обект на спекулации и манипулативни твърдения в публичното пространство, които засягат доброто име на банката и неоправдано поставя под въпрос нейната финансова стабилност и репутация, утвърждавани в продължение на десетилетия. Това е резултатът от управлението на господин Васил Терзиев и неговия екип. В тази обосновка ръководството на банката, водено от принципите на прозрачност, институционална почтеност и отговорност към своите акционери, вложители и клиенти, сред които са и редица български общини, не само Столична община, взе решение да прекрати дългогодишното си“, тук добавям от себе си: „29-30-годишно партньорство със Столична община“. Това не е форсмажорно обстоятелство, това е поредната нарушена комуникация, която ще коства изключително много на софиянци и на Столична община. Съгласна съм и с всичко, което каза господин Прошко Прошков, още днес ще пуснем писмо до АОП по най-бързия начин да се даде становище на Столична община и, колеги, като чух работата на работната група и всъщност критериите които са поставяни, аз съм силно обезпокоена и, надявам се, тук да понесете и отговорност в тази зала след няколко седмици, надявам се, процедурата да не бъде атакувана. И питам Ви къде Ви е, господин кмете, питам ви, тъй като процедурата ви е обявена в сайт, къде е техническата спецификация, за която няколко пъти отправя питане и господин Прошко Прошков. Тя е неразделна част от тръжната документация.

Приключих, благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика - господин Вучев.
Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Василев – направление „Финанси и здравеопазване“ – Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Василев, аз, да Ви призная честно, вярвам в добрите намерения на целия процес, който Вие подехте. Добри намерения от гледна точка на това, че действително Столична община като най-голямата община в държавата, заслужава да бъде обслужвана и нейните финанси да бъдат управлявани от една институция, която е стабилна, голяма по възможност, така че логично е вие да поканите най-големите банки в този смисъл.

Въпросът е, че целият процес беше сбъркан генерално. И тук действително е смесването на Вашите роли като администратор и като политик, защото една атака срещу Търговска банка, която и да е тя, е изключително агресивен подход, особено във време, в което България се намира на месеци от влизане в еврозоната. Знаете какви са опасенията на немалка част, да кажем, от населението всяко едно действие срещу Търговска банка, която и да е тя, каквито и Вие опасения и симпатии/несимпатии да имате към нея, е агресивно действие, което беше абсолютно непремерено. В този смисъл целият процес беше изначално сбъркан. Иначе доброто намерение вероятно е факт и аз действително вярвам в него, но просто не беше това подходът, който трябваше да предприемете. Можеше още в началото да бъдат посочени критериите му, можеше да се случи всичко без атака срещу текущата банка, можеше да бъде поканена, включително и тя да участва, останалите банки да дадат по-добри условия, те все пак са по-големи твърде вероятно е да имат възможност и капацитет да дадат по-добри условия от Общинска банка.

Изначално целият подход беше грешен и знаете ли какъв е проблемът генерално в случая? Проблемът е, че ние сега ще изберем една нова банка от тези четири. Действително, и четирите банки са сериозни и стабилни не само с банковата система у нас, те имат и компании майки в чужбина. Това са наистина солидни банки, която и да бъде избрана, твърде вероятно е тя да се справи с процеса; въпросът е, че петното ще бъде и върху нея, защото генерално процесът беше объркан от самото му начало и винаги ще тегне едно съмнение и върху новата банка, първо, как тя е била избрана, второ, дали това е бил най-адекватният процес и изобщо дали условията, които тя ще предложи, са по-добри от текущите и това също не се знае. Така че, това е сериозното опасение. Да, както и господин Прошков и госпожа Тагарева казаха, ние ще дадем своето съгласие да бъде проведена тази процедура. Но въпросът е трябваше ли така да се случи цялото това нещо.

Нямаше ли по-адекватен начин? Аз мисля, че имаше и Вие знаете, че имаше, но Вие държахте да го изпълните по този начин, което по принцип е лошо, но когато говорим за банковата система, знаете, че там аз ви го казвам и от позицията на бивш финансов журналист, мои колеги бяха съдени, че пишат статии преди години срещу конкретни банки и бяха осъдени. Срещу банковата система и част от нейните банки не може да се говори по този начин, сами го разбирате. Неслучайна е репликата, че муха и банка се убиват с вестник. Не си позволявайте такъв подход, когато говорим за такива деликатни теми.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Василев
Иван Василев – направление „Финанси и здравеопазване“ – Изказване /Изказване кмет/
- Благодаря.

По ред на репликите. Първо, към господин Прошков. Господин Прошков, какъв съм аз – политик или администратор? Аз съм човек, който решава проблеми, които другите не могат. (*Възгласи в залата*). Аз съм човек, който поставя интереса на гражданите пред партийния интерес, пред икономическите зависимости и пред личните ви интереси. Надявам се повече хора да дойдат в тази община и да подхождат по същия начин. Първо общественият интерес и после всичко друго. Работата ми с вас по-скоро ме е убедила в обратното. По-скоро след като си тръгна, с вас ще останат да работят спокойни

администратори, така че се надявам да работи добре общинският съвет и администрацията.

Относно притеснението Ви за банката, има спокойствие, господин Прошков, въпреки това, че членове на Вашата група умишлено всяват смут и раздори сред цели съсловия. Дали ще имат смелостта днес да застанат тук пред всички вас и да кажат какви съобщения пращат по разни групи и дали са се състояли тези заплахи, които разпращаха в тези групи Ваши колеги от Вашата група не знам. Така че Столична община работи нормално, разплаща и събира приходи. Така че, място за паника няма, всичко е спокойно. Към госпожа Тагарева. Госпожо Тагарева, много благодаря, че прочетохте писмото на Общинска банка, в което ясно цитирахте, че Общинска банка е разочарована от създалата се ситуация и не иска повече да обслужва Столична община. Питам Ви като общински съветници и принципал на всички дружества, които си държат парите в Общинска банка какви действия ще предприемете към въпросната институция, която ясно казва, че не иска Столична община да бъде неин клиент. Вие сте принципалът на всички дружества, вие може да им разпоредите. Аз ще сменя банката на Столична община, вие дали ще смените банката на всички дружества е въпрос и решение, което предстои да вземете, когато аз няма да съм тук, но не знам дали ще имате смелостта да го направите. Така че, ясно Общинска банка казва: Столична община, не ви искам! Сега ще извадите ли парите на „Автотранспорта“, на „Топлофикация“, на „Електротранспорт“, на всички останали, или ще бъде тихо и спокойно, както господин Вучев препоръча? Според мен ще бъде тихо и спокойно не само за Общинска банка, но и по много други теми.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Това беше дуплика обаче - три реплики и дуплика.

Станислав Младенов – изказване, заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте, колеги! Просто не можах да се въздържа.

Господин Василев, трябва да Ви кажа, аз, понеже наблюдавах брифинга, който Вие дадохте заедно с господин Терзиев, очите ми станаха толкова големи, не можах да повярвам всичките тия работи, които Вие ги казвате - от една ей такава безобидна ситуация, доведохте града до следния момент, в който сме по средата на лятото, трябва да се сменят абсолютно всичките спесимени, да се направят множество промени по средата на лятото. И искам да Ви кажа: не знам дали Вие сте човекът, който решава тежки проблеми, обаче Вие създавате тежки проблем и от най-безобидни ситуации и това го видяхме за две години.

Господин Терзиев, след като Вие обещавахте в предизборната си кампания, че идвате с готовия екип, две години по-късно този готов екип така и не го видяхме. И ако това е А отборът, с който разполагате, аз не мога да си представя какъв е Б отборът. И се надявам и софиянци да не го разберат това нещо.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Само господин Младенов, моля Ви, по същество, заповядайте. По същество, за банката говорим. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Аз, госпожа Стефанова, не разговарям с Вас по принцип.

Уважаеми колеги, ние от БСП ще подкрепим този доклад и ще го подкрепим, защото считаме, че градът трябва да се развива възможно най-бързо и прогресивно, но нека да не ставаме заложници на политическите амбиции на хора, които не са се явявали на избори.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Прошко Прошков. Отказвате се.

Реплика – господин Василев. Заповядайте.

Иван Василев – направление „Финанси и здравеопазване“ – Изказване /Изказване кмет/ - Благодаря.

Господин Младенов, по притеснението Ви за спесимените имаме уверение от четирите банки, които сме поканили, имаме и уверението от Министерство на финансите, че няма технически причини и проблеми да се създадат въпросните спесимени, така че, да Ви успокоя и вас, всичко ще бъде наред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги.

Няма повече заявени изказвания. Предлагам ви да преминем към гласуване на точка първа.

Гласуваме с направеното от мен предложение за промяна на проекта на решение в зала. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема предложението на вносителя, допълнено в зала от г-н Цветомир Петров.**

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Иван Алексиев: За

27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Председателят на заседанието даде 15 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 11:05 до 11:20

След прекъсването:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да направим проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0. Г-н Д. Петров, г-н В. Лилков, г-н Ив. Йонков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Има кворум.**

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Гергин Борисов: Против
11. Димитър Вучев: За
12. Драгомир Младенов: За
13. Екатерина Йорданова: За
14. Емилия Ангелова: За

15. Еньо Савов: За
16. Ивайло Костадинов: За
17. Иван Виделов: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Марта Георгиева: За
20. Николай Велчев: За
21. Прошко Прошков: За
22. Росица Николова: За
23. Румен Александров: За
24. Саад Алуани: За
25. Севделина Петрова: За
26. Станислав Младенов: За
27. Христо Гадев: За
28. Христо Копаранов: Против
29. Цветелина Симеонова- Заркин: За
30. Цветомир Петров: За

Точка 2 (втора)

СОА25-ВК66-7104/21.08.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-7104/21.08.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство „Герман“ – Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на председателя на Комисията по тайно гласуване, за да обяви резултата от тайното гласуване. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване - Благодаря, господин председател.

Беше произведено тайно гласуване за избор на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство „Герман“.

Общ брой гласували общински съветници – 49.

За кандидата: Росица Йорданова Вълчанова – 47 гласа.

Недействителни бюлетини - 2 броя.

Въз основа на резултата от произведеното тайно гласуване, на основание на чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА и съответните текстове от Правилника за организацията и дейността на СОС, Столичният общински съвет избира Росица Йорданова Вълчанова за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство „Герман“.

Благодаря.

Приема предложението на вносителя, съгласно протокол от произведеното тайно гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Поради изчерпване на дневния ред в 11:27 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 44, *извънредно*, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 29.08.2025 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Бонка Василева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/д-р Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Лилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.