



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 43

от извънредно заседание на

Постоянната Комисия по финанси и бюджет,
проведено на 28 май 2025 г.

Днес, 28 май 2025 г., /сряда/ от 16.25 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 16.25 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, започва извънредното заседание на Комисията по финанси и бюджет.

В залата присъстват 13 от общо 16 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум.

Колеги, като начало на заседанието имаме обсъждане и приемане на дневен ред, като начало на заседанието.

Има ли предложения по дневния ред в днешния му вид? Няма.

Предлагам да подложим на гласуване дневния ред.

Преминваме към гласуване.

Общо гласували: 13, в т.ч.:

„За“ – 13.

„Против“ – Няма

„Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски : Въздържал се

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров : За

Бонка Василева : За

Ваня Тагарева : За

Вили Лилков : За

Войслав Тодоров : За

Драгомир Иванов : За

Екатерина Йорданова : За

Емилия Ангелова : За

Карлос Контрера : За

Прошко Прошков : За

Севделина Петрова : За

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме с точка първа от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-3458/25.04.25 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2025 г.

–Писмо вх. № СОА25-ВК66-3458/1/08.05.25 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на Протокол от публичното обсъждане на Проекта за бюджет на Столична община за 2025 г.;

–Доклад вх. № СОА25-ВК66-3143/15.04.25 г. от проф. Вили Лилков – зам. председател на СОС, относно предложения на общинските съветници от „Синя София“ за включване в „Бюджет 2025“ на Столична община;

- писмо вх. № СОА25-НЦ62-390/1/24.04.25 г. от общ. съветници от групата на „ГЕРБ/СДС/“ относно необходимостта от увеличение на бюджетните средства за заплати на служителите в общинските театри;

- становище вх. № СОА25-ГР94-2916/14.04.25 г. от Граждански групи по проекта за бюджет за 2025 г. за включване на приоритетно финансиране на зелени площи;

- писмо вх. № СОА25-ВК08-3896/14.03.25 г. от Александър Георгиев – кмет на с. Мрамор, за включване в бюджета за 2025 г. за обекти с приоритет в с. Мрамор и становище вх. № СОА25-ВК08-3896/1/11.04.25 г. от Н. Лютов – зам.-кмет на СО;

- предложение вх. № СОА25-ГР94-2457/28.03.25 г. от граждани, за предвиждане на финансови средства в бюджета на СО за 2025 г. за изграждане на спортни и детски площадки в кв. Суходол;

- предложение вх. № СОА24-ГР94-5668/29.10.24 г. от Елеонора Ангелова за изграждане на спортно игрище в кв. Подуяне

- предложения вх. № СОА24-КЦ01-95064/29.11.24 г. от Любомир Секулов във връзка с проектобюджета на СО за 2025 г.;

- становище вх. № СОА25-КЦ01-31620/11.04.25 г. от Мирослав Спасов, относно предложения по проекта за бюджет на Столична община за 2025 г.;

- предложения вх. № СОА25-ТД26-5836/16.04.25 г. от Елеонора Ангелова, относно проекта за бюджета на СО за 2025 г. от жители на район Подуяне;

- писмо вх. № СО25-ВК08-6723/09.05.25 г. от Цвета Николаева – кмет на район Красно село, относно проект за сборен бюджет на Столична община за 2025 г., в т.ч. Приложение № 3 – разчет за финансиране на капиталови разходи;

- становище вх. № СОА25-ВК08-7231/16.05.25 г. от Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, относно включване на приоритетни предложения за район Панчарево в бюджет на Столична община за 2025 г.;

- доклад вх. № СОА25-ДИ09-1331/16.05.25 г. от Николай Нодков – кмет на кметство Балша, относно молба за съдействие за възстановяване на площадка за фитнес на открито в с. Балша, район Нови Искър;

- доклад вх. № СОА25-ДИ09-1330/16.05.25 г. от Николай Нодков – кмет на кметство Балша, относно молба за съдействие за осигуряване на средства за изграждането на еднократно пристройка за „Кметство Балша“ към съществуваща общинска сграда, намираща се на центъра на с. Балша;

- Предложение с вх. № СОА25-ВК66-3458/2/13.05.25 г. от Карлос Контрера – общински съветник, относно изменение и допълнение на проект за решение на доклад № СОА25-ВК66-3458/25.04.25 г., относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на СО за 2025 г.;

- Становище вх. № СОА25-ВК66-3458/3/20.05.25 г. от Марта Георгиева – общински съветник, относно доклад за съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2025 г.;

- Предложения вх. № СОА25-ВК66-3458/4/23.05.25 г. от общински съветници от МК „БСП за България“ в СОС относно промени в приходната и разходната част на доклад № СОА25-ВК66-3458/25.04.25 г., относно проекта на Сборен бюджет на СО за 2025 г.;

- Доклад вх. № СОА25-ВК66-4181/27.05.25 г. от Емил Димитров – общински съветник, относно предложения на общинските съветници от ПП „Възраждане“ за включване в „Бюджет 2025“ на Столична община;

- предложение вх. № СОА25-ВК66-3458/5/27.05.25 г. от Драгомир Иванов – общински съветник, относно предложения за промени в Проекта на капиталова програма за 2025 г., към доклад № СОА25-ВК66-3458/25.04.25 г., относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на СО за 2025 г.;

- писмо вх. № СОА25-ВК66-3458/6/28.05.25 г. от Борис Бонев – общински съветник, относно анализ и предложения на Спаси София за бюджет на Столична община за 2025 г., с вносител: Василе Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, моля за тишина и оперативност, както се уточнихме на предишните две четения на бюджета в днешното заседание ви предлагам максимално да ограничим

дискусиите, разбира се такива няма как да няма предвид всички предложения, които ще постъпят, но все пак по същество мисля, че голяма част от аргументите „за“ и „против“ приемането на бюджета бяха изказани в предишните дискусии.

Предлагам за по-добра оперативност в рамките на днешното заседание да пристъпим към следния оперативен порядък.

Преди да започне дискусията ви раздадох едно становище, което съм написал по отношение на това как изглежда приходната част в предложенията на всички групи, които са постъпили официално.

Позволих си да направя някакви базови разчети, разбира се не претендирам, че тези разчети са достоверни, че са максимално коректни, но са някакво сечение между всички предложения на отделните групи. Имаше някои, които ми се видяха прекалено нереалистични като предложения за завишаване на приходната част, а други ми се видяха разумни. Позволил съм си да дам някаква средна разбивка на това, което имаме като предложения за приходната част – увеличаване, а във втората таблица, която виждате пред вас имаме конкретни проекти, които са с първоначална стойност в бюджета в един размер, а впоследствие се предлага нова стойност, която е по-ниска и съответно в графа „Намаление“ това на практика ни се явява плюс за бюджета, тоест приход за бюджета.

Ако мога да резюмирам двете таблици по същество имаме в приходната част предложение за увеличение с 31,5 млн. лева, с увеличение на отделните такси и данъци и приходи от наеми, а във втората таблица имаме увеличение с малко над 50,5 млн. чрез намаление на конкретни обекти в Капиталовата програма, тяхната заложена в програмата стойност.

Отново казвам, че това е нещо, което лично съм си позволил да направя като някаква разбивка, предлагам ви първо нея да обсъдим, за да можем да имаме някаква приходна част, която е максимално разумна и на база на тази приходна част, ако имаме тук единомислие по нея вече да видим какви предложения биха могли да влязат, за да може в крайна сметка да изпълним основната задача, която имаме, а тя е да приемем бюджет, който е балансиран между приходите и разходите, защото най-малкото такъв е законовият ангажимент, който ние имаме.

След като проведем дебати по отношение на приходите Ви предлагам следното продължение на дискусията. Всяка една от групите да излъчи по един представител, който в рамките на дебатите да представи предложения от всяка една от групите по отношение на разходната част и след това да имаме разбира се обособяване на нещо, което сега не го виждаме в бюджета, миналата година го имаме, Приложение № 3а, към бюджета, тоест както го наричаме съвсем разговорно Резервен списък, обекти без осигурено първоначално финансиране. Предлагам ви да бъде особен и такъв списък, защото имаше доста предложения от различните групи, огромната част от тях са доста смислени и няма как с лека ръка да ги зачеркнем от предложенията. Разумно е тези предложения да влязат в списък № 3а и съответно на по-късен етап през тази година позволявам си да направя една прогноза, че пак ще имаме разбира се, няма и как актуализация на бюджета така би било разумно най-малко в хода на годината да видим кои проекти от тези, които финално се приемат в Капиталовата програма вървят добре и кои не и съответно да извадим тези, които не се развиват по добър начин и да добавим други от Резервния списък.

Колеги, като оперативен порядък Ви предлагам тази процедура. Отново повтарям, по приходната част, Капиталова програма и вече предложения отново от всяка една от групите по единично, по отношение на Резервния списък, където имаме въображение да предлагаме всякакви неща като проекти, нямаме ограничение по отношение на това каква ни е приходната рамка, която сме приели първоначално.

Има ли коментари по отношение на тази стъпка или процедура, както искате я наричайте, която ви предлагам в началото.

Господин Бойко Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Вучев, така както предлагате звучи много добре, извинете но това не се прави така. Не може промени, които групата на ГЕРБ внесе за десетки милиони левове да се внесат час и половина преди началото на последното заседание на комисията при положение, че бюджетът е внесен преди вече не си спомням месец и колко, а първоначален вариант беше предоставен още преди да не казвам два месеца.

Така че, първо не се прави така. Ние също сме били опозиция, само че винаги сме си предоставяли нашите предложения много по-рано, за да има време наистина да се запознаят хората с тях, да се обсъдят, да се потърси вариант, в който наистина да се прецени кое от тях е приемливо, кое не е. Тези хвърчащи листчета, които ни ги раздадохте пет минути преди началото на комисия, просто няма да ги коментирам, когато стигнем ще влезна в същество, но колеги не може по този начин с хвърчащи листа да се обсъждат десетки милиони. Бюджетът беше предоставен достатъчно рано, имаше обществено обсъждане, имаше заседания на комисии и винаги оправданията бяха „Трябва време да се запознаем“, и сега вие очаквате от нас за 15 минути и за един час ние да се запознаем.

Когато стигнем, предполагам, че първо ще са заместник-кметовете, но и аз ще влезна тук по пера, защото просто тук има малоумни неща, които някой просто за да намери едни 50 млн. лева е решил тук малко ще отрежем и малко оттам ще отрежем. Отново повтарям колеги не се прави по този начин.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Позволявам си да направя нещо като реплика към Вас по отношение на това, което вие казахте що се касае до нашите предложения факт е, че те постъпиха чисто формално в системата в днешния ден и мога да ви дам съвсем ясен аргумент защо е така. При нас бяха постъпили от нашите районни структури предложения, повярвайте ми, защото аз ги обобщавах за близо 200 млн. лева, различни обобщения по различни пера, обекти, отделни райони на града, общи програми по отношение на града, всякакъв тип предложения. Ние сме разумни хора и съвсем ясно си даваме сметка, че едно предложение за 200 млн. лева увеличение на бюджета е абсурдно и няма как да се случи.

Това, което всъщност направих е, да изчакам предложенията на абсолютно всички групи, защото много от предложенията са постъпили във всяка една от групите предварително, естествено ние не ги включихме в нашето предложение и в крайна сметка дадохме максимално ограничен и разумен списък по отношение и на увеличение на приходната част и увеличение съответно на разходната част. Мисля, че от по-големите групи в Общинския съвет, така ако мога да ги определя, нашето предложение е най-балансирано, що се касае до приходната част и съответно това, което предлагаме като разходи.

Така, че това е ясната и конкретна причина, защо нашето предложение постъпи в последния момент, иначе какви са били предложенията не искам да ги квалифицирам разумни и неразумни, всяко едно предложение заслужава своето внимание, защото е някакъв вид конкретна политика за града. Така, че ако нещо на Вас ви се струва неразумно за някой друг в тази зала или група от хора в тази зала може и да изглежда доста разумно на фона на това, което вие предлагате като група и като предложение от страна на кмета. Това са субективни оценки най-общо казано.

Има ли други коментари, след господин Бойко Димитров?

Госпожо Кенарова, заповядайте.

Разбира се впоследствие ще дам гумата на господин Лютов и на господин Василев, защото в крайна сметка като заместник-кметове те със сигурност имат становище, след това и на госпожа Василева.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА — общински съветник: Благодаря, господин председател, току що видях това предложение, становище и съм малко изненадана, защото виждам някакви числа, които са предложение за нова сума за бюджет, увеличение 9 млн., започвам от първия ред. Данък недвижими имоти, не знам как е структурирано и как е получена тази сума. Ако вие ни предложите и детайли към тези числа дори и закъснели може да добием някаква представа, но така за мен и няма да продължа нататък, за да не губя време. За мен трябва да има структура зад това число.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кенарова.

По същия маниер сме работили, по който е работен бюджетът на Столична община, това е една Екселска таблица, която е изготвена от екипа на господин Василев и в нея има стойност от 2024 година и проектна стойност за 2025 година без ясна обосновка. В техния случай те са предложили една цифра, а ние сме предложили друга цифра, защото считаме, че цифрата е подценена в случая по отношение на конкретното перо. Така че, обосновката не съществува и в двете предложения, ако можем така да го определим.

Госпожо Василева, заповядайте.

БОНКА ВАСИЛЕВА — общински съветник: Имам два въпроса, това обединено на двете листчета е обединено от всички групи, тоест разумните предложения на всички, които са направили.

Имам въпроси, моля ви колеги, момент да уточним. Вие сте обединили искам да разбера на всички, които имат някакви корекции към бюджета, който беше представен преди два месеца сте направили това филтрирано обединение, разяснение на двете листчета, тоест това, което е вашето мнение на Димитър Вучев? Добре.

Вторият ми въпрос може би ще бъде и нещо като реплика, господин Димитров вие сега разбрахте ли защо идва един час преди комисия? Защото ето това нещо ще се гласува и вашето мнение господин Димитров, дали харесвате нещо или не, абсолютно никакво значение няма. Защото не мога да разбера вие ги обединявате, сега ще ги обсъждаме, сега ще ги дебатираме, сега ще трябва да имаме някакво мнение, един час преди заседанието на комисията. Странно ми е и просто правя някакъв коментар, дилетантски коментар за второто ми участие във финансова комисия, но ми се струва, че тук вече имаме един говорител на обединените сили в този бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Василева, честно да ви кажа доста ме ласкаете и благодаря, приемам го за комплимент това нещо.

Реплика от господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Госпожо Василева, като няма какво да кажете по показателите по-добре не го казвайте, Вашите предложения къде са или групата на ПП-ДБ ще мълчи и ще твърди, че абсолютно всичко, което е в проекта на кмета Терзиев отговаря на техните виждания, нищо че знаково общински съветници от ДБ умишлено не се явяват в комисии за да гласуват бюджета на собствения си кмет, аз искам да видя този коментар, да ми дадете отговор в дуплика.

Според вас, госпожо Василева, как трябва да се случи процесът, в който имаме колко са общо постъпилите в комисията предложения, може би над 11 или 12, различни предложения включително от районни кметове.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Над двадесет.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Над двадесет, благодаря, господин председател, включително представители на политически партии, но има такива и на граждани. Как точно ние да започнем своята работа, ако председателят на комисията не представи обобщена справка? Защото аз мисля, че част от нещата най-малкото по темата туристически ганък обединяват абсолютно всички, че проектът заложен във внесения от кмета Терзиев доклад е твърде подценен. Прогнозата е твърде подценена и аз ви го казах това още преди десет дни и мисля, че никой не го оспори защото се базирах на два прости факта. Единият е, че миналата година в тази зала се преразглежда размерът на ганъка, а другото е, че самият кмет на Столична община заяви, че потокът от туристи се възстановява на нивата от преди С, ето ви мотиви.

Друг е въпросът, колко от тези постъпили предложения групата на ПП-ДБ въобще ги е прочела и аз съм изненадан, че в хода на бюджетна процедура никой от Промяната и от ДБ не прояви никакъв интерес да разговаря например с мен, защо предлагам едно или друго нещо, което е факт. Вие сте се дезинтересирали от процедурата по бюджета, като политически представители и сега държите сметка на друг, защо всъщност е свършил работата на администрацията и да представи обобщена справка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Господин Прошков, за реплика.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Уважаема госпожо Василева, вие по принцип не сте член на Финансовата комисия, вчера споделих някои мисли на второто четене по бюджета. Вчера може би ме чухте какво ви казах и днес това е продължение първо, ще използвам за да имаме някаква процесуална икономия да кажа и две думи по това, което каза колежата Димитров. Още вчера заявихме, че изчакаваме колеги, както ви каза и господин Вучев, ваят предложения, партийните структури са активни на всички партии. Това е нормален процес. Активните структури на ПП познават проблемите на районите, познават работата на районната администрация и говорят с гражданите. Това не е прерогатив, нито само на администрацията, нито само на общинските съветници, нали така? След което съзнавайки, че ще има и дублиране изчакахме, прегледахме предложенията на други колеги и на други групи, не сме съгласни на 100 % с всичко, но съобразяваме и това, че някои от предложенията вече са предложени и за да не става хаос и безобразие постъпихме отговорно и предложихме наши предложения.

Господин Вучев, всъщност това, което виждам в предложението, което ни предлага в момента, далеч не съвпада с предложенията на всички групи, които са дошли в приходната част и вие може да го видите и е доста по-умерено и според мен това е вече поемането на отговорността на председателя на Финансова комисия, да няма пожелателно мислене по тема, която е твърде сериозна, но аргумента, че ние като Общински съвет едва ли не нямаме право на своята част мнение в бюджета е несъстоятелен. Бюджет направен в условията на липса на програма на кмета, в условията на непредставена структура. Бюджет, който въпреки, че има своите дефицити ние имаме доброто желание всички и опозиция, и управляващи надявам се да постигнем решение, което все пак дава на града работещ бюджет.

Ще припомня, че в минали години не е било точно така въпреки приемането на много предложения, ние никога не получихме от тази страна вашата подкрепа на бюджета си, а ние започнахме с подкрепа този мандат, желаем да продължим и желаем града да не спира проектите си. Желаем да оптимизираме този процес, имаме становища по този въпрос, но не виждам нищо нередно в това. Общинският съвет има право на своите няколко процентчета в рамките на цялата огромна рамка на мнение и ние сме представители на гражданите, не е само господин Терзиев и администрацията, тоест мога да приема конкретни критики, мога да приема неприемането на предложения, но да се обсъжда правото на такива при един доста спънат консултативен процес не ми се струва, че ни отива в момента, няма смисъл, трябва тона да е според мен по-конструктивен, за което ви призовавам и ви благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Господин Зографски, заяви реплика, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Дайте ми секунда да намеря вашите предложения господин Вучев.

Виждам, че някои неща сте възприели от становището на „Спаси София“, но тези 9 млн. от данък недвижими имоти как ги изчислихте при положение, че заместник-кметът вече е предложил някакъв сериозен ръст спрямо миналогодишните реализирани?

Данък недвижими имоти – 9 млн. лева, ние умислено не сме го включили него, включили сме превозни средства 2,5 млн. лева ръст спрямо 128,5 тоест половин процент. Туристическият данък, аз бях съвносител на този доклад, защо оставяте 3 млн. туристически данък при положение, че 6,1 е консервативната механична прогноза за увеличение?

Знам точно какви ангажменти приехме 6,6 – 6,7 е по консервативни оценки вие го оставяте на 3 млн. лева, тоест, ако искате да спрем с политиканстването господин Прошков и да вземем малко повече в числата да изговорим, кой и защо предлага някакви конкретни числа и аз пак призовавам да не раздуваме безкрайно приходната част, защото тя няма да се реализира. Даже нямам време да възприема всичко, ние сме предложили 16 млн. и 700 хил. лева в приходната част в нашето становище. Тук има двойно повече, моля за обяснение откъде идват тези средства?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски, ще дам гумата след малко на госпожа Станкова по отношение конкретно на туристическия данък, понеже към мен имаше въпрос конкретно за данък недвижими имоти, защо е толкова завишена сумата. Намираме се, ясно ви е в какъв период на развитието на нашата държава на прага на влизане в еврозоната и на прага на харчене на едно колосално количество пари, няма да ги идентифицирам като какви са те, но е факт, че ръстът на пазара на имоти през тази година и през миналата, но през тази година е особено силно и има някакво обяснение откъде рационалното, така ако може да се каже.

Така че, в предложенията на БСП държа да отбележа, че стойността беше 15 млн., позволил съм си все пак защото ми се видя малко раздуто, даже доста, съм си позволил да я намаля и в нашето предложение на ГЕРБ стойността мисля, че беше 6 млн. Все пак възприех това, че при положение, че от колегите от БСП има по-висока оценка, все пак някакъв вид увеличение отгоре откъде това, което самия прецених като предложение, което ние можем от ГЕРБ да предложим така, че по този начин стигнахме до цифрата 9, не претендирам, че тя е изрядна, силно се надявам ако я приемем да бъде надвишена, но е факт, че има ситуация в момента на пазара на имоти, която е съвсем конкретна и най-вероятно ще бъде конкретна точно за тази 2025 година, догодина може и да е съвсем друга ситуацията и този данък недвижими имоти да ни се налага да го намаляваме като прогноза догодина предвид новата ситуация дай Боже влезнали в еврозоната.

Госпожа Станкова, по отношение на туристическия данък заповядайте.

ЙОРДАНКА СТАНКОВА: н-к отгел „Сборен бюджет“ Тъй като нямам вашето предложение мога да кажа нещо, което е по проекта бюджета по принцип защо сме заложили 3 млн.

Разумната прогноза считам, че сме я записали в проекта бюджета – 3 млн. лева. Прогноза получаваме от дирекция „Общински приходи“. Това е дирекцията, която събира този данък и има най-реален поглед върху това какво ще постъпи и при този данък доколкото разбрах от тях има особеност при събирането, от януари месец се декларира всичко за предходната година. А през годината се внасят само авансови вноски и за това в началото на годината прихода изглежда по-голям, но това не означава, че през годината ще нараства със същите темпове. Доста е завишена ставката така е, но колко точно ще се декларират авансово през годината при новите ставки за нощувки не се знае.

Така, че това е прогнозата. Ако се преизпълни би могло да се актуализира, но има и нещо друго къде отива този данък съгласно чл. 61 от Закона за местните данъци и такси той препраща, че приходите от туристическия данък трябва да бъдат разходвани за разходи свързани с туризма, но какви разходи. Тук не са само разходите, които се извършват от ОП „Туризм“, между само ОП „Туризм“ има само Столична община, в другите общини няма такива структури. Тук е записано, че могат да се разходват за инфраструктура, за изграждане на пътища към туристически обекти.

Записано е, че следва да се поддържат туристически обекти, които са собственост на общината, ние имаме такива в хижа „Боерица“ за нея се сещам сега и редица други разходи, които са извън обхвата на това, което върши ОП „Туризм“.

В духа на решението на Общинския съвет, което беше взето да бъде равен туристическия данък на разходите на ОП „Туризм“ ние сме заложили всички 3 млн., които сме разчели като приход по бюджета сме ги заложили като разход на ОП „Туризм“, като 1 млн. 280 хиляди от тях са за Програма за туризма, която тепърва ще се разработва. Ако този данък се преизпълни наистина, както се твърди, би могло с тази сума да се правят и други неща, например да се покрие издръжката на хижа „Боерица“ и да се направят някои дейности свързани с инфраструктура, с пътища и т.н.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Бонев, реплика и след това господин Зографски за реплика.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Благодаря.

Не мога да се съглася с изказаните аргументи. Първо, обръщам внимание, че туристическият данък след решение на Общинския съвет, някакъв проблем ли имате господин Василев, че общински съветник се изказва в комисия? Мога да се изказвам в която си искам комисия, научете го този Правилник. Благодаря.

Очевидно разбирам и не съм съгласен с Вашите аргументи, тъй като първо туристическият данък беше повишен 2,5 пъти с решението на Общинския съвет от 1 януари тази година.

Второ, според отчета за изпълнение на бюджета към 31 март тази година са събрани 68 % повече приходи от туристически данък спрямо 31 март 2024 година. Това е според публикуването на страницата на Столичната община. Същевременно на 21 април заместник-кмета по туризъм господин Барбутов на събитие е обявил, че ръстът на туристите в рамките на първите три месеца от годината е 10 %, а ръста на нощувките 5 %. На фона на всичко това, че само за първите три месеца вие вече имате 68 % увеличение на приходите от този данък и той е близо 1 милион, на фона на очакваното и вече реализирано увеличаване на броя на нощувки и брой на туристи в София през първите три месеца знаейки добре, че спецификата на туристическия продукт на София е много повече обвързан с летен туризъм, да се твърди, че запазването на същата сума от 3 млн. лева, както е било първоначално предвидено в бюджета от 2024 година е адекватно всъщност е неадекватно. Така че, при цялото ми уважение няма как да приема подобен тип аргументи, когато вашите числа вече говорят за съвсем друга обстановка по отношение на събираемостта на този данък.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Бонев.

Ще уточня къде се намираме конкретно процедурно в изказванията сега. Изказване на госпожа Станкова, първа реплика Борис Бонев, и аз си позволих да му я дам, втора реплика господин Таков, трета реплика Андрей Зографски и след това от госпожа Станкова, ако желае дуплика и след това имаме заявка от господин Иван Василев за изказване. Това е ситуацията, в която се намираме.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Няма да злоупотребявам с репликата, след като сме на туристическия данък, искам да ви кажа, че ние максимално коректно сме описали защо сме предложили от 3 на 6 млн. увеличение. И аз също не съм съгласен с това, което ни беше представено като информация, да представлява ръст от 10 % от Националния борд по туризъм за първото тримесечие на 2025 година и 170 % ръст в приходите. Само за първото тримесечие 1 млн. 350 хиляди лева са приходите от туристическия данък, за първото тримесечие и това са зимните месеци, които са по-слабо и София е по-слабо посетена.

Така че, ние сме гали абсолютно за всяко перо, което сме предложили статистически данни за да обосновем нашите предложения. Да, разбирам ви господин Вучев, вие сте постъпили консервативно, тъй като знам, че не вярвате във възможностите на администрацията да си събират приходите. Така че, това го разбирам и сме го отчели и заради това дори в последния момент сме направили редакция на нашите предложения в разходната част, но не трябва много да се скромничи, а трябва да се даде мотивация на администрацията наистина да си гони приходната част и да събира тези приходи иначе изглеждаме изключително нелепо, ние дори и да съберем приходи с този бюджет, който те са предложили те не могат да изразходват дори това, което са предвидили, така че трябва да се постареем днес наистина да направим бюджета по такъв начин, че той да бъде разумен, балансиран и наистина следващата година, като гледам изпълнението на Капиталовата програма да не е 60 %, а да сме поне в рамките на 70 – 80 % и нагоре.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Таков, аз не само защото не вярвам на администрацията и защото все пак нашата политическа сила съвсем доскоро управляваше този град и знам колко е трудна тази задача. Така че, влизам в положение и давам съвсем реални според мен стойности с това предложение. Подхождам консервативно, но смятам и разумно с това свое предложение.

Господин Зографски с реплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Колеги, 6,1 млн. лева беше прогнозата, с която обосновавахме изцяло да го вдигнем този данък, защото щеше да има по-големи приходи, без никакъв ръст на туристите само с механична корекция на данъка. Извинете, но от 3 млн. като вдигнеш десетократно таксите от 25 на 250 лева, и петзвездните хотели за 2,5 пъти поне два пъти бяха изчисленията, аз ги правих заедно с останалите колеги и мога да говоря спокойно, и като сложим 10 % ръст на „Летище София“, даже ги нямам тези данни от изпълнението досега за първото тримесечие най-нормалното нещо е да заложим поне 6 млн. лева, както ние сме предложили с 3 млн. лева допълнително туристическият данък до 6 млн., консервативно и в унисон с това, каквито ни бяха мотивите, публично може всеки да ги види в Общинския съвет изнесени през месец декември миналата година. Това е единственият данък, който беше вдигнат през този мандат, не чух аргумент защо го

оставяте на 3 млн. лева. Казвам ви за един разход, който може да бъде финансиран и е директно свързан с туризма в София, ние сме предложили 100 хиляди лева колосалната сума от 100 хиляди лева за проект за Централна минерална баня за саниране на северното крило, нещо което от 2018 година го гоним и аз не знам по-подходящ разход, който да се финансира с нещо, което сме изработили аз, Барбутов и Терзирадева основно Барбутов и Терзирадева, така че да можем да претендираме с по-високите приходи да има и по-големи бенефити и за туристическия сектор и за гражданите на София на първо място.

Така че, моля ви наистина не приемам тези 3 млн. лева, които механично сте ги заложили от миналата година. Даже да беше останал същият данък с 10 % да бяхте увеличили, както са пътниците на „Летище София“ пак 3,3 млн. лева щяхме да имаме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Преминаваме към следващо изказване от господин Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ — зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин Вучев.

Как решихте точно да намалите тези обекти в Капиталовата програма ми е много чудно, аз знам как — абсолютно наизуст. Защото знам как се прави бюджет. За втора година правя бюджет, започнахме през юни месец 2024 година с писма до различни направления, с писма до районните администрации. Направих среща с всички районни кметове, направих среща с гражданите в районите, вечерите. Чух от тях какво искат. След това съм стъпил на експертизата на хора, които работят в тази администрация и на база на тяхната експертиза тези обекти са включени в бюджета и някой сигнал вчера и е решил, че за единия обект трябвало да се намали, а за другия просто не.

Също така добре ме подсеждате, че днес месец и половина, след като съм представил бюджет, групата управлявала София в последните 20 години се сети, че трябва да внесе предложение. В днешния ден в 14,30 часа получаваме предложението и становището на групата на ГЕРБ, месец и половина след като е внесен бюджетът. Благодаря ви за експертността колеги, до последно не знаете какво да включите в този бюджет.

Благодаря и на колегите от „Спаси София“ — 15 години опит, много натрупани проекти за града, предложението им е изпратено вчера, а реално с днешна дата от 28-ми.

Предложение, което показва фундаментално неразбиране на бюджета на Столична община. Искат текущи разходи да бъдат написани като капиталови, някои господа втори мандат Общински съвет още не са разбрали как изглежда този бюджет и какво се включва в него.

Очаквам в момента това предложение за 80 млн. увеличаване на приходите да се приеме от икономическото мнозинство. Искам да видя само кои ще са партиите, които ще гласуват за него.

Искам да видя, как господин Таков за първи път ще гласува за бюджета на Столична община — утре, господин Таков, ще гласуваме бюджета на господин Терзиев на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев, тъй като очевидно нямаме кмет в тази община, който да изрече толкова силни думи, се налага неговите заместници да работят по въпроса, господин Иван Василев отлично се справя в ролята си на говорител на кмета, така че господин Василев, вие правите квалификации и аз ще си позволя да направя, след като влизаме в тази риторика.

Първа реплика на господин Зографски, втора реплика на господин Таков и след това е госпожа Тагарева.

АНДРЕЙ ЗОГРАСКИ — общински съветник: Господин Василев, има ли някой проект, който сме предложили тук, за който не сме се борили миналата година включително да сме го дискутирали с Вас заедно? Кажете с ръка на сърцето има ли един, единствен проект, който е нов, изненадва ви, аз не съм го споменава и не съм се борил да се включи още миналата година и т.н., защото доколкото виждам освен няколкото нови проекта за междублокови пространства, които бяха направени през 2024 година за всички тях се борих миналата година да влезнат в бюджета, като например паркинга на „Сливница“, който е от 2018 година в бюджета, а проекта е от 2009 година. Изоставеният строеж е от 1998 година и добре защо да не го построим този паркинг?

Следващата седмица аз като вносител господин Василев ще внесе проект за реформа на паркирането, който ще вземе от гражданите 75 млн. лева на година, на който идеята е да ги даде във вашия общ бюджет, а не в бюджета на „ЦГМ“ и вие ми казвате, че не сте готови за „Сливница“ — 1,5 млн. да дадете, за нещо което го имаше миналата година в бюджета, който има готов технически проект от турско време. Има ли нещо, което ви изненадва от това, от този списък? Много добре знам кои са текущите ремонти и кои не са текущите ремонти. Може администрацията да избере в кое перо да ги сложи, но дайте помогнете ни. Не казвам, че това е черно или бяло, миналия август трябваше да се случи ремонта на „Евлоги Георгиев“. Има ли един проект, който ви изненадва, който е нов, който не сме го коментирали заедно или отстъпва от нашата обща Програма, за да говорите това. Извинявам се много, има три точно доклада за увеличаване на приходите в този Общински съвет. Туристическият данък, вторият е за разрешителното за строеж. Третият ще бъде следващата седмица за

паркирането. Всички три са на „Спаси София“ извинете много – 100 млн. лева приходи даваме. Нямаме ли легитимност да поискаме част от общата ни програма да се реализира?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Иван Таков – реплика, Ваня Тагарева – реплика, дуплика Иван Василев и това е редът оттук нататък.

Заповядайте, господин Таков.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Колеги, дебатът във Финансова комисия изключително затъня, благодарение на заместник-кмета по финанси. Ние сме предложили доклад към бюджета, който е издържан с числа, с аргументи – да, може малко да сме прекалили, хубаво разбирам това нещо, но това е в нашето желание да го направим наистина по-добър този бюджет. Човек, който не си е изпълнил 300 млн. Капиталовата програма да стои и да ми обяснява тук какви приоритети имал и как ние тук с 15 млн. за транспорта ще му съборим бюджета на Столична община, извинявайте, но това е изключително глупаво. И ако някой не разбира това нещо, означава че много се е заблудил. Ние от заместник-кмета по финанси, от който трябва да чуем финансовата аргументация на този бюджет, в която няма един ред обосновка чуваме политически аргументи, които трябва да чуваме от неговия началник.

Искам да кажа много ясно, за първи път в моята не знам проф. Лилов колко стана, защото с Вас се засякохме 12 годишна история в Общинския съвет, но за първи път се случва да не бъдем от кумова срама поканени на един разговор, на едно кафе или на един телефонен разговор.

Искам само нещо да кажа, ние сме аргументирали едно предложение и сме го аргументирали по-добре отколкото на Вас ви е трябвало месеци наред с цялата тази административна мощ, която похвалихте да аргументирате вашия бюджет. Прочетете си бюджета да видите колко е безсмислен, ако може да го разберете.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Таков.

Реплика от госпожа Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, господин Иван Василев няма как след вашето изказване да не взема думата и трябва да ви кажа, че е крайно време да носите политическата отговорност такава, каквато ви беше дадена от гражданите на София.

Отделно господин Василев, искам да ви припомня и следното. Никога до този момент по такъв начин не се е случвало представянето на бюджета, нямаше никакви разговори с политическите групи, нямаше абсолютно никакви консултации, нещо което като практика беше възприето през годините и се е правило и с браншовите организации, и с бизнеса и с КРИБ, както и с общинските съветници, с абсолютно всички.

Вие тук обяснявате как сте водили разговори с гражданите на София в 24-те районни администрации и съм сигурна, че включително обещанията, които сте давали към тях не сте ги изпълнили през бюджета, който сте предложил. За това вземам думата, кажете, представете си в конкретика бюджета, кажете защо не можете да го изпълнявате, ние сме тук за да ви помагаме, ние сме тук защото очевидно вие не можете, не се справяте. Така че, каквото е необходимо ще го направим, за да поговорим и най-накрая да започнат да се случват някакви неща в града, а вие се спрете с това, че все на вас някой ви пречи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожа Тагарева.

Дуплика от господин Василев.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, поред на репликите.

Първо към господин Зографски, господин Зографски прав сте, че във вашето предложение фигурират проекти от общата ни програма обаче прави ми впечатление друго, че искате отново да се бъркате в оперативната работа на администрацията, когато избирате улиците, които да бъдат обект на текущ ремонт. Текущият ремонт е по преценка на заместник-кмета в направление „Обществено строителство“, както и по преценка на районните администрации. Вие доброволно напуснахте управлението на София, разсърдени за нещо, така че бюджетът ясно казва кои обекти могат да влязат в капиталовата програма, а именно тези, които имат разрешително за строеж текущия ремонт очевидно не е такъв, така че отново напомням ви, че има ясни правила, които влизат в бюджета и кои не.

Относно темата за паркинги, пак не сте чули и вие, че паркинзите са включени като обекти за финансиране с чл. 113 от държавния бюджет, така че различните източници на финансиране дават възможност различни проекти да бъдат финансирани в рамките на Столична община.

Към господин Таков, господин Таков, ако бяхте присъствал на Комисията по бюджет и финанси на първото четене на бюджета сякаш да видите една двадесет минутна презентация от моя страна, която много обширно разказва за това какъв е бюджетът, какви са възможностите, какви са предизвикателствата пред бюджета. Така че, изгледайте го има го на запис има го и пред гражданите където съм представил надълго и нашироко бюджета в детайл с цифри, с аргументи, защо

и как може да се случат нещата в София и какви са общите предизвикателства и как да работим заедно, така че през 2025-та бюджета да бъде по-голям.

Към госпожа Тагарева, първо да кажа, че съм правил редица срещи с госпожо Тагарева не само с вашата група, на която и вие сте присъствала, правил съм срещи със синдикатите, правил съм срещи с бизнес организациите в рамките на обществените консултации за бюджет. Многократно сме се срещали с различните групи и вие лично сте били на срещите, гледате ме учудено в момента, но лично сте присъствали, както и господин Хекимян, господин Вучев и всички останали общински съветници от Вашата група сме имали срещи за бюджет, в които от февруари месец си говорим за да гоиде 28 май, когато да изпратите вашите предложения.

Госпожо Тагарева, относно обещанията знаете ли, видях се с граждани в различни райони, но искам да акцентирам върху едно обещание, което им дадох, което изпълнявам с бюджета.

За първи път в бюджета на Столична община тази година е включен ремонтът на стадиона в Банкя. Лидерът на ГЕРБ направи стадион в Бистрица, а господин Терзиев ще направи стадиона в Банкя. Обещано на гражданите в Банкя и изпълнено.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следващо изказване, Карлос Контрера заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Колеги, този дебат е абсолютно непрофесионален в момента и не прави чест на никого нито от администрацията, нито от състава на нашата комисия, че говорим за всичко друго, но не и за предложенията в конкретика по бюджет. Всеки общински съветник и всяка политическа сила представена в СОС има право на своите предложения.

Господин Василев, дайте становище конкретно по предложенията, които са приложени.

От това, което постъпва като писма включително и от районни кметове става ясно, че очевидно комуникацията между направленията тук в Столична община и най-вече финанси и здравеопазване е счупена, след като районни кметове правят отделни предложения при това кметове избрани от коалицията на кмета.

Така че, нека да обърнем внимание на предложенията, да си дадем възможността да ги представим и да престанем с тези безсмислени политически престрелки и глупости в случая. Гледаме бюджета на Столична община, това не е бюджетът на Терзиев, на ГЕРБ, на БСП или на който и да е друг. Това е финансовата рамка, с която ще функционира града, абсолютно безотговорно поведение и квалификация, има достатъчно разумни предложения, нека да ги обсъдим да има някаква дискусия по предложенията, а не общо политическо говорене, това е безотговорно поведение. И завършвайки, абсолютно не съм съгласен, че районните администрации или направление „Обществено строителство“ имат крайната дума, кое трябва да се ремонтира или да се изгражда. Продължавам втора година да получавам безумни отговори за булеварди значими за западната част на София, за които нямало финансиране забележете, при положение, че внасям предложения да бъдат включени за финансиране, става въпрос за „Илиянско шосе“ и за „Дертлиев“, който също отлежава безумно включен в приложение № 3 на републиканския бюджет и възложен забележете на район „Люлин“ да се занимава с булевард където има релсов път и контактна мрежа – кой измисли това сега? Тепърва ще го проектираме, кога ще го изграждаме – след 10 години, безумно.

Така че, нека да вървим към предложенията всеки да ги защити в крайна сметка доколкото видях от това, което е постъпило няма изваждане на обекти, има предложения за намаляване на сметна стойност, която да се финансира за 2025 година, тоест никой не маха улици, детски градини, училища. И накрая моето предложение е от 13 май, по него до момента няма никакво становище от администрацията, от нито едно от ресорните направления, което показва отношението към предложенията въобще на общинските съветници, че те се отхвърлят с лека ръка и с някакво пренебрежение без аргументи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Господин Вучев, ние сме внесли подробен доклад към бюджета, една дума няма по този въпрос, а слушаме някакви твърдения от господин Василев, които нямат нищо общо по темата и за това казвам, той нито е прочел нашият доклад, нито си е чел неговият доклад, който внася.

През цялото време слушаме как някой ходил за едни 15 млн. да помогне на градския транспорт да се движи, обаче господин Василев спестява това, че той е пускал писма за тези 15 млн. или повече до министъра на финансите и някак си удобно мълчи за това, а всъщност неговият началник казва „Няма нужда да се дават пари от държавата, няма смисъл, по-добре София да стои блокирана“.

Професионален дебат може да се води с аргументи. Срещу нас няма аргументи, срещу нас има едно политическо говорене, което абсолютно нищо не означава и ако продължаваме така предлагам господин Вучев да преминем към предложенията, след като вие сте дали нещо в приходната

част да ви кажа ние на какво държим, ако има още някой нещо да добави да преминаваме към гласуване, защото иначе този дебат е абсолютно излишен и безсмислен и за хората колкото и да са малко, които ни слушат и за нас самите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ — зам.-кмет на СО: Благодаря, понеже господин Контрера питаше за моето становище, понеже не му е станало ясно може би от изказването за това да го уточня.

Господин Контрера, коментирам в момента тук два хвърчащи листа за 80 млн., които са поставени и моето становище за тях е крайно отрицателно, защото първо не виждам никакъв реализъм в увеличаването на приходната част, след малко господин Лютов ще вземе изказване, за да ви разкаже малко повече защо това, което предлагате като редакции в Капиталовата програма е нелепо, аз само ще обърна внимание за това, че се намаляват средствата за детски градини, за ВиК и за ключови булеварди. За детски градини само ще си позволя да цитирам един обект — детска градина № 47 в район „Люлин“ от нас е заложен с 1 млн., а в новия проект, който сте ни предложили фигурира с колосалната сума от 100 хиляди лева, не знам защо искате да накажете хората в „Люлин“ с това ваше предложение и да скриете..., сега господин Лютов ще разкаже за всичко.

Така че, абсолютно нереалистично ми се струва предложението за увеличаване на приходната част на бюджета, както в частта за данъци и такси, така и в намаляването на Капиталовата програма.

КАРЛОС КОНТРЕРА — общински съветник: Господин Таков, моля ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, моля ви за тишина, утре запазете емоциите за заседанието, което ще бъде дълго със сигурност съдържателно и напоително с аргументи и факти, така че ви моля днес да бъдем конструктивни и го отправям към абсолютно всички и към господин Лютов и господин Василев, но и към Вас като комисия и гости на комисията, просто няма нужда отсега да влизаме в толкова емоционален дебат.

Дуплика от господин Контрера, след това давам възможност на господин Лютов да се изкаже, ще дам възможност да дадем реплики към господин Лютов и тъй като от колегите от ПП и ДБ за момента няма изказване ще ви дам и на Вас гумата и след това ви предлагам да гласуваме това предложение за приходната част, за да преминем на следващия етап.

Предлагам ви да преминем все пак в някакъв оперативен порядък да работим и да гласуваме конкретни предложения.

Господин Контрера, заповядайте дуплика.

КАРЛОС КОНТРЕРА — общински съветник: Благодаря.

Аз не съм правил като общински съветник предложения за намаляване на сума за финансиране на детски градини господин Василев, за това ви поисках коментар по отношение на предложенията на ВМРО, които са внесени на 13 май и до момента нито вопъл, нито стон, Вие тук ме питате за предложения на други групи, не е сериозно.

Искам да ви задам аз въпроса — защо в Капиталовата програма внесена от кмета Терзиев не е включен обект ДГ № 53 „Дядовата ръкавичка“ на ул. „Иван Тургенев“ № 10, район „Сердика“? Където районният кмет е провел процедура, има готовност да започне основен ремонт, тази детска градина стана прословута с течовете и имаше репортажи по темата, пълна готовност и сега се оказва, че нея пак я няма в бюджета. Този въпрос не съм си го измислил аз, а ми го задават жителите на кв. „Банишора“ понеже твърдим, че говорим всички с гражданите, ето ви пример, защо не е включен този обект? И кой прецени господин Василев, че точно за този обект в район „Сердика“ няма пари, кой го прецени това?

Следващ въпрос, свързан с образователната инфраструктура, в случая говорим за професионални гимназии и паралелки за професионална подготовка. Единственото училище останало без физкултурен салон с издадено разрешение за строеж презаверено за удължаване на срока със Заповед № РСР-23-РА50-67 от 17 май 2023 година на главния архитект на район „Сердика“? Обект, който също има готовност да започне да се изгражда. Много удобно и този обект го няма, нямаше го миналата година, няма го и тази година. Понеже твърдението на администрацията е, че в Капиталовата програма, която ни се поднася така да гласуваме безкритично всичко ще бъде изпълнено, само че какво се оказва, понеже тук се говореше за обратната връзка как имало обсъждане с районите. Някои райони въобще нямат включени обекти каквито и да е — кой реши да е така? Защо? С какви мотиви? Кой преценява проектите и решава да насочи едни пари там или тук без никакви ясни критерии? При 283 млн. лева преходен остатък от миналата година единственото, което можете да направите в момента е да бъдете поне малко по-смирени, а не да ни се карате тук как ние имаме нагlostта да ви предлагаме промени в капиталовата програма, как така Общинският съвет ще решава, това е абсурдно поведение. И пак ще ви кажа следното нещо, ако беше направено усилие да има диалог и комуникация по всички предложения, които се внесоха нямаше да стигнем до този безумен разговор в момента.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Лютов, заповядайте.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин Вучев.

Ще се опитам много накратко да покрия част от нещата, предполагам че няма да приключим там диалога, за това изказването ми ще бъде кратко, както считаме, че е адекватно като представляваме някаква публична институция.

Започвам с 53-та детска градина, която вие споменахте, понеже казахте, че искате конкретика. При подготвяне на бюджета, тези документи, тук поръчка не е имало пусната. Поръчката е пусната преди по-малко от месец, дори имайки предвид тази нова информация как си представяте реалистично в една Капиталова програма с висок процент неизпълнение да оставим поръчка сега, която не знаем колко време ще бъде обжалвана, не знаем колко време ще е нужно за да минем през цялото това нещо, за да започнем да разходваме средства по нея? Нещо повече – защо тези средства да стоят отредени за обект, който не може да се работи сега или не може да се работи по-рано?

По отношение на детските градини, понеже и аз също честно казано с много сериозна гоза изненада виждам, че са взети средства оттам, детските градини, понеже тук имаше реплика тип – има райони, в които дори няма детска градина, да има такива, няма пари за детска градина във всеки район и когато са разчитани средствата е дадена много голяма тежест на изграждането на образователна структура, но когато тя взема предвид Капиталовата програма са балансирани няколко фактора. Първо, готовността тези средства да могат да бъдат усвоени, защото с едно съм съгласен, абсолютен приоритет, когато се прави капиталовата програма трябва да бъде предпоставката за висок процент изпълнение, но също са вземани предвид местата, на които е най-наложителен ремонт или изграждане, броя заети места в детски градини, спрямо децата, които оставят извън детска градина и т.н., тоест тези избори тук се базират на данни и някакви обективни обстоятелства, а не на пожелателност.

Така че, ако съществува такава инсинуация категорично я отхвърляме.

Ще си позволя да мина само през няколко обекта, защото ако трябва да съм честен аз съм категорично несъгласен в огромна степен, да не кажа с всичко от това, което е представено тук и ще обясня защо, понеже са страшно много обектите няма да се спирам на всички малки корекции и преди да премина обект по обект ще кажа според мен каква е причината да има толкова много корекции с толкова малки суми.

Мисля, че подходът на Капиталовата програма, която аз заварих когато започнах да изпълнявам тази длъжност виждаме тенденция той да продължи като се подготвят тези Капиталови програми, а именно: Капиталовите програми да бъдат максимално раздути, с много голям брой обекти вътре, с недостатъчно финансиране, със силен акцент върху аванси, множество преходни обекти, програмата става от година на година все по-голяма и по-голяма и в нея остават все повече и повече проекти, които заради това, че са били в Капиталовата програма „X“ на брой години или има нужда от актуализация като проекти, или настъпват проблеми с граматични изменения във финансовите параметри, при които обекта се изпълнява и това води до сериозни проблеми част, от които жънем и на комисии многократно сме ги разглеждали и тази година без да влизам в детайли.

Така че, за нас е приоритет не да има една Капиталова програма наблъскана безобразно със страшно много обекти, които не знаем каква част от тях ще видят бял свят и в каква пълнота ще го видят и колко от тях ще останат завинаги в небитието като включени политически обещания. За нас е приоритет да видим една Капиталова програма, която един нормален човек, като я погледне да може да разбере, че това тази година ще се случи в столицата или най-много тази година и следващата половина година на следващата година.

Така че, тя да е по някакъв начин интуитивна за гражданите, защото всичко това го правим за гражданите.

В този ред на мисли за мен това е категорично грешен подход и не смятам, че е целесъобразно да намаляваме и да се опитваме да изпилем всеки сантиметър от Капиталовата програма за да можем да включим огромен брой обекти. Не коментирам, че включването на огромен брой обекти, които се движат бавно отнемат чудовищен човешки ресурс много по-голям от този да имаме обекти, които бързо отхвърляме, работим и да имаме Капиталови програми, които са стегнати и то огромен обем от задачи, който ние сме намерили тук да става по-малък а не по-голям, според мен това е адекватният подход и ние ще го защитаваме.

Това го казвам и давам за пример една обществена поръчка, която касае няколко мостови съоръжения в столицата, те не са чудовищни, те са малки, с по няколко милиона, но са много важни за вънтершнокварталната инфраструктура. Тези поръчки тук са намалени и са изпълени до едни срокове, които имайки предвид срока на изпълнение на тези мостчета ние ще сме готови да ги разплащаме. Ако гоня тук бележките, които сте оставили вие аз имам мост, който съм готов да изпълня юни месец

например, да го изпълнявам, аз трябва изкуствено да го забавя до октомври, за да мога финансово да си планирам намалените средства, така както вие сте ги изпили и това да е поредният обект, който има срок на изпълнение два месеца и половина, а да влезе в капиталовата програма за следващата година като приходен обект, извинявам се, но това е смешно направо. Просто го давам за пример.

По отношение на включването на текущи ремонти като капиталови разходи няма да ги коментирам не виждам смисъл.

По отношение на коментар, който се появи тук на няколко пъти, не махаме обекти, а само добавяме. Колеги, вие като махнете 95 % от финансирането на този обект правите нещо много по-лошо от това да го махнете. Осакарявате възможността една капиталова програма да може да се изпълни с висок процент, правите невъзможно и този обект да бъде замразен по същество с някакви адекватни и финансови планировки, оставаме в едно небрано лозе, в които важни обекти за града не се изпълняват и в интерес на истината ще ви кажа, правите го с част от обектите, които съм намерил тук така неизпълнени от преди много години и виждам че тази тенденция не искам да се запитвам – защо трябва да продължи точно за конкретни обекти?

Ще стартирам от един такъв обект – водоснабдяване и канализация на левия Владайски колектор. Този обект сигурно се работи от 10 години. Намерих го в някакво тежко състояние и положих огромни усилия в последните месеци да го задвижим, защото е изключително важен обект за инфраструктурата на града. Защо е важен, много накратко? Има множество локални наводнения в „Хаджи Димитър“ и в „Малашевци“, причината за това е недостатъчният капацитет на канализационната система и невъзможността да приема отпадъчни води. За да имаме редовна експлоатация на системата на Владайския колектор ние това нещо трябва да го приключим като обект, ако не го приключим това означава, че Столична община трябва незабавно да вземе предвид действия, които да ограничат до нула строителството в не малка част от София, във водосбора на района попадат, ще прочета: Горна баня, „Княжево“, „Овча купел“, „Красна поляна“, „Карлузица“, „Факултета“, „Разсадника“, „Коньовица“, „Фондови жилища“, „Западен парк“, Работнически жилища, „Захарна фабрика“, как си представяте да ограничим строителството до почти нула в тези райони или трябва да продължаваме да строим при положение, че ние знаем, че канализацията вече не се справя. Защо да спрем да финансираме проекти, които хронично са недофинансирани и съответно столицата има да наваксва не искам да казвам десетилетия, но има да наваксва много години в развитието си на „ВиК“ инфраструктурата. Това е по отношение на Владайския колектор. Той е намален от 10 млн. на 500 хиляди и вие ми казвате, че не махаме обекти от капиталовата, това е безобразие, този обект умира тук и сега. Следващата година ние ще водим същия този разговор. Това е огромна част от София, как ще я оставим без канализация адекватна.

Преминавам към следващ обект „Водоснабдяване, канализация и възстановяване на настилки след ВиК проекти“, това е РП-1, какво предлагате. Ние ходим на комисии тук цяла година ходим и се обясняваме какво правим, как го правим, а вие предлагате да махаме средства от 15 млн. заложили да ги оставим на 3, как да не приключим тези обекти, какво да направим? Всички тези строители, които не малка част от вас общинските съветници на този град са ми звънели на личния телефон в безобразни часове да ме увещават, че на част от фирмите строителните трябва да се плаща включително част от тези строителни фирми тук, които ще пострадат от това намаляване на бюджета на тези фирми какво да им обясним или те трябва да спрат да работят тези обекти, това е канализация за огромна част от града как няма да ги разплатим? Ние имаме финансови ангажменти по тези обекти, които вече са поети.

Продължавам нататък „Изграждане и ремонт на уличната мрежа, реконструкция на бул. „Рожен“,“ той е намален от 29 млн. на 5,5 млн., как е възможно това нещо? Това е огромен булевард, който се работи с някакъв темп и той тази година трябва да бъде разплатен.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: С 5 млн. е намалението.

НИКОЛА БАРБУТОВ – зам.-кмет на СО: Извинявам се, дори да е намален с 5 млн. лв., това пак ни поставя в невъзможност да разплатим този обект при приключване. Това дали с 25 или с 5 пак ни поставя в невъзможност да разплатим този обект, който по всички параграфи трябва да е готов, и който трябва да е разплатен до края на тази година нещо повече, с не малка част от Вас като общински съветници сме разговаряли, че първо условие за това да започваме да работим по следващи булеварди в един район, който има плачеща нужда да се доразвие инфраструктурата му, голямата му инфраструктура е да приключим този обект, защото не можем да затворим няколко квартала на София изцяло, така че това е приоритет, който не един от вас ми е казвал, че му е важно, а сега го виждаме намален до степен, която няма да ми позволи да го разплатя.

Продължавам с „Живко Сталев“ тук тотално необяснимо е за мен това нещо присъства в предложенията на всички групи, ако някой може да ми даде някакъв аргумент ще ме улесни, защо обект, който е с 70 дни срок на изпълнение има разрешително за строеж, фирмата е декларирила готовност

и започва да работи от месеци, ние няма да го разплатим. Вие искате един обект, който гражданите протестиращи, с които се срещнахме неколkokратно, които настояваха да започне да се строи колкото се може по-бързо, на които и сега да започнем да го строим каквато готовност ние имаме и им е жизнено важно вие искате да ме поставите в ситуация, в която заради намалените средства този обект трябва изкуствено да го забавя до късна есен, за да може като го изпълня последните ми срокове за разплащане на фактури да отидат в другата година и на кого е нужно това нещо да се случва, защо когато знаем, че силите ни стигат за това тази година да не ги направим така, защо трябва да влачим от година на година все нови обекти, да се мотаем, да ги замразяваме изкуствено, да ги бавим изкуствено това е безумно.

Нямам какво повече да кажа по конкретиката, защото няма да адресирам изпълени в някакви 10-15 % суми, покрих само огромните разходи, надявам се да съм обяснил защо според нас това не е адекватно като предложение, само ще ви кажа едно когато тази Капиталова програма е направена, първият ни приоритет, когато е направена е била да има висок процент на изпълнение, за да може да има усвояване на тези средства и за да прекратим разговорите при някакви средни проценти на изпълнения и тук не се обръщам към конкретна политическа сила, казвам принципно средни проценти на изпълнение, които са твърде ниски за всяка година. Не е ли време да сменим при положение, че „Х“ на брой години не малко не можем да се справим с висок процент на изпълнение, не е ли време да сменим малко тактиката, дайте ни възможност да я сменим тогава.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Лютов, че бяхте конкретен, че нямаше квалификации точно този тон се надявам оттук нататък да имаме в дебатите.

Първа реплика Зографски, втора реплика г-н Прошков.

Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин Лютов, Капиталовата програма ми е нещо което смятам, че го владее добре. Миналата година имаше 1 млн. и 200 хиляди за „Живко Сталев“ – колко бяха разплатени? Нула от тях.

Ако залагаме, ако принципа е да залагаме 100 % от сумата за една година спрямо срока, 100 % изпълнима тогава защо дължим за „скапаното“ кръгово кръстовище на „Климент Охридски“ – 15 хиляди лева вече „Н“-та година от 2020 е изпълнена по време на Ковид пуснаха кръговото кръстовище и това е и „Филип Кутев“ и „Ломско шосе“ и купища други проекти „Едуард Генов“ и т.н., купища други обекти, ще ми отговорите под формата на дуплика разбира се, това е процедурата.

Смятам за разумно, ние сме го поели този финансов ангажимент записвайки „Живко Сталев“ в Капиталовата програма. Разбира се, като Столична община поемаме финансов ангажимент към фирмата да го разплатим. Ако те свършат в рамките на тази година Дай Боже ще им разплатим останалите колкото и да са процента, които ние сме пренасочили другаде, за да могат повече неща да започнат, ще им се разплатят в рамките на бюджета в следващата година.

Преминавам към „Ляв Владайски колектор“, господин Лютов от 2012 година е този проект, не е десет години. Гледам го в Капиталовите програми от миналите години, където за разлика от сега ги има годините кога е започнат и кога е прогнозно да се свършат, 2012 година е този проект и тези 10 млн. лева ГЕРБ ги влачат от един, до друг, от 2012 година досега – 13 години точно, понеже вие не сте сигнали с нас да изговорите и да кажете, планираме това да го направим тази година и затова ни трябва да кажем 8 млн., 5 или 10, ние предполагахме с голяма гоза на вероятност получени от предишните 13 години, че и тази година няма да се случи нищо по този проект, за това сме заложили сума от 1 млн. лева, което не означава, че този финансов ангажимент на Столична община се изпарява към фирмата, контрактува очевидно още през 2012 година.

„Източна тангента“ – добре мъчим се с Василев и с Вас и със себе си за този проект. Гледам бюджета от 2019 година – 1 млн. и 200 хиляди за него, а сега 147 хиляди за 400 метра за първия етап, където нямаме никакви проблеми, отчуждителни процедури и т.н. Казах хиляда пъти на вас, казвам го и пред всички изключително важен проект, за да свържем източната част на София – 11 км., спрямо 400 метра толкова се спестява. Добре, вие може да клатите глава, говорили сме го, но не е задвижено от август миналата година когато имаше взаимно съгласие за разтрогване.

Господин Лютов, смятам че има шанс да го изпълним още през тази година за това съм го предложил. Това наистина не е някакъв нормален дебат. „Рожен“ първа и втора част. Първата част, която се ремонтира в момента и той е минимум шест месеца назад, да не кажа и десет месеца назад спрямо първоначално обявен срок. Не съм чул да имат правни проблеми или друг тип неща, които зависят от Столична община – северната част на „Рожен“ от надлеза на жп нагоре. Най-ранната дата за откриване на обекта, която знам, опровергайте ме, но това пак зависи от някакъв диалог е октомври – ноември тази година.

Защо залагаме 28 млн. лева пълно разплащане на обект, който закъснява за разлика от „Филип Кутев“, „Каблешков“ и куп други неща, които ги влачим с години не казвам, че е добра практика,

има го „Филип Кутев“ във вашето предложение за бюджет, 2025 година пак го разплащаме, проверете го, повярвайте ми има го.

Второ, има колизия за южната част от надлез „Надежда“ до жп надлеза има колизия, защото по времето на ГЕРБ, НАГ е възложил ПКТП, очевидно заместник-кмета по строителство е възложил проект и те са в колизия. Не бих го започнал този проект тази година знаейки какви са фундаменталните дилеми, които бяха на ниво ПКТП, аз бях част от Експертния съвет в НАГ по този въпрос. Там трябваше да се реши дали изобщо трамвайното трасе да се включи в този ремонт, ето още 10 млн. лева, има нужда от това да се ремонтира трамвайното трасе особено около „Агресия“ и другия фундаменталният въпрос беше дали от едното платно стават две, защото по новите нормативи на МРРБ не можем да имаме шестлентов булевард без междинна бариера, бариерата на „Опълченска“, която се постави, която я дискутирах миналата година надълго и нашироко с Василев, тоест нещата са навързани за нещата, които сме вникнали в темите и за това моля не девалвирайте дискусията, не вие а колегата Василев, защото имаме право на мнение и имаме право на предложения за корекция. Не смятам, че съм по-малко избран от който и да е друг тук в тази зала и обратно, и смятам, че имам право да кажа какво мисля по този бюджет и не искам да съборя нечий бюджет, искам да има повече пари за нашия град. За това съм готов да внасям непопулярни предложения, които носят повече пари на този град в общата каса.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Преди да дам следващата реплика на господин Контрера, все пак да ви призова отново колеги, едни и същи хора се изказват вече в различни процедури, горе долу, честно казано говори се едно и също, изключвам това, което е в момента като процедура на господин Лютов, който беше доста конкретен с изказването си.

Призовавам ви да задържите своите аргументи утре за зала, като разбира се ще дам гумата на колегите от ПП-ДБ, които не са се изказали все още, но колегите от останалите политически групи моля ви да намалите своите заявки за изказвания, защото мисля, че чухме общо взето какви са нагладите.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Господин Лютов, очевидно е, че когато не допускате в Капиталовата програма предложения на районите те няма да започнат своите процедури. Няма да могат да проектират, когато не им дават средства и ще си водим този разговор, защото вие сте събрали цялата информация, тя е при вас и вие я ползвате във всеки един момент, както ви е угодно и давам пример. Зографски го спомена и аз също искам да задам този въпрос – „Ломско шосе“, за което трябваше да се разплатим миналата година, обект за който ако не ме лъже паметта завърши 2023 година защо не го разплатихте? Защо се стигна до забавянето по бул. „Рожен“ почти до ситуация строителя да заплашва да си вдигне техниката и работниците и да напусне обекта? Защо стигаме до такива ситуации. Задавам и други въпроси, понеже си говорим кой имал проектна готовност, къде имало договор, как цяло да се плаща и не знам какво. Тук имате един обект в „Младост“, мисля че беше за парка, „Парк зона със събития, детска и спортна площадка „Младост 3“ сума за финансиране за 2025 година – 1 млн. и 600 хиляди лева. На какъв етап е процедурата, има ли избран изпълнител, има ли договор, или се моткаме още някъде между КЗК, ВАС и дирекция „Обществени поръчки“ на Столична община?

Следващи обекти, които със сигурност няма да разплатите, но тях не можем да ги пипнем така или иначе, защото много хитро ги набутахте в план-сметката, „Система за наблюдение и управление на стандартна сметопочистваща техника“, сума за финансиране 1 млн. и 500 хиляди.

Господин Зографски, ще говорим кое е добре на 31 декември, когато се окаже, че не е изпълнена процедурата и го прехвърляме за следващата година.

„Камиони с надстройка“ – 4 бр. за нуждите на СПТО, сума за финансиране 3 млн. 240 хиляди лева, – къде е процедурата, има ли сключен договор за тези камиони, кога ще се доставят 25-та или 26-та година?

„Балиращи машини“ – 2 броя, сума за финансиране от 3 млн. 744 хил. лева – къде е процедурата по обществената поръчка, имаме ли изпълнител, има ли сключен договор, кога ще доставите тези балиращи машини? Разбирам, че не е интересно, въпросът е, че при 283 млн. лева преходен остатък някак си не е сериозно да ни казвате, че вие правите всичко по своите възможности и не само тези обекти.

В момента, в който видя кръгла сума в бюджета ми е ясно, че това е едно произволно число, което е хвърлено и въобще не става въпрос за планиране, а просто някое лоби в администрацията си е пробутало този обект в Капиталовата програма, след което ще дойде ред за актуализация на бюджета, ще започнем да питаме защо не е изпълнено и започва едно кършене на пръсти, как е много трудно, много е сложно. Ето такива неща слушаме непрекъснато от две години. Само, че когато ви се

предлагат конкретни обекти да бъдат включени, за да започне работа по тях вие изведнъж сте против, само че аз ще ви кажа защо толкова сте против и бягате от отговора например по конкретните предложения на ВМРО – защото за огромната част от тях съм предложил да бъдат възложени на районните администрации, те да си проведат процедурите, те да си сключат договорите и те да ги изпълняват с един много прост аргумент и това е децентрализация, защото районният кмет има много по-голям интерес да свърши работа бързо и ефективно, отколкото някоя дирекция на „Московска“ № 33.

За това според мен, логиката на Капиталовата програма трябва да бъде съвсем друга, така както гледам, че предлагат различните групи, защото пак ви казвам кметовете на райони и районните администрации имат интерес да си гонят нещата и те да им се случват бързо и качествено, което не се отнася за съжаление за централната администрация, която си гледа големите обекти и по-малките обекти не я вълнуват.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Господин Прошков, следваща реплика и след това господин Таков.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Господин Вучев, предварително ви се извинявам, ще има лек политически акцент моят отговор към господин Лютов, но не за да разбивам дебата.

Уважаеми господин Лютов, благодаря Ви наистина, че професионално подходихте към този дебат. Това, което господин Василев очевидно в момента не желае да направи, очаквах от господин Василев нещо, което вие направихте, за да очертаем в каква ситуация се намираме колеги в момента. Естественият подход на администрацията, която има силата на информацията, с която разполага експертите и т.н.

В момента господин Лютов, ако случайно някои от проектите, които вие имате добро намерение да върви в графика, който си представяте изостане, а той не е изхвърлен от програмата няма нито един зачеркнат обект, доколкото и аз виждам какъв е проблемът да имате резерви, да имате възможност, ако някъде изскочи по-бърза писта да финансирате там и накрая наистина да постигнете по-добра усвояемост, по-добър процент на изпълнение. Това изисква разбира се административна дисциплина, изисква помощ от Столична община и към районните администрации, изисква вашата експертна и указателна помощ към колегите, изисква между другото и самата Столична община, това не е критика към вас заместник-кметовете да забърза подготвянето на процедури, защото и вие сте страдал и всички направления са страдали от забавяния на подготвени процедури.

Така че, в този случай добронамерено и аз също не разбирам защо вие се притеснявате господин Лютов.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Отново ви призовавам да бъдем стегнати, защото имаме вероятно дебат по отношение предложенията за разходната част, така че тази тема може да продължи.

Давам думата на господин Лютов, след това има заявка от господин Драгомир Иванов за изказване и от господин Бойко Димитров също за изказване.

Господин Лютов, започвайте.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

Ще се опитам да съм кратък по обратния ред на репликите ще тръгна от господин Прошков, ще си позволя да бъде една идея по-политически насочен в изказването.

Една от критиките е, че не сме имали добра комуникация, като се е подготвяла Капиталовата програма, вие сте я видели доста време мина от момента, в който сте я видели до момента, в който получихме тези предложения. Бих попитал съвсем чисто човешки, вие защо не дойдохте да говорим по някои от нещата, които очевидно ви притесняват и не виждате логиката за това решение и ще ви кажа защо, моята презумпция е, че когато се готви Капиталовата програма ние даваме най-доброто от себе си и правим това, което считаме, че е най-добро и когато има някаква обратна връзка от Вас, която липсва в случая на мен ми е трудно да обясня или да влезнем в някакъв конструктивен разговор. Много от вашите колеги го направиха не от вашата група, но от други групи в Общинския съвет, които дойдоха и ни казаха „Тук един обект има, който много ме озадачава, че го няма, а вие казвате, че се работи“ и тук сядаме и говорим защо го няма. Например, Испанската гимназия, която с колеги от Общинския съвет коментирахме и тя не присъства, защото имаме някакъв път, който трябва да извървим, докато се случи това нещо, първа трябва да пускате поръчка, няма как да се разходи в тази година, но работата по нея не е спирала никога. И в този ред на мисли още един път се връщам към моя призив за малко по-различен подход на Капиталовата програма, докато в момента жънем в някакъв смисъл ефекта на това Капиталовата програма да не е синоним на това, което работи Столична община от година на година или поне с година преди или година след ще се увеличава неразбирането и липсата на някаква интуитивност защо тя изглежда по този начин.

По отношение на актуализацията ще си позволя да съм скептичен защото може би спекулативно задавам въпрос – какво ще се случи ако приемем Вашето предложение тук бюджета крие може би малко по-висок таван, но и много по-сериозен под, много по-нисък, какво ще се случи, ако вие не приемете една актуализация на бюджета? Аз знам, че вие сте добронамерен, но ако не бяхте, няма да приемете една такава актуализация и това ще доведе до много ниско изпълнение на Капиталовата програма и до година когато стоим на точно тези същите места и водим точно този разговор вие ще имате по-голям лост, защото на всяка моя дума ще следва отговор „Вашата Капиталова програма миналата година не беше това, което говорихте в зала“ и ще приключи дупликата си към Вас с коментар за конкурентната среда. Този подход, в който разхвърляме средства и ако се наложи някой някъде ще изчака малко, моето скромно мнение е, че той зловещо нарушава конкурентната среда, защото това прави възможно само за една малка дози фирми да работят със Столична община, фирми, които могат да приключат един обект и да си позволят да не си вземах „X“ на брой месеците парите за него.

И за да избегна моменти, в които на една обществена поръчка за голям обект ми се появяват три фирми, четири фирми, пет фирми всички те всеки път еднакви и да започнем да допускаме все по-малки и по-малки фирми те трябва да знаят, че ние сме коректен партньор и коректен платец и за да не ми се налага аз да вися на една фирма, която Столична община..., не мисля, че подходът ми е спекулативен. Конкуренцията на административно ниво е преливала възможността за изпълнение на този обект.

Към господин Контрера, продължавам, понеже коментираме – Ломско, кръговото и т.н., и стари други господин Зографски загатна, средствата които виждате тук те не са за строителя, те са суми за доразплащане на надзора, след като обекта е приключен и е приет, толкова дължим.

По отношение на Ломско има други въпроси там, които могат да се задават повече и това е как са се появили например частни обекти по трасето след издаване на Разрешително за строеж, но други хора трябва да отговарят на този въпрос, аз само така минавам и подхвърлям.

Приключвам с дупликата си към господин Зографски, аз съм напълно съгласен с Вас, това нещо, което правим в момента е подход поредна година да имаме ето такива като Ломско шосе и Кръговото – суми, които до година пак да ги гоним в Капиталовата програма и пак да си ги обясняваме и всъщност се връщаме на моето предложение малко да сменим начина, по който подхождаме към правенето на Капиталовата програма.

По отношение на финансовия ангажимент, това да го имаме ние незадължително е достатъчно за фирмите те не искат да признаем ние, че имаме ангажимент към тях, искат да си приберат парите, за да могат да работят и това е всъщност подобно на отговора ни към господин Прошков.

И на последно място за Източната тангента, понеже сме го говорили много пъти и вие много добре знаете каква е ситуацията с Източната тангента, защото сме говорили в частни разговори многократно, Източната тангента се изгражда на инженеринг е в момента и има готов проект, този проект е почти разплатен. Отказа фирмата да строи обекта, защото имаме голямо забавяне и за тях е вече стопански нелогичен този обект да го изпълнят. За да го изпълним по най-бързия начин имаме два подхода тук, които можем да решим – единият е да намерим начин да придобием с Анекс на договора този проект и да търгуваме само СМР-та, което ще позволи много бързо да започнем да работим, другият вариант е да прахосваме чудовищен ресурс като отново проектираме нещо, което вече е проектирано и причината да не го виждате тук, защото аз обективно не смятам, че той може да се случи тази година. Надявам се, да сме на финалната права на преговорите, едни преговори, които между другото се проточиха дълго време, това е истината. Това са преговори с фирма, която трябва да види логиката в това, което се случва тук. Да, но това писмо за разтрогване на договора господин Зографски поради характера на договора, а именно инженеринг, а не просто проектиране не върши работа, този договор, следва да бъде анексиран преди да преминем към каквото и да било друго, а тъкмо предмет на дългите ни преговори бяха условията, при които този договор се анексира, за да може изпълнителя да бъде спокоен, че намеренията на Столична община не съответстват с това на него да му бъдат наложени някакви диспропорционални неустойки за да е изобщо склонен да разсъждаваме върху този въпрос, защото на тях по-голямата част от проекта им е платен, не е целият, но по-голямата и за тях е много по-евтино, много по-ниско рисково просто да решат да не работят с нас и да не коментираме това нещо и ние да трябва да го проектираме отново, така че аз съм много благодарен на фирмата, с която продължаваме да сме в дълги преговори, надявам се на тотална финална права и сега когато приключим тепърва трябва да го търгуваме това нещо, дори да го изтъргуваме бързо ние ще водим разговорът, който с вас лично съм водил за „Стамболийски“ миналата година, гали да го започнем в края на годината, да направим едно ударно плащане, да вдигнем процент на изпълнение на капитала и веднага след това да го замразим изкуствено и да не го работим, защо?

Ние имаме предложение, което вече надхвърля максимума за всички три години и ако дори се класираме за тях, така че там си позволявам да не се съглася с Вас, така че тангентата, че ще я бъде, ще я бъде, ако за едно нещо съм съгласен с Вас напълно е, че тя е безобразно важен булевард и не само в 400-те метра в район „Подуяне“ и другата част на тангентата, която отива в останалите населени места около града в непосредствена близост. Така че, и нея ще я бъде и всички други тангенти трябва да ги бъде и по тях се работи много тенденциозно за да се случат, но в Капиталовата програма тази година са само средства, които съм сигурен, че с огромна доза на възможност ще мога да разплатя тази година и да усвоя.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Лютов, още веднъж благодарности към Вас за конкретиката.

Заявка от господин Бойко Димитров за изказване, заявка за реплики веднага от господин Драгомир Иванов и от госпожа Кенарова, така че го приемаме като едно общо изказване от вашата група.

Господин Димитров, след това имаме изказване от господин Бонев.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, въпреки че, може би на мен подobaва да имам и политическо изказване, ще влезна напълно в конкретика и няма да навлизам сега в момента в политическите дебати.

Започвам отначало. Данък „Недвижими имоти“ – предлагате да се повиши до 154 млн. лева, ще ме извините много числа ще коментирам, но в крайна сметка сме Финансова комисия, вчера ги казах не бях чул, за това се налага и днес да ги повтарям.

През 2023 година имаме 126 млн., 2024 година имаме 130 млн., говоря реално какво е събрано, откъде мислите, че изведнъж ще дойдат 24 млн. отгоре? Градът е пораснал за една година с 20 % ли или може би 2023 година господин Барбалов не си е вършил работата и не е събирал парите, защото този спор сме го водили много през годините.

Господин Вучев, учудвам се, че явно тук трябва да обяснявам базови неща – данък „Недвижими имоти“ се плаща ежегодно върху сградите, които са въведени в експлоатация или са завършени на Акт № 14.

Съжалявам, че трябва базови неща да повтарям всеки път. Ръстът на строителството може да е 20 и 30 %, но данък „Недвижими имоти“ се събира от всички сгради в нашия град, за една година не са се увеличили сградите, които имаме в града с 20 %, увеличило се е новото строителство. Сега не знам точните суми, но знам, че имаме стотици хиляди партиди, господин Василев, може би ще го каже, но ние нямаме въведени 20 % отгоре на това, което съществува в града. Вие представяте ли си, ако само за една година града ни се увеличи с 20 % какво означава това?

Продължавам нататък. Данък „Превозни средства“ – 2023 година – 113 млн., 2024 година – 119 млн., а вие изведнъж сега казвате, за още 9 млн. отгоре ще се събере, пак е невъзможно като число.

Продължавам с „Продажба на услуги и продукция“. Миналата година имаме 18 млн., през 2023 година са били 16 млн., вие казвате сега 27 млн. лева, това са 9 млн. лева отгоре.

Наем „Имущество“ – при 17 млн., давате 25 млн. да станат откъде? Наем „Земя“ били са 5 млн. 500 хиляди, и изведнъж казвате, че само тук за една година ще ги направим 9 млн. 500 хиляди.

„Глоби и санкции“ – тук ми е най-интересно и вече веднъж го казах, по ваше време са били 5 млн. и 700 хиляди, успяваме да ги качим до 9 млн. и 200 хиляди само за една година и вие сега изведнъж казвате, че могат 16 млн. да станат. Добре, аз вече веднъж ви попитах, това означава, че предишните години абсолютно никакъв контрол е нямало в града, това ли искате да кажете в момента?

Извинявам се, екипа на администрацията е успял почти двойно да ги увеличи, вие мислите, че сега още с такава възможност за една година, тоест тук или вие казвате наистина, че този екип, който е постъпил се справя много добре и аз ще се радвам, ако го признаете това, тоест че ГЕРБ не са успели никакъв контрол да наложат и тук за година, година и половина новият екип налага контрол в пъти повече, кажете си го, но мисля, че това е невъзможно чак такъв ръст.

Наказателни лихви – 17 млн. лева, качваме ги на 23 млн., а вие сега казвате още повече на 26 млн., пак не сте работили вие или какво? Знаете колко пари за разходи искате да намерите и си казвате, тук ще качим 1 млн., там ще качим 2 млн. и тук 3 млн. Много е лесно да се заложи, но миналата година се видя точно това, че когато хей така произволно някой качва приходите, се оказа, че след това всъщност приходите са много близо до това, което администрацията, която наистина има своя капацитет и опит е прогнозирила. Така че, това е по 31 млн., които казвате, че могат да се намерят допълнително. Просто не могат да се намерят и в края на годината това ще се види.

Малко по предложенията, които давате за намаления в Капиталовата програма.

Господин Лютов, за едни от големите обекти каза, но искам за други, които той пропусна да каже. Имаме нова детска градина в „Овча купел“ един от районите с най-голям недостиг. Вие

предлагате сериозно орязване и това означава, че дори авансът не може да се плати там и не може да се започне тази година. Това е в УПИ-З, район „Овча купел“, готов проект, готов за обществена поръчка и единствено чака да се гласува бюджета. Детска градина в район „Средец“, там сумата, която е предложена в бюджета е за да могат да се довършат разплащанията. С парите, които са тук да се довърши разплащането и да може да се обзаведе тази детска градина. Искам да напомня, че това е една детска градина, която заедно с държавата успяхме да придобием имота, направи се реконструкцията и сега най-накрая може да влезе в експлоатация, като орежете тези пари просто тази детска градина ще чакаме догодина да влезе в експлоатация и най-вероятно кмета на района след това ще е виновен, че не я е въвел в експлоатация.

За гражданските бюджет, просто маркирам, че сериозно сте орязали, нещо което е много добра инициатива, която беше наш ангажимент в предизборната програма, но просто е неясно защо предлагате там да се намалят сумите.

Продължавам за „Пъмп“ парка в „Младост“ е решение на СУСОПФ, колеги ако не ви интересуват нещата едно по едно има ли смисъл да говорим? Решението на СУСОПФ – е за 1 млн. и 600 хиляди.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Друго е заложеното увеличение.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Това е решение на СУСОПФ от преди много години и в момента вече е завършена обществената поръчка, има избран изпълнител, да в момента е в КЗК, но това предполагам, че ще мине скоро. Парите така или иначе и да се намалят те са по решение на СУСОПФ, те не могат да се преразпределят на друго място. Така че, за това казах, че не се правят нещата, не се прави на крак и на коляно, защото трябва да се гледа обект по обект и да се мисли какво се прави. Хубаво, вие го намалявате, но мислите ли, че вие идеално знаете неща, които сме взели като решение и няма как да отидат тези пари другаде.

Продължавам нататък, ремонт на мост „Въртопо“, това е проект на „Метрополитен“ и има сключен договор в края на миналата година и договора е за 3,7 млн., вие в момента като го намалявате дори аванса не могат да си разплатят, а това знаете, че е супер важен проект този мост е вече на години и има много належаща нужда от ремонт, мисля че колегите тук от „Спаси София“ ще ме подкрепят и те знаят проекта по-добре.

Следващият е буферният паркинг при „Метростанция 2“ на бул. „Владимир Вазов“ и там сериозно орязване, пак се надявам колегите, тъй като си признавам, че това е тема, в която не съм толкова навътре.

И накрая искам нещо да кажа, тъй като тук няколко колеги говориха за актуализация. Искам да ви напомня, какво се случи миналата година, защото миналата година имаше упражнения за актуализация.

Господин Василев, внесе доклада и там имаше точно така много проекти най-вече на образователната инфраструктура, които бяха напреднали, които бяха готови за разплащане и искам да ви напомня, кой отказа да гласува тази актуализация. И всъщност всички тези обекти и сега предполагам, че голямата част от тях и в момента още чакат да бъде гласуван сегашният бюджет за да могат да бъдат разплатени. И каква е гаранцията, че вие тази година няма да подходите по същия начин, когато се стигне до момента за актуализация, когато се види, че обекти, които в момента сте орязали и имат необходимост от допълнително финансиране вие тогава пак ще сте сърджити за нещо и няма да подкрепите тази актуализация.

Миналата година да ви напомня мисля, че бяха 20 или 30 млн. обекти които имаше готовност да бъдат разплатени и не успяха да бъдат разплатени. Така че, днес сте много щедри на обещания, но ние си спомняме миналата година какво се случи и за това сме много внимателни към тези обещания.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Димитров, добро беше изказването в смисъл спазихте добрия тон, така че ви благодаря и за това.

Господин Драгомир Иванов, госпожа Кенарова и господин Зографски за трета реплика и след това господин Димитров, ако искате дуплика.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Няма да правя политическо изказване, факт е, че получихме Вашето становище господин председател преди малко и като тръгваме по таблицата с намаление на разхода още на втората позиция дейност 311 „Детски градини“, Детска градина № 47 в „Люлин“ от 1 млн. същата е намалена на 100 хил. в 2025 година, само искам да ви дам малко информация за тази детска градина има КСС, в момента същата не може да се използва в пълен обем има деца, които са пренасочени към други детски градини и вие казвате, че със 100 хил. лева може да се реши този проблем, не може, изключително важно е тези средства да останат, защото точно където ни е фокусът и проблема на София от 9000 недостиг на деца в детски градини и ясли ние пипаме най-сериозно точно там и мисля, че това не е

правилно предложение, за това предлагам сумата да остане за да може от есента частта от детската градина, която е компрометирана и опасна и в момента не се използва да може същата да бъде налична от есента, може би ще изникнат още въпроси надолу, но тъй като получихме наистина прекалено късно това становище на господин Вучев, не мога да влезна в детайли, но категорично настоявам и няма как да подкрепя това решение за десет пъти оряване на един разход, който е жизнено важен, при положение че същата може да се пусне на инженеринг, има КСС и обследване така, че в тази година голяма част от това строителство за да бъде въведено в експлоатация може да се случи. Това е от мен, по-нататък ще се включи по-активно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Искам да взема реплика по отношение на разходите дейност 619, която се отнася до гражданските бюджети. Искам да кажа, че съм много изненадана защо намалявате и на какво основание с 2 млн. и 300 хиляди при положение, че в началото говорихме дали има информация.

В началото стана въпрос, когато ви зададох първият въпрос към становището, че нямаме разбивка за тези добавки към допълнителните приходи. По отношение на гражданските бюджети за първи път има Приложение № 3.1 към разходите където има пълен списък на абсолютно всички граждански бюджети и това е обсъждано и достъпно за гражданите, защото е публикувано.

Искам да ви обърна внимание, че работата по гражданските бюджети беше моя кауза и кауза на моите колеги общински съветници от групата, като сме работили в комуникация с всички кметове на всички райони плюс на Столична община. Имаме кореспонденция и мога да ви представя на групата, ако проявявате интерес цялата информация, на 31 януари след среща тук в тази зала с всички районни кметове отговорни за гражданските бюджети сме иницирали писмо и предоставяме един подробен формуляр, получили сме информация и на 31 март 2025 година сме отговорили на всички кметове с копие до съответните отговорни в Столична община, като всичко е в системата. Ние сме предоставили абсолютно прозрачна информация. След списъка от районите е направена справка със системата дали съответстват, дали няма злоупотреби. Били сме в постоянна комуникация с районите и аз съм изненадана на какво основание се намалява тази цена, тоест ако вие предлагате разхода да бъде намален с 2 млн. 300 хил., просто трябва да имате списък на какво основание е направено. Готова съм да го обсъдим и да ви предоставя цялата информация за всичко, което ние сме разработили и имаме.

Подготвила съм становище споделяно е в групата, но моята цел беше да го споделя когато се обсъжда темата за гражданските бюджети, защото в него има конкретни предложения за подобряване на методиката и изводи и не е хубаво да губим времето сега за бюджета, когато вече имаме предоставен списък, абсолютно одобрен от всички районни комисии и общоградски бюджет.

Забравих да добавя, че съм член на Комисията за общоградски бюджет със заповед на кмета заедно с други общински съветници, добавени сме към състава на тази комисия през октомври миналата година, така че абсолютно сме в процеса.

Благодаря и се надявам, че ще получа отговор на какво основание се намалява сумата с 2 млн. и 300 хиляди лева?

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кенарова.

Последна реплика от господин Зографски, след това господин Димитров, ако желаете дуплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Ако ми кажете госпожо Кенарова или някой друг заместник-кмет каква е проектната готовност на тези сто проекта, които бяха избрани миналата година, за да заложим финансиране за тази година да ги изградим, нямам абсолютно нищо против да заложим реалната сума. Опасявам се обаче, че ако тръгнем по този принцип тук в гражданския бюджет сумата няма да бъде по-голяма от 500 хиляди лева на проекти, които са готови за изпълнение за тази година. Има два доколкото си спомням общоградски проекта, единият от който е Горна баня, започнал ли е, имаме готовност да реставрираме Горна баня? Имаме готовност да проектираме, имаме готовност техническо задание за реставрация съгласуван с НКН имаме това? Много ми е ясно, че го нямаме, така че тези 3 млн. лева няма да бъдат усвоени тази година. Няма 3 млн. да се усвоят, 300 хиляди да се усвоят ще бъде много голям успех, за съжаление защото ние все още не можем да се откопаем от гражданските бюджети 2021 година. Все още има проекти в бюджета на Столична община, който са от първия граждански бюджет. Това е основанието. Защото Лютов каза правилно – дайте да залагаме обекти с проектна готовност, дайте сметка от 100 проекта колко са готови и на каква стойност, защото в За, няма нито една стойност доколкото виждам, има описание, нито готовност, нито стойност има.

По отношение на казаното от Димитров, съгласен съм и за „Въртопа“ от 2 на 1 може да се намали, това го подготвихме в актуализацията господин Димитров през месец ноември и може да се намали с 1 млн. да кажем буферния паркинг на „Вазов“, но не с 3 млн. защото той трябва да приключи конструктивно в края на тази година, следващата година тествове шест месеца и след това пускане в експлоатация. Пак казвам принципа трябва да е един и същ при ценообразуването на капиталовата програма или всичко веднага ще изплащаме и ще има по-малко обекти, но тогава няма да влачим лъв Владайски колектор от 2012 година, и всички други, или наистина ще ги разсрочваме не повече от 20 % финално плащане разбира се, но този принцип се погазва с „Рожен“ – Северна част, където сме заложили цялата сума от 29 млн. въпреки голямото закъснение и това закъснение между другото сигурно има клауза за закъснение, със сигурност, даже ще се радвам да разбера реалната причина. За „Едуард Генов“ е по същия начин, тоест дайте да обработваме проектите с еднакъв аршин, освен това г-н Димитров ние вече нямаме този достъп до информация, до който имате вие достъп до информация. Последната информация, с която разполагам и съм написал черно на бяло в становището, за да не остане скрито покрито е, че за 47-ма Детска градина в „Люлин“ няма проект, няма стойност, разрешително или обществена поръчка. Ако нещо греша, или последната информация, която имам не е актуална, разбира се, това е въпрос на дискусия. Кажете „Не, вече има стойност“, КСС не е нищо в инвестиционното проектиране. За да пуснете нещо на инженеринг трябва да имате Идеен проект.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Колеги, моля ви, това беше реплика от Зографски, а сега има дуплика от Бойко Димитров, след това давам гумата на Борис Бонев и след това преминаваме към гласуване, защото всички се изказаха вече по няколко пъти под формата на изказване и на реплики, мисля че всичко е ясно. Мисля, че становищата на отделните групи са ясни.

Господин Димитров, за дуплика заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, първо към господин Зографски, за конкретните обекти не съм казал никаква информация в повече, която да не е публична, така че не знам там какъв беше въпросът, за 47-ма не съм говорил аз, така че господин Иванов може да отговори.

Нещо друго за гражданските бюджети, вие знаете и там ме учудва, че в момента малко влизате в риториката на БСП, които в началото на годината обясняваха, че няма да се изпълни Капиталовата програма и на 50 %. Има детайлна информация, само конкретно за двата общоградски бюджети. Единият проект вече се изпълнява за „Южен парк“ там знаете, можете да следите включително и публично, че се изчаква подходящият сезон за да се завърши прочистването на езерата. В Горна баня знаете, че се гласува доклад, подготвя се в направление на господин Барбутов заданието, за да може да се пусне поръчка в първия момент, когато тази баня бъде обратно прехвърлена към общината и се надявам, че тази година и наистина до края на годината ще имаме сключен договор за проекта и ще може да се разплати.

Много е лесно, вие хвърляхте няма 500 хиляди, няма 300 хиляди, не забравяйте, че там са малки проекти...

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Колко са готови и на каква стойност?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: В момента, ако трябва после госпожа Кенарова ще вземе гумата, но просто така да хвърляте на англо 200 – 300 и 500 хиляди лева, звучи много така.

Друго, тъй като тук от господин Хекимян имаше въпрос, той не успя да го вземе като реплика, но да отговоря. Това, което казах за 20 % увеличение на данък „Недвижими имоти“ господин Хекимян надявам се, че ме слушате, може би и госпожа Тагарева, това е спрямо приходите, които сме събрали тази година. Да, тук е факт, че направление на господин Василев е прекалено амбициозно и мисля, че и тяхната сума от 145 млн. лева ние няма да успеем да изпълним. Доказваме се че можем и то се вижда в отделните приходи по направленията, вече ги цитирах, но разберете, че дори тук прекалено амбициозно са сложени 145 млн., и вие да кажете, че още 9 млн. отгоре ще могат да се изпълнят прекалено оптимистично гледате.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Доста се влезе в детайли по различните пера от Капиталовата програма и бюджета, няма да се спирам в подробности. Ще кажа обаче една политическа универсална истина, ако искаш да ти бъде подкрепен бюджета първо търсиш подкрепа и второ, аз като председател на „Спаси София“ очаквам и искам да видя в този бюджет за да получи той моята подкрепа и на нашата група проекти, които са част от приоритетите на „Спаси София“, заложили както в нашата програма за управление и план за София, така и проекти, които реализират подобряване на градската среда и решаване на общоградски проблеми, както на ниво цяла София, така и преимуществено в райони управлявани от кметове издигнати от „Спаси София“ и това е напълно легитимен интерес. Това е нещо, което всяка

една политическа сила е нормално да преследва като цел това, когато става дума за гласуване на не просто финансов, но и на политически акт. Не случайно в рамките на интервю въпреки, че грешно бях цитиран в публичното пространство обявих, че не цялостното управление, а конкретно процеса и процедурата по сформирание и обсъждане на бюджета на София за 2025 година е сериозен регрес не само спрямо подхода, който беше приложен през 2024 година от същата тази администрация, но всъщност по-непрозрачно и по-недиалогично беше направено и дори от времената по времето на ГЕРБ. За мен е абсолютно недопустимо и несериозно, че заместник-кметът по финанси, но най-вече кмета на София не прояви желание и инициатива да проведе сериозни разговори с политическите сили в Общинския съвет, за да разбере ще получи ли неговият бюджет подкрепа, ако – „да“ при какви условия и „не“ това не е задкулисие, това са нормални политически преговори, това е нормалната политика. И за да получите подкрепа искаме да видим наши приоритети в този бюджет. Ако ги видим ще подкрепим, ако не ги видим няма да подкрепим.

Така че, вместо да се правите на изкупителна жертва моят призив към Вас е, в конструктивен тон не за тази процедура очевидно е твърде късно, ако утре ще се гласува бюджетът, макар че може и да не бъде приет, което ще ви даде една добра възможност всъщност юни месец да проведете тези разговори, да спрете да се държите като малки деца, а като политици, които вие сте и да водите политически дебат, разговор и преговори и когато искате подкрепа да гадаете за да получите, това е животът в политиката и в живота в тази връзка обикновеният.

По отношение на твърдението, че твърде много проекти са заложили в капиталовата програма и няма да могат да се изпълняват.

Господин Лютов, можете ли да поемете ангажимент пред Общинския съвет, че всеки месец ще предоставяте на Общинския съвет справка за актуалното състояние на всеки един от обектите заложили в Капиталовата програма, като каква би била целта на подобна справка. В рамките на следващите няколко месеца да проверим по всички тези обекти в Капиталовата програма какво е движението, дали са изработени и пуснати обществени поръчки, дали са спечелени от някаква фирма, дали се обжалват, дали има готовност за започване на строителството, дали вече има направени първи, втори и т.н. плащания, така че през август месец и началото на септември на база на Вашите справки и това разбира се, е ангажимент както от ваша страна да предоставяте подобни справки така обаче и политически ангажимент от страна на Общинския съвет, който трябва да бъде поет и на база на тези обективни данни и справки септември месец да бъде направена актуализация, която всъщност да преразпредели финансовия ресурс така, че тези обекти, които вървят и се изпълняват да получат необходимото им финансиране, ако заложеното в сегашното предложение за Капиталова програма вече е недостатъчно, а тези които съответно не се справят да им бъде взето от финансирането, защото очевидно няма да могат да бъдат реализирани в рамките на тази година.

Имате ли готовност за това нещо?

Единствените всъщност две конкретни неща, за които искам да говоря, защото и Капиталовата програма и Списъка с обекти по чл. 113 многократно съм ги преглеждал, това е твърдението, че има заложили средства за едва ли не много, много паркинги, всъщност единственият паркинг, за който има заложили средства за строителство по чл. 113 са 7,8 млн. лева заложили за строителство на многоетажен паркинг в „Младост 3“ между другото проект, който мисля че вече четвърта или пета година също така се влачи.

Всички останали средства заложили в чл. 113 са за проектиране на многоетажни подземни паркинги, а именно 400 хил. за проектиране на 7 многоетажни паркинги. Въпросът е, че от това Столична община не си е мръднала пръстът да направи обществената поръчка за проектирането на тези седем паркинга. Има 173 000 лева заложили за проектиране на паркинг в „Подуяне“, 63 хил. за проектиране на паркинг в „Подуяне“ и 36 хил. лева за подземен паркинг в „Младост“, това са средствата заложили за паркинги в чл. 113 и като добавим двата паркинга от бюджета излиза, че всъщност паркингите, които трябваше да бъдат приоритет са финансирани само за три активно строителство паркинги тази година, това е несериозно. Много се надявам, ако Общинският съвет приеме предложението за реформа на паркирането и оттам започнат да идват повече приходи в тази актуализация през месец септември да бъдат добавени повече паркинги, защото би следвало да има и повече средства, с които те да бъдат реализирани. И по отношение на гражданските бюджети обръщам любезно внимание, че в бюджета за 2024 година бяха заложили 5 млн. лева за граждански бюджети, от тези 5 млн. лева не беше усвоена нито стотинка. Поради тази причина молбата ми е когато имате, както имате Приложение № 3.1 госпожо Кенарова, в което има описани проектите, но няма описана стойността, това че вие ги имате е поздравление за вас, останалите общински съветници ги нямаме, моля стойността на всеки един от проектите, както и актуалната към този момент готовност за реализиране на този проект да бъдат предоставени защото в противен случай няма как да имаме друг тип размишление освен да предположим, че голяма част от тези проекти

виждайки какъв е капацитетът на районните администрации и на голямата администрация по-скоро едва ли ще стигнат до усвояване на пълният им размер в рамките на тази година.

Така че, молбата ми е да гадете повече информация писмено разбира се за всички тези над 90 обекта в рамките на гражданския бюджет.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Бонев.

Първа реплика на господин Зографски, втора на господин Лютов, трета на госпожа Кенарова, след това дуплика и след това гласуване на предложението за приходна част.

Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Първо, да започна отзад напред с паркинзите, господин Лютов, вие отговаряте за строителството и на 250 хил. лева за проектиране на паркинг под „Гурко“, как издавате виза за проектиране при положение по план, че там е трасе за „Метрополитен“?, тъй като сме на темата за паркинги, как издавате виза за проектиране при положение, че няма такова отреждане в ПУП? Една позиция в бюджета е този паркинг, не е ли така? Иначе ще предложи там да има болница на „Гурко“ ще я заложите ли за проектиране болницата, след като я няма в ПУП? Абсолютно незаконно и нереалистично, защото вие няма да можете да възложите този проект, да не говоря, че кметът на „Погуяне“ проектира паркинг на 5 етажа за 50 000 лева, а тук се искат 250 000 лева за един паркинг, кандидатствахме за седем паркинга от МРРБ за 400 000 лева, а тук пак за един паркинг 250 000 лева, няма ли някакви обективни критерии за възлагане?

Иначе генерално политическо изказване, а не по конкретика, извинявайте понеже е реплика към вас, извинявайте няма ли „Спаси София“ защото ние сме предложили горе долу за около 10 % корекция в цялата капиталова програма. Няма ли „Спаси София“ 10 % от общинските съветници или районни кметове, тоест да има представителна, легитимност да предлага някакви неща, ясно ми е, че няма всички да се случат. Сега ще си тръгнат още двама, трима, казва кмета Василев, нищо нямаме – добре вие имате. Добре, това ви прави чест на вас, защото знаете повече от мен.

Последно изречение това е недостойно поведение към хора, които искат да надградят бюджета така, че той да отразява повече от общите ни предизборни обещания. Три са нещата, които са приоритет за нас в този бюджет най-накрая да започнем да ги реализираме – паркинги, повече ремонтирани улици и повече квартални зелени паркове.

При положение, че имаме готови проекти за тях защо да не започнат с някакви 20 % от сумите. Ако забележите в нашето предложение господин Василев най-голямото единично перо е за автобусите – 10 млн., нима те могат да се причислят към „Спаси София“ или към някой район?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Лютов, заповядайте за реплика, след това госпожа Кенарова.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Наложително е да се отговори на питането на господин Бонев, дали ще поема такъв ангажимент – разбира се, че няма да го поема, той е абсурден и показва дълбоко неразбиране колко е реалистично това искане, защото разбира се изхождам от презумпцията, че вие искате реалистични неща, а не просто да спекулирате с позицията си в момента.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Лютов за изчерпателния отговор.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Бих искала да кажа, че разполагаме с абсолютно цялата информация, която е публикувана в системата. Има номера входящи, моят подход е абсолютно прозрачен с гражданите и трябва да ви кажа, че не винаги кметовете на Столична община или на районите са били на разположение, но сме били упорити за да контактуваме с тях и съм много доволна от всички кметове. Разбира се, има някои проблеми за някои райони, колегите от „Спаси София“ знаят това, където има недопустими проекти.

Ще ви дам номерата в системата, подготвила съм се на хартия всичко, защото не е възможно да се ровим из системата. Ще ви ги предоставя, периодично съм информирала колегите, когато съм имала проблеми с някаква комуникация съм се обаждала и на колеги общински съветници от всички групи за съдействие, в смисъл абсолютно е прозрачен процесът и даже много се радвам за него и бих искала да ви го презентираме в пълния му размер, за да няма несъответствие и уважаеми колеги дори съм проверила лично извадката от системата и това, което са дали кметовете да сравня данните, да не би да има някакви злоупотреби и мисля, че резултатът е добър, може да се подобри още, но това ще направим когато обсъждаме методологията за гражданските бюджети.

На колегите от „Спаси София“ и всеки, който се интересува съм на разположение абсолютно с цялата информация и ви благодаря за доброто отношение на кметовете специална, от всички кметове съм доволна казвам ви, малки изключения има, но не желая да коментирам персонални квалификации и каквото и да е, защото има рег.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика, господин Бонев, след това ще дам думата на Инициативен комитет от „Опълченска“, тъй като гражданите ни наблюдават през целия процес тук в обсъждането, благодаря ви, че изчакахте ще дам и на вас думата разбира се.

Господин Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Благодаря.

Заклех се за първи път като общински съветник мисля, че беше на 14 ноември 2019 година, а един от първите пъти, в които бях в този Общински съвет беше още през 2010 година. Бил съм на множество комисии, карал съм се с представители на ГЕРБ и не само, по начин по който даже бих казал, че ме е срам от себе си, защото е било цинично, грубо, неправилно, карал съм се с представители на администрацията, с представители на министерства и на който се сетите още като институция. Обаче никога, никога в тази зала или в комисиите на този Общински съвет поне в съвременната му история не е имало толкова голямо неразбиране за взаимоотношенията между администрация и Общински съвет, толкова голямо неразбиране за изключителност зависимост между тези две институции, и че опитите на някои представители на администрацията на Васил Терзиев да се направят на независимо от Общинския съвет и да си мислят, че могат да вършат своята оперативна работа без въпреки и напук на Общинския съвет са доста притеснителни тези ваши схващания господин Лютов, силно притеснителни. Защото истината е, че има заместник-кметове, които знаят как да подхождат, знаят как да проявят уважение към Общинския съвет, да представят своите аргументи, да проведат смислен експертен и политически дебат и дори тогава, когато техни предложения не се приемат поне е имало нормални взаимоотношения.

Факт е също така, че вие сте човек, който управлява капиталова програма за 600 млн., сигурно и повече и твърдите, че нямате механизъм за проследяване кой обект докъде е, това е изводът от това, което казахте. Ако вие събирате актуална информация за всеки един проект докъде е, тази информация да бъде обобщена и дадена на Общинския съвет веднъж месечно, това е елементарна отчетност към съвета, към политическия орган, който ви гласува бюджета, който ви гласува капиталовата програма. За мен е демонстрация на наглост твърдение и публично изказано мнение, че вие няма да предоставяте отчет за изпълнението на капиталовите проекти, това не е също така в отговор на заявките, които съвместно правихме за прозрачност и отчетност, много се съмнявам, че и кмета Васил Терзиев би бил съгласен с подобен подход.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Бонев.

Давам думата на представителите на Инициативния комитет от ул. „Опълченска“ това е последното изказване, след което преминаваме към гласуване.

Заповядайте.

ВЕРА СТАЕВСКА: присъстващ гражданин– Много съжалявам, че току що излезе Ивайло Гечев, който е част от нашата група, ние сме група граждани, които представляваме една доста по-широка инициатива. Инициативата е 20 млн. от 2 млрд., преди месец някъде започнахме една подписка, в която в момента има 1000 граждани, които подкрепят искането да се отдели минимум 20 млн. от бюджета годишния, които да отидат за изкупуване и отчуждаване на зелени имоти, имоти които в ОУП са част от Зелената система, но са частни и имат предвидено застрояване голяма част от тях.

Въпреки много рядкото ми съгласие с господин Бонев, сега ще повторя нещо, което той каза, бюджетът би трябвало да отразява приоритети и аз си спомням това доста абсурдно т.нар. обществено обсъждане, с което г-н Василев се похвали, където имаше един риторичен въпрос – бюджетът отразява ли нашите приоритети? Не, не ги отразява. Хубаво се усмихвате, вероятно отразява вашите приоритети да започнете някакво строителство, както бруталното строителство на „Опълченска“ срещу което всички протестират. Хубаво ми намигате, не е смешно, отсякохте дървета и асфалтирахме върху зелени площи в центъра на София. Това, което ние искаме да изпълнявате приоритетите си, да радвате се, че сте сменили ГЕРБ, ново управление, но не виждаме изпълнение на обещанията във вашата предизборна програма „Чист и зелен град“, това не се случва със застрояване, асфалтиране и нови магистрали в центъра на града. Нашето искане е да се отдели поне минимален пилотен бюджет, така че да започне изкупуване на зелени площи и да видим, че общината има волята зелената система да се запазва, да се спре бруталното презастрояване на града, защото такова има въпреки, че кметът Терзиев го отрече в публична своя изява. Искаме зелена София и сега ще дам думата на някой друг да говори, за да не се повтарям.

Благодаря.

ИВАЙЛО ГЕЧЕВ: присъстващ гражданин– Нямам навика да говоря и някой да говори върху мен, за това изчакам.

Ще допълня информацията, която Вера каза, молбата ми е да се дистанцирате от думата „Опълченска“, ние не сме се обединили около „Опълченска“, а представляваме както се преброихме повечето около 20 района с различни проблеми, но това което ни обединява е зелените площи, искането за запазване на зелени площи. Присъствахме в Софийския университет на обсъждането,

там с разочарование видяхме, че така наречените проекти за зелени площи по-скоро има такова понятие грийн у защото няма как 900 хиляди лева за осветление на „Заимов“, престъпността е важно, да е някакъв зелен проект, няма нищо общо това като зелен проект, нито тези 1 млн. 600 хиляди, които са за парка.

Това, което ние искаме, ще повтора Вера е създаването първоначално през първата година на отделен фонд, който да цели изкупуване на зелени площи от частни лица и вкарването в Зелената система на София и превръщането им в паркове, каквото е било предназначението им или първо да се проектират, но да се вкарат в зелената система на София с приоритет естествено както е по закон попълването на големите паркове, но приоритет да се даде и на зелени площи, които са с висока дървесна растителност, които могат действително да създадат кислород и да позволят на нашия град да диша.

Откъде ще дойдат парите? Това е ваше решение, надяваме се например ние си мислим за събиране от строителни разрешения, но това няма да проработи, защото смятаме, че тези строителни разрешения в края на краищата ще започнат да намаляват, което ще стигне до намаляване на нашия бюджет.

Това е с две думи, в момента имаме 1000 граждани, които са ни подкрепили, но възможността ни да събираме подкрепа е много голяма. Само ще ви кажа, че в рамките на един от малките райони „Изток“ успяхме за две седмици да съберем 3600 истински подписа на ръка подписани, така че имаме тази възможност, но протестните ни възможности наистина са много големи. Това е с две думи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Гечев.

Колеги, давам няколко секунди за активизиране на устройствата, тъй като няколко часа не са ползвани, след което отново ви припомням как процедираме.

Преминуваме към гласуване на това предложение на първо място в първата таблица по отношение на приходната част завишение, а във втората таблица намаление на разходите, което съответно се отразява като плюс. Общата сума е в размер на: първо място 31,5 млн. лева и на второ място 50,543 млн. лева.

Господин Василев, това е предложение, което правя и не е нужно предложенията в зала да са входираны, запознайте се с административния ред, по който работи Общинския съвет.

На първо място гласуваме предложение за завишение по тази процедура.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Вучев, тъй като наистина тук малко не разбирам имаме внесени може би от общински съветници поне пет, шест вкарани предложения, тоест вие в момента подлагате нещо на гласуване, което по абсолютно всякакъв начин обезсмисля всички други доклади, тоест вие след това няма да подложите на гласуване доклада на „Спаси София“, доклада на ГЕРБ, доклада на БСП. Ако има съгласие от всички вносителите, че това е обединение молбата ми е тогава те да го заявят.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, налага се явно отново да обясня това, което обясних в началото на това заседание в 16,25 часа, в колкото започнахме.

След като постъпиха редица предложения от общински съветници, граждани и групи тук в Общинския съвет, позволих си да предложа обединено предложение що се касае само и единствено до приходната част, както виждате в това, което ви раздах в началото на заседанието тук няма нищо като споменаване по отношение на нови обекти или завишаване на стойности при такива, които към настоящия момент са в Капиталовата програма.

Това е предложението ми по отношение на приходната част, част от предложенията на общински съветници и на граждани бяха отразени само в разходната част, но не и в приходната част и мога да дам за пример групата на „Синя София“, в която господин Лилков е упоменал – 10 предложения доста актуални и коректно описани, но там няма приходна част, тоест опитах се да обединя всичко, което има като разумни предложения под формата на едно предложение. Ако вие имате конкретно предложение що се касае до това, което ви раздах тук да бъде коригирано нещо, аз съм готов да го дебатираме, но сега да завалят предложения тук от всяка една група, една да каже – тук искам нов данък или тук увеличение с едн колко ще стане пълен хаос, за това се опитах по някакъв начин да улесня работата на нашата комисия, съответно и на администрацията по този начин, за да финишира това заседание в рамките на днешния ден, защото иначе можеше да не завършим.

Така че, ако има процедурно предложение що се касае до това мое предложение проф. Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин Вучев.

Смятам, че вашето предложение, което внесохте не обобщава всички направени предложения и независимо дали едно предложение е направено само в разходната част и не е

балансирано с приходната част трябва да се опише заедно с всички останали и тогава да се гласува. В този смисъл ние сме неравнопоставени в момента в това, което вие искате да направите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Не е вярно и сега ще обясня защо.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Добре, доколкото разбирам от логика не е, но вие можете да ме убедите, но тъй като не виждам нашите предложения в този списък смятам, че е коректно те също да влязат тук в разходната част, говоря за подхода. Подходът трябва да бъде да обобщим всички предложения, да ги обсъждаме и тогава да минем към гласуване, защото ние сега ако приемем този списък ние се задължаваме и какво става с другите предложения?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Колеги, обяснявам ви отново, моля за тишина в залата, за да стане пределно ясно какво правим в момента. По отношение на бюджета има две пера – приходи и разходи. Няма как да увеличим разходната част без да сме увеличили приходната, за това първата стъпка е да увеличим приходната част с определен размер, за да може после всеки един, който има желание да предложи някакъв разход в тази рамка.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Ако надхвърля какво правим?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ако надхвърля залата ще прецени дали е разумно това предложение.

Има ли конкретни предложения?

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Колеги, първо за 47-ма детска градина в „Люлин“ сметната стойност на проекта е 1 млн. лева, кажете колко е реална стойност смятате, че трябва да се усвои, кажете го сега, за да го предложи, господин Иванов?

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Господин Зографски, това което знам от кмета и това, което споделих преди малко на комисията е, че тази детска градина трябва да се въведе в експлоатация, цялата сума е 1 млн. и това е пожелал кмета като разход, не мога да конкретизирам сума, но считам, че някакво саниране символично би могло да се случи там, а не девет пъти намаление и като вземам реплика към вас искам и още една реплика да направя относно следващата позиция това е Детска градина № 58 в район „Кремиковци“ тя е с проект с разрешително за строеж и цялата сума за детската градина е 1 млн. 874 хиляди и тази година са предвидени само 800 хиляди, тоест 1 млн. за разплащане в следващата година, а вашето предложение е да останат 450 хиляди само тази година, тоест за годината да останат 1 млн. 400 хиляди почти, така че мисля че и това не е много коректно и би следвало да остане същата сума от 800, а годината да се разплаща над 1 млн. 50 хиляди лева, тоест като цяло сега в движение правя този анализ, но не мисля, че изцяло са коректни тези предложения.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Вземам думата отново, да не е редно, но за това трябва един колаборативен процес между двете форми на местно самоуправление, между администрация и Общински съвет, за да не се стига до това, но понеже го нямахме.

Данък „Недвижими имоти“ колеги тук е голямото нещо – 4 млн. лева предлагам да се коригира и да остане увеличение само от 5 млн. лева.

Второ, Детска градина № 47 да останат 500 хил. лева вместо 1 млн. лева. При положение, че все още няма обявена обществена поръчка, ако не греша, едва ли цялата сума ще бъде усвоена тази година.

Основен ремонт на „Въртопо“ да останат 1 млн. лева вместо 2.

Буферен паркинг на „Владимир Вазов“ да останат за разплащане 3 млн. лева за тази година тъй като по-голямата част от конструктивното изграждане там ще завърши наистина тази година, тоест тези четири предложения ги правя и повтарям отново: Данъка „Недвижими имоти“ вместо 9 да се завиши с 5 млн. лева. Детската градина № 47 в „Люлин“ вместо 1 млн. лева, както е в предложението на първоначалния бюджет да остане с 500 хиляди лева. „Въртопо“ – 1 млн. лева. Буферният паркинг на „Владимир Вазов“ вместо 4,5 млн. лева да остане 3 млн. лева, останалите ще ги разплатим през следващата година.

Също така мисля, че ще има актуализация на бюджета, както е редно да има и е нормално да има всеки град на това разчита, в края на строителния сезон през септември или октомври. Две отпаднала защото изготвих две актуализации на бюджета и не бяха внесени.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Зографски да обясня защо правя обратно предложение, самото това становище още от началото казах, че е абсурдно, тоест ако трябва да се прави предложение просто цялото това нещо да се скъса и да се изхвърли в кошчето. Вие се опитвате да го направите по-добре, но трябва да хванете обект по обект всеки, да тук някъде може би нещо може да се гласува, но по начина, по който е предложено това нещо просто не подлежи на оправяне.

Разбирам вашите мотиви, съгласен съм, че тези обекти са важни, но също така важни са за абсолютно всички други обекти. Надценен е не само този данък, но и всички други данъци и такси и за това просто това, което правите е палиативна грижа, спасявате нещо, което е неспасяемо.

Така че, това ще е причината да не подкрепя вашите предложения.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Зографски, може ли да го формулирате накратко, за да стане ясно.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Отново казвам данък „Недвижими имоти“ вместо 9 млн. лева по вашето предложение да остане 5 млн. лева увеличение. Детска градина № 47 в „Люлин“ да остане на 500 хиляди, вместо 100 хиляди по новата стойност, която вие предлагате. Ремонт на „Въртопо“ да остане 1 млн. лева вместо 600 хиляди както предлагате. Буферен паркинг на „Владимир Вазов“ – 3 млн. вместо 1 млн. 350 хиляди. И съответно ще коригирам частта на „Спаси София“, която е към приходна част за сметка на тези разходи, които правя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Подлагам на гласуване така направеното от господин Зографски предложение за изменение на становището, което предлагам на комисията като председател.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията не приема цитираното по-горе предложение, направено от г-н Андрей Зографски

Преминуваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 1.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 14.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: Въздържал се

Ваня Тагарева: Въздържал се

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев: Въздържал се

Драгомир Иванов: Въздържал се

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков: Въздържал се

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: Въздържал се

Прошко Прошков: Въздържал се

Севделина Петрова: Въздържал се

Преминуваме към гласуване на приходната част в становището, което аз предлагам.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията приема направените предложения от г-н Димитър Вучев за завишаване на приходната част, съгласно внесено становище, а именно:

§1301 Данък недвижими имоти	154 000 000 лв.	+9 000 000 лв.
§1303 Данък върху превозните средства	128 500 000 лв.	+2 500 000 лв.
§1308 Туристически данък	7 000 000 лв.	+4 000 000 лв.
§2404 Продажба на услуги и продукция	27 000 000 лв.	+4 000 000 лв.
§2405 Наеми от имущество	25 000 000 лв.	+3 000 000 лв.
§2406 Наеми от земя	9 500 000 лв.	+3 000 000 лв.

§2702 Такси за детско хранене и здраве	1 600 000 лв.	+500 000 лв.
§2802 Глоби и санкции	16 000 000 лв.	+4 000 000 лв.
§2809 Наказателни лихви	26 382 000 лв.	+1 000 000 лв.
§3619 Други неданъчни приходи	1 300 000 лв.	+500 000 лв.

Общо увеличение: 31 500 000 лв.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

- „За“ – 10.

- „Против“ – 3.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: Против

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Предложението се приема.

Колеги, както се уточнихме що се касае до приходната част извършихме увеличение, а сега преминаваме към разходната част и както уточних в началото регламентът, който ви предложих от всяка една от групите предлагам по един човек да взема думата.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Колеги, тъй като никой не направи обратно предложение на идеята да има Приложение № 3а, списък с допълнителни обекти, нека да вземем решение, че създаваме такъв списък.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Нямахте възражения.

КАРЛОС КОНТРЕРА-общински съветник: Добре, приемаме, че сме го гласували със становището.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера – да, в началото нямаше обратни предложения по отношение на Списък № 3а, така че ще стигнем и до него.

Преминаваме към разходната част, по един човек от група предлагам, за да не стане хаос, от групата на ПП-ДБ, господин Драгомир Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател. Ние нямаме предложения за увеличение на приходната и на разходната част, просто искам една корекция да направя в обекти, които са в Капиталовата програма в момента, ще намалим с определена сума единия от тях и ще увеличим друг.

Колеги, за район „Искър“ става въпрос функция № 3, образование дейност 322, не специализирани училища без професионални гимназии, на 163-то ОУ, основен ремонт и внедряване на енергоефективни мерки за район „Искър“ намаляваме сумата от 3 млн. лева на 2 млн. 300 хил. лева, които следва да са собствени средства от този бюджет. Това е корекцията надолу и след това отиваме пак във функция № 3 – Образование, дейност 311, детски градини отново в район „Искър“ и увеличаваме сумата на Детска градина № 108, разширение която е за четири групи и я увеличаваме с намалената сума от горната функция тоест от 700 хил. лева в 2025 година на 1 млн. 400 хиляди лева.

Мотивите са относно увеличението във връзка с Детска градина № 108 същата е с напреднало строителство и има нужда от повече средства, които да се разплатят в тази година, а намалението по предишната позиция на 163-то ОУ е, че срокът за разплащане е до средата на 2026 година, тоест има време да се случи догодина, а сега за да не се забави строителството все пак става въпроси за детски градини и мисля, че те са приоритет за всички нас.

Имам едно предложение за резервен списък.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Иванов, благодаря.

Преминаваме към предложение от групата на ГЕРБ-СДС.

Господин Хекиян, заповядайте.

АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник:

Завишение на разходната част:

Разходи за персонал и издръжка

Дирекция „Аварийна помощ и превенция“	300 000 лв.
Дирекция „Сигурност“	700 000 лв.
Издръжката на Комплексите за детско хранене и Банка за майчина кърма	50 000 лв.
Програма за безплатен скрининг за превенция на захарния диабет	100 000 лв.
Допълнителни средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на СО	150 000 лв.
Мерки за интеграция на лица със Синдром на Даун и специални образователни потребности	300 000 лв.
Профилактични програми за промоция и превенция на здравето	1 000 000 лв.
Инвестиционна мярка "Зелени училища и детски градини"	500 000 лв.
Програма обслужване на глухи и сляпо-глухи граждани на територията на СО	130 000 лв.

ОБЩО 3 230 000 лв.

Персонал Стойност за 2025 г.

Увеличение на бюджетните средства за заплати на служителите в общинските театри	1 900 000 лв.
---	---------------

ОБЩО 1 900 000 лв.

Капиталови разходи

I. Функция Общи държавни служби

Дейност 122: Общинска администрация

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Плана – Ремонт на покрив на кметство Плана	81 279 лв.
Красно село	Основен ремонт на покрив на административна сграда	180 000 лв.
	ОБЩО	261 279 лв.

II. Функция Отбрана и сигурност

Дейност 239: Други дейности по вътрешната сигурност

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
-------	--------------------	---------------------

Панчарево	с. Панчарево – Изграждане на филиал на пожарна служба	320 000 лв.
	ОБЩО	320 000 лв.

III. Функция Образование

Дейност 311: Детски градини

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Кривина – Изграждане на детска градина	620 000 лв.
Изгрев	Ремонт на покрив на 49 ДГ Радост	292 000 лв.
Младост	Ремонт и укрепване на ДГ № 17 „Младост 1“	200 000 лв.
Младост	Ремонт и укрепване на ДГ № 123 „Младост 4“	200 000 лв.
Възраждане	ДГ № 81 „Лилия“ – разширение с нови 6 групи и физкултурен салон	1 000 000 лв.
Възраждане	ДГ № 194 „Милувка“ – топлоизолиране на фасади за енергийна ефективност	260 000 лв.
Надежда	Пригане на мерки за енергийна ефективност на 137 ДГ "Калина Малина"	390 000 лв.
	Средства за изграждане на пожарогасителни системи в детските градини	1 100 000 лв.
Илинден	ДГ 158 "ЗОРА" ЗА 3 ЯСЛЕНИ И 7 ГРАДИНСКИ ГРУПИ УПИ II, кв.13, ж.к."ЗАХАРНА ФАБРИКА", район "ИЛИНДЕН" Проектиране и строителство	2 500 000 лв.
Илинден	ДГ № 52 – ФИЛИАЛ, ул. „Кукуш" 1 в ПИ с идентификатор 68134.1200.176 по КККР на гр. София, СО – район "Илинден" –ПРОЕКТИРАНЕ, СТРОИТЕЛСТВО на ТОПЛА ВРЪЗКА и НОВ КОРПУС за 6 яслени групи /вкл. премахване на същ. Сграда, детски площадки– ВП и свързване с инженерната инфра структура/	500 000 лв.
	ОБЩО	7 062 000 лв.

IV. Функция Здравеопазване

Дейност 431: Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детска градина

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Бистрица – Проектиране и изграждане на нова детска ясла	360 000 лв.
	ОБЩО	360 000 лв.

Дейност 469: Други дейности по здравеопазването

Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
ДКЦ XXII – монтаж на асансьор	440 000 лв.
ДКЦ VIII – подмяна на осветление	110 000 лв.

ДКЦ XXIV – ремонт на покрив и подпокривно пространство	220 000 лв.
ДКЦ XX – подмяна на осветление	140 000 лв.
ДКЦ XVII – смяна на дограма на втори, трети и четвърти етаж	420 000 лв.
ДКЦ XXII – закупуване на физиотерапевтична апаратура	144 000 лв.
ЦРТА в ДКЦ XII и ДКЦ XVII по решение на СОС	400 000 лв.
ОБЩО	1 874 000 лв.

VI. Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда

Дейност 603: Водоснабдяване и канализация

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Лозен – Изработване на технически проект за водопроводната мрежа	200 000 лв.
Врбница	Ремонт на покрив, подмяна на ВиК и ел. инсталация – читалище "Просвета 1928", кв. Обеля, ул. "Ефрем Чучков" 1	64 000 лв.
	ОБЩО	264 000 лв.

Дейност 606: Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Герман – Изграждане на пътна връзка пред ДГ №180 „Зайченцето бяло“ и 84. ОУ „Васил Левски“ и преместване на напоителен канал	210 000 лв.
Витоша	1. До блок 23 (ул. „Хайдушка гора“) – 2 825 кв.м,	423 750 лв.
Витоша	2. Пред блок 17 на ул. „Вихрен“ – 600 кв.м,	90 000 лв.
Витоша	3. Ул. „Купените“ 20, бл. 140 – 450 кв.м,	67 500 лв.
Витоша	4. Ул. „Кота 1050“ № 33 – 1 500 кв.м,	225 000 лв.
Витоша	5. Ул. „Иван Сусанин“ 4–9 – 720 кв.м,	108 000 лв.
Витоша	6. Ул. „Купените“ 21 – 1 000 кв.м,	150 000 лв.
Витоша	7. Ул. „Купените“ 23 – 600 кв.м,	90 000 лв.
Искър	Финансиране за стартиране строителството на обект „РАЗШИРЕНИЕ на ул. "Димитър Пешев" от ул."Обиколна" до бул. "Цариградско шосе", район "ИСКЪР"	43 700 лв.
Нови Искър	Ремонт на участък по масов градски транспорт, с. Войнеговци	500 000 лв.
Илинден	Инженеринг, основен ремонт, осветление, бордюри, светеща маркировка – ул. "Божурище"	170 000 лв.

Илинден	Инженеринг, основен ремонт, осветление, бордюри, светеща маркировка – бул. "Вардар"	175 000 лв.
ОБЩО		2 252 950 лв.

Дейност 619: Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Кремиковци	Ремонт на покрив и фасада на храм "Възкресение Христово"	190 000 лв.
	Програма за ремонт на църкви	2 000 000 лв.
Люлин	Програма за изграждане на детски площадки за деца с двигателни затруднения и СОП	750 000 лв.
Младост	Открита детска площадка, УПИ IV, кв. 7, м. „Младост 4“	192 500 лв.
Красно село	Дофинансиране на две детски площадки	25 929 лв.
Искър	Осигуряване на средства за основен ремонт на покрива и други части на сградата на Центъра за социална рехабилитация и интеграция „Хиляда истории и една мечта“, находящ се в гр. София, жк „Дружба 1“, ул. „5049“ № 3 и изграждане и оборудване на кабинет по трудотерапия към него	100 000 лв.
Нови Искър	Средства за изграждане на еднокатажна пристройка, кметство Балша	250 000 лв.
ОБЩО		3 508 429 лв.

Дейност 622: Озеленяване

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Люлин	Озеленяване, ремонт на съществуващите алеи и изграждане на детска площадка в УПИ III (идентификатор 68134.4356.436) – ж.к. „Люлин 2“	260 000 лв.
Люлин	Озеленяване и ремонт на настилка в междублоково пространство (ПИ 68134.4358.67) – ж.к. „Люлин 8“	290 000 лв.
Люлин	Конкурс за проектиране на „Парк Люлин“ в микрорайон „Център“	60 000 лв.
Красно село	Парк „Хиподрума“ (реконструкция алеи I и II етап, осветление)	500 000 лв.
Красно село	Облагородяване на 5 зелени пространства	380 000 лв.
Красно село	Градска градина (ул. „Ладога“ и „Родопски извор“) – Озеленяване, поливна система и ограждение	300 000 лв.

Възраждане	Ремонт на фонтан в парк „Възраждане“	193 576 лв.
Банкя	Изграждане на парк "Вазов дъб"	500 000 лв.
Овча Купел	Парк за временно настаняване на болни и бездомни животни – кв. Суходол, р-н Овча Купел – проектиране и изграждане	250 000 лв.
ОБЩО		2 733 576 лв.

VII. Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело

Дейност 714: Спортни бази за спорт за всички

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Люлин	Зони за отдих, площадки за игра и многофункционална спортна площадка в „ж.к. Люлин 3“	124 802 лв.
Нови Искър	Съблекални за стадион с. Подгумер	40 000 лв.
Красна поляна	Подмяна на изкуствено тревно покритие футболно игрище с площ 264 м2., находящо се в ПИ с индентиф. 68134.1105.125, междублоково пространство на бл.72, 74 и 75, жк. "Западен парк"	40 000 лв.
Красна поляна	Подмяна на изкуствено тревно покритие футболно игрище с площ 924 м2., находящо се в ПИ с индентиф. 68134.1109.1535, кв. "Факултета", бул.Възкресение 124	95 000 лв.
ОБЩО		299 802 лв.

Дейност 738: Читалища

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Искър	Ремонт на покрив, вътрешни помещения, концертна, зали за клубна дейност и репетиционни зали, музеен кът, библиотека и стълбище на НЧ „Елин Пелин-1926“ – с. Бусманци	297 000 лв.
Възраждане	Цялостен ремонт – ремонт на покрив, топлоизолация, смяна на дограма, подмяна на ВиК.- читалище "Аура", бул. "Александър Стамболийски" 175	127 500 лв.
ОБЩО		424 500 лв.

Дейност 751: Библиотеки с национален и регионален характер

Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Столична библиотека/ Договор за идеен и работен проект от 2021 г. за ремонт на СБ +	189 900 лв.
ОБЩО	189 900 лв.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Хекимян, благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:

<i>Район</i>	<i>Капиталови разходи</i>	<i>Обща стойност</i>	<i>Стойност за 2025</i>
	Функция 8 Дейност 849 – Предлагаме стойността от 143 млн. по Регламент (ЕС) 1307/2007 г. да бъде увеличена с 15 млн. лева като стане в общ размер 158 млн. лв.	15,000,000	15,000,000
	§7101 – Предоставени средства по лихвени заеми (-5 000 000, в това число за заем на САТ 2 500 000 лв, за заем на СЕТ 2 500 000)	15,000,000	5,000,000
	Здравеопазване Дейност 469 §5100 „Основен ремонт на ДМА“	3,000,000	3,000,000
	Здравеопазване Дейност 412 §5100 „Основен ремонт на ДМА“	3,000,000	3,000,000
	Здравеопазване общинска отговорност издръжка	4,000,000	4,000,000
Изгрев	Благоустройство на озеленени площи, УПИ I, кв. 2а, местност "Изток – Изток – I част", район Изгрев –	74,685	74,685
Изгрев	Благоустройство и паркоустройство на съществуваща алейна мрежа и детска площадка, изграждане на чешма и парково осветление в междублоково пространство УПИ IV, кв. 13, ПИ 68134.803.4224, район Изгрев –	441,361	44,136
Изгрев	Облагородяване на кални точки – три обекта на територията на район "Изгрев" –	357,888	35,788
Изгрев	Изграждане на нов пешеходен мост над река "Новащица", връзка между ул. "Русаля" и ул. "Свети Пимен Зографски" (СМР), район Изгрев –	193,316	193,316
Изгрев	Ремонт на открита спортна база в двора на 119 СУ, район Изгрев –	142,500	142,500

Изгрев	Ремонт на корпус А на 23 ДГ „Здраве“, район Изгрев –	1,148,812	114,881
Изгрев	Ремонт на корпус Б на 23 ДГ „Здраве“, район Изгрев –	637,826	63,782
Изгрев	Изграждане на гостърна среда в 119 СУ, район Изгрев –	89,323	89,323
Кремиковци	Изграждане на пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 58 "Слънчево утро", на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134.8400.321, УПИ I – за ОДЗ, кв. 3, м. "Кв. Челочепене", район „Кремиковци“ – фаза 1-	1,820,000	200,000
Кремиковци	Строителен надзор и доклад на проект "Пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 58 "Слънчево утро", на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134.8400.321, УПИ I – за ОДЗ, кв. 3, м. "Кв. Челочепене", район „Кремиковци“ – 38 900	38,900	38,900
Кремиковци	Строителен надзор и доклад на проект "Пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 58 "Слънчево утро", на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134.8400.321, УПИ I – за ОДЗ, кв. 3, м. "Кв. Челочепене", район „Кремиковци“ –	18,200	18,200
Кремиковци	Изграждане на пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 146 „Звездица" на 2 на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134. 8270.1094.1, УПИ III-593 – за детска градина, кв. 22, м. „Кв. Сеславци“, район „Кремиковци“ – СО – общо 410 кв.м. – фаза 1 – 400 000	400,000	200,000
Кремиковци	Реконструкция на паркова среда и околна пространство в т.ч. и съществуващи спортни съоръжения в двора на 117 СУ, филиал кв. Сеславци – етап 1 и етап 2 , идентификатор 68134.8270.235, р-н Кремиковци –	185,770	185,770
Кремиковци	Строителен надзор и доклад на Изрище за баскетбол и спортни площадки в двора на 117 СУ, филиал кв. Сеславци – етап 1	4,915	4,915

	и етап 2 , идентификатор 68134.8270.235, район Кремиковци –		
Кремиковци	Авторски надзор на Изрище за баскетбол и спортни площадки в двора на 117 СУ, филиал кв. Сеславци - етап 1 и етап 2 , идентификатор 68134.8270.235, район Кремиковци –	1,857	1,857
Кремиковци	Благоустрояване на междублоково пространство в кв. Ботунец 2(имот с идентификатор 68134.8360.1047), между блок 1, 2 и 3, район Кремиковци –	315,010	150,000
Кремиковци	Благоустрояване на междублоково пространство в кв. Кремиковци (имот с идентификатор 68134.8200.366), зелените площи между блокове 1, 2, 3, 4, 9 и 10, район Кремиковци –	293,996	150,000
Кремиковци	Ремонт на площадно пространство в село Желява, район Кремиковци –	329,889	329,889
Кремиковци	Строителен надзор и доклад за Реконструкция на парка в кв. Ботунец /паркова среда - зелени площи при бл. 9, бл. 15а, бл.16, бл. 14, бл. 13, бл.12, бл.21, бл.20 и бл. 19 в жк. Ботунец 1/ - етап 1, район Кремиковци –	26,511	26,511
Кремиковци	Авторски надзор на Реконструкция на парка в кв. Ботунец /паркова среда - зелени площи при бл. 9, бл. 15а, бл.16, бл. 14, бл. 13, бл.12, бл.21, бл.20 и бл. 19 в жк. Ботунец 1/ - етап 1, район Кремиковци –	12,005	12,005
Кремиковци	Изготвяне на проект за изграждане на сграда на училище за основно училище в с. Долни Богров - общо РЗП - 3000 кв. м. на два етажа, район Кремиковци –	151,200	151,200
Кремиковци	Изготвяне на проект за разширение на сграда на училище за основно училище в кв. Сеславци - общо 500 РЗП, район Кремиковци –	25,200	25,200

Кремиковци	Инженеринг – проектиране и изграждане на две детски площадки в двора на 147 ДГ, с. Горни Богров, район Кремиковци –	92,000	92,000
Кремиковци	Реновиране на парк срещу читалището в кв. Враждебна, етап 1, район Кремиковци –	380,340	190,000
Кремиковци	Строителен надзор и доклад на реновиране на парк срещу читалището в кв. Враждебна, район Кремиковци –	11,200	11,200
Лозенец	Изграждане на многофункционална спортна площадка р-н Лозенец –	57,200	57,200
Искър	Проектиране на канализация, с. Бусманци, Абдовица и кв. Д Миленков	200,000	200,000
Илинден	Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Народно читалище "Георги Сава Раковски – 1925", ул. „Варна“ № 3, ж.к. "Света Троица", в ПИ с идентификатор 68134.1201.84, по КККР на гр. София, УПИ II – за читалище, кв. 848А, район "Илинден" – фаза 1 –	800,000	400,000
Илинден	Архитектурно заснемане . Енергийно и конструктивно обследване . Изготвяне на работен инвестиционен проект за ремонт /реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на бл.48А, ж.к. "Захарна фабрика"– с предназначение Общински дом за стари хора, Кризисен център и спортна зала, район Илинден –	299,000	299,000
Илинден	Ремонт на детски площадки на територията на СО – район "Илинден", ж.к. "Захарна фабрика" зад бл.41, в ПИ с идентификатор 68134.1200.316 по КККР на гр. София , район "Илинден" –	110,000	110,000
Илинден	Ремонт на детски площадки на територията на СО – район "Илинден" , ж.к. "Света Троица" зад бл.349, в ПИ с	90,000	90,000

	идентификатор 68134.1201.86 по КKKP на гр. София , район "Илинген" –		
Овча купел	Изграждане на обществен паркинг с местонахождения ПИ с идентификатор 68134.4334.9804“, наоходящ се на адрес гр. София, р-н "Овча купел", ж.к. "Овча купел 1" с включен строителен надзор, район Овча купел –	491,068	150,000
Нови Искър	Осигуряване на средства за ремонт на бул. "Димитър Тошков", село Локорско, район "Нови Искър" –	923,000	220,000
Нови Искър	Осигуряване на средства за ремонт на театрално оборудване на концертна зала на Читалище "Христо Ботев 1907", кв. "Курило", район Нови Искър –	198,000	198,000
Нови Искър	Изграждане на пѸмп трасе (земно-насипен тип) в село Чепенци, район "Нови Искър" –	98,000	98,000
Нови Искър	Изпълнение на мерки за енергийна ефективност на сградата на кметство на село Световрачане, район „Нови Искър“ –	585,000	150,000
ВрѸбница	Изграждане на детска площадка в с. Мрамор, район "ВрѸбница" –	100,000	100,000
ВрѸбница	Проектиране и изграждане на детска градина на , район "ВрѸбница" – СО ДГ ВрѸбница 2 – УПИ IV за ОДЗ, ПИ 68134.2815.29 и ПИ 68134.2815.2885, район ВрѸбница –	200,000	200,000
ВрѸбница	Обзавеждане на детска градина в квартал "Обеля 1", район "ВрѸбница" – СО ДГДГ Обеля 1 УПИ I за ОДЗ , ПИ 68134.2818.4871, район ВрѸбница –	550,000	550,000
ВрѸбница	Ремонт и подмяна на паркоелементи пред блок №505 в ж.к. „ВрѸбница 1“, район "ВрѸбница" – СО –	80,000	80,000

Връбница	Изграждане на футболно игрище с размер 15 x 30 м заг блок № 505 в ж.к. „Връбница 1“, район 'Връбница' – СО –	136,000	136,000
Наежда	Извършване на спешни строително монтажните дейности по ремонт и поддръжка на сградата на Народно читалище „Съзнание – 1919 – гр. София“, квартал Наежда, улица „Добри Чинтулов“ № 110, район "Наежда" – СО –	111,388	111,388
Връбница	Текущ ремонт и облагородяване на детска площад в р-н Връбница ПИ 68134.2820.2109, район Връбница –	82,516	82,516
Искър	ППР на нова детска градина за 10 групи в кв. 27, ж.к. „Дружба 2“, район "Искър"	260,000	260000
Люлин	Обект: Изграждане на буферен паркинг на общински терен в близост до пътен възел "Люлин" и изхода на магистрала "Струма" фаза 1	600 000	200000
Люлин	Обект: Изграждане на видеонаблюдение на местата с висок криминогенет риск на територията на район "Люлин"	120 000	60000
Слатина	Ремонт на пътен участък, свързващ ул. "Петър Митов", ул. "Погледец" и ул. "Асенова крепост"	100 000	50000
Искър	Проектиране на детска градина в кв. 21 в, УПИ I „за ОДЗ“ по ПРРЗ на жк „Дружба 2“ – II част	200 000	50000
Искър	Проектиране на детска градина в кв. 8 в, УПИ I „за ОДЗ“ по ПРРЗ на жк „Дружба 2“ – II част	200 000	50000
Искър	Основен ремонт на покрив и сгради на 4 Детска градина в жк "Дружба 1	450 000	50000
Искър	Ремонт на детска площад на ул. „Ген. Гурко“ – кв. 21 УПИ I, м. кв. "Бусманци", с. Бусманци, район "Искър"	30 000	5000

Искър	Изграждане на спортна площадка в кв. 19, УПИ VIII, м. Кв. Бусманци, с. Бусманци, район "Искър"	200 000	50000
Изгрев	Реконструкция на съществуващи междублокови пространства на ОП 1 кв. 14 и ОП 2 кв. 15, местност "Дианабаг", район Изгрев	468 727	40000
	Почисване на Панчаревското езеро	1 000 000	100000
Илинден	Изграждане на нов училищен корпус на 3 етажа, физкултурен салон и топла връзка в 33 езикова гимназия "Света София", ПИ 68134.1201.83, по КККР на гр. София, район "Илинден", УПИ I за училище, кв.848А – проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация етап 1, район „Илинден“	1 050 000	30000

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: Обръщам внимание, че предложенията, които ще направя са на стойност по-малка отколкото само и единствено на бул. „Рожен“, но за сметка на това ще подобрят живота на много хора и са част от нашите три приоритета – ремонт на улици, изграждане на паркинги и изграждане на междублокови пространства.

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Конструктивно укрепване и основен ремонт на 25 ОУ, р-н Красно село	7 500 000	1 600 000	Готов проект
ОБЩО:		1 600 000	

РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА УЛИЦИ (Функция 6, Дейност 606):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Преасфалтиране и разширение на бул. Евлоги и Хр. Георгиеви (бул. Др. Цанков – ул. Ген. Гурко)	2 000 000	1 000 000	Готов проект
Преасфалтиране на бул. Евлоги и Хр. Георгиеви (бул. Др. Цанков – бул. Черни връх)	3 000 000	2 000 000	Няма нужда от проект, като текущ ремонт

Преасфалтиране на бул. Ситняково	3 000 000	1 500 000	Няма нужда от проект, като текущ ремонт
Преасфалтиране на пътен възел Подуяне и бул. Владимир Вазов до ул. Ал. Екзарх	2 000 000	1 000 000	Няма нужда от проект, като текущ ремонт
Ремонт на ул. 104 в ж.к. Обеля, р-н Връбница	2 000 000	1 000 000	Готов идеен проект, за инженеринг
Изграждане на бул. Източна тангента, 1-ви етап до бул. Владимир Вазов	4 000 000	1 000 000	Готов проект, през РС
Изграждане на пробив на ул. Александър Паскалев, р-н Младост	500 000	250 000	Готов проект
ОБЩО:		7 750 000	

МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ПЪТНАТА БЕЗОПАСНОСТ И ПРОЕКТИРАНЕ (Функция 6, Дейност 606):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Пътна безопасност около 5 училища и детски градини в р-н Младост, Люлин и Студентски	4 000 000	2 000 000	Готови проекти
Изграждане на трамвайни перони и ограничители по бул. Ал. Стамболийски	1 000 000	500 000	Готов проект
ППР за изграждане на трамвайно трасе по бул. Тодор Каблешков и бул. Филип Кутев	600 000	300 000	Готово задание
ППР за реконструкция на бул. Христо Ботев	600 000	300 000	Готово задание
ОБЩО:		3 100 000	

ПРОЕКТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ГРАДСКИЯ ТРАНСПОРТ (Функция 8, Дейност 849):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Изграждане на ново тролейбусно трасе в Люлин	1 000 000	500 000	Готов проект
ОБЩО:		500 000	

ИЗГРАЖДАНЕ НА МОНТАЖНИ И БУФЕРНИ ПАРКИНГИ (Функция 8, Дейност 849):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Изграждане на буферен паркинг под МС Сливница	8 000 000	1 500 000.	Готов проект
Изграждане на етажнен паркинг при МС Хаджи Димитър, при моста Чавдар	5 000 000	1 500 000	Готов проект
Проектиране на 5 монтажни паркинга в Младост, Красно село, Люлин, Подуяне и Гео Милев	500 000	250 000	Задание за обществена поръчка
Изграждане на буферен паркинг при МС Витиня	700 000	350 000	Предстои проект, в ПУГМ
ОБЩО:		3 600 000	

ИЗГРАЖДАНЕ НА МЕЖДУБЛОКОВИ ПРОСТРАНСТВА, ПАРКОВЕ И ГРАДИНИ (Функция 6, Дейност 622):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Цялостен ремонт на междублоково пространство в ж.к. Зона Б5, р-н Възраждане	2 500 000	750 000	Готов проект
Цялостен ремонт на междублоково пространство в ж.к. Левски В, 2-ри етап, р-н Подуяне	1 630 000	800 000	Готов проект + РС
Цялостен ремонт на междублоково пространство Люлин градина в ж.к. Люлин Б, р-н Люлин	2 500 000	800 000	Готов проект, засичат се изходните данни
Ремонт на парк Хиподрума, р-н Красно село	1 700 000	750 000	Готов проект + РС
Ремонт на Дебърска градина, р-н Красно село	700 000	350 000	Готов проект + РС (НИНКН)
Трансформация на училищен двор на 199 ОУ, ж.к. Левски-Г, р-н Подуяне	4 500 000	500 000	Готов проект
ОБЩО:		3 950 000	

Програма "НАУКА" и ЦМБ (Функция 7, Дейност 759 "Други дейности по културата")

Проект	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Създаване на програма "Наука"	400 000	Доклад в СОС
ППР за укрепване на Централна минерална баня	100 000	
ОБЩО:	500 000	

ОБООБЩЕНА ТАБЛИЦА НА РАЗХОДИТЕ ЗА ИНВЕСТИЦИИ

Политика	Необходима сума за 2025 г. в лв.
ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЧИЛИЩА	1 600 000
РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА УЛИЦИ	7 750 000
ПОДОБРЯВАНЕ НА ПЪТНАТА БЕЗОПАСНОСТ	3 100 000
МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ГРАДСКИЯ ТРАНСПОРТ	500 000
ИЗГРАЖДАНЕ НА МОНТАЖНИ И БУФЕРНИ ПАРКИНГИ	3 600 000
ИЗГРАЖДАНЕ НА МЕЖДУБЛОКОВИ ПРОСТРАНСТВА, ПАРКОВЕ И ГРАДИНИ	3 950 000
ПРОГРАМА "НАУКА" И ЦМБ	500 000

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Контрера, заповядайте.
КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:

1./ Дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“ – обект „Основен ремонт на гънжовен колектор на гр. Нови Искър“ – сумата за финансиране от 2 000 000 лева да се намали на 1 000 000 лева.

2./ Дейност 746 „Зоопаркове“ – обект „Ремонт на покрив на Зоологическа градина“ – сумата за финансиране за 2025г. от 1 939 632 да се намали на 1 439 632 лв.

Предложения за добавяне на обекти в капиталовата програма

Дейност 311 „Детски градини“

1. Илинген – Добавяне на обект – ДГ №153 „Св. Троица“, ул. „Цар Симеон“ 225, с идентификатор по ККР на гр. София, СО – район "Илинген" , РЕМОНТ НА СГРАДА с идентификатор 68134.1203.476.2 по ККР на гр. София, СО-район "Илинген" : сградна водопроводна инсталация в Корпус 1 и площадкова канализация с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 280 000 лв., сума за финансиране 280 000 лв. с приходоизточник – собствени средства;

2. Илинген – Добавяне на обект – ДГ №179 „Синчец“, ул. „Кукуш“ № 34, РЕМОНТ НА КОРПУС с идентификатор 68134.1200.351.1 по ККР на гр. София, СО – район "Илинген": ремонт/подмяна на сградни ВиК и ЕЛ. инсталации и вертикална планировка, в това число общата спортна площадка и детските площадки с начало на изпълнение 2025г.,

сметна стойност 500 000 лева, сума за финасиране 250 000 лева с приходоизточник – собствени средства;

Сердика – Добавяне на обект – ДГ 53 „Дядовата ръкавичка“, ул. „Иван Тургенев“ 10, район „Сердика“, основен ремонт за отстраняване на течове и мухъл“ с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 2 940 000 лв., сума за финансиране 700 000 лв.

Дейност 322 "Неспециализирани училища без професионални гимназии:

1. Добавяне на обект 3 СУ „Марин Дринов“ , ул. Хайдут Сигер" №10, в ПИ с идентификатор 68134.1202.29 по КККР на гр. София, СО-район "Илинген" Ремонт за отстраняване на щети от теч в помещенията и столовата . Ремонтно възстановителни действия на площадкова канализация с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 290 000 лв., сума за финасиране 290 000 лв. с приходоизточник собствени средства;

2. Добавяне на обект 48 ОУ „Йосиф Ковачев“, район „Сердика“ – основен ремонт на ограда, изграждане на отводняване и преасфалтиране на двор и подмяна на спортни съоръжения с начало на изпълнение 2025г. сметна стойност 380 000 лева, сума за финасиране 380 000 лева с приходоизточник – собствени средства;

3. Добавяне на обект 100 ОУ „Найден Геров“, район „Сердика“ основен ремонт на ограда, отводнителна система, преасфалтиране на двор и подмяна на спортни съоръжения и поставяне на осветление с начало на изпълнение 2025г. сметна стойност 545 000 лева, сума за финасиране 545 000 лева ;

4. Добавяне на обект 11 ОУ „Пимен Зографски“, район „Изгрев“ – ремонт на фасада с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 1 500 000 лв., сума за финасиране 500 000 лв.

Дейност 326 "Професионални гимназии и паралелки за професионална подготовка":

1. ПГИИ "Проф. Николай Райнов, район "Сердика" – изграждане на физкултурен салон с разрешение за строеж, презаверено за удължаване на срока със Заповед № РСР23-РА50-67/17.05.2023г. на главния архитект на района , сметна стойност 4 267 200, сума за финансиране 1 000 00 лв.

Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддръжка на уличната мрежа"

1./район Илинген – Добавяне на обект – ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ул. Преображенско въстание от ОТ89 до ОТ 114, район „Илинген“ – инженеринг, със сметна стойност 900 000 лв, сума за финансиране 250 000 лв

район Люлин – Добавяне на нов обект – проектиране на улици в Северна промишлена зона – ул. Добри Жотев, ул. Ефрем Каранфилов, ул. Веселин Ханчев, район Люлин с ., сметна стойност 100 000 лв. и сума за финасиране 100 000 лв.

Дейност 849 "Други дейности по транспорта, пощите и далекосъобщенията" :

1. Изменя ОСНОВЕН РЕМОНТ НА РЕЛСОВ ПЪТ, КОНТАКТНО-КАБЕЛНА МРЕЖА И ТИС на 5 000 000 лв.

2. Добавя нов обект – Капитален ремонт и модернизация на 40 трамвайни моториси модел Tatra T6A2 и Tatra T6B5, включващ нова електроника и добавяне на нископодова част по Решение 272/27.06.2024г. на СОС сума за финансиране 5 000 000 лв.

3. Добавяне на нов обект – доставка на 5 бр. туристически автобуси ЕВРО6 по Решение 814/2023г. на СОС – сметна стойност 1 481 760 лв. и сума за финансиране 1 481 760 лв.;

4. Добавяне на нов обект – доставка на 4 бр. двуетажни автобуси по решение 814/2023г. на СОС – сметна стойност 239 200 лв. и сума за финансиране 239 200 лв.

Дейност 122 „Общинска администрация“

Добавяне на обект — ремонт на адм. сграда кметство — гр. „Бухово“, район „Кремиковци“ със сметна стойност 30 000 лв.

Добавяне на обект — ремонт на адм. Сграда — кметство с. Мало Бучино, район „Овча Купел“ със сметна стойност 30 000 лв.

Необходимите средства по тези предложения да се предоставят на съответните районни администрации, които да проведат съответните процедури по Закона за обществените поръчки.

Корекция в дейност 849 (общ. отговорност) „Други дейности по транспорта“, компенсации по регламент 1370 – увеличение с 15 000 000 лева.

Възлага на заместник-кмета на направление „Финанси и здравеопазване“ да отрази съответните корекции по функции, дейности и параграфи.

Добавя в Приложение ЗА

Добавяне на обект – ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ул. Галичник от ОТ 1156 до ОТ 116а, район „Илинден“ — инженеринг, със сметна стойност 900 000 лв.;

Добавяне на обект – ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ул. Перник от ОТ 35 до ОТ 40, район „Възраждане“ — инженеринг, със сметна стойност 800 000 лв

Добавяне на обект — основен ремонт на площад „Сред село“, район Витоша — инженеринг, със сметна стойност 250 000 лв.

Добавяне на обект — основен ремонт на ул. Евлия Челеби от ул. Арбанаси до площад „Сред село“, район „Витоша“ — инженеринг, сметна стойност 1 200 000 лв.

Добавяне на обект — ремонт на адм. Сграда – ремонт стаи , ремонт сутерен, вентилационна и климатична инсталации в АДМИНИСТРАТИВНА СГРАДА с идентификатор № 68134.1200.832.2 , в УПИ IV-за общ. обслужване, кв.10к, м. "НПЗ Захарна фабрика", район „Илинден“ със сметна стойност 260 000 лева.

Предложенията с допълнителния списък, както се уточнихме ще ги прочетем след това.

Благодаря и само да предложи един текст, който да се приеме независимо кои предложения ще бъдат приети по групи.

Възлага на заместник-кмета на направление „Финанси и здравеопазване“ да отрази съответните корекции по функции, дейности и параграфи, да не го забравим в становището в цялост.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Преди да дам думата на госпожа Георгиева да ви призова колеги, тъй като част от предложенията, които бяха направени тук в зала са редуциран вариант на това, което официално е внесено в Деловодството на Общинския съвет, моля ви с оглед това да улесним работата на администрацията да ги предадем в някакъв машинно четим формат на колегите, за да може все пак по-лесно да премине тяхната работа.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

МАРТА ГЕОРГИЕВА — общински съветник: Благодаря, господин Вучев че ми давате самостоятелно думата, дано не са ме изключили от групата без да са ми казали, но всъщност ще ви занима с една съвсем малка и вече много редуцирана сума. Знаете, че много от колегите общински съветници всъщност са съпричастни към този проблем, с който се занимавам, но на мен ми е възложено да го следя по отблизо. Много от колегите са идва при мен и са казвали: „Аз ще помагам, солидаризирам се, но нали ти следи“, така че в част „Приходи“ предлагам увеличение само с 200 хиляди лева от такса „Куче“. Това е първо наше задължение да следим регистрацията и контрола на домашните кучета, които създават огромен проблем първо с бездомните, второ инциденти между домашните кучета и разбира се да си събираме дължимите такси.

Администрацията ще се постарее този път, да има по-голяма събираемост, госпожа Бобчева е говорила с районните кметове, а от името на цялата Комисия по местно самоуправление господин Виделов е говорил с инспектората и скоро ще има новини оттам. Това е по отношение на

приходите, само ще добавя, че вече имаме официални данни от Националната система, в която се регистрират домашните кучета и има данни за над 100 хиляди регистрирани към които ние имаме имена и адреси, и ако сметнете по 24 лева дължима такса на година всъщност залагам 10 пъти по-малко от дължимото.

Къде да отидат в разходите? Дейност 878 – „Приюти за безстопанствени животни“, като в капиталовите разходи да се заложат 100 000 лева изработване на инвестиционен проект за пари от Горни Богров, това сме задължени да направим и по едно решение на ВАС, което чакахме три години тези действия са забавени и вече има всъщност и наказателни актове, които ще се плащат, ако не сме започнали постъпки по въпроса и 100 000 лева за текущи разходи за ремонти на амбулаториите на приютите, които също са загубили категорията, която е необходима за приют, не могат да се правят хирургични интервенции, а само могат да се дават хапчета, а вече са преминали обществени поръчки за медицинска апаратура, която няма да може да бъде монтирана, ако няма ремонт на помещенията.

Благодаря Ви, надявам се да ме подкрепите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Георгиева, подложим вашето предложение.

Проф. Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, ние нашите предложения сме ги направили още на 15 април, каквото е могло е отразено в бюджета, така че нямам какво да добавя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Николов, заповядайте.

ДЕЯН НИКОЛОВ – общински съветник: Благодаря, ще се опитам да бъда кратък, нашите предложения са кратки за това ще си позволя и съвсем кратка мотивация за тях, предвид на това, че са само три. Става въпрос за две читалища и за изграждане на едно спортно игрище. По отношение на читалищата едното е читалище „Христо Ботев 1909“ в село Казичене, където там те ремонтират сградата, която им е предоставена повече от десет години, успели са да я санират отвън, да сменят дограма и да извършат още много ремонти дейности. Това, което предлагаме е да им се отпуснат 380 000 лева за ремонт на сценичната зала от гледна точка по това, че това ще им позволи да извършват повече културни събития вътре в самата зала. Това е и принципа, който сме следвали и за следващото читалище, което е читалище „Васил Левски 1926 г.“ в кв. „Горубляне“ където догодина имат 100-годишнина, съответно читалището е в доста лошо състояние и предлагаме да се отпуснат 109 000 лева, които да отидат за ремонт на сценично оборудване, подмяна на дограма частично, защото те са си подменили една част от дограмата и от ново за частично санирание на фасадата предвид, че им предстои годишнина догодина. Всички сметки са от КСС-та, които са в районите и съответно принципа не е да оправяме цялото читалище, а единствено да приведем сградите във вид така, че да им позволи да си извършват културна дейност в самите сгради. Това е всъщност абсолютният минимум и за двете.

Третото ни предложение е по отношение изграждане на спортни съоръжения и игрища в село Долни Богоров, където има проектна готовност, проект от кмета на селото, предполагам, че в синхрон заедно с района естествено където има проект за 680 хиляди лева за изграждане на спортните игрища. Внесли сме ги като доклад и трите предложения като предложение към бюджета, нямаме промени, така че администрацията може да ги погледне оттам и съответно предлагаме във функция № 7, дейност „Читалища“ да се добавят двете читалища, като редове, както бяха посочени сумите и във функция № 7 по отношение на дейност „Спортни бази“ за спорт за всички да се добави изграждане на спортното съоръжение и игрища в село Долни Богоров за 680 000 лева.

Предложили сме в нашия доклад това финансиране да бъде осигурено чрез намаляване финансирането на реконструкцията на бул. „Рожен“ до надлез „Надежда“ с 1 млн. 169 хиляди лева, което е всъщност общата сума на другите три предложения, но предвид, че приехме друга приходна част, ако се окаже, че има достатъчно приходи и не е необходимо да отпада съответно сме съгласни и с такъв подход. Понеже минаха четири часа ще си позволя съвсем кратък коментар по отношение на процедурата предвид, че съм взел някакъв опит от Народното събрание по отношение на бюджетната процедура това, което правим в момента според мен е леко рискове по принцип всяко едно предложение към бюджета би следвало да бъде такова, че след края на гласуването да се запазва балансовата част между приходите и разходите.

В момента, в който ние гласуваме нещо по отношение на приходната част и нямаме сигурността, какво точно ще се случи с разходната част влизаме в хипотезата, че Общинският съвет може да се окаже, че ще приеме накрая недопустим бюджет, както от финансова, така и от законова гледна точка.

Така че, за мен това не е добра практика по-скоро трябваше предложенията да се разгледат едно по едно и ако има предложения за разходната част или да бъде посочено откъде другаде в разходната част ще бъдат намалени тези средства или в приходната част да бъде увеличена със

съответната сума и да знаем, че накрая на всяко едно предложение и с всяко едно гласуване баланса в бюджета е запазен, защото сега не знам утре, ако стигнем до някакъв дисбаланс между приходи и разходи и ако не стигнем накрая до съгласие какво правим с приходите или разходите, може да са окаже, че ще останем без бюджет поради такава причина. Това е само кратък коментар и според мен това е по-добра практика. В Народното събрание е недопустимо да се направи такова предложение, което не е аргументирано откъде идват средствата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви, господин Николов.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, ще огранича моето предложение наистина само до едно, тъй като според мен проблема, който поставиха Инициативните комитети от цяло София е изключително важен и наболял и това е тема, която съм говорил през всички години когато съм бил общински съветник, включително и миналата година направих предложение в тази посока. Сега отново ще предложа да увеличим разходите за придобиване на земя, тъй като те според мен абсолютно необосновано са орязани и са осакатени в предложението на администрацията с повече от 7 млн. лева.

Моето предложение е, да се увеличат приходите от такси за технически услуги на 55 млн. лева това е само с 10 млн. лева, тъй като вече и колегите от „Спаси София“ посочиха има внесено предложение, не бих казал дори за увеличаване за чисто индексирание на такса „Разрешение за строеж“, която е просто с размера на инфлацията едно предложение, което според мен е абсолютно реалистично и би следвало да се приеме от Общинския съвет, най-логичното е с разходите от тези такси да бъдат инвестирани именно и в инфраструктура и в придобиване на земите, които от друга страна са предвидени за озеленяване, но под една или друга форма са се озовали в частни ръце.

Така че, предложението ми е за увеличаване на това приходно перо с 10 млн. лева и съответно увеличаването на разходите за придобиване на земя също с 10 млн. лева до 20 млн. 508 хиляди 749 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

С това изчерпваме предложенията направени от групи и от отделни общински съветници по отношение на разходната част.

Имаме осем предложения, които ще подложим едно по едно за гласуване.

Започваме с предложението направено от господин Драгомир Иванов, приемам, че е от името на групата на ПП-ДБ, така че предлагам сега да предложим него на гласуване.

Преминаваме към гласуване предложението на ПП-ДБ.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията приема изложените по-горе предложения от г-н Драгомир Иванов, от името на МК „Продължаваме промяната-Демократична България“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението направено от господин Хекимян от името на групата ГЕРБ-СДС.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направените по-горе предложения от г-н Антон Хекимян – председател на ПГ „ГЕРБ-СДС“

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 9.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Въздържал се

Благовеста Кенарова: Против

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението направено от господин Иван Таков от името на групата на БСП.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направените по-горе предложения от г-н Иван Таков – председател на МК „БСП ЗА България“

Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 9.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Въздържал се

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бойко Димитров: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението направено от господин Борис Бонев от името на групата на „Спаси София“.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията приема изложените по-горе предложения от г-н Борис Бонев – председател на ПП „Спаси София“

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 12.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: Против

Бойко Димитров: Въздържал се

Бонка Василева: Въздържал се

Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението направено от господин Карлос Контрера.
Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията приема изложените по-горе предложения от г-н Карлос Контрера – общински съветник

Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 11.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
Благовеста Кенарова: Въздържал се
Бойко Димитров: Против
Бонка Василева: Против
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: Въздържал се
Иван Таков – зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението направено от госпожа Марта Георгиева.
Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията приема изложеното по-горе предложение от г-жа Марта Георгиева – общински съветник

Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
Благовеста Кенарова: За
Бонка Василева: Въздържал се
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: Въздържал се

Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението направено от господин Деян Николов от името на групата общински съветници от „Възраждане“.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията приема изложеното по-горе предложение от г-н Деян Николов – общински съветник от ПП „Възраждане“

Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението направено от господин Войслав Тодоров

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията не приема изложеното по-горе предложение от г-н Войслав Тодоров – общински съветник

Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 3.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 7.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Въздържал се

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Иван Таков – зам. председател: За

Прошко Прошков: Въздържал се

Севделина Петрова: Въздържал се

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имаме следваща стъпка, преминаваме към предложението за Списък За, Приложение № За, както се уточнихме всяка една от групите има предложение в Списък № За, може да ги направи сега, вървим по същата последователност каквато имаме сега.

Господин Иванов от името на ПП-ДБ предлагате ли за Списък № За, предложения?

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Не.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, предлагам ремонт на площад „Света Неделя“, предлагам ремонт на бул. „Джейм Баучер“.

Господин Лютов, предлагам 150 млн. за площад „Света Неделя“, за ремонт на бул. „Джеймс Баучер“ – 50 млн. лева, предлагам паркинг в район „Овча купел“ за 10 млн. лева.

Колеги, надявам се, че разбирате колко е несериозно да се предлага нещо в последния момент в зала и мисля, че тези три обекта мога да продължа така с още двадесет обекта. Веднъж ви казах, вече ще начинът, по който правите това не се прави така, давам ви го като пример, го какво води това предлагайте в залата обекти за резервен списък. И господин Лютов знае и в цялата община има проектна готовност за неща за 200 – 300 млн. отгоре, но така или иначе вие актуализация няма да гласувате лятото тези три обекта стигат.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, гържа нещо да уточним, защото така прозвуча иронично вашето предложение предлагате ли наистина тези обекти с тези стойности, съвсем сериозно ви питам?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Чисто формално ги предлагам, тоест нека да влезнат в списъка, иначе много правилно сте доловил моята ирония радвам се, че има някой тук достатъчно интелигентен да усети иронията.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Следва господин Хекимян от името на ГЕРБ-СДС.

АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник: Благодаря ви, господин председател.

Капиталови разходи и обекти към Приложение № 3а, резервен списък, които нямат осигурено финансиране, но все пак в район „Панчарево“, село Панчарево, ремонт на съществуваща гъждовна канализация на ул. „Рилянник“ – 133 200 лева. Няма да изреждам, когато се промени района, тогава ще казвам кой е, тъй като следващите също са от район „Панчарево“, село Казичене основен ремонт и разширяване на Клуб на пенсионера – 43 700 лева, село Герман основен ремонт на сграда предназначена за Клуб на пенсионера – 38 500 лева, село Пасарел закупуване и оборудване на модулен контейнер за пенсионерски клуб – 60 000 лева. Село Железница цялостно изграждане на ул. „Пробуда“ – 2 млн. 882 хил. 727 лева. Село Кокаляне изграждане на спортна площадка на ул. „Димитър Благоев“ – 40 000 лева. Село Лозен – основен ремонт, енергийно обследване и издаване на технически паспорт и осъществяване на авторски надзор по време на строителството и свързани с цялостното саниране и подмяна на покривната сграда на читалище „Светлина – 1928 г.“ – 449 899 лева.

В район „Люлин“. Изграждане на двуетажен обществен паркинг в жк „Люлин – 9“ на ул. „Генерал Казимир Енрог“ – 1 млн. 500 хил. лева. В „Люлин“ ремонт и реконструкция на двора на 56-то у-ще проф. „Иречек“ – 3 млн. 500 хил. лева.

В район „Младост“. Изграждане на парк „Шингра“ в кв. Горубляне – 390 500 лева. Отново в „Младост“ площадка за игра и фитнес зона – 1 млн. 200 хиляди лева на ул. „Павел Красов“.

В район „Младост“ реконструкция на детска площадка УПИ-II в „Младост 4“ – 385 000 лева. Отново в „Младост“ ремонт на подлез на бул. „Цариградско шосе“ при спирката на Атомен център – 540 000 лева. Укрепване и канализация на детска градина № 162 в „Красно село“ – 106 900 лева.

Отново в „Красно село“ ремонт и реконструкция в двора на детска градина № 162 „Вихрогонче“ – 520 000 лева. В „Красно село“ реконструкция на ул. „Нешково“ и прилежащи площи – 1 млн. лева. В „Красно село“, ремонт на спортни площадки – 168 571 лева.

В район „Възраждане“, 91-во „Проф. Константин Гълъбов“ разширяване и преустройство в местността център – 2 млн. 500 хил. лева.

Район „Възраждане“, мултифункционална културно-информационна зала, преустройство на съществуваща зала – 2 млн. 500 хил. лева.

Район „Илинден“, 45-то ОУ „Константин Величко“, ул. „Пловдив“ и т.н., 1 млн. 500 хил. лева.

В район „Нови Искър“ – 176-то ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ в село Негован – 350 000 лева за допълнителни класни стаи, от които имат необходимост.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Хекимян.

Господин Таков от групата на БСП за резервния списък, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Започваме с резервния списък: Саниране на обществени и медицински културни обекти на територията на район „Оборище“, проектиране и саниране сграда на ДКЦ № 3, проектиране и саниране на сграда на ДКЦ № 17, проектиране и саниране на сграда ОКИ „Средец“ проектиране и саниране на сграда на психодиспансер фаза 1, обща стойност 1 млн. 150 хиляди лева, предвиждаме за тази година 200 хил. лева да бъдат изразходвани.

Район „Оборище“.

Отново проектиране и строеж на нова детска градина фаза 1, 600 хил. лева и обща стойност 50 000 за тази година.

Ремонт на стълбище в село Владея от ул. „Войнишко въстание“ при кметството до детска градина район „Витоша“ – 50 хил. лева, обща стойност 10 000 лева за тази година.

Ремонт на стълбище в село Владея на ул. „Брезова гора“ при ул. „Войнишко въстание“ район „Витоша“ – 50 000 лева, 10 000 лева за тази година.

Ремонт на канали неприети в активите на „Софийска вода“ и отпушване на канали и канавки в район „Витоша“, облицовка на открити канавки и изграждане на покрити обекти, район „Витоша“ – 150 000 лева, 10 000 лева за тази година.

Проект и ремонт на 26-то СУ „Йордан Йовков“ – 100 150 лева.

Полагане на асфалтова настилка върху игрище и рампа находящи се в двора на 86-то ОУ „Св. Климент Охридски“ – 95 000 лева.

Ремонт на настилка в училищния двор на 50-то ОУ „ Васил Левски“ район „Витоша“ – 30 000 лева.

Ремонт на покрива на 41-ва ДГ „Приятели“ в село Мърчаево, район „Витоша“ – 250 хиляди лева.

Проектиране и укрепване на сграда на ул. „Генерал Кутузов“ № 8 – 48 000 лева.

Проектиране на Детска градина в местност „Манастирски ливади – Запад“ район „Витоша“ – 1 млн. 500 хил. лева.

Проектиране на училище с актова зала в местността „Манастирски ливади – Запад“ район „Витоша“ – 2 млн. 550 хил. лева.

Проектиране и изграждане, доставка и интеграция на система за производство на водород към котел на пелети за детска градина № 4 „Слънчо“ – 200 000 лева.

Проектиране и изграждане на ул. „Мила Павлова“ от м. 55 до м. 59, район „Витоша“ – 96 000 лева.

Ремонт на санираните помещения на 26-то ОУ, район „Витоша“ – 240 000 лева.

Изграждане по проект на четири детски площадки район „Витоша“ – 240 000 лева.

Проектиране на нова детска градина в кв. „Симеоново“ район „Витоша“ – 200 000 лева.

Изграждане на паркинг на бул. „Драган Цанков“ по бившето трамвайно трасе в участъка бул. „Пею Яворов“ до ул. „Незабравка“, район „Изгрев“ – 714 759 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Таково.

Господин Бонев, Ваши предложения за резервния списък.

БОРИС БОНЕВ – общински съветник: На Бойко Димитров предложенията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Контрера, за резервния списък.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Район „Витоша“ – основен ремонт на площад „Сред село“, район „Витоша“ инженеринг сметна стойност 250 000 лева.

Район „Витоша“ основен ремонт на ул. „Евлия Челеби“ от ул. „Арбанаси“ до площад „Сред село“, район „Витоша“ инженеринг сметна стойност 1 млн. 200 хил. лева.

Район „Илинден“, основен ремонт на ул. „Галичник“ от точка 115б, до точка 116 а, сметна стойност 900 000 лева.

Район „Възраждане“ основен ремонт на ул. „Перник“ от точка 35 до точка 45, сметна стойност 800 000 лева.

Район „Илинден“ вътрешни ремонти, ремонт на стая, ремонт сутерен, вентилационна и климатична инсталация в административна сграда с идентификатор 681341200.832.2 в УПИ-IV за обществено обслужване, кв. 10 към местност НПЗ „Захарна фабрика“ сметна стойност 260 000 лева.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Предложение за резервния списък ремонт на път от Клисурски манастир „Света Петка“ до в.з. Витоша, район Банкя, в размер на 148 317.86 лева с ДДС.

Това е предложени, което е направено от кмета на район Банкя, по писмо с вх. № СОА25 ВКО 3760 от 12 март 2025 година.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Колеги, приложение 3а е нерелевантно, поне гайте да се откажем от него, защото при една актуализация на бюджета след края на строителния сезон, ако има някакъв проект, който е в проектна готовност, а друг, който се бави лесно може да се замени.

Ако има актуализация на бюджета ще сложим тези, които заслужават.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Правя обратно на Вашето предложение със следните аргументи.

На първо място, през миналата година да ви напомня в бюджета беше възприета практиката със Списък № 3а, имаше обекти там, но за съжаление нямаше възможност да бъдат включени в основния списък, но това не означава, че през тази година не можем да променим това нещо. Има много смислени предложения от тези, които бяха направени току що и прочетени в зала, така че ви предлагам да дадем шанс на тези предложения, дали ще се случат е друга тема, но все пак по-добре да ги има, отколкото да ги няма и най-малкото замислете се по друг начин как изглежда отстрани,

когато все пак има някой районен кмет, който има идеи хубаво е той да си ги види в бюджета, за да има стимул да работи най-малкото.

Правя противно предложение, подлагам на гласуване Вашето предложение за отпадане на Списък № 3а, ако гържите на него.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Държа заради администрацията, а не заради нас, защото този списък е нерелевантен от правна и финансова гледна точка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, ако гържите обратно предложението подлагам на гласуване предложението на господин Зографски тук в залата за отпадане на Списък № 3а.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не приема направеното по-горе предложение от г-н Андрей Зографски, за отпадане на Приложение 3 а – Списък на обекти без осигурено финансиране

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 5.
- „Против“ – 4.
- „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
Благовеста Кенарова: За
Бойко Димитров: За
Бонка Василева: За
Ваня Тагарева: Против
Войслав Тодоров: Въздържал се
Димитър Вучев – председател: Против
Екатерина Йорданова: Въздържал се
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам. председател: Против
Карлос Контрера: Против
Красимир Гълъбов: Въздържал се
Прошко Прошков: Въздържал се
Севделина Петрова: Въздържал се

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към предложенията за Списък № 3а, както бяха предложени по ред на постъпване, първо от ПП-ДБ, господин Бойко Димитров направи предложението, заповядайте.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направеното по-горе предложение от г-н Бойко Димитров за включване на обекти в Приложение 3 а – Списък на обекти без осигурено финансиране

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: Въздържал се
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: Въздържал се

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към предложението на ГЕРБ-СДС.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направеното по-горе предложение от г-н Антон Хекимян – председател на ПГ „ГЕРБ-СДС“ за включване на обекти в Приложение 3 а – Списък на обекти без осигурено финансиране

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 10.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Предложението се приема.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението от БСП, отправено от господин Таков.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направеното по-горе предложение от общински съветници от МК „БСП за България“ за включване на обекти в Приложение 3 а – Списък на обекти без осигурено финансиране

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 9.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Против

Бонка Василева: Против

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението от Карлос Контрера, заповядайте да гласуваме.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направеното по-горе предложение от 2-н Карлос Контрера – общински съветник, за включване на обекти в Приложение 3а – Списък на обекти без осигурено финансиране

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 9.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: Въздържал се

Бонка Василева: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Иван Таков –зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Следва предложението от Вили Лилков, заповядайте да гласуваме.
Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията приема направеното по-горе предложение от г-н Вили Лилков – общински съветник, за включване на обект в Приложение За – Списък на обекти без осигурено финансиране
Преминваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 11.

- „Против“– 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: За

Бонка Василева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Колеги, последното гласуване е на бюджета в цялост с всички изменения, които бяха направени тук в залата.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, ПК за децата, младежта и спорта, ПК за връзки с гражданското общество, становището на ПК по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, която подкрепя доклада, като предлага корекция в предложения проект за решение, **както и становищата** на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, ПК по обществен ред и сигурност, ПК по устройство на територията архитектура и жилищна политика, ПК по здравеопазване и социална политика, ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация, ПК по транспорт и пътна безопасност, ПК по местно самоуправление и нормативна уредба, които **не подкрепят** доклада с приложения проект за решение, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклад с вх. № СОА25-ВК66-3458/25.04.2025 г. от Васил Терзиев – кмет на СО с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Приход	Предложение за нова сума в Бюджет 2025 г.	Увеличение
§1301 Данък недвижими имоти	154 000 000 лв.	+9 000 000 лв.
§1303 Данък върху превозните средства	128 500 000 лв.	+2 500 000 лв.
§1308 Туристически данък	7 000 000 лв.	+4 000 000 лв.

§2404 Продажба на услуги и продукция	27 000 000 лв.	+4 000 000 лв.
§2405 Наеми от имущество	25 000 000 лв.	+3 000 000 лв.
§2406 Наеми от земя	9 500 000 лв.	+3 000 000 лв.
§2702 Такси за детско хранене и зграве	1 600 000 лв.	+500 000 лв.
§2802 Глоби и санкции	16 000 000 лв.	+4 000 000 лв.
§2809 Наказателни лихви	26 382 000 лв.	+1 000 000 лв.
§3619 Други неданъчни приходи	1 300 000 лв.	+500 000 лв.

Намаление на разход	Първоначална стойност	Нова стойност
Дейност 311 "Детски градини" – ДГ 64 р-н Люлин	800 000лв.	600 000 лв.
Дейност 311 "Детски градини" – ДГ 47 р-н Люлин	1 000 000 лв.	100 000 лв.
Дейност 311 "Детски градини" – ДГ 58 р-н Кремиковци	800 000 лв.	450 000 лв.
Дейност 311 "Детски градини" – Нова ДГ в УПИ III р-н Овча купел	2 423 600 лв.	423 600 лв.
Дейност 311 "Детски градини" – Реконструкция на ДГ р-н Средец	1 036 007 лв.	836 007 лв.
Дейност – 603 "Водоснабдяване и канализация" Дубльор на ляв Влагайски колектор	10 000 000 лв.	500 000 лв.
Дейност 603 "Водоснабдяване и канализация" – Възстановяване на настилки след ВиК проекти по реш. 538/2021 г.	15 000 000 лв.	12 000 000 лв.
Дейност 603 "Водоснабдяване и канализация" – Реконструкция на яз. Иваняне	700 000 лв.	200 000 лв.
Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа" – Реконструкция на бул. Рожен до надлез Надежда	2 500 000 лв.	500 000 лв.
Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа" – Реконструкция на бул. Рожен до ССТ	28 984 278 лв.	23 484 278 лв.
Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа" – Мост на ул. Коломан	500 000 лв.	300 000 лв.
Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа" – Мост от СОП към с. Лозен	493 000 лв.	293 000 лв.
Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа" – Изграждане на ул. проф. Живко Сталев	5 800 000 лв.	2 800 000 лв.
Издръжка по Дейност 606	66 088 055 лв.	57 038 055 лв.

Дейност 619 "Други дейности по жилищно строителство, благоустройството и регионалното развитие" – Граждански бюджет на София	5 300 000 лв.	2 300 000 лв.
Дейност 622 "Озеленяване" – Пъмп трак в р-н Младост	1 600 000 лв.	600 000 лв.
Дейност 622 "Озеленяване" – ППР паркова среда кв. Ботунец	402 771 лв.	52 771 лв.
Дейност 849 "Други дейности по транспорта, пощите и далекосъобщенията" Изграждане на обръщало за автобуси ул. Николай Хрелков	815 000 лв.	415 000 лв.
Дейност 606 „Рехабилитация на улица Челопешко шосе“, район „Кремиковци“	2 100 000 лв.	700 000 лв.
Дейност 606 „Мост над река Владайска по ул. Коломан“, район Красно село, фаза 1 –	500 000 лв.	150 000 лв.
Дейност 606 „Ремонт на мостово съоръжение, намиращо се на пътя от СОП към с. Лозен“ (на км. 1+800 от СОП) с. Лозен, район Панчарево, фаза 1	493 000 лв.	100 000 лв.
Дейност 606 „Основен ремонт на мост „Въртопо“	2 000 000 лв.	600 000 лв.
Дейност 606 „Буферен паркинг при МС 2 на бул. Вл. Вазов“	4 500 000 лв.	1 350 000 лв.
Дейност 603 „Корекция на р. Владайска в участъка от км.0+349 ДО км.0+730“, район "Витоша", фаза 1	1 500 000 лв.	500 000 лв.
„Основен ремонт на гъждовен колектор на гр. Нови Искър“	2 000 000 лв.	1 000 000 лв.
„Ремонт на покрив на Зоологическа градина“	1 939 632 лв.	1 439 632 лв.

Завишение на разходната част:

Разходи за персонал и издръжка

Издръжка	Стойност за 2025 г.
Дирекция „Аварийна помощ и превенция“	300 000 лв.
Дирекция „Сигурност“	700 000 лв.
Издръжката на Комплексите за детско хранене и Банка за майчина кърма	50 000 лв.
Програма за безплатен скрининг за превенция на захарния диабет	100 000 лв.
Допълнителни средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на СО	150 000 лв.

Мерки за интеграция на лица със Синдром на Даун и специални образователни потребности	300 000 лв.
Профилактични програми за промоция и превенция на здравето	1 000 000 лв.
Инвестиционна мярка "Зелени училища и детски градини"	500 000 лв.
Програма обслужване на глухи и сляпо-глухи граждани на територията на СО	130 000 лв.
ОБЩО	3 230 000 лв.
Персонал	Стойност за 2025 г.
Увеличение на бюджетните средства за заплати на служителите в общинските театри	1 900 000 лв.
ОБЩО	1 900 000 лв.

Капиталови разходи

I. Функция Общи държавни служби

Дейност 122: Общинска администрация

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Плана – Ремонт на покрив на кметство Плана	81 279 лв.
Красно село	Основен ремонт на покрив на административна сграда	180 000 лв.
	ОБЩО	261 279 лв.

II. Функция Отбрана и сигурност

Дейност 239: Други дейности по вътрешната сигурност

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Панчарево – Изграждане на филиал на пожарна служба	320 000 лв.
	ОБЩО	320 000 лв.

III. Функция Образование

Дейност 311: Детски градини

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Кривина – Изграждане на детска градина	620 000 лв.
Изгрев	Ремонт на покрив на 49 ДГ Радост	292 000 лв.
Младост	Ремонт и укрепване на ДГ № 17 „Младост 1“	200 000 лв.
Младост	Ремонт и укрепване на ДГ № 123 „Младост 4“	200 000 лв.
Възраждане	ДГ № 81 „Лилия“ – разширение с нови 6 групи и физкултурен салон	1 000 000 лв.
Възраждане	ДГ № 194 „Милувка“ – топлоизолиране на фасади за енергийна ефективност	260 000 лв.

Надежда	Призване на мерки за енергийна ефективност на 137 ДГ "Калина Малина"	390 000 лв.
	Средства за изграждане на пожарогасителни системи в детските градини	1 100 000 лв.
Илинген	ДГ 158 "ЗОРА" ЗА 3 ЯСЛЕНИ И 7 ГРАДИНСКИ ГРУПИ УПИ II, кв.13, ж.к."ЗАХАРНА ФАБРИКА", район "ИЛИНГЕН" Проектиране и строителство	2 500 000 лв.
Илинген	ДГ № 52 – ФИЛИАЛ, ул. „Кукуш“ 1 в ПИ с идентификатор 68134.1200.176 по КККР на гр. София, СО – район "Илинген" –ПРОЕКТИРАНЕ, СТРОИТЕЛСТВО на ТОПЛА ВРЪЗКА и НОВ КОРПУС за 6 яслени групи /вкл. премахване на същ. Сграда, детски площадки– ВП и свързване с инженерната инфра структура/	500 000 лв.
ОБЩО		7 062 000 лв.

IV. Функция Здравеопазване

Дейност 431: Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детска градина

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Бистрица – Проектиране и изграждане на нова детска ясла	360 000 лв.
ОБЩО		360 000 лв.

Дейност 469: Други дейности по здравеопазването

Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
ДКЦ XXII – монтаж на асансьор	440 000 лв.
ДКЦ VIII – подмяна на осветление	110 000 лв.
ДКЦ XXIV – ремонт на покрив и подпокривно пространство	220 000 лв.
ДКЦ XX – подмяна на осветление	140 000 лв.
ДКЦ XVII – смяна на дограма на втори, трети и четвърти етаж	420 000 лв.
ДКЦ XXII – закупуване на физиотерапевтична апаратура	144 000 лв.
ЦРТА в ДКЦ XII и ДКЦ XVII по решение на СОС	400 000 лв.
ОБЩО	1 874 000 лв.

VI. Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда

Дейност 603: Водоснабдяване и канализация

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Лозен – Изработване на технически проект за водопроводната мрежа	200 000 лв.
Връбница	Ремонт на покрив, подмяна на ВиК и ел. инсталация – читалище	64 000 лв.

	"Просвета 1928", кв. Обеля, ул. "Ефрем Чучков" 1	
	ОБЩО	264 000 лв.

Дейност 606: Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Панчарево	с. Герман – Изграждане на пътна връзка пред ДГ №180 „Зайченцето бяло“ и 84. ОУ „Васил Левски“ и преместване на напоителен канал	210 000 лв.
Витоша	1. До блок 23 (ул. „Хайдушка гора“) – 2 825 кв.м,	423 750 лв.
Витоша	2. Пред блок 17 на ул. „Вихрен“ – 600 кв.м,	90 000 лв.
Витоша	3. Ул. „Купените“ 20, бл. 140 – 450 кв.м,	67 500 лв.
Витоша	4. Ул. „Кота 1050“ № 33 – 1 500 кв.м,	225 000 лв.
Витоша	5. Ул. „Иван Сусанин“ 4–9 – 720 кв.м,	108 000 лв.
Витоша	6. Ул. „Купените“ 21 – 1 000 кв.м,	150 000 лв.
Витоша	7. Ул. „Купените“ 23 – 600 кв.м,	90 000 лв.
Искър	Финансиране за стартиране строителството на обект „РАЗШИРЕНИЕ на ул. "Димитър Пешев" от ул."Обиколна" до бул. "Цариградско шосе", район "ИСКЪР"	43 700 лв.
Нови Искър	Ремонт на участък по масов градски транспорт, с. Войнеговци	500 000 лв.
Илинген	Инженеринг, основен ремонт, осветление, бордюри, светеща маркировка – ул. "Божурище"	170 000 лв.
Илинген	Инженеринг, основен ремонт, осветление, бордюри, светеща маркировка – бул. "Вардар"	175 000 лв.
	ОБЩО	2 252 950 лв.

Дейност 619: Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Кремиковци	Ремонт на покрив и фасада на храм "Възкресение Христово"	190 000 лв.
	Програма за ремонт на църкви	2 000 000 лв.
Люлин	Програма за изграждане на детски площадки за деца с двигателни затруднения и СОП	750 000 лв.
Младост	Открита детска площадка, УПИ IV, кв. 7, м. „Младост 4“	192 500 лв.

Красно село	Дофинансиране на две детски площадки	25 929 лв.
Искър	Осигуряване на средства за основен ремонт на покрива и други части на сградата на Центъра за социална рехабилитация и интеграция „Хиляда истории и една мечта“, находящ се в гр. София, жк „Дружба 1“, ул. „5049“ № 3 и изграждане и оборудване на кабинет по трудотерапия към него	100 000 лв.
Нови Искър	Средства за изграждане на едноетажна пристройка, кметство Балша	250 000 лв.
ОБЩО		3 508 429 лв.

Дейност 622: Озеленяване

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Люлин	Озеленяване, ремонт на съществуващите алеи и изграждане на детска площадка в УПИ III (идентификатор 68134.4356.436) – ж.к. „Люлин 2“	260 000 лв.
Люлин	Озеленяване и ремонт на настилка в междублоково пространство (ПИ 68134.4358.67) – ж.к. „Люлин 8“	290 000 лв.
Люлин	Конкурс за проектиране на „Парк Люлин“ в микрорайон „Център“	60 000 лв.
Красно село	Парк „Хиподрума“ (реконструкция алеи I и II етап, осветление)	500 000 лв.
Красно село	Облагородяване на 5 зелени пространства	380 000 лв.
Красно село	Градска градина (ул. „Ладога“ и „Родопски извор“) – Озеленяване, поливна система и ограждение	300 000 лв.
Възраждане	Ремонт на фонтан в парк „Възраждане“	193 576 лв.
Банкя	Изграждане на парк "Вазов дъб"	500 000 лв.
Овча Купел	Парк за временно настаняване на болни и бездомни животни – кв. Суходол, р-н Овча Купел – проектиране и изграждане	250 000 лв.
ОБЩО		2 733 576 лв.

VII. Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело

Дейност 714: Спортни бази за спорт за всички

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Люлин	Зони за отгих, площадки за игра и многофункционална спортна площадка в „ж.к. Люлин 3“	124 802 лв.
Нови Искър	Съблекални за стадион с. Подгумер	40 000 лв.

Красна поляна	Подмяна на изкуствено тревно покритие футболно игрище с площ 264 м2., находящо се в ПИ с индентиф. 68134.1105.125, междублоково пространство на бл.72, 74 и 75, жк. "Западен парк"	40 000 лв.
Красна поляна	Подмяна на изкуствено тревно покритие футболно игрище с площ 924 м2., находящо се в ПИ с индентиф. 68134.1109.1535, кв. "Факултета", бул.Възкресение 124	95 000 лв.
ОБЩО		299 802 лв.

Дейност 738: Читалища

Район	Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Искър	Ремонт на покрив, вътрешни помещения, концертна, зали за клубна дейност и репетиционни зали, музеен кът, библиотека и стълбище на НЧ „Елин Пелин-1926“ – с. Бусманци	297 000 лв.
Възраждане	Цялостен ремонт – ремонт на покрив, топлоизолация, смяна на дограма, подмяна на ВиК.- читалище “Аура”, бул. “Александър Стамболийски” 175	127 500 лв.
ОБЩО		424 500 лв.

Дейност 751: Библиотеки с национален и регионален характер

Капиталови разходи	Стойност за 2025 г.
Столична библиотека/ Договор за идеен и работен проект от 2021 г. за ремонт на СБ +	189 900 лв.
ОБЩО	189 900 лв.

Район	Капиталови разходи	Обща стойност	Стойност за 2025
	Функция 8 Дейност 849 – Предлагаме стойността от 143 млн. по Регламент (ЕС) 1307/2007 г. да бъде увеличена с 15 млн. лева като стане в общ размер 158 млн. лв.	15,000,000	15,000,000
	§7101 – Предоставени средства по лихвени заеми (-5 000 000, в това число за заем на САТ 2 500 000 лв, за заем на СЕТ 2 500 000)	15,000,000	5,000,000

	Здравеопазване Дейност 469 §5100 „Основен ремонт на ДМА“	3,000,000	3,000,000
	Здравеопазване Дейност 412 §5100 „Основен ремонт на ДМА“	3,000,000	3,000,000
	Здравеопазване общинска отговорност издръжка	4,000,000	4,000,000
Изгрев	Благоустройство на озеленени площи, УПИ I, кв. 2а, местност "Изток - Изток - I част", район Изгрев –	74,685	74,685
Изгрев	Благоустройство и паркоустройство на съществуваща алейна мрежа и детска площадка, изграждане на чешма и парково осветление в междублоково пространство УПИ IV, кв. 13, ПИ 68134.803.4224, район Изгрев –	441,361	44,136
Изгрев	Облагородяване на кални точки - три обекта на територията на район "Изгрев" –	357,888	35,788
Изгрев	Изграждане на нов пешеходен мост над река "Новащица", връзка между ул. "Русаля" и ул. "Свети Пимен Зograфски" (СМР), район Изгрев –	193,316	193,316
Изгрев	Ремонт на открита спортна база в двора на 119 СУ, район Изгрев –	142,500	142,500
Изгрев	Ремонт на корпус А на 23 ДГ „Здраве“, район Изгрев –	1,148,812	114,881
Изгрев	Ремонт на корпус Б на 23 ДГ „Здраве“, район Изгрев –	637,826	63,782
Изгрев	Изграждане на достъпна среда в 119 СУ, район Изгрев –	89,323	89,323
Кремиковци	Изграждане на пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 58 "Слънчево утро", на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134.8400.321, УПИ I – за ОДЗ, кв. 3, м. "Кв. Челочепене", район „Кремиковци“ – фаза 1-	1,820,000	200,000

Кремиковци	Строителен надзор и доклад на проект "Пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 58 "Слънчево утро", на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134.8400.321, УПИ I – за ОДЗ, кв. 3, м. "Кв. Челочепене", район „Кремиковци“ – 38 900	38,900	38,900
Кремиковци	Строителен надзор и доклад на проект "Пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 58 "Слънчево утро", на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134.8400.321, УПИ I – за ОДЗ, кв. 3, м. "Кв. Челочепене", район „Кремиковци“ –	18,200	18,200
Кремиковци	Изграждане на пристройка към съществуваща сграда на Детска градина № 146 „Звездица“ на 2 на 3 групи и салон в ПИ с идн. 68134. 8270.1094.1, УПИ III-593 – за детска градина, кв. 22, м. „Кв. Сеславци“, район „Кремиковци“ – СО – общо 410 кв.м. – фаза 1 – 400 000	400,000	200,000
Кремиковци	Реконструкция на паркова среда и околно пространство в т.ч. и съществуващи спортни съоръжения в двора на 117 СУ, филиал кв. Сеславци – етап 1 и етап 2 , идентификатор 68134.8270.235, р-н Кремиковци –	185,770	185,770
Кремиковци	Строителен надзор и доклад на Изрище за баскетбол и спортни площадки в двора на 117 СУ, филиал кв. Сеславци – етап 1 и етап 2 , идентификатор 68134.8270.235, район Кремиковци –	4,915	4,915
Кремиковци	Авторски надзор на Изрище за баскетбол и спортни площадки в двора на 117 СУ, филиал кв. Сеславци – етап 1 и етап 2 , идентификатор 68134.8270.235, район Кремиковци –	1,857	1,857
Кремиковци	Благоустрояване на междублоково пространство в кв. Ботунец 2(имот с идентификатор 68134.8360.1047), между блок 1, 2 и 3, район Кремиковци –	315,010	150,000

Кремиковци	Благоустрояване на междублоково пространство в кв. Кремиковци (имот с идентификатор 68134.8200.366), зелените площи между блокове 1, 2, 3, 4, 9 и 10, район Кремиковци –	293,996	150,000
Кремиковци	Ремонт на площадно пространство в село Желява, район Кремиковци –	329,889	329,889
Кремиковци	Строителен надзор и доклад за Реконструкция на парка в кв. Ботунец /паркова среда – зелени площи при бл. 9, бл. 15а, бл.16, бл. 14, бл. 13, бл.12, бл.21, бл.20 и бл. 19 в жк. Ботунец 1/ – етап 1, район Кремиковци –	26,511	26,511
Кремиковци	Авторски надзор на Реконструкция на парка в кв. Ботунец /паркова среда – зелени площи при бл. 9, бл. 15а, бл.16, бл. 14, бл. 13, бл.12, бл.21, бл.20 и бл. 19 в жк. Ботунец 1/ – етап 1, район Кремиковци –	12,005	12,005
Кремиковци	Изготвяне на проект за изграждане на сграда на училище за основно училище в с. Долни Богров – общо РЗП – 3000 кв. м. на два етажа, район Кремиковци –	151,200	151,200
Кремиковци	Изготвяне на проект за разширение на сграда на училище за основно училище в кв. Сеславци – общо 500 РЗП, район Кремиковци –	25,200	25,200
Кремиковци	Инженеринг – проектиране и изграждане на две детски площадки в двора на 147 ДГ, с. Горни Богров, район Кремиковци –	92,000	92,000
Кремиковци	Реновиране на парк срещу читалището в кв. Враждебна, етап 1, район Кремиковци –	380,340	190,000
Кремиковци	Строителен надзор и доклад на реновиране на парк срещу читалището в кв. Враждебна, район Кремиковци –	11,200	11,200
Лозенец	Изграждане на многофункционална спортна площадка р-н Лозенец –	57,200	57,200

Искър	Проектиране на канализация, с. Бусманци, Абдовица и кв. Д Миленков	200,000	200,000
Илинген	Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Народно читалище "Георги Сава Раковски - 1925", ул. „Варна“ № 3, ж.к. "Света Троица", в ПИ с идентификатор 68134.1201.84, по КККР на гр. София, УПИ II – за читалище, кв. 848А, район "Илинген" – фаза 1 –	800,000	400,000
Илинген	Архитектурно заснемане . Енергийно и конструктивно обследване . Изготвяне на работен инвестиционен проект за ремонт /реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на бл.48А, ж.к. "Захарна фабрика"- с предназначение Общински дом за стари хора, Кризисен център и спортна зала, район Илинген –	299,000	299,000
Илинген	Ремонт на детски площадки на територията на СО – район "Илинген", ж.к. "Захарна фабрика" зад бл.41, в ПИ с идентификатор 68134.1200.316 по КККР на гр. София , район "Илинген" –	110,000	110,000
Илинген	Ремонт на детски площадки на територията на СО – район "Илинген" , ж.к. "Света Троица" зад бл.349, в ПИ с идентификатор 68134.1201.86 по КККР на гр. София , район "Илинген" –	90,000	90,000
Овча купел	Изграждане на обществен паркинг с местонахождения ПИ с идентификатор 68134.4334.9804“,, находящ се на адрес гр. София, р-н "Овча купел", ж.к. "Овча купел 1" с включен строителен надзор, район Овча купел –	491,068	150,000
Нови Искър	Осигуряване на средства за ремонт на бул. "Димитър Тошков", село Локорско, район "Нови Искър" –	923,000	220,000

Нови Искър	Осигуряване на средства за ремонт на театрално оборудване на концертна зала на Читалище "Христо Ботев 1907", кв. "Курило", район Нови Искър –	198,000	198,000
Нови Искър	Изграждане на пъмп трасе (земно-насипен тип) в село Чепенци, район "Нови Искър" –	98,000	98,000
Нови Искър	Изпълнение на мерки за енергийна ефективност на сградата на кметство на село Световрачане, район „Нови Искър“ –	585,000	150,000
Връбница	Изграждане на детска площадка в с. Мрамор, район "Връбница" –	100,000	100,000
Връбница	Проектиране и изграждане на детска градина на , район "Връбница" - СО ДГ Връбница 2 - УПИ IV за ОДЗ, ПИ 68134.2815.29 и ПИ 68134.2815.2885, район Връбница –	200,000	200,000
Връбница	Обзавеждане на детска градина в квартал "Обеля 1", район "Връбница" - СО ДГДГ Обеля 1 УПИ I за ОДЗ , ПИ 68134.2818.4871, район Връбница –	550,000	550,000
Връбница	Ремонт и подмяна на паркоелементи пред блок №505 в ж.к. „Връбница 1“, район "Връбница" – СО –	80,000	80,000
Връбница	Изграждане на футболно игрище с размер 15 x 30 м зад блок № 505 в ж.к. „Връбница 1“, район "Връбница" – СО –	136,000	136,000
Наежда	Извършване на спешни строително монтажните дейности по ремонт и поддръжка на сградата на Народно читалище „Съзнание – 1919 – гр. София“, квартал Наежда, улица „Добри Чинтулов“ № 110, район "Наежда" – СО –	111,388	111,388
Връбница	Текущ ремонт и облагородяване на детска площадка р-н Връбница ПИ	82,516	82,516

	68134.2820.2109, район Врѣбница –		
Искър	ППР на нова детска градина за 10 групи в кв. 27, ж.к. „Дружба 2”, район "Искър"	260,000	260000
Люлин	Обект: Изграждане на буферен паркинг на общински терен в близост до пътен възел "Люлин" и изхода на магистрала "Струма" фаза 1	600 000	200000
Люлин	Обект: Изграждане на видеонаблюдение на местата с висок криминален риск на територията на район "Люлин"	120 000	60000
Слатина	Ремонт на пътен участък, свързващ ул. "Петър Митов", ул. "Погледец" и ул. "Асенова крепост"	100 000	50000
Искър	Проектиране на детска градина в кв. 21 в, УПИ I „за ОДЗ” по ПРРЗ на жк „Дружба 2” – II част	200 000	50000
Искър	Проектиране на детска градина в кв. 8 в, УПИ I „за ОДЗ” по ПРРЗ на жк „Дружба 2” – II част	200 000	50000
Искър	Основен ремонт на покрив и сгради на 4 Детска градина в жк "Дружба 1	450 000	50000
Искър	Ремонт на детска площадка на ул. „Ген. Гурко” – кв. 21 УПИ I, м. кв. "Бусманци", с. Бусманци, район "Искър"	30 000	5000
Искър	Изграждане на спортна площадка в кв. 19, УПИ VIII, м. Кв. Бусманци, с. Бусманци, район "Искър"	200 000	50000
Изгрев	Реконструкция на съществуващи междублокови пространства на ОП 1 кв. 14 и ОП 2 кв. 15, местност "Дианабад", район Изгрев	468 727	40000
	Почисване на Панчаревското езеро	1 000 000	100000
Илинден	Изграждане на нов училищен корпус на 3 етажа, физкултурен салон и топла връзка в 33 езикова гимназия "Света София", ПИ	1 050 000	30000

	68134.1201.83, по КККР на гр. София, район "Илинген", УПИ I за училище, кв.848А – проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация етап 1, район „Илинген“		
--	--	--	--

Дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“ – обект „Основен ремонт на дъждовен колектор на гр. Нови Искър“ – сумата за финансиране от 2 000 000 лева да се намали на 1 000 000 лева.

2./ Дейност 746 „Зоопаркове“ – обект „Ремонт на покрив на Зоологическа градина“ – сумата за финансиране за 2025г. от 1 939 632 да се намали на 1 439 632 лв.

Предложения за добавяне на обекти в капиталовата програма

Дейност 311 „Детски градини“

1. Илинген – Добавяне на обект – ДГ №153 „Св. Троица“, ул. „Цар Симеон“ 225, с идентификатор по КККР на гр. София, СО – район "Илинген", РЕМОНТ НА СГРАДА с идентификатор 68134.1203.476.2 по КККР на гр. София, СО-район "Илинген": сградна водопроводна инсталация в Корпус 1 и площадкова канализация с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 280 000 лв., сума за финансиране 280 000 лв. с приходоизточник – собствени средства;

2. Илинген – Добавяне на обект – ДГ №179 „Синчец“, ул. „Кукуш“ № 34, РЕМОНТ НА КОРПУС с идентификатор 68134.1200.351.1 по КККР на гр. София, СО – район "Илинген": ремонт/подмяна на сградни ВиК и ЕЛ. инсталации и вертикална планировка, в това число общата спортна площадка и детските площадки с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 500 000 лева, сума за финансиране 250 000 лева с приходоизточник – собствени средства;

Сердика – Добавяне на обект – ДГ 53 „Дядовата ръкавичка“, ул. „Иван Тургенев“ 10, район "Сердика", основен ремонт за отстраняване на течове и мухъл с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 2 940 000 лв., сума за финансиране 700 000 лв.

Дейност 322 "Неспециализирани училища без професионални гимназии:

1. Добавяне на обект 3 СУ „Марин Дринов“, ул. Хайдут Сидер" №10, в ПИ с идентификатор 68134.1202.29 по КККР на гр. София, СО-район "Илинген" Ремонт за отстраняване на щети от теч в помещенията и столовата. Ремонтно възстановителни действия на площадкова канализация с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 290 000 лв., сума за финансиране 290 000 лв. с приходоизточник собствени средства;

2. Добавяне на обект 48 ОУ „Йосиф Ковачев“, район „Сердика“ – основен ремонт на ограда,изграждане на отводняване и преасфалтиране на двор и подмяна на спортни съоръжения с начало на изпълнение 2025г. сметна стойност 380 000 лева, сума за финансиране 380 000 лева с приходоизточник – собствени средства;

3. Добавяне на обект 100 ОУ „Найден Геров“, район „Сердика“ основен ремонт на ограда, отводнителна система, преасфалтиране на двор и подмяна на спортни съоръжения и поставяне на осветление с начало на изпълнение 2025г. сметна стойност 545 000 лева, сума за финансиране 545 000 лева ;

4. Добавяне на обект 11 ОУ „Пимен Зографски“, район „Изгрев“ – ремонт на фасада с начало на изпълнение 2025г., сметна стойност 1 500 000 лв., сума за финансиране 500 000 лв.

Дейност 326 "Професионални гимназии и паралелки за професионална подготовка":

1. ПГИИ "Проф. Николай Райнов, район "Сердика" – изграждане на физкултурен салон с разрешение за строеж, презаверено за удължаване на срока със Заповед № РСР23–РА50–67/17.05.2023г. на главния архитект на района , сметна стойност 4 267 200, сума за финансиране 1 000 00 лв.

Дейност 606 "Изграждане, ремонт и поддръжка на уличната мрежа"

1./район Илинген – Добавяне на обект – ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ул. Преображенско въстание от ОТ89 до ОТ 114, район „Илинген“ – инженеринг, със сметна стойност 900 000 лв, сума за финансиране 250 000 лв

район Люлин – Добавяне на нов обект – проектиране на улици в Северна промишлена зона – ул. Добри Жотев, ул. Ефрем Каранфилов, ул. Веселин Ханчев, район Люлин с., сметна стойност 100 000 лв. и сума за финансиране 100 000 лв.

Дейност 849 "Други дейности по транспорта, пощите и далекосъобщенията" :

1. Изменя ОСНОВЕН РЕМОНТ НА РЕЛСОВ ПЪТ, КОНТАКТНО-КАБЕЛНА МРЕЖА И ТИС на 5 000 000 лв.

2. Добавя нов обект – Капитален ремонт и модернизация на 40 трамвайни моториси модел Tatra T6A2 и Tatra T6B5, включващ нова електроника и добавяне на нископодова част по Решение 272/27.06.2024г. на СОС сума за финансиране 5 000 000 лв.

3. Добавяне на нов обект – доставка на 5 бр. туристически автобуси ЕВРО6 по Решение 814/2023г. на СОС – сметна стойност 1 481 760 лв. и сума за финансиране 1 481 760 лв.;

4. Добавяне на нов обект – доставка на 4 бр. двуетажни автобуси по решение 814/2023г. на СОС – сметна стойност 239 200 лв. и сума за финансиране 239 200 лв.

Дейност 122 „Общинска администрация“

Добавяне на обект – ремонт на адм. сграда кметство – гр. „Бухово“, район „Кремиковци“ със сметна стойност 30 000 лв.

Добавяне на обект – ремонт на адм. Сграда – кметство с. Мало Бучино, район „Овча Купел“ със сметна стойност 30 000 лв.

Необходимите средства по тези предложения да се предоставят на съответните районни администрации, които да проведат съответните процедури по Закона за обществените поръчки.

ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЧИЛИЩА (Функция 3, Дейност 322)

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Конструктивно укрепване и основен ремонт на 25 ОУ, р-н Красно село	7 500 000	1 600 000	Готов проект
ОБЩО:		1 600 000	

РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА УЛИЦИ (Функция 6, Дейност 606):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Преасфалтиране и разширение на бул. Евлоги и Хр. Георгиеви (бул. Др. Цанков – ул. Ген. Гурко)	2 000 000	1 000 000	Готов проект
Преасфалтиране на бул. Евлоги и Хр. Георгиеви (бул. Др. Цанков – бул. Черни връх)	3 000 000	2 000 000	Няма нужда от проект, като текущ ремонт

Преасфалтиране на бул. Ситняково	3 000 000	1 500 000	Няма нужда от проект, като текущ ремонт
Преасфалтиране на пътен възел Подуяне и бул. Владимир Вазов до ул. Ал. Екзарх	2 000 000	1 000 000	Няма нужда от проект, като текущ ремонт
Ремонт на ул. 104 в ж.к. Обеля, р-н Връбница	2 000 000	1 000 000	Готов идеен проект, за инженеринг
Изграждане на бул. Източна тангента, 1-ви етап до бул. Владимир Вазов	4 000 000	1 000 000	Готов проект, през РС
Изграждане на пробив на ул. Александър Паскалев, р-н Младост	500 000	250 000	Готов проект
ОБЩО:		7 750 000	

МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ПЪТНАТА БЕЗОПАСНОСТ И ПРОЕКТИРАНЕ (Функция 6, Дейност 606):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Пътна безопасност около 5 училища и детски градини в р-н Младост, Люлин и Студентски	4 000 000	2 000 000	Готови проекти
Изграждане на трамвайни перони и ограничители по бул. Ал. Стамболийски	1 000 000	500 000	Готов проект
ППР за изграждане на трамвайно трасе по бул. Тодор Каблешков и бул. Филип Кутев	600 000	300 000	Готово задание
ППР за реконструкция на бул. Христо Ботев	600 000	300 000	Готово задание
ОБЩО:		3 100 000	

ПРОЕКТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ГРАДСКИЯ ТРАНСПОРТ (Функция 8, Дейност 849):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Изграждане на ново тролейбусно трасе в Люлин	1 000 000	500 000	Готов проект
ОБЩО:		500 000	

ИЗГРАЖДАНЕ НА МОНТАЖНИ И БУФЕРНИ ПАРКИНГИ (Функция 8, Дейност 849):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Изграждане на буферен паркинг под МС Сливница	8 000 000	1 500 000.	Готов проект
Изграждане на етажнен паркинг при МС Хаджи Димитър, при моста Чавдар	5 000 000	1 500 000	Готов проект
Проектиране на 5 монтажни паркинга в Младост, Красно село, Люлин, Подуяне и Гео Милев	500 000	250 000	Задание за обществена поръчка
Изграждане на буферен паркинг при МС Витиня	700 000	350 000	Предстои проект, в ПУГМ
ОБЩО:		3 600 000	

ИЗГРАЖДАНЕ НА МЕЖДУБЛОКОВИ ПРОСТРАНСТВА, ПАРКОВЕ И ГРАДИНИ (Функция 6, Дейност 622):

Проект	Цялата стойност на проекта	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Цялостен ремонт на междублоково пространство в ж.к. Зона Б5, р-н Възраждане	2 500 000	750 000	Готов проект
Цялостен ремонт на междублоково пространство в ж.к. Левски В, 2-ри етап, р-н Подуяне	1 630 000	800 000	Готов проект + РС
Цялостен ремонт на междублоково пространство Люлин градина в ж.к. Люлин Б, р-н Люлин	2 500 000	800 000	Готов проект, засичат се изходните данни
Ремонт на парк Хиподрума, р-н Красно село	1 700 000	750 000	Готов проект + РС
Ремонт на Дебърска градина, р-н Красно село	700 000	350 000	Готов проект + РС (НИНКН)
Трансформация на училищен двор на 199 ОУ, ж.к. Левски-Г, р-н Подуяне	4 500 000	500 000	Готов проект
ОБЩО:		3 950 000	

Програма "НАУКА" и ЦМБ (Функция 7, Дейност 759 "Други дейности по културата")

Проект	Необходима сума за 2025 г. в лв.	Статус
Създаване на програма "Наука"	400 000	Доклад в СОС
ППР за укрепване на Централна минерална баня	100 000	
ОБЩО:	500 000	

ОБООБЩЕНА ТАБЛИЦА НА РАЗХОДИТЕ ЗА ИНВЕСТИЦИИ

Политика	Необходима сума за 2025 г. в лв.
ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЧИЛИЩА	1 600 000
РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА УЛИЦИ	7 750 000
ПОДОБРЯВАНЕ НА ПЪТНАТА БЕЗОПАСНОСТ	3 100 000
МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ГРАДСКИЯ ТРАНСПОРТ	500 000
ИЗГРАЖДАНЕ НА МОНТАЖНИ И БУФЕРНИ ПАРКИНГИ	3 600 000
ИЗГРАЖДАНЕ НА МЕЖДУБЛОКОВИ ПРОСТРАНСТВА, ПАРКОВЕ И ГРАДИНИ	3 950 000
ПРОГРАМА "НАУКА" И ЦМБ	500 000

§ 2717 – такса за кучета 420 000 лв. + 200 000

Дейност 878 „Приюти за безстопанствени животни“

5 037 666 лв. + 200 000

Капиталови разходи, в т.ч.

Изработване на инвестиционен проект за цялостна реконструкция и основен ремонт на приют „Горни Богров“ във връзка с решение на ВАС

+ 100 000

Текущи разходи

Текущ ремонт на ДМА, ремонт на ветеринарни амбулатории с цел разрешаване на хирургични интервенции и ползване на медицинска апаратура, вече преминала през ОП

+ 100 000 лв.

Функция 3 "Образование"

Дейност 322 "Неспециализирани училища, без професионални гимназии" в т.ч. гърж. отговорност

163 ОУ- ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИ МЕРКИ, район "ИСКЪР", Модернизация на образователна среда, процедура BG-RRP-1.007, ПБУ /ВР/

Сумата за финансиране със собствени средства се намалява със 700 хил. лв.,
от 3 000 000 на 2 300 000 лв.

Функция 3 "Образование",

Дейност 311 "Детски градини" в т.ч. държавна отговорност.

ДГ 108 – РАЗШИРЕНИЕ ЗА 4 ГРУПИ, УПИ II – за ЦДГ, кв.48, ул."5048" 5, ж.к. „ДРУЖБА 1“, район "ИСКЪР",
Изграждане на нови сгради на училища и детски градини, процедура BG-RRP-1.012, ПВУ /BP/

Сумата за финансиране със собствени средства се увеличава със 700 хил. лв.,
от 700 000 на 1 400 000 лева.

Основен ремонт на сценичната зала на НЧ „Христо Ботев – 1909“, с. Казичене.
Необходима сума: 380 000 лв.

Ремонт на сценично оборудване, дограма и фасада на НЧ „Васил Левски“ – 1926 г., кв. Горубляне
Необходима сума: 109 000 лв.

29 000 лв. – ремонт на сценично оборудване

30 000 лв. – подмяна на дограма

50 000 лв. – частично саниране на фасадата

Изграждане на спортни съоръжения и игрища в с. Долни Богров

Необходима сума: 680 000 лв.

1. Функция 7 „КУЛТУРА, СПОРТ, ПОЧИВНИ ДЕЙНОСТИ И РЕЛИГИОЗНО ДЕЛО“

Дейност 738 „Читалища“ – дофинансиране

- Основен ремонт на сценичната зала на НЧ „Христо Ботев – 1909“, с. Казичене – 380 000 лв.
- Ремонт на сценично оборудване, подмяна на дограма и фасаден ремонт на НЧ „Васил Левски“ – 1926 г., кв. Горубляне – 109 000 лв.

2. Функция 7 „КУЛТУРА, СПОРТ, ПОЧИВНИ ДЕЙНОСТИ И РЕЛИГИОЗНО ДЕЛО“

Дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“

- Изграждане на спортни съоръжения и игрища в с. Долни Богров – 680 000 лв.

ОБЩО ПРЕДВИДЕНИ ДОПЪЛНИТЕЛНИ СРЕДСТВА: 1 169 000 лв.

ПРЕДЛОЖЕНО ФИНАНСИРАНЕ ЧРЕЗ ПРЕНАСОЧВАНЕ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩА ПОЗИЦИЯ:

1. Функция 6 „ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО, БКС И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА“

Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“

- Реконструкция на бул. „Рожен“ до надлез „Надежда“ – намаление със 1 169 000 лв.
(в капиталовата програма е предвидена сума от 2 500 000 лв.; проектът може да бъде изпълнен поетапно с редуциран бюджет)

Комисията възлага на заместник-кмета на направление Финанси и здравеопазване“ да отрази
съответните корекции по функции, дейности и параграфи.

Комисията прилага ново Приложение За – списък на обекти без осигурено финансиране, което
е неразделна част от настоящото становище

Предложените по-горе изменения, са отразени в нов проект за решение, неразделна част от
настоящото становище

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 10.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За
 Благовеста Кенарова: Против
 Бойко Димитров: Против
 Бонка Василева: Против
 Ваня Тагарева: За
 Вили Лилков: Въздържал се
 Войслав Тодоров: За
 Димитър Вучев – председател: За
 Екатерина Йорданова: За
 Емилия Ангелова: Въздържал се
 Иван Таков – зам. председател: За
 Карлос Контрера: За
 Красимир Гълъбов: За
 Прошко Прошков: За
 Севделина Петрова: За

Предложението се приема и водещата комисия е с положително становище на утрешното заседание на Общинския съвет, с което ви благодаря.

Колеги, закривам извънредното заседание на Комисията по финанси и бюджет. Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в часа. Протоколът е изготвен на 03.06.2025 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова
 /n/
 /Главен експерт/

**Председател на
 постоянната комисия по ФИНАНСИ И
 БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
 /n/
 03.06.2025 г.

**Зам. председател на
 Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
 БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
 /n/
 03.06.2025 г.