



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

## ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

### ПРОТОКОЛ № 4 2

от редовно заседание на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, проведено  
на 23.09.2025 г.,

Днес 23.09.2025 г. в зала 5, ет. 5, ул. “Московска” № 33 се проведе редовно заседание на  
Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от председателя на Комисията – Иван Таков в 09.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 14 общински  
съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите  
членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен  
ред беше направено предложение за изменение и допълнение.

Г-н Таков предложи да се даде съгласие медиите да отразят работата на комисията поради  
интереса по т. 10 от дневния ред на комисията – трамвайното трасе по локалното платно на  
бул. „Скобелев“ и тя да бъде разгледана като първа точка.

Г-н Прошков направи предложение за отлагане на точки 1 и 3 от дневния ред и помоли  
председателя на СОС да свика специален председателски съвет с представители на всяка една  
политическа група (сила) в Столичен общински съвет за да се изяснят спорните моменти в  
докладите за Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и  
дейността на Столичен общински съвет и Етичен кодекс на общинските съветници в Столичен

общински съвет и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет.

Г-н Христо Копаранов – общински съветник направи обратно предложение, точка 1, докладът за Правилника да бъде разгледан и да остане първа точка в дневния ред на заседанието на комисията.

Проведе се дискусия между членовете на комисията, г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-н Иван Сотиров – общински съветник по доклада за Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет и Етичен кодекс на общинските съветници в Столичен общински съвет.

След приключване на обсъжданията и разискванията, членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението на г-н Прошков т. 1 да бъде отложена, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	против
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	-
6	Гергин Борисов	против
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	въздържал се
9	Димитър Петров	-
10	Емил Димитров	-
11	Ивайло Йонков	против
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	-
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	3
	Въздържали се	1

Г-н Таков каза, че по точка 3 от дневния ред на комисията няма обратно предложение, по точка 10 също не бе направено обратно предложение да се разгледа като точка 1 и подложи на гласуване дневния ред на ПКТПБ като точка 10 стане точка 1, а точките 1 и 3 са отложени.

След приключване на обсъжданията и разискванията, членовете на комисията гласуваха дневен ред с направените изменения и допълнения, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	12
<b>За</b>	10
<b>Против</b>	1
<b>Въздържали се</b>	1

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Приема дневния ред за заседанието на комисията.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

**По т. 10 от дневния ред:**

**Обсъждане във връзка с решение на Върховния касационен съд за преместване на временното трамвайно трасе по локалното платно на бул. „Скобелев“ в срок до една година**

Г-н Таков: Колеги, всички сте запознати с казуса, той е дългогодишен и мисля, че датира още от 2012 година. Това трасе трябваше да минава покрай кооперациите и да тормози хората не повече от една година. Вече са минали повече от десет години и все още няма решение. Преди пет години беше проведена или четири години обществена поръчка с ремонт на подлеза и с техническо решение естакада, която да вкара линиите над подлеза и вече да са две, а не както е една в момента и да трябва да се изчакват различните трамваи. Знаете, че това трасе е от изключителна важност, тъй като минават четири различни линии по него. Не знам защо трябваше да се стига дотук и да се чака толкова време, но така или иначе решенията на ВКС трябва да се изпълняват, а решението е до една година да бъде преместено трамвайното трасе. Всички знаем, че има различни технически решения, но за това днес сме поканили господин Лютов, който е заместник-кмет по строителството, господин Николов, господин Ганчев, който разбира от Вас има отношение и предложение моля да го каже и молбата ми е, ако в момента нямате готовност до следващото заседание на Комисията да имаме ясно техническо решение и срокове как ще бъде изпълнено това, защото след една година, ако спрат трамваите по това трасе ще стане изключително неприятно. Колеги, искате ли първо да дадем думата първо на

господин Лютов, може би като най-отговорно лице по тази тема и след това евентуално, ако инж. Ганчев или господин Николов имат нещо да добавят и вие разбира се да се включите в дискусиата.

Г-н Никола Лютов – зам.-кмет на Столична община: Няколко неща накратко, за да дам възможност за въпроси и съответно обсъждане след това. На първо място, не разглеждаме вариант за премахване на трасето и спирането на трамвайната линия своевременно, бързам да го кажа доколкото това са едни от най-натоварените трамвайни линии в столицата, както и имайки предвид, че приоритет на администрацията на господин Терзиев е да увеличава километрите на трамвайните трасета, а не да ги намалява. Така че, не работим върху вариант да се спре трамвая. По отношение на техническото решение не мисля, че там следва да има дебат по темата, доколкото целия експертен потенциал, с който разполага направление „Обществено строителство“ е единодушно в своето мнение, че техническото решение, което е одобрено в Решение № 453 на Столичния общински съвет от 12 юли 2018 година е оптимално, имайки предвид така създадите се обстоятелства и нуждата от преместването на трамвайното трасе в експедитивен порядък, а именно чрез изграждане на стоманобетонна рампа над южното направление на трамвайното трасе на бул. „Скобелев“. По отношение на начина, по който механиката на възлагане и начина на изпълнение, изключително амбициозен е срокът, който ВКС даде на Столична община в рамките на една година. Общината пледира за удължен такъв срок, за съжаление не го получи, имайки предвид стойността на един такъв проект, ние в момента не можем да кажем точно каква е, доколкото цените на старата обществена поръчка все пак, както правилно посочих, че са на четири години, ще бъдат далеч над всякакви прагове по Закона за обществените поръчки. Всъщност единственият вариант, който считаме, че следва да бъде разглеждан е открита процедура по ЗОП, която да се работи експедитивно от страна на Столична община и да се надяваме да не е поредната процедура, която засяда за четири месеца в Агенцията по обществените поръчки имайки предвид двуседмичният им срок за контрол. Защо минавам накратко през старата обществена поръчка за бул. „Скобелев“, тя беше прекратена, доколкото нейният обхват е много голям, много разнообразен, трамвайното трасе бих казал дори не е основната част в обществената поръчка като дейност. Имаше трима участници и двама от тях бяха отстранени, остана само един участник в поръчката, считаме че това не отговаря на интересите на Столична община като прозрачност, нито имаме гаранция, че при цени от четири години насам както на всички е известно имайки предвид всички индексационни претенции по много от изпълнителите на обекти, на които имаме трамвайни и релсови пътища нямаме комфорта, че това би могло да бъде спазено, имайки предвид срока на ВКС от една година, който ние се готвихме, че бихме могли да получим като предизвикателство от ВКС. Считаме, че би било особено рисково и това доведе до това да прекратим обществената поръчка. Нейният обхват ще бъде разделен на

две отделни обществени поръчки, като имайки предвид експедитивния характер на решението на ВКС ще отделим само и единствено реконструкцията на трамвайния релсов път и изграждането на въпросната стоманобетонна рампа в отделна поръчка, която ще бъде инженерингова процедура. Смятаме, че имайки предвид времето на годината, в което получихме това решение от ВКС и срока, който това ни дава до края на следващия строителен сезон мисля, че при сериозна организация и работа по съвест на други институции, в които Столична община ще бъде зависима държа да отбележа мисля, че това е изпълнимо.

Г-н Таков: Може би това е най-разумното решение разделяне на поръчката и изпълняване вече на проект, който знаем, че е работещ. Надявах се предвид сроковете, които са поставени вие все пак отговоряхте и за юридическата част в общината доскоро, ако може да се намери решение по спешност, ако трябва за директно договаряне да се мисли, знам че е извън много над обхвата на ЗОП за директно договаряне, но ако се намери вариант, защото след една година наистина има реален риск да спрат трамваите, за това помислете това нещо. Другата ми молба към Вас е, разбира се на всяко заседание на Комисията, но поне веднъж в месеца да ни държите в течение как се развива този казус.

Г-н Никола Лютов: По отношение на прякото договаряне и това, че отбелязахте предходната позиция, която заемах в общината противно на общественото мнение е, правният и административен контрол като направление не управлява обществените поръчки на общината като процес, както и аз нямам претенции, че съм специалист по ЗОП. Ще проведем допълнителни консултации с дирекция „Обществени поръчки и концесии“ в Столична община, но предварителните такива показват, че по-скоро не е налична такава хипотеза като възможност за нас, но и пак казвам при наличието все пак на една година смятам, че имаме добър шанс да проведем и открита процедура такава, макар че – да разбирам, горчив е опитът ми пак казвам с АОП предвид огромните срокове, огромните надскачания в сроковете, които имат, но считаме, че има опция да се справим. Държа да отбележа, само и още едно нещо по отношение на това за заемах все пак и предходна позиция в общината. По време на делото на втора инстанция, докладчика по делото всъщност счете, че всички аргументи изтъкнати от Столична община в хода на делото са изключително състоятелни, тоест Столична община имаше въз основа на какво да очаква може би различен изход на делото на Върховния касационен съд, така че успоредно с подготовката ни по прекратяването на старата процедура и разделянето ѝ на две нови ние все пак възлагахме надежди на това, че Върховният касационен съд, ако не вземе предвид всичките ни позиции би обърнал внимание основно на аргументите ни защо срока би трябвало да е малко по-дълъг, а не една година.

Г-н Андрей Зографски – общински съветник: Мисля, че на всички ни стана ясно, ще представя някои факти и обстоятелства. Вие започнахте изказването си с „не следва да има дебат по

трасето, защото всички чиновници в дирекцията били съгласни“ по-скоро и на Вас, защото..., знам че има решение на Общинския съвет господин Лютов, участвал съм в ОЕСУТ, който разглеждаше вариантите. Искам да Ви кажа, тъй като не знам дали сте информиран, че беше избрано второто най-лошо от общо пет трасета по всички параметри. Имаше натоварване с пътници, достъпност, цена и т.н., избра се второто най-лошо решение. Тринадесет години, след като движението по трасето беше спряно и Столична община притисната от времето ще изпълни второто най-лошо и второто най-скъпо решение за трамвайния транспорт на София. Казвате, че Столична община имала аргументи и съдията казал, че имала аргументи, но точно за това ви е даден този кратък срок от една година, защото тези аргументи, както сам казахте са валидни от 2018 година, когато има избрано трасе и аз съм в абсолютен шок, че за тези седем години, ние все още сме на ниво „идеен проект“ с разработката от НАГ, която тепърва ще я търгуваме на инженеринг, което означава минимум няколко месеца, шест предполагам за проектиране, това е сложно съоръжение и още минимум една година за изграждане без да включвам тук изказаните от Вас аргументи за тръжна процедура, евентуални обжалвания, корекция от АОП и т.н., тоест две години и половина в най-добрият случай или да кажем в един оптимален случай, да не е най-добър, това ще се забави, което наистина подлага под риск цялото южно обслужване на Южна София, защото няма автобуси, които да заместят трамвай с № 7 и № 27. Надявам се, ижн. Ганчев да каже ще има ли някаква възможност трасето да се обслужва пендално поне в най-критичният период от време. И също така ви призовавам с втората част от процедурата, тоест с тунела за тези, които не знаят там има огромен проблем, защото общината тръгна на сляпо да търгува миналия път, ремонт на тунела под „НДК“ без да знае хидроизолацията, основният проблем в този тунел в какво състояние е, за да се разбере в какво състояние е хидроизолацията трябва да се разбие целият плочник на площад „България“ пред НДК и това не беше направено от предишната администрация. Казвайки цялата тази пледоария моя и аргументи трябва ясно да кажа, че шест от тези осем години на власт не бяхте вие и тук е ясно в кого е вината, просто ви моля от сърце ви моля, защото това е раната в транспортната система на София, която гние вече много години, Ви моля да вземете този проект присърце, защото говорихме това и с г-н Василев – зам.-кмет на направление „Финанси и здравеопазване“ на Столична община и с Вас още в началото на мандата, да бъде прекратена старата порочна процедура оставена от ГЕРБ и веднага да се започне тръжна процедура за нова. Вие в момента казвате „Нямам КСС, нямам стойност“, тоест даже не е възложена актуализация на „Идейния проект“, Вие казахте, че нямате стойност на проекта. Не се търгува така, търгува се на база КСС, как така търга, прогнозна стойност, имате ли прогнозна стойност? Разбира се, че финалната стойност може да бъде 1 евро, ако някой кандидатства за това. Имате ли прогнозна стойност, ще ви моля да споделите?

Г-н Евгени Ганчев – изпълнителен директор на „Столичен електротранспорт“ ЕАД: Господин Лютов, беше доста изчерпателен във фактологията. Припомням ви, че през 2017 и 2018 година имаше доста сериозни дебати, както и господин Зографски каза, при избора на потенциално трасе и решения на проблема по бул. „Скобелев“, сега вече трудно могат да се коментират отпадналите варианти или избрания вариант не само заради срока и заради времето, но и заради това, че доста неща се промениха и по бул. „Арсеналски“ беше изградено алтернативно тролейбусно трасе и на „Патриарх Евтимий“ се извършваха строителни работи, така че други варианти едва ли могат в момента да се коментират, дано нещата да се случват по-бързо като процедура и като строителство във времето. Трудно ще могат да се обслужва такъв голям пътнико поток с временни решения, с алтернативен транспорт или с пенделни трамваи просто това са четири много силни поне две от тях, са много силни, така че колкото по-бързо се реши казусът това, което може да се направи е по време на строителството максимално да се запази движението на съществуващите линии, дотолкова доколкото да се извършва на финален етап само превключване на новото трасе към старото.

Г-н Иван Николов – директор на дирекция „Транспорт“ на Столична община: Уважаеми общински съветници, тъй като и господин Лютов беше доста подробен относно възможностите, които и в момента има за реализирането на преместването на трамвайното трасе това, което имаме като заповед на господин Терзиев е, че сформираме такава работна група заедно с колегите от строителството и с колегите от финанси, с които да търсим решение, вече се говори кое трябва да бъде устойчивото решение, но все пак ние трябва да започнем варианти при положение, че ни е дадена една година какви варианти ще имаме точно за алтернативен транспорт, така че започваме работа. Нямаме в момента план, по който да вървим по-скоро в момента започваме да обсъждаме като още днес с транспортните оператори започваме да обсъждаме тази тема. Имаме среща след тази комисия да започнем да говорим като темата е какво може да се направи и вариантите към които да вървим.

Г-н Таков:: Благодаря, след като уточните това господин Николов на следващото заседание на комисията все пак и нас да ни запознаете какви са вариантите.

Г-н Никола Лютов: Няколко кратки бележки по изказването на господин Зографски, когато казах, че не следва да има дебат визирах вътрешен дебат по отношение на техническото решение в рамките на администрацията, доколкото решението, по което работим, както казах е обосновано от решение на Общинския съвет и понеже от началото на този мандат е лайк мотив дали се изпълняват решенията на Общинския съвет, по-скоро очаквах господин Зографски със задоволство да посрещне репликата ми. По отношение на тунела категорично съм съгласен с позицията на господин Зографски, задачата е изключително сложна и изключително голяма като начинание и трудна за изпълнение и вероятно скъпа също, така че

следва да бъде смислово отделена в работата ни подхода ни към нея от реконструкцията на трамвайното трасе, така че радвам се, че имаме съгласие и по този въпрос. По отношение на процедурата абсолютно потвърждавам, да водили сме разговори с колегите от „Спаси София“ по отношение на нуждата от това тя да се прекрати, и тя беше прекратена. Разбира се това изисква своето техническо време, за да се случи по правилен и адекватен и законосъобразен начин. По отношение на прогнозната стойност на обекта отново понеже си позволих неформално да отправя реплика към господин Зографски, не на микрофон, не съм казал, че нямаме никаква готовност и не знаем каква ще бъде цената, а казахме, че не знаем каква ще е финалната цена доколкото тя ще стане ясно в процедурата на търгуване на обекта. Ние разбира се разполагаме с прогнозна стойност, която следва да бъде заложна в обществената поръчка и за прогнозна стойност ще използваме цената от 2022 година оскъпена с процентните съотношения на оскъпяване от година на година по данни на Националния статистически институт на обекти, които имат релсови пътища.

Г-н Таков: Колеги, имате ли други въпроси? Не виждам. Молбата ми е и към господин Николов и към господин Лютов наистина да държите комисията в течение как се развиват нещата и дали сме в сроковете, които ще си поставите разбира се като имате такъв график за да знаем, че след 365 дни трамваите ще вървят по ново трасе и няма да се стигне до проблеми и спиране на трамваи, мислене за алтернативен транспорт, което не е добри алтернативи.

### **По т. 2 от дневния ред:**

**Доклад с вх. № СОА24-ДИ09-2672/3/03.09.2025 г. относно промяна на отправна спирка по маршрут на автобусна линия София – Искър съгласно чл. 15, ал. 1 от Наредба 2 за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми за осъществяване на обществен превоз на пътници с автобуси, с вносител Васил Терзиев– кмет на Столична община.**

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	за
6	Гергин Борисов	за

7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	-
9	Димитър Петров	-
10	Емил Димитров	въздържал се
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	-
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	-
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	няма
	Въздържали се	1

**По т. 4 от дневния ред:**

Доклад с вх. № СОА25-ВК08-10465/17.07.2025 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижим имот /терен/- публична общинска собственост, на територията на район „Надежда“, с вносител Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	-
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	-
6	Гергин Борисов	за
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	-
9	Димитър Петров	въздържал се
10	Емил Димитров	за
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	-
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	-
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	

За	9
Против	няма
Въздържали се	1

**По т. 5 от дневния ред:**

Доклад с вх. № СОА25-ТД26-11961/2/18.09.2025 г. относно даване на съгласие за разходване на собствени дружествени парични средства за закупуване на мейлинг машина за автоматично сгъване и впъхване в плик на издадени фишове за неправилно паркиране, с вносител Прошко Прошков, Бойко Димитров и Иван Таков – общински съветници.

Председателят на комисията – Иван Таков помоли г-н Зографски да води заседанието, тъй като той е съвносител по доклада.

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложени проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	за
6	Гергин Борисов	за
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	-
9	Димитър Петров	за
10	Емил Димитров	за
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	-
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	-
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	няма
	Въздържали се	няма

## По т. 6 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА25-ВК66-7902/18.09.2025 г. относно създаване на работна група, която да разработи конкретни предложения за условия и правила за участие на частни оператори, със собствен капитал в режим на публично-частно партньорство, при обслужването на определени линии, които в момента се изпълняват от „Столичен автотранспорт“ ЕАД., с вносителите Ивайло Йонков, Иван Сотиров и Вили Лилков – общински съветници.

Г-н Таков предложи дискусиата по двата горесцитирани доклада да се обедини, защото са почти идентични.

Проведе се дискусия между членовете на комисията и г-н Иван Сотиров – общински съветник по горесцитирания доклад. Г-н Зографски и г-н Вучев предложиха разглеждането на доклада да бъде отложено. Г-н Таков предложи докладът да бъде отхвърлен.

След приключване на обсъжданията и разискванията, членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението на г-н Зографски и г-н Вучев, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	против
2	Андрей Зографски - зам. председател	против
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	въздържал се
6	Гергин Борисов	въздържал се
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	за
9	Димитър Петров	против
10	Емил Димитров	въздържал се
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	-
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	въздържал се
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	3
	Въздържали се	4

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложени проект за решение,  
както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	против
2	Андрей Зографски - зам. председател	против
3	Карлос Контрера- зам. председател	въздържал се
4	Ася Тодорова	въздържал се
5	Ваня Григорова	против
6	Гергин Борисов	против
7	Димитър Вучев	въздържал се
8	Димитър Димитров	въздържал се
9	Димитър Петров	против
10	Емил Димитров	против
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	въздържал се
13	Красимир Гълъбов	-
14	Прошко Прошков	въздържал се
15	Симеон Ставрев	-
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	1
	Против	6
	Въздържали се	6

**По т. 7 от дневния ред:**

Доклад с вх. № СОА24-ТД26-16541/9/18.09.2025 г. относно изменение и допълнение на Решение № 607 по Протокол № 43/24.07.2025 г. на Столичен общински съвет, с вносител Прошко Прошков – общински съветник.

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложени проект за решение,  
както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	-

4	Ася Годорова	за
5	Ваня Григорова	за
6	Гергин Борисов	за
7	Димитър Вучев	-
8	Димитър Димитров	-
9	Димитър Петров	за
10	Емил Димитров	-
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	
	Общо гласували:	9
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	няма
	Въздържали се	няма

#### **По т. 8 от дневния ред:**

Писмо с вх. № СОА25-ТД26-5771/2/29.07.2025 г. и Писмо с вх. № СОА25-ТД26-5771/3/10.09.2025 г. относно изпълнение на показателите в утвърдената за 2025 г. Икономическа рамка, за периода януари-юни 2025 г. и периода януари-юли 2025 г. от „Център за градска мобилност“ ЕАД

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-жа Милова – изпълнителен директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД да запознае членовете на комисията с писмата.

Г-жа Милова: Уважаеми дами и господа, това са доклади, които визират два различни периода, единият е за периода от януари до юни 2025 г., а другия е от януари до юли 2025 г.. Както сме посочили в данните, ще коментирам процентите на изпълнение на утвърдената транспортна задача от транспортните оператори. Може би е добре да направим сравнение между двата доклада, както е видно за шестмесечието изпълнението на транспортната задача от „Столичен електротранспорт“ ЕАД е 96 %, а за периода до месец юли 97 %. „Столичният автотранспорт“ ЕАД за шестмесечието е 91 %, а „Столичен автотранспорт“ ЕАД за седемте месеца – 92 %, а „Метрополитен“ ЕАД и „МТК Грууп“ ЕООД поддържат съответно 99 % и 101 %, като се има предвид, че тези периоди включват периода на стачката е очевидно и защо изпълнението на транспортната задача е такова. Тук за всички е ясно, че при „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорта“ ЕАД има и други причини, тоест недостиг на автобуси при „Столичен автотранспорт“ ЕАД и недостиг на персонал. Съвсем скоро ще стартира с наша

помощ кампания за набиране на шофьори. Надяваме се този път да има по-добър резултат. В следващите таблици сме посочили данните, които сме получили от самите транспортни оператори за разходите, които са реализирали във връзка с изпълнението на транспортната задача. Очевидно е, че разходите са надолу и както казах причината е именно и по-малкия процент пробег, който са реализирали. Относно приходите също са по-надолу в сравнение с планираните в Икономическата рамка, като тук пак мога да кажа, че в „Центъра за градска мобилност“ приходите са по-малко и във връзка със стачката, тогава реализирахме загуби над 400 000 лева, не мога да цитирам в момента точната сума, около 400 000 лева. Накрая в последната таблица сме дали какви са компенсациите за покриване на загуби, както и компенсациите по Наредбата за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране от обществените пътни превози от Министерството на финансите и съответно от регламент № 1370 в първите два случая те са в помощи, това може би ще се обясни с вида превозни документи, които са реализирани в повечето от тях са с преференции, така че е обяснимо защо са по-големи сумите за компенсиране.

#### **По т. 9 от дневния ред:**

**Писмо с вх. № СОА25-ТД26-1860/5/04.08.2025 г. повторно писмо относно сключване на договор в изпълнение на Решение № 425 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. на Столичен общински съвет от „Център за градска мобилност“ ЕАД.**

Г-н Таков попита г-жа Милова дали има подписан договор?

Г-жа Милова каза, че няма информация договорът да е подписан.

Г-н Таков помоли г-н Николов – директор на дирекция „Транспорт“ на Столична община да вземе отношение, като съгласувал договорът.

Г-н Николов: Господин председател, да договора в момента е пуснат за неговите съгласувания и подпис от кмета, в момента е при новият заместник-кмет по правните въпроси. Обсъдихме го вече два пъти с него. Тази седмица според мен вече договорът ще бъде предвижен и подписан.

Г-н Таков: Добре, благодаря и моля да ни държите в течение и на следващата комисия да знаем дали договора е разписан.

#### **По доп. т. 1 от дневния ред:**

**Доклад с вх. № СОА25-ВК66-7970/19.09.2025 г. относно избор на председател на Съвета по безопасност на движението на децата в София и на членове на Управителния съвет – общински съветници, с вносител Васил Терзиев– кмет на Столична община.**

Не беше проведена дискусия.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	въздържал се
3	Карлос Контрера- зам. председател	-
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	за
6	Гергин Борисов	въздържал се
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	въздържал се
9	Димитър Петров	въздържал се
10	Емил Димитров	за
11	Ивайло Йонков	-
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	-
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	-
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	няма
	Въздържали се	4

**По доп. т. 2 от дневния ред:**

Доклад с вх. № СОА25-ВК66-6870/13.08.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община., с вносител Иван Виделов, Станислав Младенов, Грети Стефанова, Андрей Зографски, Росица Николова и Иван Сотиров – общински съветници.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-жа Росица Николова – общински съветник да запознае членовете на комисията с доклада.

Г-жа Николова: Благодаря, господин председател. Ще направя съвсем кратко представяне с оглед последващата инженерна комисия, която трябва да бъде в тази зала, и считам, че дебат по същество за конкретните изменения и допълнения, които предлагаме към наредбата може по-скоро да се разгледат в Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика. По тази причина наистина съвсем накратко по-скоро ще засегна темата свързана с пътната безопасност, какъвто е и фокуса на ПКТПБ, това да бъде разпределен, именно в предложението се предлага увеличаване височината, на която се монтират някои от рекламните елементи, това е с оглед на по-добра експлоатация и при тролейбусно и трамвайно трасе, а именно от 4,50 на 6 метра да бъде изискването, както и увеличаване на разстоянието за разполагане на билбордовете един до друг. По този начин със сигурност отново гарантираме една по-безопасна среда, тъй като понякога има нелогично струпване особено на кръстовища, които пречат и на видимост към светофарни уредби, пътни знаци и т.н. Самата наредба беше на обществено обсъждане и по време на него са постъпили 15 броя становища, надявам се да е стигнала до Вас и обобщената справка, на която заедно със съвносителите сме целели именно максимално подробно да мотивираме приетите и съответно неприетите предложения

Проведе се дискусия между членовете на комисията, г-жа Николова, г-н Тихомир Младенов – председател на Националната асоциация за външна реклама, г-жа Балджиева – представител на Асоциация на българските агенции за външна реклама като бяха обсъдени представените по горесцитирания доклад.

След приключване на обсъжданията и разискванията, членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение с включената обобщена справка и приетите към нея предложения , както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	против
2	Андрей Зографски - зам. председател	против
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Ася Тодорова	за
5	Ваня Григорова	въздържал се
6	Гергин Борисов	въздържал се
7	Димитър Вучев	за
8	Димитър Димитров	за
9	Димитър Петров	против
10	Емил Димитров	въздържал се
11	Ивайло Йонков	за
12	Йордан Тодоров	за
13	Красимир Гълъбов	-
14	Прошко Прошков	за

<b>15</b>	<b>Симеон Ставрев</b>	<b>въздържал се</b>
	<b>Общо гласували:</b>	<b>12</b>
	<b>в т.ч.:</b>	
	<b>За</b>	<b>11</b>
	<b>Против</b>	<b>няма</b>
	<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

### По т. разни от дневния ред:

Г-н Емил Димитров – общински съветник: ще припомня едно обещание, което Столична община даде на гражданите на кв. Княжево да се предприемат мерки за обезопасяване на бул. „Цар Борис III“ над Околовръстното шосе. Първо, беше за един месец, после стана за два месеца, минаха вече четири месеца, а не е направено нищо. От миналата седмица се възобновиха протестите, хората са изнервени, започват почти побоища между протестиращи и пътуващи, между полицаи и протестиращи и т.н. Действията, които да ги успокоят са елементарни да им кажем, кога стартират промените и да направим тези, които не изискват съгласувания действия на архитекти, инженери, а прости неща, които да ги успокоят. Те искат просто едни колчета по средата и едни легнали полицаи тип възглавница за да намалят скоростта на движението. Всички останали неща островчета, по-сложните неща, които изискват време могат да се направят на по-нататъшен етап. Дължим отговор на тези хора и скоро ще има ексцесии, много сериозни с физическа саморазправа бях свидетел тази седмица как хората, които стояха в задръстването бяха изнервени, протестиращите също бяха изнервени, целият квартал в малките улички бяха задръстени от хора в опит да заобиколят тази отсечка, която беше затворена от протестиращите на бул. „Цар Борис III“ и да преминат натам накъдето са тръгнали, което не се случваше, но квартала беше „тотал щета“ и за пешеходци и за живущи и за абсолютно всички и това е всяка седмица в петък вечерта когато хората от София се изтеглят към провинцията и оттам минават, за съжаление не минават всички през новата магистрала, вече не е нова и не прилича много на магистрала люлинската, а минават оттам голяма част от хората. Дайте да измислим нещо и да кажем на тези хора и да го направим, защото само обещаваме и не изпълняваме, откровено си лъжем, че нещо ще направим, четири месеца след обещание за два месеца са минали.

Проведе се дискусия между членовете на комисията по поставения въпрос от г-н Димитров, г-жа Григорова предложи да се организира среща в рамките на 23-26.09.2025 г. с ресорните зам.-кметове на Столична община.

Г-н Таков предложи в четвъртък 25.09.2025 г. да се направи една оперативна среща с г-н Димитров и г-н Тодоров – общински съветници и г-н Василев и г-н Лютов – зам.-кметове на Столична община.

Поради изчерпване на дневния ред в 11.28 часа председателят на ПКТПБ закри заседанието на комисията.

Изготвил: Юлия Пашалийска  
старши експерт  
*[име, фамилия, длъжност]*

**Председател на Постоянната  
комисия по транспорт и пътна  
безопасност**

**Иван Таков**

*[име, фамилия]*

29.09.2025 г.

*[дата на подписване]*

**Зам.председател на Постоянната  
комисия по транспорт и пътна  
безопасност**

**Андрей Зографски**

*[име, фамилия]*

29.09.2025 г.

*[дата на подписване]*

**Зам.председател на Постоянната  
комисия по транспорт и пътна  
безопасност**

**Карлос Контрера**

*[име, фамилия]*

29.09.2025 г.

*[дата на подписване]*