



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 42

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 12.11.2025 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 12 ноември 2025 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:35 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Добър ден колеги!

Добре дошли на редовното заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Моля да активирате устройствата за участие и гласуване.

Много се извинявам за закъснението, все още заседават колеги от Комисията по здравеопазване, но ще започнем, тъй като имаме кворум. Съгласно системата към този момент са регистрирани 11 колеги, но според справката, която правим на място в зала присъстват 14 съветника. Засега отсъства единствено господин Кирилов, госпожа Тонова, която е в друго заседание и господин Младенов е уведомил по надлежен ред, че няма да може да присъства.

Колеги, имаме кворум и можем да заседаваме и да вземаме решения.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Борис Бонев;
4. Бойко Димитров;
5. Бонка Василева;
6. Грети Стефанова;
7. Гергин Борисов;
8. Антон Хекимян;
9. Татяна Георгиева;
10. Ивайло Йонков;

11. Александър Марков;
12. Венци Стойчев;
13. Севделина Петрова;
14. Иван Алексиев.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, на Вашето внимание е дневен ред от 42 точки, заедно с допълнителни 5 точки. Точки, които са оттеглени от вносителите и съответно няма становища на другите постоянни комисии, където сме водещи и предлагам отлагането им от настоящия дневен ред са следните точки: 8, 12, 16, 32 и 37.

Предлагам колеги, ако нямате възражения едно единствено предложение ще направя, за да ви помоля, ако нямате против точки от 19 до 40 на районните кметове да ги разгледаме първо, експресно ще гледам да бъде, за да можем да освободим колегите да работят, след което да продължим с дневния ред. И още едно уточнение ви моля да направим, има ли някой възражения предварително по точка 2 доклада на кмета за Годишния план за концесиите, който нямаше въпроси в другите комисии да освободим колегите от отдела, ако няма да има въпроси, тъй като доклада минава без никакви въпроси дотук, той е ясен?

Вторият ми въпрос е по точка 22, на кмета Илиев заедно с проф. Лилков и господин Калановски, ако няма възражения става дума за училище „Димчо Дебелянов“ по молба на господин Калановски, ако няма да има въпроси да го освободим? Не виждам възражения по този въпрос.

Господин Горанов, заповядайте.

Г-Н ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Благодаря, господин председател.

Точка 30 от обявения дневен ред е мой доклад, който бих искал да претърпи изменения и допълнения във връзка с направени досега разисквания, заради това правя предложение да бъде отложен.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Разбрах ви, господин Горанов, отлагаме и точка 30.

Няма възражения вносителят има право да поиска отлагане.

Колеги, с така направените предложения ви предлагам да гласуваме дневния ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
10. Ивайло Йонков: За
11. Иван Алексиев: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Започваме с точка 19 от дневния ред доклад на район „Възраждане“, има ли представител на района. Няма. Ще го прескочим и ще се върнем когато има представител след това.

Ще помоля да уведомяте районните кметове, които не са тук, че давам приоритет. Винаги изпитвам уважение към работата на колегите, така че прескачаме докладите на Илиев.

Преминаваме към следващите точки.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-4717/31.03.2025 г. относно прекратяване на съсобственост в недвижим имот с адрес гр. София, бул. „Магриг“ № 40, вх. А, ет.2, ап. № 3 (самостоятелен обект с идентификатор 68134.408.153.1.2 по КККР), чрез продажба от Столична община на съсобственика на 34, 624 % идеални части от имота-частна общинска собственост, становище вх. № СОА25-ВК08-4717/5/03.07.25 г., писмо вх. № СОА25-ВК08-4717/6/15.07.25 г.; писмо вх. № СОА25-ВК08-4717/9/20.10.25 г. с приложена нова пазарна оценка и коригиран проект за решение, с вносител: Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-4717/9/20.10.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-4717/5/03.07.25 г.:

В т. 1, след текста: „...съсобственика“ да се добави тире и да се запише „Деян Кабадаиев“. Да отпадне т. 3 от проекта за решение.

2. В т. 1 да се заличи текста: „.....за сумата от 50 270 /петдесет хиляди двеста и седемдесет / лв. (25 702, 64 EUR), без ДДС, съгласно експертна оценка изготвена от сертифициран експерт-оценител, сключил рамков договор със Столична община.“ като вместо него се запише следния текст: „за сумата от 77 576,00 лв. /седемдесет и седем хиляди петстотин седемдесет и шест лева/, или по 5 085,00 лв./кв.м. /2 600,00 EUR/кв.м./, без ДДС, представляваща пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-4717/5/03.07.25 г., предлага изменения.

Имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна, подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА25-ВКО8-4717/9/20.10.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-4717/5/03.07.25 г.:

В т. 1, след текста: „...сособственика“ да се добави тире и да се запише „Деян Кабагаев“.

Да отпадне т. 3 от проекта за решение.

2. В т. 1 да се заличи текста: „.....за сумата от 50 270 /петдесет хиляди двеста и седемдесет / лв. (25 702, 64 EUR), без ДДС, съгласно експертна оценка изготвена от сертифициран експерт-оценител, сключил рамков договор със Столична община.“ като вместо него се запише следния текст: „за сумата от 77 576,00 лв. /седемдесет и седем хиляди петстотин седемдесет и шест лева/, или по 5 085,00 лв./кв.м. /2 600,00 EUR/кв.м./, без ДДС, представляваща пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За

5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: Въздържал се
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-13997/16.09.2025 г. относно процедура по промяна характера на собствеността от публична в частна общинска собственост на имот с идентификатор 68134.503.667, с начин на трайно ползване – за обект комплекс за култура и изкуство, заедно с построената в него еднотажна сграда с идентификатор 68134.503.667.1 по КККР, с АОС №1761 от 15.01.2018 год. , находяща се гр. София, район „Сердика“, ул. „Веле Митров“ №3. Предоставяне безвъзмездно за управление на СО – район „Сердика“ на имот с идентификатор 68134.503.667, с начин на трайно ползване – за обект комплекс за култура и изкуство, заедно с построената в него еднотажна сграда с идентификатор 68134.503.667.1 по КККР, с АОС №1761 от 15.01.2018 год. , находяща се гр. София, район „Сердика“, ул. „Веле Митров“ №3. Съвместно участие като партньори на Столична община, Регионален исторически музей- гр. София и Сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БАЩИНО ОГНИЩЕ“ в реализирането и развитието на горецитираният имот – „Къща – музей Васил Левски“, становище вх.№ СОА25-ВК08-13997/2/23.10.25 г. и становище вх.№ СОА25-ВК08-13997/3/06.11.25 г., с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада и предлага изменения на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-13997/2/23.10.25 г. от Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и изменения приети от комисията.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-13997/2/23.10.25 г. от Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Преамбюлът на проекта за решение да придобие следната редакция:

„За промяна в характера на собствеността от публична в частна общинска собственост на поземлен имот с идентификатор 68134.503.667 заедно с построената в него еднотажна сграда с идентификатор 68134.503.667.1, с адрес: гр. София, район „Сердика“, ул. „Веле Митров“ № 3, предоставянето им безвъзмездно за управление на „Сердика“ и одобряване на споразумение за сътрудничество между район „Сердика, Регионален исторически музей – гр.

София и Сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БАЩИНО ОГНИЩЕ“ в реализирането и развитието на проект Къща-музей „Васил Левски“

Създава се нова т. 5 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за предоставяне безвъзмездно за управление на имота по т. 2 на район „Сердика“, на основание чл. 12, ал. 1 от ЗОС.“

Създава нова т. 6 със следното съдържание: „Възлага на кмета на район „Сердика“ да подпише одобреното споразумение за сътрудничество по т.4“

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Даскалов, заповядайте.

Г-Н МОМЧИЛ ДАСКАЛОВ: Вчера направихме промени в комисия, не приехме съвсем аргументите на заместник-кмета Клисурски и за това не съм сигурен точно какво гласувате в момента.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в Комисия по образование с измененията приети в комисията, както и изменения съгласно становището на г-н Клисурски.

Ще дам думата на колежата Борисов, който е член на комисията по образование, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря, вчера на Комисия по образование изменихме малко предложението, което е дошло от господин Клисурски, по-конкретно новата точка 6. „Възлага на кмета на район „Сердика“ да подпише одобреното споразумение“. В оригиналното становище е „възлага на кмета на Столична община“ по предложение на вносителя г-н Даскалов упълномощаваме кмета на района.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колега, вероятно това е отразено, защото тук също е така: нова точка 6 със съдържание „Възлага на кмета на район „Сердика“ да

подпише одобреното споразумение за сътрудничество по т. 4“, тоест нямаме възражения по темата по същество. Не е необходимо според мен да направим ново гласуване, ние подкрепихме това становище именно, което е на Комисията по образование току що с 11 гласа от 11 гласували.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-13995/16.09.2025 г. относно промяна на предназначението на 1 брой общинско жилище от фонд „Резервен“ на Столична община във фонд за „Настаняване под наем“, находящо се на територията на район „Люлин“, становище вх.№СОА25-ВК08-13995/3/15.10.2025 г., с вносител: Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща комисия по устройство на територията, която подкрепя доклада с приложения нов проект за решение съгласно становище ВХ.№СОА25-ВК08-13995/3/15.10.2025 г. и в него предлага изменение. Предлагам да се присъединим с отделно становище към това на водещата комисия. Заповядайте да гласуваме.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА25-ВК08-13995/3/15.10.2025 г. от Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и се присъединява към изменението на водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-15006/03.10.2025 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от имот – публична общинска

собственост – ученически стол и бюфет, предназначени за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в 43 – то ОУ „Христо Смирненски“, становище вх.№СОА25-ВК08-15006/1/28.10.2025 г., с вносител: Емил Бранчевски – кмет на район „Илинген“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по образование, култура, наука и културно многообразие и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Като Водеща комисия предлагаме преамбюла на проекта за решение да придобие следната редакция:

„За откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от имот – публична общинска собственост – ученически стол и бюфет, предназначени за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в 43 – то ОУ „Христо Смирненски“

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада и предлага преамбюла на проекта за решение да придобие следната редакция:

„За откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от имот – публична общинска собственост – ученически стол и бюфет, предназначени за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в 43 – то ОУ „Христо Смирненски“

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14718/17.10.2024 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ),

във връзка с изменение на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) за ПИ с идентификатори 68134.1384.2149, 68134.1384.2317, 68134.1384.2318 и създаване на нов УПИ XI-2348-за КОО, кв. 275 /стар кв.233/, местност „ж.к. Надежда 4“, район „Надежда“ – Столична община, становище Вх.№СОА24-ВК08-14718/2/07.11.2024г., писмо Вх.№СОА24-ВК08-14718/3/06.11.25 г. с приложена нова експертна оценка и нов проект на решение, с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с Вх. № СОА25-ВК08-14718/3/06.11.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения в т. II:

След текста: „.....(три хиляди триста и седем лева)“ да се заличи думата: „цена“.

След текста: „.....(четиридесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и пет лева)“ да се заличи думата: „цена“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с приложения от вносителя нов проект за решение, с Вх. № СОА25-ВК08-14718/3/06.11.25 г.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с Вх. № СОА25-ВК08-14718/3/06.11.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения в т. II:

След текста: „.....(три хиляди триста и седем лева)“ да се заличи думата: „цена“

След текста: „.....(четиридесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и пет лева)“ да се заличи думата: „цена“.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-10934/21.07.2025 г. относно придобиване от Столична община, чрез изкупуване на недвижим имот – частна собственост, представляващ сграда с идентификатор 68134.1385.2258.13, попадаща в УПИ II, кв. 59, по действащ подробен устройствен план на местност „Надежда 3“, район „Надежда“, становище вх.№ СОА25-ВК08-10934/2/27.10.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-10934/2/27.10.25 г., предлагат изменения.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-10934/2/27.10.2025 г. от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада предлага следните изменения:

Точка II. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„II. Дава съгласие Столична община да придобие, чрез договор за покупко-продажба от Цветан Цветков правото на собственост върху магазин за промишлени стоки № С16 (по схема), с площ 21,90 кв. м (по документ за собственост), представляващ по КKKP, одобрени със заповед № РД-18-48/12.10.2011 година на Изпълнителния директор на АГКК сграда с идентификатор 68134.1385.2258.13, с площ 23 кв. м, с предназначение: сграда за търговия, разположена в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1385.2258, който по действащия ПУП представлява урегулиран поземлен имот II, отреден за „офиси, търговски обекти и ЖС“ от квартал № 59 в местност булевард „Ломско шосе“ (местност „Надежда-3“), район „Надежда“, град София срещу заплащането на пазарна цена в размер на 19 930,00 (деветнадесет хиляди деветстотин и тридесет лева и нула стотинки) лева, без ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията“.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За

3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
10. Ивайло Йонков: За
11. Иван Алексиев: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-13980/16.09.2025 г. относно актуализиране на „Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2025 г.“, становище вх.№ СОА25-ВК08-13980/3/20.10.2025 г., с вносител: Петко Краев – кмет на район „Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Точка 30 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-18088/17.12.2024 г. относно процедура за доброволно прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията чрез определяне на квоти на съсобственост в недвижим имот, находящ се в гр. София, район „Студентски“, представляващ нов УПИ VII – 189,190,191,214,215,6053 за „жс“, кв. 15б, м. „Дървеница“, район „Студентски“ и последващо учредяване на право на строеж върху съсобствения имот срещу обезщетение на Столична община с равностойни обекти в бъдеща сграда, становище вх.№ СОА24-ВКО8-18088/8/10.11.2025 г., с вносител: Петко Горанов – кмет на район „Студентски“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада с проекта за решение, приложен към становище вх. № СОА24-ВКО8-18088/8/10.11.25 г., като на основание на същото становище, предлага в проекта за решение да се отразят изменения.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с проекта за решение, приложен към становище вх. № СОА24-ВКО8-18088/8/10.11.25 г., като предлага в него да се отразят изменения на основание същото становище. Също така е направена корекция в процента обезщетение.

Имате ли въпроси към кмета? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с проекта за решение, приложен към становище вх. № СОА24-ВКО8-18088/8/10.11.25 г. от Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, като предлага в него да се отразят следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-18088/8/10.11.25 г.:

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 във връзка с чл. 17 ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията, чл. 78, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост и чл. 37, ал. 4, т. 4 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост“

Да се измени текстът в т. IV., ред 10 от проекта за решение, като вместо: „обща площ на сградата“, да се чете: „обща площ на сградите“.

Да се измени текстът в т. V, редове 3 и 4 от проекта за решение, като вместо: „в новопостроената и завършена в цялост жилищна сграда“, да се чете: „в новопостроените и завършени в цялост жилищни сгради“.

2. В т. V. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...с обща площ на обектите не по-малко от 933,94 кв. м., от които: надземна част — не по-малко от 667,10 кв. м. застроена площ и подземна част — не по-малко от 266,84 кв. м. застроена площ, в това число и общите части от сградата, равняващо се на база пазарен процент обезщетение за Столична община, предложен от кмета на СО — район „Студентски“, който е по-висок от определения от лицензиран оценител, в размер на 28%“ като вместо него да се запише следния текст: „с обща площ на обектите не по-малко от 1000,65 кв. м., от които: надземна част — не по-малко от 714,75 кв. м. застроена площ и подземна част — не по-малко от 285,90 кв. м. застроена площ, в това число и общите части от сградите, и не по-малко от 30% пазарен процент обезщетение от общинския дял от сградата, определен от Столичния общинския съвет“.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Точка 32 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-16638/3/27.08.20205 г. относно искане за 15 % индексация на сумата по Договор № РВТ23-ДГ55- 4/20.04.2023 г. за Реализация на обект: "За училище с актова зала и детско заведение" /ПИ с идентификатор 68134.1932.2144 по КККР на гр. София/ кв. 6, м. "Манастирски ливади — Запад", гр. София, Район Витоша, становище вх.№СОА24-ВКО8-16638/4/10.11.20205 г., с вносител Зарко Клинков — кмет на район „Младост“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща е Комисията по финанси, която ще се произнесе на извънредното заседание днес.

Имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Вчера казах на Комисията по финанси, но просто и към колегите тук, които са в Комисия по икономика и не са слушали, много ме притеснява, че в този доклад всъщност има само едно бланкетно искане от изпълнителя за увеличение за тази индексация без да има много ясна обосновка всъщност защо се иска и точно какъв процент се иска, кога и какво е актувано и по методиката как е изчислена индексацията и всъщност, който гласува „за“ този доклад дава един празен чек на районния кмет да сключи договор за индексация без да сме сигурни, че наистина с такъв процент трябва да се увеличи и това е причината да не мога да го подкрепя.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин кмете, заповядайте.

Г-Н ЗАРКО КЛИНКОВ: Благодаря, господин председател.

Още сутринта съм изпратил към Общинския съвет допълнителни документи, каквито бяха поискани вчера с целия анализ и с всички приети актове и с акта за индексация, в който е описана точната сума на индексирание на договора.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Щях да кажа нещо подобно на това, което господин Димитров сподели, че всъщност в първоначалния проект, който трябваше да разглеждаме липсват документи и подробна обосновка за необходимата индексация. Припомням ви, че когато индексирахме например договорите за строителството на метрото тогава беше подготвено от страна на „Метрополитен“ изключително подробна справка с анализ на цените, буквално материал по материал, арматурата как се е повишила, пясъка как се е повишил, цимента как се е повишил и т.н., и всъщност имаше някаква обективна обосновка за подобно нещо.

Коя е водещата комисия? Комисията по финанси ли?

Не виждам тези допълнителни неща в системата. Изкушавам се да предложа да се отложи за следващо заседание на Общинския съвет, но нека да видим на Комисията по финанси какво ще се случи и да преценим.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Бонев, чух аргументите вчера на господин Димитров, които бяха изложени в същия дух в Комисия по финанси. Кметът поема ангажимент вероятно не са стигнали дотук, казвам че не са стигнали до нашата комисия, все още не са разпределени, ако са входираны сутринта, но ви предлагам следното колеги, за да не губим време, тъй като очевидно става дума да забавим потенциално актове зала към училище ви предлагам да го гласуваме кой както прецени в момента доклада. Знам, че без в момента да съм прочел детайли, тук кмета сподели вчера, че всъщност анализите и цените по този доклад са от 2021 година, а процедурата е завършила през 2023 година. Очевидно и може би съвсем обективно има нужда от тази индексация. Въпросът е нека до Комисия по финанси да се запознаем там част от нас са членове и да не го отлагаме сега, а ако наистина имаме някакви възражения, съображения и т.н., можем да го направим или довечера или в сесия.

Заповядайте, господин Бонев.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, всъщност сега поглеждам малко по-подробно чисто датите и доколкото виждам доклада кореспонденцията със „Софинвест“ по отношение на становище за поисканата индексация и т.н., се разразява цялата тази дискусия междуинституционална август месец. Направи ми впечатление, че в становището на господин Клисурски – заместник-кмет по финанси е записано, цитирам: „Обръщаме внимание, че при подготовката на актуализацията на бюджета на Столична община за 2025 година от район „Витоша“ не е подадена информацията относно необходимостта и размера на исканата индексация по цитирания договор“.

Може ли кмета да ми обясни защо при положение, че от доста отдавна явно знаете, че ще се наложи индексация предвид това, че кореспонденцията ви е водена август месец и защо при положение, че процесът за получаване на становища от районните кметства за необходимостта от индексация в рамките на актуализацията на бюджета Вие сте премълчал тези 3,7 млн. лева, което всъщност не е малка индексация, каква е причината заместник-кмета по финанси да твърди, че вие по никакъв начин не сте индикирали навреме за да може това нещо да е включено в актуализацията и да не се налага да минава през отделен доклад, както в момента това се случва?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте, господин Кмете.

Г-Н ЗАРКО КЛИНКОВ: Благодаря, господин председател.

Сумата за индексация е 2 млн. 995 хил. 696 лева, не са 3,7 млн. не са пуснати към актуализацията на бюджета, защото ние преди да пуснем доклад към Общинския съвет за осигуряване на финансирането имахме една кореспонденция с „Обществено строителство“ откъдето отказаха да го включат като капиталов разход или да бъдат осигурени парите. За това сега минаваме през Общинския съвет и няма как да пусна едни цифри, които няма да бъдат приети от Общинския съвет или от „Обществено строителство“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, продължава разговора очевидно извън микрофони между вас и ви предлагам, ще го подложим на гласуване в Комисия по финанси вече ще имаме възможност да се запознаем и с представеното от кмета и ще се вземе окончателно решение включително за такова, ако се прецени и за отлагане. Уточнявам, че е с изменение записано е „до 15 %“, а не „15 %“ направено е изменение в Комисията по образование.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 6.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 8.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Борис Бонев: Въздържал се
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: Въздържал се
8. Грети Стефанова: Въздържал се
9. Диана Тонова: За
10. Димитър Шалъфов – зам.-председател: Въздържал се
11. Ивайло Йонков: За
12. Иван Алексиев: Въздържал се
13. Прошко Прошков – председател: За
14. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът не се приема.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ДИ01-878/20/05.11.2025 г. относно искане на Агенция „Пътна инфраструктура“ за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – общинска собственост за реализация на проект на „Софийски околоръстен път“ в обхвата от ул. „Лазурна“ и ул. „Киевска“ до АМ „Люлин“ /понастоящем АМ „Струма“/ от км 52+760 до км 58+602, засягащо поземлени имоти в райони „Витоша“, „Овча купел“, „Красна поляна“ и „Люлин“, становище вх.№СОА25-ДИ01-878/21/07.11.2025 г., с вносител: Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага да се отразят измененията съгласно становище с вх.№ СОА25-ДИ01-878/2107.11.2025 г., а именно:

В точка II, точка III и точка IV от проекта за решение следва да отпадне текста: „Министерство на регионалното развитие и благоустройството“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, и на основание становище вх.№СОА25-ДИ01-878/21/07.11.2025 г. от Георги Клисурски – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка II, точка III и точка IV от проекта за решение следва да отпадне текста: „Министерство на регионалното развитие и благоустройството“.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Димитър Шалъфов: За
11. Ивайло Йонков: За
12. Иван Алексиев: За
13. Прошко Прошков – председател: За
14. Севделина Петрова: За

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25–ВК08–11959/07.08.2025 г. относно процедура по прилагане на действащ регулационен план за УПИ VI–584, кв. 54а по плана на местност: „кв. Кремиковци“, по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, като Столична община прехвърли правото на собственост на поземлени имоти с идентификатори: 68134.8200.628, с площ от 125 кв.м и 68134.8200.976 с площ от 41 кв.м и придобие право на собственост върху поземлен имот с идентификатор: 68134.8200.977, с площ от 58 кв.м, попадащ в улична регулация, становище вх.№ СОА25–ВК08–11959/4/17.10.2025 г., писмо вх. № СОА25–ВК08–11959/3/10.10.25 г. за актуализация на пазарната оценка, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и маг. фарм. Саад Алуани – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат изменения на основание становище вх. № СОА25–ВК08–11959/4/17.10.25 г.:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 39, ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“

В т. 2 от проекта за решение, на ред трети, текстът „по актуална пазарна цена, но не по-ниска от пазарната оценка“ да се замени с текста „по актуална пазарна цена, но не по-висока от пазарната оценка“.

В комисия по финанси допълнително и технически корекции.

Колега Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря, накратко ако може кмета или представител на района тук реално заменяме общинският имот, за да получим парчетата, които попадат в уличната регулация нали, за да можем да обособим собствеността на улицата?

Г-ЖА ЛИЛИЯ ДОНКОВА: Да, сега ще обясня. Двата имота попадат в УПИ-то, а част от неговия имот попада в улична регулация, ние даваме нашите парчета, а той ни дава неговото парче и доплаща разликата в цената.

ПРЕДС.ПРОШКО ПРОШКОВ: Други въпроси има ли? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-11959/4/17.10.2025 г., от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 39, ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

В т. 2 от проекта за решение, на ред трети, текстът: „по актуална пазарна цена, но не по-ниска от пазарната оценка“ да се замени с текста: „по актуална пазарна цена, но не по-висока от пазарната оценка“.

В т. I., подточка 1 /арабска/ от проекта за решение да се отразят следните изменения:

– в първи абзац да се заличи следния текст: „Оценителният доклад е изготвен на 14.03.2025 г. и е със срок на валидност шест месеца“.

– във втори абзац да се заличи следния текст: „Оценителният доклад е изготвен на 14.03.2025 г. и е със срок на валидност шест месеца“.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-11948/07.08.2025 г. относно довършване на процедура по прилагане на план за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот VI-632, 1082, 1083 „за ЖС“, кв. 34, М."КВ.КРЕМИКОВЦИ" И М. "КВ.КРЕМИКОВЦИ-ЖИЛИЩЕН КОМПЛЕКС", в съответствие с одобрения с Решение № 162 по Протокол № 74/28.03.2019г. на Столичен общински съвет регулационен план, като Столична община прехвърли правото на собственост на поземлени имоти с идентификатори: 68134.8200.1082, с площ от 132 кв.м и 68134.8200.1311 с площ от 283 кв.м и придобие право на собственост върху поземлен имот с идентификатор: 68134.8200.995, с площ от 22 кв.м, попадащ в улична регулация, становище вх.№ СОА25-ВК08-11948/2/17.10.2025 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и маг. фарм. Саад Алуани – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-11948/2/17.10.25 г.

Има ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-11948/2/17.10.25 г. от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – гл. архитект на СО.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-18241/19.12.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на част от недвижим имот-публична общинска собственост, с предназначение за ученически бюфет, находящ се на територията на 172 ОБУ „Христо Ботев“ – гр. Нови Искър, кв. Гниляне“, становище вх.№ СОА24-ВКО8-18241/2/28.10.2025 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-18241/2/28.10.25 г., предлагат следното изменение:

Точка II. от проекта на решение да придобие следното съдържание : „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Нови Искър“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Като водеща комисия предлагаме в т. I да отпадне следния текст: „Включва в Годишна програма за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти за 2024г. на Столична община и дава съгласие за отдаване под наем за срок от пет години на нежилищен недвижим имот-публична общинска собственост, част от двуетажна сграда на 172 ОБУ „Христо Ботев“ – гр. Нови Искър, кв. „Гниляне“, с предназначение за ученически бюфет, а именно:“ като вместо него се запише: „Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от пет години на нежилищен недвижим имот-публична общинска собственост, част от двуетажна сграда на 172 ОБУ „Христо Ботев“ – гр. Нови Искър, кв. „Гниляне“, с предназначение за ученически бюфет, а именно:“, защото имота вече е включен в Годишна програма за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти за 2025г. Нямаме възражения?

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА24-ВКО8-18241/2/28.10.2025 г. от Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да отпадне следния текст: „Включва в Годишна програма за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти за 2024г. на Столична община и дава съгласие за отдаване под наем за срок от пет години на нежилищен недвижим имот-публична общинска собственост, част от двуетажна сграда на 172 ОБУ „Христо Ботев“ – гр. Нови Искър, кв. „Гниляне“, с

предназначение за ученически бюфет, а именно:" като вместо него се запише: „Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от пет години на нежилищен недвижим имот-публична общинска собственост, част от двуетажна сграда на 172 ОБУ „Христо Ботев“ – гр. Нови Искър, кв. „Гниляне“, с предназначение за ученически бюфет, а именно:"

Точка II. от проекта на решение да придобие следното съдържание : „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Нови Искър“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бонка Василева: За
3. Венци Стойчев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Иван Алексиев: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Александър Марков
10. Борис Бонев
11. Татяна Георгиева

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-14460/25.09.2025 г. относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията относно УПИ IX-614 СНС, кв. 7, УПИ VIII- за озеленяване, кв. 18 и задънена улица с о.т.230-о.т.231-о.т.232, находящи се във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, становище вх.№ СОА25-ВК08-14460/1/17.10.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Има ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по

устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-14453/25.09.2025 г. относно процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на ЗУТ относно УПИ IV-639, кв.11, находящ се в с. Герман, СО-район „Панчарево“, становище вх.№ СОА25-ВК08-14453/1/27.10.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-14453/1/27.10.25 г.

Има ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-14453/1/27.10.2025 г., от Георги Клисурски – зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – гл. архитект на СО.

Общо гласували: 9.

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Връщаме се към докладите на район Възраждане, вече имаме представител.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-11832/3/08.10.2025 г. относно предложение за промяна предназначението на жилище от фонд „Продажба“ в жилище от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“, становище вх.№СОА25-ВК08-11832/4/15.10.25 г., с вносител: Станислав Илиев– кмет на район „Възраждане“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща комисия по устройство на територията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА25-ВК08-11832/4/15.10.25 г. като предлага в правните основания на новия проект да се чете „от НАРЕДБАТА за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община“. Да се присъединим към становището на водещата комисия.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА25-ВК08-11832/4/15.10.25 г. от Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и се присъединява към изменението на водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За

6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-11808/05.08.2025 г. относно предложение за включване на нови общински жилища във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“, становище вх.№СОА25-ВК08-11808/3/17.10.25 г., с вносител: Станислав Илиев– кмет на район „Възраждане“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА25-ВК08-11808/3/17.10.25 г., като предлага в правните основания на новия проект да се чете „от НАРЕДБАТА за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община“. Да се присъединим към становището на водещата комисия.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА25-ВК08-11808/3/17.10.25 г. от Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и се присъединява към изменението на водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15457/08.10.2025 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Агенция за социално подпомагане

за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане“ – Възраждане в обществена полза на сграда с идентификатор 68134.306.181.1 по КККР на район „Възраждане“, частна общинска собственост, представляващ триетажна сграда, нахождаща се в район „Възраждане“, местност „Зона Б-19, кв. 233-нов /стар-232“/, пл. № 3, с административен адрес в гр. София, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 173 за срок от 10 /десет/ години, становище вх.№ СОА25-ВК08-15457/1/24.10.25 г., придружено със становище вх.№ СОА25-ВК08-15457/2/07.11.2025 г., с вносител: Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване не е подкрепила предложени нов проект за решение, съгласно становището на г-н Клисурски, а е подкрепила доклада с внесения от вносителя проект за решение.

Като водеща комисия предлагам да подкрепим становището на Комисията по здравеопазване.

Преминаваме към гласуване становището на комисията по здравеопазване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-15561/09.10.2025 г. относно изграждане на нова многофункционална сграда с топла връзка – пристройка към сградата на 134-то СУ „Димчо Дебелянов“, район „Възраждане“ в гр. София, становище вх.№ СОА25-ВК08-15561/2/03.11.2025 г., писмо вх.№ СОА25-ВК08-15561/1/14.10.2025 г., за присъединяване като съвносител, писмо вх.№ СОА25-

ВК08-15561/3/10.11.25 г. с приложен от вносителя коригиран проект за решение, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, Вили Лилков и Веселин Калановски – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен е в комисията по образование и във водещата комисия по устройство на територията, която подкрепя доклада с предложения от вносителя коригиран проект за решение с вх.№ СОА25-ВК08-15561/3/10.11.25 г., като предлага в него изменения, предлагам да се присъединим към становището на водещата комисия.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителя коригиран проект за решение с вх.№ СОА25-ВК08-15561/3/10.11.25 г. и се присъединява към измененията на водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Колеги, ако нямате против да разгледаме като следваща точка 15 по молба на г-р Койчев, поради спешен неотложен ангажимент.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9673/05.11.2025 г. относно избор на временен управител на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД, с вносител: г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Преминаваме към следващата точка 1.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9725/06.11.2025 г. относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община, писмо вх. № вх.№ СОА25-ВК66-9725/1/10.11.2025 г. с ново Приложение №1, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е разпределен на всички комисии, има дискусии от няколко дни, до голяма степен сме запознати. Ще помоля за кратка дискусия, ако нямате нищо против, предстои гледане и във водещата комисия.

Госпожо Георгиева, заповядайте да представите накратко съдържанието на структурата в тази връзка и ще дам разбира се думата за дискусия след това.

Госпожо Георгиева, моля ви накратко, господин Гойчев беше тук зам.-кмета по дигитализация защото това е ресор, който касае и нашата комисия, ако е необходимо колеги да повикаме и заместник-кмета, ще помоля експертите да уведомят заместник-кмета.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

Г-ЖА ЯНА ГЕОРГИЕВА - секретар на Столична община: Благодаря, мисля че досега в различните групи единствено, което не сме дискутирали е именно направление „Дигитализация“. Както виждате промяната, която предлагаме е свързана с по-добро структуриране на дейностите, които извършва и да се съсредоточи основно върху извършването на дейности свързани с информационните технологии и дигитализация. Накратко предлагаме направлението да има две насоки. Едното, което да се занимава с информационните технологии, които са доста в общинската администрация с тяхната поддръжка, с инфраструктурата, която е необходима да се изгражда и съответно изискванията, които са свързани с новия регламент за осигуряване на съответното ниво на кибер сигурност. Другата посока, в която ще работи направлението е вече развитие и дигитализация. Тук понеже на няколко пъти стана дума защо и тук и на други места има отдели, които ще се занимават с данни, искам да подчертая, че в рамките на направление „Дигитализация“ отдела, който предлагаме да се казва „Градски данни“ трябва да се съсредоточи върху изграждане на съответната инфраструктура, в която да живеят всички данни, които ще бъдат събирани и валидирани от съответните направления. Така че наистина да има на едно място всичко събрано, тъй като към момента е изключително разпръснато по различни направления, дирекции има множество системи и всеки събира някакви данни, но те не са във вид, в който е възможно да бъде на практика анализиран и използван за вземане на решения.

Тук предлагаме да има и звено, което да се занимава с проекти, тъй като процеса на дигитализация е хоризонтален за администрацията и засяга всички направления и е необходимо тази тема да бъде реализирана на проектен принцип. Това е нашето разбиране, че когато има дадена задача тя трябва да бъде формулирана като една проектна идея, тук не разбирате проект за финансиране по европейски фондове, а като проект, който изисква да се влезе в дълбочина, да се разбере кой, какво точно прави, как се събират данни или какво може да се направи, има или няма правни ограничения в тази посока. Това е накратко. Не искам повече да се впускам, тъй като вече доста пъти говорихме по доклада.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, госпожо Георгиева.

Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря.

По-скоро ще се обърна тук към общинските съветници, не толкова към госпожа Георгиева, уважаеми колеги, това да има структура според визията, която има е право на кмета на София независимо как се казва той. Смятам, че би било груба грешка политическа за целия Общински съвет, ако не подкрепи структурата на Васил Терзиев и защо го казвам? Не защото тази структура е добра, напротив в някои от секторите е абсолютен „кошмар“, в сектор направление „Архитектура и градоустройство“ дори е противозаконна и всичко това им беше казано. Бяха посъветвани да отложат с две седмици до следващото заседание да коригират поне проблемите с несъответствието със Закона за устройство на територията. Очевидно е, че това едва ли ще бъде направено.

Уважаеми колеги, гържа много ясно да ви предупредя за огромната опасност, която ще възникне в секундата, в която тази структура не бъде приета и тя е, че вече изграденият наратив напълно умишлено и много внимателно разработен ПР, стратегически много внимателно разработен, че всъщност кметът е една непрекъсната жертва на лошия Общински съвет, ще бъде окончателно затвърден с подобно решение от наша страна. Защото е обективен факт, че кметът има право на своята си структура. И дайте си сметка, че ако ние не приемем тази структура до края на мандата, за абсолютно всеки един провал на това управление ще бъде обвиняван Общинският съвет и за съжаление нямам никакво съмнение, че хората софиянци ще вярват на този публичен наратив.

За това моля ви осъзнайте тази опасност, ще отида малко по-далеч и ще кажа – аз смятам, че умишлено е толкова зле направен доклада. Смятам, че умишлено по толкова непрофесионален и абсурден начин се защитава даже с лека подигравателна усмивка обикновено тогава, когато се коментира сериозно самия доклад, само и само за да си осигурят неприемането на този доклад, ерго да си осигурят алиби до края на мандата за проваления мандат. Нека да не им го позволяваме, нека гражданите да бъдат съдници на база на обективните действия дали е успешен мандатът или не.

Мисля, че има достатъчно много свидетели, че Общинският съвет от всички групи проявиха изключително не само търпение, но и желание за подкрепа, за помощ, и когато кмета Терзиев представи тази структура на Председателски съвет получи ценни адекватни и много добронамерени коментари и съвети от всички. Просто имайте това предвид, дали си струва заради временно такова изнервяне от начина, по който цялата тази структура се защитава и ни се представя, Общинският съвет да стане алибито за всеки един провал до края на мандата, аз мисля, че не си струва и за това и групата на „Спаси София“ ще подкрепи структурата въпреки, че я намирам за абсолютно скандална и крайно закъсняла.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте, господин Борисов.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря, имам няколко конкретни въпроса. Отдел „IT поддръжка“, който ще се занимава с поддръжка на IT инфраструктура, принтери, сървъри, телефони и т.н., този отдел планира ли се да покрие и районните администрации или те ще трябва да си правят паралелни структури в своите райони, тоест дали е предвидено окрупняване и на тази дейност?

Вторият въпрос е, „Общински имоти и жилищен фонд“, този отдел той ще се занимава с целия сграден фонд и общинските имоти, които има Столична община и дали към него трябва съответно да се води всякакъв вид забележки за поддръжка, състояние и т.н. на сградите, които са общинска собственост?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте.

Г-ЖА ЯНА ГЕОРГИЕВА: Дирекцията „Управление и поддръжка“ на административните сгради, който е към секретар се занимава единствено и само с поддръжката на сградите, които се управляват от администрацията на Столична община, а не тези, които са дадени за управление на районни

администрации или на други структури на Столична община. Ние в момента се грижим за 17 сгради. Това включва всичко свързано с почистване, доставка на материали, канцеларски и всякакви други, включително ремонти, всичко което касае чистото фасилити мениджмънт на тези сгради.

По отношение на другия въпрос този отдел ще се занимава с IT поддръжката на абсолютно всички звена в администрацията на Столична община. Това не включва районната администрация.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колега, заповядайте за дуплика.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Бих искал да чуя Вашата визия – къде в структурата на Столична община в такъв случай ще се държи цялостното знание за състоянието на сградния фонд, тъй като една от основните дейности конкретно в тази комисия е да се занимаваме с доклади за сгради, които са общинска собственост? В структурата на Столична община има ли звено, в което систематично да се събира и управлява информация за състоянието на сградния фонд, за да може тази информация систематизирано да бъде подавана към Общинския съвет, за да може той да планира колко реално средства са нужни в рамките на една бюджетна година за оправяне на всички констатирани проблеми, тъй като един от основните проблеми на пример читалищата, които много често са в общински сгради е, че те пишат до заместник- кмета по култура, заместник-кметът по култура съответно пише до заместник-кмета по строителството, а заместник-кмета по строителството пише на заместник-кмета по финанси, и докато всички тези писма се търкалят из пощата на общината читалището вече не му е петното от 10 кв.см, а 2 кв. м. в покрива.

Въпросът ми е, има ли в тази структура предвидено място, отдел, в който всички да си знаят, че ако сградата е общинска когато има някакъв проблем с нея този отдел е там да съдейства? Тъй като просто не го виждам в тази структура, общински имоти и жилищен фонд като наименование е едно много подходящо място. Въпросът е в Устройствения правилник, който за съжаление ние нямаме пред себе си дали ще бъдат включени подобни дейности или това ще бъде поверено на господин Гойчев в градски данни?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте.

Г-ЖА ЯНА ГЕОРГИЕВА: Това със сигурност няма как да бъде към господин Гойчев, няма нищо общо.

„Управление на общинска собственост“ е дирекцията, която е отговорна за управлението на общинската собственост, съжалявам за тавтологията. Знаете много добре за съществуването на един регистър на общинската собственост, където всичко е описано. Има и публична част. Всички сгради, които са дадени за управление на определени структури дали са общинска администрация, дали са читалище те вървят с всички задължения, включително и със задължения свързани с тяхното поддържане. В рамките на общината на общата администрация, която касае само администрацията на Столична

община ние имаме ангажимент за поддържане на сградите, за които ние отговаряме.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, уточнихме се, че няма да правим дълъг дебат. Не мисля, че е необходимо. Дори няма в момента да репликирам господин Бонев по казаното от него. Единствено ще кажа, че ви слушах сутринта господин Бонев в Комисия по устройство на територията, рядко съм чувал по-мотивирана, сериозна и обоснована критика и го казвам без грам ирония, т.е. предложената от Вас критика в Комисията по устройство на територията е нещо, с което бих се подписал на 100 %.

Призивът ви днес обаче е призив от гледна точка на политическа целесъобразност, нищо повече. Разговорите, които водим с колегите в нашата група, именно поради посочените от Вас господин Бонев причини, че първо всичко това минава „парлама“, както казва народа, колкото да мине през комисиите и това не е критика към госпожа Георгиева. Няма как госпожа Георгиева да е експерт по всичко, да може да ни обоснове всеки един процес, след като няма функционално описание на нито един процес какво води до оптимизацията му, подобряването и т.н., ние гласуваме едно кратко докладче, както самият господин Бонев отбеляза, ние за 20 щатни бройки сме направили два пъти по-големи доклади в миналото, а в момента за цялостна промяна на структурата имаме една картина отгоре на бившия клиър на общината по кутийки, даже няма и бройки. На опитите четири дни молим да ни дадете бройки и надолу, поне да се опитаме по обратно инженерство, ние имаме доста опит, във всички групи има колеги с много опит и в администрацията и във функционирането на Общинския съвет, да бъдем полезни с това да оценим наистина дали това ще доведе до подобрене, за да зададем съответни адекватни въпроси. Имайки 11 кутийки с направления и надолу е общо взето по преценка на изготвилите, както се казва, тази структура прилича по-скоро на нещо, което ще бъде основание за чистки, безпочвени бих казала, макар че почти не остана нищо в тази община от експертите, които напускат и са със списъци буквално, но имам един много фундаментален въпрос, дължен съм да го задам, защото в заглавието на тази комисия е дигитализацията. Приоритетите на кмета Терзиев – мениджър на огромна IT компания и т.н. в дигитализацията, имам високи очаквания и надежди по отношение на дигитализацията на града, на услугите и това да преминем буквално с квантов скок в ново време, тъй като ни управлява успешен IT мениджър. И в тази структура какво виждам обаче? Направление „Дигитализация“ е просто обща администрация. Дори не е разделено на хибрида, който е, тоест всички направления в „Специализираната администрация“ очевидно отразяват секторните политики, които общината си представя, че трябва да развива. Означава ли, че нямайки сектор „Дигитализация“ в специализирана администрация, обща администрация означава колеги, обидно е даже заместник-кмет по дигитализация и цял отдел и дирекция отдолу едва ли не да се занимава с техническата част, да поддържат имейлите, да намалим броя принтери евентуално, като закъсам с таблета да ми донесат зарядно. В общи

линии общата администрация обслужва, но не е визионерската администрация и не ѝ е работа да бъде такава, не да предлага големи проекти, защото дигитализацията не е по-малко важна от транспорта, от екологията, да не изброявам всички ресурси, тя трябваше да стане свързващата тъкан така че, административното обслужване на гражданите най-малко да претърпи съвсем нова посока. Ние виждаме в общата администрация, където всъщност пак казвам, че това на мен ми прилича, че сага мога да звънна на господин Гойчев, да му се оплача, че съм си забравил паролата на имейла, горе долу това прави общата администрация.

Това показва всъщност приоритетите на тази администрация в структурата дори на най-висше ниво отгоре.

Не искам отговор на този въпрос, за мен той е риторичен, дължен съм като председател на тази комисия и с очакванията наистина да имаме съвсем друг подход, защото дори и отговорите по отношение на събирането на данни, агрегацията на данни естествено, че данните в момента са най-важното за подпомагане на аналитичното управление във всички сектори на Столична община. И данните биха намалили дори споровете в този орган до минимум, ако събирахме и агрегирахме по правилен начин такива, но ние не виждаме взаимовръзката между това и всички други отдели. Между предприятията, ето тук са представители на едно от общинските предприятия, защото данните всъщност от терена се събират най-вече от предприятията, които са важна част от икономиката на Столична община.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

Г-ЖА ЯНА ГЕОРГИЕВА: Както обща, така и специализирана администрация са еднакво важни за функционирането, както на Столична община, така и на всяка друга публична институция. Разделението на обща и специализирана администрация не е по това кой колко е важен, а по това какви функции изпълнява. И към момента в настоящата структура направление „Дигитализация, иновации и икономическо развитие“ е част от общата администрация.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Разбрах ви, предлагам наистина колеги да не разтакаваме дебата.

Предлагам да гласуваме, ще има заседание и на водещата комисия.

Преминаваме към гласуване с новото приложение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение, с ново Приложение № 1 към т. XIV от проекта за решение, с вх. № СОА25-ВК66-9725/1/10.11.25 г.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 5.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 7.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: Въздържал се
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Ивайло Йонков: Против
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
12. Севделина Петрова: Въздържал се
13. Татяна Георгиева: Въздържал се

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът не се приема.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-8947/15.10.2025 г. относно одобряване на Годишен отчет за изпълнението на включените проекти в Плана за действие на общинските концесии на Столична община (2022-2027г.) и на сключените концесионни договори за 2024 г. , с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Въздържал се

7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 3 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-9686/06.11.2025 г. относно промяна на бюджета на Столична община за трето тримесечие на 2025г., с вносител: Георги Клисурски – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Подкрепен е в Комисия по финанси и бюджет.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: Въздържал се
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 4 от дневния ред: Доклад Вх.№СОА25-ДИ01-878/17/23.10.2025 г. относно изменение на Решение № 747 по Протокол № 47 от 25.09.2025 г. на Столичен общински съвет за обявяване от публична в частна общинска собственост и за безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на имоти – общинска собственост, находящи се в район „Овча купел“, с вносител: Георги Клисурски – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада.

Въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА24-ВК08-16624/4/04.03.2025 г. и допълнение СОА25-ВК08-16624/1/31.10.2025 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Общинско предприятие (ОП) „Столично предприятие за третиране на отпадъци“ (ОП СПТО) към Столична община (Приет с Решение № 223/16.05.2013 г. на Столичен общински съвет (СОС), изменен с Решение № 509/23.07.2015 г., Решение № 146/06.04.2017 г. и Решение № 123/28.02.2019 г. на СОС), с вносител: Надежда Бобчева- зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение, с Вх. № СОА25-ВК08-16624/1/31.10.2025 г.

Водеща е Комисията по местно самоуправление. Доста дебати се водиха, колегите са тук разбира се, ако има някакви въпроси, но ви предлагам да преминем към гласуване, ако има нещо за доизясняване по структурата ще се случи във водещата комисия.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-16624/1/31.10.2025 г.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 8.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Прошко Прошков - председател: Въздържал се

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-681/2/27.10.2025 г. относно приемане на дарение от Фондация „Софийски дискуссионен форум“, с вносител: Благородна Здравкова- зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада.

Има ли въпроси към госпожа Здравкова? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За

4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Колеги, заместник-председателите на комисията в момента не са тук и ще помоля господин Димитров да води дискусия, ако има такава по точка 7, на която съм съвносител.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ТД26-13576/2/16.10.2025 г. относно даване на съгласие „Център за градска мобилност“ ЕАД да сключи Договор за банков кредит за финансиране разплащането на задължения към транспортните оператори, възникнали при изпълнение на транспортната задача, писмо вх.№ СОА25-ТД26-13576/3/16.10.2025 г. за присъединяване като съвносител, с вносители: Карлос Контрера, Прошко Прошков, Еньо Савов, Димитър Вучев, г-р Ваня Тагарева и Иван Таков – общински съветници.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада.

Заповядайте за въпроси?

Г-Н ИВАН АЛЕКСИЕВ: Тук става въпрос за 20 млн., които трябва да бъдат отпуснати към „ЦГМ“ ще има ли обществена поръчка да се изберат освен ББР и други банки, които да могат да се включат в това нещо? Ако е така тези цени, които са посочени са примерни или аз греша, ако може да ми отговорите?

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Мисля, че директно докладът е за заем от посочена банка, нали така господин Алексиев, вие сте запознат. Признавам ви, че това е доклад, към който се присъединих като съвносител.

Г-Н ИВАН АЛЕКСИЕВ: Дали ще има поръчка по ЗОП, би трябвало да се проведе такава?

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: В случая това е различно от хипотезата на друг доклад, който гледаме за упълномощаване на кмета например за заем, където да направи подбор през банки. Тук става дума за заем от ББР, който е предложен директно. Протекли са разговори, този доклад го отложихме миналия път. Протекли са разговори, това са необходими средства на „ЦГМ“ до края на годината, засега няма проведено нито мостово финансиране, очакваме и средствата от фишове също да бъдат преведени, това е доклад, който решава спешен въпрос с

ликвидността при паричния поток. Условието са посочени, уточнявам, че миналият път го отложихме само за да уточним размера, но тъй като няма нови постъпили никакви плащания от Столична община се налага да запазим размера засега на 20 млн. лева, беше подкрепен единодушно от колегите в предходните комисии.

Благодаря Ви.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Други въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За
14. Диана Тонова: За

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5943/16.07.2025 г. относно изменение на решение №425 от заседание №40 на Столичен общински съвет от 12 юни 2025 г., с вносител: Симеон Ставрев и Бойко Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Тук правя едно уточнение, като обръщам внимание на г-н Димитров тъй като сме водеща комисия по този доклад. Беше отложен в комисия по финанси, за да се разгледа по-късно днес. Това е доклад, който ще трябва да бъде приет от другите комисии, а в случая Комисия по финанси и бюджет, ми се струва резонно колеги да подкрепим сега доклада. Ако Комисията по финанси има друго становище довечера, да гласуваме това становище в зала,

а именно на комисията по финанси. Можем да не гласуваме становището на водещата комисия или формално да го отхвърлим и да гласуваме становището на Комисията по финанси, за да не се събираме допълнително утре.

Колеги, вървят разговори и е договорено съгласие по тази тема, която е тясно свързана с реформата в градското паркиране.

Предлагам да се гласува в този вид, като се уточняваме, че това, което предложих Комисията по финанси ще бъде меродавна с оглед на решението ни в зала. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Ивайло Йонков: За
11. Иван Алексиев: Въздържал се
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет ще се произнесат с отделно становище.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9594/03.11.2025 г. относно приемане на Програма за „Изграждане и поддръжка на публична инфраструктура за градска мобилност“ на Столична община, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО, Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО, Бойко Димитров, Симеон Ставрев и Димитър Петров – общински съветници, група районни кметове.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Този доклад ще бъде разгледан довечера също, ние сме водеща комисия, като такава също ви предлагам да подкрепим доклада на

колегите. Ние можем да го предложим за гласуване тук, ако има някакви изменения във Комисията по финанси ще се съобразим.

Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Колеги, предполагам, че повечето от Вас сте се запознали с този доклад. Той е част от цялата реформа, която се прави в паркирането. Основната му цел е част от приходите, които идват от паркиране да се инвестират по програма, която ще се предлага от районните кметове и от голяма община и ще се одобрява от Столичния общински съвет, и която ежегодно ще се отчита. Така че по този начин ние гарантираме много по-голяма прозрачност на процеса и всеки гражданин да е спокоен, че парите, които плаща за паркиране знае къде отиват. Отново подчертавам, че това е част от приходите тъй като другата част съответно когато се разглеждат останалите доклади ще се обясни при тях как гарантираме по-голяма прозрачност, но според нас това е една добра стъпка, която надгражда предишната програма, която по същия начин бяхме приели за тротоарите, където също наистина се намери много добър механизъм за прозрачност и разпределение между голяма община и районите и разчитаме на подкрепа.

В следващата комисия ще го оформим, едното което ще добавим е точка да може да се инвестира и в зарядни станции за електромобили и тъй като все още се доуточнява още начина на финансиране и там ще има съвсем малка корекция за източниците на финансиране на програмата.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Димитров, именно духа на доклада няма да се измени в Комисия по финанси, единствено, ако има някакви технически поправки иначе той в нашите дискусии по реформата получи подкрепа от всички групи и разумно предложение.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За

7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Ивайло Йонков: За
11. Иван Алексиев: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет ще се произнесат с отделно становище.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9672/05.11.2025 г. относно финансиране на проекти от „Програма за обновяване на подвижния състав и специализирана техника за поддръжка на наземния обществен транспорт на София за периода 2024 – 2030 г.” приета с Решение № 272 от 27.06.2024 г., писмо с вх.№ СОА25-ВК66-9672/1/06.11.2025 г. за присъединяване като съвносител, писмо вх.№ СОА25-ВК66-9672/2/07.11.2025 г. с приложен нов проект за решение, с вносител: Борис Бонев, Андрей Зографски и Иван Таков – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК66-9672/2/07.11.2025 г.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК66-9672/2/07.11.25 г., като в него са заличени ограничителните условия и докладът дава мандат на кмета да проведе по закон и по целесъобразност разговори с кредитиращи институции за заемообразното получаване на такива средства по Рамковата програма.

Има ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване на новия проект за решение и приетото изменение в комисията по финанси и бюджет.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК66-9672/2/07.11.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 1:

– след текста: „.....дългосрочен заем на Столична община,...” да се добави текста: „в размер до 398 000 000,00 лв. /триста деветдесет и осем милиона лева/”

- след текста: „ Приложение № 1 към настоящото решение...” да отпадне текста: „със следните параметри:“

- да се заличат подточки 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 и 1.6;

В т. 2 да отпадне текста: „.....по параметрите по т. 1 от настоящото решение...”

В т. 4 да отпадне текста: „....при параметрите по т. 1 от настоящото решение,....“

Общо гласували: 14.

- „За” – 13.

- „Против” – Няма.

- „Въздържали се” – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Ивайло Йонков: Въздържал се
11. Иван Алексиев: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9651/05.11.2025 г. относно изменение на Решение 595/14.11.2024 г. на Столичен общински съвет за създаване на временна комисия на Столичния общински съвет за анализ на текущото състояние на общинското дружество „Софекострой” ЕАД и план за подобрене на дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване в Столична община, с вносител: Пламена Терзирадева – Велкова, Емилия Ангелова и Христо Копаранов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата Комисия по опазване на околна среда е подкрепила доклада.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Гергин Борисов: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: За
10. Ивайло Йонков: За
11. Иван Алексиев: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-10631/20.11.2023 г. относно възлагане на кмета на Столична община изготвянето на правен и финансов анализ, финансово-икономически модел на Столично общинско предприятие „Чистота“, включващ организация на дейностите и източници на финансиране, както и проект на правилник за дейността на общинското предприятие, включително предмет на дейност, структура, управление, числен състав, права и задължения на предприятието по отношение на представянето му общинско имущество, с вносител: Иван Таков, Ваня Григорова, Диана Тонова, Николай Велчев, Войслав Тодоров, Еньо Савов, Станослав Младенов и Иван Вигелов – общински съветници, писмо вх. № СОА23-ВК66-10631/1/22.10.25 г. от Прошко Прошков – общински съветник с приложен нов проект за решение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, припомням, че в миналото заседание този доклад премина през другите комисии, и тъй като не е в дневен ред на заседанието на Столичния общински съвет, към онзи момент, предложих и на Вашето внимание преди две седмици нов проект за решение, което си позволах да изработя, с който има различно виждане.

По същество докладът на колегите от групата на БСП, предлага кмета да изготви анализ на Общинско предприятие „Чистота“ и да се върне с този анализ в Столичния общински съвет. Това, което предлагам, тъй като с оглед на това, че сме в ситуация, по отношение на договори за почистване и т.н., но възлагаме

на общинско дружество, разширяваме капацитета на общинско предприятие. Ситуацията е динамична и изисква комплексен подход според мен.

По същество, ако не сте се запознали с моето становище, предлагам да изменим проекта за решение, като възложим на кмета да направи сравнителен икономически и функционален анализ между трите възможни варианта за сметосъбиране и сметоизвозване, а именно: Предложеното от колегите Общинско предприятие, което е субсидирано с бюджетни средства, общинско дружество, 100 % общинско участие и договори с изпълнители по законен ред, търгове, концесии, рамкови договори и т.н. Тази задача трябва да покаже анализ на ползи, разходи, заплахи и рискове във всички варианти. Да бъде обективен анализ. Посочил съм основна методология, която трябва да е основа на такъв анализ. Моделиране на трите сценария, да започне събиране на данни, модулиране на сценариите, посочване на оптимизационни критерии, цена, качество, обслужване, ниво на обслужване, по които да има някаква метрика, по която се сравняват трите варианта, защото няма лъжа в това, че във всеки вариант има предимства, има рискове, има и недостатъци.

Предлагам да разширим обхвата на анализа и да упълномощим кмета именно с това.

Предложим съм в тази връзка нов проект за решение, който възлага на кмета в срок от 9 месеца да подготви доклад до Столичния общински съвет съгласно заданието по Приложение № 1, в което съм описал тези изисквания. И също така съм запазил на колегите от предната комисия становището до 6 –тия месец да има аналитичен междинен доклад. И съответно точка 2 се създава със следното съдържание: „т. 2 Междинният доклад по т. 1 да бъде представен на вниманието на Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация към Столичен общински съвет“.

Ще дам гумата на госпожа Тонова по този доклад, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Благодаря, господин Прошков.

Смятам, че това е докладът, който е преседял най-дълго време в Столична община, така че предполагам, че всички са се запознали с него по същество.

От друга страна мисля, че ние дори нямаме нужда от аргументация днес за необходимостта от този анализ на такова предприятие, тъй като самата действителност в последните два месеца го доказва безспорно. Тоест в този смисъл гледането на този доклад е много, много закъсняло и мисля, че ако го бяхме гледали в предходния мандат, ако бяхме взели мерки още тогава, част от кризата днес може би щеше да не е налична.

По отношение на това, което Вие предлагате колега Прошков, аргументите са в контекста на това, което току що казах, действителността е в аргумент в наша полза и контра аргумент на Ваша и ще кажа защо? Защото ние към днешна дата сме в хипотеза, в която тази услуга е аусорствана тоест ние знаем какво ни очаква в тази хипотеза. Знаем и го виждаме и го знаем от години наред и това не е първият случай, в който ние имаме проблем с този ресор, напротив ако

продължим да работим в тази насока, ако ние не създадем наше предприятие, ако ние не укрепим търговското си дружество, защото надявам се повечето колеги правят разлика между едното и другото, а продължим да възлагаме на външни субекти тази дейност, в един момент наистина ще се окаже, че няма да има физическо лице, което в качеството си на кмет да може да се справи със ситуацията.

Защо възразявам срещу промяната на проекта на решение? Защото с него вие освен, че трябва да кредитирате и аргументите ми до момента, променят философията на нашия доклад. Идеята на нашия доклад е да се направи анализ само и единствено в тази посока с оглед факта, че ние желаем Столична община да се управлява по различен начин. За нас е изключително важно да се обследва тази опция, за да можем в крайна сметка след шест месеца ние да стартираме със създаването на такова предприятие. Ако ние образно казано разпилеем в анализа, лично аз имам съмнения, че когато той се прави от хора предубедени в ползата от едното и от другото, в крайна сметка самият анализ няма да бъде и достатъчно обективен, извинете ме, че си позволявам това съмнение.

Групата на БСП, от което име се изказвам в момента, не само като част от вносител от групата, категорично възразява срещу промяната на проекта на решение и наистина колеги, мисля че тук трябва да подходим извън политическата си ориентация разумно, прагматично и отговорно. Видяхме, че действителността опровергава ината на мнозинството и в предния мандат и в този да подложат на гласуване този доклад. Видяхме, че необходимост от наш капацитет не само има, тя е жизнено важна за функциониране на общината. Така че, моля да подкрепите доклада в този му вид и наистина моля за загърбим политическите си пристрастия и да подходим отговорно към столицата.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, госпожо Тонова.

Ще кажа в реплика към Вас единствено, позволих си и миналия път да Ви го кажа, всъщност да права сте, настоящата криза дава аргументи, които преди година нямаше да има тъй като ние сме винаги с кратка памет, обществото, имало е различни кризи, проблеми с тази тема в годините, тоест от тази гледна точка да наистина и аз самия кредитирам възможността за Общинско предприятие с малко даже повече размисъл, отколкото бих го направил в друга ситуация. И това дава всъщност аргументи обаче, тъй като предприятие или дружество има два водогела тук. Единият водогел е въобще работим ли с контрагенти? Ако не, те са два – предприятия и дружество, има плюсове и минуси и в двете. Най-малкото финансови, тъй като изражението на този финансов модел, такъв проект на финансов модел, който трябва да получим е нещо върху, което ще стъпва в следващата план сметки, в таксите, които събираме от гражданите и т.н., тоест ние трябва да гоним и оптимално по разход спрямо съответно ниво на качество обслужване по тази важна услуга. За това моето предложение не е да се направи извод, че едно или друго е по-добро, а да се представят обективни данни в три варианта на Общинския съвет, защото освен наистина съм съгласен с Вас,

ще имаме различни мнения, едни ще кажат, че всичко е общинско, а други ще кажат „Ние имаме по-десни, по-леви“, не е това въпросът в момента. Въпросът е да представим пред кмета предизвикателството не да ни дава неговата изкривена оценка по темата, а да възложим професионален анализ, след това да спорим по темата, кой е по-добро и по-лошо, силни и слаби страни, финансови параметри, капитализиране на такова дружество, срокове или предприятие или създаване на някаква нова организация, защото очевидно рискове има във всички случаи. Не е злонамерено към вносителите по никакъв начин, не искам да изменя философията на вашия доклад, опитвам се да я разширя с оглед на това, за да мога да подкрепя това решение за анализ, тъй като не бих подкрепил априори дефиниране на оптимален вариант, тъй като такъв ние трябва да анализираме и да сме сигурни. Това е единствената ми причина колеги да внесе корекция с молба да се разгледат три варианта при създаването на този анализ.

Така, че ще подложя на гласуване моето предложение за нов проект на решение, ако не се приеме, гласуваме доклада в цялост с оригиналния проект за решение предложен от колегите от групата на БСП – Обединена левица.

Госпожо Григорова, заповядайте.

Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА: Благодаря, господин председател.

Макар и вече да не съм част от групата на БСП винаги сме мислили в една посока в тази област и категорично против съм да се подменя смисълът на доклада. Видяхме какви са резултатите, когато Столична община работи с договори с частни фирми. Не смятам, че има изобщо нужда да се правят още анализи и оценки на този подход. Имаме общинско дружество, тоест имаме опита и от общинско дружество. Целта на доклада е да се постави акцент върху общинско предприятие, а когато вие давате алтернативно решение по същество подменяте генерално замисъла на доклада и именно за това призовавам колегите, които подкрепят да подкрепят първоначалния вариант, оригиналният вариант на решение. Да, видя се, че години наред, начина, по който работи Столична община допринася за това да има възможност да се стигне до блокаж, който виждаме и в момента. Видя се как това, че не подкрепихте още в първата седмица на кризата искането ми да се прекрати обществената поръчка доведе до забавяне на цялостната дейност. Имаме прекратени поръчки вече и оттук насетне вече чакаме да преминат сроковете.

Смятам, че никой от нас не е заблуден по отношение на икономическата теория, защото да сравняваме трите варианта означава да опишем икономическата теория. Има учебници за това, ако някой се интересува може да ги погледне. Нашата цел е, да поставим акцент върху решението, което дава възможност на местната власт да има всички инструменти така, че да обслужва гражданите на столицата без да зависи от външни фактори.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ще подложя предложението, което съм направил за нов проект за решение на гласуване, след което самият доклад в зависимост от това прието или не със съответния проект за решение.

Заповядайте да гласуваме предложението за изменение на проекта на решение, за сравнителен анализ между различните варианти.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 8.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: Въздържал се
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Въздържал се
7. Диана Тонова: Против
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Приема се предложението.

Подлагам на гласуване доклада в цялост с новия проект за решение, като становище на Комисията по икономика.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА23-ВК66-10631/1/22.10.25 г.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: Въздържал се

9. Прошко Прошков – председател: За

10. Севделина Петрова: За

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-212/2/16.10.2025 г. относно необходимост от закупуване на дълготрайни материални активи – медицинска апаратура, оборудване и обзавеждане, на стойност над 10 000 лева, с цел повишаване ефективността и качеството на осъществяваната от ПСАГБАЛ „Света София“ ЕАД дейност и предоставяните медицински услуги, както и необходимост от осигуряване на средства за придобиването им, с вносител: Ваня Григорова и маг. фарм. Саад Алуани – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада.

Не виждам въпроси към вносителите.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За

2. Бойко Димитров: За

3. Борис Бонев: За

4. Венци Стойчев: За

5. Гергин Борисов: За

6. Грети Стефанова: За

7. Диана Тонова: За

8. Иван Алексиев: За

9. Прошко Прошков – председател: За

10. Севделина Петрова: За

11. Татяна Георгиева: За

12. Александър Марков: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-8691/09.10.2025 г. относно създаване на работна група, която да разработи конкретни предложения за условия и правила за обявяване на конкурс за концесиониране на столичната топлофикационна инфраструктура, с вносител: Вили Лилков, Ивайло Йонков и Иван Сотиров – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата комисия по инженерна инфраструктура не е разгледала все още доклада. Напомням, че докладът не е в сесия. Предлагам да се произнесе с наше становище, като ще предложим само една техническа корекция: „Работната група от т. I се създава със следните задачи:“ да стане т. II /римска/. Трябва да се попълни и състава на работната група, но това може да стане и във водещата комисия.

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Благодаря, господин Прошков.

Уважаеми дами и господа общински съветници, от „Синя България“ внасяме този доклад защото за нас е абсолютно ясно, че досегашният подход за решаване с решаване с кризата в „Топлофикация“ е катастрофално неефективен.

Искам да ви обърна внимание, че има създадена работна група за „Топлофикация“ създадена със заповед на кмета, която е проявила очевидно бездействие, защото за последните два месеца забележете тя е заседавала или се е събрала само един път. Като знаем, че „Топлофикация София“ губи по 1 млн. 300 хиляди лева на ден, това означава, че тези два месеца на бездействие на тази създадена работна група от кмета е довела до загуби към „Топлофикация“ от още 80 млн. лева, а до края на този месец тази загуба ще стане 100 млн. лева. Тази безотговорност и липса на ефективност директно натоварват всички знаят с още по-големи задължения, които в огромната част ще бъдат платени от софиянци. Вкарваме този доклад, защото искам да подчертая, че няма как да си позволим да продължаваме да губим милиони без адекватни управляващи действия, за това настояваме за незабавно създаване на нова работеща работна група от общински съветници със срок до края на месец февруари, като нейната цел трябва да бъде спешно прекъсването на поредицата от загуби и предлагане на конкретни и работещи решения за бъдещето на топлофикационния сектор в София включително и детайлно обсъждане на възможността за концесия, каквато е изложена и в нашия доклад.

На финала ще кажа, че всеки ден, който ние не вземаме решение за „Топлофикация“ носи директни загуби от 1 млн. 300 хиляди лева и ако „Топлофикация“ беше частна фирма трябваше да отиде и да въведе декларация, че е фалирало дружество, за да не завлече „Булгаргаз“ и БЕХ.

Това ви предлагаме надявам се да вземем добро решение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Йонков.

По заповед на кмета има аналогична работна група и той заяви, че ще внася допълнителни доклади в тази посока. Всеки колега в момента може да вземе отношение и по Вашия доклад, който е в същия дух.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада, като предлага в предложения проект за решение следното изменение:

Текстът: „Работната група от т. I се създава със следните задачи:“ да стане т. II /римска/.

Общо гласували: 9.

- „За“ – 5.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ –1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: Против
4. Гергин Борисов: Против
5. Диана Тонова: Въздържал се
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: Против
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Преминаваме към следващата точка на която съм съвносител и ще помоля г-жа Тонова да води, поради отсъствие от зала на зам. председател на комисията.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-9983/11/10.11.2025 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да закупи компресор за термопомпа, част от отоплителната система на Минерална баня „Банкя“, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За

5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Диана Тонова: За
8. Иван Алексиев: Въздържал се
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. №СОА25-МЦ29-676/2/10.11.25 г. относно отпускане на целева субсидия за подмяна на главното електрическо табло, захранващия маслен кабел и доставка на дизелов генератор за сградата на ДКЦ V – София ЕООД, с вносител: Ваня Григорова и Диана Тонова – общински съветници.
ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада.

Госпожо Тонова един въпрос към вас, да отпадне ли от правните основания текста: „...и във връзка с постъпило мотивирано предложение от управителя на ДКЦ V – София ЕООД“

Г-жа ДИАНА ТОНОВА: Нямам против.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги не виждам въпроси към вносителите?
Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

От правните основания да отпадне текста: „...и във връзка с постъпило мотивирано предложение от управителя на ДКЦ V – София ЕООД“.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За

10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-679/1/10.11.25 г. относно включване в Капиталовата програма на Столична община за 2026 г. на разход за закупуване на ендоскопски апарат с изкуствен интелект за нуждите на Университетска Първа МБАЛ – София, „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, с вносител: Ваня Григорова и Диана Тонова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение и в т. 1, вместо: „...за 2026.“ да се запише: „...за 2025 г.“

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада, като предлага следните изменения в проекта за решение: В преамбюла на проекта и в т. 1 текстът „Одобрява включването в капиталовата програма на дирекция „Здравеопазване“ към Столична община за 2026 г. на разход...“ да се чете: „Предоставя финансови средства от бюджета на Столична община, функция „Здравеопазване“...“

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Тъй като нямаме готовност отвън докато гледахме освен правните аргументи и формата на отпускане, може би ще трябва да прецизираме един член от Наредбата за бюджета, там е цитиран чл. 52, който е свързан с капиталовите разходи в правните основания, но това ще го направим до утре, за да не губим сега време и да го търсим.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ние предлагаме също да отпадне текста: „...и във връзка с предложението на управителя на Университетска Първа МБАЛ – София, „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД с вх. № СОА25-МЦ29-679/1/06.11.2025 г.“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта и в т. 1 текстът „Одобрява включването в капиталовата програма на дирекция „Здравеопазване“ към Столична община за 2026 г. на разход...“ да се чете: „Предоставя финансови средства от бюджета на Столична община за 2025 г., функция „Здравеопазване“...“

От правните основания да отпадне текста: „...и във връзка с предложението на управителя на Университетска Първа МБАЛ – София, „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД с вх. № СОА25-МЦ29-679/1/06.11.2025 г.“

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-9790/10.11.25 г. относно одобряване на финансови средства за възстановяване на разходи, извършени за аварийни ремонти на В и К инсталацията на сградата на ДКЦ ХХІХ – София ЕООД, осъществени от „Шалом“ ЕООД, с цел предотвратяване на съдебно производство срещу общинското дружество и гарантиране на безопасната експлоатация на лечебното заведение, с вносител: Ваня Григорова и Диана Тонова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Тук предлагаме да отпадне от правните основания текста: „...както и във връзка с докладна записка на управителя на ДКЦ ХХІХ – София ЕООД и становището на Дирекция „Здравеопазване“

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

От правните основания да отпадне текста: „...както и във връзка с докладна записка на управителя на ДКЦ ХХІХ – София ЕООД и становището на Дирекция „Здравеопазване“.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-630/1/10.11.25 г. относно осигуряване на финансови средства за закупуване на операционна маса и миялно-дезинфекционна машина за нуждите на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД, гр. София, с вносител: Ваня Григорова и Диана Тонова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По доп. т. 41 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма с вх. №СОА25-ТД26-15222/27.10.25г.; №СОА25-ГР94-8043/30.10.25г.; № СОА25-КЦ51-121304/30.10.25г.; № СОА25-ТД26-15194/24.10.25г.; № СОА25-У321-4426/27.10.25г.; № СОА25-ДИ01-7473/16.10.25г.; № СОА25-ВК08-4859/3/20.10.25г.; № СОА25-РИ95-20/4/13.10.25г.; № СОА25-ТД26-14732/20.10.25г.; № СОА25-ТД26-13807/06.10.25г.; № СОА25-МЦ29-582/1/08.10.25г.; вх. № СОА24-РД92-258/4/28.10.25г.

Отчети с вх. №№ СОА25-МЦ29-503/2/28.10.25г.; СОА24-ТД26-10752/14/28.10.25г.; СОА25-ВК66-9020/17.10.25г.; СОА25-ВК66-5588/12/30.10.25г.; №СОА25-МЦ29-256/2/27.10.25г.; СОА24-МЦ29-155/8/28.10.25г.; СОА23-МЦ29-568/10/28.10.25г.; СОА25-ВК66-9482/30.10.25г.; №СОА25-ВК66-9483/30.10.25г.; №СОА25-МЦ29-652/28.10.25г.; №СОА25-ТД26-6362/2/28.10.25г.; №СОА25-МЦ29-649/28.10.25г.; №СОА25-МЦ29-271/2/27.10.25г.; №СОА25-МЦ29-647/24.10.25г.; СОА17-ТД26-10917/64/23.10.25г.; СОА25-МЦ29-644/23.10.25г.; №СФИ25-ТД26-106/53/21.10.25г.; СФИ25-ВК66-515/17.10.25г.; СОА25-МЦ29-596/03.10.25г.; вх. № СОА25-МЦ29-461/1/30.10.25г.; вх. № СОА25-ТД26-6361/2/31.10.25г.; вх. № СОА25-МЦ29-654/28.10.25г.; вх. № СОА25-МЦ29-673/04.11.25г.; вх. № СОА25-ТД26-15559/31.10.2025 г. Конкурсна документация: вх. №СФИ25-ТД26-990/4/23.10.25г. — **за сведение.**

По доп. т. 41 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков
закри заседанието в 16:20 часа. Протоколът е изготвен на 19.11.2025 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

–

Иван Кирилов