



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

## ПРОТОКОЛ № 41

от извънредно заседание на

**Постоянната Комисия по финанси и бюджет, съвместно с Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност**  
**проведено на 19 май 2025 г.**

Днес, 19 май 2025 г., /понеделник/ от 14.30 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, съвместно с Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС.

Заседанието беше открито в 15.00 ч. и ръководено от г-н Иван Таков – председател на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, моля да започнем съвместното заседание на Комисията по транспорт и пътна безопасност с Комисията по финанси и бюджет и Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

В Комисията по транспорт и пътна безопасност имаме кворум.

Колеги, ще помоля и колегите председатели, да проведат след това обсъждането и приемането на дневния ред.

Имам дневен ред, който се състои в три точки:

1. Проект за икономическа рамка на обществения транспорт.
2. Изслушване на съвета на директорите на „Метрополитен“.
3. „Разни“.

Имате ли други предложения,

Господин Контрера, заповядайте.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Аз предлагам, точката за изслушване на Съвета на директорите на „Метрополитен“ от дневния ред на Комисията по транспорт и пътна безопасност и на Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация да се отложи. Няма елемент на спешност, за да си дадем достатъчно време, ако разбира се има дебати по обсъждането на вариантите за икономическата рамка на транспорта за 2025 година и разбира се дебата по отношение на транспортната криза в момента, да се отложи за следващо заседание. Така или иначе 10 дни се забави, защото някой скри писмото ни от „Деловодството“ и не можа да стигне до „Метрополитен“.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря. Обратно предложение има ли?

**СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник:** Има, все пак хората са дошли.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Добре, има обратно предложение. Колеги, моля да се подготвите за гласуване. Първо, гласуваме предложението на г-н Контрера да отпадне точката за изслушване на Съвета на директорите на „Метрополитен“.

Моля, който е съгласен да гласува.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 14, в т.ч.:

- „За“ – 7.
- „Против“ – 7.
- „Въздържали се“ – Няма.

Не се приема предложението.

Моля, който е съгласен с дневния ред, да гласува.

Общо гласували: 14, в т.ч.:

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 2.

Приема се дневният ред.

**ИВАН ТАКОВ:** Господин Прошков, заповядайте.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Здравейте колеги, съгласно системата в Комисията по икономика са регистрирани 14 съветника, толкова са и по списък в залата.

Нашият дневен ред предложен на вашето внимание е аналогичен на този, който е на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, без точка „Разни“ с оглед на извънредността на заседанието.

1. Проект за икономическа рамка на общественения транспорт.

2. Изслушване на Съвета на директорите на „Метрополитен“.

С оглед на това, че поне в една комисия се приема изслушване на Съвета на директорите, то предлагам на Вашето внимание същия дневен ред.

Има ли някакви бележки и предложения от Комисията по икономика? Не виждам.

Колеги, въпреки това мисля, че в момента присъствието на колегите от „Метрополитен“ въпреки изслушването е и по Икономическата рамка, всички дружества са тук „ЦГМ“, представители на синдикатите, граждани и така, че в момента има съображения и логика в това да не смесваме двете теми. Ние наистина поискахме изслушване на Съвета на директорите по възможност и по целесъобразност и на закрито такова заседание, за да можем да чуем реално има ли някакви проблеми преди да пристъпим към каквито и да е действия.

В случая имаме друг проблем за решаване, който е актуален днес. И в този смисъл изслушване и на „Метрополитен“ след това? Тук ще има дълги дебати, ще дискутираме проблема в момента, след като наистина колегата Контрера за едно е прав. Бях свидетел, как близо 12 дни не стигна писмото, което изпратихме до „Метрополитен“ със зададени въпроси за изслушване – не стигна до дружеството. В дебрите на „Деловодството“ на Столична община, което потъна и изчезна. И това в момента смесване на теми ние обявихме заседанието само с изслушване доста преди да се появи и този въпрос, който вече има приоритет и превес.

Така че, ще направя формално колеги предложение все пак за Комисията по икономика подобно изслушване да бъде отложено, като водеща комисия и по случая, който се появи с казуса за „Метрополитен“ и ще го подложа на гласуване. Ние имаме система и всички сме в нея.

Предлагам по моето предложение за отлагане на това изслушване, запознаване съответно с отговора получен такъв предварително, за да можем да се подготвим, от дружеството и да направим такова обсъждане.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Бонев, заповядайте.

**БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** При положение, че изслушването не отпадна от Комисията по транспорт, а ние провеждаме съвместно заседание на три комисии, мисля че е пределно ясно, да се подлага на гласуване в Комисията по финанси и бюджет и в Комисията по икономика същото това предложение е безсмислено, защото очевидно такова изслушване ще има.

Може накрая да остане само в Комисията по транспорт, но както добре знаете от Правилника всеки един общински съветник има право да присъства във всяка една комисия и да участва в нейното провеждане. Така че хайде да не губим и без това трябваше да започнем в 14.30 часа, а вече е 15.10 часа, да не губим време в безсмислени гласувания, които след първото в Транспортната комисия нямат смисъл и просто да продължаваме с първа точка по дневния ред.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Зографски.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Господин Прошков, на миналото заседание на Общинския съвет говорихте как не можете да вземете решение за нов състав на Съвета на директорите, понеже трябва да изслушате по спешност какво е станало. Все

едно не е ясно на всички какъв преврат по най-демонстративен и открит начин се случи в „Метрополитен“. Сега почти месец по-късно, когато дойде време уж вие да научите най-накрая истината след като на целия град му стана ясно за какво става въпрос, сега отново правите отчаяни опити това да се отлага и отлага – защо?

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Зографски, всъщност Вие сте убедителен. Ще си оттегля предложението само с едно уточнение. Това което се случи от последната ни разправа по тема метрото е, че метрото в момента спасява положението в целия град.

Ако нямаше метрото в момента, няхахте нищо, защото Вашият кмет упорито водеше града към пропаст в тази ситуация.

Колеги, оттеглям предложението, няма никакъв проблем. Въпросът е единствено и само да се уточним за начина, по който това ще се случи.

Колеги, да гласуваме дневния ред в този вид.

Преминуваме към гласуване.

Общо гласували: 12, в т.ч.:

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Дневният ред се приема.

**ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Прошков.

Добър ден, насочваме се към Комисията по финанси и бюджет.

При проверка на кворума се установи, че присъстват 14 от общо 17 общински съветници, както следва:

Андрей Зографски  
Благовеста Кенарова  
Бойко Димитров  
Бонка Василева  
Ваня Тагарева  
Вили Лилков  
Драгомир Иванов  
Димитър Вучев – председател  
Екатерина Йорданова  
Емилия Ангелова  
Карлос Контрера  
Красимир Гълъбов  
Прошко Прошков  
Севделина Петрова

Колеги при нас е само една точката в дневния ред.

1. Проект за икономическа рамка на обществения транспорт, писмо от „Центъра за градска мобилност“.

Има ли коментари по дневния ред? Няма.

Заповядайте колеги, да гласуваме дневния ред, така както е предложен.

Общо гласували: 13, в т.ч.:

- „За“ – 12.
- „Против“ – 1
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: Против  
Благовеста Кенарова: За  
Бойко Димитров: За  
Бонка Василева: За  
Вили Лилков: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За

Иван Таков: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За

**Дневният ред на заседанието се приема.**

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Таков, заповядайте.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Вучев.

**По т. 1 от дневния ред:** Проект на Икономическа рамка на обществения транспорт на Столична община за 2025 г. по писмо с изх. № СОА24-ВК66-10193/20.11.2024 г.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, по точка първа всички знаем за какво сме се събрали, какъв е проблемът, който трябва в рамките на днешното съвместно заседание да намери своето разрешаване, защото нещата не могат да продължат така, но преди да влезем в дебат, ако ми позволите ще дам думата на колегата Вучев, като председател на Комисията по финанси и бюджет, тъй като направихме доста детайлни разчети и с участието на транспортните дружества и искаме да представим пред Вас нещо, което да гласуваме като становище, което да се превърне впоследствие в доклад на Икономическа рамка за градския транспорт за 2025 година.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Таков.

Уважаеми колеги, да дадем малко информация за всички наши слушатели и зрители по отношение на това в каква ситуация се намираме в момента.

Има едно писмо от „Центъра за градска мобилност“, което датира още от месец ноември миналата година – проект на Икономическа рамка, първоначален вариант.

Впоследствие този първоначален вариант, разбира се претърпява различни изменения, като голяма част от процеса съвсем удачно и умишлено се води от направление „Градска мобилност и транспорт“, ръководител на което беше инж. Илиян Павлов, до съвсем скоро. Разбира се, винаги се е процедирало по следния начин. Заместник-кметът по транспорт заедно с „ЦГМ“ и с транспортните оператори изготвя първоначален вариант на Икономическата рамка, който влиза за дебатиране в Общинския съвет и тук в тази зала се решава финалния му вариант.

Ние очаквахме такъв проект на Икономическа рамка да бъде внесен преди бюджета, както и е резонно да бъде. Резонно от гледна точка на това, че каквито и показатели да бъдат заложили и приети финално в рамките на тази Икономическа рамка те впоследствие трябва да залегнат и в бюджета на Столична община, така е редно да бъде.

За съжаление до момента от ноември, както споменах, досега по никакъв начин темата не намери коментари тук в Общинския съвет и не беше дебатирана. Ние очаквахме, но за съжаление това чакане не завърши по начина, по който очаквахме. Да имаме внасяне под формата на доклад от страна на заместник-кмета по транспорт, каквото и да е неговото име, който и да е той.

Така, че в хода на дебати, които в последните дни имаме с транспортните оператори, и с „Центъра за градска мобилност“, за които им благодаря, че се включиха дейно в това, сега ще Ви представя една транспортна рамка. Разбира се в първоначален вариант, до която ние достигнахме, като всъщност финала предлагам да бъде становище, с което трите комисии да излязат. И да бъде възложено на „Центъра за градска мобилност“ изготвяне вече на доклад, който да намери своите вносителите и съответно да започне да бъде дебатиран където му е мястото тук в комисии и в залата на Общинския съвет. Както и днес по-рано стана ясно от държавата ще бъде осигурена една сума в размер на 15 милиона лева, която влиза в графа „Ж“ в транспортната рамка, в която са компенсациите от

държавата съгласно Наредба от Министерския съвет от 2015 година и разбира се в компенсациите, които са по Регламент № 1370.

По отношение на транспортната задача, нещо, което разбира се е в основата, стойностите са по-различни от тези, които са в първоначалното писмо, което датира от ноември месец, както и вече стана ясно. Общата транспортна задача е в размер на 63 млн. 897 хиляди лева, като разделена по оператори тя е следната:

- 15 млн. 199 хиляди лева за „Столичния електротранспорт“.
- За електробусите – 3 млн. 274 хил. лева за „Метрополитен“ – 6 млн. 26 хил. лева,
- „Столичен автотранспорт“ – 32 млн. 898 хил. лева и
- по отношение на частния оператор „МТК Гроуп“ – 6 млн. 500 хиляди лева.

Що се касае до общите разходи за дейността по изпълнение на тази транспортна задача разбивката показва следното: Общата стойност е в размер на 279 млн. 784 хиляди лева, като по транспортни оператори стойностите са следните:

- 76 млн. 822 хиляди лева за „Столичния електротранспорт“,
- За електробусите – 8 млн. и 100 хиляди лева,
- за „Метрополитен“ – 47 млн. 438 хиляди лева,
- за „Столичен автотранспорт“ – 111 млн. и 99 хиляди лева и
- за частния оператор „МТК Гроуп“ – 36 млн. 725 хиляди лева.

Тези разчети са така направени, че да бъде осигурено това, което се очаква от страна на синдикалните организации, а именно: по 300 лева на всеки един служител допълнително към основното възнаграждение от дата 01 април.

Това е нашето първоначално предложение към комисиите и всяка от тях да излезе със становище, да вземем едно общо становище, с което да възложим на „Центъра за градска мобилност“ да изготви доклад по въпроса.

И колеги и всички слушатели и зрители на нашите комисии всичко това се прави с една цел – темата да приключи и блокадата на нашия град да приключи.

Не става дума за протести, госпожо Василева, става дума, че се вкарахме в такава ситуация, поради ситуацията, в която се намираме и този проблем трябва да бъде решен. Това са конкретни предложения, разбира се оставаме в хода на дебатите с готовност да има и промени, но смятам, че това е едно резонно решение и излизане от ситуацията.

Благодаря, господин Таков.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Вучев.

Колеги, преди да дам думата има три реплики от Ставрев, Бонев и Йонков.

Нека само нещо да уточним. Това, което каза господин Вучев е изключително важно, защото виждам госпожа Василева, как отпред „подскача като на тръни“. Аз разбирам Вашето нежелание да се реши проблемът и столичани да продължават да стоят в този капан в момента и транспортен хаос.

Искам да кажа нещо: през ноември месец съм поискал писмено от кмета и заместник-кмета по транспорт Икономическата рамка за първоначално гледане. Шест месеца нищо не е включено и сега вие питате – защо по този начин влизат нещата на извънредна комисия? Защото администрацията не си е свършил работата, госпожо Василева.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Вучев, заповядайте за реплика.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Извинявам се, но за да бъде максимално коректно разбран започнах с въпросните компенсации по отношение на ангажимента на държавата, които са две по 15 милиона като общите стойности в Транспортната рамка стават следните:

- Първоначално заложили 106 милиона лева, като добавим стойността с 15 милиона става 121 милиона лева и
- по регламент № 1370: първоначално е 143 милиона лева и като добавим 15 милиона стават – 158 милиона лева и

- 19 милиона лева разбира се за метрото, тази стойност задължително трябва да бъде спомената.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Ставрев, имате гумата за реплика.

**СИМЕОН СТАВРЕВ — общински съветник:** Ще заявя изказване понеже системата не работи и моля да получа изказване в Комисията по транспорт след репликите и дупликите.

Първо, по Икономическата рамка, която представяте в момента. Има доста неща, които не сте изчислили правилно. По първоначалните изчисления и след разговорите със синдикатите за запазване на заплатите от миналата година равняващи се с 40 млн. лева повече от миналата година като средства и като се добави да кажем от 01 април увеличение на основната заплата с 100 лева, както предлагаше кмета: дупката в бюджета на транспорта става 39 милиона лева, като ще говорим с цифри. От тях да кажем, че държавата ще ни даде пари за МВР, които охраняват метрото. Това е чисто хипотетично. Да кажем, че държавата ни дава 20 млн. лева. Изваждаме ги от 39 милиона лева и ни остават 19 милиона лева. Предложението на кмета с 100 лева увеличение на основната заплата на всички 7000 човека в системата плюс 100 лева увеличение на бонуса ще доведе, ако това бъде прието, до допълнително увеличение с 10 милиона лева на разходите в системата, и ако на МВР им бъдат поети разходите, — 29 милиона лева.

Предложението на синдикатите за 300 лева искам да обърна внимание се равнява на цели 42 милиона лева допълнителен разход за 2025 годна към заложената дупка, която имаме. Тоест дотук вървим към едни 47 до 50 милиона лева допълнителни разходи. И дори държавата, не знам Бойко Борисов как раздава тези 15 милиона с едно щракване, но дори и да се дадат тези 15 милиона лева, изведете ги, и отиваме на 32 милиона лева недостиг.

И аз тук не мога да разбера този Общински съвет с някакви виртуални пари ли оперира? Как си ги представяте тези неща? Защото разходите са физически и реални и тях ги има, защото „МТК Гроуп“ ще си вземе повечето пари от увеличените пари на километър пробег от рамката, която вие ще предложите. Ние нямаме съмнения в това. Но не мога да разбера откъде ще намерите парите. Сигурни ли сме, че държавата догодина ни плати пак охраната на метрото или държавата пак ще ни даде тези 15 милиона.

Само да пресметнем заплатите от 220 до 230 милиона са ни чистите заплати, които се изплащат на служителите, като те отиват на 312 милиона лева заедно с осигуровките. Знаете ли колко са собствените приходи на „ЦГМ“ тук, тези които вкарвате този доклад — 100 — 110 милиона лева и в тях влизат и превозните документи и паркирането. Увеличението със 100 лева на всички служители на калпак, което е изключително погрешно, е по 13 милиона лева допълнителен недостиг в тази система. И тук трябва изрично да кажем, че това е под условие, ако държавата въобще си направи труда да ни плати парите за метрото.

И сега искам да разбера вие как предлагате тези пари да бъдат намерени, след като ще предложите явно Икономическа рамка — от парите за детските градини или от училищата? Защото цялата тази история, където говорите за преходни остатъци не е така. Тези пари са разчетени и много добре знаете, че Капиталовата програма е заложена по начина, по който е.

Продължавам нататък: знаете, че СОС приема бюджета на Столична община. Да, той е по предложение на кмета, но Столичният общински съвет е отговорен за това как се намират тези пари. Вие след като предлагате да остане очевидно такава огромна дупка в системата на градския транспорт и не предлагате системно решение, откъде ще ги вземете тези пари, например от увеличение на цените на превозните документи ли, защото това ако го предложите най-вероятно ще доведе до отлив на пътници от системата на градския транспорт и кумулативно ще получим същите приходи при по-малко превозни пътници. Защо например не погледнете за оптимизация на дружествата, като например в Автотранспорта, където се правят обществени поръчки с концесии и давате по 2 милиона и 400 хиляди лева за някакви посредници, от които няма нужда. Къде е вашата отговорност като принципал на четирите транспортни дружества и шефовете, които вие назначихте там. Не са ли те тези, които трябва да намират решенията за конкретния блокаж. Не мога да разбера каква Икономическа рамка ще предложите вие след като вашите шефове, които



сте назначили не могат да намерят водачи. В Автотранспорта разбираме, че има недостиг от 250 водача, а в Електротранспорта са още 100. След като сте назначили тези шефове те трябва да ги намерят тези хора. И когато водачите излизат и обявяват един незаконен блокаж на целия град вие каква отговорност носите за това, че Вашите шефове не са намерили достатъчно водачи и тези хора протестират срещу лошите условия на труд.

И на последно място замислете се дали е разумно да се работи към вариант тези дружества да бъдат събрани в едно, както предлага кмета, защото в момента от 7000 служители има 715 човека администрация. Това не са диспечери. Това са администрация. И ето има откъде да се оптимизира и аз ви казвам какви са ви физическите разходи, а вие ми говорите за едни виртуални приходи. Кажете ми вие вносителите на това предложение, ние откъде ще вземем тези пари, за да ги платим?

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Ставрев.

Господин Бонев, моля наистина да се придържаме към времето, защото сме три комисии. Знам, че е важно, но сме три комисии все пак. Моля да спазваме времето. По две минути имаме на Реплика.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Заповядайте, господин Бонев.

**БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** При цялото ми уважение, доста несериозно е това, което правите. Искате ли господин Вучев още веднъж да ги прочетете тези цифри и числа и цялата Икономическа рамка може да ни я прочетете. Ако може и по регламент № 1370 конкретно по дружество също да ми цитирате какво сте си пресметнали. Давайте ли си сметка колко е несериозно да хвърляте в пространството някакви числа и да казвате: „Хайде сега това е най-доброто решение, вижте колко хубави неща предлагаме, дайте да направим едно общо становище и да поискаме създаването на Икономическа рамка от „Центъра за градска мобилност“?

Първо, на всички е ясно, че вие в момента четете от Икономическа рамка, която вече е създадена, за това по-скоро дайте да си говорим по същество. Много ви е лесно с чужди пари да боравите, само че питате ли ги софиянци дали са съгласни за 69 счетоводителя да дават на калпак? За книговезеи искат ли да дават на калпак? Питате ли ги софиянци? Кое е по-важно да се намерят повече шофьори и ватмани. защото това е недостигът в системата на градския транспорт или най-лесният път без съпротивление: „давай на калпак“. Какво е това безотговорно и безобразно поведение и отношение към финансите на този град, искам да Ви попитам? И от къде ще дойдат парите? Защото Теменужка Петкова в петък каза: „Правителството няма пари и няма как да отпусне и стотинка повече“. И изведнъж Теменужка Петкова днес изведнъж 15 милиона лева намерени нови. Дайте да продължим да водим тези разговори. Утре може още 15 да са направени, може и 50, може и 500.

**РЕПЛИКА:** Тоест да не пускаме сутринта транспорта така ли?

**БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** Не, вие го пуснете, защото накрая хората от Вас ще търсят отговорност за това, което правите особено с матурите в сряда.

Моят въпрос е тази година хубаво дойдоха 15 милиона допълнително от държавата, а догодина кой ще ги плаща?

В момента, в който за първи път от 30 години липсва наземен градски транспорт. Заради Вас или заради някой друг, на този етап е все тази, но липсва. И има някаква възможност да се направят реформи. Да се съкрати администрацията. Да се оптимизират процесите. Да се купят софтуери за наряди, за управление на депата и какво ли още не вместо една сурия хора да получават заплати и то на калпак там. Да се подобри услугата за пътниците. Да има бус ленти, да има трамвайни ограничители, да се купят нови автобуси, трамваи и тролеи. Само че за всичко това вие не мислите, не го коментирате, не го говорите – „Ето дойдохме и решихме проблема по 300 лева на калпак и спасихме ситуацията“. Това не ми го побира ума, как е възможно го такава степен да се държите в такава ситуация. Крайно безотговорно, трябва да ви е срам от Вас си.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Бонев.

Господин Йонков, заповядайте.

**ИВАЙЛО ЙОНКОВ – общински съветник:** Здравейте. Аз много трудно мога да взема днес решение защото не съм го виждал това писмо. Много е хубаво и много красиво, но няма

как да изнасилват общинските съветници и да дават някакво решение сега на момента и ние да го гласуваме. Едно такова решение би трябвало да мине през някакви дебати, да се запознаем с него преди това, за съжаление доколкото разбирам може би само неколцина общински съветника са виждали това писмо. Лично аз никога не съм виждал такова писмо. Надявам се да го получим по поща, по електронен път, на хартиен носител ли, но по някакъв начин да го имаме, за да можем да се запознаем с него и да имаме няколко дни поне да се консултираме с нашите експерти и с хора, които ни помагат за да видим какво решение да вземем, защото това наистина е много лоша практика така да се взема решение.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Йонков.

Господин Вучев, за дуплика. След това имаме изказвания на Прошков, Ставрев, Контрера, Лилков и Грети Стефанова.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Таков.

Започвам с репликата на г-н Ставрев. Господин Ставрев, на първо място нека да уточним следното, Вие предполагам, сигурен съм, че сте наясно, че Икономическата рамка и изобщо общественият транспорт в София е една социална услуга. Това не е услуга, която може да бъде на печалба. Това е услуга, която така или иначе при всички положения е на някаква загуба, защото логиката изобщо да има градски транспорт в един град е хората да бъдат свалени от автомобилите и да ползват градски транспорт, като цената за това се плаща от бюджета на държавата. Така, че една Икономическа рамка няма как да бъде на нула или на плюс. Господин Зографски, миналата година излезе ли транспортната рамка на финала?

**АНДРЕЙ ЗОГРАСКИ – общински съветник:** Излезе на нула.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Така, че подобен тип спекулации са абсолютно невъзможни в случая и е логично и ясно, че в такава ситуация ще има някакъв минус.

По отношение на господин Бонев. Вие очаквахте, но и ние очаквахме в рамките на месеци да бъде внесена от Вас и от вашия заместник-кмет транспортна рамка. Нищо не беше внесено и затова се налага така наистина в последния момент, наистина написано в последните часове и дни, това нещо да бъде представено сега. Защото ако не го бяхме направили ние сега нали се сещате какво ще се случи от утрешния ден. Отново ще има спрял градски транспорт, ще дойдат матурите и всичко това ще дойде тук.

Имахте време да внесете Икономическа рамка и докато иммахте заместник-кмет по транспорт, така че явно ние трябва да ви свършим работата в момента.

По отношение на господин Йонков. Господин Йонков ние конкретно от Вас сега няма да очакваме да гласувате нищо, освен това, че се дава принципно съгласие да бъде изработена такава рамка, която впоследствие влиза отново за дебатиране до последния детайл тук в залата на Общинския съвет.

Въпросът е следният, това което прочетох в момента е някакъв базов вариант, който разбира се може да претърпи промени. Никой не претендира, че това е най-съвършения вариант. Въпросът е целият процес да бъде отпушен, защото ако не бъде отпушен процеса знаете какво следва в следващите дни.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Имаме си дневен ред. Изчакайте, изчетох ви го. Следват изказвания на Прошков, Ставрев, Контрера, Лилков и Грети Стефанова.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Димитров, заповядайте, искате да прекратите дебатите ли?

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Колеги, понеже днес наистина обсъждаме изключително важна тема. Обсъждаме тема за 570 може би 600 милиона в новия вид Икономическа рамка. Надявам се, че сте наясно, че това е несериозно тук, на база нещо прочетено.

Моето предложение е това, което господин Вучев прочете, да се внесе в „деловодството“, да се насочи към всички членове на комисията така, че поне да можем да го гледаме на компютрите за какво става въпрос. Мисля, че това в рамките на половин час спокойно може да се направи и да направим една почивка и тогава да започнем дебата.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, дебатът е абсолютно политически от тази страна на залата, така че го продължаваме.

Какво е процедурното ви предложение господин Димитров.



**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** половин час почивка и тогава да започнем дебата.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** За да има максимална прозрачност, предлагам да направим половин час почивка и тогава ще имате всички раздадени документа в ръцете си и отделно ще бъде внесен и в „Деловодството“.

**(Следва почивка)**

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Продължаваме съвместното заседание.

Проверка на кворума. Колеги, имаме кворум и продължаваме със заседанието.

Има кворум и в трите комисии.

Господин Прошков, заповядайте имате думата.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Благодаря, господин Таков.

Колеги, събрали сме се защото ситуацията очевидно бе докарана до кризисна и не поради исканията на синдикатите, защото тези искания са на масата от много отдавна. Да отделим спорното от безспорното. Безспорно е, че транспортът е приоритет на Столична община, както в предходни мандати, така декларираме и в този мандат. Безспорно е, че условията на труд, заплащането на служителите в градския транспорт от първостепенно значение с оглед и на дефицитите, които срещаме при набирането на кадри. Неща които сме обсъждали много пъти. В случая, преди месец поне официално беше обявено, да си припомним хронологията на нещата, че синдикатите искат разговори, искат срещи и искат да поставят своите условия, при което срещнаха от страна на общината мълчание или по-скоро отказ за такъв диалог. Имаше отказ също така да бъдат поканени и общински съветници от ресорните комисии на такива разговори, ако е имало, но не знам да е имало и ако е имало то ние не сме били поканени за да участваме в тази дебат и да бъдем полезни на общината, в случая на администрацията.

Този, който носи отговорност за града от нежеланието му да води диалог, от нежеланието му да внесе Икономическа рамка съвместно с проекта за бюджет, това се случва абсолютен прецедент. Нямаме Икономическа рамка да гледаме с бюджета и то в такава ситуация, в която се намираме в момента. До онзи ден нямаше и Програма за управление на собствеността, като говорим за професионализъм на тази администрация. Предлага се един проект за бюджет, който не отчита нито едно от тези искания. Не отчита решенията на Общинския съвет във връзка с подобряване условията на труд и капиталовите инвестиции, които следва да бъдат направени и бяха гласувани от нас двукратно с препотвърждаване в началото на тази година. Така че, колеги, закъснялата реакция на общината доведе до всичко това, което се случва в момента, да се прекрати ефективно и да започнат ефективно да протестират работещите в транспорта и ако това се задълбочи, както настоява кмета в момента, това ще е проблем за целия град, не за него, не за нас, не за тази и онази политическа сила. В момента ние ви предлагаме решение. След като шест месеца първо, наследената рамка, рамката Павлов, която лично заместник-кмета по транспорт – доскоро господин Павлов е предлагал за изработване не е отчитала желанията на работещите в дружествата. Дори не е имало и опит за някакъв диалог. Това е рамката – Павлов.

Рамката Павлов не водеше до никакво решение в случая. След което в продължение на шест месеца нямаме предложение за нова рамка, нямаме предложение и в бюджета не виждаме нищо от това записано. Говорите тук за оптимизации, за реформи, сега идвате с голямата кошница и идеи. Ще реструктурираме дружествата, ще съкращаваме 20 %, като стойността на административния персонал е в пъти по-малко от това, освен ако не броите за администратори и хората, които продават превозни документи и хората, които почистват, хората които работят реално работа и т.н.

Моля ви едно нещо колеги. Преди да Ви се доверим въобще за да водим дебат по темата – реструктуриране на каквото и да е, да вземете да си реструктурирате администрацията, защото година и половина чакаме структура на тази администрация. Година и половина управление на ресора и някакъв опит за реформа дори и предложение няма от страна на ресорния заместник-кмет доскоро. Тук ние Ви предлагаме потушаване на кризисен вариант, който да помогне и на самия кмет, защото извинявам се, но кмета на София по закон и по политически смисъл носи отговорност за състоянието в града, за

сигурността и удобството на гражданите. Важно за гражданите е друго. Ще имат ли удобството, възможността да пътуват, ще успеем ли наистина да задържим това, което гоним като дългосрочна политика, а именно прехвърляне на все повече ползващи градския транспорт.

Така че, в момента като се говори за оптимизация. Ние първо чакаме да видим оптимизацията на структурата. Да видим има ли нужда от 25 съветника кмета. Има ли нужда от един куп други дефицити по структурите и тогава да говорим за всичко това. В момента предложението, което е изготвено, е свързано с удовлетворяване на исканията на работещите. Към този момент можем да започнем дебат по всякакви реформи, когато пожелаете, но този момент е сега да решим този проблем, защото гледаме и бюджет другата седмица. Обвързката между тези два документа, която кмета не разбираше, че трябва да я има. Ние се опитваме да ви предложим обвързка между двата документа. Имаме идеи за бюджет, как да имаме промени по него, за да може всичко това да се изпълни и в крайна сметка тази рамка, която виждате проект в нея, с предложеното от държавата, поемане на разходите по обезпечаване на охраната на „Метрополитен“, с поетия допълнителен ангажимент и с възможност, която можем да предложим през бюджета ще излезе и на много по-малък дефицит, отколкото беше рамката Павлов предложена и дадена като задача в края на миналата година към „Центъра за градска мобилност“.

Колеги, това е безспорният факт в момента. Ще говорим по числата след това. Репликирайте ме ще, ви отговоря. Кметът ще остане този, при който транспорта спря. Кметът целенасочено усилено върви в посока да саботира собственото си приемане на бюджет за да бъде едва ли не, като ние добронамерено сме го подкрепяли досега в това отношение и благодарение на нас го имаше, тази година нека да не се опитваме да счупим тенденцията и София отново да има такъв.

Само, че нашата позиция към града е отговорна, към жителите на града, към гражданите на София дори и към кмета.

Така че приключвам. Да се надяваме догодина, като гледаме следващата транспортна икономическа рамка да има заместник-кмет по транспорта или Васил Терзиев да е научил функциите си като такъв по-добре. Да имаме по-добър вариант да обсъдим, защото с инж. Павлов бях водил самият аз няколко разговора по темата за това да се предложи пакет от икономически рамки в перспектива даже за няколко години, да разглеждаме тенденция и той ми каза: „Да, да, ще го направим“ в резултат, на което няхме нищо в последните месеци. И сега имаме две хипотези: в едната е да намерим решението, което се намира през тази рамка, да успокоим положението и да започнат работа операторите, да приемем рамка и бюджет, след което да говорим допълнително за дългосрочните планове. Това е резултатът от всичко, за което говорим ние и ние за това с колегите помолихме и работихме тези дни върху вариант, в който да можем да видим какви са числата и какво се получава при възможност да се удовлетворят тези искания. Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, три реплики – Ставрев, Зографски и госпожа Стефанова.

**СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник:** Какво означава, че не искате да сте деструктивни? Вие сте записали 69,5 милиона лева недостиг в бюджета на градския транспорт, Вие разбирате ли какво са ви дали тези, които са ви изготвили този документ. Казвате, че имало кризисна ситуация. Тя не е кризисна, вие я правите критична. Не разбирам как могат да бъдат платени заплатите въобще на целия персонал. Искате да спасите положението. Не, Вие не го спасявате Вие го влошавате и въобще не предлагате никакво системно решение. Да успокоите ситуацията. Как ще я успокоите след като, започвам да цитирам: Вие предлагате вариант с плюс 300 лева за всички. Това е три пъти по 13 милиона, на всеки 100 лева или 39 милиона лева раздувате рамката. Вашето решение в края на годината според мен абсолютно показва, че заплатите няма да могат да бъдат платени – защо? В автотранспорта, забележете, те в момента карат на 5,14 нали така? В момента по Икономическа рамка сте на 5,14, но по отчета, който сме получили от „ЦГМ“ за първото тримесечие карат на 5,40. Как вие решихте, че те трябва да карат на 5,95? Реално Вие предлагате увеличение от 13,6 % от рамката от миналата година за тази за автотранспорт, на базата на какви обективни критерии. Те са изпълнили 92 % от пробега

си. Как ще им увеличаваме парите, след като те не са изпълнили целият пробег. При метрото: от 25,20 за 2024-та на 30,73 — 22 % увеличение. В момента карат на 26,43, а вие им давате 3,73 на базата на какво? Къде на този лист А4 вие показвате системните решения на проблемите, като им предлагате да се увеличат с 22 % парите на метрото и с 13,6 % парите за автотранспорта. При електрото: те карат по рамка в момента на 9,10, а според отчета за Q1 са на 9,87, а вие предлагате на 10,79 — 18,5 % увеличение, това е абсолютно безобразие не мога да повярвам, че сте предложили такова нещо. Ако дори не бяхте предложили тези 300 лева увеличение и да кажем 39 милиона рамката пак отива на 30 милиона лева недостиг, това е абсолютно безобразие. Добре, кажете откъде ще вземете тези пари, защото продължавам да твърдя, че за Вас разходите са реални, а парите са виртуални, приходите са виртуални и си позволих да си направя една елементарна сметка за ефективността на тези дружества. Като се приравни, че в един автобус се возят 150 човека, а в един трамвай 200, а в метрото 1100, излиза, че на километър пробег автотранспорта карат на 43,43 лева, електротранспорта карат на 58,85, а метрото кара на 30,7, тоест метрото е два пъти по-ефективно на база на превозени пътници за разлика от двете дружества, които блокират града шест дни. И вие сега какво искате от нас, това нещо да го внесете и вие да си го приемете като предложение в Общинския съвет? На базата на всичко, което изговори господин Прошков какво конкретно можете да кажете по тези данни, как ще платим заплатите на хората в градския транспорт след като вие сте заложили 70 милиона лева недостиг?

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Ставрев, само едно уточнение преди да дам думата на господин Зографски за следващата реплика. Тук в тази таблица не са упоменати въпросните 15 милиона, които днес бяха уточнение, че ще бъдат отпуснати от правителството. Тоест, недостига, също така е и по регламент № 1370, недостига не е в размер на 69 милиона, а намалява с 30 милиона и стойността е по-различна.

Заповядайте, господин Зографски.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ — общински съветник:** Колеги, това, което правите е наистина срамно и сега ще ви кажа защо ние не сме представили рамката. Първо, защото нямаше държавен бюджет, когато се правеше разчетът за първата рамка, зимата. Лично мен ме беше срам да представя рамка, която е на 35 млн. лева дефицит. Нямаше как да се направи при положение, че не беше ясно дали държавата ще поеме метрото, колко голяма субсидия ще даде и т.н. И ето виждате и вие, че днес хоп — 15 млн. лева изведнъж се намериха. Но вие да предложите рамка с 70 млн. лева дефицит, това всеки го може. Утре ще ви предложи една на 170 млн. лева дефицит, от които ще извадим 15-те милиона, които Бойко днес еднолично раздаде, но това не решава по никакъв начин проблема. Миналата година с двете увеличения на заплатите водачите ефективно получиха над 500 лева увеличение на техните доходи — 290 лева под формата на бонус и около 230 лева средно под формата на основна работна заплата. Като резултат на това нещо имаме 90 души по-голям недостиг отколкото през 2023 година само в автотранспорта. Няма никаква необходимост да се дават по 300 лева на хората, които работят в метрото особено на машинистите. Може би има нужда на сервизния персонал, където има наистина по-голяма ножица и където има малък дефицит. Но да се дава на всички е абсолютно престъпно. Администрацията на „Метрополитен“ е 90 човека, ако не ме лъже паметта, а на „Столичен електротранспорт“ не е ли около 330 човека? Ето ги: „Столичен електротранспорт“ щатно разпределение, може да се види даже и на камерите — 1350 човека няма ли „ЦГМ“? При положение, че те работят с огромна част контролори, дали на градски транспорт, дали на паркирането, тоест зависеща от резултатите, защо 300 лева да се дават на калпак? Това всеки го може. Въпросът е таргетирано да се инвестират средствата там където има най-голям проблем?

Колеги, абсолютно отказвам да разглеждаме рамка дадена ето така на един фотокопиран лист в последния момент. Заг всяко едно от тези числа трябва да се крие подробен анализ. Например: приходи от карти и билети миналата година тук са хората, с които работихме всяка категория карти и билет ги разгледахме в последните пет години.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Думата има госпожа Грети Стефанова, заповядайте.

**ГРЕТИ СТЕФАНОВА — общински съветник:** Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, днес видяхме, че този който предизвиква кризата, той се опитва и да я спре, това което всъщност изобщо не е стачка, а е нерегламентиран и незаконен протест. И дори колеги от синдикатите са обявили, че в 19 часа транспорта ще бъде пуснат. Уважаеми колеги, кой ви каза в 19.00 часа да пуснете транспорта и системния проблем в транспорт на София за 15 милиона лева ли е? Защо не искате реформи? Заради корпоративния вот колеги, колеги, корпоративния вот се пази с това хвърчащо листче с 70-те милиона недостиг, което сега ни пробутвате.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Прошков за дуплика.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Уважаеми колеги, представения Ви документ не е Икономическата рамка, за да повтаряте 70 милиона, а предварителен разчет, прочетете си писмото отпреди.

Казахме ви, че както в първоначалните варианти и във вашата рамка, господин Зографски, бяха включени пари, които всъщност държавата впоследствие пое ангажимент и вие знаехте, че ще го има този ангажимент за охраната, липсваха в онази рамка. Вие може спокойно да свалите в момента две по 15 и необвързката Ви става не 70, става Ви 20 милиона по тази рамка. По тази рамка имате 20 милиона необвързка, не повече. Имате 20 милиона при регламента в точка „Ж“, тези числа следва да се коригират при обсъждането и приемането на Икономическата рамка това казахме колега, да не се правим на луди. Вдигаме и 19 за „Метрополитен“ – 49, минус 69 получават се 20.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Заповядайте господин Ставрев, моля ви наистина за изказвания по пет минути.

**СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник:** Знаете ли как се сваля кмет? Кмет се сваля най-лесно по два начина: с криза в боклука и с криза в транспорта. Истерията, която се случи преди няколко седмици със завода за боклук, който все още има лиценз, и тази истерия, която се случва сега вече шести ден с липсата на наземен градски транспорт за първи път от 30 години в София, е показателно какъв е сценарият.

Това стана ясно след изказването на Борисов, когато ни каза да си изстрадаме промяната и кой се включи в това след него, включиха се Теменужка Петкова, включиха се депутати от ГЕРБ, включи се групата на ГЕРБ в СОС, включиха се синдикални лидери и синдикати и други синдикални лидери, които са общински съветници, които са подкрепяли например свалянето на проф. Братоев, включиха се забележете, сметопочистващите фирми, но най-интересно беше включването на ресторантьорите. Това, че няма пари в системата за градския транспорт ние го казахме преди една седмица и синдикатите много добре знаят, че трябваше да бъдат пред Министерството на финансите, обаче какво направиха – блокираха града за една седмица.

И днес една седмица по-късно, след като Теменужка Петкова обясняваше шест поредни дни, че не е нейно задължение, че кметът Терзиев трябва да намери пари, въпреки че тя има ангажимент за това, което я задължава по регламент № 1370, пари най-после се намериха. Какво означава това всъщност преведено? Означава, че ГЕРБ съвсем целенасочено мотаеха цялата история седем дни за да бъде София блокирана. Наблюдаваме една съвсем направена по учебник криза, създадена се с такова безпрецедентно спиране на градския транспорт от 30 години в София. Спомняте ли си кога не е имало последен път градски транспорт. При най-високите заплати за служителите в градския транспорт, те никога не са вземали повече пари. Отгоре на всичко има незаконна блокада на града, необявен протест, необявена стачка. Тези хора по законов път не блокират по никакъв начин депата, те са ги блокирали по незаконен начин. Как министъра на финансите ще коментира днес това, което се случи? Как може тя шест дни да казва, че няма пари и днес изневиделица да се намерят пари от един депутат в случая Бойко Борисов?

Сега искам да се обърна обаче по-сериозно към хората, които са в другата част на залата, това са шефовете на транспортните дружества, защото те имат много голяма отговорност в този случай.

Искам да ви попитам няколко риторични въпроса, ако искате можете да вземете и да отговорите, но защо при Вас при 7000 служители, има 715 човека персонал. Казвам, че в това число не влизат диспечерите, защо има толкова раздухата администрация? Например, в „МТК Гроуп“ работят 10 човека администрация.



Също искам да ви попитам, защо това нещо, което не е протест и не е стачка, Вие по никакъв начин не направихте усилия да го прекратите? Това е незаконна блокада, много добре знаете какви са законовите основания да бъдат блокирани гаражите. И това нещо, ако се случва с нормална стачка трябва да сме предупредени, трябва хората да знаят, а не да бъдат блокирани софиянци шест дни.

Шефовете на колко от двете дружества допуснаха това? Искам да видя къде е отговорността на Автотранспорта и Електротранспорта в случая, защото те са операторите, които не предоставиха транспортна услуга.

Искам да попитам също, че според медийни публикации, поправете ме ако греша, но ще се обърна най-вече към шефа на Автотранспорта. Според медийни публикации по време на протеста от понеделник до петък Вие сте били в Будапеща в отпуск, не е ли редно да бъдете в София, когато Вашето дружество, което изпълнява 52 % от цялата транспортна задача не работи, няма ги вашите служители, които не са обявили нито протест, нито стачка.

Шефовете на Автотранспорта и Електротранспорта, уверете ни, че във вашите дружества няма да бъдат изплатени парите на тези хора, които не са работили, защото те не заслужават да си вземат заплатите или бонусите.

Искам да Ви попитам колко точно е недостигът на водачи при вас? Не трябва ли вие да сте тези хора, които трябва да осигурите водачите, защото вашата е отговорността и когато шофьорите идват и казват „Ние сме претоварени“ това е функцията, че вие не сте се свършили работата, Вие трябва ги намерите тези водачи.

Към „ЦГМ“, искам да Ви попитам Вашите контролори работят ли, защото в последното питане, което съм отправил до Вас, сега ще цитирам, се казва, че един контролор прави по една глоба на ден. Как може такова нещо, къде е контролът от Ваша страна на нерегламентираното пътуване?

Последно, след като в тази скандална Икономическа рамка с недостиг от 70 милиона лева, виждаме тук, от която на всички в тази зала им е ясно, че октомври месец може да няма заплати, за тези 7000 служители във Вашите дружества. Ако вие сега веднага не излезете тук в тази зала и не кажете, че вие сте против тази Икономическа рамка, която очевидно няма да докара нищо хубаво в системата на градския транспорт, ако Вие не кажете, че сте против, аз искам да си подагете оставките.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Ставрев.

Първа реплика от господин Прошков.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Господин Ставрев, политическо Ви е изказването и политически набързо ще ви репликирам. За разлика от кмета тези, които искат да решат проблема отиват там където може да получи помощ проблема в случая, срещата с министър-председателя, ако беше Асен Василев, щях да отида с най-голямо удоволствие в централата на ПП, само че си спомням, че последният ми разговор с Асен Василев миналият мандат той ми каза: „Защо не си вдигнете билетите, вместо да ми мрънкате на мен за пари тук“, така че ако обичате стандартът да е еднакъв, обаче ние отиваме и отсреща ни казват: „Да, ще помогнем“, да – не ни е работа, да – не е работа нито на Теменужка Петкова, нито на Росен Желязков, само че когато Васил Терзиев не прави абсолютно нищо в момента какво да оставим града без транспорт?

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Контрера за реплика.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря, господин Вучев, всъщност господин Ставрев от вашите изказвания разбирам, че Вие също както и ние не сте били запознат с параметрите на последния вариант, който заварихме онзи ден с дата от 31 декември 2024 година, изработен от „ЦГМ“ по указанията на заместник-кмета Павлов, бивш вече, от Вашите изказвания го разбирам.

Какво искате да докарате сега – ефективна стачка, защото подписите както стана публично ясно вече са събрани. Ние се опитваме да решим в момента проблемът или да го ескалираме? Това е моят въпрос към Вас, защото очевидно е, че решението може и трябва да мине през две стъпки – първата стъпка е да има Икономическа рамка, Вие сам преди малко цитирахте, че разходите на километър пробег за първото тримесечие надхвърлят разчета за 2024 година, тоест в момента дружествата работят на загуба, това казахте.



И Вие твърдите, че в момента ние не трябва да приемем никаква рамка или трябва да приемем рамка, която няма да спре недоволството, защо и с какви мотиви? Разчетът, който ви е предоставен в момента е в изпълнение на становище на Комисията по транспорт, която поиска „Центърът за градска мобилност“ да разработи вариантите – освен 100 лева, 200 лева, 300 лева и 400 лева увеличение. В четвъртък по време на сесията, при преговорите при кмета доколкото си спомням представители на протестиращите заявиха, че са съгласни да преговарят и за 300 лева, тоест отпадна варианта за 400 лева. Очевидно и варианта за 100 и за 200 лева отпада и бяха направени тези разчети в рамките на четвъртък вечер, петък вечер, събота, неделя и понеделник включително „ЦГМ“ са работили по този въпрос.

Вие имате предложение, първоначален вариант, по който Общинският съвет да се произнесе за следното: Приемаме да бъдат увеличени за всички дружества възнагражденията с твърда сума към основното възнаграждение, каквито са исканията на протестиращите, това е първото предложение.

Второто е, по отношение на сумата. В случая ви е представен вариант за 300 лева и са представени прогнозни приблизителни разчети. Това не е окончателният вариант на рамката и това се вижда много добре защото не са отразени тези 15 милиона лева, които ще бъдат предоставени допълнително към вече гласувания в държавния бюджет размер от 106 милиона лева и това ще бъде направено с ПМС, както заяви министъра на финансите. Не са отразени и средствата, които бихме могли да увеличим в субсидията – общинска отговорност, тоест тези 143 млн. лева в момента заложили в проекта за бюджет, могат да бъдат увеличени от Общинския съвет, разбира се не са отразени и във външните услуги на „Метрополитен“ – 20-те милиона за метро охрана, коректно „Метрополитен“ ги е зложил в бизнес плана си, защото към онзи момент нямаше държавен бюджет. Сега вече има и тази сума фигурира там и имаме уверението и на министър-председателя и на финансовия министър, че този ангажимент ще бъде изпълнен, тоест недостига в момента след преизчислението става 20 милиона лева. Никой не е твърдял, че този разчет е идеален, че той отговаря на нуждите на дружествата и може да даде възможност да решим всички проблеми, но реформи бихме могли да правим след 29-ти когато транспорта вече е тръгнал и когато поне сме гарантирали основната рамка, аз не съм чул някой да откаже да говори за реформи.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви.

Господин Йонков, за следваща реплика.

**ИВАЙЛО ЙОНКОВ – общински съветник:** Благодаря, че проблемът трябва да се реши, трябва да се реши, но решенията са различни и има разлика между дясното и лявото решение. Лявото решение, което ни се предлага в момента колеги, е наливане на пари на калпак по равно на всички, лесно, изпълнимо, но крайно несправедливо. Дясното решение е да се дават пари там където трябва. Да се дават пари на тези, които наистина работят извънредно между 50 и 80 часа на месец, които нямат почивки, нямат отпуски и са изправени пред физическа невъзможност да работят качествено и да гарантират безопасността на хората, които возят. Това, което се предлага в момента е социалистическо действие така да го наречем, навремето така се даваше на калпак – пенсиите се вдигаха, заплатите се вдигаха така на цялото предприятие за всички поравно, пак казвам лесно, но несправедливо. За „БСП“ и „Възраждане“ това е идеалното решение, лесно е за тях те да гласуват, но наистина ли „ГЕРБ“ застава зад това нещо и „ИТН“?

Това предложение е обидно за водачите и сервизните работници, които всъщност стачкуват, не стачкува администрацията, която без да стачкува ще получи 300 лева на заплатата си, а работниците, които мъкнат тежката работа, те ще получат същите пари. Лесно решение, но в никакъв случай не е добро. Според мен, трябва да се продължи диалогът със стачкуващите и да се изказват тези доводи, да договорим увеличение за шофьорите, ватманите и сервизните работници и пряко свързаните с тях лица, които са около 2500 служители по груби сметки и това няма да струва 15 или 30 милиона дори не искам да влизам в цифрите, а ще струва само 9 милиона лева, ако се приеме 300 лева разход на общината на посочените служители, на останалите – индексация спрямо

инфлацията. И незабавно ние като Общински съвет да създадем работна група от общински съветници, която да изготви план за поетапно отдаване на линиите към частни оператори със сериозни договори и тежки клаузи за неизпълнение. Защото при преговорите трябва да са удовлетворени и двете страни, ние не сме удовлетворени от това нещо, което ни се предлага в момента.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, дуплика от господин Ставрев.

**СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник:** Господин Прошков го няма, но той каза, че който е можел да намери решение го е намерил при министър-председателя в случая Желязков – да, но не, защото Министерският съвет бяха много добре наясно преди повече от една седмица, че тези пари ни трябва и тогава не ни ги даваха. Каква е разликата между това, че те не ги дадоха преди една седмица и решиха сега да ги дадат. Разликата е в това, че градът беше блокиран и Бойко Борисов може да се похвали, че той е прекратил стачката, и не прави чест в никакъв случай на финансовия министър, след като преди шест дни не можеше, а сега може. Към господин Контрера, какво решава тази Икономическа рамка? Вие казахте „Ние се опитваме“ ние, Вие, тук са подписали Коалицията „Ново начало“ – Вучев, Прошков от ГЕРБ и Таков от БСП, може би и Вие сте били в централата на ГЕРБ, аз не съм гледал там какво се е случило, там ли се решава какво се случва с тази коалиция и какво се предлага в Общинския съвет?

Искам да разбера как според вас въпреки, че доколкото разбирам не сте вносител на писмото, ние решаваме проблемът с транспорта на София, след като „МТК Гроуп“ получават 13,6 % увеличение. Нали коментирахме, че не е редно да им бъде удължен договорът без да се пипне нито една запетая, коментирахме, че заплатата на ключовия ръководен персонал е 3 млн. 360 хиляди лева на година. Коментирахме, че има увеличение с 4,2 млн. лева разходи за външни услуги. Тази Икономическа рамка при това положение колко е изгодна за софиянци предвид това положение не разбирам, а само за господин Йонков, за едно нещо със сигурност не бяхте прав за това, че споменахте „стачка“. Това не е стачка, когато се организира стачка градът не е блокиран, част от услугата я има и сме предупредили предварително и хората могат да си направят планове, да си закарат децата на училище, на детска градина и т.н., а в случая това е незаконна блокада.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, следващото изказване е на г-н Контрера.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря.

И към преждеговорещите, аз не желая за влизаме в конфронтация, а по-скоро да говорим за фактите и за самите показатели, защото мърдане няма, Общинският съвет трябва да се произнесе. Започвам с една ретроспекция, това, което заварихме след напускането на заместник-кмета Павлов бившият кмет по транспорта на „Спаси София“ е проект за Икономическа рамка, в който още от първи ред беше сгрешен пробег на автотранспорта колеги, заложили 33 млн. 604 хиляди, уточнения всъщност пробег е 32 млн. 898 хиляди. Тоест, още на база пробег сбъркан показател. Необвързка в размер на 39 млн. 173 хиляди, под авторството на господин Илиан Павлов, същият който е давал указания поне на две от транспортните дружества да изработят проект на рамка със 100 лева увеличение без бонуса, т.е. уважаеми колеги ние заварихме проект, в който не просто да се увеличат възнагражденията, но да се отнемат социални придобивки, което всички сме наясно до какво щеше да доведе. Рамка или по-скоро проект изработван по указания от господин Павлов и господин Зографски.

Уважаеми колеги от ПП-ДБ, Вие знаете ли за тези показатели? Защото ще Ви дам няколко интересни числа.

Уважаеми колеги, 2024 година по приетата от Общинския съвет рамка – 143 млн. лева субсидия – отговорност на общината, 2025 година при предложено увеличение от 100 лева числото е абсолютно същото. По-голяма отговорност на общината – нула по този параграф.

Компенсация за субсидираните от общината преференциални превозни документи. През 2024 година – 33 млн. 105 хиляди по рамка по разчета Зографски – Павлов и по разчета сигурно и на кмета на Столична община, не знам, числото вече е 32 млн., тоест Общината не просто надгражда финансирането тя го намалява и абдикира и може би заради това господин Зографски не е посмял да внесе рамка.

Това заварихме и в порядък от няколко работни дни отново пак казвам след становище на Комисията по транспорт, Центъра за градска мобилност, разработи различни варианти, дори и този вариант, който коментираме в момента с 300 лева увеличение той се нуждае от подобрене, защото има допуснати несъответствия по отношение на признатите разходи на „Столичен автотранспорт“, тоест има разлика между това, което е отразено в разходи за извършване на обществената услуга по превоз на пътници и това, което те са подали в бизнес плана, това също трябва да бъде изчистено, за да бъдат верни показателите и числата.

Това, което се опитваме да направим в момента е все пак да структурираме документ, който да бъде внесен, разработен от „ЦГМ“ и внесен от общински съветници, за да може да гарантираме разплащанията към дружествата.

В този проект, който Вие цитирате в момента – със 300 лева увеличение за всички работници и служители на дружествата, е посочена необвързка 69 млн. 537 хил. лева, отново ще повторя тук следва да бъдат добавени към компенсации съгласно Наредба на Министерския съвет към 106 –те милиона, които фигурират – 15 млн. допълнително, които ще бъдат дадени по ПМС, както стана ясно днес, тоест ние ще откажем на държавата да получим тези 15 млн. лева в плюс?

Предложението също е, що се отнася до общинската отговорност да не бъде 143 млн. лева, а да се увеличи също със 15 млн. лева, това е предложение, което съм внесъл във вторник към бюджета и първа трябва да бъде обсъдено. Нека да дискутираме върху това. Тоест дотук намаляваме недостига с 30 млн. лева и що се отнася до разходите за метро охраната, т.нар. метро полиция, коректно е да ги извадим от външните услуги на „Метрополитен“, тъй като те фигурират в бюджета на държавата и ще бъдат платени от държавата. И по този начин намаляваме недостига на рамката. Да, действително във всеки един от вариантите, дори и във варианта Павлов – Зографски, има необвързка, въпросът е, че в момента, това което се предлага като документ е гарантиране на увеличение на възнагражденията, изпълнение на транспортната задача, възстановяване на наземното транспортно обслужване най-късно до утре сутрин, за да може градът все пак да се задвижи и по-малка необвързка. Никой не твърди, че това е идеален вариант и той решава всички проблеми. Той решава моментната криза.

След 29 май, ако бюджетът бъде гласуван и някакъв вариант на Икономическа рамка бъде гласуван, ние спокойно можем да говорим за реформи включително и в партньорство със синдикалните организации. И аз имам също предложение в тази посока, но в момента основната ни задача е транспортът да тръгне, да гарантираме изпълнението на транспортната задача, след което да си напишем домашното и да направим съответните промени.

Предложения има достатъчно в тази посока. Вчера се коментира, че трябвало външен одит. „Столичен автотранспорт“ вече е възложил и е получил такъв доклад по външен одит и действително – да, в него е записано, че трябва да се въведат системи за автоматизирано управление на процеси, направен е анализ, направени са препоръки, нещо което споменах и представителите на синдикатите. Никой не спори, че това трябва да се случи, но за да се случи трябва да има рамка, по която да се разплаща. В противен случай без пари какви реформи ще правим, колеги.

Дружествата и в момента трупат загуби, задълженията на „Центъра за градска мобилност“ към автоtransporta, ако не ме лъже паметта по справка от петък са 22 млн. лева.

Разбирам, че има широко поле в момента за противопоставяне, за сблъсъци, за спорове за посочване на политически противници, за теории на конспирацията, заговори и контра заговори, но ние не сме избрани тук и не сме се явявали на избори, за да бъдем регистратори и статисти. Ние сме избрани да вземаме решения. Понякога тези решения не са най-правилните, понякога тези решения може да изглеждат глупава, но в настоящата ситуация по-добре е да има решение, отколкото да няма въобще никакво и тотално да забатачим тази система.

Всъщност това писмо или проект за рамка, наричайте го както искате е предложение да седнем да работим и да я подобрим, защото ако днес дадем положително

становище, „ЦГМ“ отново направи изчисленията включително с вариант още плюс 15 млн. лева от държавата и 15 млн. лева от Общината, ние бихме могли да го дискутираме.

Да бъде внесен и тогава вече да го разглеждаме и да го гласуваме с бюджета и в тази връзка аз правя допълнение към предложението на г-н Вучев, да вземем становище, с което възлагаме в срок от три дни на „Центъра за градска мобилност“ да изработи проект и да го предостави на трите комисии, за икономическа рамка на обществения транспорт в Столична община за 2025 година, като отрази увеличение в държавна отговорност на регламента – 15 млн. лева, увеличение на общинска отговорност субсидия – 15 млн. лева, като се отрази увеличение на собствени приходи от паркиране в размер на 4 млн. лева, нека да получим тези числа, за да можем да внесем доклад и да задвижим процедурата през Общинския съвет. Ако днес не вземем решение, тоест на практика ние казваме, че искаме да получим ефективна стачка.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Контрера.

Йордан Тодоров, първа реплика.

**ЙОРДАН ТОДОРОВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Господин Контрера, тук ще си позволя малко да допълня информацията, която Вие изнесохте, да, факт е, че в момента наистина се намираме в ситуация на необвързка на едни 20 млн. лева, но това е сериозен напредък, защото през изминалия уикенд проследих внимателно изявите на господин кмета Терзиев и на него тогава не му достигаха стотици милиони, а именно – господин Терзиев в свое интервю пред „БТА“ обясни надълго и нашироко как с 800-те млн. лева собствени приходи, които има Столична община той не може да посрещне 200-те милиона разходи, до които ще доведат въпросните 400 лева. Разгледах предложения за обсъждане бюджет на Столична община за 2025 година и в частта „Прогноза на собствени приходи и разходи“ ясно е записано, че за 2023 година по отчет, не по прогноза приходите на Столична община не са 800 милиона, а 944, тук намираме едни 140 милиона за които кметът Терзиев не знае. Прогнозата за 2024 година е за 970 млн. лева, а в бюджета, който същият кмет Терзиев, в който твърди, че има 800 млн. приходи е заложил прогноза на собствените приходи в размер на 1 млрд. и 62 млн. лева. Няма да изпадам в детайли защо 200-те милиона за които слушахме се оказа, че в крайна сметка са под 50, но ще обърна внимание само на колегите, които са силно фиксирани в разходите за външни услуги на дружеството, което изпълнява частния превозвач, който обслужва Столична община, не съм гледал техните отчети, но най-вероятно ще ви се доверя колега, че наистина има 4 млн. повишение, но знаете ли колко е повишението на разходите за външни услуги на Столична община за 2024 година спрямо 2023 година и за 2025 година. Предполагам, че не знаете, защото Вие като човек, който следи тези неща щеше да му направи голямо впечатление. Ръстът за 2024 година е 71 млн. лева разходи за външни услуги, а за 2025 година още 22 милиона.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Тодоров.

Госпожо Тонова, заповядайте.

**ИАНА ТОНОВА – общински съветник:** Понеже тук никой не спазва реплики и изказвания и аз малко ще объркам нещата. На колегата Тодоров изказването не беше реплика, а беше изказване.

Понеже господин Контрера умело както може смеси няколко теми накрая общо взето лично аз разбрах, че на всяка цена това нещо трябва да се приеме. Тръгнахте според мен грешно структурирана теза и тя е вследствие на Вашата убеденост вероятно, не искам да подозирам каквото и да било друго, защото правя скоба виждам, че Вие прекрасно боравите с тези числа, очевидно сте запознат с тях или сте един от малкото, които сте запознати и аз като всички останали видях тази рамка преди един час и не мога да си позволя такъв анализ.

Мога да си позволя анализ по същество, на това, което казахте.

Първо, това което правим в момента колеги не е решение и нека да не се лъжем. Решението обикновено е, смислено действие с дългосрочен ефект. Това в момента очевидно е закръпване на положението и след като повечето от Вас тук са десни, визирам Вас господин Прошков и към вас ще адресирам един пример. Твърдите, че сте десни, и да застъпвате тезата, че пари се дават без реформа, ми дайте да ви вземем тогава при нас,



защото твърдите, че това е лява политика. Аз като мисля, че няма кой да оспори факта, че съм ляв човек, ще кажа нещо друго. На мен в момента категорично ми липсват четиримата директори на търговските дружества. Липсват ми, не ми липсват като визия, дори не ги познавам, липсват ми като позиция и когато говорим за това, че дружеството, което ти управляваш е в такова състояние, не мога да разбера и синдикатите защо вие не протестирате срещу вашите ръководители? Ето това е част от моя въпрос — защо не тръгнахте от кабинетите на вашите ръководители? Макар, че тук колегата е и в двете качества, към него гледам, но той е до мен — защо не протестирате пред тях? Защо срещу тях нямаме аргументи за лошото управление? За мен отговорното поведение наше, като стопани на публичните средства е, разчитаме в момента определена сума, която се дава, но срещу задължението заедно с документите, които иска колегата Контрера, до една седмица да получим структурна реформа, защото 2026 година ще чукне пак на вратата и 2026 година ще стане същото. И само ще ви дам един пример колега Прошков, сега в момента – да, понеже смесихме всичко, то е към теб, но визуирам него от гледна точка на дясното. Няма да отговоря, защото не е за отговаряне.

Когато 2022 година кмета Фандъкова беше на ръба на падне защото тогава недостига на места в детските градини беше кризисна ситуация, първо изчезна зам.-кмета Чобанов и второ Бойко Борисов наля 65 млн. в бюджета на Столична община за строителство на детски градини. От тогава досега минаха три години все 10 000 е недостига на места в детските градини, което показва, че това самоцелно наливане дори и там където не става въпрос за секторна политика, пак не носи никакъв дивидент, това не е решаване на въпроса и в момента може да бъдете абсолютно сигурни, че ако не беше това управление, което е сега в тази конфигурация, държавата нямаше да даде тези 15 млн. лева, Вие си знаете защо ги е дала. Но, връщам се към началото на моята реплика, колега Контрера, като човек, който винаги заявява позиция по отношение на транспорта. Ако можете да съвместявате отговорността и на съветник, като представител на тези, които са ни изпратили тук и като защитник на публичните финанси, с тази рамка с данните за транспортната рамка би трябвало всеки един от тези хора, които се назначиха преди девет месеца да получим структурна реформа, която да ни гарантира възможността 2026 година ние да имаме една издържана Икономическа рамка и да не лъжем в момента хората, че решаваме проблем, защото ако утре недостига се увеличи по една или друга причина отново ще се блокира, вижда се, че в България закони няма. Не искам да влизам в темата в момента как е блокиран града и завършвам с това. Не ни плашете с ефективни стачни действия и в момента стачката е ефективна, ние нямаме градски транспорт, тя не е стачка, но факт е, че и в момента действията са ефективни. Няма с какво повече да заплашите софиянци, ефективно нямаме градски транспорт.

Завършвам, ако искаме да бъдем отговорни трябва наистина да помислим една крачка напред в противен случай в момента само и единствено си мием очите като политици нищо друго не правим.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Госпожо Ангелова, заповядайте.

**ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА — общински съветник:** Благодаря.

Господин Контрера, ще си позволя и аз малко да влезна по същество в числата. Макар, че очевидно Вие имате преднина, както госпожа Тонова каза, защото буквално преди един час получихме този хвърчащ лист, но няколко неща, които правят много сериозно впечатление, защото все пак сме и в Комисия по финанси.

Транспортната задача, която Вие предлагате за 2025 година е с 1 млн. километра по-малко. Много ще се радвам да кажете на какво се дължи това? За това, че е с 1 млн. километра по-малко обаче ние ще правим 7 милиона повече от продажба на билети. Това, ако някой ми обясни икономическата и финансова логика на това, че ти си влошаваш услугата, защото как ще правим иначе толкова по-малко пробег, обаче ще продаваме с 7 млн. повече билети, наистина ще го призная за Нобелов лауреат по икономика, ако ми каже как става. Тези 7 млн. лева повече от продажба на билети, също така тук няма нов подвижен състав, няма инвестиции и да кажем, че „Ок“ пробегът ще е по-малко, обаче изведнъж много хубави автобуси, много ще стане готино и изведнъж всички ще се качат на градския транспорт, няма подобно нещо също така, тоест този недостиг от 70 млн. лева който се опитвате да го пробутате,



че е 20 млн. лева и сега ще стигна до това, просто всъщност изобщо не е минус 70 млн. лева, защото тук няма една инвестиция за един автобус, а само преди няколко месеца всички популистки тук подписвахте за 1 милиард подвижен състав, включително и господин Контрера, и БСП и ГЕРБ, всички тук дружно обаче това, което в момента предлагате в него няма един лев нови инвестиции. Същевременно обаче, разходите на „ЦГМ“ за осъществяване на възложените му дейности са точно два пъти повече, от 42 млн. лева миналата година на 83 млн. лева тази година. Това също, ако някой може да обясни как се получава това нещо и какво толкова ще прави „ЦГМ“ двойно повече на по-малко пробег и на абсолютно никакви инвестиции в този сектор, че да си заслужи 42 млн. лева отгоре.

И още нещо, говорите тук, че ги нямало тези 15 млн. лева компенсация. Искам също така да ми кажете тази компенсация, която е по наредбата на Министерския съвет, миналата година е била 89 млн. лева, изведнъж е 106 млн. лева, като Вие твърдите, че ги нямало тези 15 млн. лева.

Откъде се получават тези милиони, просто искам някой да ми каже какво влиза в тази компенсация, че изведнъж ние започваме със 17 млн. лева отгоре, тоест има едни договорени допълнителни 17 млн. лева, кажете какво знаете, какво се реши в този кабинет днес, какво реши господин Борисов, защото явно вече е включено, но не е казано какво става?

И последно и с това завършвам, господин Прошков, защото казахте – целта е да се стабилизира града и да спасите транспорта. Не, и Ви цитирам, целта е дословен цитат от Вас: „Това да е кметът, при който транспорта спря“.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Моля Ви, в тази част на залата не се гръжете като опозиция, Вие сте управляващите, имахте до онзи ден заместник-кмет по транспорта. Не се гръжете като опозиция, Вие забъркахте този хаос.

Господин Контрера, дуплика.

След господин Контрера, тъй като видях, че и от дружествата вдигат ръка ще им дадем и на тях възможност.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря.

Господин Такъв, все пак предлагам наистина нека да приключим със съветниците, да се зададат колкото въпроси може и тогава да преминем и към дружествата. По отношение на госпожа Тонова, как Вие си представяте понятието структурна реформа защото в България е много отдавна изпразнено от съдържание.

Основните проблеми, които всъщност протестите отправят към общината, Общинския съвет, дружествата са свързани с два въпроса – размера на възнагражденията, тоест претендираното увеличение и втората тема, за която до момента тук въобще не се говори са условията на труд. Нашите усилия според мен, ако говорим за структурна реформа трябва да бъдат насочени така, че да се преодолеят онези дефицити, които влошават условията на труд, тоест карат водачите и сервизен персонал, които в момента работят да напускат, а други, които биха желали да работят да не постъпят на работа. Спомнете си, че в тази насока Общинският съвет прие два доклада, които все още не се изпълняват. Ако те се изпълнят, бихме могли да вървим в посока подобряване на технологичното и техническото състояние на депа, гаражи, което да подобри условията на труд и да създаде една среда, която е привлекателна за привличането на служители отвън.

Другият въпрос, тук ще се опитам да отговоря и на госпожа Ангелова, дано ме разбере, капиталовите разходи не са включени в тази рамка. Тази рамка гарантира изпълнението на транспортната задача. Капиталовите разходи може да ги видите в бюджета, дори в момента заместник-кмета е включил частично изпълнение на решение на Общинския съвет за доставка на автобуси. Това, което предлагам, ако ще тръгнем в посока този разговор е, с цел подобряване условията на труд, да увеличим двойно средствата за ремонт на релсов път и кабелна контактна мрежа. Направил съм това предложение, за да подобрим инфраструктурата, по която се движи електротранспорта. Има уверение, че тези средства могат да бъдат изпълнени и разплатени в рамките на годината.

Второто предложение, което съм направил, е свързано с осигуряване на финансиране за започване на модернизацията на подвижния състав на електротранспорта, трамваите, които по инвестиционна програма би трябвало да модернизирате, тоест да

отделим средства в бюджета за пет от тях в размер на 7 млн. лева допълнително. Да осигурим средства в бюджета за да разплатим стари задължения на общината към автотранспорта за доставка на автобуси, които все още не са платени. Когато говорим за реформи е хубаво да реформираме и собственото си поведение, като органи на местната власт защото вземането на решения, които след това не се изпълняват, взривяват системата иначе аз съм готов пак Ви казвах след бюджета да седнем и да разгледаме всички възможни предложения, включително за бонусна система за млади служители, водачи, сервизни работници и диспечери, които постъпват. Да разгледаме въпроса за допълнително здравно осигуряване каквито препоръки има от „Столичен автотранспорт“ да бъде разгледано. Само, че ние се активираме само при кризи, когато кризата мине решена или не по някакъв начин много бързо забравяме за воденето на политика.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Контрера.

Колеги, предлагам да не се повтаряме и да говорим едно и също, става въпрос, да, господин Бонев, ще си зададете въпросите. Мисля, че стана съвсем ясно, че Столична община в случая, нейният ангажимент за да изпълним тези искания днес ще бъде в рамките на 15 милиона, 286 милиона са останали неизразходвани само от Капиталовата програма за миналата година, казвам за да станат ясни нещата. Нали разбирате за какво се води този дебат и спор в момента.

Госпожа Кенарова, има думата.

Заповядайте, госпожо Кенарова.

**БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин Такоф.

Първо, искам да обърна внимание, че вземам думата като член на Комисията по финанси и бюджет, през цялото време откакто съществува тази комисия и аз съм неин член сме имали комфорта господин Вучев, обръщам се към Вас като председател, да разполагаме с документите навреме, да имаме яснота по тях и да можем да коментираме адекватно и професионално.

Случаят за съжаление не е такъв. Ние виждаме в дневния ред проект за Икономическа рамка на база на едно писмо от господин Такоф до господин Павлов от месец ноември 2024 година. Какво се случва, както казвате шест месеца нищо не се случва, аз не съм убедена по начина, по който се коментираше тук сега с конкретни числа, конкретни промени, върху тази рамка или предложение, което току що ни го дадохте, оставам с впечатление, че много хора са били информирани, тоест особено Вие, които сте внесли тази рамка.

И сега започвам с конкретните въпроси. Тук е записано вариант плюс 300 за всички, няма да коментирам, справедливо ли е или не. Искам да знам какви са другите варианти, аз не съм ги виждала, моля и другите варианти, ако тук присъстват представители на „ЦГМ“, които са задължени да изготвят на база на информацията предложение, направиха се достатъчно предложения тук с конкретни числа. Нека да изслушат, да проверят дали съответстват тези данни на базовите документи и тогава да предложат няколко варианта, които ние да седнем на спокойствие да обсъждаме. В момента се чувствам глупа, защото нямам тази информация и не мога да ви кажа – тук сте написали 5, а трябва да е 6, на какво основание да го направя? За половин час не мога да проверявам тези факти.

И другото, не сме включили 15 млн., които са обещани днес да бъдат отпуснати с Постановление на Министерския съвет, аз ползвам градски транспорт и съм била в движение и не мога да следя дневния ред на Бойко Борисов, кога той решава, че може да се прекрати една стачка или не може да се прекрати една стачка, или протест, или незаконно събитие. Просто с това довечера ще се запозная.

Така че, към момента тези пари, ако Вие бяхте сложили тук част кога внасяте този документ щяхте да видите, че това обещание е направено преди това и да сложите една бележка: „Моля имайте предвид, че 15 милиона не са взети предвид“, това го казвам като член на Бюджетна комисия и финанси.

Бих искала да кажа, че този доклад или това предложение, или това писмо, или каквото и да се нарича не е ясно кой го е изготвил и на кой вариант съответства и дали не е някаква компилация между пожелания, обещания и т.н.

По отношение на тези 15 млн., които идват днес разбирам и това приключва проблема с кризата в София искам да кажа, че тези пари можеха да бъдат дадени от самото начало, ако Вие сте имали адекватна комуникация и те да бъдат обявени и да не се стига до този протест, а този протест направи едно много добро нещо, аз искам да го заявя тук, възобнови енергията на гражданското общество, което беше позагрямала след 2020 година и сега ние имаме възможност да видим какво мислят хората, защото те са ни довели тук и ние сме длъжни да се отчитаме пред тях и още нещо искам да кажа, няма лява или дясна измама с чужди пари, има измама. Това може да го проверите навсякъде. И това за мен е злоупотреба с пари на данъкоплатеца, които те не знаят къде отиват.

Благодаря за вниманието, но лично предлагам да се направят вариантите и тогава да седнем след като сме се запознали предварително да ги обсъдим и да направим разумно предложение. Това не е готово, това е едно нищо.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Само да Ви кажа, че така принципно изглежда формата на Икономическата рамка. Има три реплики от мен, Димитър Вучев и Станислав Младенов.

Нека да Ви кажа едно нещо, Вие казвате измама със 15 милиона, злоупотреба със 15 милиона държавни пари, само преди една седмица вашият кмет твърдеше, че държавата трябва да даде пари. Държавата даде пари и сега Вие казвате – защо давате пари? Извинявайте, това вече е прекалено и аз не знам за какво визирате кога се е разбрало, че ще се дават тези пари, не знам кога се е разбрало, аз преди шест дни като забъркахте тази каша Ви казах, че Общинският съвет ще поеме инициатива и ще реши проблемът, да, това е наистина в момента „аг хок“ решаване на проблема защото Общинският съвет беше изолиран от този процес целия в момента в последните шест, седем месеца докато се водеше този дебат между кмета и синдикатите.

Господин Зографски знаем, че вие сте присъствал и вие сте част от проблема, да го знаете това нещо. Извинявайте, Вие бяхте по-емоционален и аз мога да си позволя. Въобще не съм изнервен, много съм спокоен, казах ви, преди шест дни, че ще бъде решен този проблем, в момента съм сигурен, че ще се намери достатъчно разум в Общинския съвет и в комисиите да се реши този проблем, за това недейте да говорите в момента и да се оплаквате, че заедно с нас и държавата ще участва солидарно, което вашият кмет искаше преди няколко дни.

Заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Такъв.

Госпожо Кенарова, благодаря, че отчитате фактът, че винаги в Комисия по финанси има прозрачност, благодаря Ви, че е така, което е факт. Днес беше внесен този проект на Икономическа рамка по една проста причина, ситуацията, в която изпаднахме в последните дни. Сама може да си направите сметка дали тази рамка съм я правил аз, естествено, че не съм я направил аз, аз нито работя в електротранспорта, нито в автотранспорта, нито в „ЦГМ“, това е изготвено на база разчети от дружествата подадени възможен сценарий предвид ситуацията, в която се намираме разбира се, че има и други варианти, обаче ние очаквахме да ги видим тези варианти от хората, които са нагърбени с тази задача – управляващите, тоест от Вас, варианти не видяхме и това е нашето предложение. По-добре някакво предложение може да не е перфектно, даже меко казано не е перфектно разбира се, че не е идеално това предложение, не мисля, че в тази зала има човек, който да е съгласен, че това предложение решава абсолютно всички проблеми на транспорта, в никакъв случай не е така.

Въпросът е, че е някакво предложение и това нещо означава, че ако днес вземем становище да тръгне някакво писане на доклад от страна на „ЦГМ“ впоследствие да се намерят вносителите на този доклад, утре сутринта ще има транспорт, това е въпросът, който решаваме днес, а дали ще решим системните проблеми в транспортните дружества категорично не, естествено, че няма да ги решим и никога не се е нагърбвал с ангажимента през тази рамка, представена по този начин в последния момент, факт че ние ще решим проблемите на градския транспорт в София, няма как да стане.

Така че, дайте по същество да дадем задача на „ЦГМ“ да изготви доклад, после той ще влезе, пак Ви призовавам тук за дебатиране, всяка една от тези цифри може да претърпи

промени и впоследствие да има все пак някакъв бюджет на транспорта и съответно впоследствие евентуално да бъде приет и бюджета на София, но без да приемаме това нещо или някакво подобие на това нещо няма как да приемем и бюджета на София нали си давате сметка, тук са 580 милиона, каква част от бюджета целия на София е това нещо – огромна.

Това е моят призив, дайте да се стегнем, защото от нас се очакват решения.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Вучев.

Господин Младенов, заповядайте.

**СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ – общински съветник:** Господин Вучев, Вие сте безкрайно прав. Нека да внесем малко прагматизъм в този разговор, защото тук се чува изключително много политически тези, лозунги, предложения, а някои от тях доста смислени, аз надали съм най-големият специалист по транспорт, но като икономист виждам няколко неща, които ми се струват рационални и ние трябва да вървим напред.

Първо, уважаеми колеги, ако ние днес не излезем с решение, дали е този вариант 300 или нещо друго, но аз друго предложение не съм видял, така че мога да коментирам само този вариант, ако ние не излезем с това предложение и чакаме други предложения, с които ние тепърва да се запознаваме, да обсъждаме за да решим веднъж кардинално проблема, в следващите четири, пет дни софиянци, както обича да се изразява госпожа Стефанова, ще продължават да ходят на работа със скейтборди и с тротинетки, оказа се, че не били достатъчно.

Всеки един ден, в който градския транспорт не работи, пропуснатите ползи от непродадени билетчета са 500 хиляди лева, още шест дни – 3 милиона, тоест още повече пари ще трябва да търсим с всеки един ден забавяне, с две думи за мен е почти безалтернативно това, че ние трябва да вземем решение днес. Дали е най-доброто това решение прав беше господин Контрера, надали е най-доброто решение. Това е едно решение, което гаси пожара, не решава системния проблем и за това да минем в една по-дългосрочна визия. Нека днес да приемем тази икономическа рамка, но едновременно с това да помолим и четирите дружества да създадат ясна концепция и план за рационализация и оптимизация на своята дейност така, че да можем да подобрим реално тяхната работа и това да произтича от тях, а не от група общински съветници, които са влизали в гепо, само за да видят как чистачката в трамвая чисти трамвая с ракия и това е изключително значимо за тях, защото повярвайте ми не е значимо и на никой не му време за тази работа.

За това уважаеми колеги, дайте да вървим напред, дайте да чуем транспортните дружества, дайте да преминем към гласуване и да се движим напред, защото ние нищо ново няма да чуем.

Благодаря Ви, колеги.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Дуплика от госпожа Кенарова.

Другото, което искам да кажа, не може да приемем някакъв бюджет и някакво решение. Това не е сериозно колеги, пожар не се гаси по този начин. Вие искате точно това, така че дали един ден, два или три достатъчно изказвания имаше тук „Центъра за градска мобилност“ да ги обработят, да ни предложат две, три чернови според вариантите и да седнем като хора да ги обсъждаме, за да не се срамуваме от това. Идеално решение може и да няма, но има оптимално и ние можем да се стремим към него, а не да харчим чужди пари, извинявам се за думата „измама“ може би не е много точна, а злоупотреба, което общо взето означава почти същото.

Благодаря.

**ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Колеги, продължавам с това, с което завърши предишният общински съветник, че не е сериозно да разглеждаме една страничка и сега ще ви кажа кое не е сериозно. Не е сериозно няколко месеца да продължават преговори със синдикати и непрекъснато да се повтаря ще ви дадем максимум 100 лева, ето това не е сериозно. Не е сериозно, когато колегата обяви, че ще има стачни действия на 14 май, тук вие просто да се изнизвате от залата и да показвате колко досадно Ви е това, че говори по тази тема. Не е сериозно, когато миналата седмица на Транспортна комисия призовах общинските съветници да вземат някаква позиция по така създалия се проблем, никой да не обърна внимание на това. Също несериозно е когато на брифинг говоря по темата и вие си



говорите. На всички тези предупреждения, които имаше месец и половина, Вие все още не знаете, че синдикатите и да отидат при ръководствата на дружествата няма какво да получат от тях, защото тези ръководства пари не печатат, именно за това от години се водят преговори с кмета на Столична община, който поема отговорност договорката да бъде изпълнена макар, че честно казано дори и да имаме решение на Столичния общински съвет се видя, че кметът не изпълнява решенията на Общинския съвет и за мен това е изключително обезпокоително и се чудя дори сега, когато вече говорим по същество за някакъв вариант на рамка, господин Василев ще изпълни ли, господин Терзиев дали ще вземе предвид тази криза, аз не съм сигурна вече, наистина не съм сигурна.

По отношение на това дали е стачка или протест няма значение, тези хора по някакъв начин трябваше да бъдат чути, аз като общински съветник не бях чула, колегата не беше чул, така че ако трябва ще го чуете по болезнен начин, това е, но ще го чуете.

По отношение на парите колегата Ангелова не беше разбрала, 89 милиона лева миналата година беше държавната субсидия, 106 лева стана със държавния бюджет, не с днешните 15 милиона лева и това увеличение не стана благодарение на господин Терзиев, а благодарение на преговорите на синдикатите с правителството. Това ясно трябва да се чуе. Господин Терзиев за пореден път абдикира по време на обсъжданията на държавния бюджет от отговорността да осигури средства за функциониране на Столичния градски транспорт. Благодарение на синдикатите има 17 милиона лева повече и сега благодарение на работниците отпускат още 15 милиона лева. Знаем, че чакаме още около 19 милиона лева за охрана на метрото. Това са незаписани в тази рамка 34 милиона лева. Напомням също така, че 5 милиона лева Столична община все още не е изплатила на „Центъра за градска мобилност“, хайде да започнем да си плащаме задълженията към нашите дружества. Нека да кажа, че от октомври месец Столична община не е превела един лев за бонусите, с които се хвали господин Терзиев, той заяви, че са въвели бонусна система — браво, чудесно една стотинка не е дал. Дружествата сами се справят до момента с изплащането на тези бонуси. Миналата година автотранспорта плати 1 милион и 700 хиляди задължения на „Столична община“, за закупуване на автобуси. Тези средства също трябва да се изплатят и понеже обяснявате как имате един чудесен проект на бюджет, нека да кажем, че има някои много смущаващи пера в него, като например, миналата година за платформа за управление на електронната поща и колаборационни инструменти има заложен бюджет за 2024 година — 1 милион лева. Тази година срока за изпълнение е удължен и са заложили вече 3 милиона лева, 2 милиона лева отгоре, защо колеги, защо миналата година се даде над половин милион лева за хонорар на един адвокат по изначално загубено дело, когато говорите за злоупотреби, хайде първо да погледнете собствените си документи и собствени те си планове и не 15 милиона лева дадени за заплати на транспортните работници не са злоупотреба. И до момента Вие питаете държавата кога ще се намеси, аз също питам държавата кога ще се намеси? Защото поведението на Теменужка Петкова не беше приемливо. Не можеше да каже, че Столична община трябва да се оправя сама, не може и днес дадох 15 милиона лева — чудесно, облекчиха задачата на Терзиев, задача с която той не искаше да се заеме колеги.

По отношение на ръководствата, чухме обвинения от господин Ставрев, те са обаче от цялата лява на мен страна, към ръководствата на дружествата, които са допуснали хората да защитават активно правата си. Само да кажем, че той пропусна да благодари на господин Найденов, който пусна допълнителни метровлакове за да облекчи блокадата. Пропусна да благодари на Министерството на вътрешните работи, което изпрати полицаи и жандармерия в метро дебата, не знам защо не му благодари, така активно, както обвиняваше ръководствата на Автотранспорта и Електротранспорта. Така че, нека Столична община да си изплати задължението от миналата година, както към „ЦГМ“ така и към Автотранспорта и към Електротранспорта и тогава този недостиг на средства ще бъде по-малък отколкото във варианта на рамка, който е бил подготвян от господин Павлов и да, аз не съм виждала този вариант на рамка, но господин Зографски очевидно го е виждал и каза преди малко, че не е внесена тази рамка, просто защото няма държавен бюджет и това не е „Ok“, защото ние трябваше да се запознаем с този вариант на рамка. Това, което ми се иска да призова е „Центърът за градска мобилност“ да внесе рамка не в рамките на три дни,



а в рамките на два дни, за да може в четвъртък да вкараме точка за разглеждане на Икономическата рамка следващата седмица.

Иска ми се да получим гаранции за това, че тази икономическа рамка ще бъде приета за да бъдат спокойни хората, че имат гаранции, че ще получат това, за което сега говорим.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, госпожо Григорова.

Господин Борисов, заповядайте.

**ГЕРГИН БОРИСОВ – общински съветник:** Благодаря.

Госпожо Григорова, категорично не съм съгласен, че днешните 15 милиона са заслуга на синдикатите или на работниците. Не мога да разбера пътя на логиката госпожо Григорова, вие сте синдикалист и може би ще ми обясните, защото действително искам да знам. Тук аргумента е, приемаме това като становище и транспорта магически тръзва, тогава защо синдикатите ходят да се разправят с кмета? Защо се разправят с кмета, а не се разправят с нас, ако разковничето е при нас, какъв беше този цирк толкова дни по положение, че тук има толкова много хора готови живота си да дадат да говорят със синдикатите, ние имаме три синдикалиста тук в залата, какъв беше проблемът, каква беше драмата?

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Само да се разбера за едно нещо господин Борисов, аз преди шест дни казах, аз и моите колеги ще решим проблемът. Така, че недейте да прехвърляте отговорността към други хора, смятам че натам вървим. Преди шест дни като създадохте тази криза аз Ви казах как ще се реши.

Господин Йонков, заповядайте.

**ИВАЙЛО ЙОНКОВ – общински съветник:** Знаете ли аз имам едно опасение, аз се надявам тази стачка да е политическа, както някои колеги твърдят, въпреки че има основание водачите да стачкуват. Защото ако не е политическа след това наше решение, както вие казахте господин Таков, какво ще попречи сега на служителите в общинските транспортни фирми във Варна и Бургас например да поискат увеличение на заплатите с 500 лева на месец и тези пари раздавачите от Министерския съвет да ги платят от нашите данъци, защото те вършат абсолютно същата работа като служителите на общинската фирма „Автотранспорт“.

Страхът ми отиде и по-надалеч, така взетите решения отварят „кутия на Пандора“, утре „Топлофикация“ може да започне да стачкува, а те имат задължения колкото бюджета на София.

Така че, помислете добре точно какво правим с тези 300 лева на калпак, защото това е много лесно решение, а лесното решение може да поведе след себе си и други стачки. Разбира се, ако има основание за това, и за стачката не стои нещо друго.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Йонков, много резонно, но нека да кажем, че това не е за първи път искания да има и на транспортни работници и на други е имало, просто за първи път се стига дотук поради нехайството на един човек, няма да го споменавам кой е той, заповядайте господин Кирилов.

**ИВАЙЛО ЙОНКОВ – общински съветник:** Не казвам това, казвам какво е решението. Не казвам, че не трябва да се дават пари, казвам, че решението на калпак е опасно.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Кирилов, заповядайте.

**ИВАН КИРИЛОВ – общински съветник:** Благодаря, аз бях на срещата с министър-председателя и с министъра на финансите, където получихме уверение, че тук ще пристигнат едни 15 милиона още, това което съм казал пред медиите, някъде около два часа след среща с министър-председателя, да дойдат в 19,00 часа тази вечер пред един от гаражите защото има три комисии, да изчакаме становището и решението на трите комисии, след което да излезем в 19,00 часа и да заявим на обществото утре ще има ли транспорт или няма да има. Така че, към 18,17 часа съвсем не е сигурно, че утре ще има транспорт, повярвайте ми. Никой не задължавам, всеки има право да си гласува както иска, когато се стигне тук до гласуване в тази зала казах. Ясно е какво ще гласуваме, оттук нататък нещата все още търпят развръзка и съвсем не е сигурно, че утре ще има градски

транспорт в София. Иначе 300 лева на калпак, хората ги искат и докато не ги получат няма да вдигнат барикадите най-общо казано.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Кирилов, разбираме каква е целта на някои хора в общината да няма градски транспорт.

Заповядайте за дуплика госпожо Григорова, има три записани изказвания и аз предлагам да прекратим дебатите защото имаше отдавна искане, казвам как са Бойко Димитров, Борис Бонев въпрос и Драгомир Иванов.

**ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Тъй като имаше въпрос към мен от господин Борисов, господин Борисов от години това е практиката да се преговаря с кмета на Столична община, защото той става гарант за изпълнение на договорката. Когато отидеш при конкретния работодател първо, той няма средствата за това, ако не бъдат отпуснати от Столична община.

Второ, тук може да се направи някаква група работна, с която да се водят преговори и вече ние минавахме на този вариант, след като видяхме, че няма как да се постигне разбиране с господин Терзиев, но трябва да ви напомня, че миналата година имаше такова, тоест това не е първият път, в който синдикатите преговарят с господин Терзиев, просто тази година се стигна до блокаж. Тази година не успяха да се разберат за това докъде да стигнат и затова стигнахме до активни блокажи и затова стигнахме до дебат в Столичния общински съвет, но трябва да кажа, че миналата година когато се разбрахме това нямаше никакъв проблем да се приеме и от нас като общински съветници просто, защото волята на кмета означава и воля на заместник-кмета по финанси, а вие вече знаете колко е важно това. Едни 15 милиона още не са дадени и за условия на труд в транспорта и да не изброявам и останалите неща.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Григорова.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви, че най-накрая стигна и моя ред. За съжаление днес в тази комисия чух много общи приказки, може би два часа от цялата комисия бяха неща, които по никакъв начин не разрешават това, което имаме като проблем и аз съжалявам за това и затова няма да си позволя да говоря политически, няма да казвам кой предизвика кризата и как я предизвика. Единствено ще кажа, че ако тези 15 милиона бяха отпуснати преди седмица или десет дни днес нямаше да имаме проблем с транспорта, но сега вече започвам по същество.

Първо, се казаха много неистини по отношение на икономическите рамки, ще се върна само в последните три години, 2022 година икономическата рамка е приета на 23 юни, бюджета е приет на 31 март, тоест много след бюджета. През 2023 година икономическа рамка изобщо не беше приета и тъй като казах, че няма да правя политически изказвания няма да задълбавам защо беше вкарана и впоследствие въобще не се разглежда. През 2024 година вече имаме добър пример, приехме икономическа рамка заедно с бюджета и тази икономическа рамка беше изпълнена, дори остана малък излишък. Така че, това показва разликите в годините, както гледам и тази година Икономическата рамка ще я разглеждаме и приемем даже може да се окаже и преди бюджета.

Така че, това е първо по отношение на икономическите рамки и критиките. После малко искам да говоря и по подготовката, защото тук много хора се оплакаха, че тази икономическа рамка била държана на тъмно, както се видя от комисия, вие си я поискахте от „ЦГМ“ и я получихте буквално за минути, тоест вие икономическото мнозинство много лесно можете да си я поискате и да си я получите от „ЦГМ“ както и в момента ще стане. Какво ви спираше толкова месеци да си я изискате от „ЦГМ“, очевидно общинският съвет където вие имате мнозинство е принципал на „ЦГМ“ и може във всеки момент да поиска тази информация, както от „ЦГМ“ така и от дружествата където вие си назначихте ръководствата, така че нека и тук да спрем с манипулациите. Толкова по самата икономическа рамка като начин на приемане.

Сега вече влизам по същество. Вие идеално знаете в преговорите първоначалното, което беше предложено още преди месеци беше или 100 лева на всички или да се търси вариант диференцирано за различните категории, така че да може да се даде на

тези, където има нужда повече. В рамките на последната седмица макар, че вече излизаше извън бюджета това, което беше предложено беше 180 лева на всички или по-добрия вариант 100 лева на всички плюс двойно вдигане на бонусите за водачите и сервизните работници. Очевидно е, че днес най-накрая правителството разбра, че трябва да дофинансира транспорта в Столицата, надявам се да разбере, че има необходимост и в другите градове да се отпускат повече средства, но това нас не ни касае в момента и в крайна сметка тези 15 милиона, които правителството обещава, че ще ги даде те са достатъчни за 100 лева допълнително. Аз съм категорично против това да се дават 300 лева на калпак, и аз тук се радвам, че и господин Хекимян го каза уикенда, че правилната посока е в бонусите мисля, че и други колеги от „ГЕРБ“ също се съгласиха, два пъти даже го повтори, колеги от „ГЕРБ“ го повториха с колегите от „Синя София“ винаги сме били в това отношение на едно мнение и за това моята молба е и тук се обръщам не само към вас съветниците, но наистина и към служителите в транспортните оператори, че има много по-добри варианти от това да се дават 300 лева на абсолютно всички, 300 лева да се дават и на хигиенистите, които са с 1200 лева основна заплата, на всички в администрацията, на шофьорите и на ръководителите. За това аз първо чисто формално тук ще направя предложение ние да изискаме няколко варианта на икономическата рамка. Разбирам, че Вие си искате този от 300 лева, така че от него няма как да избягаме, но нека да се направят разчети и при 150 лева на всички плюс двойно вдигане на бонусите на шофьорите, само искам да кажа, че това означава, че шофьорите средно ще вземат по 450 лева повече, а някои ще вземат дори с 600 – 700 и тук най-добре ще бъдат младите шофьори, които са готови да работят и повече и втори вариант просто, за да видим наистина какви са числата – 200 лева на всички плюс пак двойно вдигане на бонусите, защото наистина за мен трябва да се разгледат различни варианти, което никога тук не го спомена и това всъщност е важното ние да видим какви варианти има и те да бъдат поставени на масата, защото аз няма да навлизам в това, което и колегите повториха, че наистина този вариант с 300 лева дори с осигурените допълнително 15 милиона от бюджета с тези 15 милиона, които вие твърдите, че по някакъв начин могат да се осигурят от общинския бюджет макар, че аз съм сигурен, че там няма такъв резерв, защото просто идеално знам от колко капиталови разходи ние сме се отказали да влязат в капиталовата програма, за да можем да балансираме бюджета. Много ми е интересно наистина сега да видя тук господин Контрера, говори за допълнителни предложения за капиталовата програма. Предполагам, че колегите от „ГЕРБ“ също ще искат допълнителни неща и просто с нетърпение очаквам следващата седмица да видим какъв ще е този бюджет, какви ще са тези раздути разходи, а с още по-голямо нетърпение очаквам в края на годината да видим колко ще бъдат изпълнени тези разходи, защото миналата година беше планиран в началото планиран един много добър бюджет, Общинският съвет непрекъснато го раздува, за да се стигне накрая до това неизпълнение в приходната част, което беше ясно, че ще го има. Така че, колеги нека да подхождаме отговорно. Миналата година когато ние предлагаме Икономическа рамка, тук имаше много критики за парите за метрото, Вие тогава казахте – вие как така ги залагате при положение, че не сте сигурни, че ще дойдат. Както виждам днес вече абсолютно всички са сигурни в тези 20 милиона и ги калкулирате, защото ние тогава икономическата рамка, която беше предложена тя беше с недостиг от 16 милиона и той се покриваше точно от тези пари, които бяха за метрото, но тогава от другата страна на залата имаше много критики, как ние предлагаме нещо, което не е гарантирано и днес Вие го предлагате. Независимо от всичко това от тези 15 милиона, които мислите, че могат да се намерят някъде от общинския бюджет пак остават едни 20 милиона, 20 милиона са 100 лева на заплатите даже повече, защото в общи линии 100 лева на калпак са от 13 до 15 милиона, трябва ясно да се каже.

Така, че нека подходим отговорно, да изискаме от „ЦГМ“ няколко варианта, за да може вече когато след това се разглежда, това така или иначе когато се подписва и колективен трудов договор със синдикатите да се знае на масата и аз искам да кажа, кмета това го е представил на синдикатите, а господин Кирилов е бил на преговорите, тоест там са разглеждани и точно това е защото, много е лесно да кажете – дайте да дадем, дали ще е 200, дали ще е 300, дали ще е 400, дали това което искаха първоначално 1500 лева. Наистина ние когато обещаваме нещо трябва да сме сигурни как ще може, а не изведнъж да се окаже,

както казах и колегите септември и октомври, че парите ги няма и просто не могат да се разплатят парите или, че за пореден път транспортните оператори влизат в дългове нещо, което ние миналата година успяхме най-накрая да ги извадим от тази спирала.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Димитров, пресрочихте доста времето, дадох Ви толеранс почти една минута, така че ще имате дуплика и можете да довършите изказването.

**СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ — общински съветник:** Господин Димитров, добре, аз разбирам желанието да бъдем прагматични, да вземаме решения на базата на информираност по множество различни показатели, но искам да Ви попитам имате ли сега точно в този момент възможност да предоставите на нас общинските съветници да разгледаме и други варианти освен така предложения, защото ако няма други варианти не виждам смисъл да губим процесуално време, давайте добре — имате ли други варианти, които да представите сега? Не, някога, защото ако ще ми ги представите след два дни и още два дни продължава цялата тази работа.

Извинявайте колеги, останах с впечатлението от говоренето на другата страна в залата, че вие едва ли не искате да върнете парите, които услужливо държавата предоставя на Столична община, защото с този вид говорене по никакъв начин не помагате за разрешаването на проблема и на ситуацията, а напротив, повече се загълбочава. Давайте, по-оперативно да действваме, нали искаме в 19 часа да имаме някакво решение, сега е 18,30 часа, защо се бавим още?

Господин Таков правя формално предложение да се прекрати това разискване.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Димитров, дуплика.

**БОЙКО ДИМИТРОВ — общински съветник:** Господин Младенов, първо директно отговарям — предложението за 200 лева плюс 100 % бонус като финансови средства се равнява на 270 лева качване на калпак и отново повтарям, в единият случай имаме 300 лева на абсолютно всички, ако се приеме 150 или 200 лева плюс 100 % бонус при 150 лева това означава, че шофьорите средно ще получат 450 лева повече, при 200 лева, че ще получат средно 500 лева повече. Шофьорите и сервизните работници, там където наистина имаме най-голям проблем и всъщност тъй като Вие поисквахте по същество точно това казах, ние днес не вземаме решение. Ние днес възлагаме на „ЦГМ“ да разработи икономическата рамка и моето предложение, което казах и беше абсолютно по същество е просто да поискаме три варианта на икономическата рамка без по никакъв начин да предполагаме от това кой вариант ще бъде приет. Просто тук и в залата много пъти се казваше, това че съветниците не са запознати с различните варианти. Искам точно това да получим три варианта, защото ние знаем при 100 лева беше ясно и имаше 39 милиона недостиг, преди тези 15 милиона плюс 15-те милиона, видяхме при 300 лева, но просто да видим и другите варианти, защото не виждам тук и всъщност важният спор е искаме ли да дадем пари на калпак на абсолютно всички или искаме да стимулираме по някакъв начин тези позиции, където има проблеми?

Това е ключовото, което трябва да днес да дискутираме.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Борис Бонев за актуален въпрос.

**БОРИС БОНЕВ — общински съветник:** Всички казах много и политически и по същество по числата, обаче имам следният въпрос към вносителите на това предложение за Икономическа рамка. Прави впечатление, че за поредна година брилянтния от правна, икономическа и финансова гледна точка брилянтен договор между Столична община и „МТК Гроуп“, защото в новата рамка за „МТК Гроуп“ са предвидени 25 хиляди километра по-малко пробег, но 5 милиона повече пари и то при положение, че едни няма да ги квалифицирам, защото и за това сигурно може да ме осъди, хора седяха и коментираха как дружеството е чудесно, на печалба, ръководството му взема 3 милиона заплата и какво ли още не. И сега излиза, че при това страхотно управлявано дружество, и тук моята основна критика към Ваня Григорова и Иван Кирилов, синдикатите не успяват да пробият, а трябва, пробийте и там, създайте синдикална структура и в „МТК Гроуп“. Това дружество, което било на печалба и чудесно се движело, още 5 милиона ще му да дадем, за да вози по-малко километри отколкото през 2024 година.



Искам да ви попитам как е възможно това?

И сега ще Ви дам и отговор, заради договора според който на частния оператор се плаща сумата по рамка за автотранспорта минус 5 %, ето как заради този договор предложен от Карлос Контрера изготвен с помощта на „ГЕРБ“, приет от някои партии и общински съветници само за една година твърдя, че бюджетът на София ще бъде оцетен с 5 милиона лева. Тези 5 милиона лева допълнително, които ще отидат в касата на „МТК Гроуп“, и то за какво? За да може директора на „МТК Гроуп“ не 3, а 8 милиона заплата ли да си даде? Ето до какво водят Вашите решения тогава, когато ги вземате за да санираме проблема, защото е нещо спешно да запустим дупката, да оправим ситуацията, а дългосрочните последици няма да ги мислим сега. Хубаво, но когато удължихте договора на „МТК Гроуп“ изрично Ви предупредихме, че трябва да се направят корекции в този договор или просто да се прекратят.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря ви, направихте дълъг коментар. Господин Иванов, заповядайте.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ — общински съветник:** Със сигурност раздаването на 300 лева на калпак не е доброто решение и при положение, че ги имаме налични тези 15 милиона мисля, че правилното действие е да се опитаме през бонус, който е базов за всички и да има една сума, която съм съгласен с господин Димитров от порядъка на 150 до 200 лева за всеки един, защото фокуса ни трябва да е върху тези, които са в лошите условия на труд, тоест сервизните работници и тези, които са шофьорите на градския транспорт.

Мисля, че няма да е проблем да вземем едно такова решение, да се изготвят няколко анализа от „ЦГМ“ при ставки 150 и 200 с бонусна система. Чух синдикалния лидер господин Кирилов, че хората си искат на калпак не искат бонус, но ние като общински съветници би следвало да постъпим по правилния начин, а не по удобния начин. Тук сме в друго качество.

Така че, предлагам да се вземе това решение.

И сега за това, за което настоявах да взема това изказване, по-скоро са въпроси към ръководителите на дружествата и с това приключвам. Ще ги прочета по-бавно, за да получим точните отговори.

Първият ми въпрос към ръководителите на дружествата е, какви действия сте предприели през това време на незаконните блокади като управляващи дружествата във връзка с това те да възстановят своята работа?

Вторият въпрос е, подавали ли сте сигнали до МВР за незаконното блокиране на изходите на депата? Ако сте подавали такива сигнали колко са на брой?

Третият въпрос е, имате ли сигнали от служителите до Вас за незаконните действия предвид, тоест служители, които са искали да участват в работния процес, а са били възпрепятствани, ако сте имали такива сигнали колко на брой са били тези сигнали?

Благодаря, очаквам отговори.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, кратка реплика от госпожа Йорданова, след това ще дам възможност и на господин Вучев да формулира решението.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА — общински съветник,** Благодаря, господин Иванов от това, което Вие казахте имам усещането, че тази част на залата не желае да намери разрешение на конфликта, защото няколко пъти от вашата част на залата беше повторено, че ние искаме да преразглеждаме, искаме да не даваме на калпак, не разбирам какво не чухме и не разбрахме в рамките на тези няколко дни? Ние в тези няколко дни чухме какво искат хората. Всъщност хората искат да имат 300 лева и те за това протестираха толкова време. Нека да се отнасяме с уважение към работещите и да престанем наистина да се опитваме да настройваме една група работещи срещу други. Една група граждани срещу други. Едно дружество срещу друго. Пътниците срещу работещите. Наистина нека да бъдем просто прагматични, защото това, което се опитваме в момента да направим е да изпълним наистина исканията на работещите липсваха средства. Миналата седмица всички чухме, че очевидно общината има готовност да обезпечи средства за 180 лева на всеки на калпак както ги наричат, а в момента тези средства, които бяха осигурени дават възможност да се осигурят средства за да бъде допълнен този необходим бюджет и да се даде на хората това, което искат. Повярвайте ми, че едва ли след като хората са казали, че

искат толкова, обединени са всички, те не искат едни да получават повече за сметка на други, нека да ги уважим и наистина да преминем към разрешаване на този процес, защото в противен случай ми се струва, че наистина ние не търсим или част от нас не иска да намерят разрешение на проблема, а търсят неговото задълбочаване.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Кратка дуплика от господин Иванов.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ — общински съветник:** Благодаря Ви, господин председател. Да, ще има за всички госпожо Йорданова, просто идеята е тези, които най-много заслужават да получат повече. Аз не казвам да е само бонусна система за сервизните работници и за шофьорите в градския транспорт, но тези, които са в най-тежки условия на труд и полагат най-много труд би следвало да бъдат заплатени повече от другите, тоест да имат тази възможност и това е най-справедливо да се случи през бонусната система, в комунизма се раздаваше на всички по равно, „ГЕРБ“ претендира да са дясна партия и се надявам на малко по-смислено решение.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** господин Вучев имате гумата да формулирате решение.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, моля Ви на финала сме на днешните разисквания.

На първо място, да благодаря на всички Вас, защото в тази зала бяха чути и изказани аргументи, които и от двете страни имат резон. В много от нещата, които и от колегите от ПП-ДБ и „Спаси София“ казаха, има логика, защото както по-рано казах това не е перфектната транспортна рамка със сигурност не е, мисля че това е ясно на абсолютно всички, но все пак е нещо, някаква отправна точка, от която да започнем, за това Ви предлагам днешните дебати да приключат със следното: Трите комисии, които днес заседават извънредно да излезем със становище, което да гласи следното:

„Възлага на „Центъра за градска мобилност“ в рамките на два работни дни да изготви проект на Икономическа рамка на транспорта и проект за Доклад до Столичния общински съвет с посочените показатели в писмо с вх. № СОА24-ВК66-10193/1/“, това е въпросното писмо, което всички получихте по-рано днес и процеса да бъде задействан като разбира се впоследствие всички тези детайли ще бъдат разгледани в комисии и в залата на Общинския съвет.

Моля да бъде подложено на гласуване сега.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Борисов, заповядайте.

**ГЕРГИН БОРИСОВ — общински съветник:** Така или иначе ще искаме от „ЦГМ“ да разработва варианти, нека да помолим да разработят вариант, който да не е с 300 лева на калпак, а да разработят вариант, който осигурява максимално допустим или възможно увеличение за най-дефицитните професии, за да можем все пак да имаме някакъв обективен критерий какво разглеждаме, просто ако можем да го допълним за шофьори и за сервизни да е максималното увеличение и единствено само за тях.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ — общински съветник:** В изказването си го направих, но явно трябва и формално като процедурно предложение към това на господин Вучев, тъй като тук единствено имаме някъде записано като надраскан вариант плюс 300 лева за всички.

Мое то предложение е в следните три варианта:

Първи вариант, 300 лева увеличение на основната заплата за всички служители. Втори вариант, 150 лева увеличение на основната заплата на всички служители плюс 100 % увеличение на бонусите за водачите и сервизните работници в „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“.

Трети вариант, 200 лева плюс двукратно увеличение на бонуса за водачите и сервизните работници в „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Заповядайте, госпожо Тонова.

**ИАНА ТОНОВА — общински съветник:** Благодаря, предлагам като точка 2 на въпросното решение да се впише, а именно: „Възлага на изпълнителните директори на четирите транспортни дружества в срок до един месец да внесат доклади с програма за оптимизация на дейността и структурата на персонала на съответните дружества“.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Вучев.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Госпожо Тонова, тъй като това беше предложение нагизражащо моето предложение, аз като вносител на първото предложение съм съгласен с това, което Вие предлагате тоест предлагам да обединим двете предложения и да подложим заедно на гласуване заедно с първа точка и втора точка.

**ИАНА ТОНОВА – общински съветник:** конкретизирам текста: „За оптимизиране на дейността, състава, структурата и числеността на персонала, за да сме точни какво искаме, не само „ЦГМ“, а четирите дружества – дейност, състав, структура и численост на персонала“

Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Прошков, отново колеги и в третата комисия всички членове на Комисията по финанси и бюджет, моля да гласувате двете предложения:

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Възлага на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД в рамките на два работни дни да изготви проект на икономическа рамка на обществения транспорт в Столична община за 2025 г. и проект на доклад до Столичния общински съвет, с посочените показатели в писмо вх. № СОА24–ВК66–10193/1/19.05.2025 г.

2. Възлага на изпълнителните директори на „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД и „Метрополитен“ ЕАД, в срок до 1 /един/ месец да внесат доклади в Столичния общински съвет, за оптимизация на дейността, структурата, състава и числеността на персонала на съответните дружества.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорганова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Такъв: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Колеги да обясня, ние вече сме възложили изготвянето на Икономическа рамка в този вариант, това което госпожа Тонова допълни, тоест ако се гласува второто решение просто единствено възлагаме още два варианта, които да имаме за информация за това не предлагам във второто възлагане да се допълва текст на госпожа Тонова, защото вече го има в първото решение, което приехме.

Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Прошков, същото предложение на господин Бойко Димитров подлагам на гласуване и в Комисията по финанси и бюджет, а именно:

„Възлага на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД в рамките на два работни дни да изготви проект на икономическа рамка на обществен транспорт в Столична община за 2025 г. и проект на доклад до Столичния общински съвет, с посочените показатели в писмо вх. № СОА24-ВК66-10193/1/19.05.2025 г., в следните три варианта:

- Първи вариант: 300,00 лв. увеличение на основната заплата за всички служители;

- Втори вариант: 150,00 лв. увеличение на основната заплата за всички служители плюс 100 % увеличение на бонусите за водачите и сервизните работници в „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД;

- Трети вариант: 200,00 лв. увеличение на основната заплата плюс двукратно увеличение на бонуса за водачите и сервизните работници в „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението на г-н Бойко Димитров.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 5.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 8.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Вили Лилков: За

Димитър Вучев: Въздържал се

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Емилия Ангелова: За

Иван Таков: Въздържал се

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: Въздържал се

Прошко Прошков: Въздържал се

Севделина Петрова: Въздържал се

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** С това точка първа приключи, до два дни чакаме да влезе необходимата информация за да може окончателно да решим проблема.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, само да отбележа, че в Комисията по финанси и бюджет това беше дневният ред.

Нашият дневен ред е изчерпан и формално Комисията по финанси вече е закрыта.



Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 20,00 часа. Протоколът е изготвен на 23.05.2025 г.

**Изготвил:**

Емилия Даскалова  
/n/

*/Главен експерт/*

**Председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ**

/n/  
23.05.2025 г.

**Зам. председател на  
Постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ**

/n/  
23.05.2025 г.

**Зам. председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ**

**НЕ ПРИСЪСТВА**