



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 38

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 24.09.2025 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 24 септември 2025 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:15 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги в системата в момента има регистрирани 10 общински съветника, но съгласно визуалната проверка сме 13 присъстващи. Уведомен съм от двама колеги, че по уважителни причини не могат да присъстват, имаме кворум и можем да заседаваме.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Борис Бонев;
4. Бойко Димитров;
5. Бонка Василева;
6. Гергин Борисов;
7. Грети Стефанова;
8. Антон Хекимян;
9. Татяна Георгиева;
10. Диана Тонова;
11. Ивайло Йонков;
12. Севделина Петрова;
13. Иван Алексиев.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: На вашето внимание е представен дневен рег от 28 точки, включително и точка „Разни“ и една допълнителна точка.

Предлагам ви точка 1 и точка 3, които са отложени на във всички постоянни комисии да отложим и ние като беше направена уговорка, че ще се проведат консултации другата седмица и ще ги разгледаме на следващите заседания на комисииите. Точка 4 е отложена от вносителя и точка 16 е отложена в Комисия по финанси и бюджет и Комисия по устройство на територията. Така че, без точка 1, точка 3, точка 4 и точка 16 предлагам на Вашето внимание дневния рег.

Не виждам предложения.

Преминаваме към гласуване на дневния рег.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен рег, както следва:

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният рег на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен рег е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Преминаваме по дневния рег към точка 2 от първоначалния дневен рег.

По т. 2 от дневния рег: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1014/04.02.2025 г. относно създаване на общност за възобновяема енергия под наименование „Енергийна общност София – 2.СУ „Акад. Емилиян Станев“, Район „Витоша“ на Столична община, с вносител: Надежда Бобчева – зам. – кмет на СО, Зарко Клинов – кмет

на район „Витоша“, Бонка Василева, Емил Димитров, Димитър Вучев, Станислав Младенов, Ивайло Йонков – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага изменения, които са налични в системата.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на постоянната комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бонка Василева: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: Въздържал се
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-13651/3/18.09.2025 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на футболно игрище с изкуствено тревно покритие в кв. Сеславци и извършване на основен ремонт на сградата на кметството в гр. Бухово – Етап 1, район „Кремиковци“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен във водещата Комисия по финанси и бюджет. Ние ще се присъединим с отделно становище.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тоновa: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: г-н Шалъфов ще Ви помоля да водите следващите три точки на които съм съвносител.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ТД26-16541/9/18.09.2025 г. относно изменение и допълнение на Решение №607 по Протокол №43/24.07.2025 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Прошко Прошков – общински съветник.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Колеги, някой ако иска да представи доклада или направо, ако има въпроси да заявите.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. №СОА25-ТД26-11961/2/18.09.2025 г. относно даване на съгласие „Център за градска мобилност“ ЕАД да закупи със собствени на дружеството средства един брой дълготраен материален актив – мейлинг машина за автоматично сгъване и поставяне в плик на издадени фишове, писмо вх. №СОА25-ТД26-11961/3/18.09.25 г. за присъединяване като съвносител, с вносител: Прошко Прошков, Бойко Димитров и Иван Таков – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За

12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. №СОА25-ТД26-9944/1/19.09.2025 г. относно даване на съгласие „Пазари Изток“ ЕАД да разходва собствени на дружеството средства за извършване на строително-монтажни дейности на пазар „Ситняково“ – „Зеленчуков сектор“, писмо вх. №СОА25-ТД26-9944/2/23.09.2025 г. с приложения актуализирани оферти, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Колеги, имате ли въпроси или изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тотова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Докладът се приема.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Преминаваме към следващата точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. №СОА25-ВК66-7902/18.09.2025 г. относно създаване на работна група, която да разработи конкретни предложения за условия и правила за участие на частни оператори, със собствен капитал в режим на публично – частично партньорство, при обслужването на определени

линии, които в момента се изпълняват от „Столичен автотранспорт“ ЕАД, с вносител: Вили Лилков, Иван Сотиров и Ивайло Йонков – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност не подкрепя доклада.

Тук има техническа бележка при условие, че гласуваме решението ще я прочета, желаете ли да се представи доклада заради отрицателно становище обикновено давам такава възможност.

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Мисля, че достатъчно говорих за доклада в Транспортна комисия. Не вярвам тук да се вземе различно решение. Класически сблъсък на философия как трябва да се управлява града въобще като цяло и ние твърдо застъпваме, че частникът е по-добър стопанин от общината. Социалистите твърдят обратното, че общината е по-добрият собственик, така че няма за какво да представям доклада всички са го прочели и всички групи са наясно с него. Стъпваме на базата, че искаме да разширим публичното – частно партньорство на практика с добрия пример със сегашния частен оператор и да не теглим милиони заеми, стотици милиони евро заеми за купуването на нови автобуси при положение, че частникът може за собствен риск и собствена сметка да направи това нещо. Няма нищо сложно в това, което предлагаме, въпрос на чисто политическо решение е кой как иска да види бъдещето в града ни.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Реплика от Гергин Борисов.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Както казах и на Комисия по транспорт, тук не става дума за идеология, а става дума за обективна реалност и обективната реалност е, че в текущата политическа атмосфера на тази държава концесия е може би една от най-„мръсните“ думи и при положение, че София дълги години страда заради концесии, почти се отърва от тях и сега пак да концесионираме е абсурдно. Фактът е, че пуснати са линии на концесия и София ще загуби и вместо да се правят самопризнания, че ние за нищо не ставаме като колективен орган, който е принципал на „Столичен автотранспорт“ заради това се отказваме от това да се опитаме да си оздравим собственото дружество, вместо да се правят такива самопризнания може би трябва да се започне малко повече да се внимава, какво се случва в „Столичен автотранспорт“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ще дам възможност на господин Йонков за дуплика.

Ще си позволя под формата на втора реплика, да кажа, че господин Йонков според мен донякъде сте прав, има идеологически сблъсък, безспорно. Моего предложение към всички е да не правим разтеглив днес в тази комисия. Има логика в казаното от Вас, има логика и в казаното от Гергин Борисов обаче казаното от Гергин Борисов е от частни случаи по принцип да водим извод, че нещо като инструмент не би могло въобще да се случва, само защото имаме лош пример, също е малко крайна теза.

Колега, въпроса е такъв да не направим наистина дебат днес, кой е по-десен и кой е по-ляв в тази тема.

Моят съвет по принцип е, колеги и към вносителите казвам тук представител е един от тях, по такива теми трябва да се направят наистина консултации, да се помисли какво, как и защо. Нашата цел като група например съвпада с това, което казват ето „Спаси София“ и други. Стабилизирането на общинско предприятие да е гръбнак, който да работи добре и да бъде ефективно е основната цел. Не изключваме и не кредитираме само с неприязън вашата идея, напротив би могло да се говори, има един много по-голям въпрос, който всички заедно с колегите трябва да решим, а именно преразглеждане може би и на схемата въобще на наземния транспорт. С очакваната реформа в паркирането, по която работят колегите активно в момента би трябвало паралелно да мислим така, че наземният транспорт да се превърне наистина в реална алтернатива и наистина в една удобна незаменяема бих казал даже алтернатива за повечето граждани, които нямат нужда задължително да са с автомобил всеки ден.

Така че, ви давам правото на дуплика сега. Моля ви колеги наистина вчера имаме много дълъг дебат на тема ценности ляво и дясно, можем да го проведем и първа този дебат, можем да го проведем и с политически консултации по всички теми.

Господин Йонков казвам го и за Вас да знаете като вносител. Ние се въздържахме и днес ще се въздържим по това именно, защото ни се струва, че процесът трябва да започне малко от по-далеч, за да не се стига до точно такива противопоставяния с колеги, с които можем да постигнем съгласие и да постигнем заедно и резултати. Това е моето становище.

Заповядайте за дуплика.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Благодаря, господин Прошков.

Ще направя дуплика и към Вас и към господин Борисов. Да знам, че ще чуя, че предложението ни е прибързано, няма анализ и задълбочени консултации между групите, но именно това ни е и решението за създаване на работна група от общински съветници и администрация, която да направи необходимия анализ, как да преминем към публично – частно партньорство. Дали ще се случи или няма да се случи е въпрос на работната група, но той бива предричан днес с това гласуване и с вчерашното гласуване.

Така че, това е отговорът ми към вас, господин Прошков и за вашето въздържание силно ме учудва при положение, че сте един от главните защитници например, единствения частен оператор, който работи и обслужва 20 % от линиите в София и работи на по-ниска цена няма неизпълнени курсове, няма липса на шофьори, няма липса на автобуси, има добри условия за работа и т.н.

На господин Борисов отговарям, най-добре е да приключи дебата, „Топлофикация“ е крейшищ пример точно какво прави общинско дружество или държавно дружество, като бюджета на София е 2 милиарда, а „Топлофикация“ ще стане със задължения 3 милиарда и ще повлече към фалит „Булгаргаз“ и „БЕХ“, това правят общинските дружества, това правят държавните дружества, това прави и „БДЖ“, всичко което се управлява по този начин ще свърши така. За това в нормалните държави се прави по друг начин, но абсолютно разбирам вашето

социалистическо решение, радвам се, че толкова открито заставате с такова нещо и още един път не искам да се ангажирам с вашето мнение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Имам друга теза в тези спорове, когато колегите в случая от ляво на мен, които са с десни убеждения нямат аргументи и те вкарват идеологически. В този случай имаме обаче още един проблем с тях, вкарвайки дебата по тази плоскост и демонстративно казвайки, че нямат аргументи те не си дават сметки и за нещо друго, че сигналите, които ние изпращаме към обществото, към жителите на София са, че ние не се справяме. Аз не се справям, аз не мога да нося отговорност. Това са сигналите, които изпращаме извън нас.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Госпожо Тонова, ситуацията тук е по-тежка от това, което казахте Вие. Тук се прави инсинуацията, че политическият орган, който упражнява правото на собственост върху търговските дружества е „омазал пейзажа“ в търговските дружества, но същия този политически орган ще е способен да създаде концесия.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Втора реплика от господин Йонков.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Ако искате да бъдем докрай откровени, интереси имат от тази работа да не се случи тези, които ще похарчат стотици милиони за купуването на автобуси в една обоснована предпоставка да има голяма корупция в това нещо, защото когато общината закупува автобуси вероятността да се купят на завишени цени, както винаги се е случвало до момента са много по-големи и не знам защо общината се натиска толкова много да отиде в тази посока при положение, че има частен интерес, има частници, които за собствена сметка, за собствен риск ще отидат в банката, ще изтеглят парите. Те ще си закупят автобусите.

Предложих ви нещо, което е работещо. Да запазим здравата част от автотранспорта, да го ограничим със здравите автобуси и наличните шофьори, да постигнем добра цена на километър пробег и да направи по-ниска цена и за частните превозвачи. Нито „Топлофикация“, автотранспорта и електротранспорта всичко, където пипнете в общината е проблемно. Проблемно е защото е общинско и защото се носи отговорност тази година вие, а другата година трети, четвърта година пети. Много хубави работи са направени в София, но там където и може частника да го направи нека да го оставим той да го прави, а ние да не даваме парите.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Йонков.

Като трета реплика ще кажа „Да оляхмe се в дебата“ не ми беше това целта винаги го правим. Чух неверни неща от всички страни, няма да влизам в този дебат днес. Разбира се ще дам думата, ще има изказване след малко от колега, който пожела за това помолих и също така моля господин Бонев да не доминира с микрофона отстрани в този дебат. Както казах ние често обичаме да заставаме на крайни позиции по теми, по които всъщност друг е проблемът. Въпрос

наистина на дълъг дебат е това нещо, пак казах бях достатъчно умерен, за да кажа, че намирам логика и в двете тези. Могат да работят добре и двата механизма при определени условия, могат да работят ужасно и двата механизма при определени условия.

Госпожа Тонова, за дуплика.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Много кратка ще бъде моята дуплика. Изказването на колегата потвърди моята теза, че всъщност ние нямаме идеологически различия, ние имаме същностни различия. Вие не схващате каква е семантиката на отговорността, това ви е проблемът. Но не искам в тази тема да задълбаваме. Хора, от които столицата се управлява от десни сили от десетилетия, вие управлявахте София, вие управлявахте тези дружества и сега ми обяснявате, колко били калпави. Къде бяхте вие? Или междувременно вие създавахте паралелни частни структури, които сега трябва да влязат на терена.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Изказване от Гергин Борисов.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Тази комисия се нарича по икономика, собственост и дигитална трансформация, заради това малко ще поговорим сега за икономика и за дигитална трансформация.

Както казах на Транспортна комисия, има много потенциал за реформи в „Столичен автотранспорт“ и тук не е виновен кметът, не е виновен заместник-кмета, не е виновен даже и другия заместник-кмет по дигитализация, защото не е неговата работа. Работа е на дружеството и на неговото ръководство. „Столичен автотранспорт“ няма флийт мениджмънт система, няма депо мениджмънт система, няма шифт мениджмънт система и тук не е единствен. Единственото може би от всички транспортни дружества, което има някакъв вид системи е „Метрополитен“ просто защото там без системи няма да стане.

Париж, РТП, оператора на градския транспорт на Париж, държавна структура. БВГ на Берлин, 100 % на Бундесланда на Берлин собственост. Барселона – общинско, Магрид – общинско, всички нормални градове, в които можеш да отидеш и да кажеш – тези имат градски транспорт са общински. Който не е отишъл в Пловдив, който не е отишъл в Перник, който не е отишъл в Ямбол, който не е отишъл в който и да е от градовете където някой е концесионирал градския транспорт знае това. В Ямбол знаете ли какво се случва? В 8 часа „Юнион Ивкони“ казват – който се е возил, возил, и приключват. Наистина не мога да разбера. Разбирам, че идеологически сигурно е много добре за Фейсбук страницата, разбирам, че е изключително полезно сигурно за трите тъмносини фена на „Синя София“ да ви четат постове на тази тема. Хайде малко поне да се вкара мисъл. Дайте ми пример за един нормален голям добър град европейски, който има концесиониран градски транспорт, за да ми говорите, че така се правело. И аз пак ще задам въпроса, на който не получих отговор, същият този политически орган, който е толкова зле в управлението на общинското дружество, което и да е общинско дружество, вие очаквате от същия този политически орган да е компетентен, че да направи адекватна концесия, аз не го

вярвам и не чух нито една дума, в която да ме убеди, че тази работна група ще реши нещо, от което да има полза от това, че ще си губите времето там. Защото, който иска да си губи времето, предполагам, че може да си го губи и без да има работна група.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Преди да дам думата за реплика на господин Йонков, колега Борисов именно и всъщност логиката на работната група по принцип пак казвам днес ние се въздържахме по този въпрос, но такава емоция и такива силни аргументи това е мястото наистина в работните групи. Благодаря ви за емоцията разбирам, че е автентична, ще дам думата на колежата Йонков да ви отговори и ви моля след това да затворим дискусията и да вървим към гласуване.

Заповядайте, колега Йонков.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Автентична емоция безспорно, пламенен комсомолски плам в Гергин и абсолютна некомпетентност разбира се, но това не е нещо, което да ме учудва. В Берлин има частни оператори. В Лондон има частни оператори. Ние не казваме да се даде целият автотранспорт на концесия ние казваме, определени линии. Ще говорите: когато сте прочели целият доклад и сте видели точно за какво става дума. В Рим има определени линии, които са дадени на концесия, в София има 20 %. Моето мнение е тотално различно от вашето, тази частна компания в София няма 12 000 неизпълнени курса колкото има Вашето дружество. Не го защитавам това дружество, напротив искам това дружество да го оздравя, то е Ваше по начина, по който вие го защитавате и както вие искате да го направите.

Към госпожа Тонова: Не ние, не аз, нито моите колеги може би в някакъв момент са били за кратко управляващи, ние бяхме против модела Софийски. Вие левите, социалистите от БСП, които са за общинските дружества се натискахте с вашите общински съветници, които бяха собственици на фирми да вземете определени линии в София, така беше.

Ако е имало наши общински съветници, те поне са десни и са били прави и могат да правят това нещо, но вие когато от БСП започнахте да говорите по този начин без да имам адвокатските ви възможности и да бъда толкова манипулативен в изказванията си, твърдо твърдя, че БСП се крие зад тази маска на социализма, за да може да върши техните неща, както им е удобно и когато може. Така че дайте да не влизаме в този спор, толкова е безсмислен, говорим за съвсем, съвсем други неща. Ако вие искате да влизаме в тези спорове до безкрайност има две тези на масата, да остане ли здравата общинска част от автотранспорта и другото да се даде на концесия или не? Гласувайте както искате, на мен ми е все тази да ви кажа честно, ние сме трима човека и не можем да се преборим с петдесет човека, но твърдо исках да се чуе какво е нашето мнение и нашето мнение е, че това което се прави в автотранспорта е грешно, непочтено и харчи парите на софийнци по безумен начин и ще продължава да ги харчи.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Бонев, за трета реплика към Гергин Борисов.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, господин Борисов, искам да уточня това и мен би ме изненадало честно казано, което се случва.

Господин Борисов, това което може би не разбирате е, че вносителите не разбират факта, че когато отгадеш някаква общинска услуга на концесия стойността ѝ, парите тя да функционира ние ги плащаме, но ги плащаме повече поради една елементарна причина, докато общинските предприятия и дружества можем да ги ограничим. Първо общинските предприятия по закон нямат право да генерират печалба, а общинските дружества генерираната печалба можем, ако имат такава да я разпределим като дивидент към общината, тоест на практика да остане вътрешно при нас. Частният субект ще си прибере печалбата в джоба, това е абсолютно елементарно икономическо състояние и просто не разбирането от страна на тримата вносител води до всъщност това твърдение как някой друг ще купи тези автобуси, някой друг ще плаща за тази концесия, някой друг ще плаща тези автобуси да се движат. Ясно е, че ние ще си ги платим защото те ще бъдат стойността на закупуването на нови автобуси ще бъде калкулирана в цената на километър пробег, която Столична община ще заплаща към частната фирма и тази цена на километър пробег включва оперативните разходи и накрая печалба, минимум 10 %.

Така че съм изключително изненадан господин Борисов, че вие не разбирате тяхното неразбиране, благодаря ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Йонков, вие имахте изказване, но в момента сме изчерпали процедурата на Гергин Борисов.

Ще ви дам възможност и ще отворим вероятно още една поредица от реплики, но не мисля, че вече сме полезни с този дебат, нито за предмета, нито за гражданите, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Благодаря, господин председател за това, че ми давате думата. Господин Бонев, наистина се учудвам, че вие смятате, че не го разбирам това нещо напротив много добре го разбирам. Вие смятате, че Вие разбирате всичко ли? Предлагаме да остане здравата част от автотранспорта с наличните здрави автобуси и шофьори, които да образуват реална цена на километър пробег и на база на тази реална цена ние да пуснем на концесии останалите линии, които така или иначе са с 5 % по-ниски, да разбира се София ще плати тези автобуси. Да, разбира се София ще плати и бензина, София ще плати и заплатите на шофьорите, но София няма да плати надценките и няма да плаща загубите, които автотранспорта прави. И понеже в момента за една година вдигнахте икономическата рамка с 16 %, се стига дотук. Да, ще ги платим, но няма ние да купуваме автобуси, частникът ще си ги купи на много по-ниска цена от нас, защото той няма да прави корупция със себе си.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, благодаря ви за дебата.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 4.
- „Против“ – 4.
- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: Въздържал се
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: Против
4. Гергин Борисов: Против
5. Диана Тонова: Против
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Иван Алексиев: Против
8. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Татяна Георгиева: Въздържал се

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът не се приема.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-12492/18.08.2025 г. относно учредяване право на строеж върху общинската собственост в УПИ II- 35, ПИ с идентификатор 68134.613.1044, кв. 31, м. „Суха река- запад“, ул. „Царева ливада“ № 2, срещу обезщетение с равностойни обекти по преписка с вх. № РПД25-ТД26-542/ 15.05.2025г. на СО- район „Подуяне“, становище вх.№ СОА25-ВКО8-12492/2/18.09.2025 г., с вносител: Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“ и Андрей Зографски – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада. ПК по устройство подкрепя доклада и предлага в т. II/римска/ и т. III/римска/ вместо текста: „...самостоятелни обекти“ да се запише: „...самостоятелни надземни обекти“.

Има ли въпроси към вносителите на доклада? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага в т. II /римска/ и т. III/римска/ от проекта за решение вместо текста: „...самостоятелни обекти“ да се запише: „...самостоятелни надземни обекти“.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Бойко Димитров: За
2. Борис Бонев: За
3. Гергин Борисов: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Иван Алексиев: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-12531/19.08.2025 г. относно процедура за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП-ИПРЗ за УПИ IV-„за обществено обслужване“ и преотреждането му в нов УПИ IV-2520,2435-„за жс“, кв. 8, м. „Левски – зона г“, СО-Район „Подуяне“, гр. София, становище вх.№СОА25-ВК08-12531/2/18.09.2025 г., с вносител: Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“ и Андрей Зографски – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.

Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и в ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Има ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Бойко Димитров: За
2. Борис Бонев: За
3. Гергин Борисов: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1271/23.01.2025 г. относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план, чрез продажба на общински имот, попадащ в УПИ VII-586,555, кв. 1а, местност „Складова зона Илиянци-Връбница“, район „Надежда“, становище вх.№ СОА25-ВК08-1271/2/21.03.2025 г. и писмо вх.№ СОА25-ВК08-1271/3/19.09.25 г. за удължаване срока на валидност на пазарната оценка, с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада.

Не виждам заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За

10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За
12. Гергин Борисов: За

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-10465/14.07.2025 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижим имот /терен/- публична общинска собственост, на територията на район „Надежда“, становище вх.№ СОА25-ВК08-10465/2/21.07.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-10465/2/21.07.25 г. ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада.

Не виждам заявки за въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-10465/2/21.07.2025 г.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК08-13889/03.10.2024 г. относно даване съгласие да се приложи ПУП за УПИ V-1222 „за КОО“, кв. 120, м. „Студентски град“, одобрен с Решение № 468 по Протокол №70 от 22.07.2010г. на Столичен общински съвет, становище вх.№ СОА24-ВК08-13889/2/28.11.2024 г., писмо вх.№ СОА24-ВК08-13889/3/14.07.2025 г. с приложени нови пазарни оценки, писмо вх.№ СОА24-ВК08-13889/5/19.09.25 г. с приложен нов проект за решение, с вносител: Петко Горанов – кмет на район „Студентски“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-13889/5/19.09.25 г.

Има ли изказвания и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-13889/5/19.09.25 г.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Борис Бонев: За
3. Гергин Борисов: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14174/1/09.10.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, находящ се на ул. „Лешникова гора“ № 39, кв. Драгалевци, район „Витоша“, становище вх.№ СОА24-ВК08-14174/2/07.11.2024 г., писмо вх.№ СОА24-ВК08-14174/3/11.06.2025 г. с приложена нова пазарна оценка, с вносител: Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...Денислав“ да се запише: „Десислав“

На основание писмо вх. № СОА24-ВК08-14174/3/11.06.25 г. с приложена актуализирана пазарна оценка, в т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...в размер на 412 992,00 лв. (четиристотин и дванадесет хиляди

деветстотин деветдесет и два лева) или 211 159,00 евро (двеста и единадесет хиляди сто петдесет и девет евро). Цената е без включен ДДС. Стойност за 1 кв.м.– 535,66 лв. или 273,88 евро.” като вместо него да се запише следния текст: „ в размер на 432 382,00 лв. /четиристотин тридесет и две хиляди триста осемдесет и два/ лева, без ДДС“.

Има ли въпроси към кмета? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...Денислав“ да се запише: „Десислав“.

На основание писмо вх. № СОА24-ВКО8-14174/3/11.06.25 г. с приложена актуализирана пазарна оценка, в т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „... в размер на 412 992,00 лв. (четиристотин и дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и два лева) или 211 159,00 евро (двеста и единадесет хиляди сто петдесет и девет евро). Цената е без включен ДДС. Стойност за 1 кв.м.– 535,66 лв. или 273,88 евро.” като вместо него да се запише следния текст: „ в размер на 432 382,00 лв. /четиристотин тридесет и две хиляди триста осемдесет и два/ лева, без ДДС“.

Общо гласували: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Иван Алексиев: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Точка 16 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-8617/11.06.2025 г. относно процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ за доброволно прилагане на влязъл в сила действащ регулационен план относно УПИ VI-216, кв. 8, м. „в. з. Малинова долина II А част“, гр. София, находящ се на ул. 204, № 16, становище вх.№ СОА25-ВК08-8617/2/25.07.2025 г., с вносител: Зарко Клинков— кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-8617/2/25.07.25 г., предлага следните изменения:

В края на точка 1 да се добави следния текст: „като Столична община прехвърли на Георги Домузов и Лука Домузов общински поземлен имот с идентификатор 68134.2047.2520, с площ от 75 кв.м., находящ се в гр. София, район „Витоша“, ул. „204“, за който е съставен АОС(частна) № 4278/17.07.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. София, срещу заплащане на актуалната пазарна цена на имота, но не по-ниска от определената от Столичен общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 15 954,00 (петнадесет хиляди деветстотин петдесет и четири лева) или 8 157,00 (осем хиляди сто петдесет и седем евро), цена за 1 кв.м. — 213,00 (двеста и тринадесет лева) или 109,00 (сто и девет евро), без включен ДДС.

В точка 2, след текста „...склучи договор“ да се добави текста „за доброволно прилагане на подробен устройствен план, на основание чл. 35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“, а останалият текст да се заличи.

ПК по устройство подкрепя доклада с измененията съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-8617/2/25.07.2025 г.

Има ли въпрос към кмета? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА25-ВК08-8617/2/25.07.25 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В края на точка 1 да се добави следния текст: „като Столична община прехвърли на Георги Домузов и Лука Домузов общински поземлен имот с идентификатор 68134.2047.2520, с площ от 75 кв.м., находящ се в гр. София, район „Витоша“, ул. „204“, за който е съставен АОС(частна) № 4278/17.07.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. София, срещу заплащане на актуалната пазарна цена на имота, но не по-ниска от определената от Столичен общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 15 954,00 (петнадесет хиляди деветстотин петдесет и четири лева) или 8 157,00 (осем

хиляди сто петдесет и седем евро), цена за 1 кв.м. – 213,00 (двеста и тринадесет лева) или 109,00 (сто и девет евро), без включен ДДС.

В точка 2, след текста: „...склучи договор“ да се добави текста: „за доброволно прилагане на подробен устройствен план, на основание чл. 35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“, а останалият текст да се заличи.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9166/20.06.2025 г. относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията по прилагане план за регулация в обхвата на УПИ I-621, кв. 69 по регулационен план на местност „Манастирски ливади- Запад“, район „Витоша“, ПИ с идентификатори 68134.1933.2190 и 68134.1933.9152, становище вх.№ СОА25-ВК08-9166/2/25.07.2025 г., с вносител: Зарко Клинов– кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-9166/2/25.07.25 г., предлага следното изменение:

Съществуващата т. 3 в проекта за решение да стане съответно т. 2

Съществуващата т. 2 в проекта за решение да стане съответно т. 3

ПК по устройство подкрепя доклада с измененията съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-9166/2/25.07.2025 г.

Имате ли въпроси към кмета? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-9166/2/25.07.2025 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Съществуващата т. 3 в проекта за решение да стане съответно т. 2

Съществуващата т. 2 в проекта за решение да стане съответно т. 3

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-12181/12.08.2025 г. относно промяна характера на собствеността от частна в публична общинска собственост за поземлени имоти с идентификатори 68134.1932.734, 68134.1932.2425, 68134.1971.5172, находящи се на територията на Район „Витоша“, становище вх.№ СОА25-ВК08-12181/1/29.08.2025 г., с вносител: Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Този доклад е разпределен само в нашата комисия. На основание становище вх.№ СОА25-ВК08-12181/1/29.08.2025 г., предлагаме към правните основания да се добави разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Закона за общинската собственост. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от Закона за общинската собственост следва да отпадне като правно основание. Тази техническа корекция е предложена от експертите на комисията, надявам се, че нямате никакви възражения като вносител, това е уточняване на правните основания.

Има ли въпроси към господин Клинков? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-12181/1/29.08.2025 г., предлага към правните основания да се добави разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Закона за общинската собственост. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от Закона за общинската собственост следва да отпадне като правно основание.

Общо гласували: 10.

- „За“ - 10.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ДИ01-878/11/17.09.2025 г. относно обявяване от публична в частна общинска собственост и безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на поземлени имоти – общинска собственост, във връзка с реализацията на проект: „Софийски околоръстен път в обхват от ул. „Лазурна“ и ул. „Киевска“ до АМ „Люлин“ (понастоящем АМ „Струма“) от км 52+760 до км 58+602, засягаща поземлени имоти в райони „Витоша“, „Овча купел“, „Красна поляна“ и „Люлин“, писмо с вх.№СОА25-ДИ01-878/12/18.09.2025 г. с приложен проект за решение и писмо вх.№СОА25-ДИ01-878/13/18.09.2025 г. с приложени допълнителни документи, с вносител: Симеон Ставрев – общински съветник и Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Ние сме водеща Комисия по икономика и тук единствено колеги виждате, че ние очакваме доклади и от район „Витоша“, „Красна поляна“ и „Люлин“ също, както и от район „Овча купел“, единствено господин кмете успяхте всичко да окомплектовате надявам се, като актове. Имаме ли някакви проблеми там, защото всъщност при приемането вероятно ще се търсят всички реквизити. Заповядайте само за кратък коментар, разбира се това е дейност, която трябва да свършим.

Г-Н АНТОН СТЕФАНОВ: Мисля, че по отношение на тези имоти няма да има проблем при прехвърлянето. Окомплектовани са както трябва. Това, което ме опасява е, че Националният експертен съвет за устройство на територията са разширили обхвата на Околовръстния път и в някакъв следващ момент може да се наложи да прехвърляме ние в „Овча купел“ още имоти за другите райони не мога да кажа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Разбрах ви, просто ако се налага разбира се, защото беше добре виждам тук и кмета на „Красна поляна“ да се опитаме ако трябва накрая даже с един интегриран доклад от кмета на София можем да установим цялата собственост, да прехвърлим, за да се задейства процедурата.

Няма други въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, с вх.№СОА25-ДИ01-878/12/18.09.2025 г.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-10415/11.07.2025 г. относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на сградата на пенсионерския клуб в с. Кривина, район „Панчарево“, становища вх.№ СОА25-ВК08-10415/1/21.07.2025 г. и вх.№ СОА25-ВК08-10415/2/30.07.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.

Водещата комисия е Комисията по финанси и бюджет, която подкрепя доклада, ние се произнасяме с отделно становище.

Колеги, не виждам въпроси към кмета.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-8605/11.06.2025 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП- ИПР за УПИ XV-1002, кв.22 от действащия регулационен план на с. Бистрица за образуване на нов УПИ XV1002,3661 в границите на който попадат ПИ с идентификатор 04234.6971.1002 и ПИ с идентификатор 04234.6971.3661 с. Бистрица, район „Панчарево“- СО, становище вх.№ СОА25-ВК08-8605/1/25.07.2025 г. и писмо вх.№ СОА25-ВК08-8605/3/19.09.25 г. за удължава срока на валидност на експертната оценка, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада.

Предлагам в края на т. II /римска/ от проекта за решение да се добави „без ДДС.“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада, като предлага в края на т. II /римска/ от проекта за решение да се добави „,без ДДС.“

Общо гласували: 9.

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-9570/30.06.2025 г. относно промяна в характера на собствеността от публична в частна на бивша детска градина с. Герман, съставляваща УПИ III-за комплексно жилищно строителство с повишена интензивност, кв.31 по регулационния план на с. Герман, район „Панчарево“-СО, три броя едноетажни сгради и два броя двуетажни сгради, актувани с АОС № 6606/24.04.2017 г., становище вх.№ СОА25-ВКО8-9570/1/21.07.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-9570/1/21.07.2025 г. предлага следните изменения и допълнения:

В точка 1 от проекта на решение да се заличи текста: „Прогласява от публична общинска собственост в частна общинска собственост, следните имоти“, като вместо него се добави текста: „Обявява от публична общинска собственост за частна общинска собственост следните недвижими имоти, за които е съставен Акт за публична общинска собственост № 6606 от 24.04.2017г. на СО-район „Панчарево“, вписан в Служба по вписванията при Агенция по вписванията-гр. София, вх .рег. № 33026, том LXXXV, имотна партида № 478727, представляващи:“

Към правните основания да се добавят и разпоредбите на чл.6, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.60, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.2, ал.3 и ал.4 от Наредбата за общинската собственост.

Госпожо Алексиева предполагам, че сте запозната като вносител.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище Вх.№ СОА25-ВК08-9570/1/21.07.2025 г., подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения и допълнения:

В точка 1 от проекта на решение да се заличи текста: „Прогласява от публична общинска собственост в частна общинска собственост, следните имоти“, като вместо него се добави текста: „Обявява от публична общинска собственост за частна общинска собственост следните недвижими имоти, за които е съставен Акт за публична общинска собственост № 6606 от 24.04.2017г. на СО-район „Панчарево“, вписан в Служба по вписванията при Агенция по вписванията-гр. София, Вх .рег. № 33026, том LXXXV, имотна партида № 478727, представляващи:“ .

Към правните основания да се добавят и разпоредбите на чл.6, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.60, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.2, ал.3 и ал.4 от Наредбата за общинската собственост.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 9.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ -1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: Против
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. - председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По т. 24 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК08-1483/28.01.2025 г. относно процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията във връзка с одобряване на ПУП-ИПР за УПИ VII-337 за „ЖС“ и контактен УПИ VI-336 за „ЖС“, кв.33, с. Кривина, район „Панчарево“ – СО, становище Вх.№ СОА25-ВК08-1483/2/20.06.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище Вх. № СОА25-ВК08-1483/2/20.06.25 г., като в него предлага следното изменение:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „ чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост”

ПК по устройство подкрепя доклада с подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-1483/2/20.06.25 г.

Не виждам въпроси към вносителя.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-1483/2/20.06.25 г., като в него предлага следното изменение:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „ чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост”.

Общо гласували: 10.

– „За” – 10.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” –Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Гергин Борисов: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Борис Бонев: За
10. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-17301/05.12.2024 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ ХХ – 1583 кв. 33, в. з. Банкя гр. Банкя по КККР –ПИ с идентификатор:02659.2194.1583, чрез закупуване на придаваем ПИ с идентификатор: 02659.2194.1587 по КККР с площ 51 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1837/25.01.2024 г на район „Банкя”, становище вх.№ СОА24-ВКО8-17301/5/16.06.2025 г., писмо вх.№ СОА24-ВКО8-17301/6/23.09.2025 г. с актуализирана пазарна оценка,с вносител: Рангел Марков – кмет на район „Банкя”.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство подкрепят доклада.

Не виждам изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Господин Шалъфов, моля да водите по допълнителна точка 1, тъй като съм вносител.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ТД26-11963/1/23.09.2025 г. относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 29.09.2025 г. редовно годишно общо събрание на акционерите, с вносител: Прошко Прошков – общински съветник.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Заповядайте, господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви колеги, извинявам се, че е допълнителна точка обърнаха ни внимание от Секретариата и дирекция „Икономика“, че предстои Общо събрание на „София крематориум“, където Столична община има миноритарен дял, знаете. В случая обикновено, както правим проектите за решения нашия представител доколкото си спомням е господин Калановски, мисля че с отделно решение бяхме го определили като представител. Има дневен ред представен с шест точки. В случая признавам, че поради това, че докладът снощи ви беше даден ние трябва да спазим просто процедурата да бъдем там и със сигурност, ако има някакви становища нашият глас разбира се не може да

натези за жалост в нито една посока, ако има различни становища от това ви предлагам да упълномощим нашия представител да гласува „въздържал се“ или „против“ по всички точки в общи линии. Ако имате някакви други становища мога да прочета разбира се и какви са точките. Тук има вземане на решение за разпределяне на печалба, разпределяне на 500 000 лева от неразпределена печалба от минали години. По ваша преценка, ако има някакви предложения, ако има някакъв смисъл можем да го подкрепим.

По принцип колкото ни се полага по процент в момента не мога да се сетя, но ние можем да подкрепим евентуално само тази точка.

Поставям го на дискусия, както винаги сме го решавали заедно като комисия, по Точка 1. Приемане на доклад на Съвета на директорите. Предлагам там да се въздържим.

Точка 2. Освобождаване на отговорност на членовете, също да се въздържим.

Точка 3. Приемане на проверен и заверен годишен финансов отчет, не сме готови, не сме се запознавали в момента подробно пак казвам.

Точка 4. Приемане на доклад на регистриран одитор.

Точка 5. Вземане на решение относно това, за което споменах разпределяне на 500 000 лева от неразпределена печалба от минали години.

Точка 6. Вземане на решение за избор на регистриран одитор, който да завери Годишния финансов отчет за 2025 година.

Те са предложили Галина Петрова Ковачка, със съответния регистрационен номер за регистриран одитор. По ваше мнение нещо извън точка 5, в която да упълномощим нашия представител да гласува със „за“ има ли други предложения? По останалите точки ви предлагам с „въздържали се“, както и по всички допълнително предложени точки в точка „Разни“ да се гласува също „против“, не подкрепяме.

Тъй като е записано дуално, веднъж сме против, веднъж е не подкрепям, против сме на всичко, което е допълнително.

Така че, с така записан мандат по точка 5 можем да подкрепим, а по останалите точки се въздържаме, а по различни точки не предвидени предварително, които се представят да бъде против.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Колеги, с така направените промени в проекта за решение в зала ви предлагам да гласуваме.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I – ва /римска/:

По т. 1 от дневния ред в предложения проект за решение, вместо текста: „ЗА/ПРОТИВ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

По т. 2. от дневния ред в предложения проект за решение, вместо текста: „ЗА/ПРОТИВ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

По т. 3. от дневния ред в предложения проект за решение, вместо текста: „ЗА/ПРОТИВ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

По т. 4. от дневния ред в предложения проект за решение, вместо текста: „ЗА/ПРОТИВ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

По т. 5. от дневния ред в предложения проект за решение, вместо текста: „ЗА/ПРОТИВ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ЗА“.

По т. 6. от дневния ред в предложения проект за решение, вместо текста: „ЗА/ПРОТИВ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По т. 26 от дневния ред: Писмо с вх. № СОА25-ВКО8-12915/26.08.2025г. относно негодни за обитаване общински жилища, с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Кметът на „Красна поляна“ е изпратил писмо до кмета и до председателя на Общинския съвет с наболял казус в т.нар. Виетнамски общежития. Ще дам възможност на кмета да запознае комисията със съдържанието на писмото, за да вземем някакво решение.

Заповядайте, господин кмете.

Г-Н ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми общински съветници, на вашето внимание представям едно писмо с искане за съдействие от страна на Столична община, както и на Общинския съвет, отнася се до т.нар. Виетнамски общежития. Голяма част от общинските съветници са запознати с тях. Казусът датира от може би вече над 20 години, към настоящия момент има премахнати шест и шест остават за премахване. Тук следва да обърна сериозно внимание, че конструктивно общежитията към настоящия момент са поне за мен тотално негодни и с азбестови плоскости без противоземеръсни шайби и с изключително много проблеми. Поради тази

причина и много други, с които общинските съветници са запознати агресирам това писмо за съдействие от страна на Общинския съвет и на кмета на Столична община, като съм направил искания до Общинския съвет и съответно до кмета на Столична община за осигуряване на пари за обследване на сградите. Представили сме списък с четиридесет и няколко семейства настанени от други райони на Столична община, включително и настанени от самата Столична община, с което при добра комуникация с другите райони бихме могли в сравнително бърз порядък поне едно общежитие да бъде премахнато, като ако стигнем до този етап разбира се, би било което е в най-тежко експлоатационно състояние.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Добре, господин кмете да разбирам, че всъщност без дори да е направено формално обследване техническо и издаване на паспорт, вашето мнение е, че всъщност бъдещето на подобни сгради не е към реновиране, и по-скоро социална политика на общината на същия терен би се реализирала през цялостно ново строителство, ако това е вашата констатация или по-скоро е възможност според вас при едно обследване да се установи, че е възможно реновирането им в такъв вид, че са безопасни за здравето и да могат да са безопасни и за настанените съответно в тях.

В тази посока и после съответно ще дам думата, ако има становища и от колегите.

Г-Н ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Уважаеми господин председател, състоянието, в което се намират по мое скромно мнение без да съм експерт са негодни за обитаване. Това са констатации, направени още през 2008 и 2009 година ако не се лъжа и няма как за този период от време да се е подобрила конструкцията, напротив сравнително често имаме инциденти с пожари на територията на виевнамските общежития. Имахме случай с гръмнала газова бутилка. Нарушаване на конструкцията, така че смятам, че шансът нещо оттам да е годно за експлоатация и да не е опасно – не смятам.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, ясен е проблемът.

Въпросът тук е, че това, което вие агресирате съдържа по-скоро мерки, които може да вземе кмета и администрацията. Първата стъпка ако се направят такива обследвания дори и вие да имате предвидени средства в бюджета при актуализация или за другата година имам предвид това, и похарчването на тези средства с цел да имаме официална документация има смисъл. Ако след това обаче е ясен планът какво се случва, ако се тръгне към премахване тъй като по ЗУТ ако се установи съответно опасна сграда и т.н., имаме съответната процедура, която може според мен да се установи по правомощия или от вашия контрол по строителството или от НАГ, след като имаме надлежната документация и обследване. След което се поставя вече реалният проблем, а именно дислоциране на живущите и намиране на нормални условия за живот и предприемане вече на стратегическо действие какво правим с въпросните имоти, така че аз се съмнявам, че в момента можем да вземем пряко решение как да действваме защото

ние не сме и органа, който всъщност може да направи административните стъпки. Ако вие имате нужда от някакво друго съдействие да седнем да го изговорим това, ако имате конкретни мерки и сте преценили какви средства са ви необходими, за да предприемете мерки по обследването това е въпрос да ни адресирате официално и вече да вземем някакви решения, ако искате нещо друго да добавите, но в случая пак казвам от една страна е социалният въпрос с настанени хора и преместване на хора. Вторият въпрос е, как се прави устойчиво бъдеще в тези терени и при тези опасни сгради.

Г-Н ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Докладът предимно беше насочен към Столична община, просто изпревари разглеждането му в СОС.

Така или иначе при всички положения ще искам съдействие по отношение на финансирането, което най-вероятно ще стане в корекцията на бюджета.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Уточнявам, че доклад няма. Това, всъщност е ваше писмо, което адресира един проблем. Ако вие имате желание подгответе такъв доклад, наистина има смисъл да се разгледа, можем съответно и съвета ми е да се говори и наистина с кмета на Столична община, с дирекция „Общинска собственост“ и с колегите в НАГ за уточняване на евентуалния механизъм, ако няма общински капацитет наистина как да се придобие необходимата документация, която оправомощава законно премахването на опасни постройки, а вече самото бъдеще е решение, което първо вие като управляващ района можете да предлагате варианти за изграждане, реновация и т.н., а ние съответно да преценяваме и да съдействаме по придвижването на съответните доклади.

По т. 27 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма с вх. № СОА25-ВК08-12418/3/16.09.25 г.; № СОА25-ВК08-7959/4/18.09.25 г.; № СОА25-ДИ01-6415/03.09.25 г.; Отчети с вх. № СОА25-МЦ29-539/01.09.25г.; № СОА25-МЦ29-485/06.08.25г.; № СФИ25-МЦ29-29/148/07.08.25г.; № СОА25-МЦ29-487/07.08.25г.; № СОА25-ВК66-7704/11.09.25г.; №СОА25-МЦ29-502/12.08.25г.; № СФИ25-ТД26-103/6/03.09.25г.; № СОА25-ТД26-3483/3/03.09.25г.; № СОА25-ВК66-5836/2/11.09.25 г.; Конкурсна документация „Пазари Север“ ЕАД; вх. № СФИ25-ТД26-678/1/09.09.25г.; вх. № СФИ25-ТД26-679/1/05.09.25г.; вх. № СФИ25-ТД26-680/1/05.09.25г.; вх. № СФИ25-ТД26-681/1/09.09.25г.; вх. № СФИ25-ТД26-690/2/09.09.25г. – **за сведение.**

По т. 28 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

Колеги, с това изчерпахме настоящия дневен ред.
Благодаря Ви за участието в заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 15:30 часа. Протоколът е изготвен на 30.09.2025 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

–

Иван Кирилов