



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

## ПРОТОКОЛ № 37

от заседание на

Постоянната Комисия по финанси и бюджет,

проведено на 25 март 2025 г.

Днес, 25 март 2025 г., /вторник/ от 13.15 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.15 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Добър ден колеги, започва заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

В залата присъстват 11 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум.

Присъстващи общински съветници:

1. Андрей Зографски: За
2. Бойко Димитров: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Вили Лилков: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Карлос Контрера: За
9. Прошко Прошков: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Дневният ред се състои от 23 точки основен дневен ред, 4 точки допълнителни.

По заявка на господин Барбутов – заместник-кмет на СО, неговата доп. точка 1 Ви предлагам да се разгледа като първа в основния дневен ред, той има работен ангажимент в направление „Архитектура и градоустройство“ и помоли да бъде изместена неговата точка.

Има и още една заявка от госпожа Ваня Григорова, която е съвносител на два доклада – точка 11 и точка 12, също поради работен ангажимент, Ви предлагам тези точки да се разгледат като втора и трета, след това да преминем към дневния ред, така както е предложен първоначално.

Имате ли коментари и предложение по отношение на дневния ? Няма.

С така направените предложения предлагам да гласуваме дневния ред.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 11, в т.ч.:

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма
- „Въздържали се“ – Няма

### Поименно гласуване:

Андрей Зографски: За  
Бойко Димитров: За  
Ваня Тагарева: За  
Вили Лилков: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема във вида, и с разместванията, които бяха направени преди малко с корекцията, която предложих преди малко.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

**Приема дневния ред на заседанието.**

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, започваме с доп. точка 3 от първоначално приетия дневен ред.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК66-2431/21.03.25 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на оборотни средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по сключени договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с вносител: Никола Барбутов – зам.-кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на оборотни средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по сключени договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България

Кой ще докладва от името на заместник-кмета Барбутов?

Заповядайте.

**Инж. РОСЕН СИМЕОНОВ – гл. експерт в дирекция „Европейски политика, програми и туризъм“:** Добър ден, от името на господин Барбутов ще представя на Вашето внимание доклада, който сме подготвили до Общинския съвет във връзка с необходимостта от осигуряване на заемообразно финансиране с оборотни средства във връзка с изпълнението на 11 договора по Плана за възстановяване и устойчивост за нуждите на инвестициите в сгради на образователна инфраструктура.

Сумата, която искаме е в размер на 1 милион 496 хиляди 833 лева. Тя е необходима за да могат да започнат изпълненията по сключени договори с изпълнители и както е описано в доклада те са нужни за оборотни средства. Част от средствата, които искаме са допустим разход и са възстановим от структурата за наблюдение от Изпълнителна агенция и програма „Образование“, просто във връзка с липсата на общински бюджет трябва да имаме средства, с които да започнем фактическото изпълнение по обектите.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря.

Заповядайте колеги за коментари и въпроси.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин Вучев.

Уважаеми колеги, много накратко вземам думата във връзка с казаното от господин Симеонов, надявам се да не бъркам фамилията ви, но тъй като 201-во ОУ е обект, за който съм запозната подробно и съм наясно, че в миналия бюджет за 2024 година той беше планиран за изграждане, очевидно това не се случи и в момента все още тече процедура за избор на изпълнител. В този смисъл съм изненадана, защото за голяма част от тези обекти има предвиден бюджет още от 2024 година, когато тези средства не са изразходени.

Мисълта ми е следната, тези средства така или иначе остават преходен остатък и се прехвърлят за съответната календарна година. Не виждам каква е причината под тази форма да се искат в момента съответните пари, ако мога така да кажа, след като така или иначе ги има налични под формата на преходен остатък.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Тагарева.

Господин Барбутов е тук, ако искате заповядайте да вземете отношение по точката и по въпросите.

**НИКОЛА БАРБУТОВ – зам.-кмет на СО:** Господин председател, благодаря, че изтеглихте точката по-рано, закъснях за което се извинявам на комисията.

Доколкото успях да разбера инж. Симеонов Ви е запознал със съществуването на доклада и защо е необходимо. Вярвам, че всички общински съветници знаят за предизвикателствата, пред които сме изправени от гледна точка на сроковете за Националния план за възстановяване и

устойчивост и важността на тези обекти така, че по същество този доклад касае това, да можем по-бързо да напредваме с възлагането на проектиранията където имаме такива и изпълненията, за да не губим време да чакаме приемане на бюджет и остатъчни действия.

Няма да повтарям нещата, които господин Симеонов е казал.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, инж. Симеонов.

**ИНЖ. РОСЕН СИМЕОНОВ:** Само да допълня госпожа Тагарева, действително в бюджета за 2024 година на Столична община обектите, които са включени в Плана за възстановяване и устойчивост фигурират само, че със средства единствено в частта за БФП, собствено финансиране по бюджета за 2024 година за тези обекти не беше включено и това е причината, поради която имаме необходимост да търсим, защото от бюджета средства не са заложили иначе ще се прехвърлят като преходни и ще можем да ги ползваме, но тъй като с пак казвам парите, които бяха предвидени в бюджета бяха само средствата, които са в частта БФП, ние тях по сключените договори можем да ги използваме само и единствено, когато вече разходите са направени и поради тази причина се налага, за да можем да стартираме дейностите да имаме тези средства, за да могат да са оборотни. В момента, в който се верифицират по направените разходи след това се възстановяват в бюджета.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря.

Други коментари и въпроси по доклада? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-МЦ29-86/2/18.03.25 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП, Иван Василев – зам.-кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години

Госпожо Григорова, необходимо ли е представяне по доклада?

Абсолютно стандартен доклад.

Имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За  
Бойко Димитров: За  
Ваня Тагарева: За  
Вили Лилков: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Прошко Прошков: За  
Росица Николова: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2347/20.03.2025 г. относно отпускане на финансови средства за провеждане на дейности и занимания по адаптирани спортове за деца и младежи със Синдром на Даун и специални образователни потребности, *писмо вх. № СОА25-ВК66-2347/1/21.03.25 г. за промяна на т. 3 от проекта за решение, писмо вх. № СОА25-ВК66-2347/2/24.03.25 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Ваня Григорова, г-р Антон Койчев, г.м., Иван Кирилов, Емил Димитров, Диана Тонова, Диян Стаматов, Марта Георгиева – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отпускане на финансови средства за провеждане на дейности и занимания по адаптирани спортове за деца и младежи със Синдром на Даун и специални образователни потребности, *писмо вх. № СОА25-ВК66-2347/1/21.03.25 г. за промяна на т. 3 от проекта за решение, писмо вх. № СОА25-ВК66-2347/2/24.03.25 г. за присъединяване като съвносител*.

Госпожо Григорова, заповядайте за представяне.

**ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Благодаря, знаете че в края на ноември на заседание на Комисия по здравеопазване бяха разгледани предложенията и исканията на различни организации на деца със специални потребности и възрастни част от тях са над 18 години, като за целта има заложили средства в бюджет 2024-та за подпомагане на подобни организации. Въпреки, че това беше обсъдено на Комисия по здравеопазване бяха взети съответните решения, имаше и представител на Финансова дирекция. Тези средства до момента не са изплатени, а само на две от организациите е предложено да подпишат договор със Столична община, а останалите са negliжирани. Имаше последващо заседание на комисията, в което поканихме представители на въпросните организации, които да задават въпросите и да получат отговори. Адекватни отговори, защото това не се случва така и не получиха въпросните организации.

За това сега се налага да пуснем отново доклад, за да може да се разгледа от всички общински съветници и да се вземе решение навявам се, че тези средства ще бъдат отпуснати своевременно, а заложените суми вече са редуцирани значително тъй като не малка част от дейностите, които организациите искаха да финансират вече не могат да бъдат финансирани като например едно Ски училище, което трябваше да се случи през декември и януари тази година, но очевидно вече не може да бъде направено това.

Има и едно допълнение предполагам, че се вижда в системата, малко по-късно дойде и редакция от страна на клуб „Шарк“, които редуцират искането си от 49 000 на 18 000, вече казах защо.

Навявам се, да подкрепим доклада, за да може тези организации да бъдат подкрепени. Обръщам внимание, че голяма част от тях търсят средства от физически лица, от фирми и голяма част от тях са съставени от родителите на въпросните деца, които не стига, че трябва да се справят с ежедневните си трудности, защото за пореден път се обръщат към Столичния общински съвет за тези наистина минимални суми.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Григорова.

На основание писмо вх. № СОА25-ВК66-2347/1/21.03.25 г., комисията предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „...49 541 лв. /обща сума/ на сдружение „Сдружение Спортен клуб Шарк“ да се запише следния текст: „18 122 лв. /обща сума на сдружение „Спортен клуб Шарк“

Госпожо Йорданова, заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря, извинявайте госпожо Григорова, не разбрах какъв беше отговора на администрацията и за мен е наистина важно да чуя кой от страна на администрацията отговори и в крайна сметка това са важни въпроси, защото иначе остават затворени в Комисията по здравеопазване за нас като Комисия по финанси също е важно да знаем какви са причините тези средства да не бъдат отпуснати и тези събития да не бъдат проведени?

**ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Когато направихме на Комисията по здравеопазване през януари, на което присъстваха представители на въпросните организации

заместник-кмета по финанси Василев не дойде, само след това или успоредно докато сме провеждали комисията не знам е направил брифинг отпред, на който е казал, че има някои административни пречки и те ще бъдат отстранени и средствата ще бъдат отпуснати, това е от неговата страна. Впоследствие госпожа Чеуз, която е директор на дирекция „Здравеопазване“ в края на февруари или началото на март беше заявила, мисля че беше тя, пак казвам, заяви че трябва да се правят обществени поръчки, нямаме документ за тези твърдения и това беше казано неофициално, че трябва да се правят обществени поръчки при положение, че до момента това не е правено и доколкото разбрах на първите две организации са им дали да подпишат договор защото сумарно средствата не надскачали средствата за обществена поръчка. Абсолютно неаргументирани твърдения, пак казвам на заседание на Комисия по здравеопазване и социална политика на 27 ноември присъстваше представител на финансова дирекция, нищо такова не беше споменато, напротив дори от въпросната представителка имаше предложение тъй като сумарно проектите надскачаха 300 хиляди лева, колкото са заложили в бюджет 2024-та тя предложи 90 % от проектите да се финансират от бюджет 2024, и останалите 10 % от следващия бюджет, тоест ние дори на това заседание първо при което взехме решенията имаше представител от Финансова дирекция, който дори даде предложение и в нито един момент не спомена, че това трябва да преминава през обществени поръчки.

И сега някак три месеца по-късно се появи този аргумент.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Григорова.

Други коментари и въпроси колеги? Не виждам.

С така направените изменения в проекта за решение ви предлагам да подложим на гласуване с уговорката, че Комисията по здравеопазване и социална политика и ПК за децата, младежта и спорта ще се произнесат с отделни становища, ако там имаме някакви съществени изменения по проекта за решение, което е възможно ще се наложи да направим допълнителна комисия сутринта в четвъртък, за да финализираме като водеща комисия проекта за решение.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание писмо вх. № СОА25-ВК66-2347/1/21.03.25 г., предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „...49 541 лв. /обща сума/ на сдружение „Сдружение Спортен клуб Шарк“ да се запише следния текст: „18 122 лв. /обща сума/ на сдружение „Спортен клуб Шарк“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК66-1550/21.02.2025 г. относно приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София – Европейска столица на спорта“ за 2024 г., основни насоки, бюджет и програма за дейността на Фондацията за 2025 г., **писмо вх. № СОА25-ВК66-1550/1/24.03.25 г. с допълнителни приложения към доклада**, с вносител: Димитър Шалъфов, Димитър Петров, Христо Копаранов, Венци Стойчев, Николай Велчев, Иван Василев – зам. Кмет на СО, Татяна Георгиева, Ивайло Йонков – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София – Европейска столица на спорта“ за 2024 г., основни насоки, бюджет и програма за

дейността на Фондацията за 2025 г., **писмо вх. № СОА25-ВК66-1550/1/24.03.25 г. с допълнителни приложения към доклада.**

Колеги, не мисля, че има нужда от допълнително представяне на доклада, тъй като го гледаме за трети път тук в комисия.

Има ли коментари и въпроси по така направения доклад?

Господин Димитров заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** На миналото заседание поставих въпроса, искам специално да благодаря на вносителите на доклада, тъй като това, което е предоставено като допълнителна информация е напълно изчерпателно. Идеално се вижда какви приходи очаква Фондацията и съответно каква част ще трябва да се финансира от Столична община така, че наистина благодаря на всички за детайлната информация и вече абсолютно убедено ще мога да подкрепя, както отчета така и бюджета за тази година.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Димитров.

Други коментари и въпроси колеги? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК08-2961/25.02.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Кремиковци“, **становище вх. № СОА25-ВК08-2961/1/19.03.2025 г.**, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Драгомир Иванов – общински съветник

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Кремиковци“, **становище вх. № СОА25-ВК08-2961/1/19.03.2025 г.**

Господин Иванов, заповядайте.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Благодаря ви, господин председател.

Става въпрос за конкурс в „Ботунец“ една будка, по-скоро, в експертната оценка, ако сте се запознали с документите има снимка. Има становище от заместник-кмета по финанси. Има финансова и експертна оценка и считам, че би било добре да създаваме работни места в покрайнините на София. Това е конкурс, надявам се да има желаещи да оползотворят този конкурс, да се явят на него и да се постигне една цена, към момента е 45 лева, но наистина това нещо е много трудно в този вид да бъде реализирано като проект, ще има нужда от сериозна инвестиция. Така че, предлагам да подкрепите доклада и съм на разположение за въпроси.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Иванов.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-2961/1/19.03.25 г.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-2961/1/19.03.25 г.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК08-16884/7/05.03.2025 г. относно предложение за поемане на финансов ангажимент от Столична община за осигуряване на средства за изпълнение на договор с гарантиран резултат /ЕСКО/ при реализацията на проект за енергийна ефективност на улично осветление в селата Бистрица, Лозен и Панчарево на територията на СО-район „Панчарево“, *становище вх. № СОА24-ВК08-16884/8/24.03.25 г.*, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – общински съветник

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно предложение за поемане на финансов ангажимент от Столична община за осигуряване на средства за изпълнение на договор с гарантиран резултат /ЕСКО/ при реализацията на проект за енергийна ефективност на улично осветление в селата Бистрица, Лозен и Панчарево на територията на СО-район „Панчарево“, *становище вх. № СОА24-ВК08-16884/8/24.03.25 г.*

Госпожо Алексиева, заповядайте.

**ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево:** Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми членове на Комисията по бюджет и финанси. Докладът, който внасяме с госпожа Тагарева е като етап 2 към проекта, който заедно със Столична община движим от миналата година. Става въпрос за това, че в края на миналата година имаше гласувано решение на Столичния общински съвет, с което се даде възможност на район „Панчарево“ да кандидатства във връзка с отправената покана за набиране на проекти по подпрограма „Енергийна ефективност“ чрез договори с гарантиран резултат т.нар. ЕСКО договори. Към инвестиционната програма за климат в изпълнение на Решение № 709 от месец декември 2024 година на Столичния общински съвет.

Район „Панчарево“ подадохме проектно предложение към Националния доверителен екофонд за общински системи за външно изкуствено улично осветление в селата Бистрица, Лозен и Панчарево, които са на територията на район „Панчарево“. Става въпрос за подмяна на осветителните тела плюс рогатките, плюс таблата, които са към съответните населени места за системата за улично осветление.

Проектът има за цел значителна модернизация на уличното осветление и в трите села, като ще се реализира без начална инвестиция от страна на Столична община. В рамките на този проект ще се внедрят енергийно ефективните LED осветителни тела, които ще доведат до значителни икономии на енергията в по-ниски разходи за поддръжка. Направили сме обследване енергийно, което сме внесли към Националния доверителен екофонд и съответно район „Панчарево“ и Столична община са единствените, които сме одобрени от цяла България като участници по тази програма, така че можем да се гордеем, че сме лидери в обновяването на уличното осветление, модернизацията и спестяването на ел. енергия.

Предоставили сме обширен доклад на абсолютно всички. Вчера разгледахме доклада и в Комисията по инженерна инфраструктура. Тук особеността е, че проектът е на стойност 1 милион 916 хиляди 537 лева с ДДС, като особеността е, че ще има безвъзмездна финансова помощ до 25 % от действително извършените допустими разходи от НДФ, а останалите съответно трябва да се поемат като финансова гаранция от Столична община и поради това съфинансиране очакваме не за

пет години, както е заложено изплащането, а съответно да намалее дори до три години и половина, като пак казвам, че тук не са необходими финансови средства, които да даде Столична община, а просто да поеме финансова гаранция.

На разположение съм за допълнителни въпроси.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Алексиева.

Заповядайте колеги за коментари и въпроси по тази точка? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Текстът: „Дава съгласие за поемане на дългосрочен финансов ангажимент.....“ да стане съответно т. I. /римска/ в проекта за решение.

ПК по инженерна инфраструктура подкрепя доклада

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Дава съгласие за поемане на дългосрочен финансов ангажимент.....“ да стане съответно т. I. /римска/ в проекта за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 13.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВКО8-7251/13/21.11.24 г. относно изменение на Решение № 459 по Протокол № 78 от 15.06.2023 г. на Столичен общински съвет, във връзка с допусната техническа грешка, **становище вх. № СОА23-ВКО8-7251/14/11.12.2024 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад относно изменение на Решение № 459 по Протокол № 78 от 15.06.2023 г. на Столичен общински съвет, във връзка с допусната техническа грешка, **становище вх. № СОА23-ВКО8-7251/14/11.12.2024 г.**

Заповядайте.

**ВИКТОРИЯ РАЛОВСКА-ПАВЛОВА – зам.-кмет на район Надежда:** Уважаеми госпожи и господа, докладът е внесен във връзка с указателно писмо на Столична община, с което сме уведомени, че с Решение № 459 от 2023 година в решението е допусната техническа грешка, като е записана пазарната стойност на правото на строеж за целия имот, а не за стойността съответстваща на общинския дял, поради което следва да бъде внесен доклад, който виждате пред Вас, с което да бъде изменено решението само в частта касаеща пазарната цена на реалните идеални части собственост на Столична община в размер на 49,93 % от целия имот.

Това е по същество, ако имате въпроси?

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви.

На основание становище вх. № СОА23-ВКО8-7251/14/11.12.24 г., предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Колеги, имате ли коментари и въпроси по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-7251/14/11.12.24 г., предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК08-1512/29.01.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на СО – район „Сердика“ на самостоятелен обект с идентификатор 68134.514.118.1.13, със застроена площ от 183,25 кв. м., по кадастрална карта и кадастрални регистри, заедно с мазе, с площ от 5,57 кв. м., за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида, находящ се в гр. София, район „Сердика“, ул. „Козлогуй“ №49, **становище вх. № СОА25-ВК08-1512/6/18.03.25 г.**, с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район Сердика.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно предоставяне безвъзмездно за управление на СО – район „Сердика“ на самостоятелен обект с идентификатор 68134.514.118.1.13, със застроена площ от 183,25 кв. м., по кадастрална карта и кадастрални регистри, заедно с мазе, с площ от 5,57 кв. м., за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида, находящ се в гр. София, район „Сердика“, ул. „Козлогуй“ №49, **становище вх. № СОА25-ВК08-1512/6/18.03.25 г.**

Господин Даскалов, заповядайте.

**МОМЧИЛ ДАСКАЛОВ – кмет на район Сердика:** Благодаря.

Господин председател, уважаеми колеги, район „Сердика“ е с 50 000 жители и това с вашето решение разбира се ще бъде първият Клуб на инвалида и на пенсионера в района. Това е помещение, което 10 години не беше ползвано, поради една партия, която отдавна вече не е парламентарно представена. Ние успяхме да го освободим за тези цели и нуждата е изключителна, тъй като това е в едно от най-населените части на район в кв. „Драз махала“ и близо до „Банишора“ вече има доста заявки от такава организация на пенсионери, които ние можем да приютим с най-различни дейности.

Искам да спомена, че миналата година месец май, в същата комисия беше направено едно предложение при разглеждане на програмата за безвъзмездно отстъпване за същото помещение да бъде определено за Клуб на пенсионера и още тогава вие единодушно го приехте така че разчитам и сега да няма обструкции и да зарадваме възрастните хора в района.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Даскалов.

Заповядайте за коментари и въпроси колеги по точката? Няма.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-1512/6/18.03.25 г., предлага следното изменение:

Точка 3 в проекта за решение да отпадне, като съществуващата т. 4 стане съответно т. 3.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-1512/6/18.03.25 г., предлага следното изменение:

Точка 3 в проекта за решение да отпадне, като съществуващата т. 4 да стане съответно т. 3

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВКО8-1775/03.02.2025 г. относно довършване на процедура по прилагане на действащия план за регулация за УПИ V-832, от кв. 81, м. „Карпузица“, район Витоша, гр. София и сключване на договор за прехвърляне правото на собственост на общински поземлен имот с идентификатор 68134.1896.1355, **становище вх. № СОА25-ВКО8-1775/1/12.03.25 г.**, с вносител Зарко Клинков – кмет на район Витоша.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно довършване на процедура по прилагане на действащия план за регулация за УПИ V-832, от кв. 81, м. „Карпузица“, район Витоша, гр. София и сключване на договор за прехвърляне правото на собственост на общински поземлен имот с идентификатор 68134.1896.1355, **становище вх. № СОА25-ВКО8-1775/1/12.03.25 г.**

Господин Клинков, заповядайте.

**ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша:** Благодаря.

Докладът е за довършване на процедура за прилагане на одобрен регулационен план чрез прехвърляне на 105 кв.м. общинска собственост. Има съответната пазарна оценка на стойност 575 лв. без ДДС на квадратен метър, което възлиза на малко над 60 000 лева за тези 105 кв. м. Ако има допълнителни въпроси съм готов да отговоря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Клинков.

Коментари и въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви.

Имам няколко въпроса към господин Клинков, първо тъй като видях и в картата там има издадено разрешително за строеж вече за частната собственост, тъй като е преди вашия мандат, но всъщност коректно би било да се издава Разрешително за строеж за общо УПИ преди ние да прехвърлим нашата общинска част, имало ли е тогава съгласие на общината? Въпросът е малко да изясните състоянието, защото просто сега го погледнах и за мен това щеше да е идеално ние да получим дял в строяща се сграда, а не да го продаваме и ако може малко предисторията на самия казус.

Благодаря Ви.

**ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша:** Разрешението за строеж е издадено преди моят мандат, като парченцето, което е общинска собственост в момента, след като се издава Разрешение за строеж по време на строителството след проверка на документите се установява, че там има общинско петно. Отделя се с отделен идентификатор. Издава се акт за собственост. Това сме го процедурали вече когато съм бил начело на район „Витоша“. Щеше да е по-хубаво може би да вземем

обезщетение, но за момента това е, наследеното положение, като сме направили всичко възможно по казуса.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, господин Димитров за дуплика.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря за разясненията, попитах защото наистина, ако преди още да се издаде Разрешение за строеж беше установено всичко това, ние в момента можеше да имаме поне 60 –70 кв., тоест поне едно жилище да придобием, а сега парите, които ще получим са доста малко, все пак поздравления, че поне това е установено и ще вземем някакви пари, защото явно иначе ситуацията е била, че ще се завърши и дори и това няма да получим, така че ще го подкрепя, но е важно наистина това да се знае, че това което вие в момента вършите, всъщност е трябвало да се свърши много по-рано.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Димитров.

Други коментари и въпроси по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК08-1846/04.02.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на район „Подгуйане“, **становище вх. № СОА25-ВК08-1846/2/20.02.25 г.**, с вносител: Кристиан Христов – кмет на район Подгуйане и Андрей Зографски – общински съветник

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се на територията на район „Подгуйане“, **становище вх. № СОА25-ВК08-1846/2/20.02.25 г.**

Господин Христов, заповядайте.

**КРИСТИАН ХРИСТОВ – кмет на район Подгуйане:** Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, на Вашето внимание е доклад за стартиране конкурсна процедура, в случая става въпрос за помещения три на брой на територията на район „Подгуйане“ чиито договори са изтекли и с решение на Търговската комисия в района са предложили за нова конкурсна процедура. Важно е да отбележим, че началната тръжна цена е съгласно приложената оценка от лицензирания оценител и още нещо, на което искам да обърна внимание е, че като конкретно конкурсно условие сме добавили, че предназначенията на трите помещения ще запазят всъщност предназначението си и ще бъдат отново в същите, както и досега.

На разположение съм за допълнителни въпроси.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Христов.

Коментари и въпроси колеги по така направеното предложение?

В какво състояние са обектите господин Христов?

**КРИСТИАН ХРИСТОВ – кмет на район Подгуйане:** И към момента всъщност са работещи реално досега. С конкурс са били отдадени и до момента, тоест всяко едно от тях в момента мога да дам информация, всъщност с тяхното предназначение те са за търговска дейност и трите помещения са такива.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Добре, благодаря.

Коментари и въпроси? Не виждам.

Комисията предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение вместо текста: „Откриване на конкурсна процедура...” да се запише следния текст: „Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс”

–В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „Дава съгласие за откриване на конкурсна процедура” да се запише текста: „Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс”

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-1846/2/20.02.25 г., предлага следните изменения:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, във връзка с чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация”

Да се промени съдържанието на т. II. от проекта за решение, както следва: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на конкурса и да упълномощи Кмета на Район „Подуяне” да утвърди конкурсна документация, да проведе публично оповестен конкурс и да сключи наемните договори със спечелилите конкурса участници”.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение вместо текста: „Откриване на конкурсна процедура ...” да се запише следния текст: „Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс”

–В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „Дава съгласие за откриване на конкурсна процедура” да се запише текста: „ Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс”

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-1846/2/20.02.25 г., предлага следните изменения:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, във връзка с чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация”

Да се промени съдържанието на т. II. от проекта за решение, както следва: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на конкурса и да упълномощи Кмета на Район „Подуяне” да утвърди конкурсна документация, да проведе публично оповестен конкурс и да сключи наемните договори със спечелилите конкурса участници”.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За” –8.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – 7.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев: Въздържал се

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: Въздържал се

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: Въздържал се

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: Въздържал се

Росица Николова: За

Севделина Петрова: Въздържал се

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1848/04.02.2025 г. относно отдаване под наем на нежилищни имоти – частна общинска собственост на територията на район "Подуяне", *становище вх. № СОА25-ВК08-1848/2/12.03.25 г.*, с вносител: Кристиан Христов – кмет на район Подуяне и Андрей Зографски – общински съветник

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад относно отдаване под наем на нежилищни имоти – частна общинска собственост на територията на район "Подуяне", *становище вх. № СОА25-ВК08-1848/2/12.03.25 г.*

Господин Христов, заповядайте.

**КРИСТИАН ХРИСТОВ – кмет на район Подуяне:** Благодаря Ви, господин председател.

В случая докладът е идентичен на предходния, като става въпрос за четири броя терени на територията на район „Подуяне“ за преместваеми обекти, всъщност това са павилиони, като отново казусът е същият, всъщност след изтекъл договор сме предложили нова конкурсна процедура, като отново ще акцентирам върху това, че сме заложили да запазят същото предназначение, което е и към момента, а именно всички те са павилиони за бърза закуска, кафе и цигари.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Христов.

Заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-1848/2/12.03.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави текста: „чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 и 8 от ЗОС“ както и да отпадне текста: „чл.13 от Наредбата за общинската собственост и чл.19, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение и в т. I., след текста: „Откриване на“ да се добави текста: „ публично оповестен“

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-1848/2/12.03.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави текста: „чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 и 8 от ЗОС“ както и да отпадне текста: „ чл.13 от Наредбата за общинската собственост и чл.19, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 8.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – 5.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Драгомир Иванов: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: Въздържал се

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: Въздържал се

Росица Николова: За

Севделина Петрова: Въздържал се

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК08-17771/12.12.2024г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ част, с площ 12 кв. м от поземлен имот с идентификатор 68134.1106.152, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, ж.к. „Разсадник–

Коньовица", **становище вх. № СОА24-ВКО8-17771/1/12.03.25 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ част, с площ 12 кв. м от поземлен имот с идентификатор 68134.1106.152, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, ж.к. „Разсадник-Коньовица“, **становище вх. № СОА24-ВКО8-17771/1/12.03.25 г.**

Господин Петров, заповядайте.

**ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна:** Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми общински съветници, на Вашето внимание представям процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от пет години, като ще си позволя тук да не бъда съгласен с представената и дадена оценка, която считам, че е ниска поради което правя предложение към общинските съветници определената сума, наемна цена в размер на 126 лева, просто да бъде в двоен размер или сума в размер на 254 лева без ДДС.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Петров.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси по доклада?

Комисията предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „...за провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-17771/1/12.03.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проект за решение да се добави следния текст: „чл. 14, ал.8 от ЗОС, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал.4 от НУРПТК и чл. 30 ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“, както и да отпадне текста: „чл. 19, ал. 1, 2 и 3 от НОС и чл. 30, ал. 1 и ал. 3 от НУРПТК“

Коментари и въпроси? Не виждам.

С така направените предложения и от господин Петров и от мен по отношение изчистване проекта за решение преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение:

– след текста: „...за провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“;

– текстът: „...с начална наемна цена 126,00 лв./месец“ да се измени и допълни както следва: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 254,00 лв., без ДДС“.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-17771/1/12.03.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проект за решение да се добави следния текст: „чл. 14, ал.8 от ЗОС, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал.4 от НУРПТК и чл. 30 ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“, както и да отпадне текста: „чл. 19, ал. 1, 2 и 3 от НОС и чл. 30, ал. 1 и ал. 3 от НУРПТК“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов — зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Росица Николова: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВКО8-1020/15/10.07.2024 г. относно процедура по реда на чл.37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, на основание чл. 183 ал. 3 от Закона за устройство на територията — за учредяване право на строеж върху съсобствен УПИ ХХV-61,жс и тп, кв. 42, местност „кв. Овча купел“ актуализация“ срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти в бъдещата сграда, ул. „Бойчо Огнянов“ № 25, район „Овча купел“, **становище вх. № СОА22-ВКО8-1020/17/22.07.24 г., писмо вх. № СОА22-ВКО8-1020/19/09.12.24 г. за актуализиране на пазарната оценка; писмо вх. № СОА22-ВКО8-1020/20/22.01.25 г. с приложени допълнителни документи и допълнен проект на решение**, с вносител: Ангел Стефанов — кмет на район Овча купел.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно процедура по реда на чл.37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, на основание чл. 183 ал. 3 от Закона за устройство на територията — за учредяване право на строеж върху съсобствен УПИ ХХV-61,жс и тп, кв. 42, местност „кв. Овча купел“ актуализация“ срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти в бъдещата сграда, ул. „Бойчо Огнянов“ № 25, район „Овча купел“, **становище вх. № СОА22-ВКО8-1020/17/22.07.24 г., писмо вх. № СОА22-ВКО8-1020/19/09.12.24 г. за актуализиране на пазарната оценка; писмо вх. № СОА22-ВКО8-1020/20/22.01.25 г. с приложени допълнителни документи и допълнен проект на решение**.

Господин Стефанов, заповядайте.

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ — кмет на район Овча купел:** Уважаеми общински съветници, вече в Комисия този доклад се гледа, бяха направени някои забележки, довнесени са геодезическо заснемане и експертна оценка на гървесната растителност на територията. Довнесено е становище за това как е направена оценката. Коригиран е проектът за решение, като е дописан актът за общинска собственост и някои други гребни детайли. На разположение съм за въпроси.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Стефанов.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ — общински съветник:** Благодаря Ви, тъй като вече установихме трайна практика за процент обезщетение, който определяме в „Овча купел“ да е 32 %, в този смисъл правя предложение да коригираме в проекта за решение, както процента за обезщетение така съответно и площите, които ще получим в бъдещата сграда тоест предлагам процентно обезщетение не по-малко от 32 % и съответно, което се равнява на обща площ не по-малко от 745 кв. м., в това число надземно не по-малко от 596 кв. м. и подземно не по-малко от 149 кв. м. При тази промяна просто само за уточнение сумарно се вдига площта на обезщетението, което ще получим с 81 кв. м. в това число 65 кв. м. надземно.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Димитров.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА — общински съветник:** Благодаря Ви, господин председател. Въпросът ми е към господин Димитров във връзка с отправеното от него предложение, 32 % като пропорционално се разпределят на всяко ниво, защото вие ги казахте като площ, само че няма как в момента да направя това изчисление. По-скоро знаем, че до 32 % подземно и надземно.

**БОЙКО ДИМИТРОВ — общински съветник:** Първо това казах, тоест в проекта за решение „не по-малко от 32 % в бъдещата сграда“ и съответно квадратните метри съм ги преизчислил на база на това, което в първоначалния проект на решение, тоест всичко е не по-малко от, ако се застрои повече от това, което е изчислено на база на параметрите.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Други коментари и въпроси по точката? Не виждам.

Едно уточнение, през 2024 година този имот е включен в програмата за 2024 година за разпореждане с общинска собственост, тоест в първата точка така посочена в проекта за решение Вие предлагате господин Стефанов да бъде включен в 2025 г., при положение, че е в тази за 2024 година, смятам че няма смисъл да попада в тази за 2025 година, така или иначе вече е и Ви предлагам първа точка от проекта за решение да отпадне и съответно точките по-нататък втора, трета и т.н. да се преномерират и да започнем с първа точка — „Дава съгласие да се учреди“ и т.н.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА22-ВКО8-1020/20/22.01.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

Да се заличи текста на т. 1 от проекта за решение

Съществуващите точки 2, 3, 4 и 5 да станат съответно точки 1, 2, 3 и 4

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-1020/17/22.07.24 г., в новата т. 4 да се заличи текста: „ в нотариална форма...”

И отделно както и господин Димитров изтъкна нови стойности по отношение на обезщетенията.

Има ли коментари и въпроси?

Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Благодаря, извинявам се господин председател, не по конкретния доклад, но тъй като имахме няколко доклада не само от „Овча купел” по отношение на отстъпено право на строеж и с оглед на това, че впоследствие се реализират като обекти общинска собственост свързани с жилищната политика да попитам господин кмета дали има такива действащи в момента други доклади, по които сме одобрявали и действа ли Комисията на Столична община по чл. 81, ал. 5 от Наредбата за общинската собственост, която всъщност по заповед на кмета на Столична община определя и индивидуализира самото площиобразуване и кои точно обекти впоследствие, но за да се случи това впоследствие след приемане на нашия доклад е необходимо тази комисия да функционира, тъй като имам индикации, че не се случва това в момента, дали знаете нещо и имате ли и вие проблеми господин кмете?

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Функционира комисията, преди около месец ме поканиха участвах и аз с експерти от Столична община, гледаха се подробно обектите, смятаха се.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Запознавайки се с доклада към него има приложено становище от Иван Василев и арх. Здравко Здравков, някой от вас дали се е впечатлил от това нещо, защото арх. Здравко Здравков беше позорно уволнен от господин Васил Терзиев и той повече от половина година не е служител на Столична община така, че не знам в момента какъв доклад със становище от бивш главен архитект на Столична община гледаме и се предлага да приемем, така че Ви предлагам да се актуализира въпросното становище, дали Богдана Панайотова, дали Аспарухов, така че дайте да ни е актуално становището.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Госпожо Тагарева, все пак да уточня по нашия Правилник се изисква становище, когато има внесен доклад от районен кмет по законосъобразност. Ние такова становище имаме и мисля, че трябва да го има още от месец юли, тогава арх. Здравков беше главен архитект, но в крайна сметка не мисля, че някой закон се е променил от 2024 година досега или на база на това кой е главният архитект ще се променят правните основания. Така че тук не даваме становища по целесъобразност или по нещо друго, това е становище по законосъобразност, има го, действащо е и просто не виждам какво искате да кажете, становището си е напълно законосъобразно към момента на подписването му и тогава арх. Здравков е бил главен архитект на София.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Госпожо Тагарева, по принцип намирам логика и в това, което вие казвате, но се опасявам, че не бива да спираме административния процес с такива предложения за изчистване на технически детайли, тъй като с динамиката при която в новото управление на общината се назначават хора, ние не можем да гарантираме стабилност на някакво произволно име, което стои пред някаква друга, но не произволна политика отзад и поне да се опрем на това, че институциите работят, да кажем НАГ все още не е закрит въпреки, че имаше и такива индикации, за това бих казал нека да процедираме въпреки всичко, защото както знаете ако имаме становище на заместник-кмета по строителство може да е за две седмици, защото тази е най-ротационната длъжност например в общината и други такива.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Обичайно приемам всички предложения, които колегата Прошков направи, обаче от неговото изказване съвсем се обърках и още повече гържа и настоявам да получим становище от действащия главен архитект на Столична община, пак казвам, че не мога да подкрепя нещо, за което виждам становище на арх. Здравко Здравков към онзи момент изразил волята си, но той не е служител на общината повече от половин година.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Други коментари?

Подлагам предложението на госпожа Тагарева за отлагане на доклада до получаване на становище от актуалния главен архитект.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Явно тук, опитах се веднъж да кажа, явно не слушате внимателно. Съгласно Правилника има становище по законосъобразност. Разписано е още юли 2024 година. Има становище от този заместник-кмет, който е бил към този момент. Това, че към момента той не е заместник-кмет извинете, но вие така трябва да върнете всички заповеди назад и да кажете, след като вече госпожа Фандъкова не е кмет, нейната заповед не е валидна в момента. Тук има достатъчно юристи и се надявам някой юрист все пак да си каже своето квалифицирано мнение.

Ние имаме становище, което е валидно. Ако имате някакви забележки, кажете към процента обезщетение защото можем да говорим за проценти обезщетение, кажете към друго, но това, което вие в момента искате. Документът, който той е разписал тогава той е бил главен архитект.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Димитров, позволявам си да ви взема думата.

Има основание в гледните точки и на двете страни, госпожа Тагарева има своето право да поиска отлагане на доклада. Това нещо ще бъде подложено на гласуване.

Господин Зографски, заповядайте.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Госпожо Тагарева дайте да вземем договора за „Опълченска“, невалиден ли е, че е сключен от Джоргов? Невалиден ли е кажете ми? Или договорите за почистване невалидни ли са, които сключихте вие преди четири години? Кажете?

Вие знаете ли първоприемането в администрацията как се осъществява, ако становището е по законосъобразност, новият главен архитект и временен няма да кажат нищо различно, ще цитират абсолютно същите закони доводи. Да, законосъобразно е спрямо чл. 12 да кажем, няма какво ново да ви се измисли в ново становище, когато се гледа законосъобразност и сега това е прозрачен опит да се саботира работата на някои избрани районни кметове, ясно е това.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Зографски.

Реплика от госпожа Тагарева, заповядайте.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Уважаеми колеги, много ви моля успокойте страстите очевидно този доклад не е съвсем ясен, след като ни скара. За мен не е редно да се приема доклад, към който има приложено становище с името и подписа на арх. Здравко Здравков, който не е служител на администрацията повече от половин година, кое точно не разбрахте?

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Приключваме темата.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Тагарева, която има право да го направи и трябва да го подложи на гласуване, тъй като е заявено гласно.

Преминаваме към гласуване на предложението на госпожа Тагарева във връзка с отлагане на доклада до получаване на становище от главния архитект временно изпълняващ или тогава вече официално избран, когато дойде становището.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя предложението на г-жа Ваня Тагарева, за отлагане на доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 4

– „Против“ – 4.

– „Въздържали се“ – 4.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: Против

Бойко Димитров: Против

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: Въздържал се

Войслав Тодоров: Въздържал се

Драгомир Иванов: Против

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Росица Николова: Въздържал се

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Уточнихме предложенията за изменение на проекта за решение, тези които направих, тези които господин Бойко Димитров направи и тези, които са на база на становището така, че преминаваме към гласуване на коригирания проект за решение с направените корекции в залата, да ги подложим на гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА22-ВКО8-1020/20/22.01.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

Да се заличи текста на т. 1 от проекта за решение

Съществуващите точки 2, 3, 4, 5 и 6 да станат съответно точки 1, 2, 3, 4 и 5

В новата т. 2:

**-да се заличи текста:** „...с обща площ на обектите не по-малко от 664,00 кв.м.(около 531,00 кв.м. в надземните нива и около 133,00 кв.м. в подземното ниво), съответстваща на определения от сертифициран оценител актуален пазарен процент на обезщетение в полза на Столична община в размер на не по-малко от 28,51 %“ **като вместо него да се запише следния текст:** „с обща площ на обектите не по-малко от 745,00 кв.м. (не по-малко от 596,00 кв.м. в надземните нива и не по-малко от 149,00 кв.м. в подземното ниво)“, съответстваща на процент на обезщетение в полза на Столична община, определен от Столичен общински съвет на база актуален пазарен процент на обезщетение, в размер на не по-малко от 32%“

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-1020/17/22.07.24 г., в новата т. 4 да се заличи текста: „ в нотариална форма...“

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 7.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Росица Николова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК66-2390/20.03.2025 г. относно приемане и утвърждаване на Програма „Културно-образователни спектакли и инициативи, организирани от столичните общински театри и професионалните театрални трупи към общинските културни институти“, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО и Веселин Калановски – общински съветник

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно приемане и утвърждаване на Програма „Културно-образователни спектакли и инициативи, организирани от столичните общински театри и професионалните театрални трупи към общинските културни институти“.

Господин Калановски, заповядайте.

**ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник:** Благодаря Ви, господин председател.

Това е един доклад, който има три основни цели. Една от важните, може би най-важната цел е както знаете общинските театри, както и професионалните трупи, тъй като има една такава към Културен институт – Красно село, това е театър „Сириус“ който ние не го водим за общински театър, но той е реално на щат към общината, без последния театър останалите са второстепенни разпоредители на финансови средства и те водят самостоятелна творческа политика. Никой не им се бърка, но ние считаме, че е възможно да се отвори една вратичка на Столична община за провеждане на културна политика в тези културни организации чрез конкурсни начала където ние поставяме темата за всяка една календарна година. Общинските театри кандидатстват, оценяват се от комисия, която е назначена според доклада, както виждате и печелят допълнително субсидиране.

Втората цел е, да подпомогнем и общинските театри, тъй като някъде от около 2011 или 2012 година, ако не се лъжа по памет говоря техните средства за дейност не са увеличавани в бюджета на Столична община, а предимно се увеличават заплати и т.н., това е начин ние да ги подпомогнем. Това е основната цел на този доклад и към него е разбира се и според нашата културна Стратегия за създаване на една по-пряка връзка между подрастващи, учащи и културата, която ние създаваме в Столична община между образователните и културните институции на територията на Столична община. Ако има още въпроси готов съм да отговоря. Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Калановски.

Заповядайте колеги за коментари и въпроси по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Росица Николова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК66-2341/19.03.25 г. относно отпускане на финансови средства за участие на ученици от Столична община и на техния ръководител в Годишния конгрес на Националното космическо общество в САЩ, *писмо вх. № СОА25-ВК66-2341/1/24.03.25 г. с приложен нов проект за решение*, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отпускане на финансови средства за участие на ученици от Столична община и на техния ръководител в Годишния конгрес на Националното космическо общество в САЩ, *писмо вх. № СОА25-ВК66-2341/1/24.03.25 г. с приложен нов проект за решение*.

Заповядайте, госпожо Здравкова.

**БЛАГОРОДНА ЗДРАВКОВА – зам.-кмет на СО:** Благодаря Ви, става въпрос да поощрим 10 изключително талантиливи и каърни деца от Английската гимназия, едно от тях само е от частно училище, но те са с равни права. Става въпрос за проект, който се организира в Щатите, те са там по покана на НАСА и имат възможност да участват в конгрес, в който има и състезателен момент. Решихме да ги подпомогнем с не голямата сума за общината, но непосилна за децата – 50 000 лева.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Здравкова.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, на първо място искам да изразя огромната си благодарност към госпожа Благородна Здравкова, че имам възможността да бъда съвносител към този доклад и да кажа, че за мен е чест да подкрепя 12 български деца, които уважаеми колеги ще бъдат сред 9028 ученици от 11 държави и ще представят 1641 проекта.

Тези ученици се нуждаят от нашата подкрепа заедно с техния ръководител тъй като са спечелили първо място сред деца от цял свят в престижния конкурс за Национално космическо общество в Съединените американски щати.

Участието ще се проведе на датите между 10 и 22 юни.

Сумата определено е символична на фона на огромните разхищения безпринципни, които се случват от страна на определени съвносителни, ако искате и заместник кметове на Столична община, аз с достойнство заставам редом до името на госпожа Благородна Здравкова касае се само за 51 000 лева, нещо много важно, което държа да подчертая, проектът включва и решение за производство на лекарства. Надявам се, че това нещо сте го прочели и всеки един от Вас го е видял.

Няма да скрия възлението си от постиженията на тези изключителни български талантиливи деца в резултат на което никога не съм се съмнявала, че нашата държава има такъв потенциал, в който се раждат изключителните деца на страната ни и отново ще припомня, че именно във връзка с това предложих да се създаде и Фонда за талантиливи деца, който се надявам час по-скоро да започне да работи за да може да гледаме тези доклади там да ги подкрепяме и тук бих искала да обърна внимание на нещо друго, стойността, която е необходима на децата с техния ръководител включва разходите свързани със закупуване на самолетните билети и нощувките в съответния хотел.

Има дарителска сметка, чуйте добре, в която дарители, спонсори събират средства, за да подпомогнат допълнително, а голяма част от разходите ще са за сметка на техните родители, казвам го във връзка с един скорошен дебат за едни средства на софийските данъкоплатци, за втори път, които ще излетят към Ню Йорк и към Лондон, на едни социално слаби деца – не, подобни деца трябва да подкрепяме и подобни доклади.

Ще приключа със следното, защото бих искала да кажа и техните имена. Участие ще вземат ръководителят Елица Павлова, Ема Несторова, Белослава Соколова, Георги Бишков, Дамян Дамянов, Елена Кирова, Елица Карагеоргиева, Жасмин Цветкова, Ирина Денчева ученици от Първа английска езикова гимназия, Мария Чолакова – Първа частна математическа гимназия, Марина Ашехмина – „Професионална гимназия по химични и хранително-вкусови технологии“ и последния участник Ирена Шефкенова – ученик от 133-то средно училище „Александър Сергеевич Пушкин“. Нека имената на тези деца да се знаят, които представят достойно България по света.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Тагарева.

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК66-2341/1/24.03.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „... Отпуска финансови средства в размер до 51 158 лв. /петдесет и една хиляди сто петдесет и осем лева/“ да се измени и допълни както следва: „ Отпуска финансови средства в размер до 51 161 лв. /петдесет и една хиляди сто шестдесет и един лева/ от бюджета на Столична община за 2025 год.“

В Приложение № 1 към т. 3 от проекта за решение, вместо: „ Общо: 51 158 лв.“ да се запише „Общо: 51 161 лв.“

Други коментари и въпроси колеги по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА25-ВК66-2341/1/24.03.25 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „... Отпуска финансови средства в размер до 51 158 лв. /петдесет и една хиляди сто петдесет и осем лева/“ да се измени и допълни както следва: „ Отпуска финансови средства в размер до 51 161 лв. /петдесет и една хиляди сто шестдесет и един лева/ от бюджета на Столична община за 2025 год.“

В Приложение № 1 към т. 3 от проекта за решение, вместо: „ Общо: 51 158 лв.“ да се запише „Общо: 51 161 лв.“

Общо гласували, в т.ч.: 16.

– „За“ – 16.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Красимир Гълъбов: За

Карлос Контрера: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ТД26-3980/1/20.03.25 г. относно даване на съгласие за безлихвено заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община, чрез „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ /функция 00-98/, за авансово разплащане на разходи по проект „Текущ ремонт на сградни инсталации и на интериор, и обзавеждане на зрителна зала в Малък градски театър „Зад канала“, с вносител: Веселин Калановски, Диян Стаматов, Диана Тотова, Борис Бонев, Иван Виделов – общински съветник

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие за безлихвено заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община, чрез „Резерв за непредвидени и неотложни

разходи“ /функция 00-98/, за авансово разплащане на разходи по проект „Текущ ремонт на сградни инсталации и на интериор, и обзавеждане на зрителна зала в Малък градски театър „Зад канала“.

Господин Калановски, заповядайте.

**ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник:** Господин председател, да поправим една бележка, в проекта за решение би трябвало да се прехвърли относно.

Що се отнася до самия доклад просто трябва да избързаме дори при липсата на приет бюджет на Столична община, тъй като договора за ремонта в театъра трябва да бъде сключен най-късно 15 – 20 април, за да започне от 1 май и за да има обозрима възможност да бъде завършен по време на лятната театрална ваканция, тоест между 1 и 15 септември театъра да може да функционира още повече, че следващият сезон е юбилеен за „Малък градски театър“, 35 години от основаването му, така че моля ви за подкрепа. Ако има въпроси съм на разположение.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Прав сте в преамбюла на проекта за решение трябва да бъде целият текст на „Относно“, същото да попадне там.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

В преамбюла на проекта за решение да се запише следния текст: „ОТНОСНО: Даване на съгласие за безлихвено заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община, чрез „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ /функция 00-98/, за авансово разплащане на разходи по проект „Текущ ремонт на сградни инсталации и на интериор, и обзавеждане на зрителна зала в Малък градски театър „Зад канала“

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация ще се произнесат с отделни становища

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение да се запише следния текст: „ОТНОСНО: Даване на съгласие за безлихвено заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община, чрез „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ /функция 00-98/, за авансово разплащане на разходи по проект „Текущ ремонт на сградни инсталации и на интериор, и обзавеждане на зрителна зала в Малък градски театър „Зад канала“

Общо гласували, в т.ч.: 16.

– „За“ – 16.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2332/19.03.2025 г. относно отпускане на средства на Българската Асоциация Спорт за учаци за участие в Световните игри за учители (WTG), които ще се проведат от 5 до 10 май 2025 г. в гр. Тулон, Южна Франция, **писмо вх. № СОА25-ВК66-2332/1/24.03.25 г. за присъединяване като съвносител**, с вносител: Севделина Петрова, Венци Стойчев, Станислав Младенов, Димитър Данаилов, Прошко Прошков – общински съветници.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отпускане на средства на Българската Асоциация Спорт за учащи за участие в Световните игри за учители (WTG), които ще се проведат от 5 до 10 май 2025 г. в гр. Тулон, Южна Франция, *писмо вх. № СОА25-ВК66-2332/1/24.03.25 г. за присъединяване като съвносител.*

Госпожо Петрова, заповядайте.

**СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА–общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Поканата към Българската асоциация Спорт за учащи е от Международната федерация за училищен спорт. Предложени за участие са общо 4 учители, един от 127-мо, двама от 119-то и един от 140-то средно училище, както и председателя на „БАСУ“ Мариана Буркова, която е тук и също може да отговаря на конкретни въпроси. Участва се в образователни семинари, както и в пет вида спорт. Обучението завършва с международна конференция. Таксата за участие, която включва настаняване, храна, самолетни билети и участие във всички събития за всички общо е около 10 000 лева.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Петрова, само нещо да уточним, в мотивите по доклада е записано в размер „до 10 000 лева“, а в самия проект за решение сумата е в размер „на 10 000 лева“, кой от двата текста да оставим, тоест за конкретна сума ли става дума или е „до 10 000 лева“?

Добре оставяме текста в този вид „на 10 000 лева“ без ДДС, така посочено в точка 1.

Заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

– „За“ – 16.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК66-2398/20.03.2025 г. относно оперативен план за осигуряване на функционален публичен достъп до чешмите на територията на СО, с вносител: Цветелина Симеонова– Заркин, Бойко Димитров, Димитър Петров, Вили Лилков, Анна Стойкова, Красимир Гълъбов, Емил Димитров – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно оперативен план за осигуряване на функционален публичен достъп до чешмите на територията на СО

Господин Димитров, за кратко представяне.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви, съвсем накратко ще представя доклада предполагам, че колегите са се запознали.

Първо, искам да отбележа, че работната група работи много сериозно, събра се много информация от всички райони, от Зелени системи за всички чешми, които има в града, за тяхното състояние и всъщност при събирането на тази информация се установи едно от нещата, които и в оперативния план, че е необходимо да има и централен регистър, където да има много по-детайлна информация за чешмите включително техния идентификационни номера и други данни, които да позволят ние всичко това, което през тази една година работната група събра като информация да бъде публично, да се актуализира своевременно. На база на тази информация вече съответно се

събраха и данни за чешмите, които подлежат на основен ремонт. Къде има необходимост от нови чешми, групата изработи и критерии за приоритизиране така, че наистина да е ясно на каква база се избират най-приоритетните чешми, които трябва да бъдат ремонтирани или изградени. В крайна сметка в самия план се предвижда основен ремонт на 42 чешми през следващите три години и изграждане на нови 17 чешми, това което предвиждаме към момента, за да не се променя самата структура на Столична община да има позиция за координатор в направление „Околна среда“. Има предвидени мерки срещу вандализма. Информационни кампании, да се започне и приемане на стандарт за чешмите с изисквания както към техните механизми, така и общи насоки към това съответно как трябва да отговарят на изискванията за градската среда и тъй като сме финансова комисия е важно и това, което предвиждаме и в момента като необходим финансов ресурс. В самия проект на решение се предлага в бюджета за тази година да се заложат до 250 000 лева за основен ремонт на съответните чешми и до 80 000 лева за изграждане на нови, ако има въпроси съм на линия да отговарям. За основен ремонт да не бъркам са 17 и за изграждане мисля, че бяха 12, в доклада са написани точно.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Димитров.

Коментари и въпроси колеги по точката?

Господин Гълъбов, заповядайте.

**КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ – общински съветник:** Искам да кажа също няколко думи в подкрепа на доклада. Действително от работната група се извърши много комплексен анализ и всеобхватно проучване на състоянието на чешмите по райони и този доклад макар и закъснял мисля, че би трябвало да го гласуваме с подкрепа, защото това е нещо, което ще даде един друг облик на София.

Благодаря Ви, господин председател.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Гълъбов.

Други коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам.председател: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА25–ТД26–717/1/06.02.2025 г. относно съгласуване на проект за изменение и допълнение на действащите Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от оператор „Софийска вода“ АД, одобрени от КЕВР с решение № ОУ–2 от 13.07.2016 г., с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно съгласуване на проект за изменение и допълнение на действащите Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от оператор „Софийска вода“ АД, одобрени от КЕВР с решение № ОУ–2 от 13.07.2016 г.

Имаме становища към преписката от заместник-кмет Василев, от господин Трнев.

Има ли нужда от представяне на доклада? Няма.

Имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Молбата е, това да се уточни да се присъединим към становището на Комисията по инженерна инфраструктура, тъй като там има допълнение в проекта за решение.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Димитров там бяха посочени конкретни изменения.

Господин Тодоров, заповядайте.

**ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви.

За мен предложението доклад е всичко друго, но не и в интерес на гражданите, поради няколко причини. От една страна той предвижда по-рядко отчитане, предвижда повече такси, за потребителите. Предвижда по-малко информация. Защото с така вкараните промени в Общите условия това, което виждаме е, че се предвижда да кажем за хора с потребление на вода между 20 и 200 куб. м. на месец, отчитането да става не всеки месец, а да става на три месеца. Виждаме как се въвеждат нови такси, като тази за проверка при разлика между водомерите или при смяна на партидата при онаследяване. Виждаме и една презумпция за това, че трябва да се получават фактурите единствено електронно и една възможност на гражданите да се включат към хартиено отчитане само и единствено по време на един кратък кампаниен срок в Центровете на „Софийска вода“.

Да, след това те евентуално обещават възможност това нещо да се случи и в партньорската им мрежа, но така или иначе възможността хората да избират между електронна и хартиена фактура трябва да се случва през цялото време, не само в кампаниен период и да е максимално достъпно и лесно за гражданите, особено когато говорим за един сериозен сегмент от възрастните хора, които трудно все още работят с електронни фактури и това нещо трябва да го имаме предвид.

От друга страна, имайте предвид, че част от предложенията всъщност противоречат на Наредбата на Министерството на регионалното развитие за ВиК услугите, тъй като този чл. 23, ал. 5 да кажем, който предвижда именно датите на обявяване на отчитането да се случват само в електронен вид, това противоречи директно на разпоредбите на наредбата, които казват, че датата и часа на отчитане на общия водомер и на индивидуалните водомери се обявяват с писмено съобщение поставено на подходящо място в сградата в срок не по-кратък от три работни дни преди деня на отчитането. Ние на практика с тези промени изобщо не се съобразяваме с Наредбата на министерството.

На следващо място, е въвеждането на тази нова такса, с която се предвижда гражданите да заплащат предварително проверката за отчитане на разлики до 20 % между общия водомер и сбора на индивидуалните водомери. В момента и според Наредбата на министерството, такава такса трябва да се заплаща само след проверката, ако се докаже по време на проверката, че разликата се дължи на неизправност в сградната инсталация. Сега презумпцията е, че хората винаги ще плащат. Така че, за мен тези две конкретни разпоредби трябва да отпадат и трябва да се гарантира достатъчно добра възможност при електронно отчитане и по-точно при електронни фактури те да бъдат с достатъчно добри възможности през цялото време хората да избират дали да получават фактурата си на хартия или в електронен формат. Имайте предвид, че относно таксата, за която ви споменах сега от „Софийска вода“ получих сигнали, че и през 2024 година я е събираща от гражданите без това да е в Общите им условия, без това да го има в Наредбата на министерството, абсолютно не е ясно по какъв начин това се е случвало, на какво законово основание и това съответно поставя и въпроса тези допълнителни приходи ние виждаме ли ги след това като приходи отчетени от КЕВР и в бизнес плана им, и съответно какви са приходите от тази такса за последната година. Имайте предвид, че през последната вече повече от година най-много оплаквания от гражданите по отношение на „Софийска вода“ са именно за разликата между общия водомер и индивидуално отчетените потребления на индивидуалните водомери и т.нар. общо потребление на вода това е най-големият проблем през последната година и ние в момента вместо да се опитваме да решим този проблем ние казваме „Не, ние ще таксуваме всеки, който се осмели да оспори тази разлика“. За мен тези предложения са абсолютно вредни и не бива да ги приемаме под никаква форма.

Така че, ви призовавам и правя официално предложение промените в чл. 23, ал. 5 и в чл. 23, ал. 10 да отпадат.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Добре, господин Тодоров ще ги подложим на гласуване вашите предложения.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** По същество няма да влизам в дебат, но само да кажа, че предложението трябва да бъде, тоест на господин Тодоров, че не съгласуваме промените в тези членове, тъй като ние не приемаме Общите условия, а ги съгласуваме, често формално като се стигне до гласуване на предложението, надявам се, че господин Тодоров ще е съгласен с тази корекция,

да се гласува нещо коректно, тоест ако трябва да се гласуват ние не можем да кажем, отпадат, а да се добави „не съгласува“ членовете.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Други коментари и въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на господин Тодоров.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя предложението на г-н Войслав Тодоров за отпадане на чл. 23, ал. 5 и 6 чл. 23, ал. 10

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 4.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 5.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: Въздържал се

Вили Лилков: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев: Против

Драгомир Иванов: Въздържал се

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов: Против

Прошко Прошков: Въздържал се

Севделина Петрова: Въздържал се

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Подлагам на гласуване доклада в първоначално обявения вид.

Присъединяваме се към становището на Комисията по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 9.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 1.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Войслав Тодоров: Против

Димитър Вучев: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Карлос Контрера: Въздържал се

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВКО8-2346/1/20.03.25 г. относно изменение на Решение № 719 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд на строително-ремонтни работи за реконструкция на спортна площадка, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.204.114 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. София, представляващ УПИ-І за озеленяване, спортно-рехабилитационен център, подземен гараж и обществена тоалетна, кв. 35, м. „Хипогрума“, район „Красно село“, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно изменение на Решение № 719 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд на строително-ремонтни работи за реконструкция на спортна площадка, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.204.114 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. София, представляващ УПИ-І за озеленяване, спортно-

рехабилитационен център, подземен гараж и обществена тоалетна, кв. 35, м. „Хипогрума“, район „Красно село“

Колеги, има ли нужда от представяне на доклада?

Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-12459/9/21.03.25 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XI-София ЕООД, чрез непарична вноска, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XI-София ЕООД, чрез непарична вноска.

Коментари и въпроси по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ТД26-3485/1/21.03.25 г. относно даване на съгласие на „Пазари Изток“ ЕАД за закупуване на гълготраен материален актив – 1 (един) брой нов лек автомобил със собствени средства/лизинг, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие на „Пазари Изток“ ЕАД за закупуване на гълготраен материален актив – 1 (един) брой нов лек автомобил със собствени средства/лизинг

Коментари и въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По доп. т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ТД26-3607/1/24.03.25 г. относно намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД с непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижими имоти и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: Д-р Ваня Тагарева, Прошко Прошков, Димитър Шалъфов, Бойко Димитров – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД с непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижими имоти и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Има ли нужда от представяне на доклада?

Коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По доп. т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК66-2439/24.03.25 г. относно даване на съгласие „Пазари Изток“ ЕАД да учреди в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД сервитутни права – право на прокарване, право на преминаване на хора и техника и ограничаване ползването на поземлените имоти, през които преминава трасето на кабелната линия НН, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие „Пазари Изток“ ЕАД да учреди в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД сервитутни права – право на прокарване, право на преминаване на хора и техника и ограничаване ползването на поземлените имоти, през които преминава трасето на кабелната линия НН

Заповядайте, господин Данаилов.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Благодаря Ви, господин председател, не е толкова конкретно по този доклад, обаче малко е неприемливо поведението на „Електроразпределителни мрежи Запад“ и целия „Електрохолд България“ относно незачитане дейността на Столичния общински

съвет, не присъствие на покани в комисии, не изпращане на информация до комисии, и заради това трябваше да бъде сезирана включително и Парламентарната комисия по енергетика, която да окаже съдействие.

С оглед на тяхното поведение лично ще се въздържа по този доклад, защото не че имам нещо против доклада, а поведението на това дружество спрямо Общинския съвет е изключително неприемливо.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Данаилов.

Напълно се присъединявам към Вашите констатации, тъй като аз бъдейки част от Комисията по инженерна инфраструктура също участвах в желанието, което комисията изрази да имаме изслушване на „Електроразпределителни мрежи Запаз“ по различни казуси и започна от един конкретен казус, който колежата общински съветник Румен Александров инициира във връзка с казус в Банкя, но всъщност поради тази негова заявка се появиха и други общински съветници от други групи, които имаха желание да зададат въпроси, така че това обсъждане в Комисията щеше да има малко по-мощен характер, не пожелаха на три пъти прав сте, така че ние продължаваме да ги молим да се появят, господин Данаилов като председател на Инженерна комисия продължава да изпраща писма, включително има писмо от него и до Парламента до енергийната комисия, така че да – опитваме, те се чувстват в правото си да не дойдат, тъй като не се чувстват отговорни конкретно към нас като Общински съвет, но това е тяхна воля.

Заповядайте, господин Димитров.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник.** Напълно се присъединявам към това, което вие изразявате като недоволство, защото е недопустимо което и да е дружество да проявява неуважение, но единствената ми молба е подкрепете този доклад, защото тук сервитута, който учредяваме е за свързване на изграждащия се паркинг със спортни терени в „Пазар Слатина“, тоест изключително е важно да учредим този сервитут за да може да се свърже, да се захрана с електричество този важен обект за общината, а иначе напълно се присъединявам и се надявам това, което сте сезирали и Парламента в крайна сметка да доведе до по-нормално поведение от страна на тези дружества.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Димитров.

Господин Иванов, заповядайте.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател, колеги предлагам да изразим също недоволство и към „Топлофикация София“ на които лично аз четири писма пускам за едни договори и фактури за квоти, господин Иван Сотиров поиска ..., ние сме принципал на това дружество и то не ни зачита и възмущението ни идва в посока друго търговско дружество, на което ние не сме собственик, имаше и писмо и от господин Иван Сотиров, две писма да представят щатно разпределение за последните десет години „Топлофикация“ не искат да отговорят и устойчиво отказват всякаква кореспонденция с нас. Така че е хубаво след като изразяваме недоволство да изразяваме и същото в посока на нашите дружества, които са наша собственост и може би да мислим за някакви решения на Съвета да дисциплинираме това, което е наше като собственост на капитала и принципалите.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Така както сме тръгнали и аз изразявам недоволството си от кмета на Столична община, който продължава да не отговаря на питання на общински съветници или отговаря със забавено действие, ще се аргументирам по време на сесията в четвъртък, защото част от сесията е едно мое питане от месец ноември, което вече е с отпаднала необходимост поради факта, че мина доста време от тогава.

Господин Гълъбов, заповядайте.

**КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ – общински съветник:** Още една реплика по въпроса, бих искал да прибавим и заместник-кметовете.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Много интересна дискусия се заформира по един кабел, но прав е господин Данаилов и тук сериозният въпрос е възможно ли е, не съм юрист в подобие на това както предвижда законодателя, че дейността на народните представители общо взето не може да се възпрепятства включително от частни субекти, които действат на публична инфраструктура.

Вероятно може да се помисли за законодателна инициатива в посока на това, че общинските съветници също имат правата и задължението е на всички да доставят необходимата информация, да се отзовават по повод тяхната работа. Господин Данаилов имал съм този случай още като районен кмет, опита ми не само с разпределителни дружества, телекоми, Интернет доставчици, на нито една покана никога не се отзова.

С господин Иванов съм съгласен, ако има някакви забавени неща ще трябва да се натисне, но паралелно Ви моля за да бъдете както Ви познавам като обективен и почтен човек да се говори паралелно и за това, че общинските съветници нямат достъп до Завода за отпадъци вече целия мандат. Не се допускат до предприятия на Общинския съвет и имам чувството, че това е по-секретен обект и от Чернобил, да не завърши само като въпросния в момента.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Благодаря за оценката господин Прошков, все пак Общинският съвет е принципал на „Топлофикация“, докато общинските предприятия ние не сме такъв принципал и аз не мога да взема отношение по Ваше питане във връзка с нещо върху което нямам влияние видно е, че нямам и върху дружествата.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря.

Други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По доп. т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА25-ВК66-2456/24.03.25 г. относно лятна програма „Витоша на децата“, с вносител: Цветелина Симеонова – Заркин и Диян Стаматов – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно лятна програма „Витоша на децата“

Госпожо Заркин, заповядайте.

**ЦВЕТЕЛИНА ЗАРКИН – общински съветник:** Надявам се този доклад да не предизвика подобна политическа дискусия, защото смятам, че той е с голяма обществена полза, а именно има за цел, да осигури занимания качествени с образователен и спортен характер за деца между 7 и 12 години, по време на дългата лятна ваканция, като това което сме предвидили като бюджет е 240 000 лева, с които смятаме, че ще можем да достигнем до 1500 деца в периода юни – септември, като се предвижда кандидатите да могат да бъдат както самите училища в партньорство с юридически лица, които имат доказан опит в организирането на образователни програми и провеждането на занимания на открито така и самите юридически лица, които са специализирани в тази сфера съвместно в партньорство с училищата на територията на Столична община и като възможност сме предвидили за Природен парк „Витоша“ в партньорство с училищата също да може да реализира тези програми. Това е основното.

Представили сме общите положения, ако имате въпроси съм на разположение.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Заркин.

Коментари и въпроси колеги? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Бойко Димитров: За  
Ваня Тагарева: За  
Вили Лилков: За  
Войслав Тодоров: За  
Димитър Вучев: За  
Екатерина Йорданова: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За

По т. 22 –Информация за постъпила поща:

Писма вх. № СОА25–ТД26–3588/06.03.25 г.; вх. № СОА25–ТД26–3803/10.03.25 г.; вх. № СОА25–ТД26–3819/11.03.25 г.; вх. № СОА25–НЦ62–233/06.03.25 г.; вх. № СФИ24–ВК66–291/63/13.03.25 г.; вх. № СФИ25–ВК66–77/1/13.03.25 г.; вх. № СОА25–ВК08–3896/14.03.25 г.

Комисията приема за сведение внесените писма, отчети.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, закривам извънредното заседание на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 14.45 часа. Протоколът е изготвен на 28.03.2025 г.

**Изготвил:**

**/n/**

Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на  
постоянната комисия по ФИНАНСИ И  
БЮДЖЕТ**

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ**

**/n/**

28.03.2025 г.

**Зам. председател на  
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И  
БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ**

**/НЕ ПРИСЪСТВА/**

**Зам. председател на  
постоянната комисия по ФИНАНСИ И  
БЮДЖЕТ**

**ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ**

**/n/**

28.03.2025 г.