



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 37

**от 37, извънредно, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 29.04.2025 г.**

Днес, 29.04.2025 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **37, извънредно**, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 11:13 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 43 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/25.04.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 37, извънредно.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от една точка.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 37

Доклад вх. № СОА25-ВК66-3459/25.04.2025г. относно промяна в състава на Съвета на 1 директорите на „Метрополитен“ ЕАД и обявяване на публичен подбор за избор на нови членове.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги, по дневния ред. Гласуваме дневния ред.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 7. **Дневният ред се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Хекиян: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: Въздържал се

10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Иванов: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Йордан Тодоров: Въздържал се
28. Карлос Контрера: Против
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: Въздържал се
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: Въздържал се
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 7. Дневният ред се приема.

Общо гласували: 41

За 32

Против 2

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За

8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: Въздържал се
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Иванов: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Йордан Тодоров: Въздържал се
28. Карлос Контрера: Против
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: Въздържал се
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: Въздържал се
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

Доклад вх. № СОА25-ВК66-3459/25.04.2025г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров,
1 г-н Симеон Ставрев, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, относно промяна в
състава на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД и обявяване на публичен
подбор за избор на нови членове.

Точка 1 (първа)

СОА25-ВК66-3459/25.04.2025 г.

**Доклад вх. № СОА25-ВК66-3459/25.04.2025г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров,
г-н Симеон Ставрев, г-н Драгомир Иванов – общински съветници, относно промяна в**

състава на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД и обявяване на публичен подбор за избор на нови членове.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, с вх. №СОА25-ВК66-3459/3/28.04.2025 г.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложения нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-3459/3/28.04.2025 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме по същество по доклада.

Както повечето от вас знаят може би, състояха се извънредни комисии по транспорт и икономика, като в случая водещата Комисия по икономика не подкрепя доклада, така че имаме негативно становище на водещата комисия. Заповядайте за изказвания. Ако иска някой от вносителите да представи доклада.

Господин Димитров, заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин Петров. Уважаеми колеги, ще започна с малко предистория. Преди почти една година същият състав на общинския съвет прие едно решение, което е абсолютно на ръба на закона, да подмени тогава ръководствата на големите общински дружества с едни хора, за които ние няхаме абсолютно никаква информация на какво основание са избрани.

Миналата седмица в едно от ключовите структуроопределящи дружества на общината „Метрополитен“ беше извършен преврат. Назначеното от икономическото мнозинство ръководство, без да уведоми и без изобщо да се консултира със своя принципал, взе едно решение по скандален начин за смяна на изпълнителния директор и за избор на нов председател на Борда на директорите. Това беше причината ние максимално бързо да внесем доклад, с който предлагаме смяна на това ръководство и предлагаме четирима доказани професионалисти. Двама от тях са дългогодишни служители на „Метрополитен“. От двамата предложени независими членове единият е бил председател на Борда на директорите на „Метрополитен“ за четири години, професор е в Университета за архитектура, строителство и градоустройство и има достатъчно опит в тази сфера.

Вторият предложен независим член е доцент в Минно-геоложкия университет и председател на Камарата за минно строителство. Наред с това, в нашия доклад ние за пореден път предлагаме една много по-прозрачна процедура за конкурс за подбор на кадрите. Аз мисля, че това сме го дискутирали много пъти, но пак ще подчертая: ключовата разлика спрямо предходни процедури и това, което ние предлагаме, е на първо място, че има много ясно разписани критерии как ще бъдат оценявани кандидатите, че се залагат минимални срокове, така че всеки кандидат да има достатъчно време да подготви своята бизнес програма. Предлага се публикуване на тези бизнес програми, за да може всеки гражданин на София да разбере дали обективно след това са избрани най-добрите кандидати, или са избрани по някакви други критерии. Предлага се да има запис на изслушването на тези кандидати и този запис също да бъде публичен, след като приключи процедурата. Предлага се да има оценъчни карти от всеки член на комисията, за да може също всеки гражданин да види всеки член в конкурсната комисия как е оценил всеки от кандидатите.

Ние смятаме, че всичко това ще доведе, когато стигнем до конкурс, този конкурс наистина да бъде проведен прозрачно и на него да се явят кандидати, които имат своите умения, знания и опит как да се управлява такова важно общинско дружество.

Днес на комисии имаше един много нелеп опит да не се стигне изобщо до разглеждане на този доклад на заседание. И тук аз искам да благодаря много на тези общински съветници, които наистина гласуваха по съвест и позволиха ние да започнем реалната дискусия и в зала да може да обсъдим в крайна сметка ние като общински съвет как искаме да се управляват общинските дружества, дали искаме те да бъдат управлявани професионално и прозрачно, дали искаме да бъдат управлявани от професионалисти, или искаме да бъдат управлявани от едни кадри, които са назначени по абсолютно неясни критерии, и аз вече това няколко пъти го повторих – за мен тези кадри са едни партийни послушковци, които са местени от дружество на дружество, за да обслужват интереси, различни от обществените.

Така че, аз още веднъж благодаря на всички колеги, които гласуват по съвест и се надявам и сега в зала да подкрепите доклада за назначаване на тези професионалисти в борда на „Метрополитен“ и започване на една прозрачна конкурсна процедура.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Първа реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Господин Димитров, очевидно, че само Вашата и на господин Бонев оценката кой е професионалист, кой не е професионалист, е валидна. В случая ние нямаме никакво намерение и не желаем да дискутираме биографиите на със сигурност достойни хора, което Вие си позволихте да направите преди. Вие поправяте някаква, според Вас, несправедливост със случването на абсолютно същия акт, на извънредно заседание да предложите дори смяна на Управителния съвет, да не се вслушате в това, че ние сме абсолютно съгласни с констатацията, че е необходимо да бъдат изслушани, че това е грешка, че да кредитираме вашия доклад с доверие или недоверие, изисква първо да видим проблема личностен ли е, системен ли е, какво се случва с дружеството, защото в крайна сметка не е до личности, а до коректното изпълнение на задачите, което има това дружество. Аз благодаря на оценките и на колегата Бонев и на част от Вас, че това дружество, което усвояваше 90% от бюджета на София, е било перфектно през цялото време на нашето управление. Наистина Ви благодаря за тази оценка, което означава, че самото управление е било такова. Няма да коментирам, колега, самите конкурси, защото сега ще си позволя към седящите на трибуната господин Терзиев и господин Петров, ние сме го говорили устно, но ще пуснем и едно писмо.

Колеги, моля ви, направете по една заповед за съответните експерти, в която ние сме готови да започнем работа по предходния доклад. Те са необходими по решението на СОС, точно така, за да се изпълни решението на общинския съвет. Ние желаем да го изпълним, напротив. След което, колеги, позволявам си, господин Димитров да Ви кажа нещо. Ние не обсъждаме в момента критериите по същество, които Вие предлагате. За разрива във Вашата коалиция, който всъщност е единственото извънредно събитие, което кара да правите извънредни пиарски акции в момента беше след провеждането на най-прозрачния конкурс в историята на Столична община за главен архитект с видеозаписи от началото до края. Колегите от „Спаси София“ обявиха, че това е нареден конкурс, така че вие щом смятате, че това е цялото решение на въпроса, уверявам ви, че не е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков.

Моля, по същество, колеги. Няма общо конкурсът за главен архитект с темата, която обсъждаме днес.

Господин Прошков, не сме получили искане от Ваша страна като председател на комисията, не сме ви подали хора. още днес ще ви подадем.

Господин Зографски, реплика. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Аз се надявам да няма причина защо днес да му подавате хората точно на господин Прошков. Само, господин Димитров, едно уточнение, тоест, пояснение към Вашето изказване. Няма да цитирам биографиите на конкретните хора, сам ще поясня какви хора се предлагат тук и защо те са правилните професионалисти, които трябва да водят едно такова дружество, което изисква екстремна прецизност. Единият от тях от вътрешните кадри на „Метрополитен“ от 2003 до 2025 г. до днешен ден ръководи проекти за изграждане на Софийското метро. Бил е от началник до заместник изпълнителен директор. Другият е в компанията от 2015 г. досега, вече десет години инвестиционна дейност и управление на проекти. Външните хора, които са неполитични, забележете, са следните: създател, ръководител и преподавател на магистърска програма Управление на проекти в строителството, организация и управление на строителството, управление на строителни инвестиционни проекти, декан на Строителен факултет на УАСГ; и последният, който се предлага като външен, отново доцент доктор, преподавател в Минно-геоложкия университет, лектор по дисциплини, включително тунелно строителство, изпълнителен директор на Българска минно-геоложка камара.

Срещу тях имаме компрометиран по своите действия състав на директорския съвет, но също така и съмнително професионално образование, неотнасящо се до специфичната сфера: бизнес администрация и музикална педагогика, съжалявам, стопанско управление, право, човешки ресурси и право. Много по-подготвени кандидатури се предлагат, недейте да си приписвате колко оценката е била еднозначна за управлението на метрото, приключвам, защото, ако искаме дружеството да продължи нормално да функционира, а парите да не изтичат и да не се правят мизерии, които застрашават живота и здравето и транспортната система на София, нека да назначим един аполитичен, но силно професионален управленски състав на дружеството, каквото заслужава

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Господин Димитров, внимавайте какво си пожелавате, да не Ви се случи. Виждам, че във Вашия доклад пак сте опрели до банката кадри на ВМРО, защото един от хората, за който говорите, госпожа Фантина Рангелова, беше временно назначена до конкурс в миналия мандат по мой доклад за член на Съвета на директорите на „Метрополитен“, след което изпълняваше длъжността председател на Борда, ако не се лъжа.

Интересно обаче защо никой от вас не попита в крайна сметка как Комисията по транспорт миналия мандат работеше с онова ръководство, защото за съжаление, след определянето ѝ за председател госпожа Рангелова не намери време поне веднъж да дойде заедно с професор Братоев във Комисията по транспорт, за да дискутираме въпроси и проблеми, каквито има. Те не са свързани само с инвестиционната дейност. Напомням ви, че вие предлагате избор на ръководство на търговско дружество, чиято основна дейност е експлоатацията и превоз на пътници, а не строителство. Ние не избираме борд на „Метрострой“. И големият проблем който съзирам във Вашите предложения - защото те не са ваши, ясно е кой ви ги е дал тия хора, - е очевидно този, който не фигурира в доклада, господа и госпожи.

Оттам нататък по въпросите с експлоатацията ще ми бъде много любопитно и вие да отговорите на въпросите, които така или иначе стоят на масата, защото с приемането на този доклад, ако това се случи, ще трябва да отговарят точно хората, които вие посочвате. Лошото е, че въпреки всичките ви заявки за публичност и прозрачност, така или иначе, във водеща комисия не бяха изслушани. И не, не давайте аргументи: но вие така правехте преди. Вие сте по-добри от нас, по-умни, по-можещи. Не знам защо искате да използвате най-мракобесните практики на ГЕРБ например. Да, господин Димитров, времето, взимам повод от господин Зографски. И, между другото, господин Димитров, в крайна сметка, в

дубликата, моля да ми отговорите, защо след като не можело юристи, специалност административно управление да бъдат в Съвета на директорите, защо те фигурират във вашите критерии за подбор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика - господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря Ви. Господин Прошков, в комисия нямах време да Ви отговоря, тук ще Ви отговоря. Първо, знаете, аз съм човек, който винаги борави с числа и когато Ви чух за 90% от средствата на Столична община, просто едвам се въздържах да не се засмея. Да, „Метрополитен“ е структуроопределящо дружество в Столична община, но далеч не е 90%. И това, че ние и днес повтаряме, че той е добър пример за това, как се изпълняват големи проекти не означава, че ние сме нямали критики към него. Аз лично в миналия мандат съм имал доклади, по които много сериозно сме дискутирали с господин Братоев. Разликата обаче е, че господин Братоев абсолютно винаги на първо място е мислел за метрото и той се е вслушвал във всички критики, във всички предложения. Това е човекът, който идеално познава как е цялата структура на метрото и аз мисля, че той през годините е доказал, че когато не е бил на право мнение, той се е вслушвал в аргументираните доводи и е правил наистина най-доброто възможно за развитието на „Метрополитен“ и за нашия град.

Така че, това е в това отношение. Господин Контрера, макар че си мислех да не Ви отговарям, ние никъде не сме казали, че един юрист не може да бъде в борда. Ние казахме, че юрист, на който най-голямото достижение в кариерата, поне в CV-то, което вие бяхте приложили в предишния конкурс, когато се смени ръководството, е бил дълги години да бъде част от борда на „Пазари Запад“.

И аз искам да се върна на нещо друго тук. Господин Прошков каза, че не трябва да обсъждаме личности. Но не забравяйте, в крайна сметка, ние днес в решението основната му част е да назначим личности в борда на „Метрополитен“ и да започнем конкурс за избор на личности, на професионалисти, на качествени хора с интегритет, които да управляват „Метрополитен“. Така че, колкото и да искаме, ние не можем да избегнем от сериозния разговор за професионалните качества на кандидатите. Затова е ключово наистина сравнението какви кандидати се предлагат сега и какви кандидати бяха назначени без абсолютно никаква дискусия по техните професионални качества миналото лято. Защото ние не може да очакваме едни анонимници да управляват добре едно такова голямо общинско дружество, чийто бюджет е стотици милиони. И когато се говори, че това дружество се занимава основно с експлоатация (извинявам се, завършвам), нека не забравяме, че много важна част и всъщност голямата част от паричните потоци, които то управлява, са за изграждане на новите линии.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров. Следващо изказване – господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Няколко групи неща искам да кажа - юридически, политически и накрая и морално-етични. Юридическата група аргументи. Тук колегите, братята Данаилови твърдят, че не можело да гледаме решението поради висящ съдебен спор. Напомням в тая връзка, че в предходното решение 340 от 11 юли миналата година изрично е включено предварително изпълнение с аргумента, че е налице непосредствена опасност от възникване на съдебен спор по повод обжалване на решението. Надявам се да не си представят, че може вовеки да продължи едно временно назначаване, каквото се е случило с решението от 11 юли 2024 година.

Както госпожа Тонова правилно каза, още в заседанието миналата година и в комисии, процедурата не позволяваше временно назначаване без конкурс миналата година. Временно

назначаване, съгласно чл. 70 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия, е допустимо и само при предсрочно прекратяване на правомощията на бордовете; тогава не беше такава. Но дори и да приемем, че е допустимо да има временно назначаване без конкурс, подчертавам, без конкурс при нарушаване на каквато и да е прозрачност, то правилникът допуска то да е за срок до шест месеца, срок, който отдавна изтече. В самото решение тогава се сложи един по-дълъг срок, срок до провеждане на конкурса. Тогава господин Контрера каза: какво значи конкурс, едно бъдещо несигурно събитие. Бъдещо несигурно събитие всъщност е условие, а не срок, но до кога ще чакаме? Ще чакаме второ пришествие, за да може да се смени бордът ли?

Обяснява ни се, че трябвало да се пусне конкурсът, който не бил пуснал конкурса – кметът ли е, общинският съвет ли е. Честно казано, като принципал, а и на гражданите им е все едно кой ще пусне конкурса. Важно е да има конкурс, за да може при прозрачна процедура да се избере съветът на директорите.

Сега – политическите аргументи. Господин Хекимян обяснява как назначението на господин Найденов било спуснато от някаква друга партия, не от тяхната, но интересно ми е как ще гласува сега господин Хекимян и неговата група. Казано е: по делата им ще ги познаете и че дела трябва да се думи, но изглежда господин Хекимян и тяхната група си мисли, че са силни на думи. Нека да видим сега като дойде време за гласуване, какво ще направят? Ще се скрият като членовете на борда оня ден, които заседаваха по третите етажи, защото нямаха доблестта пред принципала и пред медиите да вземат решението.

И накрая няколко чисто морално-етични съображения. Аз не мога да си представя как като общински съветници сме склонни някой, който буквално блъска журналисти с вратата и в този момент вика полиция твърдейки, че него са го нападнали, да управлява това дружество. Ситуацията при господин Хекимян може метафорично да е - крадецът вика: дръжте крадеца, обаче ситуацията оня ден в петък буквално беше такава. Не мога да си представя, че някой, който се крие по къшетата, за да взема решения, че някой, който развива нечие здравословно състояние, искаме да бъде представляващ това дружество.

Заседанието, което се провежда на Съвета на директорите оня ден, аз си мислех, че такъв тип заседания се случват само по филмите. Бягат, крият се, блъскат журналисти, ходят по къшетата горе, но изглежда корупционното мнозинство толкова е влязло във филма, че буквално не може да излезе от него.

И последно, не мога да си представя какъв морал трябва да имате за това отношение към професор Братоев, който буквално създаде метрото. Единственото, което може да се каже, е да се засрамите в това положение.

И ще завърша с това, че в момента се коментира въвеждане на часове по морал и ценности. Ще препоръчам на групата на ГЕРБ, БСП, ИТН, отцепници и Контрера първи да отидат на обучение по морал и ценности, защото очевидно нямат нито морал, нито ценности.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Колега Копаранов, именно описаното от Вас, че въпреки, че няма законово задължение, въпросният Управителен съвет за дружество от такъв мащаб е взело такова решение, без да се направи предварително обсъждане в нашите комисии, беше аргументът преди да пристъпим към дискусията наистина за вината и къде точно е проблемът, и да обсъждаме личности, пак казвам, не защото господин Димитров не желае да се обсъждат професионални биографии, също и към вас, а имах предвид за това, защото демонизирането на склонността през политически дебати да се очернят личности не е продуктивно за самата система на „Метрополитен“.

Така че, колега Копаранов, в случая аз казах ясно - радвам се, че наистина ще задвижим този процес, защото за мен няма никаква пречка да започнем работа по тези конкурси, да приемем и следващите такива и да продължаваме, защото предстои такъв цикъл от работа. А съгласно решението, няма да се повтарям, има нужда да се извърши още една кратка административна стъпка. Говорили сме си с вас по тези теми също. Така че в случая по отношение на нашето противопоставяне е на начина, а не на съдържанието на вашия доклад по същество. Имате право на вашето мнение. Аз имам право едноличното мнение, примерно, на господин Бонев да не ми е единствена пътеводна светлина по отношение на това, кой е професионалист и кой не е. Не отричам това, просто казвам: трябваше по нормалния начин да се случи, не като някакви деца да бързаме и да истерясваме, защото това е по-скоро политически акт, надува се един излишен балон в момента, който не помага на „Метрополитен“. Да бяхме изслушали това ръководство и да кредитираме с разглеждане и евентуално доверие вашия доклад на следващото заседание, защото извънредност в случая няма, с изключение на простия факт, че господин Бонев вече е в кампания и му е необходимо това нещо като медиен шум. Имаше доста политически проблеми миналата седмица, неприятни новини, „Ново начало“ бяха обвинени, че е администрацията на София и така нататък. Аз просто не кредитирам с доверие начина, по който го правите, а не самия механизъм, колеги.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Пределно кратко. Тъй като в репликата господин Прошков се обърна към мене, се налага и аз в реплика към господин Копаранов да се обърна към господин Прошков. Много се радвам на критичността Ви днес. Но аз отново питам: къде беше всъщност лятото на 2024 година и къде беше Вашата критичност тогава към предложените хора или очевидно Вие имате много по-голямо доверие на господин Контрера, отколкото на господин Бонев, на мене, на господин Ставрев, на господин Иванов.

Искам да подчертая нещо: нито един от тези хора, които ние сме предложили, не е предложен без сериозно да се консултираме преди това. Така че това е много важно.

Благодаря.

И друго само да кажа. Тогава спешността беше, че вие не искахте да има прозрачни конкурси. Днес спешността е точно това, първо, да имаме едно професионално ръководство и да може най-накрая да започнат едни прозрачни конкурсни процедури там.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Много хубаво изказване на господин Прошков относно начина на взимане на решението. Сега си представете това изказване на господин Прошков на 11 юли миналата година, когато начинът на взимане на решението беше докладът внесен буквално в 12 без пет на комисии, буквално в последни момент с, истерясване ли казахте, господин Прошков? Тогава точно истерясване имаше тук със спешни брифинги на Контрера, Гълъбов и който беше другият вносител, които може би не знаят дори имената на бордовете, които направиха.

По отношение на спешността, господин Прошков, това, което видяхме в петък с блъскане на журналисти, уврежда доброто име на „Метрополитен“ по начин, че спешно се налага да оправим доброто име на „Метрополитен“ след това позорно заседание миналата седмица.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов. Следващо изказване от Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ/ - Изказване /Изказване/ - За мен това, което е толкова срамно действие, което се случи миналия петък с назначаването на въпросния господин Найденов,

цели две неща. Първо, опит да се забави строителството на метрото. Всички от вас знаете, че три станции се строят в момента към Левски Г, шест станции се строят към „Окръжна болница“ и една станция се строи на „Модерно предградие“. Ако сложите едни хора, които не са професионалисти, които не разбират от тази сфера, е близко до ума, че тези метростанции могат да не станат в обещаните срокове, а именно, 2026 г. до „Левски Г“ и 2027 г. останалите.

От друга страна, много интересно какви обществени поръчки предстои да се сключват. Неслучайно господин Найденов се изпусна, че планира да закупи не 8, а цели 16 нови метровака за приблизително 300 милиона лева. Ето за това говорим всъщност. Между другото, съм силно учуден и от дискусията, която се случи на комисиите преди заседанието на СОС, с които се опитахте да провалите провеждането на това заседание, защото там изключително бързахте да се гласува прекратяване на дискусията и да приключим, въобще да не се вземе решение на комисиите, за разлика от това, когато беше дискусията за името на една метростанция, отделихме може би два часа да обсъждаме как да се казва тази метростанция, а в случая говорим за едно дружество с 3 милиарда лева активи и с обществени поръчки, които предстои да се случват за стотици милиони.

Учудвам се как реагирате на това, че предлагаме в един доклад да бъдат назначени до конкурс едни изключително доказани професионалисти, а за сметка на това искате да запазите човек, който очевидно не става за тази работа. Сега ще кажа защо дружеството трябва да се управлява от професионалисти. Три милиарда лева активи, това включва подвижен състав - госпожо Тагарева, моля Ви се, замълчете, - 47 метростанции, сгради, депа, първа и втора метролиния са с руска автоматика, чешки и руски влакове. Третата метролиния е с немски влакове. Десет станции са в строеж. Сега ще изброя поредица обществени поръчки. Как смятате, че едни хора, които са музикални педагози или пиар експерти, могат да се справят с тази изключително сложна система? Има идеен проект за метрото до Студентски град. Това ли искате да спрете? Има две метростанции, които се предполага, че ще се пусне обществена поръчка за тях, в „Люлин“, госпожо Тагарева, има една метростанция, която се строи в „Модерно предградие“, осем влака се чака да дойдат за разширението на трета метролиния, шест станции се строят за 530 милиона лева до „Окръжна болница“. Тези до „Левски Г“ струват 220 милиона лева. Как ще дадем на някакви хора, които очевидно не са подготвени за това, да се справят с тази система! Метрото – обект от национално значение, охранява се от полицията, наблюдава го ДАНС, получава пари по европейско финансиране. Как си представяте тези хора, които овладяха Съвета на директорите с двата им подписа на председателя на Съвета на директорите и изпълнителния директор, да контролират всичките тези процеси? Ами ако метрото се управлява от непрофесионалисти, това не застрашава ли ежедневната експлоатация на метрото и съответно дори и здравето на гражданите? Метрото в момента е пълно всекидневно между 450 и 500 хиляди пътника. Това е основата на градския транспорт на София. Това ли искате да бойкотирате?

Искам едно лично обяснение да даде господин Хекимян. Господин Хекимян, къде сте Вие в цялата тая работа? Знаем за ежедневната Ви логорея по всякакви проблеми от градския транспорт до Завода за боклук. Къде сте Вие да вземете отношение в този скандален казус? В четвъртък казахте, че Стоян Братоев в никакъв случай няма да бъде отстранен. В петък хората, които вие назначихте на 11 юли в тази зала, с абсолютно непрозрачна процедура, смениха Стоян Братоев. Хайде сега обяснете това защо се случи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря, господин председател.

Господин Ставрев, искрено Ви благодаря за това изказване. Вие с него направихте най-добрата възможна реклама на работата на ГЕРБ в последните петнадесет години по темата метро изброявайки колко метростанции са постигнати, колко нови се планират, изобщо всичко, което е реализирано, казвайки, че това е кръвоносната система на транспорта. Всичко това е реализирано кога? Всички си спомняме. И професор Братоев беше част от това нещо заедно с други хора, които също бяха назначени, по Вашите думи, от ГЕРБ назад във времето, така че посмалете малко, моля Ви, цялата тази емоция, която е ясно, че е инспирирана от господин Бонев и неговия екип поради всички обстоятелства, които наблюдаваме последните дни.

Но да Ви напомня, господин Ставрев, понеже казахте, за съжаление, от ефира и националната телевизия сутринта и аз всъщност основно заради това взех репликата – че ние искаме да спрем метрото. Да Ви напомня, господин Ставрев, какво се случи през март месец. През март месец с гласовете и на групата на ГЕРБ/СДС, не само вашите, беше одобрена индексацията на метрото за 174 млн. лв. и ми обяснете сега, ако някой от нас искаше да спира метрото, щяхме ли ние да подкрепим отпускането на толкова много пари от бюджета? Щяхме ли, каква е логиката? Никаква. Спрете да говорите глупости, спрете да истерясвате. Целият цирк, който сега се случва, се случи поради господин Бонев, който умело успява да истерясва цялата атмосфера в подобни ситуации, той го умее много добре. Вие, за съжаление, от ПП и ДБ не винаги го умеете толкова добре, но в случая малко се подведохте по неговата свирка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващата реплика – от господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря. господин Ставрев, ще трябва да Ви допълня. Новият така наречен изпълнителен директор се изпусна и за още нещо в първото си много удобно уредено медийно участие. Когато не искаше да застане пред медиите, след като направиха целия този цирк, който пред очите на цяла България показва как мутренски може да се завземе едно дружество, и когато не пожела и си говореше с тях през вратата на един от кабинетите, той не го каза, но в медийното си участие по-късно в националната телевизия той каза, че той бил предложен да заеме този пост, нещо, което противоречи на твърденията на останалите членове на Съвета на директорите, които сутринта, когато бяхме в централата на „Метрополитен“, мрънкаха и обясняваха, че не знаят какво ще обсъждат тук. Така че би следвало да имаме предвид, че тук става дума за една много добре нагласена схема и е наистина позорно това, което се случва вдясно в цялата първа и втора редичка на банките, просто е позорно и малко или много, колеги, е леко шизофренично.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Трета реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря. Господин Ставрев, Вие в миналия мандат бяхте член на Комисията по транспорт. Имате ли спомен точно колко пъти председателят на Борда на „Метрополитен“ се появи в комисия? Аз мога да Ви отговоря – нула. Имате ли спомен колко пъти се е налагало да каним „Метрополитен“ по различни въпроси и сме слушали техни становища? Защо го казвам? В момента основно „Спаси София“, но отчасти и вие от ДБ и от ПП, разбира се, се опитвате да се покачите по раменете на професор Братоев, за да потушите скандала с разделянето на Вашата група. Когато госпожиците спрат да се обаждат, ще продължа, не, тези до Вас, госпожо Стефанова. Големият проблем е, че когато говорим за метро и това е дефицит на управлението в Столична община, ние на 90% от времето говорим само за нови обекти и инвестиционна дейност и не говорим за експлоатация, а в експлоатацията, уверявам ви, има въпроси, които трябва да бъдат дискутирани и трябва да бъдат поставени, защото това е

система, транспортна система с тежка инфраструктура, в която работят хиляди хора и там със сигурност има какво да подобрим.

Достатъчно е да погледнем коментарите на гражданите в различни социални мрежи или в медиите къде са пропуските ни като община, като общински съвет в експлоатацията на метрото. Затова беше предложено и аз предложих на закрито заседание да изслушаме Съвета на директорите, да бъде предоставена информация не само за инвестиционната дейност, но и за експлоатацията. Никой не бяга от този дебат, въпросът е – ще го водим тук публично в зала с цялата условност на информацията, която може да споделяме, или можехме да си свършим работата в закрито заседание, за да бъдем наясно какви са необходимостите и какви решения следва и ние да вземем като орган.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Дуплика – господин Ставрев. Заповядайте

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Гергин Борисов - Сега ще докажа защо настоящият изпълнителен директор и председателя на Съвета на директорите са калинки на ГЕРБ. Чета биографиите, които вие сте вкарали, господин Контрера, в доклада си от 11 юли 2024 година. Господин Николай Найденов Найденов. Професионалната му кариера, доколкото се вижда от биографията, започва от „Информационно обслужване“ АД 2009-2013 година. Тогава на власт е ГЕРБ. Продължава 2011-2014 г. – пак „Информационно обслужване“ АД. После 2013-2014 г. отива в „Холдинг БДЖ“. Държавата се управлява тогава от кого? Изпълнителна агенция за насърчване на малките и средните предприятия 2015-2019 година. Както виждате, човекът работи изцяло в държавния сектор. АПИ – 2019-2020 година. кой тогава управлява Пътната агенция? Министерство на транспорта, „Столичен автотранспорт“ по времето на госпожа Фандъкова, Министерство на транспорта, НКЖИ.

Госпожата, която е председател на Съвета на директорите, е още по-интересна, защото всъщност най-голямото постижение, което тя има е, че стига до „Пазари Запад“ от гледна точка на управление на някакъв обществен ресурс. Тя е била синдик от 2006 до 2014 г., член на съвета на директорите в „Пазари Запад“ - 2008-2022 г. – цели 14 години, когато градът се управлява от ГЕРБ и до момента работи като управител на фирма за консултантски услуги. Как тази госпожа ще управлява активите на „Метрополитен“, които изброих, за 3 милиарда лева? Несъстоятелно е да ни обяснявате, че след като ние предлагаме едни определени професионалисти, тези хора трябва да останат да управляват дружеството.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Всъщност аз ще продължа тезата си от репликата, която отправих към господин Ставрев, защото очевидно темата до такава степен се поляризира и истеризира, че хората, които ни слушат отвън, не разбират какво точно всъщност ние гласуваме, защото наративът, който се разнася от представителите на розово-лилавата общност е, че те спасявали професор Братоев. Всъщност решението на Съвета на директорите не е за отстраняване на професор Братоев. Той остава член на Съвета на директорите с функция да отговаря за инвестиционната дейност, нещо, което самият професор Братоев потвърди пред Българската национална телевизия публично и самият професор Братоев заяви, че няма проблем да работи с този състав на Съвета на директорите. В случая и обществото, и общинският съвет извън розово-лилавата група са поставени в условията да вземат решение под натиска на една определена медийна пропаганда. Голяма част от мотивите, които се споделиха от преждеговорещите от групата на ПП, ДБ и от групата на „Спаси София“ всъщност касаят процедури, които вече са проведени и Съветът на директорите няма как да се намесва по какъвто и да е начин в тази реализация по тези процедури. Тоест, ние имаме една спекулация, създаването на един изкуствен, бих казал, медиен скандал с цел в момента

да бъдат подменени членовете на Съвета на директорите с ясното съзнание, че това, което се пробутва на втори план, да има конкурс, най-вероятно няма да може да се реализира по ред юридически съображения.

Оттам нататък аз отново ще се върна към същината на дискусията, свързана с транспорта, защото усещането ми е, че една немалка част от вас, колеги, гледат на „Метрополитен“ като на някакъв строител, само че основната дейност на „Метрополитен“ е да превозва хора, да превозва софиянци. Във връзка с тази основна експлоатационна дейност обществен превоз на пътници аз не чувам нещо от вас. Вие с широко затворени очи подминавате проблемите по експлоатацията, които трябва да обсъждаме и да решаваме, защото, Бога ми, поставянето на двама експерти от строителството няма да реши въпроса с въпросителните по част от експлоатацията.

Без да навлизам в детайли, но има достатъчно направени препоръки от компетентни държавни органи, които указват на нашето дружество от години наред какви мерки трябва да предприеме. Вие наясно ли сте с тези препоръки? Ами, не сте. Не сте наясно и аз ще се радвам в репликите да вземете дума и да кажете с какво точно сте наясно и как смятате да го решите, защото в момента отворихте кутията на Пандора и не помагате средносрочно на професор Братоев, запомнете това.

Оттам нататък ние като че ли отказваме да се занимаваме с един проблем на достъпността на метрото, защото основната лавина от жалби и сигнали е свързана с асансьорите и с ескалаторите. Това поставят гражданите като проблем. И когато питаш „Метрополитен“: добре де, защо така? – Ами, то има договор, то няма части. Това не е сериозно.

Нека не бягаме от тази дискусия, нека не превръщаме метрото в някакъв кумир, който не би следвало да подлежи на оперативна критика, защото проблеми има и целта на подмяната на Съвета на директорите през миналата година беше дружеството да спре да се управлява като ЕТ. Това е истината. Съжалявам, че трябва да го кажа публично, но това е моделът, който вие в момента браните. И ако успеете да съберете подкрепа и от останалите политически групи, ми е много любопитно каква реформа точно ще направите в „Метрополитен“. Защото това, което се случваше години наред да се влиза с един лист в кабинета на кмета и да се излиза с подписано разписание, което нито зам.-кметът по транспорта е виждал, нито директор в дирекция „Транспорт“ е виждал, нито ЦГМ, - това не е добра практика. И други недобри практики има и по отношение на разписания, и по отношение на отчитане на километри, и по отношение на парите, които всяка година нарастват за експлоатацията.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера.

Първа реплика – господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, неуважаеми господине, който седи вдясно, пълно изказване с лъжи и спекулации, внушения по отношение на експлоатацията и сигурността на метрото. Първо, истината, която трябва да знаете всички вие колеги в залата, избраният от вас Съвет на директорите на столичния „Метрополитен“, първата работа, която „свърши“ в подкрепа на управлението и развитието на дружеството, да премахне заместник-изпълнителния директор, който отговаря за експлоатацията на дружеството. Тогава къде беше вашата загриженост за начина, по който се експлоатира столичното метро? И това е ноторна истина за всички вас, но сега, без да ви мигне окото, лъжете и спекулирате в залата пред общинския съвет и пред цяла София.

Това, което чуваме до момента, е липса на абсолютно каквито и да било сериозни аргументи в подкрепа на вашите твърдения, защото звучи като лична вендета към Стоян Братоев,

който очевидно не се поддава на натиск и не се огъва на икономическите интереси, които вие представлявате и ние всички много добре знаем, че преследвате до последна капка кръв. Като говорим за експлоатация и сигурност, какво ще кажете за „Автотранспорт“ и „Електротранспорт“, в който се палят автобуси и се блъска трамвай челно в стълбовете? Няма нито един проблем в столичното метро, който да бъде от такава сериозност, която да представлява необходимост от закрито заседание и изслушване на Съвета на директорите. Така че, господин Контрера, спекулации, внушения – какво ще кажете за спекулациите и внушенията, направени от господин Найденов по отношение на тежкото здравословно състояние, което е единственият претекст за смяна на Стоян Братоев като изпълнителен директор на дружеството? Това се видя, че е долна лъжа от цялата държава. В деня, в който буквално като в реалити шоу той беше премахнат като изпълнителен директор и на следващия ден, когато Стоян Братоев излезе в националната телевизия в бодро настроение и добро физическо състояние да каже, че той е човекът, който е построил метрото и че той няма да предаде собственото си дете, което 25 години развива и строи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.

Втора реплика – Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря. Срам и позор, господин Контрера, срам и позор – бивш председател на Транспортна комисия, и да нямате достатъчно опит и достатъчно разбиране, да си припомните, че „Метрополитен“ не просто експлоатира влакове и не транспортира пътници. Той в какво ги транспортира – в телепортатори? Всички тунели, всички метростанции, всичката сложна инфраструктура, която е в „Метрополитен“ и която „Метрополитен“ експлоатира, господин Контрера, изисква специфични познания и умения, за да я управляваш и това никой нормален човек не би го отрекъл – което обяснява защо Вие го пропуснахте в своето изказване.

Новият изпълнителен директор идва от БДЖ. Предупредих ли ви аз в тази зала миналата година, когато правихте този цирк, че хора от БДЖ, на които влаковете им и техните активи на боята се държат, никога няма да бъдат адекватни за управление на метрото? Предупредих ви. Предупредих ви, всички ви предупредих.

Господин Контрера, също така казахте, че Съветът на директорите не го бил отстранил, бил го оставил там. Ами Съветът на директорите няма правомощия да го отстранява. Точката в дневния им ред беше преразпределяне на функциите в Съвета на директорите и те гузно мълчаха, когато ги питахме какво ще преразпределят. Не можах да дадат отговор на този въпрос. Не можах да дадат отговор и после господин Найденов на национален ефир излиза и казва: аа, те ме предложиха. Сутринта обаче тия, дето уж са го предложили, кършиха пръсти, броиха гредите по тавана и казаха: ние не знаем за какво сме тук, не знаем какво ще обясняваме. И отново, пак ще ви го кажа, колеги, протоколът от това заседание съдържа неистини. С госпожа Григорова лично видяхме къде си проведеха втората част на заседанието. Това не е отразено в протокола. Този протокол е нищожен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, ето затова трябваше наистина, ако има нещо, с което съм съгласен с Вас е, че затова трябваше да е закрито заседание по Вашето предложение, защото аз разбирам и логиката на внесения миналата година от Вас доклад. Аз знам Вашите критики дори и на моменти към професор Братоев и първоначалното Ви предложение защо включваше различни състави. Но ние се възпротивихме, имаше корекция, но в крайна сметка аз не си спомням някой да възрази или да даде съвет на Управителния съвет да избере инженер Братоев за изпълнителен директор, и те го избраха.

Какви проблеми са се появили междувременно, че да има тази смяна, ние искахме да научим именно в това заседание. Знам, че имавте труден достъп до данните от дружеството и че в някакъв смисъл имаше при интеграцията на системата проблеми и затова обаче трябваше да се дискутира закрито този въпрос.

Знам също така, може би вие не знаете, че има проблеми в момента с работещите в дружеството, които стигнаха до нас благодарение на колегите Григорова и други колеги които са в синдикатите – проблеми с липсата на работна култура, да го кажем така, от страна на определени ръководни кадри, проблеми, които ние не чухме как са адресирани от ръководството в момента, въпреки че се срещнахме с професора и с председателя. Аз съм бил на такава среща, господин Спасов, за да не се обърнат към Вас работниците, вероятно Ви нямат доверие. Аз съм съгласен за едно, професор Братоев наистина не се поддава на натиск, защото той самият обяви, че е прекратил някаква процедура. Колегите страшно ги вълнува, не знам защо. Той самият е прекратил процедурата за провеждане на тази поръчка и казва, че иска да се проведе процедура за двойно повече вагони – цитирам професора от вчера.

Що се отнася, колега Контрера, тук ще направя кратка препратка - секунда ще пресроча само – кадри които управляваха и съветваха министри на транспорта в служението на правителството по БДЖ, ще стават ли част от нашата администрация по отношение на транспорта като проблем кадрите на БДЖ?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря.

Комсомолският план на колегите е ясен, но в крайна сметка, това не е детска игра. Аз няколко пъти ви казвам от известно време, че се държите като маймуна с бомба и е въпрос на време да дръпнете шпелента. Какво ще се случи оттам нататък е ясно. В момента сте се засилили точно в тази посока и със спекулации, ползвайки безспорния авторитет на един изключително добър инженер и строител, се опитвате да постигнете и аз не знам каква политическа победа, без обаче, разбира се, след това да носите отговорност за своите действия.

Аз пак ще кажа, по експлоатацията на метрото има много проблеми и въпроси, които ние трябва да дискутираме и да вземаме решения, включително за осигуряване на финансиране. Ситуацията далеч не е цветя и рози, какъвто е наративът, който се лее по медиите. Има текущи въпроси, има средносрочни въпроси, които трябва да се решават заедно с дружеството тук в Столична община с кмета и с общинския съвет. Да не се правим, че това не съществува. Няма да си позволя в открито заседание да споделям данни и факти, които са ми станали известни, но независимо от хода на днешната дискусия и независимо от решението, ние сме длъжни като общински съветници, най-вече от Комисията по транспорт да си проведем това закрито заседание с хората, които ръководят, включително на средно ниво, „Метрополитен“. Тъй като аз смятам, че услугата може да бъде подобрена и има факти и обстоятелства, за които общинският съвет – дали чрез финансиране или чрез промяна по някакъв начин, включително и на наредби може да спомогне дружеството да работи по-добре. Да твърдим, че всичко е цветя и рози е абсурд.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – госпожа Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Няма да се връщам обстойно на петъка, който преживяхме в централата на „Метрополитен“. Ясно е, че това, което видяхме, беше водевил. Не е нормално председателят на Борда на директорите да се крие от журналисти, не е нормално председателят на Борда на директорите да вика полиция, защото журналистите го ритат по краката и го бият с

микрофон по главата. Очевидно е, че трябваше да се свърши това, което те направиха на следобедното заседание. Смущаващо е, че нямат мотиви за това. Многократно бяха попитани журналистите, многократно бяха попитани както от мен, така и от другите колеги общински съветници, които присъстваха там. Единственото, което каза господин Найденов е, че господин Братоев не се чувства добре. Няма такава клауза нито в наредбата, нито в договора на господин Братоев. Господин Найденов е решил, че на господин Братоев му е зле и затова трябва да си ходи.

Това, което се вижда в Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публичните предприятия и търговските дружества с общинско участие в капитала, в чл. 58, ал. 1, т. 8, след това повторено и в приложението което е в договора с изпълнителния директор, е, че те се опитват да оправдаят това си действие с точка 8, само за това могат да се хванат, която гласи: поради фактическа невъзможност на лицето да изпълнява задълженията си, продължила повече от 60 дни. Именно затова тези хора твърдят че господин Братоев не се чувства добре, непрекъснато е в болнични, взима си отпуск. Това, разбира се, може да се провери в документите на дружеството, но ние видяхме, че професор Братоев се чувства добре, той ходи по оперативки, той посещава обекти, среща се със строители. Очевидно е, че това беше лъжа.

Другото обаче, на което ми се ще да се спра е, че и до момента, така сформирани, Съветът на директорите не отговаря на наредбата. В наредбата в чл. 28, ал. 2 е записано, че в Съвета на директорите и в надзорните съвети на публичните предприятия с общинско участие независимите членове (тези, които не са част от дружеството) трябва да са не по-малко от една трета и не повече, колеги, от една втора. В момента външните са 80%, не 50%, тоест, всички останали, с изключение на господин Братоев, са външни и това е нарушение на наредбата.

По отношение на липсата на работна култура, която беше спомената от господин Прошков, това е така. Колеги, има един човек там, от когото служители ми се оплакаха. Извикахме господин Братоев и господин Найденов на среща. Господин Братоев призна, че такъв проблем има и ще работи за това, този проблем да бъде преустановен. Силно се надявам той да удържи на думата си, защото в крайна сметка ние трябва да създаваме добри условия на труд на заетите в „Метрополитен“. Но това, което каза господин Найденов е, че не знае дали този човек, когото коментирахме тогава, създава проблеми. Напротив, колеги, много добре знае. Знае и включително се опитаха да го оневинят. Това няма как да се приеме нормално от общински съветници, след като сме били потърсени, включително тук в Столична община от служители.

По отношение на генералния проблем, от една страна, ясно е, господин Братоев е единственият професионалист в този борд на директорите. Не е нормално да се отстранява по този начин. От друга страна обаче припомням, че това беше единственото ми условие за да подкрепя онзи доклад с промяната, назначаването на членове на Борда на директорите. И сега едностранно някой е решил, че това условие вече не съществува, без да пита. Това няма как да се приеме нормално и няма как да се приеме безразлично.

Преминавам към предложенията ми. Те са две. Ще помоля за малко повече секунди. **В предложения проект на решение т. XIV предлагам представителите на администрацията, които са трима на брой, да бъдат само със съвещателен глас и предлагам броят на членовете на Комисията за номиниране да отразява съотношението на групите в Столичния общински съвет.**

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова.

Първа реплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря.

Първо, госпожо Григорова, искам да Ви кажа едно голямо благодаря за това, че Вие наистина винаги имате принципна позиция. Вие знаете, ние имаме много политически различия, постоянно сме спорили за политически въпроси, но това, което знам – с Вас може да се спори наистина политически, а не на база на никакви икономически интереси, така че искам да Ви благодаря за това.

По отношение на предложението за Комисията, вие знаете по принцип нашето мнение, че досега утвърдената практика е била да има представители и от администрацията, но аз считам, че наистина има резонност в това предложение. Единствено моето предложение е това комисията да стане от 11 човека и вече съответно, ако се приеме в зала, тогава да изчакаме предложение от всяка от групите. Така че, това е. Наистина, още веднъж благодаря не само на Вас, а и на всички съветници, които днес имат принципна позиция, а не се водят от други фактори.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Втора реплика – Иван Кирилов. Заповядайте.

Иван Кирилов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря.

Да, наистина това, което каза госпожа Григорова, в едната му част напълно го споделям. Да, наистина в петък това решение е прибързано, агресивно и непочтено към достойнствата на господин Братоев. От едната страна седи тази агресия, която беше проявена очевидно. От другата страна обаче седи самата му личност. Да, наистина в столичния „Метрополитен“ се отглеждат едни репресивни началници на средно управленско ниво и въпреки нашия призив да се направи реорганизация, да се сменят, да се заменят, да се порицаят, това нещо не се случва до ден днешен. Трябва да знаем, че в залата на влаковите диспечери, енергодиспечерите има незаконно поставени видео камери. Точно поради това, че някой на по-ниско ниво в метрото е решил да проследява хората, работниците колко пъти днес ще ходят до тоалетна. Това са неща, които няма как да ги споделим, няма как да ги подкрепим. Именно поради тази причина на Комисия по икономика гласувах да бъде отложен докладът, за да може да се срещнем с Борда на директорите и господин Найденов и компания да ме убедят, че господин Братоев е чак толкова лош работодател или обратното, за да мога да има информираното решение, за да взема правилното решение като общински съветник. Ето защо днес няма да видите гласа ми на стената тогава, когато се стигне до гласуване. Просто няма, ще упражня правото си да не гласувам, докато не бъда убеден в това, че тези четиримата хора, отстранявайки го от длъжността изпълнителен директор, са прави, или обратното.

И нещо друго, да се възползвам от репликата, което искам да кажа. Съжалявам, че кметът излезе. Тази сутрин имаше заседание на стачните комитети на „Подкрепа“ и „КНСБ“, както ти на представителите на работниците синдикалисти от четирите предприятия в транспортните дружества. Уважаеми колеги, след като направихме протест на 14 април, продължава да няма промяна в предложението от общината да се увеличат заплатите с повече от сто лева. Ето защо ви информирам - да, приключвам, че на 14 май тази година няма да има наземен градски транспорт. Ще бъдат затворени всички гаражи и поделения на дружествата и в София няма да има градски транспорт, няма да се движат трамваи, тролеи, автобуси и електробуси.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Започвам с Вас, господин Кирилов. Забележителна промяна на мнението Ви спрямо преди публичната Ви позиция от преди три дни, в която чета, пише: „В случай, че се стигне до вземане на решение в Столичния общински съвет, моят глас категорично ще бъде в

подкрепя на господин Братоев.“ Явно и до Вас са достигнали, аз не оценявам това, което казахте или това, което правите.

Госпожо Григорова, господин Братоев би могъл да си удържи на думата само ако бъде в позицията, на която той беше. Иначе няма как да си удържи на думата, защото, както каза и колегата Спасов, първото нещо, което направи този борд на директорите, е да му премахне заместника по експлоатация. Те бяха двама – по експлоатация и строителство. Първото нещо, което направиха, е да премахнат експлоатацията, за да слушаме каканиженето на Контрера за асансьорите. Ирелевантни са асансьорите на фона на огромната сума, за която става въпрос тук – милиарди всяка година, през експлоатация и строителство минават през това метро. Затова Ви благодаря че се върнахте към единствения аргумент – здравето на господин Братоев. Срамно. Срамно да спекулират с това. Обаче истината, госпожо Григорова, не е здравето. Истината е, че лошо им става, когато си помислят, че не могат да овладеят тези милиарди. Лошо им става. Те имат проблем със здравето, не господин Братоев. Затова са полудели тук, затова вашите колеги от групата на БСП мълчат или като риби, или се обръщат като риби всеки трети ден. Срамно е това, знаейки, че моите колеги – част от тях ги познавам години наред – нима ще се оставите да бъдете в тази заложническа позиция? Днес е моментът, когато всеки глас се брои и личната отговорност на всеки от нас е пределно ясна. Защото може би част от вас не бяха да видят с очите си какво стана в „Метрополитен“ в петък, но журналистите бяха свидетели. Целият град е ужасен от дръзкия, мутренски, безобразен начин на всяка цена да се сложи ръка на тези милиарди на метрото.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Следващо изказване – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз слушах много внимателно дискусията до този момент, където бях споменат многократно от колегите от ГЕРБ най-вече. Всъщност, ако има нещо ново, което чуваме от тях, това не са аргументите и опитите да замажат грозната ситуация, в която попадна „Метрополитен“. Новото е, че всъщност им чуваме гласа, защото юли месец миналата година, когато се гласуваха бордовете на дружествата, нито един представител на ГЕРБ не взе отношение, не взе думата и не коментира кандидатите защо и как всичко се случва, което всъщност и много ясно говори за тяхното отношение към управлението на шестте най-големи дружества. Искат просто на тъмно да си сложат техните калинки, да не дължат обяснения и отговори и след това да се отклоняват средства към партийните им касички.

Много аргументи вече се казаха по отношение на новите кандидати защо всичко е нередно. Аз си позволявам да коментирам като човек, който присъстваше на преврата, който се извърши в „Метрополитен“ в петък. В рамките на този преврат ние видяхме крайно недостойно поведение от страна на четиримата членове на Съвета на директорите, които гласуваха единодушно за отстраняването на професор Братоев като изпълнителен директор. Когато в кабинета на професор Братоев в 9.30 часа ясно и категорично им поставих въпроса с какви аргументи днес ще гласувате премахването на професор Братоев, насреща имаше мълчание. И след като ги принудихме все пак да говорят, това, което казаха, беше обидно за разсъдъка и интелекта на хората, защото започнаха по най-безобразния начин да коментират здравословното състояние на професор Братоев.

Не само това; когато стана ясно, че очевидно заседанието в 9.30 няма да се проведе, господин Найденов с цялата си наглост реши да кани журналистите да показват колко тежко болен бил професор Братоев. Отваряше вратата на кабинета, в който беше професор Братоев и казваше: Ето, снимайте го, снимайте го да видите колко тежко болен е, а човекът си седеше в най-добра форма на бюрото и си работеше. Това само е достатъчно, за да демонстрира липсата на морал и на човечност в избраното миналата година ръководство. И това е човешкият фактор. Човешкият фактор е свързан и с отношението към един достоен

човек, носител на орден „Стара планина“ I степен, почетен гражданин на София, който дори ГЕРБ очевидно нямат скрупули да отстрелят тогава, когато икономическият интерес и парата са по-важни от човешкото достойнство, и то на практика година – година и половина преди срока, който самият Братоев вече няколко пъти публично е поставил, че би искал да е срокът, в който той ще се оттегли, а именно, след пускане в експлоатация на трите метростанции към „Левски“. Не можахте, не се посвенихте да се спрете година и половина преди този човек да бъде изпратен с необходимите чест и почести, каквито заслужава, да не създадете скандал в „Метрополитен“. Това е грозно поведение.

Продължавам нататък с другата аргументация. Как не чух аз никой да се възмути искрено от страна на ГЕРБ за факта, че се взимат решения на Съвета на директорите, без преди това да е консултиран принципалът на дружеството Столичен общински съвет. Как така на структуроопределящо предприятие, на предприятие, част от националната сигурност му се сменя изпълнителният директор от днес за утре без аргументи и още същия ден се бърза да се впишат тези промени в Търговския регистър чрез Агенция по вписванията, и на никого от ГЕРБ това не му прави впечатление, не си казва: така не се прави.

И сега на мен ми е ясно, че много лесно би било да се вика тук на изслушване, да се чудим какво, кой, кога как, само че така не може да се действа, когато става въпрос за извънредна ситуация, защото ситуацията е извънредна. Професор Братоев е сменен като изпълнителен директор и има ново ръководство в това дружество и ако не искате, и тук вече и към БСП се обръщам и към бившите общински съветници от „Възраждане“ се обръщам, ако не искате да бъдете част от групата, която ще занули „Метрополитен“, гласувайте за този доклад да се изберат качествени хора, които да ръководят временно „Метрополитен“ в рамките на 20 дни, както е записано в точката от проекта за решение, да се обяви конкурсът и след което в честен, прозрачен конкурс да бъдат избрани новите членове на Съвета на директорите.

Ще завърша само с едно нещо което, разбира се, че си е работа на групата на ГЕРБ, но не мога да не спомена, че Антон Хекимян като председател на групата във Фейсбук категорично заяви, че инсинуации и лъжи са информацията, че Стоян Братоев ще бъде премахнат. По-малко от 12 часа по-късно той беше премахнат.

Господин Хекимян, хвърлиха Ви под влака, като изтривалка Ви ползваха групата на ГЕРБ, направиха Ви номер. Не знам как въобще имате ли някакво останало чувство за достойнство и не си подадете оставката като председател на тази група, а и от общинския съвет, след като е очевидно, че нямате подкрепа дори и на собствената Ви група, която е готова да Ви направи на клоун публично само в рамките на няколко часа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Колеги, моля да спестим личните нападки и квалификации.

Господин Младенов, заповядайте, реплика.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Колеги, много ми хареса как използвате временно като термин за работа. Ето например, временна беше фигурата на главния архитект, пък тя се оказа, че е за постоянна, като говорим за временни ръководства, но не това е поводът на моето изказване.

Поводът на моето изказване е след като сме в извънредна ситуация, господин Бонев, защо извънредно не ги поканихме всичките тези хора да дойдат тук, да кажат каква е реалната ситуация, да ги изслушаме и да се приключи цялото това нещо, защото сега тук от вчера до днес слушаме само и единствено разказ по медийни публикации какво се е случило, какво не се било случило, ама то не било точно така. А защо основните участници в този процес не бяха тука? Мен това ме озадачава.

Защо ние не можем да им зададем въпросите директно на тях, ето там да стоят на задния ред и да видим в крайна сметка Братоев болен ли е, не е ли болен. Аз мисля, че той не е болен, но как да бъда уверен за това нещо? И трябваше да ги видим тези хора тук, това е, а

не да се влиза в никакви лични нападки и да слушаме никакви медийни публикации. Защото искам да ви кажа, че вие като латерна от вчера до днес повтаряте едно и също нещо и трима човека говорите едно и също нещо, правейки реплики и дублики, мислейки, че ще убедите някой с тази аргументация. За да убедите някой с тази аргументация, Гургине, е редно ние да го видим, той да ни каже нещата от първо лице единствено лице какво се случва, а не ние да слушаме Вашия разказ. Точно поради тази причина и тъй като нямаме необходимата увереност, знаете как ще гласувам.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – Гургин Борисов. Заповядайте.

Гургин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Младенов, аз веднъж нищо да не кажа, и ме споменахте. Но сега аз, господин Бонев, бих искал да Ви допълня, тъй като двамата с Вас и други колеги от „Спаси София“ бяхме в петък, за разлика от всички други, дето сега късат ризи и обясняват колко били загрижени, колко проблеми имали и колко много искали да решават и дъ-ръ-дъ-ръ и т.н. глупости. Но това, което видяхме в петък, имаше всички характеристики на мутренското завладяване на бизнес от 90-те. Всички характеристики. Аз бях малък 90-те години, но го помня и помня какъв беше кошмарът тогава, и има изключително много причини да се съмнявам вие доколко изобщо имате чест и доколко изобщо имате капацитет да сте в тази зала, ако емисия на живо, показваща на живо в реално време какво се случваше в централата на „Метрополитен“ не ви е достатъчна, за да си кажете: Боже Господи, за какво гласувах аз миналата година? Защото всички отгът, с малки изключения, госпожа Тончева, госпожа Григорова, ако не се лъжа, и господин Тодоров, гласувахте за този Съвет на директорите. И в момента да ми обяснявате: ама да ги викнем, ама да ги изслушаме, ама аз не знам този болен ли е, онзи болен ли е. Това не ви прави чест. Не ви прави чест, цяла София ви слуша в момента. Цяла София ви слуша и цяла София в петък беше шокирана от това, което надгробиха вашите. И, господин Хекимян, вместо да ми се подсмиввате, хайде най-накрая да отговорите на въпроса, който господин Бонев Ви зададе. Някой изобщо информира ли Ви вашата групичка там какво ще прави?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Господин Хекимян е поискал лично обяснение, така че предполагам, тогава ще ви отговори, не се притеснявайте.

Господин Копаранов – трета реплика. Заповядайте.

Христо Копаранов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Господин Бонев, не съм сигурен, че не е обсъдено с принципала или с част от принципала какво да се прави в „Метрополитен“. Не е обсъдено публично, но дали групата на ГЕРБ или тези, които диктуват на групата на ГЕРБ, принципалът на онази част от принципала са обсъдили с Борда, това ние няма как да го знаем. Знаем, че те публично и открито не обичат да обсъждат нещата

Тук идвам на изказването на господин Младенов – пита защо не ги викнем тук да обяснят каква е ситуацията да обяснят как са нещата. Господин Младенов, ние бяхме там, на място с господин Бонев, с господин Борисов. Нашата група с госпожа Григорова. Питаме ги: хайде, кажете, дайте аргументи, обяснете ситуацията, обяснете какво ви притеснява, какво ще промените, защо сте тук. Отговорът беше буквално: за какво да ги викаме тук - за да не дойдат, или да мълчат по същия начин? Впрочем, викнахме ли някого на 11 юли миналата година, когато сменяхме управлението така тихомълком изведнъж?

И също ще задам въпроса на господин Хекимян. Господин Хекимян, нали беше инсинуация цялото нещо със смяната? Ако е инсинуация цялото нещо със смяната на Братоев, ако е

инсталиран нечий кадър, вие как ще гласувате след малко по отношение на кадъра, който твърдите, че е инсталиран? Очаквам да видя Вашия глас, господин Хекимян.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов. Колеги, нека все пак спазваме, когато правите господин Копаранов, реплика към господин Бонев, трябва да се обърнете към господин Бонев, а не към господин Младенов, към господин Хекимян или който и да е друг в залата. Нека спазваме все пак процедурата.

Господин Бонев, дуплика.

Борис Бонев /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Станислав Младенов - Господин Младенов, не става въпрос за медийни публикации, а за излъчване на живо в продължение на доста време и всеки видя какво се случва там.

Искам да поставя няколко конкретни въпроса към групата на ГЕРБ най-вече, а и не само, към тези, които възнамеряват да гласуват против днешния доклад.

Първо, не е ли достатъчно показателен фактът, че професор Братоев изрично е отказал да присъства на заседанието на Съвета на директорите, в което му беше взет постът, като ясно доказателство за това, че очевидно той не може да работи с назначените миналата година партийни калинки. Това не е ли ясно доказателство, че има проблем?

Вторият ми въпрос е: господа и дами от ГЕРБ, вие знаете ли, че ще има подобна смяна на професор Братоев като изпълнителен директор? Знаяте ли?

Господин Прошков, Вие ли говорихте с господин Найденов по телефона в петък, когато се получаваха инструкции, цитирам, „днес трябва да свършим работата, защото отложим ли я три дена, ще ни разпънат на кръст по медиите“?

Ако е имало проблеми с метрото, господин Контрера, какво сте предприел, за да ги решите тези проблеми, да сигнализирате предварително? Миналия мандат бяхте председател на Комисията по транспорт, този сте член. Какво направихте, господин Контрера, ако въобще сте някъде в залата?

И последно, което е изключително важно да се каже и то е също в контекста на това: заслужава ли, трябва ли господин Найденов да бъде член на Съвета на директорите или изпълнителен директор? С факта, че той публично разгласи данни и направи инсинуации за здравословното състояние на професор Братоев, той е в директно нарушение на чл. 287 от Кодекса на труда, където в ал. 3 ясно се казва, че работодателят и длъжностните лица в предприятието са длъжни да опазват в тайна данните относно здравословното състояние на работниците и служителите и информация от и за съответните медицински прегледи? Пред всички медии на живо този човек си позволи да изнася изключително грозни данни и да прави инсинуации за здравословното състояние на професор Братоев. Тоест, вие искате да ни кажете, че днес ще подкрепите човек, който публично нарушава Кодекса на труда, да продължи да бъде изпълнителен директор и член на ръководството на „Метрополитен“? Така ли? БСП точно, партията, която от триста години се грижела уж за правата на служителите и на работниците?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване - господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, аз не виждам защо трябва да слушаме Найденов или някой друг в залата на общинския съвет само за да бъдат изричани лъжи, защото въпросният господин Найденов не се посвени да каже колко тежко е здравословното състояние на господин Братоев. Очевидна лъжа, очевидна неистина. Готови ли сме ние да повярваме на всяко едно друго негово твърдение по отношение на експлоатацията, строителството, инвестициите в метрото? Аз лично се съм готов и смятам, че всеки един от вас, който би приел неговите думи за чиста монета би изпаднал в дълбоко заблуждение.

По отношение на това, господин Бонев каза в предното изказване, как ГЕРБ говорили. ГЕРБ говорят, обаче говорителят на Министерство на пропагандата, а именно, председателят на групата мълчи доста засрамено очевидно, защото цялата държава му се изсмя за това, как абсолютно последният човек, който получава каквато и да било информация в партията, която го издигна за кмет преди година и половина, и какво написа той? От името на групата на ГЕРБ/СДС категорично заявявам, че синхронизираното разпространяване на фалшиви новини за пореден път няма общо с истината. Кметът на София и Борис Бонев, с когото се разделиха шумно, си позволяват да правят неверни внушения за смени в ръководството на „Метрополитен“. Дванадесет часа по-късно очевидно ... нос беше сложен на лицето, който беше написал този текст, защото абсолютно по най-долния гнусен гангстерски начин пред очите на общински съветници, пред очите на журналисти и цяла България той беше опроверган и самопровъзгласилите се за тартори в дружеството, които имат претенциите да вземат решенията, набутаха професор Братоев в ъгъла, в оня тъмен ъгъл, в който именно се взе решението той да бъде свален като директор на столичния „Метрополитен“. Защото това, че той е част от Съвета на директорите, го прави един от пет гласа, едно към четири съотношение. Неговият подпис вече няма да бъде под нито един документ, с който се вземат оперативни решения за развитието на столичното метро, за инвестициите. Той ще бъде един глас от едни колективен орган. Това абсолютно всеки разумен човек може да разбере, че противоречи на всички заявки, когато това решение беше взето, че той ще продължи да развива метрото. Аз ако съм на мястото на професор Братоев, бих си подал оставката директно. Този човек заслужава много повече уважение, заслужава публична защита. Защото, господин Хекимян, вашата партийна памет може би е къса, едва отскоро сте част от ГЕРБ поне официално, но благодарение на Братоев, на неговия труд, усилие, денонощна работа подготвен екип и добър мениджмънт госпожа Фандъкова спечели четири кметски мандата, а партия ГЕРБ управляваше София двадесет години. Това ли е отношението, което вие засвидетелствате към човека, който очевидно има и държавни почит и чест?

По отношение на всички внушения, направени от колегите за това, как имало оперативни проблеми в метрото, хората, с които аз разговарях онзи петък, журналистите в сградата на „Метрополитен“ казаха: съсипаха единствената работеща институция в тази държава. Хората припознават метрото като една стабилна, сигурна институция, каквато би следвало да бъде всяка една в държавата. Но поради множеството проблеми и турбуленции, единствено непреходното упорство и постоянни инвестиции в развитието на софийското метро, то се е изградило като институция с доверие. Ако това управление, ако този Съвет на директорите продължи да вилнее, застрашава развитието на метрото, застрашава сигурността на хората.

Не Братоев, както се твърди от заместник-председателя на Комисията по транспорт, тези хора със своята некомпетентност, липса на всякакви професионални, етични, морални принципи и качества, защото тук слушаме от господин Кирилов какво било средното ръководство и колко били нагли те в управлението си и комуникацията си с хората – а какво ще кажете, господин Кирилов, за това, на което всички станахме свидетели в петък? Това не е ли наглост, това не е ли безобразие? Не следва ли тези хора да понесат отговорността, като бъдат премахнати от тези постове още днес, още с гласуването на този доклад?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Кирилов. Заповядайте.

Иван Кирилов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Господин Спасов, аз ясно изразих в първото си изказване, споменах думичките агресия и т.н., няма да се повтарям. Няма да се повтарям, затова държа Найденов и компания да дойдат и да ми обяснят, че Братоев е недостоеен. Ако ме убедят, ще ги подкрепя. Ако не ме убедят, няма да ги подкрепя и затова днес казах, че няма да гласувам, защото има и от другата страна неща, които ме дразнят. Няма да се повтарям.

По отношение на това, което господин Зографски тогава, репликирайки госпожа Григорова ме спомена, да кажа. Да, написал съм пост и продължавам да подкрепям Братоев. Това ми мнение не се променя. Само че той трябва да си свърши някои други неща, които уклончиво отбягва, отбягва и продължава да отбягва, независимо от нашия апел. Ето затова, когато разберем цялата истина и чуем и едната, и другата страна, така както неведнъж той и два пъти ми е обяснявал на мен споровете ни, че трябва да се изслушат и двете страни, ще взема информирано решение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Ясно е, че ще Ви отговоря на Вас, господин Кирилов. Всъщност изслушвайки двете страни в това, което се случи, беше показно отстрелване на господин Братоев публично пред камерите. В един спор между убиец и убит двете страни ли ги изслушвате, искам да Ви питам? Напротив, отнема му се цялата оперативна отговорност и правомощие и Вие това много добре го знаете, даже и за дуалния, двоен, подпис, един от тях не е вече негов. И това ви е перфектно ясно на вас - работите в системата може би двадесет години, не знам колко точно, но със сигурност ги знаете тези факти.

Молбата и апелът ми към Вас е следният: да не се правите на недоразбрал. Всички видяха какво се случи. Наистина, само най-недостойните, сред които не Ви имам и Вас в тази зала се правят на оципани, защото в тази ситуация е единственият квази аргумент, който могат да го дадат като алиби за недостойното си поведение.

Да ви кажа нещо честно, независимо от всякакви политически – кой го назначи този борд и т.н., - как е възможно да го правим като колективен орган и като институция това към господин Братоев? Цял живот го даде за това метро. От 1990 и някоя година, тоест, веднага след завършването си в Ленинград той постъпва в метрото, от самото начало, но от 1992 г. е на ръководна позиция. Ама как е възможно Вие да искате, - като имате господин Братоев – публичност и някакъв абсолютен тъпанар, Вие да кажете: дайте двете страни да ги изслушаме! Абсолютен наглец, който действаше мутренски там, който блъскаше врати, който се криеше от журналисти, който отиде на третия етаж да си проведе заседания, който го изведе полицията, който излъга за здравословното състояние, като единствена причина! И след това го имате господин Братоев, минимум 35 години, единствен заслужил за това метро в този град, да кажете: дайте да изслушаме двете страни. Това не е достойно, това е правене на будала и докато ги разбирам всичките тук в първите два реда защо го правят, то Вас искрено не Ви разбирам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Зографски, колеги, напомням. Когато отправяте реплика към някой, правете я към този, който направи изказване, а не към първия репликиращ.

Господин Зографски, наистина, моля Ви, без квалификации към който и да е.

Трета реплика – господин Иванов. Заповядайте.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря, господин председател.

Колеги, малко да свалим градуса. Ясно е какво се случи този петък. Имаше едно решение, което трябва да отстрани професор Братоев като изпълнителен директор на дружеството. Това са фактите. Като член на Съвета на директорите той не подписва нищо, тоест, не може да повлияе на решението на председателя на Съвета и на изпълнителния директор. Тоест, имаше една акция, в която един човек трябваше да бъде отстранен. Аз нямам информация защо се е случило, но фактите са такива, каквито са. И всичко, което си говорим, предлагайки сега CV-та и едва ли не варианти за решаването, няма да се случи. Няма да се

случи, докато тези хора искат да овладеят дружеството. И те успяха този петък и ще продължат в тази посока, докато решат.

Искрено се надявам тези, които онзи ден направиха заявката, че това не е правилното и че човекът, който е създал софийското метро и се грижи за него вече почти двадесет години, не заслужава такова действие спрямо него, искрено се надявам тези хора в момента да гласуват по съвест и наистина да го върнем там, където той трябва да бъде, а на тази позиция той може да бъде върнат единствено само и единствено през нов Съвет на директорите, защото този, който е в момента, видно е, че няма да го подкрепи - той го отстрани. Така че, ние днес – и това не е окончателно решение, за разлика от предишните временно изпълняващи, защото нашата група няма мнозинство в Столичен общински съвет. И ние наистина апелираме дружеството да продължи да работи, докато проведем едни прозрачни конкурси, които наистина ще възпроизведат това, за което трябва да бъде, тоест, да имаме едни хора, които са там заради техните качества, морал и способности, а не защото са квота на някой. Така че, апелирам, да, може да свалим градус на напрежение, но нека да гласуваме по съвест и да постъпим по единствения възможен правилен начин днес.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Иванов.

Следващо изказване – Ваня Тагарева. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници и уважаеми господин Васил Терзиев, понеже няколко пъти стана въпрос за банката от кадри и тук не спирате да употребявате вече от часове името на професор Братоев, та да ви подсета с цялата ви инфантилност, която проявявате, че професор Братоев е от кадровата банка на ГЕРБ/СДС. Може ли за ред в залата?

Не ви харесва истината, значи, на прав път съм в това, което казвам.

Обаче да ви подсета кой е Николай Найденов, защото ако правите квалификации за калинки, трябва да ви кажа, че столичната администрация вече говори за пеперудки. Това са вашите кадрови назначения. Найденов, господин Васил Терзиев и уважаеми общински съветници от Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), които продължавате в коалиция да разрушавате града, е заместник-министър в правителството на Кирил Петков и Асен Василев. Този човек обаче, нека да е ясно за гражданите и за медиите, които днес проследяват тази дискусия, вероятно с някакви ангажменти и обещания той беше въввлечен в това, да сътвори тази вакханалия в петъчния ден, тоест, този човек трябваше да направи този грандиозен скандал, за който се знаеше часове по-рано от страна на вашата група, защото вие инициирахте цялото това нещо, Борис Бонев, който го повдигна като тема и групата общински съветници, които рано сутринта търчаха към централата на „Метрополитен“. Това е един скандал, който вие сътворихте умишлено, защото вашият кораб потъва и вие много добре го знаете. Вие се провалихте в управлението на този град и сега е много удобна тема да разбуните сред обществото съвсем друга тема.

Много ви моля за тишина, много ви моля, за да чуете и следното. Нямаме никакво право точно вие да говорите за политическа хигиена, за принципи, за морал. Същите тези, които преди две години гласувахте против развитието на столичното метро, тогава, когато ние усвоявахме европейско финансиране, вие режехте лентичките на проектите, които ние ви оставихме. Господин Терзиев, чувам ви, казвате: стига, но е факт. Кажете вие какво направихте за тези две години, в които Вие управлявате. Това са проектите на ГЕРБ и трябва да го признаете. Ставрев, който се подхилва, съм водила с него лични словесни битки часове наред. Той беше против удължаването на метрото, което в момента се строи и се реализира при готови европейски средства. Това е вашето лицемерие. Днес си късате ризите за хора, срещу които бяхте. Днес си късате ризите за тези, срещу които само преди две години вие

говорехте и коментирахте. Това е огромното лицемерие. Днес е истинският преврат и нека да е ясно: през целия скандал, който вие сътворихте и инициирахте през вашите пеперудки, днес подменяте управлението на едно работещо дружество, за което многократно и вие казахте - компрометирахте добрия имидж и доброто име на професор Братоев. Ние ще се абстрахираме от това, да даваме квалификации кой каква експертност има.

И сега ще приключа с това, за да напомня на хората кое е важно за вас. От повечето изказвания какво чухме? Три милиарда лева активи, обществени поръчки, цитирам, които следва да се случат за милиони левове. Ами, кажете си, че това е вашият интерес, кажете си, че при вас всичко се върти около пари и за пари. Тук цитирате милиарди, милиони.

И последно, не ми говорете за конкурси точно вие. Точно вие, които назначихте един главен архитект с изключително спорна репутация, месеци наред, когато се знаеше, че същата тя ще бъде главен архитект, същата тя, която уж направи раздора между вас.

Така че, вие се водите и управлявате от едни много нечисти сили и е хубаво тук да кажете кой ви подаде имената на тези хора. Не ми четете биографии, не ме интересуват, знаем ги. Кажете кой ви ги даде, това е въпросът днес.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Първа реплика от Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Ето тук докторът по обществени комуникации показва виртуозно изпълнение на това, как се подменя наративът. Просто виртуозно, д-р Тагарева. Не се съмнявам във Вашите ораторски способности, само че има един малък елемент, който явно пропускаме. Когато всички, през тези години аз съм може би последният човек в тази зала, който може да му се каже, че е искал да спре развитието на метрото. Това не означава, че нямам критики към това, как се е случвало през годините това развитие и ако Вие разбирате развитие като да строим до безкрай и да правим метро до всяка керемиди, това е ваш проблем и ваш дефицит. Метрото е система и гръбнак на градския транспорт и винаги трябва да бъде гледано като такова. Това е едно настрана.

Другото, този, съответният нов изпълнителен директор, щом е конспиративно настроен тук кадър на този или на онзи, но не е ваш, ами нямаме проблем тогава, гласуваме заедно за отстраняването му и проблемът е решен, нали така? Не е ли така? Или аз нещо пак не разбирам дълбоката мисъл. Иначе, що се отнася и до третото, което казвате, този съответен изпълнителен директор е бил в управлението на БДЖ 2013 година. По тая логика можем да кажем, че е кадър на БСП, което пак ни връща на същата изходна позиция – 2013 г. БДЖ се тресеше от скандали за крадено гориво. Добре, че метрото е на ток.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Госпожо Тагарева, доктор Тагарева, импресивно, направихте такъв миш-маш, такава панорама дадохте на изминалите две години, че Плевен би завидял на казаното от Вас. Тюрлю гювеч – всичко: главен архитект, развод, Бонев, Терзиев, всичко, само не съществото на работата, а тя е следната. Не е изобщо скамейката на ГЕРБ. Госпожо Тагарева, проектите днес не са на Терзиев лично, нито са били на ГЕРБ лично. Те са на този град, който плаща данъци в замяна на това, някаква администрация да работи, архитекти, проектанти, урбанисти. Те не са мои, ваши или на който и да е тука в тази сграда. Те са на този град.

Изобщо не е важно банката от кадри наша ли е, ваша ли е. Точно затова предлагаме хора, които имат много сериозна биография, които са специалисти в областта, за да бъдат безспорни. Не е важно какво е било преди; важно е, че тези, които са сега, допуснаха тотална катастрофа, самоизобличиха се в петък със своите действия. Вие не можете да си представите с каква наглост се случи това в очите на инициатора, на този, на който много му се ставаше директор. И затова аз казвам, че неговите действия са напълно тъпанарски,

защото го направиха безскрупулно, получавайки инструкции по телефона. И щом Вие смятате, че това са кадри на ГЕРБ, пък и Братоев много добре си е работел с ГЕРБ, което е факт, много работа ви свърши четири мандата под ред, тогава не виждам никаква пречка да подкрепите с гордо вдигната глава и с ясни аргументи днешния доклад. Но аз не виждам причина вместо Плевенска панорама, дайте наистина аргумент защо не бихте подкрепили един аполитичен, силно професионален състав начело с господин Братоев. Моля за ясен и директен отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Драгомир Иванов. Заповядайте.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря, господин председател.

Госпожо Тагарева, Вие казахте, че професор Братоев е ваш кадър, но ГЕРБ е партия от 2005, а господин Братоев – от 1999 г. се занимава с метрото в София. А относно това, на кой е бил заместник-министър, госпожо Тагарева, господин Найденов е бил за кратко заместник-министър, да, в кабинета на Кирил Петков, където ние бяхме в коалиция с още четири партии и в екипа на един наш министър, който отдавна не е част от ПП, така че, това са спекулации.

Относно на кой е човек господин Найденов, ето, тук колегата ми съдейства с неговия лаптоп, ето с кой играе мач господин Найденов и на кой е човек – това е публично. Сега – фактите относно това, че този човек все още към днешна дата е на ПП. Когато гласувахте дружествата миналото лято, си ги изгласувахте, ние гласувахме против господин Найденов. Тоест, ако е наш, би следвало да го подкрепим или поне да се въздържим. И сега ние отново, ПП заставаме и му искаме оставката на господин Найденов, тоест, ние искаме да го освободим от тази длъжност. И след като е на ПП аз се обръщам с апел към вас, моля, съдействайте ни и ни помогнете, освободете нашия кадър. Така че, разчитам вече не само на хората със заявка от петък, разчитам вече лично на вашия глас и на господин Хекийан в тази посока.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Да, обаче Вие не разбирате, а аз разбирам и този сарказъм, с който често ме наричавате. Да, колеги, доктор съм. Ако някой от вас има някакви дефицити, моля да си ги решава проблемите. Очевидно тази посредственост не Ви дава възможност и да разбирате често това, което Ви казвам. Това Ви обяснявам, че ние няма да допуснем да бъдем въвлечени във вашите безскрупулни и безпардонни сценарии, с които разиграхте целия този цирк. Така че не се опитвайте тука да ни вменявате, да внушавате, да привличате, да показвате някакви снимки и тъпотии и т.н. Дайте да си говорим съдържателно.

Дайте да кажем, че вие употребихте професор Братоев, създадохте този изкуствен скандал, за да можете днес да свикате това извънредно заседание и да направите предложение за цялостна подмяна на Съвета на директорите. Това е, което вие направихте.

В заключение пак ви казвам, няма да се поддадем на целия този цирк, който вие разигравате. Припомням на гражданите и на медиите: „Спаси София“, вие сте рожба на „Метрополитен“. Вие така се създадохте, по линия на метрото. Колеги, не се превъзбуждайте, много ви моля. И понеже сега ситуацията при вас е доста сложна, от управляващи станяхте опозиция, трупате огромно обществено недоверие и огромни негативи, и вие пак на гърба на метрото ще се спасявате и ще изгривате.

Така че, колеги, няма да влезем в това нещо. Очевидно вие продължавате да бъдете заедно управляващи и това цялото нещо е една голяма заблуда за обществото. И отново ви казвам,

няма да допуснем да ни въвлечете в тези посредствени сценарии, които играете от няколко дни.

Ще приключа и с това, на въпроса ми, понеже тук господин Димитров говореше за конкурси и след това и други колеги, затова казах, дадох ви ясен пример wie как провеждате конкурси. О'кей, приключвам с това. На въпроса кой ви даде имената, не се чу, защото беше извън микрофон, няма да кажа кой го каза, но три пъти каза: Пеевски, Пеевски, Пеевски.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Изказване /Изказване/ - Мислех да се откажа, честно да ви кажа, колеги, малко да ви спестя поредното ми изказване, но искам да покажа на камерата кои са колегите, които са подадени от Пеевски. Това е човек, даже съм си записал датата, от 2003 г. работи в метрото в част от вътрешната квота, защото тя е задължителна по закон, но и за момента не се спазва. Това е втори човек, подаден лично от Пеевски, от 2015 г. работи в метрото, проджект мениджър на третата линия, в момента за девет станции отговаря. Може да му звъннете, в момента телефонът няма да бъде достъпен, но не защото той се крие като половината общински съветници тук, които нещо много се уплашиха, а защото е в тунела на строителната площадка, където все още няма обхват. Това е третият човек, подаден от Пеевски. Освен, че е преподавател в Минно-геоложкия университет, той е и председател на камерата на Българската минно-геоложка камара. Четвъртият човек – деканът на Строителния факултет към УАСГ, който е бил пътьом част от предишния състав на ръководството на „Метрополитен“, който също е подаден от Пеевски. Странно защо ГЕРБ тогава също са назначили човек на Пеевски. И, разбира се, господин Братоев, който всъщност е стипендиант на Пеевски през 1970 г., когато учи тунелно строителство в Ленинград, където всъщност са най-тежките биологични условия в целия свят. Всеки, който разбира от сферата, знае.

Чухме достатъчно глупости и опити да се измие срамът, който се разви пред очите на всички в петък. Приключвам моето изказване с искрения призив към всеки от общинските съветници. Тук гласуването ще е индивидуална, отговорността също ще е индивидуална. Когато отидете утре в телевизията или още днес, повярвайте ми, всички медии и всички журналисти ще ви зададат всички тези въпроси, защото този път всички видяха как безскрупулно, а и на живо стана това отстрелване. Наистина разчитам, че всеки от вас ще е на нивото на задачата, за която сте изпратени тук от софиянци.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Реплика – госпожа Бонка Василева. Заповядайте.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Знаете ли, господин Зографски, кога ГЕРБ има истерия, ама истинска истерия, политическа истерия? Когато чуят името на Пеевски. И не защото той идва от някъде другаде, а именно защото те управляват заедно с Пеевски на национално ниво. Ето това е нещо, което тях ги взривява. Това име те го сънуват и когато ние бяхме по площадите и казахме, че държавата е завладяна, точно тези хора се правеха, че не съществува мафия в политиката и че не съществува мафия, която е завладяла държавата. И сега името Пеевски е като мокър сън за господин Борисов, защото както тръгна, партия БСП беше завладяна и стана „Ново начало“. Сега голямото опасение на господин Борисов е да не стане същото и с неговия личен проект. Затова е хубаво, господин Зографски, когато казвате, че някой е назначен от Пеевски 2015, 2016, 2017 г., управлявайки заедно с ГЕРБ, да, прав сте. Господин Пеевски назначаваше тогава, назначава и сега и управлява заедно с ГЕРБ. Големият проблем на ГЕРБ винаги е бил именно, че защитава тези, които са незащитими. Икономическото мнозинство от Столичен общински съвет се пренесе в държавата и сега лъскат маските и падат и всичко,

което тук ги притеснява и хората, които мълчат и разводняват разговора, са притеснени именно от името Делян Пеевски. Това е проблемът, господин Зографски.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева.

Втора реплика – господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Господин Зографски, Вашата политическа сила обвиняваше кмета на София, че едва ли не е зависим от лицето Делян Пеевски до вчера. Господин Бонев правеше внушения, че кметът на София е поставен на този пост след сделка с Делян Пеевски и вие имате наглостта да говорите кой бил зависим. Хайде изяснете се помежду си, „Спаси София“, кое е вярно.

Освен това искам да ви напомня, че вашите бивши коалиционни партньори от ПП/ДБ бяха в полуофициален брак с Делян Пеевски и ДПС, управляваха заедно. Даже, ако не ме лъже паметта, коментираха, че Делян Пеевски се бил променил за добро. Това са изказвания на представители на коалицията ПП/ДБ. Искам да ви напомня за финал, че ореолът на Минно-геоложката камара, който Вие давате за пример, може би има някаква връзка със споменатото от Вас лице.

И за финал, нека да се върнем към темата за метрото, защото просто това, което се лее в момента, няма нищо общо с предмета на дейност на транспортното дружество „Метрополитен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – госпожа Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Аз когато зададох въпроса „кажете кой ви подаде списъка с хората?“, трябва да призная, че не очаквах този отговор. Аз съм доста изненадана и озадачена, че вие ставате безобразно безскрупулни. Вие казахте: Пеевски, Пеевски, Пеевски. Не, да ви подсетя, обаче аз този въпрос може би трябваше да го спестя, за да не ви поставям в тая ситуация, като разбира се, госпожо Василева, пропуснах един много важен факт, за който ми напомни колегата Хекимян. Турските мазни кафета ги пиеха Вашите лидери с Пеевски, така че нямам съмнение, сигурно се леят и се пият сега и тук, в сградата на „Московска“ 33.

И за катарзисите също можем да говорим, защото очевидно и вие преминавате през някакви много странни катарзиси, да, имате сериозни примери.

С това приключвам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /СПАСИ СОФИЯ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Тагарева - Сега като представител на партия, която никога не е била в управление с ГЕРБ, еле пък с Пеевски, малко се чувствам от една страна много гордо, от друга страна пък леко изоставен в този кръг на реплики, защото ги направихте към „Демократична България“, за съжаление, а не към мен. Но искам да ви призова, колеги, че темата наистина е изключително важна. Нека да не сваляме нивото, нека да не разпръсваме дебата към сто странични неща, които не са релевантни към днешната дискусия. Добре, господин Вучев, вземете думата и кажете нещо ако имате, вместо да мълчите цял ден.

Искам да ви кажа: всички аргументи са налице да вземем правилното решение днес. Всички, които няма да участват в това решение, ще демаскират себе си.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Господин Деян Николов, заповядайте за изказване.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Изслушах внимателно цялата дискусия. Много празни приказки. Няколко неща ми направиха впечатление.

Първо, господин Хекимян, малко неприятно се получи – четвъртък пишете едно, петък става друго. Аз имам съвет към Вас. Според мен сте напълно в правото си да изискате директна комуникация с Красьо Черния и инструкциите да текат към Вас, защото иначе попадате в тези неприятни ситуации. Даже според мен е обидно за групата на ГЕРБ в общинския съвет да не си комуникирате директно с Борисов, а да имате някакви поставени хора, които да ви спускат инструкциите. Мисля, че това е организационен вътрешен ваш въпрос, който имате правото да повдигнете, все пак бяхте кандидат за кмет на София.

Ако трябва да се върнем по-сериозно по темата, не искам тук да коментирам всички, които се изказваха, няколко неща са важни.

Във всяка една ситуация в частния или държавния сектор в едно акционерно дружество временно избрани в Съвета на директорите да направят такава промяна, без никой да знае за нея, това е просто някакъв огромен абсурд. Това се счита за преврат както в частния, така и в публичния сектор и няма абсолютно никакво друго тълкувание за подобен тип действия. Така че смятам, че и ние трябва да го тълкуваме като такова, като принципал на акционерното дружество. И въпросът днес е ние искаме ли тези хора да продължат да бъдат част от Съвета на директорите, или не искаме. За мен трябва да има спешни мерки, тези хора да бъдат премахнати. Всички много добре знаем как те бяха вкарани там.

Днес може да си политиканстваме и да си говори отляво и отдясно най-различни неща, но в крайна сметка важно ще бъде гласуването и моят призив тук към всички е, защото горедолу са ясни какви са нагласите, в групата на БСП да няма хора, които ще се въздържат да гласуват, защото нямали достатъчно много информация. Няма как това нещо да мине. Всеки, който не гласува и който не се включи в това гласуване, всъщност подкрепя това, което се случи в петък и въпросния преврат. Това трябва много ясно да се знае и го казвам най-вече за гражданите, които в момента гледат, защото може би не всеки е наясно с чисто процедурно какво се случва, а на нас ни трябва 31 гласа и ако някой не се включи в това гласуване, реално подкрепя това, което корупционното мнозинство тук се опитва да свърши. В крайна сметка, общинският съвет е разделен на такива, които подкрепят корупцията и такива, които не подкрепят корупцията. Става въпрос за няколкостотин милиона на първо време, за няколко милиарда в средносрочен план. Някой очевидно не е доволен от работата на Братоев и това, че спира комисионните, проектите и корупционните мераци на някой и съответно бяха активирани тези хора, които бяха поставени там преди девет месеца. Това е, общо взето, ситуацията в момента. И това гласуване ще покаже кой е търговец на влияние в общинския съвет в София и кой не. Толкова ясно и просто. За мен даже цялата дискусия е почти безпредметна. Мисля че всичко се каза по темата. Просто да минем към гласуване и да видим дали ще победи корупцията, или борбата срещу корупцията в предстоящото гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Николов.

Реплика – госпожа Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря, господин председател.

Аз ползвам тази реплика само за да кажа една дума. Умишлено не взех изказване, защото мисля, че който се интересува, е гледал и Комисията по икономика и би трябвало да е чул моето становище по въпроса.

Само ще ви допълня в тази връзка, колега Николов, че това, че е преврат, безспорно е преврат, но какво показва в момента. Всъщност това е един подготвен преврат, защото може би още когато преди девет месеца взехме това решение, всички бяха наясно, че ще се направи някакъв компромис, а сега да се учудваме, че това се случва, меко казано, не е за нашата възраст.

Но какво исках да кажа? Исках да кажа, че това в момента удобно се използва, за да развеем иначе звучащата много добре мантра за изслушване, видите ли, ние сме диалогични, ние

сме отговорни, ние сме сериозни, ние сега трябва да ги изслушаме. Ние трябва да разберем първата проблема. Какво всъщност се крие зад това, освен това, което всички знаем, не го казваме. Аз лично няма да го кажа, защото в последно време разбрах, че определението за идиот е този, който казва това, което всички знаят, но не го казват и го премълчават. Та няма да съм идиотът сега в момента, но ще кажа следното нещо.

Искането за изслушване е израз на безсилието на Столичния общински съвет. С това действие общинският съвет показва, че той няма никакво влияние върху това дружество. Това показва - безсилието на общинския съвет.

Иначе може до утре да си говорим за това, колко сме отговорни, как искаме да оправим дружеството, но още преди девет месеца беше ясно, че това, което се случва в момента, не е диагноза, то е зараза.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова.

Следващото изказване – господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

И аз ще кажа, че внимателно слушах дебата досега, но тази развеселеност, която накрая започна да обхваща общинския съвет, в много голяма степен говори за една гузност в част от общинския съвет и ми се струва, че трябва да си кажем нещата малко по-ясно и по-директно.

Основният въпрос е следният. Как така това дружество и по-точно ръководството му, без да се консултира с принципала си, дори и с Комисията по транспорт взе това решение, което действително е скандално - и в провинцията говорят, и всички говорят за него. Ами то е, защото те не ни признават за принципал, те изобщо нас не ни броят, защото в тази история, която стана миналата година, в която се формира икономическото мнозинство, тя има своята глава, своята ръка и своята машина в тези бордове, които бяха назначени. Главата е извън общинския съвет.

Главата е извън общинския съвет – ние сме само трансмисията, която трябва да прокара в действие тези решения. Затова и много съветници бяха объркани какво става, защото главата не сподели с тях навреме какво е наумила.

И накратко, за да приключа. Днес ние сме изправени пред възможността доколкото можем и ни стигат силите и куража, да скъсаме с тая глава, защото вижте, колеги, миналата година взехме решение за смяна на бордовете на всички търговски дружества. Кажете ми оттогава ние като принципал да сме взели едно решение за някое дружество, едно, посочете ми едно. Всичко отиде в машината, тя да решава. И ние в момента сме изправени именно пред тази отговорност дали да си върнем достойнството и правото като общински съвет да решаваме важните въпроси в София, или да продължаваме по този начин. Това е точка на пречупване. Аз го заявих: и напускането на „Спаси София“, и скандалите са тази точка на пречупване, която може да ни изведе по два пътя: или да формираме мнозинството с ясното съзнание кои сме, къде се намираме и какво се иска от нас, или ще продължим да бъдем в ролята на тази развеселена компания, която в края на този мандат ще се превърне в една позорна регистрация на печални герои.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, професор Лилков.

Колеги, тъй като няма повече изказвания, давам възможност за личните обяснения - първо на господин Антон Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, прецених, че ще взема думата на финала като лично обяснение, защото бях абсолютно сигурен, че по време на цялата извънредна сесия ще

чувам моето име. Това се оказа, разбира се, точно така. Виждаме, че от „Спаси София“ добре са си репетирали репликите цяла събота и неделя пред огледалото и във всяко едно изречение е включено името на Хекимян. Няма обаче как да не споменем, че когато Терзиев и Бонев имат координирана акция, излизат или казват нещо заедно някога някъде в социалните мрежи или по медиите, разбира се, че ще подлагам и винаги ще подлагам техните коментари на съмнение, но не само. Нещо повече, аз смятам, че те лъжат всеки път. Няма да изреждам всичките предизборни лъжи на Терзиев, които той така и не сметна за необходимо да изпълнява по време на проваления си мандат, но пък ще спомена една лъжа на Борис Бонев, всъщност наричам я по този начин, защото аз не мога да разбера това пумпалско поведение на Бонев и на спасителите които през 2022 г. - има публикации, искат оставката на Братоев и на всички шефове на транспортните дружества заради некомпетентност, недобро управление и още ред други, а днес ронят крокодилски сълизи. Ами, няма как да им вярвам. Няма как да им повярвам нито на Бонев, нито на спасителчетата в ръжта, защото когато те днес плачат за Братоев, ми е много интересно когато Братоев излиза - наистина легендарният Братоев, благодарим му - излиза със статия в медиите, че той иска да строи метростанция до ИКЕА и до Ринг мола на Околовръстното. Дали Борис Бонев, който в миналия мандат гласува срещу това и провали продължението на метрото натам, всъщност е съгласен с господин Братоев, когато защитава в момента? Или пък кога казва истината господин Бонев, когато казва, че метрото вече няма да е приоритет, а ще залагаме на надземния транспорт в София или сега, когато той плаче, че метрото, видите ли, щяло да спре. Разбира се, и клакьорите му спасителчета, които са си репетирали репликите събота и неделя.

Няма как да вярвам на Бонев, не съм знаел по никакъв начин, като общински съветник нямам вътрешна информация. Уважаеми колеги журналисти, аз не ходя да мацкам по дружествата, не ходя да правя циркаджийски номера по дружествата, да, точно така е, не ходя и нямам тази информация. А откъде обаче Борис Бонев има тази информация? Откъде Васил Терзиев има тази информация? Защо не излязат и не кажат спокойно с равен тон, а да не крещат откъде получиха тази информация, дали всъщност те наистина не узурпират дружеството? Защо тези лилави болшевики днес говорят за преврат? Единственият преврат, който те искат да направят, е гласуването, което ще се състои в момента, ако то мине. Те са превратаджиите, уважаеми колеги журналисти.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Времето Ви свърши.

Колеги, моля ви, успокойте се. Господин Зографски, нека да не говорим за правилника. Пет пъти го нарушихте днес, нека да не навлизаме в това, точно Вие, господин Зографски.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Господин Димитров има процедурно предложение. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Процедурно предложение" - Тъй като това, което трябваше да уточним и не стигнахме до него, е съставът на комисията, а госпожа Ваня Григорова предложи да отпадне администрацията, съответно аз предложих 11 члена, тъй като колегите от ГЕРБ, доколкото разбрах, не желаят да предложат кандидат, но ако предложат, ще остане 11, ако не предложат – 9 члена. Това, което предлагам като основни членове, е: Бойко Димитров, Димитър Петров, Андрей Зографски, Ваня Григорова, Диана Тонова, Деян Николов, Иван Сотиров, като него го предлагам и за председател на комисията и само ще помоля господин Гълъбов или Севделина Петрова да предложат дали някой от тях ще приеме. И Красимир Гълъбов. Така че единствено моля колегите от ГЕРБ да кажат дали ще предложат членове. И за резервни членове предлагаме Симеон Ставрев, Гергин Борисов и Емил Димитров.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Прошков от името на ГЕРБ да направите предложение. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря.

Господин Димитров, и при предварителния разговор аз Ви казах, по подобие на това, че Вие не пожелахте да участвате в комисии, когато считяхте, че по нереден начин се сменя временно ръководство, така че ние в момента също, докато не се изпълне нашето искане за процедура по реда на изслушване, след което да кредитираме с доверие методиката и комисията, затова си позволяваме да не ви предложим в момента членове на тази комисия. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ/ - Извинявам се, просто чисто формално, тоест, това, което финално е като предложение, е комисия от 9 члена: Бойко Димитров, Димитър Петров, Андрей Зографски, Ваня Григорова, Диана Тонова, Деян Николов, Красимир Гълъбов, Иван Сотиров и девети член Христо Копаранов. И резервните остават, както ги казах: Симеон Ставрев, Гергин Борисов и Емил Димитров.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Димитров.

Колеги, тъй като водещата комисия не подкрепя доклада, първо трябва да прескочим негативното становище на водещата комисия, за да може после да подложим на гласуване - ако отпадне негативното становище, ще подложим на гласуване доклада с новия проект за решение и предложените от господин Димитров и госпожа Григорова в зала промени на проекта за решение.

Колеги, подлагам на гласуване негативното становище на водещата Комисия по икономика. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 12, 'против' - 30 и 'въздържали се' – 1. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложени нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-3459/3/28.04.2025 г.**

Общо гласували: 43

За 12

Против 30

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовеста Кенарова: Против
5. Бойко Димитров: Против
6. Бонка Василева: Против
7. Борис Бонев: Против
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: Против
11. Вили Лилков: Против
12. Гергин Борисов: Против
13. Грети Стефанова: Против
14. Деян Николов: Против

15. Диана Тонова: Против
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: Против
18. Димитър Петров: Против
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: Против
21. Емил Димитров: Против
22. Емилия Ангелова: Против
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: Против
25. Ивайло Костадинов: Против
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: Против
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Марта Георгиева: Против
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: Против
37. Саад Алуани: Против
38. Симеон Ставрев: Против
39. Стефан Спасов: Против
40. Христо Гадев: Против
41. Христо Копаранов: Против
42. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
43. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада с новия проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-3459/3/28.04.2025 г. и с направените предложения в зала за промяна на проекта на решение от господин Бойко Димитров и госпожа Ваня Григорова. Така че, колеги, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Т. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Приема се доклада с предложения нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-3459/3/28.04.2025 г. и с направените предложения в зала за промяна на проекта на решение от господин Бойко Димитров и госпожа Ваня Григорова.**

Общо гласували: 46

За 31

Против 14

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Благовеста Кенарова: За

5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: Против
20. Драгомир Иванов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Против
27. Иван Виделов: Против
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: Против
30. Йордан Тодоров: Против
31. Карлос Контрера: Против
32. Красимир Гълъбов: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: Против
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: Против
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: Против
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: Въздържал се
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 2. **Не се приема доклада с предложения нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-3459/3/28.04.2025 г. и с направените предложения в зала за промяна на проекта на решение от господин Бойко Димитров и госпожа Ваня Григорова.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Топова: За
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: Против
20. Драгомир Иванов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Против
27. Иван Виделов: Против
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: Против
30. Йордан Тодоров: Против
31. Карлос Контрера: Против
32. Красимир Гълъбов: Въздържал се
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: Против
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: Против
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: Против
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: Въздържал се
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова-Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 13:31 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 37, *извънредно*, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 07.05.2025 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/д-р Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.