



кук

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 36

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 23.07.2025 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 23 юли 2025 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:50 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Откривам редовното заседание на Постоянната комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Стартирам проверка на кворума, заповядайте да гласувате.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват 16 общински съветници от общо 17 членове на комисията.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Иван Кирилов – зам.-председател;
4. Александър Марков;
5. Антон Хекимян;
6. Бойко Димитров;
7. Бонка Василева;
8. Борис Бонев;
9. Гергин Борисов;
10. Грети Стефанова;
11. Диана Тонова;
12. Ивайло Йонков;
13. Иван Алексиев;
14. Севделина Петрова;
15. Станислав Младенов;
16. Татяна Георгиева.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола — **Приложение № 1.**

ПРЕДС ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, на Вашето внимание е предложен дневен ред от 62 точки, заедно с допълнителни 7 точки.

Предлагам отлагане на следните точки, поради отсъствието на становища на други постоянни комисии в Общинския съвет и няма как ние да се произнесем, а именно: точка 8, точка 21, точка 25, точка 27, точка 30, точка 40 и точка 48.

Всички тези точки са отложени в други постоянни комисии, като точка 25 и точка 27 са отложени с писмо от вносителя.

Колеги, по молба и от гледна точка на целесъобразност, поради натоварения дневен ред Ви моля да приемете да разгледаме точките на районните кметове в началото, за да можем да ги освободим да работят. Няма никакви особено спорни доклади и мисля, че можем експресно да ги разгледаме. Също така Ви моля предварително от сега да заявите желаете ли формално да се спази процедурата по безспорни доклади, а именно по молба на господин Калановски за точка 4, която е за Фондация за детско творчество. Позволих си да му кажа, че неговото присъствие не е необходимо, ако някой от Вас все пак настоява и няма да е пречка да гледаме доклада, поради заетост на колегата Калановски.

Колегата Петров, също така, за да не чака точка 31 по един също безспорен доклад за обследване на зоните за изследване на подземи и други за достъпна среда, доклад, който според мен няма какво толкова да се дискутира.

Имате ли против да освободим и колегата Петров? Не виждам никакви възражения.

Заповядайте.

Г-ЖА БИЛЯНА ГЕНОВА – директор на дирекция „Култура“: Мисля, че е безспорен и доклада от госпожа Благородна Здравкова и съм тук за него, който е за помещенията за Софийска градска художествена галерия, ако смятате, че е нужно разбира се съм тук.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Искам да се направи максимално удобно за всички, доста работа имаме, ако колегите нямат възражения. Знаете, че съм стриктен към Правилника. Присъствието на районни кметове и представители на вносителите винаги е задължително, но в случая обаче на натоварен дневен ред, нужда от експедитивност и очевиден консенсус по доста от тези доклади мисля, че можем да си позволим да освободим колегите.

Госпожо Генова, нямам проблем и с точка 5 от тази гледна точка.

Така че, колеги предлагам ви да разгледаме точка от 32 до точка 60, и допълнителни точки 4 и 6, това са районните кметове, след което да преминем по дневния ред, така както е записан без отложените точки, съответно може евентуално накрая да разместим, ако се наложи нещо малко от гледна точка на

съчетаване на воденето от заместник-председателя на комисията, но не мисля, че ще се наложи с цел да сме експедитивни.

Заповядайте, господин Василев.

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Правя процедурно предложение, ако може все пак доклада относно промяна в бюджета на Столична община да се разгледа преди районните кметове с основание, че в момента в Столична община е делегация на „Стандарт енд пуърс“, които правят кредитния рейтинг на столицата. По принцип излязох от тази среща, за да дойда да защитавам бюджета и ако разместим тридесет и няколко точки преди него, не знам дали ще е добре това. Така, че отправям процедурно предложение и молба по-скоро актуализацията на бюджета на Столична община да мине преди докладите на районните кметове.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Василев, има предвид точка 3, относно промяна на бюджета на Столична община.

Колеги, по същество господин Василев, напълно ви влизам в положението, разбирам ви ангажимента и нямам нищо против. Колеги, интензивния дебат по темата се проведе във водещата Комисия по финанси и бюджет. Ако нямате против да се уточним с възможно максимално кратък дебат. В Комисията по финанси и бюджет, която е водеща и вече е с положително становище е проведен дебат и господин Василев взе активно участие вчера и ако е възможно днес да го освободим, да гласуваме доклада по точка 3 и след това да преминем към докладите на районните кметове, нямам против това.

Госпожо Тотова, заповядайте за предложение.

Г-ЖА ДИАНА ТОТОВА: Благодаря, господин председател.

В контекста на казаното от Вас предлагам и допълнителен доклад по допълнителна точка 3, който реално касае бюджета и който изисква присъствието на господин Василев да препоредим веднага след бюджета, за да можем да се възползваме от неговото компетентно присъствие.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: От името на вносителите и аз съм вносител точка 30 да се отложи.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Йонков обявих точката като отложена, тъй като тя е предложена за отлагане в предходни комисии.

По същество имат ли възражение вносителите на предложението на госпожа Тотова? Няма насрещно предложение.

Колеги, предлагам по следния начин да разгледаме дневния ред. Разглеждаме точка 3, доп. точка 3, след което точки от 32 до точка 60, доп. точка 4 и доп. точка 6, след което се връщаме към основния дневен ред.

Не виждам други предложения.

Преминаваме към гласуване дневния ред с така направените предложения за промяна.

Преминаваме към гласуване.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тотова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6006/17.07.2025 г. относно промяна на бюджета на Столична община за 2025 г., с вносител Иван Василев – зам. – кмет на СО.

Водещата Комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада, като предлага изменение в приложения проект за решение.

Становището на водещата комисия го имате в системата. Вчера доклада получи подкрепа с променен проект за решение. Надявам се, че всички сте запознати.

Ако няма възражения ви предлагам директно да се присъединим към становището на водещата комисия. Разбира се дебат е легитимен и предлагам да го направим утре в зала, ако има такъв, за да можем да освободим господин Василев.

Не виждам други предложения.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6080/21.07.2025 г. относно осигуряване на капиталови трансфери на общински лечебни заведения, в изпълнение на Решение № 475 от 26.06.2025г. на Столичния общински съвет, с вносител: г-р Ваня Тагарева, г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада. Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика не подкрепя доклада. С оглед на това, ако желаете като вносител да направите изказване или директно да преминем към въпроси ако има такива или някакви доуточнения.

Колеги, има ли въпроси към вносителя, представител е г-р Койчев.

Госпожо Григорова, заповядайте.

Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА: Благодаря, не е към вносителя точно, а по-скоро към господин Василев, тъй като имаше предложени редица обекти в Капиталовата програма на бюджета, които засягат ремонти на болници и ДКЦ-та. Ние не можем да ги открием в момента и въпроса, който възникна е, има ли ги тези обекти или сега, ако гласуваме този доклад, всъщност гласуваме да се вземат от средствата, които общо са заложили в бюджета по 2,5 млн. за болници и 2,5 млн. за ДКЦ-та, а всъщност бяха оставени по 3 млн. лева, тоест имаме тотално разминаване между дори сумите, дали са 2,5 млн. или 3 млн., и дали тези обекти,

които бяха направени и включени по предложение на ГЕРБ са част от Капиталовата програма или не?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте, господин Василев имаше въпрос към Вас.
Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, госпожо Григорова, ще дам малко хронология на събитията, откъдето ще ви стане ясно и по същество ще отговоря на въпроса, който ми зададохте. Както знаете бюджета на София беше приет на 29 май, след което беше върнат от кмета, след което бяха проведени разговори с политическите групи, след тези разговори предложенията, които кмета и администрацията направихме до голяма степен не бяха включени в бюджета, което доведе до това в крайна сметка да има прегласуван бюджет на Столична община подобрена леко версия спрямо тази на 29 май, но финалното предложение, което беше гласувано от Общинския съвет беше на колегите, които в Общинския съвет подкрепиха доклада: ГЕРБ, БСП, „Спаси София“, „ИТН“ и независими общински съветници, извинявам се ако пропускам някой, мисля че и „Възраждане“ също гласуваха „за“.

Това предложение беше финално оформено от основния вносител и представител на тази група, която промени бюджета, а именно: Председателят на Комисията по финанси и бюджет – господин Вучев, така че бюджетът е направен във финалния му вид от господин Вучев, плюс техническото съдействие съвместно на господин Вучев и колеги от направление „Финанси“, които сме осигурили от дирекция „Финанси“. В бюджета на Столична община по принцип, както и на държавата не е добра практика да има общи позиции в програмата за капиталови инвестиции. Тази година не е такава в София благодарение отново казвам на предложенията, които направихте на бюджета. Имаме общи позиции за болници, ДКЦ-та, за църкви, които не са собственост на Столична община и все пак фигурират в бюджета, което също е интересно. Така че, моето разбиране е, че когато имаш обща позиция за дадени капиталови инвестиции, следва да имаш допълнение през годината за конкретиката къде да бъдат изхарчени. Така че, ако веднъж има 2,5 млн. лева за подобряване на условията в болници и ДКЦ-та, сега с доклада, ако се конкретизират въпросните лечебни заведения то е логично източникът на финансиране да бъде това общо перо в бюджета, което по принцип не е добра финансова практика да има.

Надявам се, че с това отговарям на въпросите, които ми зададохте. Ако не, кажете и ще допълня.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Благодаря, господин председател. И аз също ще дам малко хронология макар тя да е само в частта за здравеопазването. Това, което казвате вероятно има някакъв резон, но в годините не се е случвало така и в момента също не е така, защото ние имаме предложение за обща част, която беше разделена на ремонт на ДКЦ-та и ремонт на болници, наистина с конкретна сума, която не беше подплатена с предложения. В раздел 4.6.9 на Капиталовата програма независимо от тази обща сума и към настоящия момент фигурират шест позиции, четири от които са ремонтите на помещенията за рентген,

едното беше за детската болница, не си спомням кое е шестото, за което се извинявам, т.е. в този бюджет върви успоредно и към днешна дата обща сума и отделно на отделни позиции са стойности със суми на обекти, които са част от Капиталовата програма. Това, което твърдят колегите от ГЕРБ и това, което беше въпрос на дебати преди приемане на бюджета е по аналогия на това, за което говоря. Те имаха обекти пет или шест, доктор Койчев ще конкретизира – седем, които бяха извън нашето предложение. Тези обекти фигурираха в капиталовата програма предложената на отделен ред, така както фигурират в момента останалите шест, които твърдя вече категорично, че няма как да смятаме, че са част от 2,5 млн. лева.

Те са на отделен ред с отделна стойност. Този дебат беше воден многократно преди приемане на бюджета. Въпросът в момента, може би трябваше да го формулира и г-р Койчев е дали са изпуснати тези шест или седем обекта, които ГЕРБ-СДС предложи отделно от нашите 2,5 млн.? Това ли се е случило? Защото ние определено твърдим, че 2,5 млн. или 3 млн. лева, колкото всъщност са по решението са сума, която предстои да бъде разпределяна по решение на Комисията по здравеопазване, каквато беше нашата логика.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Василев, заповядайте.

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, да права сте госпожо Тонова, че ако са фигурирали в един момент в бюджета и сега не фигурират в корекцията, която се случи от гласуването на 29-ти до прегласуването през месец юни, най-вероятно са отпаднали, но защо са отпаднали не знам. Защото ние предложихме едни обекти, групата на ГЕРБ, БСП, „Спаси София“, „ИТН“ и „Възраждане“ внесоха тяхно предложение, защо тези обекти, които вие цитирате, които може би са предложение на колегите от ГЕРБ, не знам точно на кой, но вие така казвате – ОК, на ГЕРБ са, защо ги няма в това, което финално гласувахте в зала, не мога да ви кажа, не съм участвал в тези разговори, когато вие подготвихте финалното предложение за промяна на бюджета. На разговорите, в които съм участвал не беше постигнато съгласие от гледна точка на предложенията на кмета и от гледна точка на отстъпките, които искаха да направят всяка една от групите, след това вие някъде сте се събрали, говорили сте и внесохте отделно въпросното предложение за около 15 млн. и там някъде в тези разговори са изпуснати. Там те са изпуснати, защо са изпуснати не знам. Някой не ги е изпратил на някой или не са пресметнати, но финалното предложение и корекции на бюджет, което беше гласувано беше документ, който беше представен от господин Вучев като обобщаващо предложение на промените, които предлагат ГЕРБ, БСП, „Спаси София“, „ИТН“ и „Възраждане“, това гласувахте в зала. Този доклад господин Вучев и колегите от дирекция „Финанси“ технически са подготвили за гласуване в зала. Къде и как са изпуснати въпросните обекти, които вие цитирате нямам информация.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, мога ли да си позволя да взема отношение към казаното от Вас, сега.

Първо, буди в мен определена тревога колеги, че включително и доклада на г-р Койчев съдържа предвидени средства за основен ремонт на общински болници 2,5 млн. и за ДКЦ – 2,5 млн. лева.

Решението на 29 май на Общинския съвет, което кмета върна, е гласувано становището на Комисията по бюджет и финанси от 28 – ми май, нали така? От предходната вечер, когато има променено становище на Комисията по финанси, в което имаше намерено разминаване от администрацията и в зала се правеха предложения и бих казал и основателно кмета върна, за да се прецизира това нещо с други предложения.

Решението на Комисията по финанси от 28 – ми май съдържа 3 млн. лева за основен ремонт на общински болници и 3 млн. лева за общински ДКЦ-та и това не е изменяно, нито по време на преговорите по втория бюджет, когато администрацията предложи свой вариант на обекти и на отпадане на обекти. Чест прави всъщност и на кмета и на заместник-кмета нямаше предложения за отпадане на медицински дейности във Вашето предложение господин Василев, когато вие предложихте на групите в Общинския съвет изменения в разходите. По-скоро отпаднаха обекти от Капиталовата инфраструктура, ремонти и т.н., споровете ни бяха в тази посока, нека да припомним, много внимателно.

По отношение на предложенията, които са направени впоследствие от различните групи и при бюджета приет на 26 – ти юни, на сесията близо месец по-късно, също така не е променяно решението в частта си от 29 – ти май, в което са записани първо парите в този обем, за който споменах, а именно по 3 млн., нито са отпадали никакви обекти. Така че, ако има някаква техническа грешка по този въпрос, следва да проучим, да се доуточни наистина, ако е необходимо да се коригира нещо. Това, което господин Василев казва в момента според мен не отговаря нито на вашите предложения господин Василев на администрацията, нито на предложенията на групите, както твърдя, че по двете пера гласуваното в бюджета е това, което е гласувано в първоначалния вариант на водеща комисия в края на месец май, не е променено.

Този въпрос трябва да го изясним наистина.

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Тоест едни пари са 2,5 млн. и в следващия момент с допълнителен доклад други 2,5 млн. да отидат за други обекти и те да не са вложени в Капиталовата програма?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, предлагам следното ...

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Тези обекти не са стигнали в бюджета във всичките му версии на редакции, допълнения и всичко.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, не водете спорове.

Предлагам следното, за да не влизаме отново в политическа дискусия по минали събития и да повтаряме, донякъде дебата вчера в Комисията по финанси, ви предлагам следното: Като цяло идеята е добра, очевиден е приоритетът на тези обекти, това не се оспорва от никого, доколкото разбирам от колегите. Технически следва да се уточни въпросът има ли някакво разминаване, окончателната версия съдържа ли ги и т.н.?

Предлагам, имаме време до утре да подкрепим този доклад и ако се окаже, че по някакъв начин не е записано да разберам защо не е записано – отделните обекти в Капиталовата програма. Ако е необходимо ще направим трансформация, могат да минат в резервен списък, за да не се наруши по някакъв начин баланса на това, което е прието, но да разберам защо не е прието в резултат, на което да поставим въпроса и на Здравна комисия и в Комисията по икономика, въобще за необходимостта и приоритетността, която е безспорна във всичко това, за което говори госпожа Тонова и госпожа Григорова, и в доклада на колегите Тагарева и Койчев. Ако е необходима актуализация, да обсъдим отново този въпрос заедно с господин Василев. Бил съм част от разговорите и с колегите от други групи и с администрацията на кмета. Нямаше воля в нито една политическа група в Общинския съвет за отрязване на здравни обекти, няма воля в нито една партия за такова нещо. Тоест, проекта такъв, какъвто е бил предлаган трябва да се уточни наистина защо така се е интерпретира от администрацията. Според мен, каквато и грешка да има ще я уточним, ако има такава и утре, ако е необходимо в зала ще вземем някакво друго решение. Това ми е молбата и към колегите, в крайна сметка наистина усилието на всички беше Общинският съвет да може да предложи максимално добър вариант на бюджета въпреки споровете с кмета по някои теми и с администрацията, така че да защитава максимално широк кръг граждански интереси в различни сектори.

По никакъв начин не трябва да се случи в сектор „Здравеопазване“ да има нещо, което да не се случи от планираното в различните групи, така че ви предлагам следното. Молбата ми е и към останалите колеги, ще направим проверка и ние. Това е молбата ми господин Василев, защото това, което се вижда на страницата на общината не е точно това, което са становищата и да видим всеки обект в Капиталовата програма.

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Не, когато сте правили корекция на бюджета някъде във вашите разговори тези обекти са отпаднали.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Василев, в момента този казус е нов за мен, самите ние трябва да проверим. Ако има някакво притеснение по този въпрос.

За това ви предлагам, за да не продължаваме безкрайно времето, ще ви дам думата госпожо Тонова, нека подкрепим доклада: поемам ангажимент разбира се, ако има някакъв проблем, ако има някакви неясноти утре преди сесия да ги изчистим, да уточним и да решим как действваме по този въпрос.

Заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Господин председател, правя дуплика само заради изпуснатата от Вас фраза – ще актуализираме бюджета. Ако се окаже утре сутринта, че тези обекти не са включени, на отделен ред, а са част от сумата, лично аз няма да подкрепя този доклад, защото по този начин Вие ще ни накарате на всяка цена да подкрепим актуализацията на бюджета, предопределяте гласуването на цялата група заради тези средства при положение, че ние вече сме ги гласували.

Правя формално предложение за утре, може би няма да се запише в протокола, но искам да се чуе, ако се окаже, че тези обекти са изпуснати по един или друг начин и не са част от Капиталовата програма, а считам, че те трябва да бъдат част от актуализацията на бюджета, а не перото 2,5 млн. Тези средства не трябва да се вземат от това перо, тъй като чакат много лечебни заведения да бъдат разпределени средства, както за ремонт, така и за инвестиции.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Мисля, че репликата беше излишна, защото не сте ме чула правилно, като казах актуализация, казах, че ако е необходимо ще направим промяна в проекта за решение, за да могат да влезнат в резервен списък тези обекти. Въобще в посоката, в която вие казвате, ако наистина има някакъв проблем, господин Младенов, като финансиста на БСП и господин Василев в момента гледат таблиците. Предлагам да не се прави тук това сега.

Колеги, отново ви казвам, че това ми се вижда най-разумно и аз самият в момента не мога да взема отношение към това, защото трябва да проверя всички предложения и гласувания назад.

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Вземам повод от репликата на госпожа Тотова, която казва, кое е било гласувано. Госпожа Тотова, искам да ви обърна внимание, че като цяло Общинският съвет често се случва да не знае какво гласува, доказахте го на 29 – ти май и на 26 –ти май. На 26 – ти май знаехте ли какво гласувате като бюджет? Гледахте ли 15-те милиона и повече, които ви бяха предложени и договорени от Вашите политически групи, вие знаете ли обектите от тези 15 милиона? Вие гласувате в залата. Бюджета, който ви предлагам съм го гледал, а вие тези, които сте говорили и гласували знаете ли ги, защото според мен – не и от това идва проблема, защото вие сте се събрали не знам в какъв формат, не съм присъствал, събрали сте се ГЕРБ, БСП, „Спаси София“, „ИТН“ и може би и „Възраждане“ и сте си говорили за това какво да предложите и какво да не предлагате. В тези разговори дали сте се разбрали и това дали е включено във финалното предложение не знам, знам само, че това което господин Вучев с колегите от финанси са предложили на 26-ти, сте го гласували в залата. Какво сте си мислили, че гласувате и какво сте си мислили, че сте се разбрали, не знам какво е, но знам фактите, които са качени, сега гледахме и с господин Младенов на сайта. На сайта на Столична община ясно може да видите доклада на Комисията по финанси от 28-ми май, приетия бюджет на 29 – ти май, коригирания бюджет на 26 – ти юни. Вижте ги тези документи. Финално приетия бюджет е този с дата, която виждате там публикуван на сайта на Столична община на 3 – ти юли, това е бюджетът на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Василев.

Колеги, не искам отново да стане дебат за бюджета, невъзможността да се работи и това е прецедент до някаква степен в диалог и с администрацията включително води до някакви неща, тук има тревожни факти. Ако в момента е публикувано нещо, което на 29 – ти май е гласувано по един начин и после не е изменяно, защото не е изменяно и съм сигурен в това, защото 3 млн. бяха в едното

перо и 3 млн. и в другото и пак повтарям нека да вдигне ръка партията в този Общински съвет, която предложи отпадане на здравен обект. Не виждам вдигнати ръце. Просто ми е много интересно какво е публикувано и отваряме една много интересна тема въобще какво сме гласували и какво е публикувано на сайта на общината. Защото въпроса е, не че ние не знаем какво гласуваме, а дали имаме доверие в това, което е записано, след като сме го гласували?

Господин Младенов, моля ви накратко, имаме и други важни теми, отново казвам, ако до утре се уточни, поемам ангажимент моята дума има тежест в случая и госпожа Тотова ме разбра какво казвам, ако има наистина проблеми ние ще ги обсъдим и утре, тъй като по принцип нямаме против доклада да мине, за да не правим извънредни комисии, защото утре ще има други извънредни комисии и да решим преди зала какво да направим, ако е необходимо, ние ще бъдем диалогични.

Колега Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Господин Прошков, иска ми се да получим в един окончателен документ всички обекти и всички промени, изменения и окончателния вид, както каза господин Контрера, консолидирана версия на решенията приети с Решение № 383 от 29 – ти май 2025 година и Решение № 475 от 26 юни 2025 година, да видим окончателните варианти. На мен ми се иска господин Василев да ни покаже в какво точно в крайна сметка ни обвинява?, че ние не сме знаели какво гласуваме, да не се окаже, че ние сме гласували както трябва и каквото трябва, а те пишат каквото си искат.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Василев, заповядайте.

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Господин Младенов, поискайте въпросната информация, която ви е необходима по съответния канален ред и ще ви бъде предоставена от администрацията.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Господин Младенов, ще уточня, че на страницата на Столична община в раздел „Бюджет 2025“ са публикувани абсолютно всички тези неща.

Има приложение № 3 с Капиталовата програма, където има суми по абсолютно всяка функция, по всяка дейност, по основен ремонт, по придобиване на нови дълготрайни материални активи и мисля, че общинските съветници би трябвало това идеално да го знаят къде е и какво представлява. Ако искате официално подписани документи на страницата на Столичния общински съвет, при мен също е отворено включително и файла на Ексел, ако искате официалният подписан документ на страницата на Столичния общински съвет от проведеното заседание има решение, което е подписано от председателя на Общинския съвет, заедно с приложенията, които също са подписани. Така че, моля като общински съветници научете кое къде се публикува и не изисквайте нещо да ви се предоставя, което е налично на страницата. Отворете на Приложение № 3.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, мисля, че ще обобща по следния начин:

Колега Димитров, това което вероятно изразяват колегите в момента е копнежа по обещаното, преди две години ни казаха, че лошите практики на предходната администрация да сканира някакви документи, с „размазани“ печати и т.н., ще се променят в един интерактивен формат.

Господин Василев, заповядайте.

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Много е хубаво, че този дебат се води в Комисията по икономика, собственост и забележете дигитална трансформация. Вземете доклад да внесете за дигитална трансформация или ние като администрация и всички тези бленувани от вас толкова технологични подобрения да се случат. Аз ще ги подкрепя. Желанието ми е София да влезе в 21 век, а не както я заварихме.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, дуплика на Димитров.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Господин Прошков, първо разбирам Вашето желание за година и половина да направим нещо, което вашето управление за над 10 години не успя да направи. Ще ви кажа едно елементарно нещо. Докато заместник-кмет по финансите беше господин Барбалов, бюджета го имаше единствено като едни сканирани PDF файлове, по които ние трябваше да търсим и не можеше да намерим. В момента и аз благодаря на господин Василев, че всеки първоначален проект и всички други ги има като Екселски файлове със суми, в които човек може да търси, може да си сумира, може да си консолидира всичко. Освен това всеки месец също благодаря на господин Василев се публикува много добра консолидирана справка за извършените плащания.

Тъй като говорим за дигитализация искам да кажа, че в момента отварям доклада на комисията, единствения документ, който е подписан от господин Вучев и се опитвам да намеря там дали са 2,5 млн. или 3 млн., само че господин Вучев този доклад на комисията не го е подал електронно подписан, а е сканиран с ръчен подпис, така че ако има някакви оплаквания моля да са към председателя на Комисията по финанси.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията направено от господин Бонев. Няма обратни предложения.

Господин Василев ще ви покана на следващото заседание и господин Гойчев, за да ми разкажете защо точно приемате само един вид електронен подпис от всички пет на пазара в сайта на Столична община, но това ще е обект на следваща комисия.

Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Мисля, че дебатът се изчерпа, така че предлагам прекратяване на дискусиите и преминаване към гласуване.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Бонев, благодаря ви за конструктивното предложение.

Колеги, преминаваме към гласуване на доклада, разбрахме се как действат до утре и ще направим консултациите.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и отрицателното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бонка Василева: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: Въздържал се
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: Въздържал се
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх.№СОА21-ТД26-11422/10/06.06.2025 г. относно процедура за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за проектни поземлени имоти по скица – проект за изменение на поземлени имоти с идентификатори 68134.630.9039, 68134.630.9038 и 68134.630.407, съгласно проект за ИПРЗ и ИПУР за нов УПИ II- 9039, 9038, 407–„за магазин и трафопост“, кв.90, м. „бул. Ботевградско шосе- рамка“, становище вх.№СОА21-ТД26-11422/11/15.07.2025 г, с вносител: Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“ и Андрей Зографски – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепя доклада. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени допълненията съгласно становище вх.№СОА21-ТД26-11422/11/15.07.2025 г.

Предлагам да не се присъединяваме към становището на Комисията по финанси и бюджет, всеки да гласува както прецени, ще подкрепя докладът на кмета в случая.

Няма въпроси към вносителя.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията,

архитектура и жилищна политика, отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№СОА21-ТД26-11422/11/15.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 34, ал. 1 и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и ал. 2 на чл. 77 от Наредбата за общинската собственост и ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Димитър Шалъфов- зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: Въздържал се
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За
13. Грети Стефанова: За

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9769/03.07.2025 г. относно даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост за срок от 10 (десет) години, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, ж.к. „Дианабад“, бл. 7, ет. 1 на „СДРУЖЕНИЕ ТАЦИТУС“ Сдружение, с ЕИК 175989956, становище вх.№ СОА25-ВК08-9769/2/22.07.2025 г., с вносител: г-р Деян Георгиев – кмет на район „Изгрев“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада и има промяна в точка 1 и точка 4 текстът „за срок от 10 години“, да се чете „за срок от 5 години“.

Колеги, има ли основание за това намаляване, тъй като тази фондация се занимава с тежко болни деца и знаете, че е изключително добър партньор на общината.

Д-р Койчев, заповядайте.

Г-Н АНТОН КОЙЧЕВ: Д-р Тагарева направи предложението, съгласиха се вносителите с това, не противоречиха, знаейки с какво се занимава, няма проблем след това да бъдат нови 5 години.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Правя обратно предложение да остане срока, запознат съм с дейността на тази фондация, тя е безценна и това е от малкото примери, които наистина неправителствения сектор полага такива усилия и е истински партньор на общината за случаи с болни деца, така че ви моля да подкрепим оригиналната версия на доклада.

Няма други въпроси.

Подлагам го на гласуване с направеното от мен предложение, защото не чух насрещно.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За
13. Грети Стефанова: За

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-8522/10.06.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на 9 броя обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене – ученически стол и ученически бюфет в общинските училища на територията на Столична община /СО/ – район „Триадица“, писмо за присъединяване като съвносител вх.№ СОА25-ВК08-8522/3/17.06.25 г., становище вх.№ СОА25-ВК08-

8522/4/11.07.2025 г., с вносител: Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“ и Бонка Василева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада като предлагат изменения и допълнения в проект за решение, които са на основание на становището на администрацията.

Не виждам въпроси към госпожа Василева, която е съвносител.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-8522/4/11.07.2025 г. от Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Препамбюла на проекта за решение да придобие следното съдържание:

„За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на 9 броя обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене – ученически стол и ученически бюфет в общинските училища на територията на Столична община-район „Триадица““.

В т. 1 от проекта за решение, да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо: „/три и три лева и осемнадесет стотинки/ да се запише: „триса и три лева и осемнадесет стотинки/.

Точка 2 от проекта на решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Триадица“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането на конкурса на директора на съответното училище“.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

12. Татяна Георгиева: За

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6284/28.04.2025 г. относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията и чл. 77 от Наредбата на Столичен общински съвет за общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване по преписка № РТР22-ТД26-2371-/2/27.09.2024 г. на СО-район „Триадица“, становище вх.№ СОА25-ВК08-6284/3/21.07.2025 г., с вносител: Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“ и Бонка Василева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-6284/3/21.07.2025 г.

Не виждам въпроси към вносителите.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-6284/3/21.07.25 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-3732/12.03.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, становище вх.№ СОА25-ВК08-3732/1/20.06.2025 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена 625,00 лв./месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 850,00 лв., без ДДС“

На основание становище вх. №СОА25-ВКО8-3732/1/20.06.25 г., предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът на първия абзац да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, за срок до реализиране на подробния устройствен план, но за не повече от 5 (пет) години на: “

Правните основания на проекта за решение да придобият следния вид: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1-3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени измененията и допълненията съгласно становище вх.№ СОА25-ВКО8-3732/1/20.06.2025 г.

Няма въпроси към господин Петров.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-3732/1/20.06.2025 г. от ИВ. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена 625,00 лв./месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 850,00 лв., без ДДС“

В т. I. от проекта за решение, текстът на първия абзац да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, за срок до реализиране на подробния устройствен план, но за не повече от 5 (пет) години на: “

Правните основания на проекта за решение да придобият следния вид: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1-3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 1, т. 1, чл. 4,

ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост”.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-8698/12.06.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, становище вх.№ СОА25-ВКО8-8698/1/09.07.25 г. с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна”.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна”

2. Комисията предлага да бъде завишена началната конкурсна наемна цена на общинския имот и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВКО8-8698/1/09.07.25 г., предлага следното изменение:

т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

- реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар” и ул. „Хъшове”, с начална наемна цена за обекта, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично

конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и предлага да бъдат отразени измененията съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-8698/1/09.07.2025 г.

Не виждам въпроси към вносителя.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-8698/1/09.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“.

Т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.4, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Иван Алексиев: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За

11. Татяна Георгиева: За

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-8696/12.06.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, становище вх.№ СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.2025 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание:
„За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

2. Комисията предлага да бъде завишена началната конкурсна наемна цена на общинския имот и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.25 г., предлага следното изменение:

т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени измененията съгласно становище вх.№ СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.2025 г.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-8696/1/09.07.2025 г. от ИВ. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

Т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция:

„Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.3, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-8697/12.06.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, становище вх.№ СОА25-ВК08-8697/1/09.07.2025 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Преамбюла на проекта за решение да придобие следното съдържание:

„За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“.

2. Комисията предлага да бъде завишена началната конкурсна наемна цена на общинския имот и като взе предвид становище вх. №СОА25-ВК08-8697/1/09.07.25 г., предлага следното изменение:

т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция: „Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от Главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени измененията съгласно становище вх.№ СОА25-ВКО8-8697/1/09.07.25 г.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-8697/1/09.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“

Т. I. от проекта за решение да придобие следната редакция: „Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, за поставяне на преместваем обект по одобрена от главния архитект на Столична община схема за разполагане, а именно:

– реална част с площ 12 кв. м. от ПИ с идентификатор 68134.1106.65, представляващ терен № 31.2, от локална група № 31, находящ се в гр. София, на кръстовището на ул. „Рибен буквар“ и ул. „Хъшове“, с начална наемна цена за обекта определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. без ДДС, със специфично конкурсно условие за терена – „търговия с пакетирани хранителни стоки, захарни изделия и друга търговска дейност.“

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-3733/12.03.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, становище вх.№ СОА25-ВК08-3733/1/15.07.2025 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, текстът: „ с начална наемна цена 312,00 лв./месец“ да се измени и допълни, както следва: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 450,00 лв. без ДДС“.

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-3733/1/15.07.25 г., в правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл.14, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да се заличи текста: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Постоянната комисия по устройство на територията подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени измененията и допълненията съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-3733/1/15.07.2025 г.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-3733/1/15.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, текстът: „ с начална наемна цена 312,00 лв./месец“ да се измени и допълни, както следва: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 450,00 лв. без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл.14, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за

провеждане на търгове и конкурси, както и да се заличи текста: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9056/19.06.2025 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от поземлен имот – публична общинска собственост, за разполагане на атракционни съоръжения, в парк „Света Троица“, ж.к. „Илинген“, район „Илинген“, гр. София,, целият с площ от 53 952 кв. м., становище вх.№ СОА25-ВК08-9056/1/08.07.2025 г., с вносител: Емил Бранчевски – кмет на район „Илинген“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада.

Има ли въпроси към представителя на района, а именно заместник-кмета? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9101/20.06.2025 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част от имот – публична общинска собственост – ученически бюфет, предназначен за организиране на ученическото бюфетно хранене в 113-то СУ „Сава Филаретов“, становище вх.№ СОА25-ВК08-9101/1/11.07.2025 г., с вносител: Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проект на решение:

Идентификатор 68134.1203.473 в преамбюла на решението да се замени с идентификатор 68134.1203.842.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Идентификатор 68134.1203.473 в преамбюла на решението да се замени с идентификатор 68134.1203.842

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За

4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 44 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-3183/28.02.2025 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с довършване на процедурата по изменение на действащия ПУП – ИПРЗ за УПИ I-285, УПИ-282, УПИ-281, УПИ-XVI-2104, кв. 217, местност „Надежда 26“, Район „Надежда“, за определяне квоти на съсобственост в новообразуван УПИ I-281,282,285,2104 – за ЖС, становище вх.№ СОА25-ВК08-3183/2/08.05.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-3183/2/08.05.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 17, ал. 2, т. 3 от ЗУТ“

Има ли въпроси към кмета? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-3183/2/08.05.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО , подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 17, ал. 2, т. 3 от ЗУТ“.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За

6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 45 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-9121/20.06.2025 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/ – публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община, становище вх.№ СОА25-ВКО8-9121/2/07.07.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тоновa: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За

12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 46 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-10200/09.07.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Младост“, становище вх.№ СОА25-ВКО8-10200/1/11.07.25 г., с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „Откриване на процедура за провеждане на“ да се измени, както следва: „ Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на“

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

- 1.1. преди изречение първо да се добави „за“;
- 1.2. в самото начало на т.1 от проекта на решение, да се добави „Дава съгласие за“.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Преди изречение първо на проекта за решение да се добави „за“;

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „ Откриване на процедура за провеждане на“ да се измени, както следва: „Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на“.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За

6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА РАЙОН „МЛАДОСТ“: Имаме и допълнителна точка 5, ако може да бъде разгледана сега

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ще разгледаме доп. точка 5, ако нямате против, колеги.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6085/21.07.2025 г. относно предоставяне за безвъзмездно управление на двуетажна пристройка към сградата на ДГ № 75 „Сърчице“ на територията на район „Младост“, с вносител: инж. Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“ и Благородна Здравкова – зам. – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща е комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, която подкрепя доклада с нов проект на решение, наличен е в системата.

Предлагам да се присъединим към становището на водещата комисия, която подкрепя доклада.

Не виждам въпроси?

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада и се присъединява към становището на водещата комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За

8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 47 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-3748/12.03.2025 г. относно процедура по § 8, ал.2, т.1 и ал.3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, за доброволно прилагане на влязъл в сила действащ ПУП – план за регулация на кв. „Филиповци“, одобрен със заповед № РД-50-09-164 от 16.04.1984г.; ЧИЗРП одобрено със заповед № РД-09-50-41/31.01.1994г. на гл. архитект на София за УПИ ХІХ-771 в кв.37 по преписка № РЛН23-ГР94-2405/2023г. на район „Люлин“, становище вх.№ СОА25-ВКО8-3748/3/22.05.2025 г., с вносител: Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепя доклада с приложения проект за решение. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени измененията и допълненията съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-3748/3/22.05.2025 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-3748/3/22.05.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, първият абзац да придобие следната редакция:

„I. Дава съгласие да се приложи доброволно действащият план за регулация по отношение на УПИ ХІХ-771 в кв. 37, кв. „Филиповци“, район „Люлин“, одобрен със заповед № РД-50-09-41/31.01.1994г. на Главния архитект на София, като:“

В т. II след текста: „Възлага на Кмета на Столична община“ да се добави: „да издаде заповед и“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местна администрация“

В т. 1 от проекта за решение да се отразят следните изменения:

– след текста: „...заповед № РД-50-09-164/16.04.1984 г.“ да се заличи следния текст: „31.01.1994 г.“

– да се заличи текста: „27 844,90.00..“ като вместо него се запише: „ 27 844,90 лв.“

– да се заличи текста: „ 85.25.00...“ като вместо него се запише: „ 85,25“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тоновa: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 49 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-15718/07.11.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на нежилищен имот – публична общинска собственост, помещение за пощенски услуги със застроена площ от 25,80 кв.м., разположено в сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1, нахождaща се в с. Волуяк, ул. „Зорница“ № 43, становище вх.№ СОА24-ВКО8-15715/1/03.07.2025 г., с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада, като предлага изменение в проекта за решение. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание:

„За: откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на помещение в сграда – публична общинска собственост, нахождaща се в с. Волуяк, район „Връбница“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По т. 50 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-9655/01.07.2025 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на Подробен устройствен план (ПУП)-изменение на плана За регулация (ИПР) на урегулиран поземлен имот (УПИ) III-28,651-„За жилищно застрояване», кв. 2А, м. „с. Мрамор" и създаване на нови проектни УПИ III-36,653, за жс и УПИ VI-36, за жс, кв.2А, м. „с. Мрамор", район „Връбница" – Столична община, становище вх.№ СОА25-ВКО8-9655/1/15.07.2025 г., с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница" и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка определена от сертифициран оценител в размер на 5163 лв. /пет хиляди сто шестдесет и три/ лв. /71 лв./кв.м./ без включен ДДС или 2640/две хиляди шестотин и четиридесет/евро/36 евро/кв.м./....." като вместо него се запише следния текст: „но не по-ниска от пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 7300,00 лв. /седем хиляди и триста лева/, или по 100,00 лв./кв.м., без ДДС".

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада.

Колеги, не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка определена от сертифициран оценител в размер на 5163 лв. /пет хиляди сто шестдесет и три/ лв. /71 лв./кв.м./ без включен ДДС или 2640/гве хиляди шестотин и четиридесет/евро/36 евро/кв.м./.....“ като вместо него се запише следния текст: „но не по-ниска от пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 7300,00 лв. /седем хиляди и триста лева/, или по 100,00 лв./кв.м., без ДДС“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За
13. Борис Бонев: За

По т. 51 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-10116/08.07.2025 г. относно допълнение към Програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2025г. на Столична община. Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“, становище вх.№ СОА25-ВК08-10116/2/15.07.2025 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-10116/2/15.07.25 г., предлагат следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след израза „Столична община“ да се добави текста: „ и дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за“.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-10116/2/15.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след израза: „Столична община“ да се добави текста: „ и дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за“.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 52 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-5498/14.04.2025 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП- ИПР за УПИ XXXV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440, кв.3М във в.з. „Манастира“, с. Бистрица, район „Панчарево“-СО,

становище вх.№ СОА25-ВКО8-5498/1/22.05.2025 г., писмо вх. № СОА25-ВКО8-5498/2/18.07.25 г. за актуализация на експертните оценки и писмо вх.№ СОА25-ВКО8-5498/4/22.07.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева — кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: като водеща комисия предлагаме в правните основания на проекта за решение да се допълни: „чл.6, ал.1 и ал.3 от ЗОС“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, и като взе предвид писмо вх. № СОА25-ВКО8-5498/4/22.07.25 г. и становище вх. № СОА25-ВКО8-5498/1/22.05.25 г., предлага следните изменения:

т. 1 да придобие следното съдържание: „Дава съгласие за изменение на план за регулация в териториален обхват: с. Бистрица, м. „вилна зона Манастира“, кв.3м, УПИ ХХХV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ ХХХVI-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ ХХХVII- 2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440 и изменение на план за улична регулация от о.т.35 до о.т. 36а.“

Да се създадат нови т. 2 и т. 3 със следния текст:

т. 2 „Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 04234.6966.4049, с площ 139 кв.м., находящ се в с. Бистрица, район „Панчарево“, в.з. „Манастира“, ул. „Света Петка“, актуван с АОС №7455/18.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. София, №99, вх. рег.№92810, том ССХVI, дело 71586, имотна партида №940809“

т. 3 „Възлага на Кмета на район „Панчарево“ да състави акт за частна общинска собственост за имота по т. 2“

Съществуващите т. 2, 3 и 4 в проекта за решение да станат съответно т. 4, 5 и 6

В новата т. 5 текстът: „...посочената в т. 2“ да стане „посочената в т. 4“

В новата т. 6 текстът: „...посочената в т. 2“ да стане „посочената в т. 4“

На основание становище вх. № СОА25-ВКО8-5498/1/22.05.25 г.:

В новата т. 4, вместо: „...ПИ с проектен идентификатор 04234.6966.4051...“, да се запише: „...ПИ с идентификатор 04234.6966.4049...“.

Да се допълни текста в новата т.4, както следва: „За общинския имот е съставен Акт за общинска собственост №7455/18.09.2024 г., вписан в Службата по вписванията с вх.рег.№92810/21.11.2024 г., акт № 99, том ССХVI, дело № 71586, им.парт.940809“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени измененията и допълненията съгласно становище вх. № СОА25-ВКО8-5498/1/22.05.2025 г.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-5498/1/22.05.2025 г. от ИВ. Василев —

зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО и писмо вх.№ СОА25-ВК08-5498/4/22.07.25 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се допълни: „чл.6, ал.1 и ал.3 от ЗОС“.

т. 1 да придобие следното съдържание: „Дава съгласие за изменение на план за регулация в териториален обхват: с. Бистрица, м. „вилна зона Манастира“, кв.3м, УПИ XXXV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII- 2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440 и изменение на план за улична регулация от о.т.35 до о.т. 36а.“

Да се създадат нови т. 2 и т. 3 със следния текст:

„т. 2 Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 04234.6966.4049, с площ 139 кв.м., находящ се в с. Бистрица, район „Панчарево“, в.з. „Манастира“, ул. „Света Петка“, актуван с АОС №7455/18.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. София, №99, вх. рег.№92810, том ССХVI, дело 71586, имотна партида №940809“.

„т. 3 Възлага на Кмета на район „Панчарево“ да състави акт за частна общинска собственост за имота по т. 2“

Съществуващите т. 2, 3 и 4 в проекта за решение да станат съответно т. 4, 5 и 6

В новата т. 5 текстът: „...посочената в т. 2“ да стане „посочената в т. 4“

В новата т. 6 текстът: „...посочената в т. 2“ да стане „посочената в т. 4“

В новата т. 4, вместо: „...ПИ с проектен идентификатор 04234.6966.4051...“, да се запише: „...ПИ с идентификатор 04234.6966.4049...“;

Да се допълни текста в новата т.4, както следва: „За общинския имот е съставен Акт за общинска собственост №7455/18.09.2024 г., вписан в Службата по вписванията с вх.рег.№92810/21.11.2024 г., акт № 99, том ССХVI, дело № 71586, им.парт.940809“.

Общо гласували: 10.

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. - председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 53 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-5489/14.04.2025 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП- ИПР за УПИ XXXV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, ПИ с

идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440, кв.3М, във в.з. „Манастира“, с. Бистрица, район „Панчарево“-СО, становище вх.№ СОА25-ВК08-5489/1/11.06.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, писмо вх. № СОА25-ВК08-5489/2/18.07.25 г. за актуализация на експертната оценка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-5489/1/11.06.25 г.

Като водеща комисия предлагаме в новият проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-5489/1/11.06.25 г. да се допълнят правните основания: „чл.6, ал.1 и ал.3 от ЗОС“.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА25-ВК08-5489/1/11.06.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, като в него предлага да се допълнят правните основания, а именно: „чл.6, ал.1 и ал.3 от ЗОС“.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-5490/14.04.2025 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП- ИПР за УПИ XXXV-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3751, УПИ XXXVI-3012, ПИ с идентификатор 04234.6966.3752, УПИ XXXVII-2440, ПИ с идентификатор 04234.6966.2440, кв.3м във в.з. „Манастира“, с. Бистрица, район „Панчарево“-СО,

становище вх.№ СОА25-ВК08-5490/1/11.06.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-5490/1/11.06.2025 г.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА25-ВК08-5490/1/11.06.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 54 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-8472/09.06.2025 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП– ИПРЗ за УПИ XIV-113, XV-112, XVI-109, за ПИ 04234.6916.3159 и УПИ XXIII-107,108 и УПИ XXV-111, кв.47 във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, район „Панчарево“, становище вх.№ СОА25-ВК08-8472/1/26.06.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-8472/1/26.06.25 г., предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, след: „76840,00 лева /седемдесет и шест хиляди осемстотин и четиридесет лева/“ да се добави: „ ... , без ДДС“

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-8472/1/26.06.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО , подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, след: „76840,00 лева /седемдесет и шест хиляди осемстотин и четиридесет лева/“ да се добави: „ ... , без ДДС“.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 55 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-2845/21.02.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на СО- район „Панчарево“ на самостоятелен обект с идентификатор 14831.6501.890.3.2 с площ 51 кв.м., находящ се в еднократна сграда с идентификатор 14831.6501.890.3 в с. Герман, ул. „Патриарх Герман“ № 69 с цел разкриване на „Клуб на пенсионера и инвалида“, становище вх.№ СОА25-ВКО8-2845/3/04.07.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада, като предлага следното изменение в проекта за решение: т. 2 да се чете: „2.Възлага на Кмета на Столична община да предостави на СО-район „Панчарево“ необходимите финансови средства за издръжка и

поддържане на клуба, а именно разходите за издръжка и обслужване в размер на 23 000 лв. /двadesет и три хиляди лева/."

Като водеща комисия предлагаме на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-2845/3/04.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО към правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост."

Имате ли въпроси към госпожа Алексиева? Няма.
Преминуваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-2845/3/04.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Т. 2 да придобие следната редакция: „2.Възлага на Кмета на Столична община да предостави на СО-район „Панчарево“ необходимите финансови средства за издръжка и поддържане на клуба, а именно разходите за издръжка и обслужване в размер на 23 000 лв. /двadesет и три хиляди лева/."

Към правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост."

Общо гласували: 15.

- „За“ – 15.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 56 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-5159/08.04.2025 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ за УПИ VI-162, кв.28А, находящ се в с. Железница, СО-

район „Панчарево“, становище вх.№ СОА25-ВК08-5159/3/07.07.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-5159/3/07.07.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага да бъдат отразени измененията съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-5159/3/07.07.2025 г., а именно:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...проектен идентификатор 29150.7104.1587“ да се запише следния текст: „ проектен идентификатор 29150.7104.28“.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин председател. Извинявам се, но тъй като в районната администрация разполагахме само с информация, която се оказва не актуална за проектния идентификатор на имота – 29150.7104.1587, оказа се, че заявителят е входил директно в Столична община скица с нов проектен идентификатор, което е записано реално в становището на господин Василев и госпожа Панайотова, като последните цифри са 28, ако може така все пак тук е водеща комисия да се запише, за да може да мине по този начин и като гласуване, чисто технически.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Алексиева, днес не прочитам промените, това вече е отразено и така е приет в Комисия по устройство на територията. Посочено е, че вместо стария текст на 1587 се записва идентификатора завършващ на 28, така че няма проблем това вече е отстранено и ние ще се присъединим по този начин.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-5159/3/07.07.2025 г. от ИВ. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...проектен идентификатор 29150.7104.1587“ да се запише следния текст: „ проектен идентификатор 29150.7104.28“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекиян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 57 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9381/25.06.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на лекарски и стоматологични кабинети, находящи се в двуетажна сграда с идентификатор 35239.6107898.1 – здравна служба с. Казичене в УПИ II-за поликлиника, кв.56 от действащия ПУП на с. Казичене, със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинети и стоматологичен кабинет“, писмо с приложени експертни оценки вх.№ СОА25-ВК08-9381/1/04.07.2025г. и становище вх.№ СОА25-ВК08-9381/2/07.07.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, след: „...провеждане на“ да се добави текста: „ публично оповестен“.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, след: „...провеждане на“ да се добави текста: „ публично оповестен“.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 58 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-6447/02.05.2025 г. относно безвъзмездно предоставяне на използване на спортен обект, находящ се в с. Герман, СО – район „Панчарево“, становище вх.№ СОА25-ВКО8-6447/1/16.05.2025 г. и становище вх.№ СОА25-ВКО8-6447/2/10.07.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.
ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия за децата, младежта и спорта е с отрицателно становище.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, уважаеми членове, експерти и гости на комисията. Нямах възможност да присъствам в Комисията по спорт, за да представя доклада, беше моят заместник-кмет, тъй като бях в друга комисия и реално не разбрах защо се получи това нещо и доклада не беше подкрепен. Искам да кажа, че това е един от малкото стадиони – спортни терени на територията на Столична община, не само в район „Панчарево“, който е в повече от задоволително добро състояние. Докладът, който сме предложили е във връзка с мотивирано постъпило предложение от господин Стефан Петров, който е председател на ФК „Дит – София“, което е сдружение с нестопанска цел относно предоставяне на безвъзмездно използване за срок от 10 години на този спортен обект, това е стадиона в село Герман. Предполагам, че някой от вас са ходили на място, ако не сте препоръчвам. Това беше една ливада или нива така да кажа преди да започнат тези хора да го поддържат и да инвестират в него. Искам накратко да прочета какви инвестиции са направени през тези години и след това ще пристъпя към останалите мотиви. Със собствени средства през последните години до момента са извършени следните подобрения за стадиона в село Герман, а именно: Изградени са нови трибуни, изградени са стълбове за електричество, на които съответно са закачени и осветителни тела и кабели, за да може да функционира това осветление. Направена е и ограда с предпазна мрежа, изградени

са бетонни пътеки, алеи около двата терена, защото има голям и малък спортен терен, които в момента се ползват функционално и от външни посетители, от жителите на село Герман, както от този футболен клуб, както и от младежката футболна академия „Герман“, в която са над 100 деца, които участват.

Закупени са косачки, тримери, ремаркета, както и инвентар за почистване и облагородяване на тревните площи. Изградена е нова поливна система. Изграден е един нов помощен терен с тревно покритие, както казах по-малко изцяло реновиран съществуващият терен, който е с тревно покритие. Договорът, който е бил подписан някога, тогава не съм била кмет на район „Панчарево“ има анекс към него, който е от 2018 година и изрично е записано в анекса, че е в сила докато този спортен обект не влезе в списъка за управление и разпореждане на спортната инфраструктура, което означава, че тъй като Столичният общински съвет тази година гласува предложението, както предполагам и миналата година е бил включен и неизпълнено спортният терен да е включен в списъка със спортните обекти общинска собственост, предмет за управление и разпореждане за 2025 година, съответно с решение от 27 март 2025 година прието на заседание на Столичен общински съвет, протокол № 33, точка 10 от дневен ред.

Това, което искам да кажа е, че в заявлението е посочено, че ще има свободен достъп тези 20 часа. Това не е изключение на този доклад и по никакъв начин не се различава от другите, с които до момента са отдавани от Столична община с решение на Столичния общински съвет, спортни терени.

Това сдружение, този футболен клуб, ще продължи да инвестира и да надгражда, тъй като в Комисията по спорт имаше коментар, че едва ли не няма значение какво са направили до момента, защото е собственост на Столична община, какво ще инвестират. В крайна сметка тези хора ще продължават да поддържат терена в този вид, за да може да се ползва от всички и мисля, че Столична община и Общинския съвет трябва да подкрепят спорта, да го развиват и наистина моля комисията, защото е водеща да подкрепи доклада.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

Г-ЖА ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА: Благодаря господин председател, абсолютно безспорен доклад, напълно недоумявам защо имаше такова гласуване. Това, което е какво ще инвестират клубовете. Ние сме давали стадиони, в които абсолютно нищо не е инвестирано до момента, а в момента гласуваме „въздържали се“ и „против“ за отдаването на един стадион, който до този момент, този клуб е инвестирал. Абсолютно нелогично поведение, абсолютно няма прецедент в това, което вземаме като решение даже преди няколко сесии гласувахме друг стадион, който също плащаше наем, но тъй като е попаднал в списъка в наредбата гласувахме и него да го освободим от наем и да мине на безвъзмездно ползване. Апелирам всички да го подкрепим, защото това, което казахме и в комисията тези, които се занимават със спорт не е печалбарство, наистина те инвестират в това да са

здравя, да са възпитани децата ни. Стадионът ще бъде абсолютно отворен за ползване от всички граждани, отделно има регламентирани часове, които ще бъдат записани в договора, така че няма никакъв елемент на съмнение в този доклад, абсолютно нелогично неподкрепяне на доклада в спортната комисия, в която това е прецедент.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, госпожо Георгиева.

Съвсем накратко като реплика нещо повече, даже пропуснахте да кажете, в района публично-частното партньорство в областта на спорта има само добри примери и дори от нашата група и в миналия мандат сме ставали съвносител на доклада. Аз съм ставал съвносител на доклад, включително, за да мине бързо, за да не чакаме становище, защото това са добри инициативи, които устойчиво се развиват в годините независимо кой е кмет на района. Така че, тук няма и политически дебат. Това е една добра практика за публично-частно партниране и честно казано няма лоши примери в това отношение.

Господин Марков, заповядайте.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: И аз също ще подкрепя, интересува ме Българският футболен съюз отпуска ли някакви средства за поддръжка на този стадион?

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА: Не.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Защо не сте кандидатствали, те имат също програми?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Резонно е питането господин Марков, но те наистина нямат право и за това шанса всъщност за развитие на тази спортна база е предлаганото от кмета според мен.

Колеги, не виждам други въпроси.

Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Благодаря, господин Прошков.

Знаете, че в предходния мандат създадохме традиция, когато безвъзмездно се отдават такива площи по Закона за физическото възпитание и спорта. Създадохме практика най-малко да се презглежда или да се одобри договора от съответно Комисията по спорт или от Комисията по икономика, различни бяха ситуацията. Предвид това, че едно от основните изисквания на колегите съветници беше да се спазва общественото ползване в съответните регулярни срокове и часове.

Така че, много моля или да го запишем като елемент от решението или да поемем ангажимент за този договор, тъй като малко нескромно ще прозвучи, но ние с колегата Христова сме го голяма степен създатели, тъй като в голяма част редактирахме самия договор и колегата Георгиева си спомня по повод доста по-спорни ситуации и мисля, че доста добре го бяхме направили и съответно общинският съвет прие проект на такъв договор. Задължително е, когато общината безвъзмездно отдава такива терени за ползване на частни структури, частната структура категорично да поеме ангажимента за общественото ползване на тези съоръжения. Така че, моля или да го впишем като част от решението, договора да бъде одобрен от Комисия по икономика или от

Комисия по спорт, няма значение, но по-добре от Комисията по икономика, мисля, че така донякъде ще изсветлим процедурата в тази част, тъй като съмненията са най-вече в тази част, че няма да се ползва свободно.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Първа реплика на госпожа Георгиева.

Г-ЖА ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, да в Комисията по спорт стана въпрос и нямат нищо против договора да бъде съгласуван със спортната комисия, предлагам да го направим и с Комисията по икономика, защото наистина благодарности към госпожа Тонова и Милка Христова, бяха първите договори, имаме грешки поправяме ги, така че нека двете комисии да го съгласуваме преди да бъде подписан. Нямат против да бъдат записани минимум 20 часа седмично, гарантираха, че стадионът въобще няма да бъде затворен, така че ще направим един добър договор в интерес на гражданите и разбира се по някакъв начин на трениращите и спортуващите там младежи от клуба.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Съвсем кратко уточнение, мисля че и госпожа Георгиева каза част от него, всъщност в проекта на решение изрично са записани минималните часове седмично и това, че договорът трябва да съдържа конкретния график, но ако се прецени не знам, в смисъл в самия проект на решение тези неща са заложили и не мисля, че има как договорът да не отговори на проекта на решение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Стефанова, заповядайте.

Г-ЖА ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Благодаря Ви, господин председател, напълно подкрепям госпожа Тонова с предложението ѝ, като искам да допълня, че това да погледнем договора е много добро да не кажа задължително и в този договор трябва да пише, че клубът, на който се дава няма право да го преотдава под наем, което бих препоръчала на нашата Комисия по икономика да презгледат и други договори в Столична община, при които са дадени стадиони на дадени клубове, които клубове преотдават под наем и вземат за лична изгода наем от футболни клубове. Мога да дам примери при нужда, не в момента, за да не създавам ситуация, но това е нещо, което ние не трябва да допускаме да дадем стадион на даден клуб, за да го ползва без никакви финансови ангажименти, а да използва финансова изгода за себе си и държа да го подложим и на гласуване, за да презгледат такива договори.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, ще си позволя да взема думата накратко. Няма дуплика на госпожа Тонова, разбира се репликите бяха в подкрепа на това, което и аз ще изразя.

Госпожо Стефанова, най-красивото в случая е, че гласувайки този проект за решение ще гласувате за всичко, което вие казахте, защото е записано в решението.

Така че, след малко ще формулирам предложението на г-жа Тонова, междуременно колежата Шалъфов също поиска думата, заповядайте.

Г-Н ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: За да адресирам малко от напрежението, което се породи сега. В Спортна комисия доста от колегите имаха въпроси, на които може би заместник-кметът не отговори по достатъчно ясен начин. Не ви упреквам, това което искам да изразя допълнително като становище е, че една от причините да не подложат изобщо на гласуване да се отложи доклада е, че всъщност ако си погледнете всички наредбата, по която се отдава този стадион, да видите условията в чл. 13, които са: график за използването на това съоръжение в случая, в който се отдава безвъзмездно трябва да има още към заявлението, с което съответната организация е поискала стадиона да ѝ бъде предоставен. Единственият отговор, който ние получихме и до този момент е, че този график ще бъде съобразен чак при подписването на договора. Трябва да е ясно, че този график е пререквизит изобщо да се разгледа заявлението и да стигне този доклад тук, за да го решаваме ние и да го разглеждаме, а не трябва да бъде одобрено и съгласувано на последната стъпка, след като ние сме одобрили доклада и договора е пред подписване и трябва да се съгласува от съответната комисия. Това нещо го пише и в едно от становищата на ресорния заместник-кмет. Също така, ако погледнете хубаво и другото нещо, което е записано в становището на администрацията е, че всъщност не са уточнени и е записано в самия доклад и в проекта, че там ще се извършват допълнителни дейности, и че ще се предоставя съоръжението на трети лица, което както и преди малко инж. Грети Стефанова каза, че по принцип не е допустимо по наредбата. Така, че хубаво си прегледайте нещата и преди да говорите как това е безпрецедентно и, че има пропуски и т.н., нека да видим наредбите и нормативните актове, по които ние тук вземаме решение и гласуваме дали са спазени, ние само това казахме. Иначе абсолютно никой няма против стадиона да се ползва да се облагороди, ясно е, че те са го използвали, и че са вложили в него. Между другото също така никъде не видях към този доклад никакви реални писмени доказателства кой, колко, какво е изградил, какво е вложил и т.н.

Написани са едни неща в доклада, но ние трябва да ги вземем на доверие или трябва съответното учреждение да предостави писмените доказателства, с които е направил съответните вложения. Ние как да знаем сега в момента от това, което е входирано дали наистина е изпълнено, на каква стойност и т.н., това са едни двадесет реда написани ето така в доклада.

Считам, че когато ние предоставяме 20 декара общинска собственост безвъзмездно за 10 години на някой редно е все пак тези неща да ги проверяваме малко по-добре, а не просто — те тук всички го направиха, така е написано, хайде даваме го за десет години. Редно е да се обърне малко повече внимание и другия спор, който е по същество вече е дали 20 декара общински терен, който е отреден за спорт адекватно се обезвъзмедява безвъзмездното им даване на ползване с 20 часа на месец за 20 декара, това ако го разделите е по-малко от един час на ден. Иначе нека да гарантират колегите, че ще има свободен достъп за всички, но това нещо трябва да бъде вписано в графика, който заявителя трябва предварително да е предоставил, ние да сме го разгледали и да сме го одобрили.

Това е иначе нямаме абсолютно нищо против поне аз нямам нищо против да подкрепя доклада, видно е, че никой друг не го е поискал този стадион на този етап, така че нека да бъде развиван и т.н., но нека да се изготвят документите и да си направят заявлението в съответния вид. Така че, ние да имаме реално основание да го подкрепим с чиста съвест.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Шалъфов.

Има реплики от госпожа Йорданова, след това и кмета нека да вземе отношение.

Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Уважаеми колеги, позволявам си да взема тази реплика господин Шалъфов, защото нещо допълнително, което не коментирахме в комисия по спорт. Наистина слушам всички тези дебати, но искам тъй като вие сте все пак нов съветник, ние си спомняме това за което говорим, това са 20 декара наистина обаче това са едни декари, които бяха пасища, сега говорим в момента за стадион, само че всъщност тази организация, която иска в момента да се възползва от възможността, която предоставяме чрез наредбата е тази, която е инвестирала в годините много, за да може да се превърне това пространство в спортно пространство и тези 20 декара изискват поддържане, изискват косене, за това считам, че наистина трябва да сме малко по-подкрепящи хората, които наистина се занимават с това. Да занимават децата ни със спорт и по този начин да оказват превенция върху това децата да се насочат към зависимости каквито никой от нас не би искал. Считам, че трябва да се отчитат всички тези неща, когато вземаме финалното решение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Алексиева, заповядайте.

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин председател. Това, което чувам до момента в дискусията едва ли не никой няма против просто трябва да се доизчисти и доуточни и да се допише ако трябва нещо като препоръка в проекта за решение. Мисля, че част от докладите, които до момента минаха абсолютно всички решения са съобразени със становището на администрацията и това, което трябва да бъде във вида, в който да се гласува от комисията и съответно от общинския съвет. Така че, не виждам никаква причина това да се случи сега на тази комисия, защото иначе ще го приема като лично отношение едва ли не или за обекта или към мен, или към район „Панчарево“.

Това, което искам да кажа е, че този доклад е изготвен по пример на всички доклади, които са правени до момента, гласувани, приемани и по никакъв начин не са били отхвърляни от всички кметове на райони и съответно общински съветници, вносителите на други такива обекти дали с такава територия или не и реално не мисля, че трябва в момента да изпадам в състояние да изисквам документи на футболния клуб, които направиха толкова много за селото и развиха спорта и за стадиона, на мен не ми е удобно да изпадам в такава ситуация. Искам да дам пример за това, че футболни стадиони, които дори не са стадиони и не изглеждат стадиони се отдават безвъзмездно на местни футболни клубове,

които нямат пари дори да направят вложение каквото и да било като подобрение и там въпроси няма. Но явно за този стадион или към район „Панчарево“ или към госпожа Алексиева ще има такива въпроси.

Искам само да допълня, че съответно сме изискали тъй като се твърдеше, че няма график, който е направен, който е трябвало сега да се гледа, не е при подписване на споразумението, това което стана ясно е, че Комисията по спорт, заедно с Комисията по икономика ще разгледат предварително договора преди изобщо да бъде пристъпено към това подписване. За това всички тези графици и цялото това подробно описание ще бъде предоставено абсолютно веднага. Свързахме се с представителите на футболния клуб, вече е внесено в районната администрация, и графика и списъка подписан от футболния клуб с предстоящите подобрения, които мога да прочета сега, които ще бъдат входираны в деловодството, така че ще можете да разполагате за утрешното заседание на Столичния общински съвет където ще се вземе крайното решение и мисля, че това наистина не е повод докладът да не бъде гласуван. За това наистина моля за подкрепа.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Младенов, вие също като реплика към господин Шалъфов, след това ще му дам думата, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Съвсем кратък ще бъда колеги. Не мога да разбера защо за нещо толкова безспорно възникват ето такива спорове, 30 – 40 минути дискутираме едно нещо, накрая всички да гласуваме „за“ и губим процесуално време, а имаме 70 точки. Моля да вървим малко по-оперативно. Трябва ли да играят децата? Разбира се, че трябва. Трябва ли да го дадем този стадион? Разбира се, че трябва. Трябваше да спрем дотам където госпожа Тонова каза, че трябва да видим договорите и това нещо, което реално трябва да се направи и да се продължи напред.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Съгласен съм с господин Младенов, колега Шалъфов, да го уточним предложението на госпожа Тонова според мен санира и всякакви други притеснения, ще го направя след това и ще се опитам да го формулирам и формално, очевидно вносителя няма възражения по това.

Заповядайте за дуплика.

Г-Н ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Благодаря Ви, не разбирам цялото това напрежение откъде идва тъй като никой от нас в нито един момент не каза, че няма да подкрепи доклада и това, което вие казвате, ще ви помоля да не ме репликирате така. До преди малко съм гласувал пет или шест ваши доклада, така че не може да ми твърдите, че има някакво отношение към район „Панчарево“, това е несериозно, към обекта. Имахме конкретни въпроси, на които в Спортна комисия ние не получихме отговор.

Никой тук не е казал, че няма да подкрепи доклада, задаваме въпроси, на които искаме отговор. За разлика например от госпожа Тонова и от останалите, които сте тук, съм за първи мандат общински съветник и тези процедури не съм ги минавал. Гледам какво е записано в наредбата и задавам въпроси, като не

получавам адекватни отговори се въздържа докато не ги получа и не виждам защо ме репликирате и се обиждате. Никои тук не е казал, че на децата ще им спрем спорта. Зададохме адекватни въпроси, ето вие сега ни давахте адекватните отговори, какво има повече тогава да го обсъждаме.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, за да уточня тъй като вашето предложение беше структурирано като формално такова, да разбирам ли, че предлагате следното: Създава се допълнителна точка 4, а именно: Договорът по точка 3 от проекта за решение, защото договорът е обект на точка 3, да изясня, да бъде съгласуван от Постоянната комисия по младежта и спорта и от Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация в точка 4. Това е преди сключването на договора.

Ще бъде прецизирано от колегите.

Преминуваме към гласуване на така предложения доклад с изменението на проекта на решение, като на база на становището на администрацията госпожо Алексиева е имало предложени подготвени от експертите на СОС и в Комисията по спорт, според мен е редно да ги спомена и да ги приложим:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 13, ал. 5 и чл. 14 от Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община“ както и да се добавят: „чл. 2, ал. 2 и чл. 12, ал. 1 от Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община“.

В т. 1 на проекта за решение, текстът: „Предоставя за безвъзмездно използване“ да се замени с текста: „Дава съгласие Столична община да предостави безвъзмездно за използване, за срок до 10 години,“.

В т. 2 на проекта за решение да отпадне: „период/и/ или“.

Преминуваме към гласуване проекта на решение с допълнената точка и с тези промени.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-6447/2/10.07.2025 г. от ИВ. Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 13, ал. 5 и чл. 14 от Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община“ както и да се добавят: „чл. 2, ал. 2 и чл. 12, ал. 1 от Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община“.

В т. 1 на проекта за решение, текстът: „Предоставя за безвъзмездно използване“ да се замени с текста: „Дава съгласие Столична община да предостави безвъзмездно за използване, за срок до 10 години,“.

В т. 2 на проекта за решение да отпадне „период/и/ или“.

Да се създаде нова точка 4 в проекта за решение със следното съдържание: „Договорът по т. 3 да бъде съгласуван от Постоянната комисия за децата,

младежта и спорта и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация преди сключването му.”

Общо гласували: 14.

– „За” – 13.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: Въздържал се
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За
14. Бонка Василева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ще помоля г-н Иван Кирилов да води следващите няколко точки – 59, 60 доп. т. 4

По т. 59 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10856/29.07.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 7 / седем / години на общинска сграда –Магазин със застроена площ 266 кв. м., находящ се в застроен УПИ– Х – 478, кв. 40, по плана на гр. Банкя, кв. Вердикал , ул. „Варна „ № 155 – по КККР – Сграда с идентификатор : 02659.2196.83.1, със застроена площ 292 кв. м. , находяща се в ПИ с идентификатор : 02659.2196.83 с площ 801 кв. м. актувана с АОС № 319 / 05.03.1999 г на район „Банкя „, вписан в АВ, становище вх.№ СОА24-ВК08-10856/3/23.06.2025 г., с вносител: Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте.

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА РАЙОН „БАНКЯ“: Докладът касае отдаване под наем на сграда общинска собственост застроена площ 266 кв.м. определена цена от лицензиран оценител 920 лева за целия обект или 3,20 на кв.м. без ДДС, начална конкурсна цена е това. Срокът е 5 години намален от Комисията по финанси и бюджет от предложени от нас 7 години. Приета е от Комисия по устройство на територията днес въз основа на предоставено становище от нас от районната администрация. Искаха становище, че сградата е търпима по разпоредбите на ЗУТ. Ако има някакви въпроси?

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с приложения

нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-10856/3/23.06.25 г. Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-10856/3/23.06.25 г., като предлага в него да бъде отразено следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение и в т. 1 вместо: „...от 7 /седем/ години“ да се запише следния текст: „ от 5 /пет/ години“.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА24-ВК08-10856/3/23.06.2025 г. от Ив. Василев — зам.-кмет на СО, като предлага в него да бъде отразено следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение и в т. 1 вместо: „...от 7 /седем/ години“ да се запише следния текст: „ от 5 /пет/ години“.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов — зам. – председател: Въздържал се
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Иван Кирилов — зам. – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 60 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-10816/ 18.07.2025 г. относно откриване на новопостроена сграда към съществуваща детска градина и предоставяне на сграда и прилежащия ѝ терен — публична общинска собственост към ДГ № 60 „Бор“ — кв. Княжево, м. „Карпузица“, ул. „Княжевска“ № 49, СО район „Витоша“, становище вх. № СОА25-ВК08-10816/1/21.07.25 г., с вносител: Зарко Клинков — кмет на район „Витоша“.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Имате ли въпроси към вносителя?

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на комисията по финанси и бюджет.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-10713/17.07.2025 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Фондация „За Нашите Деца“ в обществена полза на сграда с идентификатор 68134.305.238.1 и поземлен имот с идентификатор 68134.305.238 по КККР на район „Възраждане“, частна общинска собственост, попадащи в УПИ I – „за детска“, градина кв. 27, м. „Пробив „Пенчо Славейко“, с административен адрес в гр. София, район „Възраждане“, ул. „Гюешево“ № 21 за срок до предприемане на действие за реализация на подробния устройствен план, но не повече от 10 /десет/ години., становище вх.№ СОА25-ВК08-10713/1/21.07.2025 г., с вносител: Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно вх.№ СОА25-ВК08-10713/1/21.07.2025 г.

Въпроси, коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-10713/1/21.07.2025 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: Въздържал се
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: Въздържал се
13. Татяна Георгиева: За

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25–ВК66–5858/11.07.2025 г. относно изменение на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022–2027 година, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря, докладът предлага да приемем в списъка на обектите описани в Приложение № 2, което предвижда Централната баня в Банкя да бъде концесионирана за 20 години. Лично помня, че господин Терзиев имаше желанието и намерението да прави звено, което да управлява минералните води, това звено ще има ли нещо, което да управлява, ако продължаваме така. Едната баня държавата не може да реши иска ли ток и вода тя да има, едната баня е музей, третата баня сега ще я концесионираме за 20 години. Лично аз бих искал да чуя как този проект за решение е съвместим със звеното за управление на минерални води, което уж трябваше да бъде част от структурата. Ако има представител на вносителите, моля да отговори.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има изявена реплика към Вас от госпожа Василева.

Г-ЖА БОНКА ВАСИЛЕВА: Съвсем кратка ще бъда в отговора си, ако се намери концесионер на банята в Банкя, това ще е най-доброто решение. Вие знаете, че първоначалната идея за нейната реставрация, средствата, които се платиха бяха именно с такава идея да има концесионер, който да развие цялостно концепцията за тази минерална баня, който да се погрижи да има и инфраструктура допълнителна към тази минерална баня, такъв беше си спомням и концесионният договор, който се подписа с „Алианс“, но след това тази възможност отпадна, защото самото дружество нямаше право да оперира с подобни активи. Ето защо, ако намерим концесионер за банята, това е добро

решение, защото повярвайте стопанисването на банята от „Софийски имоти“ засега върви добре, но не е трайно решение и устойчиво икономически. Защото в един момент ще се наложи тази инфраструктура, която е на банята да започнат сериозни ремонти, да започнат сериозни инвестиции, тоест ако гледаме на банята като един икономически продукт, т.е. ако гледаме като икономически субект, който може да вади допълнителен продукт за града особено за Банкя и да привлича туристи това ще е добро решение. Това го казвам като жител на Банкя и като човек, който се е борил срещу тази концесия и за да се промени до голяма степен и голяма част от хората на Банкя искат банята да се развива по този начин с повече възможности, които да привличат туристи.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Втора реплика на господин Йонков.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Няма го и господин Иван Таков, но искам да кажа, че чуя ли концесия подкрепям

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Дуплика.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Госпожо Василева, вие казахте, знаете че това е най-доброто решение, аз такова нещо не знам и няма как да го знам. Най-малкото защото според мен концесията на тази баня е абсурд и не веднъж съм го заявявал. Една от заявките в предизборната кампания, когато все още бяхме коалиция беше, че управлението на минералните бани ще бъде продукт и обект на дискусия и като част от структурата на администрацията, заради това правя формално предложение за отлагане на тази точка докато господин Терзиев внесе структура на администрацията, за да видим това звено дали ще има съответния капацитет да управлява и концесионери, защото в момента ние не знаем това. Така че, моля да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, темата по която ще се изкажа, също е свързана с управлението на баните. Обръщам внимание, че в момента „Софийски имоти“ се справят добре с управлението на банята в Банкя, регистрират добра посещаемост, добра обратна връзка от клиентите по отношение на хигиена, обслужване и други елементи на клиентското обслужване. Това е политически въпрос, дали минералните води на София ще бъдат на концесия, дали ще бъдат приватизирани или ще бъдат общински и ако са общински под каква форма да бъдат управлявани.

В тази връзка политическата позиция на „Спаси София“ повече от 10 години е абсолютно непроменена и тя е, че общинските минерални бани следва да се управляват от единно общинско звено и да бъдат в рамките на това единно управление третирани като единен туристически и балнеолечебен продукт. В тази връзка ние няма как да подкрепим и никога не сме подкрепяли действия, които всъщност ще раздробят собствеността, управлението и ще направят невъзможно Столична община да предлага единен продукт. Примерът, който ние смятаме, че трябва да бъде следван, това е примерът на Будапеща, където всички минерални бани на Будапеща се управляват от Общинско предприятие и

смятаме, че това трябва да бъде подходът и в Столична община и да факт е, че прави лошо впечатление даваните публични заявки за създаване на звено, което да се занимава с управлението на минералните бани в София, такова звено както се казва като госта от другите обещания просто си потъна и никой не следи за изпълнението на това дадено обещание, нещо което е проблем.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Реплика на господин Йонков.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Ще направя реплика на господин Бонев за Будапеща. Ще ви кажа, че „Гранд хотел Будапеща“, например е частен, 14 звездният „Форси“ хотел също е частен, „Хомидж хотел Будапеща“ също е частен, „Кемпински минерални бани“ са частни, така че недейте толкова примери с тази Будапеща, защото мога да изредя и още хотели. Да, има общински, но има и частни. В никакъв случай концесията и даването на част от минералните извори за СПА Центрове и т.н., ще повиши изключително много качеството на обслужването, защото няма нищо по-добро от това да има конкуренция между частниците и да се изгражда всичко с частен капитал, на собствен риск, със собствени средства.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, колеги добри оратори сме всички в залата безспорно, моля ви да ограничим тази дискусия.

Господин Младенов, втора реплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Господин Бонев, трябва да ви кажа, че до голяма степен ние нямаме разминавания в подхода как трябва да се управляват общинските ресурси, но с господин Йонков имаме много сериозни разминавания и с госпожа Стефанова също. Едно нещо искам да ви кажа, че в качеството ми на председател на Съвета по туризъм на БСП ние тази работа няма как да я подкрепим.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Марков, заповядайте.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Господин Бонев, репликата ми е към Вас, направили ли сте финансов анализ на предложението за тази структура, колко ще струва, колко човека, с какъв бюджет трябва да бъде и откъде ще дойдат парите, нямам нищо напротив да се управлява, но все пак едно такова предложение е доста скъпо начинание и би ми било интересно да кажете дали имате някакви финансови разчети.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Дуплика.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, първо към господин Йонков, много се надявам, че когато говорим за концесиониране на банята в Банкя не говорим за строителството на хотел върху нея, защото вие дадохте примери с частни хотелски вериги, а тук въпроса е общинските бани или съответно държавни преминали в общински ръце те са доста ограничени като бройка. Даже мога да ги изброя – Централната минерална баня, банята в Банкя, банята в Горна Баня, банята в Княжево, горе долу това са и Овча купел, разбира се – пет бани, Панчарево за съжаление вече е дадена на частник и освен това няма тази културно историческа стойност каквато имат изброените пет сгради, тук говорим за исторически сгради паметници на културата и това е точно моделът

на Будапеща, в които исторически сгради паметници на културата са част от общ туристически балнеолечебен продукт. Така че, мисля че бяха над 70 извори с минерална вода с различни свойства и температура на територията на Столична община. Нямам абсолютно нищо против, петте извора, които са на тези исторически централни бани и исторически сгради да бъдат част от общинското звено, което да управлява, да ги развива и да ги предлага като услуга и останалите 65 извора да се дават на концесия. Да се построят хотел, СПА центрове и каквото друго се сетите вместо да се излива тази вода, както много често в момента се случва буквално в полето. Така че, не има голяма разлика между това минералните води да се дават на концесия и конкретна сграда и баня ремонтирана с публични средства да се дава първа на концесия. Ние сме против да се дава на концесия тази конкретна баня и сграда, а не сме против да има концесия на минерални извори на територията на Столична община.

По отношение на това дали е правен подобен анализ за управление на проекта за Централна минерална баня, който е най-значимият има направен такъв анализ от Общинското предприятие „София план“ внесен и одобрен от Общинския съвет мисля че още миналият мандат, а за цялостно управление на минералния ресурс има правени разработки в рамките на Столична община, но в крайна сметка целта е следното нещо, когато се вземе политическо решение да се върви в тази посока да се направи този анализ, да се представи и тогава да се прецени кое е най-добрият като ход на действие. Досега честно казано много би било агресивно, ако когато някой прави предложение за нещо първо от него се иска абсолютно цялата информация и детайли да бъдат налични, анализите направени, но много често тези анализи струват пари, свързани с наемането на международни компании, анализатори, консултанти и т.н. Хайде да бъдем малко по-обрани в желанието си да получим предварително информация. Първото и най-важно е да има политическо решение. Политическото решение трябва да дойде в посока на това, всичко отива на частници или мислим и за посока общината да управлява нещо, ако мислим и за това общината да управлява нещо, тогава вече намираме начин да направим пълен анализ и да предположим и да преценим кое е най-подходящото като форма на управление, защото както казах в дебатите, които са се водили се е коментирало – концесия, приватизация, общинско предприятие, общинско дружество, публично – частно партньорство, тоест доста опции за тези бани.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, искам да ви помоля, първо Гергин Борисов имаше едно изказване. Има и процедурно предложение, което ще подложи на гласуване. Моля ви едно колеги, в момента не дискутираме внесен доклад от кмета за концесия, няма такъв, за да не влизаме в тези детайли и сравнителните анализи. Ако влизайки просто в плана за концесии такъв обект става потенциално възможно единствено да бъде предложен в неясно бъдеще, от кмета подобен доклад и тогава според мен е редно да кредитираме всички аргументи в дълбочинен и широк дебат.

Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря, господин Прошков. Знам какъв доклад разглеждаме в момента и знам, че не разглеждаме концесиониране на банята, а разглеждаме допускане за включването ѝ в програмата за концесиите и съм против това, защото това е в пряк разрез с предизборната програма, която аз господин Бонев, госпожа Стефанова, господин Димитров, госпожа Василева и т.н. сме стояли да обясняваме на софиянци колко е хубаво, че ще я спазваме, защото когато влезете в сайта на Обединение за София.бг в секция „Здраве“ в подсекция „Достъпна минерална вода и градски СПА центрове“ пише първа точка ще направим минералната вода отново достъпна. Активираме всички девет извора управлявани от общината и ги правим достъпни за гражданите. Така че, нямам против кмета да си прави каквито си иска предложения, но когато те са в пряк разрез с предизборната програма, с която той е спечелил доверието на софиянци нямам как да подкрепя. И не искам да ми се обяснява тук, че това било по-доброто решение. Ако това е било по-доброто решение да не сме го включвали в предизборната си програма.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, ще подложат предложеното от Гергин Борисов за отлагане на доклада.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 3.

– „Против“ – 3.

– „Въздържали се“ – 9.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Бойко Димитров: Против
4. Бонка Василева: Против
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: Против
8. Диана Тонова: Въздържал се
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Иван Кирилов – зам. – председател: Въздържал се
12. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
13. Севделина Петрова: Въздържал се
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: Въздържал се

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Не се приема отлагането на доклада.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 8.

– „Против“ – 4.

– „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: Въздържал се
5. Гергин Борисов: Против
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонов: Против
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Иван Кирилов – зам. – председател: Против
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За
15. Станислав Младенов: Против

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5827/10.07.2025 г. относно създаване на работна група за подготвяне на рамка за публично-частно партньорство за изграждане и експлоатация на подземни и надземни паркинги, спортни зали и термални комплекси на територията на Столична община, писмо за присъединяване като съвносител вх.№ СОА25-ВК66-5827/1/17.07.2025 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО, Бойко Димитров, Вили Лилков и Красимир Гълъбов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада. Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада.

С един от вносителите господин Димитров уточнихме преди началото на заседанието, тъй като няма готовност от нашата група за представител в момента, молбата ни е утре съставът да го гласуваме в зала на цялата работна група. Така че с това уточнение и със съгласието на вносителите давам думата на господин Бонев за изказване.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, правя в началото предупреждение, че това изказване с една единствена цел след две години да мога да си го публикувам и да кажа: „Казах ли ви?“, съжалявам, но съм изключителен песимист, че този процес ще успее най-малкото, защото в предишния мандат когато имаше стабилно мнозинство на ГЕРБ, когато имаше воля да се усвояват парите на софиянци и имаше със сигурност воля да се строят паркинги, защото това беше чудесна ПР тема, дори

тогава при цялата тази организация, желание движена от бившият председател на Общинския съвет Георги Георгиев не се постигна и един дори паркинг с публично-частно партньорство, какво остава сега, когато управлението е хаос. Не мога да разбера при положение, че една година администрацията на г-н Васил Терзиев не може да вземе решение кой, на кого тоест да се възложи довършването на буферния паркинг при „Сливница“ при осигурени пари в бюджета за миналата и за тази година, как изведнъж ще правим този изключително сложен процес за намиране, идентифициране на имоти, публично-частни партньорства, защита на обществения интерес със съответните договори и какво ли още не. Разбира се, аз ще подкрепя този доклад, даже лично ще вляза в работната група, защото нямам търпение да разбера как ще се постигне резултатът, който се цели с този доклад, но обръщам внимание, че ще участвам активно, защото аз знам кои са имотите, които са подходящи за строителство на паркинги, просто не мога да си представя как ще намерим инвеститори, които само ще построят едни паркинги, а не още едни десет сгради наоколо, за да си избият инвестицията. Ще подкрепя този доклад, просто искам да се запише на дата 23 юли в 17.05 часа Борис Бонев каза това няма да е успешно.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Господин Бонев, ако вие не можете да си представите как ще го направят, аз мога. Всеки път когато в тази държава се говори за публично-частно партньорство, партньорството се изчерпва в: „ето ти тук едно общинско нещо и след 30 години кажи: „не ми излизат сметките, искам да строя“, поставите идентификатор на типа сграда тук, това ще се случи, ако това бъде прието. Лично аз няма да подкрепя този доклад, но ако вие имате желание да ходите на работна група, спорна работа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Аз също няма да подкрепя този доклад, защото този доклад на практика е прикрита работна група за концесиониране. Защото публично-частно партньорство е термин, който е разписан само и единствено в Закона за концесиите. В скоби концесии, учредяване право на строеж е за тези, които нямат представа от закона. Учредяването право на строеж е процедура по Закона за общинската собственост, няма нищо общо с публично-частното партньорство, така че е сложено там, за да можем да отвлечем вниманието на аудиторията. Това ще бъде работна група за определяне на терени за концесиониране и къде отиде политиката на Столична община за изграждане на паркинги. Къде отиде желанието от предния мандат, по-предния мандат, доколкото знам, въпреки че не съм била, за програма за реализиране на тази дейност, която да се извършва от Столична община? И след като ние четири години по наше предложение между другото в началото на предходния мандат даже се прие такова решение, за изработване на такава програма. В това решение беше записано да се обследват и да се направи регистър на подходящите имоти за това и това не се случи цял един мандат, сега завоалирано под формата на публично-частно партньорство ние ще търсим концесионер, тогава поне го напишете в прав текст.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Благодаря, да вие сте абсолютно права госпожо Тонова, точно това казах във видовете концесии. Закона казва – концесия за строителство. Концесията за строителство казва закона е публично-частно партньорство, при което възлагащ орган или възложител възлага на икономическия оператор изпълнението на строителството срещу което предоставя на изпълнителя да експлоатира строежа при поемането на оперативния риск. В смисъл, това означава не ние да построим паркинга, а той да бъде построен от частник. Да, може ако някое благотворително дружество, което има достатъчно пари да се справи с това нещо, да го построи със собствени средства на собствен риск, без ние да даваме пари и тук идва една втора визия от това нещо, а именно визията града да има добре развита инфраструктура с паркирането, която е видно, че няма и наистина да тръгнем към една реформа в паркирането, която да е ясна какво искаме да направим и защо искаме да го направим и дали искаме колите да са по улиците или да са по паркинзите.

Надявам се тази работна група в много тясна връзка с районните кметове да намерят такива места. Искрено вярвам и знам, че ще се намерят хора, които ще направят това нещо, да разбира се тук искам да отговоря на господин Гергин Борисов, че всъщност когато един строител получи един имот той иска възможно най-бързо да го построи, да го продаде и да си вземе печалбата. Но има и други видове строители, които искат да ползват дълго един имот. Така че, не се притеснявайте, не се плашете от това, че публично – частно партньорство може да дойде. Редно е да дойде и в много европейски столици това се е случило, ние няма да бъдем изключение. Не сме в онези години, когато се раздаваха общински терени без никакъв надзор и без никакъв контрол. Много е важно какъв ще е договорът, десет пъти е по-важно не дали ще го дадем на концесия, а по-важно е какъв е концесионният договор и там трябва да се гледа и частника обграден със силата на закона и с нашите изисквания, че да не се случи нищо от това, което господин Гергин Борисов смята, че може да се случи въпреки, че е тотално невъзможно. Никой не може върху общинска собственост, която е дадена за концесия с определена цел да направи нещо друго, това е невъзможно.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Бонев, дуплика.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Спестих си в изказването, но ще го направя сега, тъй като беше коментирано, че сега районните кметове ще имат основания да направят една много подробна проверка на имотите, които са подходящи за строителство на паркинги и пак ще обърне внимание, че този процес вече беше направен. Направен от всички райони и отново казвам в ситуация, в която имаше пълната мобилизация на цялата Столична община и в ситуация, в която почти всички районни кметове също бяха от партията управлявала и Столичната община. И тогава се установи, че над 140 имота бяха подадени от районните кметове и само четири цифром и словом бяха подходящи за строителство на паркинги с публично-частно партньорство. Четири имота по 250 места в паркинг – 1000 места, това е, София има 800 000 регистрирани автомобили. Ще трябва по 800 пъти да направим това усилие, за да решим проблема, така че всички коли да са в паркинги. Просто не съм сигурен, че това което се цели ще се получи разбира се, отново казвам пожелавам успех, аз лично ще участвам с голямо удоволствие в тази работна група.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Бонев.

Колеги, преминаваме към гласуване на доклада по точка втора.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 11.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: Против
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: Въздържал се
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Иван Кирилов – зам. – председател: Въздържал се
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5803/10.07.2025 г. относно учредяване право на безвъзмездно ползване за срок от 10 (десет) години на фондация „Академия за детско творчество „Дая“ върху самостоятелен обект, с идентификатор по КККР 68134.306.300.1.20, находящ се в гр. София, район „Възраждане“, ул. „Три уши“ № 101, бл. 6, ет. 1, с цел осъществяване на дейността на фондацията, с вносител: Надежда Бачева – зам. – кмет на СО, Благородна Здравкова – зам. – кмет на СО, Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“ и Веселин Калановски – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

В преамбюла на решението текстът „право на безвъзмездно ползване за срок от 10 (десет) години“ да се замени с „безвъзмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години“.

В т.1 от проекта на решение, текстът „за срок от 10 (десет) години“ да се замени със „за срок от 5 (пет) години“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла на решението текстът: „право на безвъзмездно ползване за срок от 10 (десет) години“ да се замени с: „безвъзмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години“.

В т.1 от проекта на решение, текстът: „за срок от 10 (десет) години“ да се замени със: „за срок от 5 (пет) години“.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5950/16.07.2025 г. относно предоставяне на две помещения на минус първи етаж в ОКИ ДК „Красно село“, София 1612, бул. „Цар Борис III“ №41, район „Красно село“ за хранилища на албуми и каталози – издания на Софийска градска художествена галерия и помещение на приземен етаж в ОКИ „Надежда“, София 1220, бул. „Ломско шосе“ № 2 за хранилища на подвижни културни ценности от фонд „Скулптура“ на Софийска градска художествена галерия за управление и безвъзмездно ползване за срок от 5 години за нуждите на Софийска градска художествена галерия, с вносител: Благородна Здравкова – зам. – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 6 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА24-ВКО8-17720/41/16.07.2025 г. относно изваждане на обект, представляващ поземлен имот с идентификатор 02659.2195.2949, находящ се в район „Банкя“ от Списъка на спортни обекти, общинска собственост, предмет на управление и разпореждане за 2025 година, приет с Решение № 210/27.03.2025 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Благородна Здравкова – зам. – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Комисията за децата, младежта и спорта подкрепя доклада. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За

4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5804/10.07.2025 г. относно приемане на технико-икономическа оценка, даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния, допускане на намален брой места за паркиране и премахване на съществуващи пристройки при изпълнението на строеж: „Основен ремонт, преустройство, промяна на предназначението и консервационно-реставрационни работи (КРР) на съществуваща административна сграда – недвижима културна ценност, с идент. КККР 68134.408.272.4 и основен ремонт на сграда с идент. КККР 68134.408.272.9 в УПИ I – за училище (ПИ 68134.408.272), кв.140, м. Подуяне – Центъра, район Оборище-СО, гр. София, ул. Оборище №44“, с вносител: Никола Лютов- зам. – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищната политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 9.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Иван Алексиев: Против
6. Иван Кирилов – зам. – председател: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За

9. Станислав Младенов: За

10. Татяна Георгиева: За

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5967/16.07.2025 г. относно предприемане на неотложни действия за подобряване на състоянието на сградния фонд на Детска градина № 34 „Брезичка“, район „Изгрев“ – Столична община, и осигуряване на живота и здравето на служителите и посещаващите я деца, във връзка с извършено конструктивно обследване и установени сериозни конструктивни дефекти и наличие на азбест в стените на сградите на детското заведение, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС и Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Иван Алексиев: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2958/1/05.07.2025 г. относно проект за схема за благоустрояване на част от „Женски пазар“ и поставяне на преместваеми обекти – 13 броя павилиони, район „Възраждане“, с вносител: арх. Богдана Панайотова – гл. архитект на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада.

Имало е дебат в комисия по устройство по отношение на технически детайли по доклада. Междувременно съм поставил задача да се провери от експертите и на нашите експерти в Комисията по устройство, правя уговорката, че ако има нещо, което технически трябва да се допълни или прецизира в основанията, утре в зала ще направя такова предложение.

Предлагам да подкрепим този доклад.

АРХ. ЦОНЕВА – директор на дирекция „Градска среда“: като представител на арх. Панайотова и искам да направя едно уточнение на комисията, че схемата, която беше разгледана днес в Комисия по устройство на територията е за 19 броя павилиони, има допусната техническа грешка, това исках да отбележа, не са 13, а са 19 броя.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, арх. Цонева за уточнението, става дума за 19 броя павилиони съгласно схемата одобрена от НАГ, и внесена за разглеждане от Общинския съвет.

Преминаваме към гласуване с корекцията.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага навсякъде в проекта за решение вместо текстът: „.....13 броя павилиони“ да се запише: „....19 броя павилиони“ .

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5994/17.07.2025 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и

едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите, членовете на съветите на директорите, членовете на Управителен и Надзорен съвет, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Господин Димитров, заповягайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря ви. Първо искам да започна с благодарност към служителите от дирекция „Икономика“, които подготвиха доклада заедно с всички приложения към него, защото това е много сериозна техническа работа и мисля, че много добре са се справили. Благодаря на всички колеги, които участваха в балансовите комисии и тъй като остана тук да уточним самия проект на решение за освобождаване и не освобождаване от отговорност. Моето предложение като вносител и същото се вижда и в самите текстове на проекта на решение, са по отношение на „Столичен автотранспорт“, „Топлофикация“ и „Софекострой“ да не бъдат освободени от отговорност, записано е и в самия проект на решение, тъй като и за трите дружества е финансово зависимо от кредитори съществуващите задължения не са достатъчно обезпечени с имуществото на дружеството, като съществува риск за неговата платежоспособност и също последното дружество, което предложение да не бъде освободено е „Пазари Юг“, тъй като и там е записано, че не са предоставени съответните отчети, които се изискват по Наредбата. Така че, това е моето предложение като вносител и разчитам на мнения от останалите колеги от комисията.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Димитров.

Традиционно колеги във водещата Комисия по икономика знаете след балансови комисии се прави предложението за освобождаване от отговорност, благодаря също на дирекция „Икономика“ и на всички колеги и служители. На самия господин Димитров за активната работа и само една реплика ще си позволя към него. Съгласен съм с вас, традиционно дружества, които имат отрицателен финансов резултат и задължнялост независимо от обстоятелствата, че могат да не се дължат на лошо управление мога да кредитирам със съгласие вашето предложение с едно единствено уточнение да направим по отношение на „Пазари Юг“. Към момента направихме нееднократно бележка, Вие знаете и няма да влизам в публичния дискурс по детайли свързани с проблемите в личен план, които имаше там в ръководството и проблеми с текучество в счетоводството, но всички отчети са депозирани в Столична община към момента на сегашното заседание, с входящ № СОА25-ТД26-10268, така че предлагам господин Димитров, ако се съгласите с мен като вносител да включа „Пазари Юг“ в освободените от отговорност управители.

Благодаря Ви, това е единствената бележка.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Напълно съм съгласен и с оглед на информацията, която и господин Прошков даде в този случай за „Пазари Юг“ предложението е освобождава от отговорност и съответно това е точка 5.3, от проекта на решението да отпадне текста „поради системно неспазване на разпоредбите“ и т.н.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, няма други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I в т. 1.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 2.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 3.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 4.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I, т. 5.3. да добие следната редакция: „освобождава от отговорност за 2024г. членовете на Съвета на директорите.“

В т. I в т. 6.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 7.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 8.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 9.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „не освобождава“.

В т. I в т. 10.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 11.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 12.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 13.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: **„не освобождава“**.

В т. I в т. 14.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 15.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 16.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 17.3. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

В т. I в т. 18.2. вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: **„не освобождава“**.

В т. II, в подточки. 1.4; 2.4; 3.3; 4.4; 5.4; 6.3; 7.3; 8.3; 9.3; 10.3; 11.3; 12.3; 13.3; 14.3; 15.3; 16.3; 17.3; 18.3; 19.3; 20.3; 21.3; 22.3; 23.3; 24.3; 25.3; 26.3; 27.3; 28.3; 29.3; 30.3; 31.3; 32.3.; 33.4; 34.3; 35.3; 36.3., вместо текстът: „освобождава/не освобождава“ да се запише: „освобождава“.

Общо гласували: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Иван Кирилов – зам. – председател: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Станислав Младенов: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5993/17.07.2025 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 г. на общински дружества в ликвидация, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада. Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: Въздържал се
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ТД26-9006/2/15.07.2025 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийния обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.4339.9892 по КККР, УПИ III-2508, за жс, кв. 40А, местност „Овча купел-актуализация“, становище вх.№ СОА25-ТД26-9006/4/17.07.2025 г. , с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната

комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25–ТД26–9478/1/17.07.2025 г. относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 12.09.2025 г. редовно Общо събрание на акционерите, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада. Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада.

Заповядайте господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Единствено уточнение. Посочени са опциите в точките на събранието и предлагаме „Подкрепя“, като единствено в точка „Разни“ всяко ново предложение се гласува „против“ представителя ни на „ВиК“.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Не виждам други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т.1 /римска/, т.1 /арабска/ в предложения проект за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ“.

В т.1 /римска/, т.2 /арабска/ в предложения проект за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ“.

В т.1 /римска/, т.3 /арабска/ в предложения проект за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ“.

В т.1 /римска/, т.4 /арабска/ в предложения проект за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ“.

В т.1 /римска/, т.5 /арабска/ в предложения проект за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ“.

В т.1 /римска/, т.6 /арабска/ в предложения проект за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише: „ПОДКРЕПЯ“.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25–ТД26–8782/1/17.07.2025 г. относно изменение на Решение № 472 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 13.

- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ТД26-9276/1/17.07.2025 г. относно одобряване на Статут за работа на одитния комитет на „Топлофикация София“ ЕАД, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: Въздържал се
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За

11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ТД26-4835/1/17.07.2025 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация – София“ ЕАД за 2025 година, с вносител: Прошко Прошков и Александър Александров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте г-н Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, беше дълъг дебат и в Инженерна комисия и в Комисията по финанси. Колегите от „Топлофикация“ са тук за въпроси. Моля да не правим представяне на доклад, който беше два пъти подробно представян с оглед напредване на времето.

Колеги, ако няма въпроси да гласуваме, със сигурност ще има дебат в зала.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 15.

- „За“ – 7.
- „Против“ – 4.
- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Против
4. Бонка Василева: Против
5. Борис Бонев: Против
6. Гергин Борисов: Против
7. Грети Стефанова: Въздържал се
8. Диана Тонова: Въздържал се
9. Димитър Шалфов – зам. – председател: Въздържал се
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10678/2/16.07.2025 г. относно изменение на допълнително споразумение № СОА25-ДГ56-1456 към договор № СОА16-ДГ56-1196/02.12.2016г. за обществен превоз на пътници съгласно Решение № 91 по Протокол от 13.02.2025г. на Столичен общински съвет в частта за доставка на допълнителен брой автобуси, с вносител: Карлос Контрера, Прошко Прошков, Димитър Вучев и Иван Таков – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 15.

- „За“ – 7.
- „Против“ – 4.
- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Против
4. Бонка Василева: Против
5. Борис Бонев: Против
6. Гергин Борисов: Против
7. Грети Стефанова: Въздържал се
8. Диана Тонов: Въздържал се
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10193/12/16.07.2025 г. относно осигуряване на заемообразно отпускане на средства (мостово финансиране) за изпълнение на Решение № 474 по Протокол 41/26.06.2025г. на Столичен общински съвет за приемане на икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2025 с вносител: Иван Таков, Прошко Прошков, Карлос Контрера и Димитър Вучев – общински съветници.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Има изменение във водеща комисия по финанси в т. 5 от проекта за решение, вместо: „...по т. 1-7“ да се запише текста: „ по т. 1-4“ и ние се присъединяваме към това.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 9.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Борис Бонев: Въздържал се
6. Гергин Борисов: Против
7. Грети Стефанова: Въздържал се
8. Диана Тоновa: За
9. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 20 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА24-ТД26-16541/6/18.07.2025 г. относно даване на съгласие за придобиване на дълготраен материален актив и предоставяне на финансов ресурс по обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на нов компресор за природен газ в АП Дружба на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, с вносител: Прошко Прошков, Иван Таков и Карлос Контрера – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, правя предложение за отлагане на доклада за следващо заседание на комисията.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Правя обратно предложение господин Кирилов, след като два пъти колегите отхвърлиха доклад за провеждане на процедура, този доклад предвижда стартиране на нова такава. Спазена е практиката и закона, в „Цайс“ са направени пазарни консултации, публикувани са такива и започва чисто нова процедура по Закона за обществените поръчки за актив, който е необходим за

нормалното функциониране на дружеството. Така че, призовавам да разгледаме доклада, да изразим политическа воля за това желаем и могат ли да зареждат автобусите нормално газ и оттам нататък, ако има такава воля Общинският съвет да дадем възможност да се работи по темата. Така че, това са мотивите за обратно предложение да не отлагаме доклада.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Не виждам други желаещи за изказване.

Подлагам на гласуване предложението на Борис Бонев за отлагане на доклада.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 6.
- „Против“ – 6.
- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: Против
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Иван Кирилов – зам. – председател: Против
11. Прошко Прошков – председател: Против
12. Севделина Петрова: Против
13. Станислав Младенов: Против
14. Татяна Георгиева: Против

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Предложението на г-н Бонев не се приема.

Преминаваме към гласуване на доклада в цялост.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 7.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Против

4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Борис Бонев: Против
6. Гергин Борисов: Против
7. Грети Стефанова: Въздържал се
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря ви, господин Кирилов.

Точка 21 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5982/17.07.2025 г. относно придобиване на държавни имоти за нуждите на Столична община, с вносител: Симеон Ставрев, Бойко Димитров и Бонка Василева – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Писмо вх.№ СОА25-ВК66-5982/1/21.07.2025 г. от арх. Росица Николова с предложен коригиран проект за решение. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложен коригиран проект за решение с вх.№ СОА25-ВК66-5982/1/21.07.2025 г. от арх. Росица Николова – общински съветник. Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Колеги само за уточнение, тъй като има първо писмо от арх. Росица Николова, към което ние като вносител подкрепяме новия проект за решение и след това има писмо от мен също като вносител разпределено в системата за добавяне на още два последни обекта, което също променя проекта за решение. Това е за уточнение, материалите са разпределени към комисии.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Димитров, ще използвам като кратка реплика към Вас. Разбрах, че е имало дебат в предходни комисии по темата дали да не се обедини с резултатите от работата на работната група, в което има смисъл вие сте изразили опасения, че е добре да бързае, да заявим и т.н., в което няма лошо. Направиха ми впечатление няколко неща. Презглеждайки доклада в предложенията на „Спаси София“ се дублират поземлени имоти, които ги има във вашия доклад. Нека да разсеем едни спекулации и за това няма да взема отношение, защото този доклад не води до никаква правна стойност и нека да уточним следното.

Първо, ясно трябва да заявя, в момента Столична община няма обявени абсолютно никакви намерения за разпоредителни сделки с имоти. Вие сте чели предполагам и решението на Министерския съвет, добре да уточним, колко са стъпките, през които се минава преди въобще да се стигне до разпореждане. Говорихме с Вас, вие казахте, че има имоти, които са тръгнали за продажба през Агенцията за приватизация, те не са въобще на територията на Столична община, уверявам ви, че тепърва областният управител ще му се наложи просто

имам административен опит и знам какво ще стане между държавните институции. Самите държавни институции разглеждайки списъка ще започнат да имат желание да придобият имоти от тяхно управление, след което като се изчисти този списък тогава ще може да се кредитира евентуално и наш диалог с държавата. Давам ви пример, Амфитеатъра доколкото разбрах Министерството на културата има желание да вземе в патримониума си този имот и те да развият Амфитеатъра като културна инфраструктура, в което също няма нищо лошо и крайния ефект за София е същият. Напомням също така, че когато отиваме на разговори с държавата, а ние не въоръжаваме кмета в този доклад с насрещни предложения, когато бяха поискани от нас определени обекти ние не направихме необходимото, за да ги дадем на държавата за управление. Трябва да направим цялостна стратегия по тази тема и да отиваме подготвени. Няма лошо да се заявят всички тези, уверявам ви, че има и много грешки в този списък, аз самия съм проверявал, част от тези имоти със сигурност ще се окажат вече общинска собственост, ще има и такива бъдете сигурен. И аз като господин Бонев, да кажа правя това изказване по-скоро, за да кажа в бъдеще – казах ли ви, че това е едно приятно ПР начинание, но не води до реален ефект, защото първо уточняването наистина е дълъг процес, който ще предстои в самата областна управа и аз ви казвам, че тук не става дума за никакви разпоредителни сделки на територията на Столична община, които ще се случат. Напомням също така, че ако се появи разпоредителна сделка за над 500 000 лева, по закон това е отделно решение на Министерския съвет, което трябва да се вземе и ние ще го прочетем, ще видим, че е взето такова решение, че да се пристъпи към процедура за продажба. Така, че много е симпатичен докладът, но той е поредица от доклади, не виждам вас господин Димитров, но имаше и поредица доклади на кмета, които са една симпатична ПР акция от типа – дайте да поискаме нещо да направят. Да, и в групата, която водеше проф. Лилков и госпожа Рафаилова от „Софияплан“ има толкова много имоти и на Председателски съвет се уточнихме. Редно е да започне диалог по всички тях, късия, дългия списък както ги нарекохме в старото решение, вие визуализирате част от тях, непрекъснато ги допълваме, аз разбирам тази ПР акция, но просто ще се въздържа от всякакво гласуване не защото съм против, но това не е начинът да постигаме реален ефект. Искях да уточня и само да знаете и от мен, ще има доста грешки в тези списъци, няма да се стигне до никакви разпореждания. Според мен това решение важи за цяла България знаете, че има документални проблеми с много имоти и неясноти, разпръсната документация между областни, общини и райони, държавни предприятия, фирми и т.н., така че това е единствен коментар, който правя, а иначе в случая колеги става дума за коригирания проект за решение, който е предложен от арх. Николова и допълнението от господин Димитров с допълнително писмо.

Колеги, не съм успял да се запозная с това, има го в системата. Господин Димитров очевидно добавя определени имоти, ще гласуваме доклада с предложението на арх. Николова и на Бойко Димитров.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения коригиран проект за решение с вх.№ СОА25-ВК66-5982/1/21.07.2025 г. и в него, в Приложение № 1 предлага на основание писмо с вх.№ СОА25-ВК66-5982/1/23.07.2025 г. да бъде променена точка 10, като в нея се добави сграда с идентификатор 68134.513.553.2 и точката да стане, както следва:

„10. Сгради с идентификатор 68134.513.553.1 и 68134.513.553.2, находящи се в УПИ II за музей, ПИ с идентификатор 68134.513.553, кв.63, м. "ГЛАВЕН ГРАДСКИ ЦЕНТЪР ЗОНА В-15", бул. "Сливница" №235, район "Сердика"; както и да бъде добавена следната точка:

„19. ПИ с идентификатор 68134.4325.9508, част от VII-127, находящ се кв. 141, м. "Подлозище", Горна Баня, район Овча купел."

Общо гласували: 11.

- „За“ – 8.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Станислав Младенов: За

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5952/16.07.2025 г. относно приемане на план за действие и годишен бюджет на фондация „Асоциация за развитие на София“ за 2025 г., с вносител: Цветелина Симеонова – Заркин, Борис Бонев, Севделина Петрова и Екатерина Йорданова – общински съветници

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25–ВК66–5964/16.07.2025 г. относно еднократно отпускане на средства за оборудване на клуб на пенсионера и инвалида в кв. Суходол, район „Овча купел“, с вносител: Йордан Тодоров, Драгомир Младенов, Румен Александров и Димитър Вучев – общински съветници

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следния вид: „ За: еднократно отпускане на средства за оборудване на клуб на пенсионера и инвалида в кв. Суходол, район „Овча купел“.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За

6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: Въздържал се
8. Диана Тонова: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Точка 25 е отложена.

Господин Кирилов моля да водите по тази точка.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ТД26-9128/2/17.07.2025 г. относно сключване на допълнително споразумение между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД към договор за изпълнение на дейности по организация, управление и контрол на общественя превоз на пътници на територията на Столична община, с вносител: Иван Таков, Прошко Прошков, Димитър Вучев и Карлос Контрера – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 9.

– „Против“ – 2.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Борис Бонев: Против
6. Гергин Борисов: Против
7. Диана Тонова: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Господин Прошков, заповядайте.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Кирилов. Точка 27 е отложена.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5965/16.07.2025 г. относно осигуряване на средства за благоустрояване на двора на Народно читалище „Наука-1921“, с. Житен като зона за рекреация и културни мероприятия, с вносител: Иван Таков, Еньо Савов, Станислав Младенов и Николай Велчев – общински съветници

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада и в Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Иван Алексиев: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5660/08.07.2025 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде закупена техника, необходима за модернизиране и подобряване на дейността на НЧ „Св. Иван Рилски – 1922“ село Мрамор, Район Връбница, Столична община, писмо вх.№СОА25-ВК66-5660/1/16.07.2025 г. за присъединяване като съвносител, с вносител: г-р Еньо Савов, Станислав Младенов и Севделина Петрова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Иван Кирилов – зам. – председател: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Станислав Младенов: За
10. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Точка 30 е отложена.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5872/14.07.2025 г. относно възлагане на оценка и програма за поетапно подобряване на достъпността на пешеходните подземи в София за хора с увреждания, родители с детски колички и други граждани със затруднения в придвижването, с вносител: Димитър Петров и Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада.

Заповядайте, господин Борисов.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря, изговорил съм с вносителя за малко изменение в точка 2 от проекта за решение, а именно в края да се включи: „Включително възможността същите да бъдат премахнати и заменени с пешеходни пресичания това е в точка 2 и вносителя ми обърна внимание, че в точка 5 текстът трябва да придобие следния вид: „Да се представи индикативна финансова рамка и поетапно изпълнение за срок от 5 години“.

Така че, ще помоля да го гласуваме с тези изменения в проекта за решение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Други становища има ли? Не виждам и противно предложение.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната

комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В края на т. 2 от проекта за решение да се добави текстът: „включително възможността същите да бъдат премахнати и заменени с пешеходни пресичания“.

Т. 5 да придобие следната редакция: „Да представи индикативна финансова рамка и поетапно изпълнение за срок от пет години.“

Общо гласували: 12.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Диана Тонова: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6083/21.07.2025 г. относно заплащане на медицински дейности, които са извън обхвата на задължителното здравно осигуряване и не подлежат на финансиране от НЗОК, от Министерство на здравеопазването, от застрахователни дружества и от специализирани научно-изследователски програми извършени от лечебните заведения собственост на Столична община, писмо вх.№ СОА25-ВК66-6083/1/21.07.2025 г., с вносител: Иван Василев – зам. – кмет на СО, Ваня Григорова, г-р Антон Койчев, г.м., г-р Ваня Тагарева, Диана Тонова, Емил Димитров – общински съветници и Цветомир Петров – председател на СОС.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Иван Кирилов: За
8. Прошко Прошков: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Татяна Георгиева: За
12. Борис Бонев: За

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-333/3/21.07.2025 г. относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център XI-София ЕООД да сключи договор за наем на помещение (кабинет № 18), находящ се в сградата на лечебното заведение, за срок от 5 (пет) години, с вносител: Прошко Прошков и г-р Антон Койчев, д.м. – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ - 10.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Иван Кирилов – зам. – председател: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Станислав Младенов: За
10. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25–ВК66–6054/3/22.07.2025 г. относно утвърждаване на окончателни списъци за 2025 година по чл. 16 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища, на райони „Младост“, „Люлин“, „Подуяне“ и „Надежда“, с вносител: Севделина Петрова, Росица Николова, Диана Тонова, Драгомир Младенов, Лорита Радева, Ася Тодорова, Грети Стефанова, Воислав Тодоров и Иван Сотиров – общински съветници

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Иван Кирилов – зам. – председател: За
7. Прошко Прошков – председател: За
8. Севделина Петрова: За
9. Станислав Младенов: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 61 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма с вх. № СОА18–ГР94–6124//16/14.07.25г.; вх. № СОА25–МЦ29–403/02.07.25г.; вх. № СОА25–ВК66–4589/13/16.07.25г.; вх. № СОА25–ТД26–9738/11.07.25г.; вх. № СОА24–ВК66–5588/9/11.07.25г.; вх. № СОА25–ТД26–9621/10.07.25г.; вх. № СОА25–ТД26–8092/5/04.07.25г.; вх. № СОА25–ВК08–8277/2/07.07.25г.; вх. № СОА25–ДИ01–4915/03.07.25г.; вх. № СОА25–ДИ01–878/8/01.07.25г.; вх. № СОА25–КЦ01–60945/06.07.25г.; вх. № СОА25–ТД26–9408/04.07.25г.; вх. №СОА25–ТД26–9761/1/15.07.25 г. Отчети: с вх. № СОА25–ВК66–5914/15.07.25г.; вх. № СОА25–ВК66–5834/11.07.25г.; вх. № СОА25–ВК66–5835/11.07.25г.; вх. № СОА25–МЦ29–225/1/04.07.25г. – **за сведение.**

По т. 62 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков
закри заседанието в 18:00 часа. Протоколът е изготвен на 29.07.2025 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Иван Кирилов