



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 35

от 35, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 11.04.2025 г.

Днес, 11.04.2025 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **35, извънредно**, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 11:35 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 42 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/07.04.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 35.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 4 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 35

Изслушване на кмета на Столична община във връзка с извършена проверка от РИОСВ –

1 София по отношение дейността и отчетността на Столичното предприятие за третиране на отпадъците (СПТО).

Изслушване на отговорните лица, включително Министъра на околната среда и водите,

2 Министъра на здравеопазването, Директора на СРЗИ относно смесване на опасни, небитови отпадъци от болници и незаконното им извозване към ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъците“.

3 Изслушване на директора на РИОСВ – София относно незаконните сметища на територията на общината.

4 Изслушване на г-н Фридрих Катцер – директор на ОП „СПТО“ относно състоянието на завода и производството на RDF за 2021 – 2023 г.

Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет: Нека да кажа все пак кои са били поканени - кои са поканени и кои присъстват, да направим една проверка.

Поканен е, естествено, кметът на Столична община, който седи до мен.

Поканен е Николай Савов – директорът на Столичното предприятие за третиране на отпадъци, който също е в залата.

Поканен е Манол Генов – министър на околната среда и водите. Има ли представител на Министерство на околната среда? Не виждам.

Поканен е д-р Данчо Пенчев – директорът на Столичната РЗИ. Има ли представител на РЗИ? Няма.

Поканен е доц. д-р Силви Кирилов – министър на здравеопазването. Има ли представител на Министерството на здравеопазването? Няма.

Поканена е госпожа Ирена Петкова – директор на РИОСВ – София. Има ли представител на РИОСВ – София? Няма.

Поканен е господин Фридрих Катцер, бивш директор на Столичното предприятие за третиране на отпадъци. Тук ли е господин Катцер? Няма го.

Не говори много добре да създаваш в общественото пространство, настроения, да излизаш по новините да даваш твърдения, да даваш информация, с която да събуждаш притеснителни страхове у хората, и в същото време да не дойдеш да дадеш обяснения пред принципала. Да, Столична община е принципал на общинското предприятие за третиране на отпадъци. Господин Таков, няма смисъл да Ви отговарям, много ясно знаете за какво става въпрос.

Колеги, важно е да се отбележи, че късно вчера вечерта пристигна едно писмо от РЗИ. Всички би трябвало да сте го видели, понеже беше вчерашния ден. В днешния ден пристигнаха писма и от РИОСВ, и от МОСВ, които също са разпределени. Благодаря на господин Хекимян, който, естествено, имаше пръв информацията, че е пристигнало такова писмо и ми сигнализира. Аз веднага проверих, видях, че наистина в системата беше влязло преди две минути. Госпожо Тагарева, Вие го виждате в системата, след като аз Ви го разпределя, а господин Хекимян знаеше преди аз да го разбера, че има такова писмо. Все пак от институциите, представлявани от вашата партия, е най-нормално да бъде това.

Колеги, по дневния ред, ако имате предложения?

Господин Ставрев, заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, липсата на двамата манастири и на представител на РЗИ и на РИОСВ ми се струва доста, първо, неуважително, второ, предвид това, че темата е изключително важна, не мисля, че трябва да провеждаме заседанието в тяхно отсъствие. Много се забавлявате в залата, обаче и двете министерства - Министерство на околната среда и водите и Министерството на здравеопазването имат изключително правомощие по няколко тези, които пряко засягат чистотата на града. Така е и въпросният завод, който вие сега искате да коментираме.

На първо място, МОСВ се занимава с незаконните сметища. Те са пряко отговорни за тях. Сметищата вече са 270, което е значително количество.

На второ място, но не по важност, МОСВ са отговорни за организиране на депозната система, а именно, приемането на пластмасови и стъклени шишета не само в търговски обекти, а навсякъде на територията на цялата страна, което би намалило значително натоварването към Завода за боклук от гледна точка на отпадъци. Напомням ви, че морфологията доказва, че половината от отпадъците, които постъпват в завода за боклук, могат да бъдат рециклирани.

От трета страна, Министерството на здравеопазването е отговорно да държи отговорност на болниците за това, как те третират своите опасни отпадъци. Знаете че нито една болница не може да има лиценз за такава, без да има сключен договор за изгаряне на опасните отпадъци

в инсинератор и Заводът за боклук няма право да приема болнични отпадъци в какъвто и да е вид, освен нетния битов отпадък,

От друга страна, заводът за боклук няма право да приема строителни отпадъци, които са в правомощията на МОСВ.

От тази гледна точка предлагам и правя процедурно предложение, моля да го подложите на гласуване, докато няма представител поне на ниво заместник-министър на двете министерства, представител на РИОСВ и на РЗИ, да не провеждаме заседанието, понеже три от четирите точки днес са свързани с въпроси именно към тези държавни институции. И да ви напомня също така, че тук сме провеждали, и голяма част от вас са присъствали на тези заседания, изслушване на МВР, когато са се случвали, за съжаление, фатални инциденти и катастрофи в града. Единият път беше когато бяха блъснати момичетата на „Хемус“ от – без да давам епитети за човека, и втория път, когато загинаха децата на „Цар Борис III“ и тогава министрите идваха и отговаряха. Това какво те отговаряха, няма да го коментирам, но сега е време да дойдат и държавните институции и да обяснят проблемите, които те създават, а не проблемите, които са тръгнали да решават.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев.

Реплика – господин Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря.

Правя обратно предложение. Това, което направи в момента господин Ставрев, е абсолютно несериозно и ние сме се събрали да изслушаме, както Вие казахте, принципала в лицето на кмета, директора на Завода за боклук и заместник-кмета по екология. Вие че сте си включили отделни неща, си е ваш проблем. Аз искам да чуем по въпросите, които поставяме повече от една година към кмета, към директора на завода, да чуем ясни отговори, защото днес на брифинга чух всичко друго, но не и един отговор на всичките поставени въпроси. Това очаквам днес да се случи.

Още нещо, предлагам в дневния ред да има нарочна точка не за изслушване – нека да има и за изслушване на стария директор на завода, нямам нищо против, но и на сегашния директор на завода и не знам защо не сте го включили това като точка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, можеше като събирахте 21 подписа, да си напишете точките. Аз съм приел вашата точка като една – първа и съм я копирали и съм я оставил в поканата.

Следваща реплика – г-жа Емилия Ангелова.

Господин Савов е тук, ще бъде изслушан, ще даде отговор на вашите въпроси. Като чета, в първа точка приемате, че ще изслушате и кмета, заместник-кмета и господин Савов. Всички са тук да дадат отговори.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря, господин председател.

Аз се присъединявам към предложението на господин Ставрев, защото не, господин Таков, ние не сме се събрали да изслушваме за около 20-ти път госпожа Бобчева, господин Терзиев и господин Савов за завода. Ние вече ги изслушваме за 20-ти път в Комисията по околна среда те са вече всеки път. Всеки път има въпроси към тях. Ние сме тук да изслушаме защо РИОСВ е направило 15 проверки, не е установено абсолютно нищо, буквално има едно предписание, което е спазено в срок до 9 април, и ние седим и продължаваме да се занимаваме с контрол на контрола. Ние като общински съветници ще правим проверки на проверките на РИОСВ, които са всъщност институцията, която трябва да дойде и да каже има ли проблем, няма ли проблем. Защото аз много се съмнявам, че който и да е от нас,

независимо колко е експерт по темата, може да замени функцията на институцията, която трябва да каже дали има проблем в този завод. Тя е казала, че няма такъв.

Само ще ви кажа нещо, което е просто скандално, докъде се стига, докъде пада нивото. Проверката във вчерашния ден, 15-тата поредна проверка на РИОСВ е за това, дали има договори за гризачи. Дали има договори за гризачи – вие сериозно ли? И дали имало достъп до питейна вода. Това е просто скандално, колеги.

Две седмици ние се занимаваме с едни 10 000 тона, и това е максимум 10 000 тона, тук го говорим по дроновете на господин Хекимян и т.н. 10 000 тона от 450 000 тона – за тези от вас, които могат да смятат бързо наум, колко прави? Под 2% от боклука. Ние, 61 общински съветници се занимаваме с под 2% от боклука какво се било случило с него. Наистина ли смятате, че това е добро оползотворяване на собственото ви време? А същевременно има незаконни частни сметища в София, частни, това е за колегите от БСП, наблюдавам на това, където се изсипват по 200-300 камиона на ден незаконен строителен отпадък. Защо това не го контролираме? Защо? Защо, просто искам някой да ми обясни защо.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Ангелова.

И за гризачите трябва питейна вода, няма как.

Господин Хекимян, трета реплика. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - На мен ми е много интересно дали става въпрос за 2 или за 20 процента. Явно двата процента дори и да са толкова - защото става въпрос за много повече, - не означава нищо за госпожа Емилия Ангелова или за съветниците от ПП, "Спаси София", „Демократична България“. Само ще ви кажа, защото повтаряте като мантра, че нямате нарушение, че нито едно нарушение не е констатирано. Колеги, или лъжете, или не може да четете документи. Същото се отнася и за господин Терзиев, който не знам дали е ходил в завода. Не е бил там, не съм го срещнал, не съм го видял, но доколкото разбирам от изказванията му, дори не знае за каква наистина трагедия става въпрос там. Но това – след малко.

Искам да ви кажа по повод на опита на господин Ставрев и на групата на „Промяната“ и на „Спасителите“ да саботират днешното заседание, с което да не се чуе в ефир какво пише в документите на РИОСВ, и ще ви кажа в изтичащата една минута. От 7-ми е проверката дали е осма, десета, петнадесета, шестнадесета – вие ако не сте направили нарушения, предполагам, че няма да има от какво да се притеснявате.

Така ли? Втора точка: по изпълнение на дадено предписание е установено, че в деня на проверката се извършва депониране на РДФ отпадъците с код, валиден за РДФ, които са нерегламентирано съхранени извън границите на депото върху терени, разположени от ляво на пътя, обикалящ клетка 3 и 4 се извозват към депо Садината. И това не е нередно, това е констатация на РИОСВ. Чета ви документи, за които те твърдят, че няма констатирани нарушения. При проверката, част от количествата пластмасови отпадъци...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, извинявайте, правата реплика на господин Ставрев и казвате нещо, което няма нищо общо с реплика към него. После ще имате пет изказвания. Пет изказвания, които може да си направите.

Заповядайте, довършете си.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Разбирам, че не ви е приятно да чувате констатациите на РИОСВ, но това са документите, които Вие, господин председател, насочихте в системата. Имам една минута още, спокойно, ще ви ги прочета.

Депонира се РДФ, депонира се в незаконното сметище. При проверката са установени количества пластмасови отпадъци, съхранени извън границите на депото. В деня на

проверката са констатирани съхранени отпадъци с РДФ извън регламентирани места. Констатирано е, че не е предадено на РИОСВ 24-часовото видеонаблюдение за период от шест месеца. Не сте им го предали, а уж сте много прозрачни.

И още: не сте осъществили необходимите дейности да предоставите външен достъп на РИОСВ до 24-часовото видеонаблюдение. Какво ви притеснява, господин Терзиев, господин Савов? Това не са ли нарушения?

Последно, господин председател, знам, че сте човек, ще влезете в положение наистина. Само да ви кажа, седма точка: в деня на проверката СПТО, чуйте, моля Ви, отказват да предоставят достъп в реално време до системата за видеонаблюдение. В деня на проверката СПТО отказват да предоставят информация от системата за контрол и отчитане на постъпващите количества в цеха за биосушене. И още: СПТО отказва да предоставят информация от кантарната система, отчитаща входа и изхода към завода и депо за отпадък с код 191212 – това са боклуците, които ... и още много, много. Ето, подчертал съм ги.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян.

Дуплика – господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Иван Таков - Аз няма да коментирам това, което чух от господин Хекимян.

Ще допълня защо искаме РИОСВ да бъдат тук. На тези две снимки се вижда те са от 2022 г., когато г-жа Фандъкова управлява този завод за боклук, едни стени от РДФ. Виждате три реда на три ката. Къде са били РИОСВ в този момент? Ето, на тази снимка се вижда още по-добре. Това е една огромна стена от боклук. Ето затова искаме РИОСВ да са тук. И когато сме казали, че се изслушват шефът на завода за боклук и кметът, да, нека ги изслушаме, но нека да разберем чрез отговорните институции как допускат подобно нещо.

РИОСВ трябва да отговорят и на още един важен въпрос. На тази таблица се показва как е депонирано абсолютно незаконно в годините от 2016 до 2021 г. над позволените количества, колеги от ГЕРБ. Лимитът тогава е бил 54 000 тона, а вие сте депонирали през 2016 г. 106 000 тона, през 2017 – 109 000, през 2018 почти 14 000 тона и 2019 г. – 121 000 тона, повече от два пъти, 2020 г. – 105 000 тона и 2021 – 123 000 тона. Даже няма да попитам вие как сте допуснали такова нещо. Искам да попитам РИОСВ как са допуснали такова нещо. И да си допълня процедурата предложението ми е, че искам да се отложи заседанието докато дойде господин Фридрих Катцер – предишният шеф на завода, - който е допуснал абсолютно безобразие, като в последния месец, когато е бил на работа, си е позволил да се плати допълнително материално стимулиране, на тази таблица се вижда, от 40 400 лева. Вие когато напускате работа, някой плаща ли Ви 40 400 лева? И не само това, а неговата заместничка г-жа Невена Лазарова, която сега е заместник-министър на икономиката, забележете, е получила още повече от него. При заплатите от 5135 лева, ето, в таблицата ясно се вижда, че за допълнително материално стимулиране тя е получила 51 500 лева.

Как мислите, че ние можем да проведем едно адекватно заседание, без да получим отговори от тези хора?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев.

Колеги, тъй като са се наредили шест изказвания нека да вървим по дневния ред, защото ако в момента продължим да си говорим за всичко, преди да сме приели заседанието, няма да свършим бързо. Разбирам целта каква е?

Целта Ви, господин Хекимян, е тъй като имате по едно изказване на общински съветник, сега да направите по още едно в дневния ред, за да си затвърдите... после ще почне да си взимате на вашите изказвания реплики. Ясна е работата.

Госпожо Тагарева, изказване, заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин временен председател на Столичния общински съвет.

Неслучайно започвам с това, като акцентирам, че Вие сте временен председател и е време да си тръгнете. Време е да освободите тази позиция, на която, с огромно съжаление, групата на ГЕРБ/СДС Ви инсталира. И ще Ви кажа защо. Защото, господин Петров, на 4 април групата на ГЕРБ/СДС заедно с колеги общински съветници и от БСП и независими общински съветници се разписаха и внесохме искане за свикване на извънредно заседание на Столичен общински съвет на основание, господин председател, Вие така и не научихте Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, на основание на чл. 67, ал. 2, т. 2. И ние поискахме следния дневен ред да се проведе само от една точка: изслушване на кмета на Столична община във връзка с установени законови нарушения от РИОСВ София по отношение на дейността и отчетността на столичното предприятие за третиране на отпадъците СПТО.

Кой Ви даде на Вас право Вие да издевателствате и Вие да изземвате тези правомощия, които са Ви дадени и да прекалявате с функциите си, и да променяте по съвсем друг начин дневния ред? да си вписвате съвсем различни точки при условие, че месеци наред нито Бобчева, нито директорът на дирекцията, нито Савов се явяват, нито кметът да дадат публични отговори. Свика се извънредно заседание на ресорната комисия, благодаря на господин Гълъбов, отново никой не се появи. Там ние колективно взехме решение, че трябва днес да се проведе такова заседание. И не да се правите на много хитри, защото това показва едно изключително елементарно и посредствено ниво, как вие си събирате подписи и, видите ли, изпреварвате другата част общински съветници. Най-малкото, това нито е морално нито е принципно и ако наистина имате някаква доблест, трябва да кажете, публично да заявите, че това нещо, което го направихте е абсолютно злоупотреба с власт с позицията, на която, за съжаление, ние Ви инсталирахме. Ние Ви сложихме, ние ще Ви свалям, да знаете.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. След толкова лични нападки няма как да Ви отговоря, макар и извън репликата. Надявам се колегите да ме простят, тъй като има три реплики и не искам да взимам на колеги репликите. Права сте, госпожо Тагарева, в няколко неща. Първо, че съм временен, до 2027 година. Оттам нататък дали ще падна по-рано зависи от вас. Знаете процедурата – 21 подписа, влиза за гласуване. Такива заплахи мен не ме притесняват. Аз знам много добре какво искам, госпожо Тагарева, за разлика от много други хора. Аз съм здраво стъпил на земята.

Оттам нататък, да, имате, госпожо Тагарева, искане, направено с 21 подписа във връзка с чл. 67, ал. 2, т. 2. Има още едно искане подписано пак от 21 общински съветника по същата причина с останалите три точки. Аз сметнах за абсолютно правилно и смятам, че това мое решение е правилно управленски, да не свиквам две отделни заседания и да заседаваме два пъти по нещо, което е общо като тема; затова аз изпълних моите задължения да свикам заседание по чл. 67, ал. 2, т. 1, с което аз съм обединил двете искания и съм направил едно заседание, защото темата е една.

Имате реплика, господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви, господин председател.

След като взехте реплика преди всички останали и не вземате реда на никой от тях, моля Ви се, проведете тогава заседанието, а не с хитри очички от вашата група да се опитвате да го саботирате, защото ясно ви изчете г-жа Тагарева, затова съм взел и репликата към нея, че

искам изслушване на кмета на Столична община. Той, слава Богу, е тук този път и ще го изслушаме, ако Вие не провалите заседанието.

В случая, госпожо Тагарева, те се опитват да го провалят и да не се чуе, да не се види нищо. Ние ще продължим да показваме обаче снимки като тази, господин кмете и господин Ставрев. Вие не знам какво показвате, но това са актуални кадри от сметището, в което сте превърнали завода за боклук. Вие сте го превърнали в сметище. Не, ако питате пиарката и шефа на завода, това не е РДФ, те утре ще го прекодират като боклук и ще го заровят на сметището, което вие запълвате скоростно.

И, да ви кажа защо стои тук този РДФ. Ще ви го кажа по време на заседанието, но ще използвам тази реплика, защото не е ясно какво ще ни погледят от ПП/ДБ и „Спаси София“. Изпратих писма като общински съветник до Циментовите заводи и до оползотворяващите инсталации. Ще ви кажа само един цитат защо този РДФ стои тук и не пътува натам – защото не го искат, и ще ви кажа защо. Доставеният РДФ от СПТО е с висока влажност, съдържа биологични отпадъци.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, пак не говорите по същество. Това не е по дневния ред в момента, съжалявам. Какъв дневен ред? Г-жа Тагарева ме попита мен лично защо съм свикал по този дневен ред, Вие в момента говорите РДФ. Това не е сериозно, моля Ви се. Председател на групата, моля Ви се, имате още 20 секунди.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Виждам, че не им е приятно това, което чуват. Аз го казвам изцяло като реплика към г-жа Тагарева за нещата, госпожо Тагарева, които те се опитват да скрият. РДФ, висока влажност, животински трупове, пясък, стъкла и други – силна миризма. И това е нещото, което няма как да бъде оприличено като РДФ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян.

Госпожо Стефанова, заповядайте за реплика.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви, господин председател.

Ще започна оттам, че господин Хекимян може да поръча Шанел за завода. Със сигурност ще го допуснат, да пробва, може да има ефект.

Колеги, искам да ви кажа какво ми казаха колеги от ГЕРБ – че госпожа Фандъкова утре има рожден ден и точно заради това са искали това заседание. Няма да им казвам имената от колегиалност, още повече, г-жа Фандъкова е ходила в завода, за да си празнува рождения ден там.

Относно другия колега, който сега влиза, той пък прави това заради рождения ден на г-жа Лили Иванова, доколкото разбрах от колегите от БСП. Така че, колеги, приятно заседание!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Зографски, трета реплика. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Аз наистина по дневния ред

Моля за внимание и ред в залата наистина. Благодаря Ви.

Госпожо Тагарева, има пет институции, които имат отношение към отпадъците на София и тяхното третиране. Една от тях е кметът на Столична община и назначеният от него заместник-кмет, и директор на общинското предприятие. Другите четири къде са? Хайде да си дойдем на думата. Нали правят проверки, констативни протоколи, предписания – къде са другите? Не Ви ли трогва това? Ето, аз директно си признавам, понеже тази тема не ми е близка, нито пък я познавам толкова, но на мен вече ми е досадно да слушам кмета, Бобчева

и директора на СПТО, защото всичките тези аргументи и данни бяха дадени десет пъти, а Вас не Ви ли трогва?

Имате критика към Терзиев, няма проблем с това; не Ви ли трогва най-малкото да имате еднакъв аршин към изискванията към отговорните лица, независимо дали са подчинени на кмета на София, или на държавата, където Вие управлявате. Добре, ако могат да ви дават протоколите, да дирижирате заедно какво се прави в пълен синхрон, толкова ли не можахте да се договорите да дойдат да кажат: има проблем в този аспект, в този аспект няма проблем. И веднъж завинаги енергията ни да се посвети към решаване на проблемите, ако има такива и там, където ги има. Не смятате ли, че е абсолютно лицемерно тук постоянно цялата вина недоказано, защото институциите, които твърдят, че тези неща, които Антон ги размахва постоянно, ето го отново, за съжаление, камерата не може да хване колко е смешен – къде са тези институции да излязат с лицето и да кажат: констативен протокол № 2 констатира първо, второ, трето, и да излезе директорът на РЗИ или манастирите да дойдат тук. Как не ги е срам да бягат от отговорност? И то като казват хората: няма държава, ето доказателство, че няма държава.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Хекимян - Очевидно е, че цялото това нещо сте го претворили с идеята днес Ставрев да иска да не се проведе заседание, защото, видите ли, не присъстват тук манастири, директори и т.н. Колеги, много ви моля, не говорете върху мене, изслушах ви. Зографски, говорех ли върху теб? Не говорех. Много ви моля, Грети, спри се ти най-накрая. Какви са тия циркове, които ги разигравате? Наистина не мога да ви разбера при условие, че кметът господин Васил Терзиев е принципал на завода и той дължи отговори. Това, което ние сме поискали като информация от компетентните институции, които вие сте поканили и сте посочили, ние ги имаме, колеги. Входиран са официално. Те са входиран официално в деловодството на Столична община.

Защо е необходимо да има лично присъствие, да ни се каже нещо, което е написано? Много ви моля спрете се да крещите. Защо е необходимо да присъстват при условие, че те са го казали, написали, разписали, подпечатали? Кажете, че просто вие искате да провалите това заседание да не се проведе.

Господин Терзиев, обръщам се към Вас: овладейте групата на „Продължаваме промяната/Демократична България и „Спаси София“ и ги вразумете, и кажете на хората това, което искате да се чуе и е важно да се знае; не тук да правят опити да провалят днешното заседание. Мисля, че никой не печели от това нещо. Ние не трябва да се крием, трябва ясно да говорим пред хората и да кажем какви са проблемите, как ще се решат. Стига вече!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, ако искахме да провалим заседанието, можеше въобще да не дойдем, както Вие не дойдохте на връщането на кмета за дружествата. Ако искахме да провалим заседанието, госпожо Тагарева, можеше да направим друго нещо – да не Ви отговаряме в 7-дневен срок и да трябва да свикате заседанието на Великден и тогава тридесет и един съветника нямаше да получите никога, но ние сме тук и сме гласували и сме подкрепили кворума. Стига сте вкарвали неща, които не са верни.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията" - Колеги, тук вече от половин час уж обсъждаме дневния ред, а всъщност започнаха дискусиите по същество. Затова моето предложение е, мисля, че имаше и формално предложение първо да се гласува и отлагане на заседанието, докато дойдат представителите на съответните институции, да си гласуваме дневния ред, да гласуваме процедурното предложение и ако продължи заседанието, преди да дойдат представителите на институциите, просто да започне вече дискусиата по същество. Защото в момента, това, което слушам, не е никакво обсъждане на дневния ред и на мен наистина ми е тъжно, че нашият общински съвет става един цирк и вместо да работим по същество – да обсъждаме дневния ред, след това да вземем дискусия по същество, - тук се прави един цирк.

Така че, колеги, затова аз предлагам да прекратим разискванията по дневния ред, да се гласува съответно предложението за отлагане на заседанието до пристигане на представители на институции, ако не се приеме, да се гласува дневният ред и да продължаваме вече по същество.

Благодаря Ви много.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, гласуваме прекратяване на разискванията, за да може да гласуваме дневния ред и да започнем по същество.

Колеги, режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 10. **Не се приема предложението за прекратяване на разискванията.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: Въздържал се
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: Против
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Вучев: Въздържал се
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: Въздържал се
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: Въздържал се
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: Против
22. Иван Кирилов: Против
23. Иван Сотиров: За

24. Иван Таков: Против
25. Карлос Контрера: Въздържал се
26. Лорита Радева: Въздържал се
27. Николай Велчев: Против
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: Въздържал се
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: Против
32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: Против
35. Стефан Марков: Въздържал се
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: Въздържал се
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги. Да напомня. Гласуваме прекратяване на разискванията, за да може да започнем заседанието.

Гласуваме прекратяване на разискванията. Заповядайте.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 13. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението за прекратяване на разискванията.**

41. Андрей Зографски: За
42. Анна Стойкова: Въздържал се
43. Антон Койчев: Против
44. Антон Хекимян: Против
45. Благовеста Кенарова: За
46. Бойко Димитров: За
47. Бонка Василева: За
48. Борис Бонев: За
49. Ваня Григорова: Против
50. Ваня Тагарева: Против
51. Вили Лилков: За
52. Димитър Вучев: Въздържал се
53. Димитър Данаилов: За
54. Димитър Димитров: За
55. Димитър Шалъфов: За
56. Диян Стаматов: Въздържал се
57. Драгомир Иванов: За
58. Драгомир Младенов: Въздържал се
59. Екатерина Йорданова: Въздържал се
60. Емил Димитров: За
61. Емилия Ангелова: За

62. Еньо Савов: Против
63. Иван Алексиев: За
64. Иван Виделов: Против
65. Иван Кирилов: Против
66. Иван Сотиров: За
67. Иван Таков: Против
68. Йордан Тодоров: Въздържал се
69. Карлос Контрера: Въздържал се
70. Красимир Гълъбов: Въздържал се
71. Лорита Радева: Въздържал се
72. Николай Велчев: Против
73. Пламена Терзирадева- Велкова: За
74. Прошко Прошков: Въздържал се
75. Росица Николова: За
76. Румен Александров: Въздържал се
77. Саад Алуани: За
78. Симеон Ставрев: За
79. Стефан Марков: Въздържал се
80. Стефан Спасов: За
81. Татяна Георгиева: Въздържал се
82. Христо Копаранов: За
83. Цветелина Симеонова- Заркин: За
84. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване предложението на господин Ставрев за отлагане на заседанието, докато се появят поканените отговорни институции, а именно, представители на МОСВ, на Министерството на здравеопазването, на Столичното РЗИ и на РИОСВ. Отлагаме, докато дойдат.

Режим на гласуване, колеги.

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 26 и 'въздържали се' – 0. Г-н Хр. Гадев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема предложението.**

85. Андрей Зографски: За
86. Анна Стойкова: Против
87. Антон Койчев: Против
88. Антон Хекимян: Против
89. Благовеста Кенарова: За
90. Бойко Димитров: За
91. Бонка Василева: За
92. Борис Бонев: За
93. Ваня Григорова: Против
94. Ваня Тагарева: Против
95. Вили Лилков: За
96. Войслав Тодоров: Против
97. Грети Стефанова: За
98. Димитър Вучев: Против
99. Димитър Данаилов: Против

100. Димитър Димитров: За
101. Димитър Шалъфов: За
102. Диян Стаматов: Против
103. Драгомир Иванов: За
104. Драгомир Младенов: Против
105. Екатерина Йорданова: Против
106. Емил Димитров: За
107. Емилия Ангелова: За
108. Еньо Савов: Против
109. Иван Алексиев: За
110. Иван Виделов: Против
111. Иван Кирилов: Против
112. Иван Таков: Против
113. Йордан Тодоров: Против
114. Карлос Контрера: Против
115. Красимир Гълъбов: Против
116. Лорита Радева: Против
117. Николай Велчев: Против
118. Пламена Терзирадева- Велкова: За
119. Прошко Прошков: Против
120. Росица Николова: За
121. Румен Александров: Против
122. Саад Алуани: За
123. Севделина Петрова: Против
124. Симеон Ставрев: За
125. Станислав Младенов: Против
126. Стефан Марков: Против
127. Стефан Спасов: За
128. Татяна Георгиева: Против
129. Христо Копаранов: За
130. Цветелина Симеонова-Заркин: За
131. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме дневния ред, колеги.

Първа точка е изслушване на кмета, госпожо Тагарева. Как ще изслушаме? Госпожо Тагарева, Вие сте много интелигентна жена, аз много Ви уважавам, как ще изслушаме Министерство на околната среда, Министерството на здравеопазването, РЗИ и РИОСВ, като ги няма? Извинявайте, нелепо е това предложение. Савов ще бъде изслушан. Той е тук, да бъде изслушан, не се притеснявайте, няма нужда да го допълваме. Той е тук, за да бъде изслушан, за разлика от всички останали, които бяха поканени, въпреки че той можеше да не бъде поканен, защото в първоначалното ви искане го нямаше.

Колеги гласуваме дневния ред.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 9. **Дневният ред се приема.**

132. Андрей Зографски: Против
133. Анна Стойкова: За

134. Антон Койчев: За
135. Антон Хекимян: За
136. Благовест Георгиев: Въздържал се
137. Бойко Димитров: Въздържал се
138. Бонка Василева: За
139. Борис Бонев: Въздържал се
140. Ваня Григорова: За
141. Ваня Тагарева: За
142. Вили Лилков: За
143. Войслав Тодоров: За
144. Димитър Вучев: За
145. Димитър Данаилов: За
146. Димитър Димитров: Въздържал се
147. Димитър Шалъфов: Въздържал се
148. Диян Стаматов: За
149. Драгомир Иванов: За
150. Драгомир Младенов: За
151. Екатерина Йорданова: За
152. Емил Димитров: За
153. Еньо Савов: За
154. Иван Алексиев: За
155. Иван Виделов: За
156. Иван Кирилов: За
157. Иван Сотиров: За
158. Иван Таков: За
159. Карлос Контера: За
160. Красимир Гълъбов: За
161. Лорита Радева: За
162. Николай Велчев: За
163. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
164. Прошко Прошков: За
165. Росица Николова: Против
166. Румен Александров: За
167. Саад Алуани: Въздържал се
168. Севделина Петрова: За
169. Симеон Ставрев: Въздържал се
170. Станислав Младенов: За
171. Стефан Марков: За
172. Стефан Спасов: Против
173. Татяна Георгиева: За
174. Христо Гадев: За
175. Христо Копаранов: Против
176. Цветомир Петров: Въздържал се

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 9. Дневният ред се приема.

Общо гласували: 45

За 32

Против 4

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Блавест Георгиев: Въздържал се
6. Бойко Димитров: Въздържал се
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: Въздържал се
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: Въздържал се
16. Димитър Шалъфов: Въздържал се
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: Против
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: Въздържал се
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: Въздържал се

39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: Против
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: Против
45. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 12. **Дневният ред се приема.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бойко Димитров: Въздържал се
8. Бонка Василева: Въздържал се
9. Борис Бонев: Въздържал се
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: Въздържал се
17. Димитър Шалъфов: Въздържал се
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: Против
23. Еньо Савов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
34. Прошко Прошков: За

- 35. Росица Николова: Против
- 36. Румен Александров: За
- 37. Саад Алуани: Въздържал се
- 38. Симеон Ставрев: Въздържал се
- 39. Станислав Младенов: За
- 40. Стефан Марков: За
- 41. Стефан Спасов: Против
- 42. Татяна Георгиева: За
- 43. Христо Гадев: За
- 44. Христо Копаранов: Против
- 45. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
- 46. Цветомир Петров: Въздържал се

ДНЕВЕН РЕД

Изслушване на кмета на Столична община във връзка с извършена проверка от РИОСВ – София по отношение дейността и отчетността на Столичното
1 предприятие за третиране на отпадъците (СПТО).

- Изслушване на г-н Николай Савов - – директор на ОП „СПТО“ относно състоянието на завода и производството на RDF за 2021 – 2023 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към първа точка.

Точка 1 (първа)

СОА25-10/07.04.2025 г.

Изслушване на кмета на Столична община във връзка с извършена проверка от РИОСВ – София по отношение дейността и отчетността на Столичното предприятие за третиране на отпадъците (СПТО)

- Изслушване на г-н Николай Савов - – директор на ОП „СПТО“ относно състоянието на завода и производството на RDF за 2021 – 2023 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам думата и на директора на Столичното предприятие за третиране на отпадъци. Изслушването ще протече по следния начин, нека да го уточним. Първо, вие направихте доста сериозни запитвания във вашето искане. Нека на тях да бъде отговорено, след което ще се даде възможност вие всички да зададете допълнителни въпроси и накрая отново ще дадем възможност да се отговори на тях. Мисля, че това е най-правилният подход.

Първо давам думата на кмета на Столична община господин Васил Терзиев Заповядайте, господин Терзиев.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Изключително тъжно е за какъв цирк става дума и че вместо да си използваме времето да направим нещо смислено за този град, се разиграва този фарс. Защо е фарс? Защото за 20 - 21-ви път ще чуем едни и същи неща, ще изговорим едни и същи проблеми, едни и същи отговори, ще трябва пак да си говорим за основата на институционалността, кой за какво отговаря и ако някой не си е свършил работата, какво следва. Госпожа Ангелова много добре

ви го обясни, затова няма да повтарям, че има компетентни институции, които се очаква да знаят повече, отколкото всеки един от нас, въпреки безпочвените претенции на някои хора да разбират повече и да бъдат съдници.

Когато нещо не се направи, следват санкции, следват други последствия, които се налагат от тези, които имат санкция да правят това нещо. Всичко друго са мнения, господин Хекимян. Няма нищо проблемно в това, да има предписание, то да бъде отстранено, ако не бъде отстранено, да последва нещо друго като глоба, като наказание и впоследствие то да бъде отстранено.

Това, което ви казах и на брифинга, е основата на всичко – 4 срещу 15, 4 проверки за 10 години срещу 15 за година и малко. Няма по-проверявано предприятие. Има данни, те са публични. Ако тези данни не са валидни, ако тези данни не са коректни, има си институции, които да се занимават с това, има прокуратура, има други компетентни органи и те трябва да се произнесат по това, а не вие да го четете като дяволът евангелието.

Това, което мен ме разочарова е, че пробваме да отклоним за пореден път проблема от това, което наистина седи пред нас на дневен ред – незаконните сметища, опасните отпадъци, борбата с оползотворяващите организации, така че да бъдат принудени да сложат тези хиляди контейнери, за да подобрим нещо в тази система. И отново заради икономически и политически интереси ние се фокусираме върху тази тема, която вие продължавате да я слагате на дневен ред, а пък ние продължаваме да вадим данни за това, колко по-различно е – колко по-различно към по-добро. И това нещо не може да се обори, има го документирано в множество доклади, има го документирано в сигнали, които са подавани до компетентните органи.

Не знам с какво бих могъл да ви изненадам. Кое от всичките неща, които сме пресекли, трябва отново да го преповторя, за да се видят подобренията. Трябва ли отново да четем цифра по цифра глобите, които са наложени? Трябва ли отново да цитираме всяка една цифра за нивото на оползотворяване на пластмаси и други неща? Трябва ли отново да споделяме за това, търговете какво са произвели като конкурентност и като цени, които са постигнати? Трябва ли отново да започваме с това, какво сме заварили като цифри откъм депониране и къде сме сега – 90% депониране, завод, който не работи. Вие не бяхте ли, не сте ли чели доклада за това, какво беше състоянието на този завод, или това е някаква друга обективна реалност – всичко е работело като слънце и снимките показваха чисто нов завод като в Австрия – музей? Не бяха такива и миришеше, да. Има боклук, мирише. Не знам защо ви изненадва. Може би защото сте ходили сравнително рядко. Аз се уча от най-добрите, благодаря Ви. Аз го коментирам, защото господин Хекимян беше искрено учуден и възмутен.

Фирмите и РДФ, ако си бяхте свършили работата, нямаше въобще да ни бъде тема. Ами, ние си я свършихме, ние направихме търг и имаме сключени договори за целия РДФ. И няма да влизам в диалог с Вас.

Това, което за мен е тъжно, е също отношението на институциите, защото всички ние, дето искаме да провалим това заседание – аз, господин Савов, колегите, госпожа Бобчева сме тук за пореден път, за да сме свидетели на вашите издевателства, защото това, което правите, е издевателство и се принуждаваме да участваме в това нещо, защото сме отговорни представители на институцията, а не защото има смисъл – никакъв смисъл няма. Ще загубим още един ден, един ден, в който можеше да свършим много по-продуктивни неща за този град.

Не сме загубили година и половина, вие загубихте десет години да демонтирате модела, ГЕРБ, който работите заедно, прекрасно. Работите прекрасно, господа от „Ново начало“,

благодаря ви! Пак да ви кажа вкратце: икономическите и политическите интереси, които седят зад този цирк, който инсценирате за пореден път, няма да се случат и ще има отпор и от нас, и от обществото, защото е безобразно това, което правите. Това искам само да ви кажа. Това ми е на мен отчета, в допълнение на всички цифри, с които сега ще ви залееят като цунами. (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев.

Колеги, госпожо Тагарева, ще имате възможност да се изкажете, не се притеснявайте.

Господин Бонев – реплика към кмета.

Колеги, ако не се успокоите, ще прекъсна заседанието. Колеги, моля ви.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря.

Господин Терзиев, Вие демонстрирате едно фундаментално неразбиране на начина, по който ГЕРБ действат, защото те казват – казахте и аз съм съгласен напълно с Вас, че вместо да се правят църкове, би следвало това време да се използва, за да се правят поредни неща за града. Но това означава да се презумира, че ГЕРБ искат да правят полезни неща за града. Това означава да се презумира, че това е партия, която бидейки днес в опозиция, макар и да е доста спорно, предвид факта, че контролира икономическото мнозинство в общинския съвет, ще положи своите усилия не да прави истерии, не да всява страх и паника в обществото с глупости за епидемии и подобни неща, а ако има проблем, да каже: ето, това е нашето предложение за решаване на проблема. Вместо това, това което наблюдаваме, са едни истерични призови вече абсолютно за медицинска диагноза, по всички медии от страна на няколко представители на тази партия, без доказателства, без факти, без числа. А когато насреща, както Вие казахте, ще се излее цунами от факти, доказателства и числа, те правят ей така: да не би случайно да не чуят истината. Ето това правят ГЕРБ.

И трябва да се разбере, с тази партия нормален, конструктивен диалог в името на този град не може да се води, никога не е можело да се води. Защото тук не става въпрос за това има ли боклук, или няма боклук. Тук става въпрос за много, много пари. За това е цялата драма и истерия от страна на ГЕРБ, защото схемите се прекратяват. Защото това, което тече към техните черти партийни каси, се прекратява. Ето това е цялата драма. Когато някой го ударят в джоба, става много агресивен, много напорист, много нагъл. Това се демонстрира в момента с цялостното им поведение по медии, в общинския съвет и навсякъде.

И да, абсолютно срамно е, че представителите на ГЕРБ думичка не казаха за факта, че големите важни институции тук ги няма да дадат отговор на въпросите, които ще им бъдат поставени, защото това са техните институции.

Ще завърша с едно нещо като реплика още към Вас, господин Терзиев. По времето на Фандъкова и на стария директор аз бях на посещение в завода и, знаете ли, не миришеше на боклук. Знаете ли защо не миришеше? Защото не работеше, защото линиите бяха в профилактика, точно в деня, когато аз бях там.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика господин Стефан Марков. Заповядайте.

Стефан Марков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Първо, ще Ви помоля като водите заседанието, да не си взимате думата на всяко изказване. Настройката ми е да съм конструктивен, но ако държите да подскачам и треперя като кмета, сигурно мога да се опитам да го направя. Дайте по-сериозно.

Не знам това наистина, което почвате да правите, мисля, че не е във ваша полза. Обясних го и на представителите на завода, които се държат безобразно при наши посещения.

Господин кмете, напрегнат изглеждате. Надявам се да сте спокоен, че всичко е наред. Доколкото съм запознат, не сте отишли в завода, когато е бил предаван. Не отговаряте дали го посещавате и често след това. Притеснявам се дали сте в хипотеза да ни лъжете откровено и умишлено, или бивате подведен от екипа си – от заместник-кмета, от ръководството на завода. Интересен факт е, че вчера написахте, че няма констатирани нарушения, а при нашето присъствие вчера в завода случайно чухме от хора от РИОСВ, че има нарушения. Може ли да овладеете детската градина? Благодаря.

Господин Савов може да потвърди какво се случи вчера пред нас, дали не стана скандал със служителите от РИОСВ и дали не им беше направена забележка защо споделят констатираните нарушения. И понеже ми отнехте част от времето, ще си позволя още няколко секунди, за което ви благодаря.

Имам няколко въпроса. Отнехте ми възможността по дневния ред, исках конструктивно да предложа: имате притеснения за незаконни сметища. В точка първа може да поканите шефа на Инспектората, който отново е на подчинение на господин Терзиев и можем да поговорим за незаконните сметища, за фирмите, чий джоб какво удрят, безапелационните ви санкции от 6000 лв., за които говорите, цяла пресконференция дадохте за клипчето което сте снимали, 6000 лв., повтарям – 6000 лева е санкцията, която сте наложили на база клипа. Мен ме притеснява утре някой като не си почисти снега пред магазина, че пак ще дадете пресконференция като го глобите 500 лева.

Имам въпрос как точно поканихте бившия шеф на завода, ако може документ, писмо, имейл, гълъб – да обясните.

Как е пострадалият служител през януари, понеже сме на темата от завода? През януари изтече информация, че има пострадал служител. Интересува ме кметът информиран ли е, интересува ли се, в контакт ли е със семейството на този служител и как е този човек в момента към днешна дата.

Предлагам наистина, без много емоции кметът да остане до края и да участваме конструктивно в един разговор, който наистина е за предприятието.

Кой дали е дал писмен отговор? Моля ви, не репликирайте, ще имаме възможност за реплика, дублики – нали това е инструментът на общинския съвет?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Марков.

Понеже нямам право на реплика, а зададохте въпрос как е – с писмо до адреса, на който е регистриран, както са поканени абсолютно всички институции, с писмо още в понеделник. Заповядайте, господин Хекиян.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря Ви, господин председател.

Аз наистина съм притеснен от начина, по който кметът комуникира с нас, общинските съветници и с гражданите включително. На мен като гражданин би ми било обидно господин кметът при точно и ясно конкретно зададени въпроси да не отговаря на нито един, а да ни пързала с общи приказки, с добри намерения. Много се радвам, че тук от мен лявостоящият най-накрая може би видя господин кмета да си поговорят очи в очи, защото си говорят само през медиите и се заплашват, а иначе обясняват, че са загрижени за доброто на София, а явно има какво да делят. Толкова думи за пари, пари, пари, пари само чувам от „Спаси София“, от „Продължаваме промяната“ и кмета през последните няколко дни. Не ви излизат от устата.

Аз Ви питам, господин кмете, докато Вие си говорите с председателя на Столичния общински съвет, искам да Ви питам тази гледка виждали ли сте я? Знаете ли защо за РДФ,

който твърдите, че е с добро качество, фирмите, които аз попитах и го приемат, инсталациите, които трябва да го горят и за които ние всички плащаме, казват, че РДФ е с високо съдържание на влажност, съдържа животински трупове, пясък, стъкла. Смятате ли, че това е добре свършена работа от страна на ръководството на завода, което много упорито браните и подскочате на стола си? А, между другото, в един момент от Вашето изказване се притесних, защото доста се понапрегнахте, когато стана въпрос за ръководството на завода. Гордеете ли се с това, че ръководството на завода изпраща документи без печат, без подпис до фирмите, които трябва да оползотворят отпадъците? Гордеете ли се с това, че не са платили навреме необходимите суми? Гордеете ли се с това, че РИОСВ, за което сега се опитвате да запустите ушите и на журналистите включително, е констатирало заравяне на отпадъци РДФ, констатирало е незаконно складиране, нерегламентирано складиране на отпадъци близо до завода? Не, кажете ми, защото това са неща, които ги пише в документите на РИОСВ. Не, не, ново е, защото Вие или лъжете, или сте подведени и не сте чели тези документи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, времето Ви изтече. Даже 30 секунди отгоре Ви дадох.

Давам думата на шефа на завода за отпадъци, на директора на ОП „СПТО“.

Заповядайте, господин Савов.

Г-н Николай Савов - директор на ОП "СПТО" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Добър ден.

Съжалявам, че на доста от въпросите ще трябва да отговоря не така, както очакват от ГЕРБ и БСП, но фактите говорят малко по-различни неща. 2021 г., когато заводът е все още много нов, има реализирани само 13 000 тона РДФ за този период, 2022 г. – 15800. В момента за 2025 г. ние сме реализирали (говоря за периода до 10 април) почти 30 000 тона, тоест, двойно повече РДФ, от който са реализирани в предните години. Една важна особеност, тъй като виждам, че господин Хекимян непрекъснато развива едно писмо, държа да отбележа, че това е писмо от февруари месец тази година, където имаме спор с фирмата и ние имаме отведен протокол, в който ясно и точно се доказва, че това, което е написано, не отговаря на истината. И в крайна сметка реализирането на 30 000 тона отпадъци гарантира, че тези 30 000 тона са отговаряли на качествата и да, има едни 15 или 16 тона, които не са отговаряли евентуално, по мнението на ТЕЦ Сливен, а в същото време ясно и точно според нашите анализи, които сме направили, отговарят категорично.

Да отговоря също и за рециклируемите материали. Да, този завод не е конструиран да произвежда и да отделя рециклируеми материали. Той е конструиран да произвежда РДФ и неговите параметри, които са заложили от конструкторите на завода, гръцката фирма „Актор Селектор“ и той е построен с парите от европейски средства, там ясно и точно е казано: 410 000 тона вход на завода, 185 000 тона РДФ. Има много сериозен процент – 20% са загубите, съгласно технологичните параметри и това, че вие не познавате технологията на производство, това, че се цитират сушилници, нагреватели и всякакви други неща, които не съществуват в завода, моля ви се, не го цитирайте като факт. В завода няма сушилници и няма нагреватели. Има клетки за биосушене, същите са функционирали съгласно технологичните параметри и загубите там са онези 100 000 тона, даже и отгоре, за които от БСП питаха къде са, което е съвсем нормално технологично.

На въпроса за рециклируемите материали, да, самият завод не е конструиран да произвежда рециклируеми материали, но ние променихме част от технологията, която да ни позволи да отделяме PET бутилките, които до този момент влизаха по най-безобразния начин в РДФ и отиваха за изгаряне. В момента това, което вие го снимате и което показате, показва колко

много ние сме успели да отделим, за да не влезе в депото това, а от него да се получат средства в размер на 222 лева на тон, които фирмата е проверила, видяла е, харесала го е този продукт и от оценителя, който даде 50 лева на тон, наддаването стигна до 222 лева. Тоест, материалът, който ние сме отделили, е достатъчно качествен като рециклируеми материали.

Чух, разбира се, и реплики, че тези бутилки, които са складирани там, са отровили водата и почвата под терена. Извинявайте, ако пластмасата може да отравя, по-точно, този PET материал, бутилките може да отравят водата и почвата под терена, то тогава не знам какво да коментираме.

Въпросът за РДФ, който е складиран там, също, в основната си част РДФ също е сертифициран и можем да докажем, че той също не може да отрови почвата под терена. И за ваша справка, тъй като продължавате да развявате и да твърдите неистини, само да ви обясня, че закононарушението, което вие цитирате, ясно и точно е регламентирано в комплексното разрешително на завода, което е издадено по времето на партия ГЕРБ и в което комплексно разрешително в точка 11.5. се разрешава изцяло заводът да може да прекодира и да прави каквото е необходимо.

В тази връзка, за да мога да обясня, че това нещо е част от технологичния процес, да кажем, че при 185 000 тона производство на РДФ, така е изменено от предното ръководство на Столична община комплексното разрешително, че позволява 146 000 тона да бъдат оползотворени, тоест, РДФ с код 10 да бъде заровен с код 12 в депата.

В тази връзка, за да няма недоразумения, да кажа, че за тези пет години беше напълнено и препълнено депото в Долни Богров изцяло с отпадък от завода, където има три клетки, плюс бяха напълнени първа, втора и трета клетка на Садината. И в момента четвърта клетка, която е отворена в депото, ясно се вижда клетката, че все още се вижда чакъл, и това е, тъй като непрекъснато виждам, че сте запознат подробно с протоколите на РИОСВ и ги показвате, не мога да разбера как се сдобихте с протокол, който има само два екземпляра – единия в мен, другия в РИОСВ и не са входирани в Столична община.

Виждам, че сте запознати с всички други протоколи, които имате и виждате много добре и там виждате предписанията на тези протоколи, в които е описано, и, цитирам това, което вие казахте – най-голямото сметище на България беше изчистено само за два дни, държа да отбележа, с техника на завода за отпадъци, то тогава ви моля по същия начин много активно вие да подадете.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, извинявайте, господин Савов, искахте изслушване на директора на завода, той е тук, говори, вие си говорите помежду си, нищо не се чува. Заявявате през системата, госпожо. Как да не може? Заявени са 4-5 реплики, как да не може? После може да направите изказване, да му зададете въпрос, той ще ви отговори. Моля ви се, колеги, за да може да стане качествено това изслушване, нека да чуем какво има да каже, какви данни има да каже, после ги опровергайте. Нека да продължим, но, господин Хекимян, не говорете върху него, моля Ви! Пречите, и госпожа Терзирадева, и госпожа Григорова, моля Ви, не говорете върху директора. Всичките останали общински съветници не са длъжни тук да седят и да Ви чуват как вие се карате помежду си. Хубаво е да чуваме какво имат да ни кажат. Ако сме тук за изслушване, нека да чуем какво има да каже.

Заповядайте, господин Савов.

Г-н Николай Савов - директор на ОП "СПТО" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Понеже явно господин Хекимян има част от протоколите, но само тези, които по някакъв начин решава, че може да цитира, аз бих искал да предоставя също и протокола,

който е от 29 март по искане на г-жа Ваня Григорова, в който - дойдоха на внезапна проверка на 29 март и там ясно и точно е цитирано: ... „налични купчини земни маси, които ще се използват при следващи операции по запръстване, голяма част от клетка 4 е незапълнена, видимо чакълирано дъно“. Това е записано в протокола, в който нямаше представител на политическата власт на министерството. Тъй като при предпоследната проверка, на която беше поставено условие, че трябва да има видео наблюдение, и държа да отбележа, че 2020 г. ръководството, директорите които са били преди мен, са изпратили видеонаблюдението, което трябва да постъпи в РИОСВ, е с огромен обем информация. Камерите на завода могат да пазят информация в рамките на един месец. Законът казва, че трябва да се пазят шест месеца. Поради тази причина предното ръководство, след съгласуване с РИОСВ е отделило 18 камери, които са били отделени на отделен сървър, за да могат да записват цялата тази информация.

Когато дойдоха в събота на проверка и поискаха веднага да бъде свалена информацията, сами разбирате, че има пароли, кодове за достъп, неща, с които няма как ние да разполагаме в настоящия момент. Поискахме отсрочка, за да можем да свалим информацията. Оказа се, че информацията е над 8 терабайта като информация, отделена на точно отделен сървър, който да излъчва само и единствено за РИОСВ.

Само за справка да кажа, че вчера, когато дойдоха, предоставихме тази информация с 8 терабайта, където има качени 37 000 видео файла за в рамките на шест месеца назад. Така че, пожелавам на колегите от РИОСВ или всички останали други приятно гледане. Това е, което е свързано с това, че не сме предоставили достъп.

Също, че не сме предоставили достъп на РИОСВ, за да могат да гледат – проверено е, достъпа го е имало през цялото време и още 2023 г. предният директор Катцер е написал писмо до РИОСВ входирано и дадено как могат да бъдат наблюдавани тези камери и какво се изисква. Всичко това беше предоставено и на присъстващия и водещия проверката политическо лице, заместник-министър на екологията, както и представителя на директора на РИОСВ – Пазарджик, защото директора на РИОСВ - София го нямаше, но директорът на РИОСВ – Пазарджик беше. И репликата, държа да отбележа и това е отбелязано и в протокола, - която каза, заместник-министърът е, че с тази информация, която вие ми предоставяте, аз мога да ви хакна цялата система на завода. И това съм го записал и съм го отбелязал в протокола. Тоест, това, че някой не иска да гледа, не означава, че ние не сме предоставяли тази възможност. Предоставили сме възможността да се гледа, предоставили сме 37 000 файла за гледане и сега очакваме следващото нещо, което ще бъде поискано.

Тъй като имаше реплика и за това, за вчерашния ден, по време на проверката, която беше извършена от РИОСВ по искане на господин Хекимян, две РЗИ-та, Пожарната, едното РЗИ дойде да проверява дали имаме договор за плъхове и мишки – да, имаме. Другото РЗИ дойде да проверява дали питейната вода, която влиза в завода, е с качества, които отговарят на питейната вода – ами, ние сме вързани към софийския водопровод. Ако водата, която няма да отговаря на изискването, тоест, цяла София ще пие некачествена вода.

Следващото нещо, да, допълнително включително сме осигурили и минерална вода на работниците. На гризачите не сме, за съжаление, но те си ползват.

И по време на проверката, тъй като отговарям на въпроса, Пожарната ми написа два акта. Единият акт, който ми написа е това, че видяха бали, които не позволяваха до водоема. Вторият – за неправомерното съхранение на бали. Така е, имам ги двата акта, няма какво да се крие, факт е, но от друга страна държа да отбележа, че групата на ГЕРБ присъстваше по време на това заседание, което провеждаше РИОСВ и всички останали, намесиха се и се

стигна до там, че представителят на Пожарната се обади на своя комисар да му каже, че му се намесват по време на проверката.

Стигнахме дотам, че на самата проверка попитах РИОСВ дали да прекратя проверката, за да може общински съветници от ГЕРБ да бъдат изведени – факт. Благодаря Ви, господин Хекимян, но следващия път наистина няма да Ви допусна и ще стоите отвън на студено. Защото Вие в момента точно...

В тази връзка мисля, че е показателно, че в момента също по време на проверката, на която присъстваше заместник-министърът и през цялото време твърдеше, че РДФ е некачествен, когато го качихме на виброситата и там искаха да стоят с маски заради праха, който се отделя. Така че искам да отбележа, че дори качеството на РДФ, който беше отделен и се отделя, в момента отговаря на всички изисквания, които поставят Циментовите заводи.

Има няколко проблема обаче, на които аз моля общински съветници да наблегнат. Така, както преди още няколко заседания, преди буквално половин година госпожа Лорита Радева на една от комисиите обеща да подпише протокол и да подпише искане за решение на общинския съвет да продаваме компост на гражданите, има страхотен проблем. Компостът не може да бъде продаван на граждани, защото трябва да се провежда търг и този търг да продължи няколко месеца. Човек, който иска да си купи 200-300 кг компост, трябва да участва в търг, да плаща допълнителни депозити, за да може да си купи 300 кг, което според мен не е нормално, както не е нормално в момента процедурата, която се провежда за продажбата на рециклируемите материали да се проточва по 3, по 4 месеца, което трябва общинският съвет – умолявам, моля да бъдат предприети съответните промени в правилниците, които да позволят търговете да се провеждат много по-бързо, по-прозрачно и на много по-малки лотове, за да имаме колкото може повече клиенти, а не Столична община и респективно предприятието да бъде заложник само на едwa или две фирми, които да поставят условия за цени и за оползотворяване.

Приключих.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря ви, господин Савов.

Има няколко реплики, след които ако искате, може да вземете дуплика, ако не, след всички изказвания, ако има нужда, ще Ви дадем пак думата.

Господин Марков, заповядайте.

Стефан Марков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Николай Савов - директор на ОП "СПТО" - Благодаря, господин председател.

Първо, бих Ви помолил да поканите кмета да се върне. Доколкото чета в дневния ред, е изслушване на кмета на Столична община във връзка с извършена проверка от РИОСВ – София. Не виждам кмета. Колеги, защо се държите така, това не го разбирам наистина. Моля председателя да покани кмета, защото изслушваме кмета. На български го искам, елементарна молба.

Ще го питаме и шефа на завода, спокойно. Задал съм въпрос към кмета, очаквам кметът да ми отговори. Те бяха прости въпроси.

Относно подхода на екипа, в който влиза и господин Савов, не мога да разбера защо Савов и зам.-кметът по финанси идват и започват да задават въпроси на съветниците. В случая господин Савов е тук, поканен от нас, за да отговаря, не за да задава въпроси и аз да му отговарям какво се е случвало преди. Той е тук да каже какво прави година и половина. Ние сме констатирали проблеми сега. Аз лично ги констатирах преди десет дена. Нямам наблюдение скоро в завода какво се е случвало, отивам, виждам проблем, поставям въпрос. Не сме тук да ни прави презентация на завода. Ние сме запознати, имаме наблюдение в

завода. Впрочем, вашата група има представители в миналия общински съвет, ако е имал проблеми със завода, нямам спомен да са ги поставяли. И Ставрев е тук, нямам...

Господин председател, ще Ви помоля да ми удължите времето. Докато не си контролирате групата, нарушавате правилника, като не давате достатъчно време да се изкажем нормално. Имам въпрос сега към господин директора на завода. Как правите процедурите за черни, цветни метали, пластмаса? Защо не изпълнявате наредбата да съгласувате цените за тези търгове с Комисия по финанси, каквато е практиката? Господин Вучев може да каже дали минават през Комисия по финанси.

И засега ще ви питам само за компоста, за да имам възможност след това и да не удължавам много времето – какво предприехте във връзка със споделеното опасение за продажбата на компоста, какви действия предприехте? Изпратили ли сте писмо към председателя на общинския съвет, към принципала си в лицето на кмета, че има проблем с продажбата на компоста и какви действия предприе кметът и управляващата група, за да промени наредбата или да направи така процедурите, да няма проблема, за който говорите с компоста.

Благодаря.

Моля за конкретни отговори и да върнете кмета, защото още си чакам отговорите по въпросите към него.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Марков. Ще бъде повикан господин Терзиев.

Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Николай Савов - директор на ОП "СПТО" - Господин Марков, на кмета между другото, му липсваше само фикусът, защото беше много тъжен и той обикновено е тъжен до един фикус.

Господин Савов, виждам, че си признахте, че правите РДФ. Ако това е истина, ще ми отговорите ли на въпроса защо след това го прекодирате? Защо харчите парите изобщо на софиянци да правите РДФ, той да минава през биосушенето, след което го стоварвате на площадките отвън, явно не може да достигне до заводите за цимент или изобщо тези инсталации, които трябва да го изгарят. Защо всъщност Вие го прекодирате на Ваше лично усмотрение?

Това, което РИОСВ е констатирало в протоколите си и ние в нашата проверка за терена, на който нерегламентирано сте съхранявали РДФ и PET бутилки, превърнахте ли го в код 191212, и депонирахте ли го на клетка 3 и 4? Законно ли го направихте това? Колко тона бяха, ще ги платите ли тези пари на държавния бюджет? Защото всъщност Вие си признавате, че правите РДФ. След малко ще ви прочета, че той не е РДФ. Но след това казвате: нека този РДФ по силата на Божията воля да стане на боклук и аз ще го заровя. Ето това правите Вие.

Ще ми позволите, господин председател, само малко повече време, защото са няколко въпросите.

Господин Савов, „Топлофикация“ – Сливен казва следното нещо, защото твърдите, че само веднъж са Ви направили бележка. Чакайте, аз ще Ви кажа, не Вие на мен, защото аз цитирам писма, които са с подпис и печат, за разлика от информацията, която показвате Вие и изпращате Вие до заводите, без подпис и печат. „Топлофикация“ Сливен за периода октомври 2024 г. – февруари 2025 г. имаме съставени протоколи за рекламация – 10.2024 г., 02.2025 г., 02.2025 г., отново 02.2025 г. Това са четири протокола. Въпреки нашите писма, досега няма поет ангажимент за подобряване качеството и спазването на договорените

съставки и характеристики на горивото. Какво ни молят оттам ще ви прочета след малко, но какво още казват специално от този ТЕЦ?

СПТО предоставя следващата информация до нас без нито един реквизит на документ – липсват име, подпис на изготвил и печат. Получаваме таблици под формат на неофициална информация.“ Как ще отговорите на тези въпроси?

„Топлофикация“ Сливен – не е изнесена площадка за несепариран битов отпадък на СПТО. Няма да ви цитирам отново, моля да ми отговорите защо вътре са открити трупове на животни, пясък, стъкло и метал, които явно по някакъв начин, това означава, че този материал, който им изпращате, не е достатъчно качествен.

Последно, господин председател, искам да ми отговорите на следния въпрос. От РИОСВ Ви питат следното нещо. Точка 12 от протокола на 7.10.: съгласно подадените годишни... Господин председател, може ли наистина групата на „Спаси София“ малко поне да пази тишина? Защото кметът не отговаря на въпросите, надявам се поне господин Савов да отговори.

Защо имате разлика от 136 000 тона приети отпадъци и тези, които са на изход? Няма да цитирам, тъй като е дълго.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Хекимян.

Колеги, господин Спасов, моля Ви, успокойте се.

Колеги, ако се чудите къде е РИОСВ, имат представител, който да задава техните въпроси. Заповядайте, господин Ставрев, за трета реплика.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Николай Савов - директор на ОП "СПТО" - Колеги, моля да се успокоите и за тишина в залата. Аз, за разлика от господин Хекимян, не нарушавам правилника систематично и в случая ще се вменя в позволеното ми време. Имам три въпроса към директора на завода, ако може, моля Ви, да дадете повече информация за данни.

Първото нещо, което ме вълнува, е: имаме информация, че от 2016 до 2021 г. систематично са заравяни почти, да не казвам над два пъти повече отпадъци в депото Долни Богрово и специално за господин Хекимян кодът, с който са депонирани отпадъците тогава, е 191212. Това, доколкото разбирам, е абсолютно закононарушение, защото лимитът е бил от 54 000 тона на година. Моля да коментирате кой е бил отговорен за това, случвало ли се е наистина и някой понесъл ли е някаква отговорност?

Също така Ви моля да коментирате и становището на прокуратурата, това е второто нещо, за което Ви моля, които са установили, че наистина са закупени през обществени поръчки части за 119 млн. лв. Те казват, че тук има закононарушение, но не са установили кой е бил извършителят на това закононарушение. Моля да дадете повече информация по този казус. Последното, което искам да коментирате, ако имате възможност, е заплатите на бившия шеф и на бившия заместник на завода, които, както стана ясно, са били около 5-6 хиляди лева, но в месеца, когато те са освободени, получават допълнително материално стимулиране от шефа на завода 40 400 лева, а заместник-директорът на завода получава заплата за ноември 2023 г., освен 5 135 лв., и допълнително материално стимулиране от 51 561 лева?

Вместих се във времето, за разлика от господин Хекимян, който систематично нарушава нашия правилник.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Савов да отговорите на въпросите, поставени от общинските съветници.

Г-н Николай Савов - директор на ОП "СПТО" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Тъй като господин Хекимян продължава да развява това писмо, което е от ТЕЦ

Сливен, държа да отбележа, че в едното писмо, в което хората явно бяха допуснали грешка, тъй като отчетоха, че РДФ е с 90% влажност, разбирате ли, това е супа, няма как да е бил с 90% влажност. И ние затова им отговорихме, че имат грешка в метода. И наистина се оказа, че имат грешка в метода. Не може РДФ, това е сух материал, да бъде с 90% влажност, сами си отговорете. Това наистина е физика.

Второ, този РДФ, за който имаше спор с камионите и който твърдяха, че са открили неща, които Вие цитирате, има насрещно писмо. Вече отговорих на този въпрос, където ясно и точно показваме анализи, отговарящи на сертификатите и в същия момент същият този РДФ беше претоварен и изпратен в Холсим, където го приеха без абсолютно никаква забележка. Така че това, че вадите от контекста на никакви писма, спор, тъй като самият ТЕЦ имаше проблеми с приемането на отпадъците и търсеха повод да спрат приемането, но това е нещо съвсем различно, молбата ми е да не се вадят от контекста неща, които не са верни.

Второ, беше зададен въпрос за търговете. Търговете не ги провежда по никакъв начин Столичното предприятие за третиране на отпадъци. Търговете се провеждат от ДОПК и единственото нещо, което ние имаме, е да изпратим писмо с необходимите количества, които трябва да бъдат продадени, като представители, разбира се, доколкото съм запознат, винаги има в тези търгове - и общински съветник, който е представител и знаете много добре как се провеждат тези търгове, - и че СПТО няма отношение към тях.

Оценител. Всеки един от търговете, разбира се, ДОПК си прави съответните процедури, при които оценяват сумата и след това се провежда търг за наддаване по сумите, до които се стига и се продава.

Мисля, че отговорих на въпроса за РДФ на господин Хекимян, но пак ще отговоря, тъй като явно трябва да бъде повтаряно много пъти, поне аз за себе си имам уважение към себе си и считам, че когато един път ми се каже нещо, го възприемам. РДФ, съгласно точка 11.5. от комплексното разрешително, позволява на оператора на депото да прекодира и на тази база е правено години наред. И е абсолютно по аналогичен начин законът ни го позволява. Затова и в закона е позволено да се извършат тези дейности от R1 до R11 в R12. Ако не сте запознати със Закона за управление на отпадъците, моля ви се, прочетете го, за да видите, за да знаете как се осъществява цялата тази процедура. Няма нещо, което и не е решение на Николай Савов, решение на лабораторията. Има си анализи, има си проверки, които се извършват по съответния ред.

Само да отбележа, че производството на завода е 180 000 тона РДФ годишно. Реално в момента Циментовите заводи и ТЕЦ-овете не могат да оползотворят това количество. Затова и още предното ръководство в лицето на Фандъкова са поискали от РИОСВ изменение, за да може произведеният РДФ да бъде оползотворяван срещу това - тези пари, да не се плаща отчисление по чл. 64. И обърнете внимание: разрешено е 146 000 тона да бъдат оползотворени, тоест, от 180 000 тона производство са им позволили 146 000 тона да бъдат оползотворени, тоест, да бъдат депонирани, без да се плаща такса смет, без да се плаща отчисление по чл. 64. Държа да отбележа, че това е било правилно решение, защото донякъде позволява да не се увеличава такса смет на гражданите на София.

Но следва и другият въпрос как така депото в Долни Богров е приемало два пъти над позволените 50 000 тона и защо никой не му обръща внимание, както и по същия начин и на Садината през предните години. Сега, разбира се, се гледат едни малки цифри и се проверява до тон отпадъците къде и какво е отишло, а се пропускат едни хиляди тонове в предишните години.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Савов.

Има изказване от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Отне време да се стигне до моето изказване. Прав сте, господин Хекиян, най-накрая мога да си кажа смешката, която си измислих в началото, но хубавото е, че още време проимах, за да проверя медицинските формати и журнали, за да установя факт – няма такова медицинско заболяване, в което човек говори, без да има връзка с главния мозък и мисля, че пациент 0 – нулевият пациент е тук в залата, седи близо до мен. Така че, д-р Койчев, моля, вместо да предлагате помощ на нашата група с проблеми и тук, погрижете се първо за психическото здраве на вашата група.

По принцип господин Савов с неговото изказване, както се казва, ви уби и ви уби, защото ви даде факти, аргументи, числа, цитира ви законови членове. Той ви уби. Направи ми впечатление, разбира се, че господин Хекиян не слушаше какво му говори господин Савов, защото за стожера на журналистическата етика в бивше лице истината няма значение, фактите нямат значение, има значение само да се плямпа, да се разпространяват опорки.

И между другото, това, което се случи от началото на заседанието, е много интересно, ако човек просто седи и любезно наблюдава. Изцяло, ама изцяло, с цялото това пръскане на простотия темата къде са институциите на днешното заседание изчезна, защото когато имаме проблем, за който министърът на здравеопазването казва, цитирам: едно такова действие с изказване, бих казал, огромно влияние върху епидемичното състояние на град и в частност на болниците, това представлява огромна опасност от епидемии и би трябвало да бъде консултирано. Столичното здравеопазване не е заложник и арбитър на политически закачки в Столична община. Боклукът ще бъде там, където му е мястото, в инсинератора, а може и пред Столична община.

Тогава, когато министър на здравеопазването прави подобен тип изказвания, той трябва да е тук, за да обясни защо ги прави и какви мерки той е предприел, за да не се допускат болнични отпадъци в битовия боклук. В противен случай любезно мога да прошушна на прокуратурата, че всичко това може да бъде счетено за нарушение на чл. 326 от НК, където много любезно законодателят е казал, че който предава по радио, телефон или по друг начин неверни повиквания или заблуждаващи знаци за помощ, злополука или тревога, се наказва с лишаване от свобода до две години. Тогава, когато министърът излиза и казва: има опасност от епидемия, това не е ли всяване на страх в обществото?

Ако има доказателства, защо го няма да обясни къде са му доказателствата? А Министерство на околната среда, като е ербап министърът, защо го няма тук да каже какво се случва в депото и в завода, а само обикаля по телевизиите и дава пресконференции и интервюта? Защо го няма тук? РИОСВ, РЗИ къде са? Къде е бившият директор на СПТО? Къде са всички тези хора и институции? Нима са забравили, че Столичния общински съвет е вторият най-голям колективен орган на управление в държавата след парламента? Това ли заслужава този общински съвет? Това ли заслужава столицата на България, подобен тип отношение от министри и от институции, когато всяват паника и обвиняват Столична община, че не си върши работата? Не мисля.

Но отговорът защо тези хора ги няма е пределно ясен, защото те са политически назначения на ГЕРБ и на техните коалиционни партньори в националното управление. И те не служат, и това го твърдя абсолютно най-отговорно, те не служат на обществото, те не служат, за да решават проблемите, те се използват като поредните политически бухалки. Затова Антон Хекиян има резултати от изследвания, проби, протоколи и какво ли още не, преди дори

официално да се получава от институцията Столична община. Защото всъщност и той като едно гербаджийско бутонче, натиска тук да гласува и пиончица, която се активира, за да вряска тогава, когато някоя тема, трябва да отклони общественото внимание от други проблеми. Защото това е темата за боклука днес, отклоняване на общественото внимание от други проблеми, най-вече национални такива, най-вече свързани с регулаторите, най-вече свързани със зависимостите на Бойко Борисов от Делян Пеевски. И понеже не искате и не ви е угодно, а, за съжаление, и журналистите, с изключение на една смела журналистка от ЕВРОКОМ, не смеят и Пеевски да го питат какво се случва, вие вдигате истерии с боклука тук, в София и всички медии веднага: тема № 1, новина № 1, Антон Хекимян обикаля по студиата, обяснява как има епидемия, има проблем, мишки, плъхове, едно, второ, трето. А накрая това, което се оказва, знаете ли какво е? Най-хубавото, което чух в последните няколко седмици в новините и по медиите от днешното ви скандално интервю с госпожа Терзирадева по БТВ? Когато вие в истерията си казахте: „не ви знам какво ви е образованието“, и тя любезно, така спокойно се облегна и ви каза: екологично, за разлика от Вашето“. Защото трябва да имаш знания по темите, по които говориш, а единственото, което имате, е знание как да плямпате.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Бонев, само може да мечтаете да бъдете някога политически лидер. С Вашето поведение на квартална клюкарка мисля, че може да си останете там някъде в някой софийски квартал и да се правите на толкова загрижен за гражданите. Искам да Ви кажа, че не знам кой е пионка и не знам кой какво образование има, но ако проверим Вашето образование, Вие ще се окажете неексперт по абсолютно всички теми, които сте подхванали. Да, напълно ми е неясно какво е образованието на госпожа Терзирадева, тъй като цитирате сутрешното интервю и нарочно повдигнах тази тема, защото би ме било срам като човек, който е еколог или някакъв, или някакъв такъв се води там, не знам точно, да защитава незаконните сметища, които неговият кмет и създаде. Би ме било срам.

Знаете ли, господин Бонев, докато Вие с патос обяснявате къде са институциите, искам и гражданите да знаят много добре как две седмици ние задаваме един прост въпрос: с чие позволение и защо господин Терзиев бил ли е подведен или не, създаде най-голямото сметище в близост до депото за сепариране на отпадъци. Защо Борис Бонев не го коментира нито веднъж това? Защо господин Терзиев не го коментира нито веднъж това, а ни пуска по пързалката с общи приказки.

Защо всичките констатации на РИОСВ, които виждаме публикувани от председателя на Столичния общински съвет до групата на ГЕРБ/СДС и до всички останали групи, нека да не правя внушение кой ги има и кой ги няма по-рано, пишат нередности, които са констатирани? Как господин Бонев не го притесни, че в писмата, които аз днес изнесох и в национален ефир по БТВ, пише черно на бяло, че РДФ, който произвежда заводът, не става за нищо, че е влага. И тук нека господин Савов да не ни подвежда с 90%. Пише, че влагата е 60% понякога и много повече от 25%. Как господин Бонев не коментира, че има метал, скрап, стъкла в РДФ? Как това не го заинтересува, защото това са парите на софиянци, господин Бонев, за които Вие твърдите, че много се интересувате и искате да работите. Защо не попитайте вашия любезен кмет, който отново си тръгва от залата, който никога няма да даде отговор на въпроса подведоха ли го, с негов подпис ли създадоха не едно, а две незаконни сметища, депонирайки, складирайки нерегламентирано отпадък? Пише го в документите. Не само че ние го видяхме, пише го в документите на институциите, господин

председател. Да, как господин Бонев не се трогна от това, а тръгна да скача към националната политика, където никога няма да стигне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, последно предупреждение. Имате време, не ме интересува кой дали си го е загубил или не, свършат ли секундите, прекъсвам микрофон.

Следваща реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Радвам се, че ставате строг и справедлив точно с мен, след като десет пъти днес позволихте на Антон да се лее, но нямам проблем.

Господин Бонев, Вие сте абсолютно един наивен човек. То прокуратурата е тяхна, Вие и да шушкате на нея, да викате на мегафон да й говорите, прокуратурата е тяхна, Вас няма да Ви чуе, така че не се безпокойте за тази част на нещата.

За политическото лидерство, господин Хекимян, не знам какво може да говори, но тази група на ГЕРБ, която поне в миналия мандати независимо колко критики отнасяше от нас, стана срутище и посмешище. Мога със съжаление да го констатирам, че в момента са излъчили карикатура да ви представлява Вас. И един политически приятелски съвет: правите услуга на кмета с това, че оставяте тази карикатура да Ви представлява и да говори от Ваше име, защото карикатурата не се коментира, на карикатурата може само да се смееш, разбирате ли? Разбирате ли до какво се сведохте, колеги, за които аз имам високо мнение. С част от вас сме работили, карали сме се, но за друга част от ситуацията сме намирали правилно решение. И да не сме намирали един общ език, поне винаги е била аргументирана дискусиата.

Извинете, но след като институциите, контролирани от вас на национално ниво днес абсолютно не дойдоха, подписахте си всъщност, че вие не можете да носите отговорност за нищо, а само да крякате и да всявате паника. Много по-тежки стойностни институции с по-голяма роля в този процес абдикираха. И единственото, което го отричате тук е кмета на София и назначените местни власти. Замислете се какво правите. Знам, че сте по-умни от това. Тази карикатура, която сте я пуснали да лае, мислите, че ще ви свърши работа.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Извинявам се, че Ви взимам думата. Господин Прошков, аз водя заседанието, ще преценявам, докато съм временно водещ, за колегите от ГЕРБ казвам, ще преценявам как да го вода.

Господин Зографски, извинявам се, че Ви прекъсвам, но тъй като и следващите изказващи се няма да ги оставям да минават над времето, затова беше. Следваща реплика има заявена от господин Прошков. Заповядайте, господин Прошков и с уточнението, че наистина внимателно ще слея времето.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - господин Димитров, моля Ви, стартирайте го след секунда ще отстъпя по молба на д-р Койчев тази реплика, който е след мен. Ще си позволя да взема реплика по друго изказване.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Тъй като наистина следващата заявена реплика от д-р Койчев мисля, че не е в нарушение на Правилника, заповядайте, д-р Койчев, но наистина, с молбата да се спазва времето.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря. Благодаря, господин Прошков. Да, наистина ще спазя времето

Първо, към господин Бонев, да обогатя неговите медицински знания. Повече трябва да се търси. Има такъв симптом, нарича се словесна салата. Характерен е за маниакално-

депресивните разстройства като симптом. Не, не визирам Антон въобще. Аз го казвам с голямо желание да въдвори ред в групата, на която той е председател, за да познава добре симптоматиката и да може да я овладява навреме.

Няколко въпроса имам към господин Савов и към г-жа Бобчева, разбира се, тъй като господин Бонев засегна ситуацията с медицинските отпадъци, вадейки донякъде от контекста изказването на министъра на здравеопазването. Той го каза в подтекста на това, че ако спре приемането на медицинския отпадък, се създава предпоставка за такова нещо и в това е прав. Те са два въпросите.

Колко проверки са разпоредени, какъв е резултата от тях на различни услуги, които генерират голям медицински отпадък, в това число и опасен? Визирам козметични центрове, салони, автосервиси и ветеринарни клиники, тъй като знаете господин Савов го знае много добре, надявам се, и госпожа Бобчева, че опасен медицински отпадък се изгаря в инсинераторите. Такъв има в двора на Александровска.

Вторият ми въпрос е: създадена ли е и функционира ли система за отстраняване на опасните битови отпадъци? Най-елементарен пример ще дам. Бои и различни видове химикали, които се използват при огромното количество, огромния брой домакински ремонти, които се извършват в града, на входа на завода.

Последният ми въпрос е към госпожа Бобчева. Може ли да ни каже колко опасен медицински отпадък генерират средно някои от четирите или нашите многопрофилни болници, без да ми каже точна цифра, между определени стойности да ми даде и колко генерират заведенията за доболнична помощ ДКЦ, на които ние пряко сме принципал. Предварително Ви казвам, че знам отговора и ще очаквам да чуя Вашия.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Само да уточня, че все пак това беше реплика към господин Бонев. Аз предполагам, че и госпожа Бобчева, и господин Савов са си записали въпросите и дали аз, или господин Петров, накрая ще им даде възможност да отговорят на тези въпроси. Така че, и в момента има заявена дуплика. Да, аз предполагам, в смисъл, че записват и накрая ще вземат думата за изказване в някакъв момент по-нататък в заседанието.

Тъй като има заявена дуплика от господин Бонев, заповядайте, и пак с молбата да спазвате и времето, което имате.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря.

Аз само мога да благодаря на д-р Койчев. Първо, че постави диагнозата, благодаря. И второ, че, за разлика от други преждеговорящи, д-р Койчев беше по същество с конкретни въпроси. Ето така по принцип следва да се води един професионален дебат, но предполагам, че причинната за това професионално поведение от д-р Койчев е фактът, че той не е от ГЕРБ, а е от СДС. Мога само да кажа, че се чудя какво прави СДС в коалиция с ГЕРБ, но вие си знаете.

Иначе, господин Хекимян, изкушавам се да Ви задам един от най-сложните въпроси, който ми идва на ума – как са внуците, господин Хекимян? Защото горе-долу това беше Вашето ниво на задаващ сложните въпроси.

Не знам доколко съм, на какво ниво политическо, знам само, че в лека истерия е Вашият политически лидер Бойко Борисов на националните ви конференции казваше да спасим София от Спасителите. Оттук насетне мисля, че е ясно аз с кого се меря. Така че, не сте вие това. И най-важното, той самият се е поставил в тази позиция, да се мери с мен, щом ще спасява София от Спасителите. Аз по принцип бих я спасил от кречеталото, но това е друга тема.

Иначе, господин Хекимян, за пореден път, дадоха Ви се данни, дадоха Ви се факти. Вие не слушате, само общи приказки. Докога? Има ли, възможно ли е, има ли капацитет някъде там, заровен дълбоко, да се проведе смислен дебат с Вас някога? Аз досега не съм виждал. Бил съм и аз на дебат с Вас в медиите, виждали сме Ви тук в залата. Един път поне демонстрирайте, че сте способен. Призовавам Ви, даже Ви предизвиквам. Ако имам ръкавица, може и да имам в момента, чакайте да видя сега. Имам ръкавица, господин Хекимян, хвърлям Ви ръкавица да направите смислен дебат някога. Действайте.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Бонев.

Колеги, тъй като има постъпило процедурно предложение от господин Гълъбов, давам думата да мотивира и да каже в какво всъщност точно е процедурното предложение. След това продължаваме дискусиите.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Процедурно предложение" - Възползвам се от този начин да взема думата, като искам да уточним нещо. Ние в момента изслушваме господин Терзиев, съгласно дневния ред. Моля ви, не ми е въпросът къде е в момента господин Терзиев. Ние всички знаем къде е той. Въпросът ми е следният. Аз заявявам изказване. Заявявам реплика по отношение на изказването на инж. Савов. Не виждам в системата да стои моята реплика. След това не виждам моето изказване, което съм заявил. Какво се случва?

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Гълъбов. Първо, да кажа, по Правилник има право на до три реплики, така че ако е била след трите реплики – това просто за доуточнение. Към момента има изказвания, заявени от госпожа Тагарева, господин Ставрев, господин Хекимян, господин Таков, господин Данаилов, госпожа Григорова, госпожа Терзирадева-Велкова, господин Зографски, господин Марков, господин Младенов, и накрая има лично обяснение от господин Хекимян.

Моля, ако има някакъв проблем с Вашето изказване, просто и поддръжката да провери, но това е просто, което тук излиза в системата. Така че това е, просто заявете го. Нали това Ви казах, мисля, че има достатъчно изказвания. Заявете и в момента, в който се появи в системата, те всичките седят тук. Приключихме.

Следващо първо изказване има заявено от госпожа Тагарева. Заповядайте, моля.

Госпожо Тагарева аз казах, ще дадем думата, но има много изказвания, ще има още повече въпроси. В крайна сметка, има си Правилник, първо, и въпросът на господин Койчев беше зададен като реплика към господин Бонев, не като самостоятелно изказване. Ако има въпроси, аз мога да дам като реплика за отговор, но иначе просто ще има самостоятелно изказване накрая.

Благодаря Ви.

Госпожо Тагарева, да разбирам ли, че Вашата група иска почивка, докато дойде кметът? Тъй като от Вашата група имаше много сериозни забележки както към господин Петров, аз не водих заседанието, но кажете ми на основание на кой член от Правилника какво искате? И моля, това го заявете. Заявете си процедурно предложение.

Господин Хекимян, има си правилник, има как да се води заседанието. В момента председателят ми е дал аз да водя заседанието. Аз преценявам по какъв начин, съобразно правилника, да го водя. Ако желаете, заявете процедурно предложение. В момента аз дадох думата на госпожа Тагарева за изказване и ще Ви помоля, заповядайте, госпожо Тагарева, за изказването.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин Бойко Димитров, не можем да се разберем с Вас. Отново обяснявам. На основание на чл. 67, ал. 2, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, правим

изслушване на кмета на Столична община. Тъй като искате правното основание, дадох Ви го.

Много Ви моля, свършете си работата като председателстващ в момента и повикайте кмета, който все още сме на първа точка и трябва да го изслушаме него, така че да присъства. Той дължи отговори. Аз имам въпроси към него и е важно да е тук, за да ги чуе. Така че, много Ви моля, не призоваваме за временна почивка, просто кметът да благоволи да дойде, защото той управлява София, има проблеми и дължи отговори.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Госпожо Тагарева, още веднъж подчертах, първо, Вие знаете, за да започнем заседанието, кметът трябва да е тука. Кметът беше тука има достатъчно представители на Столична община. Ако Вие не сте удовлетворени от това, аз Ви казах: спокойно може да поискате наистина почивка на заседанието, докато дойде кметът и аз съответно ще обявя, тогава ще извикаме кмета.

Въпросът ми в момента е: Вие искате ли да правите изказване, или искате почивка?

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Отново казвам, аз имам изказване, ще го направя, но трябва да се спази Правилникът за работата и дейността на Столичния общински съвет и кметът следва да е тук. Аз имам въпроси към кмета, отново казвам. Той няма как да отговори, след като го няма, не присъства. Много Ви моля вдигнете си телефона, обадете му се, изпратете му съобщение, не знам по какъв начин комуникирате. Поканете кмета, където му е мястото, да бъде тук в залата на Столичния общински съвет, за да слуша дискусията и да дава отговори.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, госпожо Тагарева.

Аз идеално Ви разбрах, само че Ви попитах, тоест, това, което ние по правилник може, е: едното е да дадем почивка, докато дойде кметът, другото е да си направите изказването или да кажете, че в момента се отказвате от изказването си, докато дойде кметът и да продължим по реда на другите заявили изказвания. Така ще имате възможност когато дойде кметът, да си заявите пак изказване. Аз затова Ви моля, уточнете дали искате почивка, докато дойде кметът в заседанието, или ще изчакате просто с Вашето изказване, докато кметът дойде в зала.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Аз се надявам да мога да направя своето изказване, след като очакваме кметът да се появи, така че нека следващият, който е в системата, да го направи. Аз държа моето изказване да се случи в присъствието на господин Терзиев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, госпожо Тагарева.

Има процедурно предложение от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Процедурно предложение" - Искам процедура по проверка на кворума, колеги.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0. **Няма кворум.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Ваня Григорова: За

8. Ваня Тагарева: За
9. Димитър Вучев: Против
10. Диян Стаматов: За
11. Драгомир Младенов: За
12. Еньо Савов: За
13. Иван Кирилов: За
14. Иван Таков: За
15. Йордан Тодоров: За
16. Красимир Гълъбов: За
17. Лорита Радева: За
18. Прошко Прошков: За
19. Росица Николова: За
20. Румен Александров: За
21. Христо Гадев: За
22. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, призовавам присъстващите... Добре, господин Прошков, призовавам колегите, ако има колеги, които са пред залата, да заповядат в залата, защото правим проверка на кворума. Заповядайте, колеги и нека колегите, които са в залата, гласувайте проверката на кворума, така или иначе няма кворум вече.

Призовах колегите, ето, влиза господин Марков, значи са чули моя призив. Колеги, прегласуване на проверката на кворума.

Призовавам ви, колеги, които сте в залата, гласувайте.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-н Йорд. Тодоров и г-жа Л. Радева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Няма кворум.**

23. Андрей Зографски: За
24. Анна Стойкова: За
25. Антон Койчев: За
26. Антон Хекимян: За
27. Ваня Григорова: За
28. Ваня Тагарева: За
29. Димитър Вучев: За
30. Диян Стаматов: За
31. Драгомир Иванов: За
32. Драгомир Младенов: За
33. Еньо Савов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Таков: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Стефан Марков: За

41. Христо Гадев: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Поради липса на кворум прекратявам заседанието.

На основание чл. 84, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, поради липса на кворум, в 14:23 часа, председателят – господин Цветомир Петров прекрати 35, извънредно, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 23.04.2025 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/Севделина Петрова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/д-р Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.