



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 34

**от 34 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 10.04.2025 г.**

Днес, 10.04.2025 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **34** заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:53 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 46 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, преди да пристъпим към същинската работа на днешното заседание, позволете ми от името на целия общински съвет да изразя най-искрени съболезнования към нашия колега и семейството на 12-годишната Сияна, която трагично загина в катастрофа на пътя.

Войната по пътищата трябва да спре и ние като най-голяма община в страната имаме дълг към жителите и гостите на София да вземаме решения, така че безопасността на пътя да бъде гарантирана.

Нека с минута мълчание почетем паметта на Сияна и на всички онези нещастно загубили живота си при пътно-транспортни произшествия.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/04.04.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 34

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 59 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 34

Доклад вх.№СОА25-ВК66-1403/22/31.03.2025 г. относно одобрение на Годишен отчет

1 за 2024 г. за изпълнението на „Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021 – 2026 г.“

2 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2752/01.04.2025 г. относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г.

3 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2737/01.04.2025 г. относно приемане и утвърждаване на документ „Меморандум за сътрудничество“ между Националната академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“, Националната музикална академия „Панчо Владигеров“, Националната художествена академия и Столична община.

4 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2808/03.04.2025 г. относно изменение на Решение № 16 по Протокол № 46/25.01.2018 г. на Столичен общински съвет и даване на съгласие за поставяне на подова мозайка „Витоша“ в ОКИ Дом на културата „Красно село“.

5 Доклад вх.№СОА22-ВК66-5470/39/31.03.2025 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на проект „Социални услуги ориентирани към гражданите“, СИТИСЕСС (Citizen-Centered Social Services, CITICESS), финансиран от Програма „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“ 2021 – 2027, съфинансирана от Европейския съюз.

6 Доклад вх. № СОА25-ВК66-2788/02.04.2025 г. относно даване на съгласие за сключване на Споразумение между Столична община и Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за осъществяване на сътрудничество с Философски факултет на Университета.

7 Доклад вх. №СОА24-ВК66-10978/11.12.2024 г. относно изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 2022/868, „Акт за управление на данните (Data Governance Act - DGA)“, който създава правната рамка за споделяне и управление на данни в Европейския съюз.

7 Утвърждаване на откриването за публично ползване достъпа на данните в сектора на столичния транспорт чрез „Център за градска мобилност“ ЕАД, защитавайки неприкосновеността на личните данни и осигуряване на съответствие с етичните и правни стандарти.

8 Доклад вх.№СОА25-ВК66-1113/06.02.2025 г. относно подобряване на транспортното обслужване в кв. Орландовци и кв. Враждебна.

9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10148/18.11.2024 г. относно подобряване на пътната поддръжка на територията на Столична община чрез създаване на общинско предприятие „Софийски улици“.

10 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2684/28.03.2025 г. относно създаване на работна група във връзка с актуализация на нормативната уредба на СО по отношение на прилагането на Закона за изменение и допълнение на Закона за хазарта, обн. ДВ. бр. 42/14.05.2024 г.

11 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2799/03.04.2025 г. относно проучване на имоти - държавна собственост, подходящи за реализиране на общински инфраструктурни обекти, с оглед на безвъзмездното им придобиване от Столична община.

12 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-605/1/20.02.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване, кв. 22, м. „с. Мало Бучино“, за създаване на нов УПИ V-60 „за ЖС“, за поземлен имот с идентификатор 46721.3856.60 по КKKP, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на профила на ул. „Орлица“ от о.т.17а-о.т.17д, район „Овча купел“.

13 Доклад вх.№СОА25-ВК66-596/1/06.03.2025 г. относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе на въздушна електропроводна линия НН 1кV през ПИ с

- идентификатори 04234.6937.356, 04234.6937.700, 04234.6937.3488 и 04234.6930.3485, в.з. „Калугерово ливаде“, с. Бистрица, район „Панчарево“.
- 14 Доклад вх.№СОА24-ВК66-8368/2/06.03.2025 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване на м. „Изток-Изток – част I и част II“, район „Изгрев“, одобрен с Решение №241/16.04.2009 г. на СОС, в частта му относно УПИ XIV-1785 от кв.25, за които не е одобрен план за регулация, поради непредставяне на предварителен договор по чл.15 или чл.17 от ЗУТ, съгласно т. I от решението.
- 15 Доклад вх.№СОА25-ВК66-1952/06.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на м. НПЗ „Хаджи Димитър“, кв. 2, УПИ VIII-961, 966, 967, 971-„за офиси, магазини, жилища, складове, търговия, безвредни производства, ПГ и ТП, хеликоптерна площадка и парк“ за ПИ с идентификатор 68134.602.40, образуване на нови УПИ VIII-40-„за офиси, магазини, жилища, складове, търговия, безвредни производства, ПГ и ТП“ и УПИ IX-„за озеленяване“, район „Подуяне“.
- 16 Доклад вх.№СОА24-ВК66-4473/4/06.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – ИПРЗ и ИПУР на м. „Суха река-запад“, кв. 39, УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“ за поземлен имот с идентификатор 68134.610.2171 и 68134.610.460 за образуване на нови УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“; УПИ X-460, 2171-„за ЖС, офиси, магазини и ТП“; УПИ IX-„за метрополитен и озеленяване“; изменение на улична регулация по о.т.316в-о.т.(без номер), район „Подуяне“.
- 17 Доклад вх.№СОА24-ВК66-9824/1/07.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 1 и о.т. 4 за откриване на нови улици от о.т. I до о.т. Ia (нова) и от о.т. Ia (нова) до о.т. 1б (нова), план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457, кв. 15, м. „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“ и план-схема за вертикално планиране.
- 18 Доклад вх.№СОА25-ВК66-1953/1/07.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ II-530„за модна къща и шивашко ателие“, кв. 78, м. „Карпузица“, (ПИ 68134.1894.1091); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.365 и о.т. 366, м. „Карпузица“, район „Витоша“ – СО.
- 19 Доклад вх.№СОА25-ВК66-1961/07.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация, план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 44063.6207.624 по КККР на с. Лозен за образуване на нов УПИ VIII-624 „за офиси и складове“, кв. 33, м. „Врана-Лозен-Триъгълника“, район „Панчарево“.
- 20 Доклад вх.№СОА24-ВК66-10244/2/12.03.2025 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Студентски град“, район „Студентски“, в частта му относно проектен УПИ XI-1326 от кв. 104, който е изключен от обхвата на одобряване на проекта за план за регулация съгласно т. 6.23 от Решение №468 по Протокол №70 от 22.07.2010 г. на СОС.
- 21 Доклад вх.№СОА24-ВК66-9936/3/12.03.2025 г. относно одобряване на проект за ПУП – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура и план-схеми по чл.

- 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Газоснабдяване“ за „Изграждане на разпределителен газопровод от ГРП 30-Г до селище „Линднер“ АГ, с. Лозен, район „Панчарево“.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-2289/18.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация от о.т.359-о.т.359а-о.т.176-о.т. без номер, от о.т.177 до о.т.178, прилежащи на кв.77 и кв.85; от о.т.177-22 о.т.175-о.т.174-о.т.173, прилежаща на кв.66 и изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ III-698 „за жс“, кв. 77, УПИ XXII-692, кв. 85, УПИ II-„за училище“, кв. 57 и УПИ I-651 „за апарт. хотел и трафопост“, кв. 67, м. „Манастирски ливади - изток“, район „Триадица“ – СО.
- Доклад вх.№СОА24-ВК66-8132/1/20.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за лесопарк“ по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР, за създаване 23 на нов УПИ X-979 „за ЖС“, кв. 123, м. „гр. Банкя“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР и свързаното с това изменение на плана за улична регулация между о.т. 601 и о.т. 552 (ул. Росица) и образуване на нов остатъчен УПИ I-„за лесопарк“. м. „гр. Банкя“, район „Банкя“.
- Доклад вх.№СОА23-ВК66-9040/2/20.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ VI-77 и УПИ VII-77 по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2196.313 по КККР за 24 създаване на нови УПИ VI-313-„за ЖС“ и УПИ VII-313-„за ЖС“, кв. 36, ИПУР от о.т. 77 до о.т. 82 и от о.т. 77в (нова) до о.т. 84, вследствие на което се изменят границите на контактни УПИ V-78 от кв. 36 и УПИ I-„за озеленяване“ от кв. 35, м. „кв. Вердикал“, район „Банкя“.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-2391/20.03.2025 г. относно одобряване на проект за ПУП – ПРЗ за ПИ с идентификатор 11884.5964.42 по КККР на с. Войнеговци, район „Нови Искър“ за образуване на нов УПИ I-42 „за жс“ от нов кв. 36, изменение на план за улична регулация при о.т. 165 и план за улична регулация от о.т. 156а – о.т. 156б /нова/ – о.т. 156в /нова/, м. в.з. „Русия“, район „Нови Искър“ СО.
- Доклад вх.№СОА24-ВК66-10182/1/25.03.2025 г. относно одобряване на план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 11884.5599.29 на с. Войняговци, район „Нови Искър“, м. „Марина падина“, район „Нови Искър“, за образуване на нов УПИ I-26 29-„за жилищно строителство“ от нов кв. 32б, м. „с. Войняговци“, изменение на плана за улична регулация при о.т. 70а и план за улична регулация за провеждане на нова улица по о.т. 70д – о.т. 70е (нова), м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“ и план-схема по част „ВиК“.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-2545/25.03.2025 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XXXVI-„за лесопарк“ в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2194.1325 по КККР на гр. Банкя, за 27 създаване на нов УПИ XL-1325 „за ЖС“ и свързаното с това образуване на остатъчни УПИ XXXVIII-„за лесопарк“ и УПИ XXXIX-„за лесопарк“, кв. 119, м. „гр. Банкя“, район „Банкя“.
- Доклад вх.№СОА24-ВК66-9911/1/25.03.2025 г. относно одобряване на подробен 28 устройствен план – изменение на план за регулация на УПИ XII-367 от кв. 29, м. „кв. Вердикал“, за образуване на нов УПИ XII-254 „за ЖС“ по имотните граници на ПИ с

- идентификатор 02659.2196.254 по КККР и свързаното с това изменение на контактни УПИ ХХІ „за парк“, УПИ ХІІІ-347 и УПИ ХХІV-451, м. „кв. Вердикал“, район „Банкя“.
- Доклад вх.№СОА24-ВК66-9704/1/28.03.2025 г. относно одобряване на проект за ПУП – ИПУР между о.т. 600-о.т. 70, ПУР за създаване на нова улица от о.т. 600а (нова) до о.т. 600 ч (нова), частично отпадане на одобрен парцеларен план за изграждане на кабелна линия; изменение на план за регулация (ИПР) на контактен УПИ ХVІІІ-109, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“; план за регулация (ПР) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 04234.6988.15 по КККР на с. Бистрица за създаване на нов УПИ ХХХІV-15 „за ЖС и вилно стр., общ. обсл. и хотел“, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“; ПРЗ за ПИ с идентификатор 04234.6988.17 по КККР на с. Бистрица за създаване на нов УПИ ХХХV-17 „за ЖС“, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“ и план-схеми по част „Водоснабдяване и канализация“ и „Вертикално планиране“, район „Панчарево“.
- Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2649/28.03.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) на ул. „Деян Белишки“ от о.т.49-о.т.266а-о.т.267в-о.т.267б-о.т.267а-о.т.146а-о.т.147а-о.т.325-о.т.325б-о.т.325в-о.т.326а -о.т.326б-о.т.326-о.т.320-о.т.319-о.т.316-о.т.313 и от о.т.325а-о.т.326-о.т.328; Зачистване на част от улица от о.т.326б-о.т.328д-о.т.328г за изместване на трасето ъ по о.т.49з(нова) до о.т.328г; Изменение на плана за регулация на УПИ І-за КОО, кв. 120а; изменение на контактни УПИ в кв. 119, кв. 128а, кв. 120, кв. 133, м. „ж.к. Красно село – плавателен канал“, район „Триадица“
- Доклад вх.№ СОА25-ТД26-3937/3/03.04.2025 г. относно даване на съгласие „Център за градска мобилност“ ЕАД да разходва собствени средства за закупуване на два броя типови павилиони.
- Доклад вх.№ СОА25-ТД26-4549/1/03.04.2025 г. относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 25.04.2025 г. редовно общо събрание на акционерите
- Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2802/03.04.2025 г. относно даване на мандат на избраните представители на Столична община в общото събрание на акционерите в „Спортивно–развлекателен комплекс Корали“ АД и за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 25.04.2025 г. редовно общо събрание на акционерите
- Доклад вх.№ СОА23-ТД26-6595/9/03.04.2025 г. относно даване на съгласие „Пазари Възраждане“ ЕАД да разходва собствени средства за извършване на строително-монтажни дейности на Временен пазар, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.609.1258, част от УПИ ІІІ – за автогара, кв. 400, м. „Левски – Ботевградско шосе – рамка“, район „Подуяне“, гр. София.
- Доклад вх.№СОА23-ВК66-10995/7/18.03.2025 г. относно изменение на Решение №79 от 11.04.2024 г. на Столичния общински съвет.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-2456/24.03.2025 г. относно Лятна програма “Витоша на децата”.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-2662/28.03.2025 г. относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2024 г.

38 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-904/2/02.04.2025 г. относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 182 по Протокол № 32 от 13.03.2025г. на Столичния общински съвет.

39 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2792/03.04.2025 г. относно продължаване на проект „Хей ръчички“ и инициативата "Литература в жестове" за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в детски градини и училища на територията на Столична община.

40 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2791/03.04.2025 г. относно приемане на Общинска програма "Пълноценно общуване за всички "

41 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-72/2/03.04.2025 г. относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства лек автомобил - дълготраен материален актив.

42 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-49/2/03.04.2025 г. относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

43 Доклад вх.№СОА25-ВК08-4047/18.03.2025 г. относно промяна на предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на СО във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

44 Доклад вх.№СОА25-ВК08-3381/06.03.2025 г. относно именуване на улица, която обслужва квартал 7б, от действащия план на м. „Дианабад“, одобрен с Решение №307 по Протокол №82 от 28.05.2015 г. на СОС, от о.т. 243 до о.т. 45, намираща се на територията на район „Изгрев“, с името „Леон Даниел“.

45 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-3920/16.03.2025 г. относно преименуване на улица „132“ на територията на район „Изгрев“ с името „Валери Петров“.

46 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2662/4/22.03.2025 г. относно именуване на безименни улици, намиращи се на територията на районите „Връбница“ и „Лозенец“, с името „Зорница Попова“ и „Ваня Костова“

47 Доклад вх.№СОА24-ВК08-16833/27.11.2024 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост.

48 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-176/07.01.2025 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/ – частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“, съгласно одобрени схеми от главния архитект на Столичната община съгласно заповеди №РД-09-09-07/27.01.2011 г., №РД-09-09-40/04.06.2012 г. и №РД-09-09-07/08.02.2016 г. на главния архитект на Столичната община.

49 Доклад вх.№СОА22-ГР94-5637/19/19.11.2024 г. относно процедура по придобиване чрез изкупуване от страна на Столична община на поземлен имот с идентификатор 68134.4082.5906 по КККР, одобрени със Заповед РД-18-15/06.03.2009г. на изпълнителен директор на АГКК на СГКК – гр. София, с площ от 263 кв.м., попадащ в обхвата на нова улица от о.т.349 до о.т.349а, м. „Младост 1“, район „Младост“, гр. София, съгласно ПУП – ПРЗ, одобрен с Решение № 551 по Протокол № 45/29.07.2009 г. на СОС, изменен със Заповед № РД-09-50-27/19.01.2015 г. на главния архитект на СО по отношение на кв. 25а.

50 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10378/2/06.01.2025 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) за урегулиран поземлен имот УПИ XXVI-440, от кв. 19 по плана на м. „с. Владая и в. з. Владая“, одобрен със Заповед № РД-50-09-541/13.11.1987 г. на Главен архитект на гр. София.

51 Доклад вх.№СОА22-ВК08-16249/2/12.11.2024 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за урегулиран поземлен имот УПИ IV-866 „за жил. стр. и гаражи“, кв. 74, местност „кв. Княжево“ – гр. София, район „Витоша“.

52 Доклад вх.№СОА23-ВК08-9556/6/21.02.2025 г. относно изменение на Решение №803 по Протокол №81, т. 136, от 27.07.2023г., на Столичния общински съвет поради констатирана ЯТГ /явна техническа грешка/ в индивидуализацията на поземлен имот с идентификатор 68134.1930.702.

53 Доклад вх.№СОА25-ДИ01-863/31.01.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на едноетажна сграда с идентификатор по кадастрална карта на с.Панчарево 55419.6707.3135.2 с площ 22 кв.м., попадаща в УПИ VII-за магазин и трафопост, кв.8, местност „Дебело гуно“, със специфично конкурсно условие „за склад“.

54 Доклад вх.№СОА25-ВК08-3247/04.03.2025 г. относно именуване на безименни улици в с. Лозен – район „Панчарево“ – Столична община, с името „Лозен парк“ и „Панорама Лозен“.

55 Питане вх.№ СОА25-ВК66-103/07.01.2025 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно изпълнение на обекти от капиталовата програма на Столичната община за 2024 г.

56 Питане вх. №СОА24-ВК66-11024/12.12.2024 г. от инж. Грети Стефанова – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно разполагане на подземни и надземни улични проводни и съоръжения на територията на Столичната община.

57 Питане вх. №СОА24-ВК66-11233/18.12.2024 г. от инж. Грети Стефанова – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно ефективно използване на ресурси.

58 Питане вх. №СОА25-ВК66-1848/06.03.2025 г. от г-н Драгомир Младенов – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно лабораторни резултати от проверката на Столичната община и други проблеми по ул. „Опълченска“.

59 Питане вх. №СОА25-ВК66-1851/04.03.2025 г. от г-н Драгомир Младенов – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно пряно изпълнение на дейности по реконструкцията на ОКИ „Средец“ в район „Оборище“.

I. Предложени са шест допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№СОА25-ВК66-2918/08.04.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-жа Севделина Петрова, г-н Венци Стойчев, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Диана Тонова, г-н Димитър Данаилов, г-н Станислав Младенов, г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно предоставяне на имот-частна общинска собственост, находящ се на ул. „Г.С. Раковски" № 136 – къща- музей „Пейо К. Яворов“, за

безвъзмездно управление на Националния литературен музей - второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министерство на културата.

2. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2859/04.04.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно предстоящо кандидатстване на конкретни бенефициенти от столицата по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 (ПРЧР), за възлагане предоставянето на услуга от общ икономически интерес и заемообразно финансиране.

3. Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-236/6/04.04.2025 г. от г-н Ивайло Йонков – общински съветник, относно транспортиране на участниците на 25-то юбилейно издание на международното спортно събитие на Европейските Арменски игри.

4. Доклад вх.№СОА25-ВК66-2456/2/07.04.2025 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-н Диян Стаматов, г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно летни лагери “Витоша на децата”.

5. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5534/5/07.04.2025 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие на Кмета на СО-район „Овча купел“ за провеждане на процедура и сключване на договор по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ) и даване на съгласие за съфинансиране на самоучастие, съгласно изискванията на програмата и одобрената проектна документация от УС на НДЕФ. Разходите по програмата и самоучастието са за енергоспестяващи мерки и съпътстващите към тях дейности необходими за достигане на съответната енергийна ефективност в сградата на 88 СУ „Димитър Попниколов, ул. „Димитър Попниколов“ №7, ж-к. „Овча купел - 1“, район „Овча купел“.

6. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1501/29.01.2025 г. от г-н Александър Иванов – вр.и.д. кмет на район „Искър“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване за нуждите на Дружество на пенсионерите - „Бусманци“– район „Искър, към „Съюз на пенсионерите – 2004 Обединени“, с ЕИК: 205684390, гр. София на част от имот - частна общинска собственост, представляващ помещения с площ от 58,80 кв. м. от сграда с обща застроена площ -120 кв. м., находящ се в УПИ I, кв. 21, с. Бусманци, ул. „Генерал Йосиф В. Гурко“ № 25.

II. Оттеглена е една точка от проекта за дневен ред от съвносителите с писмо:

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2456/24.03.2025 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-н Диян Стаматов – общински съветници, относно Лятна програма “Витоша на децата”, който е **под № 36** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от съвносителите с писмо вх.№СОА25-ВК66-2456/1/07.04.2025 г.

III. Отложени са четири доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1.Доклад вх.№СОА25-ВК66-1403/22/31.03.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобрение на Годишен отчет за 2024 г. за изпълнението на „Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021 – 2026 г.“, който е **под № 1** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, **отлага** произнасянето по доклада за следващото заседание.

2. Доклад вх. № СОА24-ВК66-10148/18.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Деян Николов, г-н Андрей Зографски, г-н Стефан Спасов, г-н Христо Копаранов, г-н Димитър Петров, г-жа Ваня Григорова – общински съветници, относно подобряване на пътната поддръжка на територията на Столична община чрез създаване на общинско предприятие „Софийски улици“, който е **под № 9** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепят доклада с приложения проект на решение.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **отлага** разглеждането на доклад вх. № СОА24-ВК66-10148/18.11.2024 г. от Илиян Павлов – зам. – кмет Направление „Транспорт и Градска мобилност“, Борис Бонев, Деян Николов, Андрей Зографски, Стефан Спасов, Христо Копаранов, Димитър Петров и Ваня Григорова - общински съветници.

3. Доклад вх. № СОА23-ВК66-9040/2/20.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ VI-77 и УПИ VII-77 по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2196.313 по КККР за създаване на нови УПИ VI-313-„за ЖС“ и УПИ VII-313-„за ЖС“, кв. 36, ИПУР от о.т. 77 до о.т. 82 и от о.т. 77в (нова) до о.т. 84, вследствие на което се изменят границите на контактни УПИ V-78 от кв. 36 и УПИ I-„за озеленяване“ от кв. 35, м. „кв. Вердикал“, район „Банкя“, който е **под № 24** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне на становище от Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори - докладът е **отложен** от вносителя.

4. Доклад вх. № СОА22-ГР94-5637/19/19.11.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно процедура по придобиване чрез изкупуване от страна на Столична община на поземлен имот с идентификатор 68134.4082.5906 по КККР, одобрени със Заповед РД-18-15/06.03.2009г. на изпълнителен директор на АГКК на СГКК – гр. София, с площ от 263 кв.м., попадащ в обхвата на нова улица от о.т.349 до о.т.349а, м. „Младост I“, район „Младост“, гр. София, съгласно ПУП – ПРЗ, одобрен с Решение № 551 по Протокол № 45/29.07.2009 г. на СОС, изменен със Заповед № РД-09-50-27/19.01.2015 г. на главния архитект на СО по отношение на кв. 25а, който е **под № 49** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отложи** разглеждането на доклад вх. № СОА22-ГР94-5637/19/19.11.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** произнасяне по доклада, поради отлагането му и в Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Длъжен съм тук да обявя, колеги, че господин Васил Терзиев – кмет на СО с вх.№ СОА24-ВК66-6483/7/07.04.2025 г. е върнал за ново разглеждане Решение № 232 по Протокол № 33 от 27.03.2025 г. на Столичния общински съвет по доклад № СОА24-ВК66-6483 от 26.07.2024 г. на общинските съветници Гергин Борисов, Деян Николов, Иван Таков и Пламен Данаилов на основание чл. 45, ал.5, предложение второ от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). Връщането е разпределено в Постоянните комисии за разглеждане. Ще бъде разгледано от Столичен общински съвет в следващото редовно заседание на 24 април 2025 г.

Колеги, по дневния ред това, което аз предлагам, е отново точките с квалифицирано мнозинство, а именно, точка 62(3 допълн.) и точка 65(6 допълн.) от проекта за дневен ред да минат съответно като точки първа и втора в дневния ред
Заповядайте по дневния ред за изказване.

Господин Зографски, заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Ще ми позволите, първо, да започна с това, че аз минутата мълчание я приемам не само като отдаване на почит към жертвите, защото най-често за жертви става въпрос, но също така и за време, в което всеки трябва да помисли какво правим, за да предотвратим следващи минути мълчания. И когато говорим за пътната безопасност, опасявам се, че минутата мълчание няма да доведе до конкретни мерки и подобрения. Точно с тази цел още през октомври месец - и свидетели са множество общински съветници, на които сме презентирали идеята - сме оформили доклад за цялостно решение на проблема с пътната маркировка, хоризонтална и вертикална сигнализация в града. Това е създаване на общинско предприятие „Софийски улици“, което да поеме грижата за този сектор. Внесен е докладът на 18 ноември за разглеждане и все още не може да се включи в дневния ред, което е флагрантно нарушаване на моите права като общински съветник, темите, които предлагам с пълните ми права на общински съветник да бъдат разгледани, което абсолютно не означава, че ще бъдат приети или неприети. И затова аз започвам и малко по-широко темата.

Сега, господин кмете, поздравления за отпора, който оказвате, към мафията с боклуците и нагледно покажете как частни фирми източват публичния ресурс. Показахте го да се види пред всички. Сега представете си, че СПТО беше приватизирана частна фирма, колко голям контрол щяхте да имате върху СПТО, за да може да решавате този и проблемите с медицинските отпадъци, да речем, далеч по-малък, отколкото когато освобождаването и назначаването на директора е прерогатив директно на кмета и когато включително може да се потърси директна отговорност в същия ден за успехи или провали във всяко едно управление.

Защото ситуацията с маркировките е стара, проблемът е стар и дилемата е една в крайна сметка. ОП Електрейд – София и вие като опитен мениджър знаете за финансовия експोजър и управленския експोजър, който София го има към тази фирма конкретно. Правеха се жълти павета. Експожър е финансов термин, който се ползва и на български. Така че, „Трейс“ прави ремонта на жълтите павета. „Трейс“ прави „Опълченска“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Извинявайте, господин Зографски. Ще Ви дам да довършите, но нека да е по дневния ред. Това няма нищо общо с дневния ред „Трейс“ какво извършва. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Има, има. Вникнете в моите думи, господин председател. „Трейс“ прави метрото и индексира метрото. „Трейс“ прави Драгалевци, „Трейс“ прави „Опълченска“. Ако не се реши въпросът с общинското предприятие, „Трейс“ ще продължи да ни лъже, че прави маркировките. Затова ви моля, понеже опитни колеги, опитни оратори, а дипломирани дървени философи се упражняват и говорят за избирателно отношение към общинските предприятия, за двоен аршин, даже и за отказ от поемане на отговорност и контрол. Господин Прошков е първи сред тези мои колеги.

Затова и понеже утре имаме дебат специално заседание на общинския съвет само за общинските предприятия и понеже в публикувания бюджет има нови средства, да речем, за общинското предприятия „Паркове и градини“ и за общинското предприятие „Екоравновесие“, мисля, че е редно да дадете Вашето становище тук в залата, та веднъж завинаги да се знае каква е политиката на кмета по отношение на общинските предприятия и постепенно връщане на услугите в общински ръце. Трябва да се започне отнякъде, защото по-приватизиран и, в крайна сметка, неуправляем град от София няма. И затова пет месеца, откакто е внесен този доклад, за да направим пътната безопасността в София доста по-нормална и знаейки колко е важна темата за пътната маркировка за Вас лично, кмете, многократно сме обсъждали и проблемите и решенията – моля да им затворим устите на тези, които се опитват да намерят двоен аршин и ясно да чуем Вашето становище, вместо да чакаме формално няколко месеца становище от някой, който даже няма и правомощията или нуждата да ги дава.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колега Зографски. Длъжен съм да Ви поправа, тъй като докладът, който визирате Вие, а именно СОА24-ВК66-10148 е включен в дневния ред и поради липсата на становище на комисиите е отпаднал от дневния ред. Вие казвате, че просто не е включен в дневния ред, което не е вярно. Това е друго.

Първа реплика Вучев, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Зографски да Ви призная, и аз с неудоволствие наблюдавам факта, че тази точка няма да бъде разглеждана днес. Доколкото разбрах, това е поради причина, че в Комисия по икономика няма становище, тя не е водещата комисия. Водещата комисия има отрицателно становище. Но за да Ви покажа, че не сте прави с Вашите основни аргументи, които имате по отношение на групата на ГЕРБ/СДС, че ние постоянно атакуваме кмета за щяло и не щяло, в утрешния ден ние ще го атакуваме, защото има защо и неслучайно инициирахме и тема. Но в случая кметът Терзиев заема правилната позиция чрез своя екип. Всъщност защо е отложен докладът – за всички, които може би не са проследили дебатите, по същество заместник-кметовете на господин Терзиев в лицето на господин Лютов и господин Иван Василев имат негативни становища по темата. Това е пряко изнасяне на мнението на господин Терзиев през неговите заместник-кметове. Това е правилна позиция, господин кмете и аз в лично качество Ви поддържам в тази позиция. Това е вярната позиция и всички – и политически, и административни, и финансови аргументи са в защита на тази позиция.

Когато вие грешите, ние ще ви казваме, че Вие грешите; когато сте прав, ние сме длъжни да Ви кажем, че сте прав. Така че в тази битка със „Спаси София“ аз лично съм на Ваша страна. И силно се надявам все пак да разгледаме в някакъв момент този доклад и това е моето

процедурно предложение въпреки, все пак поради факта, че имаме становище на водещата комисия, днес, господин председател, да разгледаме доклада, защото, поправете ме, ако греша, важно е становището на водещата комисия, а не по принцип да има становища на комисии.

Така че, моето процедурно предложение, и държа да бъде подложено на гласуване, е да разгледаме доклада, за да може, господин кмете, ние да защитим Вашата позиция.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошков. **Прошко Прошков** /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Най-грозното в този дебат за общинско предприятие „Улици“ е, че колегите вносителите го превърнаха в две други теми. Едното е важността на пътната маркировка за безопасността, която е безспорна. Другото е публични и лични атаки към определена дирекция, защото не им изнася никакъв доклад на тази дирекция. Това измества фокуса. А фокусът е следният. Да, с маркировката има пълен управленски провал на ресора в Столична община, управляван от заместник-кмета по транспорт и пътна безопасност. Пълен провал. Шест месеца преди изтичането на каквито и да е процедури, предупреден надлежно от дирекциите, е можал да направи по-добри процедури от нашите, по-добри договори със свършени споразумения за ниво на обслужване, със свършения контрол, който очаквахме да настъпи с промяната и спасението в София. Нищо от това не се случва.

Няма нито един сключен договор и утре очаквам, че колегата Зографски ще предложи предприятие „Софийски светофари“, предприятие „Софийско осветление“, предприятие еди-какво си, защото няма нито един договор сключен, няма нито една обявена поръчка, прикриването на управленска немощ през доклади, които са недоносче, първо, като анализ. Второ, няма никакви доказателства за ефективността, даже обратното.

Трето, съдържат невярна информация и се цитират други градове, където обаче удобно се пропуска, че тези структури не са част от администрацията на съответните общини, че те могат да работят с ДДС, че те са по-скоро холдинги и дружества. Това важи от щатвергетата в Германия до Белградски път, защото няма структура на общината, която да има надзорен съвет и съответните дирекции, които предопределят по-скоро дружество. Така че, колеги, изпаднахте в страшен дисонанс, опитвайки се да прикриете в момента иначе хитро политически с атака управленската си немощ в тази сфера. Единственото с което може да се похвалите като маркировка, е една такава незаконна на „Патриарха“ дотук.

Моят съвет към администрация е, ние вчера се съобразихме наистина в Комисията по икономика с искането на заместник-кмета да даде становище, но нали знаете, че аз първи ще ви надуша, ако започнете вътрешнопартиен левъридж, не знам какъв експозитър имате, но ако почнете да си търсите левъридж, за едното недоносче, доклада на администрацията за една дирекция и вашето недоносче за общински предприятия, ви уверявам, колеги, че нито едното нито другото няма да се случи. Друг тон трябва да търсите и трябва наистина да обърнете внимание на нашите бележки. И аз съжалявам, между другото, че не гледаме доклада днес, но това е жест все пак, защото ще натрисаме нещо на администрацията да направят своите становища.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика - господин Такова. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

В тази реплика ще Ви спомена лично, за да може да дадете обяснение, за да не взимам изказване след това. Но първо, към господин Зографски, който тръгна с тоягата и моркова към кмета обаче нещо обърка и размени позициите. Как така похвалихте кмета за справянето му с боклука? Не, няма да е за утре, защото беше повдигнато като тема. Някой претоварвал боклук – същите тези фирми, които ще останат още незнайно колко време, защото кметът не е насрочил конкурси – затова ли го хвалите, или за всичките нарушения, които се извършват в Завода за боклук? Нещо просто разменихте позициите. А пък го критикувате за Софийски улици. Принципно аз ще ви подкрепя във вашите аргументи за Софийски улици, но проблемът е не само във Вашия доклад, който не е добре издържан, а големият проблем е в това, че вие не може да го направите това нещо и го докажете през тази година и половина. А след това, което се случва с боклука, дори самообявилия се за дефибрилатор господин Бонев няма да може да Ви реанимира, да знаете. Дори и това няма да Ви помогне. Господин председател, към Вас. Споменавам господин Петров поименно, за да може да ми обясни защо преди дневния ред изчете този път кой доклад бил върнат от кмета. Искам да чуя вашите аргументи защо го обявихте това нещо, което досега не сте правили и защо не изчетохте аргументите. Проблемът е, че не се прие предложението на господин Зографски за преименуване на станция „Европейски съюз“, или че „Борис III“ с неговите монархо-фашистки наклонности остана вътре в една от спирките. Не, да чуем просто аргументите. Затова се обръщам към Вас директно, защото ако има някаква уплаха в кмета, той не защити по никакъв начин нашият оригинален доклад с господин Гергин Борисов, а сега да чуем аргументите за връщането му, защото той беше реално изменен от това, което ние предложихме, което трябваше да кажат.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, длъжен съм да отговоря, тъй като поставихте абсолютно правилно Вашето питане.

Казвам го, тъй като го има вече в деловодната система. Досега в повечето случаи връщанията са се правили не преди самото заседание; просто ви информират, нищо повече. Смятам, че с основанията за връщането ще може да се запознаят всички членове на Комисията по образование, която ще разгледа като водеща комисия по същество и вече с господин Терзиев могат да защитят какво и защо са върнали, като разглеждаме тази точка. Мисля че в момента е безпредметно да говоря по същество по нея.

Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Вучев - Ето, доста показателни са реакциите. Всъщност аз изобщо не се учудвам, господин Терзиев, кой защитава „Трейс“ в общинския съвет. Това вече двадесет години го гледаме, на мен ми е ясно това, няма нужда да ми го казва господин Вучев, председателят на Финансова комисия, защото видимите резултати са налице и на хартията по отношение на глобите към тях, и на улиците по отношение на липсващата маркировка.

Това, което ние предлагаме, е системно решение на проблема. Господин Таков, аз много ще се радвам да видя Вашия доклад за създаване на общинско предприятие за улици, да ги сравним, да изберем най-добрите форми. Проблемът е, че аз не съм виждал Ваш доклад за една такава смела реформа, за която Вие само тръбите, но реални действия няма никакви.

А защо защитавам кмета по отношение на СПТО, е защото има черно на бяло доказателства как в пъти по-добре работи заводът сега. Чакам много сериозно да видя тези 119 милиона части къде се изпариха, в чии машини влязоха и поточни линии. Надявам се прокуратурата, за да покаже поне еднакво толкова интерес, колкото за колците на „Патриарха“, поне толкова за 119 милиона да покаже, а то не е малко, то е завидно много. Само аз съм бил на

пет-шест разпита в пет-шест различни институции. Може би ще намерят някой колец, откраднат от мен, но аз нямам проблем, колеги, да дебатираме по същество за доклада, както го направихме. Държа обаче това да става в залата на общинския съвет. И затова недоволствам срещу двойните стандарти и искам кметът да вземе отношение каква е генералната политика към общинските предприятия, ликвидираме ли ги и казваме: всичко е отдадено аутсорс, то тогава това ще важи и за СПТО, пък да вземе „Щрабаг“ да го оперира примерно СПТО, или „Екоравновесие“ да вземе фондация Циу-циу да го управлява, или Мяу-Мяу. Но моята визия е, че общината трябва да си връща ключовите дейности в свои ръце. Няма успешен европейски град, който да няма контрол върху основните дейности. Неслучайно и Законът за общинска собственост, и за общински предприятия дават тази възможност, даже задължение на общините.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Господин Вучев, няма как да подложя Вашето предложение на гласуване, тъй като Правилникът ни го забранява. Много ясно е описано в чл. 72, че водещата комисия разглежда материалите, след като бъдат предоставени становищата на всички комисии. Защо водещата комисия е взела решение без другите комисии, може председателят на комисията да отговори.

Също така в чл. 75 е написано, че постоянните комисии обсъждат едновременно всички проекти за решение и водещата комисия гласува становището на комисиите. И в чл. 79 е написано, че се гледа доклад със становището на водещата комисия и на всички комисии. Реално ние нямаме комисии, така че няма как да гледаме този доклад сега и затова няма да бъде подложен на гласуване.

Господин Хекимян по дневния ред, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

След като загубихме доста време, обсъждайки и по-скоро слушайки нищоговоренето на господин Зографски, искам в началото на това заседание да изразя нашата категорична позиция и настояване да посетим след края на заседанието Завода за преработка на отпадъци на СПТО. Ще ви кажа защо. На 9-ти изтече предписанието на РИОСВ, в което незаконното сметище, което е протектирал Терзиев и от неговия екип, трябваше да бъде разчистено, искаме да видим дали е така. Искаме да разберем малко повече детайли за второто незаконно сметище, което е само на метри от клетки 1 и 2. Искаме да разберем от кадрите, с които разполагаме, защо площадките на Завода се запълват с нещо, което може да бъде наречено РДФ, но според нас не е и допълнително отпадъци, които са в насипно състояние.

Чухме само преди няколко дни г-жа Бобчева, която каза, че вратите на СПТО за широко отворени за абсолютно всички хора, които искат да го посетят. Надявам се, това нейно становище и позиция да е валидно. Само преди седмица бяхме там по искане на групата на ГЕРБ/СДС и констатирахме зловещите нарушения със сметището, което е абсолютно нерегламентирано. Така че, силно се надяваме днес да бъдем допуснати до завода - да, да приключавам, няма да съм много дълъг, защото утре предстои сесията, за да може утре да коментираме абсолютно прясната информация, която ние сме събрали и, разбира се, да получим отговорите на въпросите, които не получаваме.

Само ще ви напомня, че от госпожа Бобчева искахме информация за месечните отчети за работата на общинското предприятия за периода декември 2023 – 2025 година. Получаваме нещо може би в насипно състояние, не сме го видели, едва вчера, въпреки че беше обещано да бъде пуснато по време на комисията. А данните, които трябваше да изпрати Савов,

изобщо не са налични. Така че, се надяваме днес да получим тази информация, за да може утре да я коментираме надлежно. Но аз каня освен нашето желание и колегите, които ще бъдат от ГЕРБ/СДС на посещенията в СПТО днес, каня абсолютно всички, които наистина твърдят, ето, господин Зографски твърди, че много му пука за боклука, да вземе да дойде и да види каква е ситуацията там.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на кмета на Столична община.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: До господин Хекимян, за да е по-спокоен, да му тръгне по-добре денят. Има поредна проверка на РИОСВ в Завода – 14-та, 15-та вече спрях да ги броя, така че, общо взето, мислим да заделим там офис, за да могат постоянно да присъстват и да сме сигурни, че всичко е изрядно. Аз не мисля, че има по-проверявано дружество от СПТО. Така че, нямам притеснения, проверява се.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, първа реплика – господин Зографски. Това въобще не е по дневния ред, не трябва да го допускам даже да се коментира. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря Ви, господин председател.

Солидаризирам се и надграждам предложението на кмета.

Аз предлагам на кмета да му определим и една стая там с едно легло, защото той така или иначе там спи и не страда от липса на посещения на завода, да, на Хекимян, разбира се на Хекимян. Обръщам се към кмета. Аз добре знам и цяла София добре знае защо господин Хекимян не е кмет. Също така, ето, отново повтарям, господин кмета Васил Терзиев, моля да се осигури една стая с едно легло, вода и хляб, минимални условия, господин Хекимян да започне да живее в завода, защото така или иначе всеки ден е там, поне да не си губи времето София – Завод – София всеки ден по десет пъти да ходи и да снима клипчета. Освен това, дронът му губи обхват, чувам. Но стана практика ГЕРБ - всички служби, инициативи на други партии да ги определя като губене на време. Когато получават критики затова, че блокират инициативи, когато не се справят със задачите, все някой губи време. Всъщност за какво се губи време на парламента? Колко закона бяха внесени в парламента, а колко доклада бяха внесени тука, освен истории за ръчички, за да дадем на каската дали да пише или да не пише „Столична община“ или „община Стара Загора“, или Скопие. Нищо релевантно не сте внесли като решение в общинския съвет. Когато ние внасяме, казвате: губене на време. С кое право го казвате това?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря.

Пак падна рязко нивото благодарение на предните двама говорещи и господин Хекимян, и господин Зографски. Хайде да се върнем вече по същество по дневния ред и да се направят смислени предложения за дневния ред, а не да се занимаваме с глупости. В тази връзка моля да бъде подложено на гласуване и го правя като процедурно предложение следващото редовно заседание на общинския съвет да се проведе на клетка 4 в Садината за да може наистина всички общински съветници да се запознаят на място с клетка 4 на Садината. Така че моля това да бъде подложено на гласуване, за редовното заседание говоря. Вярвам, че администрацията - Иване, съжалявам, - ще осигури необходимата техника, която да запише съответно и да излъчи това заседание там отгоре на балите с боклук.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: И Вие вдигнахте нивото, господин Бонев.

Трета реплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекиян - Благодаря Ви.

Първо искам да се присъединя към това, което и господин Бонев каза. За съжаление, наистина вече не знам, половин час ли, четиридесет минути ли, ние не обсъждаме дневния ред, а обсъждаме теми, които не са в дневния ред. Така че моля, колеги, наистина когато се обсъжда дневният ред, да обсъждаме по същество, но да не изпадаме в теми, по които така или иначе утре имаме извънредна сесия. И това, което господин Хекиян почна да казва, няма абсолютно нищо общо с днешната сесия. Но искам вече по същество да ви кажа, господин Хекиян.

Аз Ви правя реплика и се надявам най-накрая да свикнете да изслушвате хората които Ви говорят и след това да си взимате думата. Така че, господин Хекиян, първо, винаги, когато сте поискали по официалния ред да посетите Завода за отпадъци, Вие сте го посещавали, и то в достатъчно кратки срокове. Така че Вие, предполагам, че за година и нещо вече сте се научили когато искате да посетите производствено предприятие с непрекъснат цикъл, където знаете, че има съответните мерки за сигурност и всичко, за да бъде опазено здравето и живота на всички хора, които са там, Вие си знаете какъв е редът. Пускате си заявление и веднага получавате достъп, защото там не е просто ей така да си влезе който си иска и да се разхожда – бил дори и общински съветник. Така че се надявам това да го знаете. Подайте заявление, с удоволствие и аз ще разпиша да дойде този път, тъй като наистина трябва всички общински съветници по-често да ходим. С удоволствие, аз съм ходил миналия мандат, много чаках да бъде допуснат, така че това е друго.

Накрая, за завършек, господин Хекиян, надявам се, че Вие достатъчно вече сте навлезли все пак, и в уредбата на това, как работи общината и държавата и знаете кои са контролните органи, които проверяват кое се депонира, къде се депонира, къде се съхранява и които имат правото да кажат дали е нарушение и да издават предписания. И идеално знаете че общинските съветници не сме тия, които ще измерим колко отпадък, къде, които можем официално да излезем с някакво становище. Така че, да, поздравявам Ви за идеалния пиар, който си правите, но нека вършим и работа, защото ние сме избрани да вършим работа.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров. Не сте заявили дуплика. Имате система. Вие отказвате ли се,, господин Таков? Добре.

Дуплика.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, че с борба трябваше да си взема дубликата. В наредбата, както знаете, всъщност, че в закона е записано, че мога да си взема и да я заявя не само през системата.

Господин Зографски, само искам да Ви кажа, не знам какво знаете защо аз не съм станал кмет, но аз знам защо господин Бонев не стана кмет, знам и защо не стана председател на общинския съвет, знам и защо скоро няма да е председател на групата на ПП/ДБ/СС, независимо колко време ще отнеме това.

Господин Димитров, Вие се изказвате много компетентно за завода, но не съм Ви видял там да Ви стъпи кракът.

Господин Терзиев се изнесе, но го каня и него лично да дойде в завода, да види какви свинщини са натворили неговите подчинени. И тук господин Зографски ми говори съзливо, че има общинско предприятие, което кметът директно щял да ръководи и да

контролира, то си личи, господин Зографски колко директно и какъв контрол е осъществявал Терзиев в СПТО. Защото ако Вие бяхте дошли или пък Вашите колежки от Комисията по екология в калта, където бяха заровени РДФ, боклуци и РЕТ-бутилки, нямаше да говорите така. Но Вие не сте стъпили там и всъщност нека и за тези, които ни гледат и слушат знаят много баналната тактика: дайте тук сега малко да си направим малко шегичка, да се пошегуваме. Господин кметът и той се шегува, на 1 април се шегуваше за биологичните отпадъци, смесени с битовите. Сега виждам, че отново му е много забавно. Само че на него кракът му не е стъпил в завода. Кракът му не е стъпил там, за да види какво са сътворили и няма нужда, господин Димитров, да си експерт, за да видиш когато един боклук е потънал в калта и трябва всъщност да е отишъл в Циментовите заводи, всъщност виси там под дъжда и се унищожава. Защото това са и вашите пари, и моите, и тези на софиянци, както каза инженер Стефанова, парите на софиянци.

Така че, недейте да подценявате темата. И сега през председателя, затова взех думата, защото ми говорите отново за процедури. През председателя беше предишното ми желание да посетим завода писмено, сега го отправяме и устно да посетим завода днес. Поканени сте всички.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря.

Господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Съвсем накратко. Щях да спестя това изказване, ако кметът не си беше взел кафенцето и за пореден път след като каже една неистина, не се изнася от заседанието на общинския съвет. Това най-малкото е неуважение към Вас като представляващ общинския съвет и смятам, че е редно да му обърнете ако не писмена, то поне устна забележка.

Ние слушаме за едни протоколи на РИОСВ, които не сме виждали. Той продължава да подвежда, според мене, че всичките били абсолютно изрядни и били о'кей. Дайте да ги видим тези протоколи, защото те са изпратени до него. Защо ги крие от общинския съвет. Включително разбрахме от него, че е имало съвсем наскоро нова проверка. Дайте да видим тези протоколи. Моля за утре вие да изискате да бъдат всичките налични за заседанието по темата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, погрижил съм се, извикал съм шефа на РИОСВ, МОСВ, Министерството на здравеопазването, РЗИ, шефа на завода за отпадъци и стария шев на Завода за отпадъци и само папата не съм извикал. Спокойно, утре ще поискаме от всички. Протоколите, които са ги направили, трябва да ги дадат, ако ги има налични. Нека да ги представят. Да ги представят, кметът, РИОСВ, всички да ги представят.

Госпожо Георгиева, моля, по дневния ред. Заповядайте. Вие имате заявено изказване. Отказали сте се. Добре. Благодаря Ви. Радвам се.

Господин Бойко Димитров, лично обяснение. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря.

Благодаря Ви, господин Хекимян, че изрично ме споменахте. Заводът за отпадъци беше първото място, което посетих в началото на този мандат. Посетих го, докато директор беше назначеният от предишното управление на ГЕРБ. И знаете ли какво беше първото нещо, което този директор, за който всъщност има подаден сигнал в прокуратурата и аз чакам с

нетърпение да видя накрая постановлението на прокуратурата, което да каже какво е установено на база на този сигнал.

Първото, което той обясняваше, е колко преписки, колко писма е пускал към Голяма община за необходими ремонти в завода, които просто ей така са били оставени. Той ни разказа в какво състояние е биологичното сушене и колко проблеми има там. Той ни разказваше и много други проблеми, факт е, за да прикрие част от неговите неуредици и всичките престъпления, които е извършил. Но директорът на завода тогава разказваше в какво трагично състояние е този завод. Не сте се интересували 2023 г. защо няколко месеца този завод не работеше. Има 90 000 тона отпадъци, които директно са отишли на депото, без изобщо да минат през каквото и да е третиране. Вие никога не се интересувахте защо стотици хиляди тонове се оползотворяваха на депото Долни Богров, което уж се водеше закрито и добре, че хората там от околните населени места протестираха постоянно, че в крайна сметка то наистина да бъде закрито и да престане да се депонира там.

Вас тези въпроси не ви интересуваха. Не ви интересуваше защо вместо да отиват 160 000 тона РДФ, в заводите отиваха 60-70 хиляди тона. Само че аз през годините съм се интересувал от това и следя непрекъснато. Следя всяка седмица данните, които дава СПТО в страницата си, за разлика от предишни години. Вие знаете ли, че вместо 1500 тона, вече по 3000 тона отиват към Циментовите заводи? Или вас тези неща не ви интересуват? Вас ви интересува да отидете там, да снимате с дрончето, да пуснете по всичките телевизии и да тръбите, че има някакъв проблем.

Така че, господин Хекимян, внимавайте, когато споменавате дали съм ходил или не съм ходил някъде. Ходил съм в завода за боклук и ще отида пак.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, понеже има процедурни предложения за прекратяване на разискванията, те не могат да бъдат направени, тъй като вече разисквания няма, а сме в процедура по лични обяснения.

Второ лично обяснение – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря.

Моето лично обяснение ще бъде много кратко, тъй като бях споменат от човека, седящ вдясно на мен. Четете ми устните: Вашето мнение не е важно за нас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Последно лично обяснение – господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Може моето или на ГЕРБ или нечие друго мнение в Столичен общински съвет да не е важно за господин Бонев, но е много важно какво казват хората за него. Аз чувам, че той е един несправящ се човек, един абсолютно провален политик, какъвто е, между другото и господин Терзиев. Вчера бях свидетел на разговор, по никакъв начин не се намесих, в който обясняваха, че кметът прилича на пате в кълчища, че не може да се справя. Всички тези неща трябва да са важни за господин Бонев, за господин Терзиев, след като не е важно какво казваме ние, общински съветници.

Господин Бойко Димитров, Вие сте ходили в завода, когато господин Савов го е наследил чист, спретнат и работещ. Зоопарка, моля малко по-тихо. Ако отидете в завода сега, и дрончето, и на крака ако отидете да го посетите, защото вие сте отишли 2023 г., обаче една година по-късно този завод е заринат от РДФ от насипен отпадък. Отидете сега, каня ви, имам едно свободно място в колата, елате с мен да видите какво ще заварите в завода –

свинщина ще заварите. Един завод, който не може по никакъв начин да пласира РДФ, защото най-вероятно не е и качествен.

Когато говорите за това, дали съм се интересувал от завода 2023 г., няма нужда да подвеждате хората, защото 2023 г. заводът е бил в аварийен ремонт и е получил позволение от РИОСВ да депонира отпадъците, без да преминават оттам. Ние в момента имаме пълното съмнение дали изобщо работи биосушенето, защо работи биосушенето, след като РДФ мине оттам и бъде балиран, стои отвън и има дъжд и го вали дъждът. Така че, идете сега там.

А по повод на господин Зографски, който пита какво точно, каква работа сме свършили, господин Зографски, мен лично ще ме е срам, ако внасям доклади – било то за софийски улици или светофари, и общински съветници ме направят на салата заради това, че докладът ми е нефелен, непълен, некачествен, няма абсолютно никакво становище от ресорните комисии. Аз бих потънал в земята и бих се срамувал от такъв доклад, ако го вкарам, а не реклама, да развявате нещо, което ще направите, не реклама да ми развявате какъв паркинг или детска градина сте нарисували на листче, а господин Гергин Борисов ви го е направил на графика и Вие показвате нещо, което няма да се случи нито до края на този мандат, нито и следващия, защото просто не можете, некадърни сте, това е. Некадърни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, да приключваме с тази тема. Преминаваме към гласуване. Няма други изказвания. Преминаваме към гласуване на дневния ред с така направените предложения от мен в зала с разместване на двете точки, а именно, точка 3 и 6 допълнителна съответно като първа и втора. Режим на гласуване, колеги. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 7. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: Въздържал се
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: Въздържал се

24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Росица Николова: Въздържал се
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: Против
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Въздържал се
47. Христо Копаранов: Против
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
49. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 7. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 49

За 37

Против 5

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За

12. Гергин Борисов: Въздържал се
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: Въздържал се
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Росица Николова: Въздържал се
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: Против
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Въздържал се
47. Христо Копаранов: Против
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
49. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-236/6/04.04.2025 г. от г-н Ивайло Йонков – общински съветник, относно транспортиране на участниците на 25-то юбилейно издание на международното спортно събитие на Европейските арменски игри.
- 2 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1501/29.01.2025 г. от г-н Александър Иванов – вр.и.д. кмет на район „Искър“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване за нуждите на

- Дружество на пенсионерите - „Бусманци“ – район „Искър, към „Съюз на пенсионерите – 2004 Обединени“, с ЕИК: 205684390, гр. София на част от имот - частна общинска собственост, представляващ помещения с площ от 58,80 кв. м. от сграда с обща застроена площ -120 кв. м., находящ се в УПИ I, кв. 21, с. Бусманци, ул. „Генерал Йосиф В. Гурко” № 25.
- 3 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2752/01.04.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-2737/01.04.2025 г. от г-жа Благодородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калновски – общински съветник, относно приемане и утвърждаване
- 4 на документ Меморандум за сътрудничество между Националната академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“, Националната музикална академия „Панчо Владигеров“, Националната художествена академия и Столична община.
- Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2808/03.04.2025 г. от г-жа Благодородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Иван Виделов, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно
- 5 изменение на Решение № 16 по Протокол № 46/25.01.2018 г. на Столичен общински съвет и даване на съгласие за поставяне на подова мозайка „Витоша“ в ОКИ Дом на културата „Красно село“.
- на подова мозайка "Витоша" в ОКИ Дом на културата "Красно село".
- Доклад вх.№СОА22-ВК66-5470/39/31.03.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на
- 6 Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на проект „Социални услуги ориентирани към гражданите“, СИТИСЕСС (Citizen-Centered Social Services, CITICESS), финансиран от Програма „ИНТЕРПРЕГ ЕВРОПА“ 2021 – 2027, съфинансирана от Европейския съюз.
- Доклад вх. № СОА25-ВК66-2788/02.04.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на Споразумение между Столична
- 7 община и Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за осъществяване на сътрудничество с Философски факултет на Университета.
- Доклад вх. №СОА24-ВК66-10978/11.12.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО и г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 2022/868, „Акт за управление на данните (Data Governance Act - DGA)“,
- 8 който създава правната рамка за споделяне и управление на данни в Европейския съюз.
- Утвърждаване на откриването за публично ползване достъпа на данните в сектора на столичния транспорт чрез „Център за градска мобилност“ ЕАД, защитавайки неприкосновеността на личните данни и осигуряване на съответствие с етичните и правни стандарти.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-1113/06.02.2025 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно
- 9 подобряване на транспортното обслужване в кв. Орландовци и кв. Враждебна.
- Доклад вх.№СОА25-ВК66-2684/28.03.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Бонка Василева, г-н Борис Бонев, г-н Симеон Ставрев, г-н Бойко Димитров
- 10 – общински съветници, относно създаване на работна група във връзка с актуализация на нормативната уредба на СО по отношение на прилагането на Закона за изменение и допълнение на Закона за хазарта, обн. ДВ. бр. 42/14.05.2024 г.

- 11 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2799/03.04.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Борис Бонев, г-н Антон Хекимян, г-жа Диана Тонова, г-н Прошко Прошков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Вили Лилков, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно проучване на имоти - държавна собственост, подходящи за реализиране на общински инфраструктурни обекти, с оглед на безвъзмездното им придобиване от Столична община.
- 12 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-605/1/20.02.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване, кв. 22, м. „с. Мало Бучино“, за създаване на нов УПИ V-60 „за ЖС“, за поземлен имот с идентификатор 46721.3856.60 по КККР, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на профила на ул. „Орлица“ от о.т.17а-о.т.17д, район „Овча купел“.
- 13 Доклад вх.№СОА25-ВК66-596/1/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе на въздушна електропроводна линия НН 1кV през ПИ с идентификатори 04234.6937.356, 04234.6937.700, 04234.6937.3488 и 04234.6930.3485, в.з. „Калугерово ливаде“, с. Бистрица, район „Панчарево“.
- 14 Доклад вх.№СОА24-ВК66-8368/2/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване на м. „Изток-Изток – част I и част II“, район „Изгрев“, одобрен с Решение №241/16.04.2009 г. на СОС, в частта му относно УПИ XIV-1785 от кв.25, за които не е одобрен план за регулация, поради непредставяне на предварителен договор по чл.15 или чл.17 от ЗУТ, съгласно т. 1 от решението.
- 15 Доклад вх.№СОА25-ВК66-1952/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на м. НПЗ „Хаджи Димитър“, кв. 2, УПИ VIII-961, 966, 967, 971-„за офиси, магазини, жилища, складове, търговия, безвредни производства, ПГ и ТП, хеликоптерна площадка и парк“ за ПИ с идентификатор 68134.602.40, образуване на нови УПИ VIII-40-„за офиси, магазини, жилища, складове, търговия, безвредни производства, ПГ и ТП“ и УПИ IX-„за озеленяване“, район „Подуяне“.
- 16 Доклад вх.№СОА24-ВК66-4473/4/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – ИПРЗ и ИПУР на м. „Суха река-запад“, кв. 39, УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“ за поземлен имот с идентификатор 68134.610.2171 и 68134.610.460 за образуване на нови УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“; УПИ X-460, 2171-„за ЖС, офиси, магазини и ТП“; УПИ IX-„за метрополитен и озеленяване“; изменение на улична регулация по о.т.31бв-о.т.(без номер), район „Подуяне“.
- 17 Доклад вх.№СОА24-ВК66-9824/1/07.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 1 и о.т. 4 за откриване на нови улици от о.т. 1 до о.т. 1а (нова) и от о.т. 1а (нова) до о.т. 1б (нова),

план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457, кв. 15, м. „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“ и план-схема за вертикално планиране.

18 Доклад вх.№СОА25-ВК66-1953/1/07.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ II-530, „за модна къща и шивашко ателие“, кв. 78, м. „Карпузица“, (ПИ 68134.1894.1091); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.365 и о.т. 366, м. „Карпузица“, район „Витоша“ – СО.

19 Доклад вх.№СОА25-ВК66-1961/07.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация, план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 44063.6207.624 по КККР на с. Лозен за образуване на нов УПИ VIII-624 „за офиси и складове“, кв. 33, м. „Врана-Лозен-Триъгълника“, район „Панчарево“.

20 Доклад вх.№СОА24-ВК66-10244/2/12.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Студентски град“, район „Студентски“, в частта му относно проектен УПИ XI-1326 от кв. 104, който е изключен от обхвата на одобряване на проекта за план за регулация съгласно т. 6.23 от Решение №468 по Протокол №70 от 22.07.2010 г. на СОС.

21 Доклад вх.№СОА24-ВК66-9936/3/12.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Газоснабдяване“ за „Изграждане на разпределителен газопровод от ГРП 30-Г до селище „Линднер“ АГ, с. Лозен, район „Панчарево“.

22 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2289/18.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация от о.т.359-о.т.359а-о.т.176-о.т. без номер, от о.т.177 до о.т.178, прилежащи на кв.77 и кв.85; от о.т.177-о.т.175-о.т.174-о.т.173, прилежаща на кв.66 и изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ III-698 „за жс“, кв. 77, УПИ XXII-692, кв. 85, УПИ II-„за училище“, кв. 57 и УПИ I-651, „за апарт. хотел и трафопост“, кв. 67, м. „Манастирски ливади - изток“, район „Триадица“ – СО.

23 Доклад вх.№СОА24-ВК66-8132/1/20.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за лесопарк“ по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР, за създаване на нов УПИ X-979 „за ЖС“, кв. 123, м. „гр. Банкя“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР и свързаното с това изменение на плана за улична регулация между о.т. 601 и о.т. 552 (ул. Росица) и образуване на нов остатъчен УПИ I-„за лесопарк“. м. „гр. Банкя“, район „Банкя“.

24 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2391/20.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – ПРЗ за ПИ с идентификатор 11884.5964.42 по КККР на с. Войнеговци, район „Нови Искър“ за образуване на нов УПИ I-42 „за жс“ от нов кв. 36, изменение на план за улична регулация при о.т. 165 и

план за улична регулация от о.т. 156а – о.т. 156б /нова/ – о.т. 156в /нова/, м. в.з. „Русия“, район „Нови Искър“ СО.

25 Доклад вх.№СОА24-ВК66-10182/1/25.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 11884.5599.29 на с. Войняговци, район „Нови Искър“, м. „Марина падина“, район „Нови Искър“, за образуване на нов УПИ I-29-„за жилищно строителство“ от нов кв. 32б, м. „с. Войняговци“, изменение на плана за улична регулация при о.т. 70а и план за улична регулация за провеждане на нова улица по о.т. 70д – о.т. 70е (нова), м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“ и план-схема по част „ВиК“.

26 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2545/25.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XXXVI-„за лесопарк“ в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2194.1325 по КККР на гр. Баня, за създаване на нов УПИ XL-1325 „за ЖС“ и свързаното с това образуване на остатъчни УПИ XXXVIII-„за лесопарк“ и УПИ XXXIX-„за лесопарк“, кв. 119, м. „гр. Баня“, район „Баня“.

27 Доклад вх.№СОА24-ВК66-9911/1/25.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план – изменение на план за регулация на УПИ XII-367 от кв. 29, м. „кв. Вердикал“, за образуване на нов УПИ XII-254 „за ЖС“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2196.254 по КККР и свързаното с това изменение на контактни УПИ XXI „за парк“, УПИ XIII-347 и УПИ XXIV-451, м. „кв. Вердикал“, район „Баня“.

28 Доклад вх.№СОА24-ВК66-9704/1/28.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – ИПУР между о.т. 600-о.т. 70, ПУР за създаване на нова улица от о.т. 600а (нова) до о.т. 600 ч (нова), частично отпадане на одобрен парцеларен план за изграждане на кабелна линия; изменение на план за регулация (ИПР) на контактен УПИ XVIII-109, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“; план за регулация (ПР) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 04234.6988.15 по КККР на с. Бистрица за създаване на нов УПИ XXXIV-15 „за ЖС и вилно стр., общ. обсл. и хотел“, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“; ПРЗ за ПИ с идентификатор 04234.6988.17 по КККР на с. Бистрица за създаване на нов УПИ XXXV-17 „за ЖС“, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“ и план-схеми по част „Водоснабдяване и канализация“ и „Вертикално планиране“, район „Панчарево“.

29 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2649/28.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) на ул. „Деян Белишки“ от о.т.49-о.т.266а-о.т.267в-о.т.267б-о.т.267а-о.т.146а-о.т.147а-о.т.325-о.т.325б-о.т.325в-о.т.326а - о.т.326б-о.т.326-о.т.320-о.т.319-о.т.316-о.т.313 и от о.т.325а-о.т.326-о.т.328; Заличаване на част от улица от о.т.326б-о.т.328д-о.т.328г за изместване на трасето ѝ по о.т.49з(нова) до о.т.328г; Изменение на плана за регулация на УПИ I-за КОО, кв. 120а; изменение на контактни УПИ в кв. 119, кв. 128а, кв. 120, кв. 133, м. „ж.к. Красно село – плавателен канал“, район „Триадица“

30 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-3937/3/03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие „Център за градска

мобилност” ЕАД да разходва собствени средства за закупуване на два броя типови павилиони.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-4549/1.03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на мандат на избрания представител
31 на Столична община в общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 25.04.2025 г. редовно общо събрание на акционерите

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2802/03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно даване на мандат на избраните представители на Столична община в
32 Общото събрание на акционерите в „Спортно–развлекателен комплекс Корали” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 25.04.2025 г. редовно общо събрание на акционерите.

Доклад вх.№ СОА23-ТД26-6595/9/03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно даване на съгласие „Пазари Възраждане”
33 ЕАД да разходва собствени средства за извършване на строително-монтажни дейности на Временен пазар, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.609.1258, част от УПИ III – за автогара, кв. 400, м. „Левски – Ботевградско шосе – рамка”, район „Подуяне”, гр. София.

Доклад вх.№СОА23-ВК66-10995/7/18.03.2025 г. от г-н Карлос Контрера – общински
34 съветник, относно изменение на Решение №79 от 11.04.2024 г. на Столичния общински съвет.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2662/28.03.2025 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа
35 Екатерина Йорданова, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2024 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-904/2/02.04.2025 г. от г-жа Марта Георгиева – общински
36 съветник, относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 182 по Протокол № 32 от 13.03.2025г. на Столичния общински съвет.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2792/03.04.2025 г. от г-жа Анна Стойкова, г-н Диян Стаматов, г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов – общински съветници, относно
37 продължаване на проект „Хей ръчички” и инициативата "Литература в жестове" за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в детски градини и училища на територията на Столична община.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2791/03.04.2025 г. от г-жа Анна Стойкова, г-н Диян Стаматов, г-н Веселин Калановски, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-н Стефан
38 Спасов, г-жа Ася Тодорова, г-жа Севделина Петрова, г-н Вили Лилков, г-н Иван Виделов – общински съветници, относно приемане на Общинска програма "Пълноценно общуване за всички".

Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-72/2/03.04.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, г-жа Диана Тонова – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно
39 даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства лек автомобил - дълготраен материален актив.

40 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-49/2/03.04.2025 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

41 Доклад вх.№СОА25-ВК08-4047/18.03.2025 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно промяна на предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на СО във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

42 Доклад вх.№СОА25-ВК08-3381/06.03.2025 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно именуване на улица, която обслужва квартал 7б, от действащия план на м. „Дианабад“, одобрен с Решение №307 по Протокол №82 от 28.05.2015 г. на СОС, от о.т. 243 до о.т. 45, намираща се на територията на район „Изгрев“, с името „Леон Даниел“.

43 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-3920/16.03.2025 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно преименуване на улица „132“ на територията на район „Изгрев“ с името „Валери Петров“.

44 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2662/4/22.03.2025 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно именуване на безименни улици, намиращи се на територията на районите „Връбница“ и „Лозенец“, с името „Зорница Попова“ и „Ваня Костова“

45 Доклад вх.№СОА24-ВК08-16833/27.11.2024 г. от г-н Димитър Петров - кмет на район „Красна поляна“, относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост.

46 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-176/07.01.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/ – частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“, съгласно одобрени схеми от главния архитект на Столичната община съгласно заповеди №РД-09-09-07/27.01.2011 г., №РД-09-09-40/04.06.2012 г. и №РД-09-09-07/08.02.2016 г. на главния архитект на Столичната община.

47 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10378/2/06.01.2025 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) за урегулиран поземлен имот УПИ XXVI-440, от кв. 19 по плана на м. „с. Владая и в. з. Владая“, одобрен със Заповед № РД-50-09-541/13.11.1987 г. на Главен архитект на гр. София.

48 Доклад вх.№СОА22-ВК08-16249/2/12.11.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за урегулиран поземлен имот УПИ IV-866 „за жил. стр. и гаражи“, кв. 74, местност „кв. Княжево“ – гр. София, район „Витоша“.

49 Доклад вх.№СОА23-ВК08-9556/6/21.02.2025 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно изменение на Решение №803 по Протокол №81, т. 136, от 27.07.2023г., на Столичния общински съвет поради констатирана ЯТГ /явна техническа грешка/ в индивидуализацията на поземлен имот с идентификатор 68134.1930.702.

- Доклад вх.№СОА25-ДИ01-863/31.01.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на едноетажна сграда с идентификатор по кадастрална карта на с. Панчарево 55419.6707.3135.2 с площ 22 кв.м., попадаща в УПИ VII-за магазин и трафопост, кв.8, местност „Дебело гуно“, със специфично конкурсно условие „за склад“.
- 50 Доклад вх.№СОА25-ВК08-3247/04.03.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименни улици в с. Лозен – район „Панчарево“ – Столична община, с името „Лозен парк“ и „Панорама Лозен“.
- 51 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:
- Питане вх.№ СОА25-ВК66-103/07.01.2025 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно изпълнение на обекти от капиталовата програма на Столичната община за 2024 г.
- 52 Питане вх. №СОА24-ВК66-11024/12.12.2024 г. от инж. Грети Стефанова – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно разполагане на подземни и надземни улични проводи и съоръжения на територията на Столичната община.
- 53 Питане вх. №СОА24-ВК66-11233/18.12.2024 г. от инж. Грети Стефанова – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно ефективно използване на ресурси.
- 54 Питане вх. №СОА25-ВК66-1848/06.03.2025 г. от г-н Драгомир Младенов – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно лабораторни резултати от проверката на Столичната община и други проблеми по ул. „Опълченска“.
- 55 Питане вх. №СОА25-ВК66-1851/04.03.2025 г. от г-н Драгомир Младенов – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно спряно изпълнение на дейности по реконструкцията на ОКИ „Средец“ в район „Оборище“.
- 56 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2918/08.04.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-жа Севделина Петрова, г-н Венци Стойчев, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Диана Тонова, г-н Димитър Данаилов, г-н Станислав Младенов, г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно предоставяне на имот - частна общинска собственост, находящ се на ул. „Г.С. Раковски" №136 - къща музей „Пейо К. Яворов“, за безвъзмездно управление на Националния литературен музей – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министерство на културата.
- 57 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2859/04.04.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно предстоящо кандидатстване на конкретни бенефициенти от столицата по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 (ПРЧР), за възлагане предоставянето на услуга от общ икономически интерес и заемообразно финансиране.
- 58 Доклад вх.№СОА25-ВК66-2456/2/07.04.2025 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-н Диян Стаматов, г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно летни лагери “Витоша на децата”.
- 59

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5534/5/07.04.2025 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие на Кмета на СО-район „Овча купел“ за провеждане на процедура и сключване на договор по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за 60 климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ) и даване на съгласие за съфинансиране на самоучастие, съгласно изискванията на програмата и одобрената проектна документация от УС на НДЕФ. Разходите по програмата и самоучастието са за енергоспестяващи мерки и съпътстващите към тях дейности необходими за достигане на съответната енергийна ефективност в сградата на 88 СУ „Димитър Попниколов, ул. „Димитър Попниколов“ №7, ж-к. „Овча купел - 1“, район „Овча купел“.

Точка 1 (първа)

Към СОА25-НЦ62-236-[6]/04.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-НЦ62-236/6/04.04.2025 г. от г-н Ивайло Йонков – общински съветник, относно транспортиране на участниците на 25-то юбилейно издание на международното спортно събитие на Европейските арменски игри.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като на основание внесено писмо вх. СОА25-НЦ62-236/7/09.04.2025 г., предлага следното изменение:

т. 1 от проекта за решение, да придобие следното съдържание:

1. „Дава съгласие Столична община да осигури до 2800 лв.(две хиляди и осемстотин) лева на Столичен автотранспорт за транспортирането на участниците на 25-то юбилейно издание на международното спортно събитие - Европейските Арменски Игри, съгласно Приложение № 1“

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Спасов, заповядайте за изказване.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, аз с голямо удоволствие ще подкрепя този доклад. Обръщам се обаче към колегите, които са го внесли и към колегите, които участват активно в дискусията за ОП „Софийски улици“ и обясняват как това не би било целесъобразно.

Обръщам се към тях със следното. Уважаеми дами и господа, следващия път, когато внесете такъв доклад, да се предостави транспорт от общинско дружество или услуга от общинско предприятие за някоя инициатива на Столична община, моля, замислете се как бихте могли да внесете такъв доклад, ако тази дейност е предоставена на частна фирма. И следващия път, когато внесете доклад за предоставяне на транспортна услуга, моля тя да бъде предоставена безвъзмездно от дружеството „МТК Гроуп“, което извършва същата услуга, както „Столичен автотранспорт“. Да, по същество, господин Хекимян на доклада и на Вашето отношение към софиянци и лицемерието, на което ставаме свидетели в тази зала при всяко едно изказване от вас. Така че това е моят апел. Ще подкрепим доклада, но принципното отношение на общинския съвет към политиките и към гражданите е напълно лицемерно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.

Първа реплика – господин Зографски. Тук текат изказвания от множествоно число, вносителят е един и това е господин Ивайло Йонков, да знаете.

Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Под формата на реплика.

Първо, господин Димитров ме убеди със своите икономически аргументи в Транспортна комисия, но също така се присъединявам към господин Спасов. Ако Столична община нямаше свой транспортен оператор, нямаше да може да се предостави тази услуга. Неслучайно господин Йонков, който иначе е много против общинските предприятия и дружества заради някаква радикална дясна визия, която той има, учудва ме защо той не е посочил, примерно, частния оператор „МТК“ да направи този жест за арменската общност за всичките тези аргументи, за имидж, разпознаваемост, туризъм и т.н., които това събитие ще донесе за София.

Готови ли сте, за да бъдете докрай принципен на вашите позиции да предложите промяна на проекта на решение и тази дейност да се предостави, да се дари от „МТК Гроуп“, защото и по Ваши думи аз съм съгласен, че става дума за няколко хиляди лева, така че ето този жест, който ще бъде поне едно минимално доказателство, че тези две дружества са третирани равнопоставени. Тоест, не че едното е бонифицирано постоянно от Столична община, а другото е поставено в по-лоша ситуация, както е това. И припомням, в рамките на дискусиата и за предната точка за общинското предприятие, когато паднаха дърветата в София 2023 г. от снега, не бяха 17-те частни фирми, които поддържат зелената система, онези, които реагираха. Само общинските структури реагираха тогава, с огромно закъснение, но без тях щеше да бъде колапс. ОП „Паркове и градини“, СПТО и още няколко звена на Столична община се мобилизираха, в три смени работеха, а частниците си казаха: А, вие сте ни дали някакви критерии в договорите, ние ги спазваме, хайде, със здраве, не се интересуваме изобщо.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря, господин председател.

Явно това ще е новата дъвка на „Спаси София“ – този неосъществен проект за създаване на едно такова предприятие. Ще го слушаме във всяка една тема постоянно как не сме допуснали добрите момчета да реализират своите перфектни намерения.

Уважаеми господин Зографски и господин Спасов, нещо, което и по време на комисиите изтъкнахме, за нас като опозиция на всички ваши безумия е най-доброто решение би било политически да допуснем едно такова предприятие да бъде осъществено, защото знаем какъв ще бъде финалният резултат. Това ще бъде един тотален колапс, какъвто, така или иначе, наблюдаваме в момента, но задълбаването под дъното ще бъде още по-голямо.

Все пак да върнем темата на основата на доклада. Поздравления за господин Йонков и за тази инициатива. Европейските арменски игри, да кажем, ще се проведат за втори път в София, предишното провеждане е 2012 година. Това е огромен имидж за нашия град. И престанете на всяка една тема да повдигате глупави въпроси. Тази инициатива е добра и не разбирам защо по всяка една тема трябва да има някакви заяждания. Това е една безспорна тема. Вие решихте и по нея да се кара. Престанете просто. Има теми, по които трябва да се мълчи и да се гласува. Защото сега на екрана ще светне зелено. Защо изгубихме това време? И ако ни гледат сега от Европейската арменска общност и изобщо всички, които са организаторите, какво ще си кажат: ето ги, тия идиоти тук, 61 човека, какви глупости

говорят само, добре, по-малко от 61. Престанете просто. По всяка една тема не е нужно да се взима думата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Колеги, извинявам се, но вие не разбирате смисъла на политическото решение. Именно Столична община, която е традиционен партньор с Общоарменския благотворителен съюз “Парекордзаган”, която винаги с радост и чест ще посрещне Европейските арменски игри, която цени, както ние като представители на гражданите в Столична община ценим нашата арменска общност, традиционно прекрасните ни отношения и таланта на тези хора. Няма никакъв проблем групата на „Синя София“, вероятно и другите групи, и групата на ГЕРБ/СДС да съберем тези смешни средства и да направим личния жест. Но по-важно е друго. Ние искаме и се гордеем с нашата столица, с органите, които я представляват и искаме да сме официален политически орган и да го заявим през този доклад. Защото вие се огледахте точно в него, нашата продължаваща подкрепа. Тя е политическа подкрепа. Това има предвид господин Йонков с този доклад. Иначе, уверявам ви, няма никакъв проблем, правила сме дарение за всякакви каузи, да направим и за тази. Тук е странно вашето отношение по този въпрос.

Пак ви казах, търсите уж системни подходи за всичко, но през това търсене на системни подходи губите всичко човешко в себе си и губите къде въобще ви ориентира и с кой си партнира тази община и с кого не.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Прошков, очевидно Вие за пореден път не успявате да вникнете в политическия смисъл на този дебат, защото аз казах, че този доклад ще бъде подкрепен от нас и ние разбираме и съзнаваме важността му. Това, което обаче вие се опитвате умело да манипулирате е фактът, че Столична община ще бъде партньор с общинското дружество, което извършва същата услуга, както и контрагент на Столична община, извършващ автобусен превоз. И това, което ние казахме е, че Столична община, ако нямаше това собствено дружество, най-вероятно нямаше да може да бъде такъв партньор директно в организирането на летните арменски игри.

И, господин Вучев, добрите момчета с какво се занимават, освен да казват дали са влезли или не са успели да влязат в един завод за боклук? Защото наистина нищо друго не произлиза от вас, освен боклук като предложение, като идеи, като аргументации и чисти лъжи и манипулации. Нищо различно.

И, господин Хекимян, не нас трябва да ни е срам, че защитаваме нещо, което сме обещали на гражданите и нещо, за което те са ни гласували доверие. Вас трябва да ви е срам за това, че не сте внесли нито един доклад, затова, че не сте защитили нито едно принципно предложение от вашата предизборна програма. Вие имате собствена такава като бивш кандидат и неосъществен кмет на столицата ни. Вие трябва да сте човекът, който да се бори за различни каузи, принципи и решение за проблемите на София. Ние го правим и няма от какво да ни е срам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз ще подкрепя доклада. Имам само няколко въпроса.

Първо, официално ли и под каква форма Столична община ще бъде партньор на събитието? Тук визирам чисто практическата част, освен автобуси, които ще бъдат предоставени за превоз на участниците. Уговорено ли е позициониране на бранда на Столична община, съответно на ВИТИЗ София, кметът на София поканен ли е да открие тези игри, или друг представител на институцията Столична община или Столичен общински съвет? Защото партньорство означава и това, не просто да дадем едни автобуси; означава Столична община да бъде там и нейният бранд да бъде видим за всички тези 400 участници.

Също така има ли все пак някакво становище от „Столичен автотранспорт“? Хубаво, 400 участници, написано е – по поискване ще бъдат транспортирани между Национална спорта академия и хотела на „Черни връх“, само че за колко автобуса говорим, има ли някакъв график, все пак нещо, което да е уточнено, защото за 400 човека, ако отиват наведнъж, това са 20 автобуса да са на място във всеки един момент. Ако има различни състезания и през целия ден това са два, три, пет, в смисъл, има ли все пак някакъв логистичен план на цялото това събитие? Защото също така то зависи от този логистичен план и разходите, които ще бъдат направени от Столична община, независимо дали са много или малко.

И не, господин Вучев, позволявам си да се обърна конкретно към Вас: по всяка тема и по всеки въпрос, който се обсъжда в Столичен общински съвет общински съветници имат право, да не кажа и задължението, да взимат думата, защото това ни е част от работата. И това, че групата на ГЕРБ през последните три-четири мандата беше свикнала с пълното мнозинство, което имавте, въобще нито да слушате, ако някой говори и повечето дори проблемни доклади да си ги приемате просто ето така, ситуацията сега е доста по-различна и ще ви се налага дори за такива неща, които за вас са напълно безспорни, да чувате, че има и друга гледна точка или да чувате, че има и въпроси и аргументи, които може би си струва също да бъдат чути. Защото това, че нещо е за добра кауза не означава, че към парите на софиянци трябва да се подхожда безотговорно и безотчетно, пък дори и да е за най-прекрасната кауза, трябва да е ясно точно за какво отиват парите, как, кога и защо.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Вучев.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Тъй като се обърнахте директно към мене, ще използвам съвсем накратко за да ви отговоря по същество. Към доклада има приложение, което е прикачена оферта от страна на „Столичен автотранспорт“ за конкретните стойности с конкретен разчет. Може да видите, тя е като отделна точка с отделен входящ номер, допълнена към конкретната преписка, така че – пълна прозрачност по отношение на разчета.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика – господин Йонков. Заповядайте.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Де го чукаш, де се пука – има една народна поговорка. Ако бяхме водили за 190 милиона лева за метрото този дебат, - той би бил доста по-кратък. Както и да е.

Вижте сега, мен господин Зографски 30 години ме индоктринираха да ставам ляв и аз не станах ляв. Смятате ли, че тук в тази зала може Вие да ме обърнете от десен да стана ляв? Опитайте се.

Съжалявам, наистина трябва да го дадем на „МТК“. Съжалявам, че не го дадохме на „МТК“, разбирате ли, защото това е пълен популизъм, което аз виждам в тази зала. За 2800 лева, господин Зографски, за до 2800 лева! Вие давате ли си сметка колко време загубихте на целия общински съвет за 2800 лева? За 2800 лева Вие водите този дебат тук! Ами,

съжалявам, мисля, че не ни е това задачата, за която сме избрани. Между 4 и 5 курса ще бъдат на първата дата от доклада, която е 18 април, и 799 лева са петте курса, които са на 19 април. Има приложение към доклада, вкарано е във Финансова комисия и е разгледано, вкарано е в Стопанска комисия също. Така че...толкова е дребно това нещо, с което се занимаваме, че наистина не си заслужава да отговарям на всичките глупости, които се изказаха.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Зографски. Заповядайте. Отказвате се.

Само да потвърдя, господин Бонев има покана от Европейските арменски игри към мен, кмета и председателя на Комисията по децата, младежта и спорта за откриването на игрите, така че аз вече забравям да кажа, покана има.

Господин Марков е поискал прекратяване на разискванията. Няма повече заявени изказвания, така че няма да го гласуваме. Само едно лично обяснение от господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Първо, бях споменат и второ, колеги, трябва да изясним нещо. Къде е принципната разлика между подхода на този доклад и предложението, казано първо на микрофон и подвиквано от представителите от ляво на мен от Спаси София – ама дайте го на „МТК“, ама дайте го на този, ама дайте го на онзи. Колеги, ако вие имате отговорност и по някакъв начин желаете да лъскате имиджа на някакви компании с програми за социална отговорност, ние не се интересуваме от това. Ние дефинираме общината като партньори. Искаме общината да е партньор не заради разходи, не заради друго. Ако вие наистина сте променили отношенията си и от някакви лични войни сте минали от някаква лична пиар акция на определени дружества, то моля ви, не ни месете в това. Общината следва да е партньор по политически причини, не по други. Въобще тези средства не се коментират, както ви казах, защото става дума за символично нещо, нито самите организатори, нито ние - всичко може да минем едни без други. Но не е в това въпросът. Така че, трябваше да направя това обяснение, за да е ясно в момента какво всъщност би следвало от предложенията, които се подмятат. Те са откровено лобистки.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги.

Правя уточнение, че гласуваме със становището на водещата комисия, която прави леки изменения в проекта за решение, така че, колеги, няма повече изказвания, режим на гласуване със становището на водещата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 53

За 49

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За

50. Христо Гадев: Въздържал се
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 2 (втора)

СОА25-ВК08-1501/29.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1501/29.01.2025 г. от г-н Александър Иванов – вр.и.д. кмет на район „Искър“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване за нуждите на Дружество на пенсионерите - „Бусманци“ – район „Искър, към „Съюз на пенсионерите – 2004 Обединени“, с ЕИК: 205684390, гр. София на част от имот - частна общинска собственост, представляващ помещения с площ от 58,80 кв. м. от сграда с обща застроена площ -120 кв. м., находящ се в УПИ I, кв. 21, с. Бусманци, ул. „Генерал Йосиф В. Гурко” № 25.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА25-ВК08-1501/3/04.04.25 г. от г-н Иван Василев – зам.– кмет на СО и в него предлага следните изменения:

В т. II да отпадне целият текст след първото изречение.

Да отпадне т. III от проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложени нов проект за решение, изменен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За

11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Топова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 3 (трета)

СОА25-БК66-2752/01.04.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-БК66-2752/01.04.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 55

За 55

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За

26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Гадев: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Точка 4 (четвърта)

СОА25-ВК66-2737/01.04.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2737/01.04.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калновски – общински съветник, относно приемане и утвърждаване на документ Меморандум за сътрудничество между Националната академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“, Националната музикална академия „Панчо Владигеров“, Националната художествена академия и Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.В параграф първи от преамбюла на решението, текстът „приемане и утвърждаване на документ“ да се замени със „сключване на“; кавичките на „Меморандум за сътрудничество“ се заличават.

2.Т.1 от проекта на решение добива следната редакция: „Дава съгласие Столична община да сключи Меморандум за сътрудничество с Националната академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“, Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ и Националната художествена академия, съгласно Приложение №1“.

3.В Приложение №1 към проекта на решение, изречение първо текстът „25.03.2025“ да се премахне.

4.В Приложение №1 към проекта на решение, параграф трети текстът „Евлоги Георгиев“ се замества с „Евлоги и Христо Георгиеви“.

5.Добавя нова точка 3 към проекта за решение със следното съдържание: „При възникване на финансови взаимоотношения между страните по Меморандума по т. 1, необходимите средства се осигуряват от предвидените в бюджета на Дирекция „Култура“ за раздел „Събития на Столична община“ на програма „Календар на Културните събития за 2025 г.“- за инициативи, които се организират от Столична община в партньорство с културни оператори, институции и др. юридически лица“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Топова: За
19. Димитър Вучев: За

20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 5 (пета)

СОА25-ВК66-2808/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2808/03.04.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Иван Виделов, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно изменение на Решение № 16 по Протокол № 46/25.01.2018 г. на Столичен общински съвет и даване на съгласие за поставяне на подова мозайка „Витоша" в ОКИ Дом на културата „Красно село".

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В случая, колеги Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада. Останалите комисии по финанси и бюджет и образование, култура, наука и културно многообразие, която е водеща комисия, подкрепят проекта за решение. Пристигна и становище от районния кмет на район „Красно село“, което накратко казва, че решението относно поставяне на художествени елементи в сградата са в прерогативите на директора на ОКИ – „Дом за културата „Красно село“ и Столичен общински съвет, те не попадат в рамките на задълженията на районния кмет.

Така че, колеги, има заявено изказване от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Съжалявам, ако съм ви станал досаден на уважаемите колеги, просто искам да маркирам, че тази подова мозайка трябваше първо да бъде поставена на бул. „Витоша“, където имаше един пърпорещ, църцорещ фонтан. Мисля че Бойко Борисов го беше направил тогава или Фандъкова, не знам, но някой от ГЕРБ го беше направил това църцорене там. И понеже цяла София се подиграваше на това църцорене, решихте да санирате ситуацията с нещо, което от самото начало беше ясно, че не му е нито мястото там, нито ще се случи, но се дадох доста хиляди левове и сега се чудите къде да бъде поставено, унищожавайки оригиналната настилка в ОКИ „Красно село“. Аз, честно казано, ще се въздържа по този доклад. Не смятам, че на всеки елемент на изкуството трябва на всяка цена да му намираме място някъде; по-скоро трябва да се търси отговорност на този, който е изхарчил парите за нещо толкова странно най-малкото.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика от г-жа Татяна Георгиева. Заповядайте.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Аз не знам наистина как не Ви е неудобно да говорите. Две години, някой направил нещо, църцорене - нецърцорене, направил е. Две години нищо, нито нещо да църцори, нито да боядисате, нито междублоково пространство. Когато управляваше Фандъкова, разнасяхте едни проекти в градинките, опъвахте ги, в „Люлин“ специално. Не, дори спряха да ги разнасят, вече не разнасят, няма ги. Какво ви стана в междублоковото пространство за Люлин? Нали имате кмет на София, на Люлин, къде ви е? Нали имате проекти! Нищо не сте направили, нищо не сте открили, бяхте още по проектите на Фандъкова, обаче – нещо църцорело. Каква е тая наглост, аз наистина просто не знам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Госпожа Георгиева, за жалост, ми взе част от изказването и затова ще бъда пределно кратък. Не знам какъв е дебитът на това, което е било построено, къде е църцорело, къде е шуртяло, къде е течало. На фона на пълната суша в момента, на пълната безидейност и суша все е било по-добре.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Дърпате, дърпате дявола за опашката и сами се вкарвате в капана, както се казва. Ами, много съжалявам, явно не се е осъществило на „Витошка“, обаче може да го поставим, ако искате, на „Патриарх

Евтимий“ на булеварда, до велоалеите някъде там, където успяхте да реализирате най-успешния си проект от началото на мандата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Татяна Георгиева - Първо, искам да благодаря на последния говорещ за това, че призна, че това е най-успешният ни проект. Факт, изключително успешен.

Второ, госпожа Георгиева знае, че всеки път, когато успея да я предизвикам да ми вземе реплика, за мен е истински празник, защото рядко се случва, но е факт, че най-сигурният начин да накараш групата на ГЕРБ да прояви живец в тази зала, освен когато става въпрос за боклуци, е когато се спомене неговото свето име Бойко Борисов – и те полудяват и изпадат в някакви делириуми тук и го защитават, и църцорят, и каквото там правят. Страхотно е да се наблюдава това. Ето, това са верни поданици на Диър лидер, на български и на скъпия лидер, за тези, които не говорят английски.

И това, което ще кажа само, е следното. Госпожо Георгиева, идейният проект за Люлин градина вече е готов технически и е заложен в Капиталовата програма за реализиране тази година. Така че, да, проектите, по които ние работим, може да се случват не със скоростта, с която ни се иска, даже въобще не се случват с тази скорост, обаче се случват и се движат, и искаме да ги направим качествено, за да не църцорят, за да не пърпорят, за да не се разпаднат, както се случваше с всичките ваши проекти за 20-те години, които в София бяха инвестирани 20 по 2 – 40 милиарда лева минимум, но тия 40 милиарда нещо не ги виждаме на улицата, защото инфраструктурата се разпада и не, не е през последната година и половина, а последните 25.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Калановски. Има изказвания, заявени от господин Зографски и госпожа Ваня Тагарева. После имаме две лични обяснения. Но имаме процедура за прекратяване. Давайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията" - Благодаря, господин председател.

Колеги, свършихте ли с диалозите? Извинете, оставам с впечатление, че тъй като днешният дневен ред е изключително лек и не предполага кой знае какви колизии в този общински съвет, започваме вече да си измисляме начини и поводи, за да влизаме в пререкания.

Сега за дневния ред беше намесена темата за сметта. При арменските игри се включи „Автотранспортът“, сега за мозайката – бившето управление на София. Хора, хайде да си гледаме работата наистина малко, всички знаете мотивите, поради които беше внесен този доклад. Забележете, вносителите на доклада мълчат през цялото време с пълно съзнание, че няма какво да се спори по този въпрос. Така че, много ви моля, нека да прекратим разискванията по тази тема. Ще намерите поводи за политически изказвания в следващите точки, и да гласуваме.

Благодаря, господин председател.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски. Колеги, гласуваме прекратяване на разискванията, предложено от господин Калановски. Режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 41, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 3. **Процедурното предложение от господин Калановски се приема. Прекратяваме разискванията.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекиян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: Против
25. Екатерина Йорданова: Против
26. Емил Димитров: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Йордан Тодоров: Против
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: Против
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: Против
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Спасов: Въздържал се
47. Татяна Георгиева: За

- 48. Христо Гадев: За
- 49. Христо Копаранов: За
- 50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Георгиева, лично обяснение. Заповядайте.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Само с две думи, не съм взела думата, за да защитавам някого, който и да било той; взех думата, за да защита и моята работа в процеса на тези години, когато София се е развивала, и то мога да твърдя много добре, когато я сравнявам в последните две години. И когато някой наистина не е направил абсолютно нищо и районните кметове са в пълен амок, може би защото няма пари или въобще не знам защо се случва, но София абсолютно в никакво развитие не се случва, ето това ме възпалява и взимам думата.

Иначе ако си говорите, но не влизате в темата какво е било преди и да настъпвате там, когато нещо се е изграждало и да го критикувате, говорете си колкото искате. Но когато някой не е свършил нищо, не може да критикува това, което е свършил този преди него.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Георгиева.

Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за решение. Гласуваме със становището на водещата комисия, която подкрепя доклада.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 11. **Приема се предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, която подкрепя доклада с предложениия проект за решение**

Общо гласували: 53

За 40

Против 2

Въздържали се 11

- 1. Андрей Зографски: Против
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Бойко Димитров: За
- 8. Бонка Василева: За
- 9. Борис Бонев: Въздържал се
- 10. Ваня Григорова: За
- 11. Ваня Тагарева: За
- 12. Венци Стойчев: За
- 13. Веселин Калановски: За
- 14. Вили Лилков: За

15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Въздържал се
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
42. Прошко Прошков: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Въздържал се
45. Севделина Петрова: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: Въздържал се
49. Татьяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: Въздържал се
51. Христо Копаранов: Против
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот - господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Много съжалявам, господин Калановски, че постъпихте демократично и след първия рунд изказвания решихте да прекратите гласуването. Аз не се учудвам защо вносителите не се изказват. Аз също бих потънал вдън земя, ако бях вносител на този доклад. С цялото уважение към Вас, такъв кич, такава грешка, дадени пари да се направи

проект, платен, безсмислен, без никакви естетически и функционални качества, и сега вие успявате да накарате, смятате, че е добро решение да се дадат още пари да му се намери място на тази глупост, за да се разбие мозайката и мраморният под на ОКИ „Красно село“, само и само да се намери място на едно, да не казвам какво, но мястото му е в Завода за отпадъци. И аз не знам как тези неща директно влизат в зала, без изобщо да бъдат обсъдени. И накрая – прекратяване на дискусиата. Вместо да го изпратите на Тодор Чобанов с фактурата на адрес в Асеновград да го плати от лични пари, щом го е поръчал без идея за къде, за какво и с какви функционални параметри. Ще прикриваме и ще надграждаме глупостите на ГЕРБ. Браво!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към следващата точка.

Точка 6 (шеста)

Към СОА22-ВК66-5470-[39]/31.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА22-ВК66-5470/39/31.03.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на проект „Социални услуги ориентирани към гражданите“, СИТИСЕСС (Citizen-Centered Social Services, CITICESS), финансиран от Програма „ИНТЕРПРЕГ ЕВРОПА“ 2021 – 2027, съфинансирана от Европейския съюз.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 48

За 43

Против 0

Въздържали се 5

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За

13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Алексиев: Въздържал се
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Стефан Марков: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

СОА25-ВК66-2788/02.04.2025 г.

(Доклад вх. № СОА25-ВК66-2788/02.04.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на Споразумение между Столична община и Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за осъществяване на сътрудничество с Философски факултет на Университета.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За

- 36. Прошко Прошков: За
- 37. Румен Александров: За
- 38. Саад Алуани: За
- 39. Севделина Петрова: За
- 40. Симеон Ставрев: За
- 41. Стефан Марков: За
- 42. Татяна Георгиева: За
- 43. Христо Гадев: За
- 44. Христо Копаранов: За
- 45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 46. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

СОА24-ВК66-10978/11.12.2024 г.

Доклад вх. №СОА24-ВК66-10978/11.12.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО и г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 2022/868, „Акт за управление на данните (Data Governance Act - DGA)“, който създава правната рамка за споделяне и управление на данни в Европейския съюз. Утвърждаване на откриването за публично ползване достъпа на данните в сектора на столичния транспорт чрез „Център за градска мобилност“ ЕАД, защитавайки неприкосновеността на личните данни и осигуряване на съответствие с етичните и правни стандарти.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада и предлага т. 2 от проекта за решение да добие следната редакция:

„2. Възлага на „Център за градска мобилност“ ЕАД в срок до 1 месец от одобрението от кмета на Столична община на Общите условия по т. 1, да направи публично достъпни динамичните и статичните данни за разписанията, спирките, моментното местоположение, запълняемостта на градския транспорт и друга информация, която по преценка на дружеството може да се отвори.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте, колеги, от мен. Зад това дълго име на доклада всъщност седи нещо изключително просто, а именно, данните за градския транспорт, които в момента се получават в две приложения – Гугъл Мапс и Мувит да бъдат достъпни за обществено ползване и за други страни. Защо са важни тези данни? Защото различни разработчици, компании и частни лица ще могат да показват колко е редовен градският транспорт, ще могат да правят изчисления за гражданите кой е най-удобният маршрут ще могат да дават нормално разписание на градския транспорт, ще показват на карта къде са спирките, при натискане върху спирка на тази карта ще се дава информация за градския транспорт там.

Тези данни в момента, между другото, се дават на един неконкурентен принцип от Центъра за градска мобилност само за тези две приложения през един протокол, който се казва GTFS – General Transit Feed Specification, който на български, понеже от днес превеждаме, аз го превеждам като Спецификация за обмен на общи транспортни данни. Нашата цел е с

доклада да отворим информацията за разписания, спирки, моментно местоположение, запълняемост на градския транспорт, като в момента се подава тази информация към Гугъл Мапс и към Мувит с въпросния протокол GTFS Dynamic и Static – това са две подразделения. Статичните данни практически са къде се намират спирките и какво е разписанието по принцип. Те са нещо което не се променя. Dynamic са данните, които са свързани с моментното състояние на превозни средства. По наша неофициална информация на около 5 секунди този протокол се обновява и това позволява изключително точно да се знае къде се намират колите на градския транспорт по принцип.

Имаме становище от Министерство на електронното управление, което ни казва, че националното и европейското законодателство изрично, забележете, забраняват сключване на договори или практики за изключително предоставяне на обществени данни на трети лица, които биха ограничили достъпа на други до тях, което в превод означава, че ЦГМ, общо взето, неправилно подава, така да го кажа, информация само до две приложения. Също така казва, че всяко споразумение, предоставящо преференциален достъп само на избрани компании, противоречи на принципите за прозрачност и недискриминация на Регламент 2022/868.

Имаме и становище от една фондация, което постъпи към Столична община, в което се казва, отворени проекти, които казват: с настоящото писмо бих искал да изразя подкрепа - това го казва председателят на фондацията – подкрепа на нашата фондация за доклада и прилежащия към него проект за решение. Считаме, че широкото наличие на информация от общественния сектор, предоставяна свободно при използване за частни или търговски цели с минимални или никакви права, технически или финансови ограничения, поощрява разработката на нови и иновативни приложения и софтуер, както и цифрови услуги. Това от своя страна създава добавена стойност в полза в повторните ползватели и т.н.

За да не ви отегчавам, се разбрахме да изчетем в зала корекция в проекта за решение, като сега ще го дефинирам. Съгласувано е с всички групи според мен. Точка 1.1. я променяме по начин, по който изброяваме членовете на работната група, съгласувана с всички групи. Прочитам я за протокола: Точка 1 се променя така:

„Създава по заповед на кмета експертна работна група със задача да изработи „Общи условия за откриване за публично ползване на данните на градския транспорт на град София“ в срок до три месеца: председател на работната група, заместник-кмет в направление „Дигитализация и иновации и икономическо развитие“. Членове на групата са общинските съветници Симеон Ставрев, Прошко Прошков, Еньо Савов, Ивайло Йонков, Ася Тодорова, Деян Николов, Красимир Гълъбов. Пропускам ли някой?

В точка 2 също се разбрахме да добавим срок, така че т. 2 става така: **„Възлага на Център за градска мобилност“ ЕАД в срок до един месец от одобрението от кмета на Столична община на общите условия по точка 1 да направи публично достъпни динамичните и статични данни за разписанията, спирките, моментното местоположение, запълняемостта на градския транспорт и друга информация, която по преценка на дружеството може да се отвори.“**

И, господин председател, предлагам да гласуваме решението не на водещата Комисия по транспорт, която също подкрепя доклада, а на Комисия по икономика и собственост, с което се променя това решение по точка 2, но да приемем сега предложенията в зала, които направих по точка 1 и 2, защото все пак те допълват и членовете на комисията и създаваме още един срок от един месец.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Няма повече изказвания, колеги. Подлагам на гласуване със становището на Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация и направеното предложение за изменение в зала от господин Ставрев.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Симеон Ставрев.**

Общо гласували: 54

За 53

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За

33. Иван Кирилов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Карлос Контрера: Въздържал се
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Татьяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

СОА25-ВК66-1113/06.02.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-1113/06.02.2025 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно подобряване на транспортното обслужване в кв. Орландовци и кв. Враждебна. Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-1113/3/27.03.2025 г., като предлага следните изменения:

Точка 2 от новия проект за решение да отпадне;

Точка 4 се изменя, както следва:

„Т.4. Възлага на „Център за градска мобилност“ ЕАД да сигнализира новоразкритите и закритите спирки и да изготви разписания със запазване на съществуващите интервали на движение за линия 100 в работни и почивни дни. Промените в експлоатационните показатели да се отразят в тримесечните експлоатационни планове.“;

Точки 3,4 и 5 се преномерират съответно на точки 2,3 и 4.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Много кратко, защото този колосален доклад вече пети път се обсъжда. Всъщност това, което направиха колегите в Транспортна комисия е, че осакатиха доклада и всъщност извадиха най-важния компонент от това предложение, а именно, изправяне на линия 78, защото тази линия е

основна – не е основна - единствена, която прави връзка с метрото за кв. Враждебна и с центъра, разбира се. Изправянето щеше да доведе до 10-минутно съкращаване на времетраянето от Враждебна до първата станция на метрото и щеше да се намали обикалянето безцелно, защото данните го показват на системата за наблюдение на пътниците в градския транспорт, безцелно обикаляне през Левски-В и Левски Г. Безцелно е, защото има шест други линии, които правят тези връзки и тази линия, защото е единствена за Враждебна, трябва да бъде максимално изправена, за да осигурява бърза връзка до метрото. Това не само щеше да подобри транспортното обслужване на Враждебна, затова и кметът на „Кремиковци“ е съвносител на доклада, но и щеше да намали системното натоварване на водачите и на колите на градския транспорт и щеше да подобри ефективността на системата. Но явно инатливото мнозинство няма да подкрепи нищо разумно, нищо аргументирано с данни и факти. Така че, волята на залата е, нека да гласува както реши.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря. Типично в управленския стил на „Спаси София“ господин Зографски се опитва да заблуждава абсолютно всички. Първо, този доклад беше отхвърлен на миналото заседание, защото вносителите на коляно искаха да пишат промени в маршрутите на линия 100. След като се съобразиха в новия проект решение с предложения от „Столичен автотранспорт“ маршрут, виждате, че никой не оспорва това предложение. То беше подобро благодарение на становището на „Столичен автотранспорт“ и линия 100 ще придобие нов маршрут, разбира се, след като се въведат всички онези промени в организацията на движение, които да позволят безпроблемното движение на автобусите по линия 100 и дори в комисия поздравих, че се вслушахте. Не се хихикайте господин Бонев, да не изпаднете накрая от банката си. Дори в комисия Ви поздравих, че все пак се вслушахте.

По отношение на линия 78 няколко пъти идват граждани и ви обясняват, че правите простотии, и вие сега държите отново да отнемете на два, ако не и три квартала възможността да ползват тази линия, защото сте счели, че хората от Враждебна ходят с този автобус само и единствено до метрото и не се ползват от спирките по останалия му маршрут в момента. Господин Зографски, след като искате толкова да промените този маршрут, внесете си отделен доклад за тази линия, пак да го дебатираме, пак да ви кажат гражданите, че правите простотии, и да продължим с вашия подход в управлението на транспорта. От една година ви чакаме генералната реорганизация и такава няма, защото за съжаление, вие сте абсолютно неспособни да направите едно нещо като хората, освен да драскате картинки и да ходите по телевизионните студия да ни показвате на картинка колко хубаво ще бъде едно нещо.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, всеки път, когато Вие критикувате, аз знам, че вършим добре работата. Имаше цифром и словом един гражданин, за сметка на подписки във Враждебна, което аз не смятам, че трябва да разкарвам хората от Враждебна тук като циркаджийски мечки да идват до Столична община, за да се подкрепи нещо, което е обосновано с чисти данни от системата за транспорт, която ни струваше над 100 милиона лева и ако нея не я ползваме като единствения критерий за това, да измерваме

ефективността, аз не знам вие каква система, освен Рандом, гражданите да идват и да казват: на мен пък не ми харесва. Това е вашият управленски подход.

По отношение на пътниците, господин Контрера, миналата година имаме не само рекордни приходи, но и рекорден брой пътници в системата на градския транспорт. Приходите са много над първоначално заложените. Имахме 10-процентово увеличение, заложено в транспортната рамка, то стигна почти 14-15%. Само това ще Ви кажа като отново обективен измерител на това, кой как се справя. Вие оставихте системата на градския транспорт с такива дългове, че миналата година в общинския съвет всеки втори доклад беше да се дават милиони и милиони, само за да се спаси системата от натрупаните дългове през вашето управление. Така че, и проблемите ще продължат да се натрупват, защото Вие очевидно продължавате да управлявате градския транспорт на София, вие. Така че, гласувайте както ви хрумне, от инат и правете ината на гърба на софиянци и на същите шофьори, които са претоварени, и когато ние даваме предложения мрежата да се оптимизира така, че да се разтоварят, вие все ги отхвърляте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Колеги, няма повече заявени изказвания. Преминавам към гласуване на проекта за решение. Както казах, гласуваме със становището на водещата Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложения нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност.**

Общо гласували: 54

За 44

Против 8

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За

17. Деян Николов: За
18. Диана Топова: Против
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Против
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: Против
32. Иван Кирилов: Против
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: Против
35. Йордан Тодоров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: Против
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: Против
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татьяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, бихте ли могли да водите дебата по следващата точка, тъй като сме съвносители с господин Димитров? Заповядайте госпожо Тагарева.

Госпожа Вана Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин председател.

Точка 10 (десета)

СОА25-ВК66-2684/28.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2684/28.03.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Бонка Василева, г-н Борис Бонев, г-н Симеон Ставрев, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно създаване на работна група във връзка с актуализация на нормативната уредба на СО по отношение на прилагането на Закона за изменение и допълнение на Закона за хазарта, обн. ДВ. бр. 42/14.05.2024 г.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Има ли заявка за изказване? Вие, господин Петров, заповядайте.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Това, което ще изчета, е предложението за попълване на поименния състав на комисията, а именно, точка 1 става така: „Членове: Димитър Шалъфов, Станислав Младенов, Диана Тонова, Севдалина Петрова, Димитър Данаилов, Емил Димитров, Иван Сотиров, Христо Копаранов, Карлос Контрера, Веселин Калановски, Прошко Прошков, Антон Хекимян и Йолита Тодорова“. Това предлагам като допълнение на проекта за решение.

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Давам думата на господин Иван Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, госпожо председателстващ.

Аз само не чух в работната група, много бързо изчетохте, господин председател. Добре.

Моят въпрос към вносителите по този доклад е защото може да се види на страницата на Министерския съвет, че предстои приемане от Министерски съвет на Наредба по чл. 44, ал. 2, която ще регламентира измерването на отстояние и ще даде дефиниция за билборд, съгласно качения на Портала за обществени консултации проект. Нали знаете, че законът все още е над нормативните актове - като юрист любител го казвам, може би някой ще ме поправи – над нашите нормативни актове е и затова моля да ми се обясни много ясно защо го правим сега и си даваме шест месеца – това е прекалено дълъг срок, според мен, за такава работна група. Ако ще изчакаме решението на Министерски съвет, да го изчакаме и тогава да гласуваме тази работна група, след като знаем какво са направили. Ние ако сега започнем работа и ще чакаме решението на Министерския съвет, малко безсмислено ми се струва цялото това упражнение. Нямам нищо против и напълно съм съгласен с мотивите за тези отстояния на рекламата на хазарт, но просто искам да разбера контекста в който се предлага това и дали трябва да четем някъде между редовете господа и госпожи съвносители?

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Има заявена реплика от колегата Прошко Прошков. Заповядайте, имате думата.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря.

Господин председател, под формата на реплика на Вашето изказване е, за да пестим време. По принцип подкрепяме идеята, няма проблем по същество в доклада. Да, разбира се, казаното от колегата Таков може би трябва да вземем под внимание, но, колеги, обръщам внимание, че съставът на работната група абсолютно и правомерно, вероятно, е разпределен горе-долу по големината на групите, защото това е важен въпрос. Той е нормативен въпрос и изисква адекватно представителство. След като, с цялото ми уважение обаче, и други групи и колеги, които са по-малки от нашата и имат по двама представители, аз бих си

позволил и председателят на Финансова комисия да предложи, да бъде част от работната група. Има и институционална релевантност и ще възстанови баланса по отношение на бройките в общинския съвет. Така че предлагам да се **добави и господин Вучев** в състава на работната група. Както се казва, колкото повече глави мислят, по-добре е по важни въпроси.

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви господин Прошков. Ще подложим Вашето предложение като процедурно предложение. Няма да има обратно, добре, но въпреки това трябва да се подложи на гласуване. Има изказване от г-жа Бонка Василева. Заповядайте.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, госпожо Тагарева.

Аз, колеги, винаги се учудвам как като заговорим за хазарт и за рекламата на хазарт, всички сме много за, ама изведнъж като дойде моментът нещо да се създаде, започваме да се страхуваме, че нещо било задкулисно, че нещо нямало точно в момента нормативно изказано. Ама, колеги, това е работна група, която ще работи шест месеца. Ние искаме да чуем всички мнения, ние искаме да направим една пълна ревизия на това, какво се случва в тази област, рекламата на хазарт в София, защото Вие лесно казвате: ние ще изчакаме да приемат на национално ниво Наредбата по чл. 44 на Закона за хазарта. Тази наредба реално седи и виси вече половин година, откакто приехме ние Закона за хазарт, новия закон, откакто го внесоха ГЕРБ и „Ново начало“ ДПС, така че хайде наистина да бъдем сериозни. Няма задкулисие, господин Таков. Вие виждате във всяко нещо, което Вие не сте предложили, задкулисие. Разбираемо, но наистина нека да се обединим, нека да дадем отговорите, които гражданите на София чакат, защото ще Ви кажа: рекламата на хазартните оператори, рекламата на хазартните игри е голямо бреме за София, голямо бреме е за подрастващите. Ние дължим отговори на това, какво къде ще се рекламира. И да спрем да си политизираме ние такива теми защото от нас се очакват адекватни решения. Моля Ви, подкрепете тази работна група.

Съгласна съм с предложението, направено от господин Прошков за добавяне на още един участник в тази работна група, съгласна съм с всички неща, които Вие предлагате конструктивно. Нека да вървим напред, да направим по някакъв начин доклад, който е актуален за това, какви са очакванията на софиянци от нас по отношение на темата, и да продължим. Защото Законът за хазарт и за рекламата на хазарт беше приет на коленце, знаете 2024 г., май месец. Събраха се, гласуваха хора, които винаги са били против. Вие знаете, че „Демократична България“ има постоянна позиция в това, какво трябва да се случи в този сектор. Аз съм за в работната група да се поканят и организаторите на хазартни игри, и реално тези хора, които дават преместваемите съоръжения за реклама. Нека да чуем и техните мнения, но нека да бъдем малко отговорни за това, какво трябва да свършим за софиянци и за какво са ни изпратили. Темата за рекламата на хазарта е актуална тема. Вие видяхте – постави се един билборд, който беше провокация и какъв дебат отключи точно този билборд.

Това мога да кажа. Аз оставам на разположение, но се надявам наистина да подкрепите създаването на работната група.

Благодаря

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Има две заявени реплики. Първата е на господин Христо Копаранов, следващата е на господин Иван Таков. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Благодаря. Аз взимам думата под формата на реплика на госпожа Василева, за да отговоря всъщност на репликата на господин Таков и да не губим време. Разбира се, че законът е над наредбата. Законът, чл. 10 е променен и точно това е целта на работната група, да видим как нормативната уредба на местно ниво да се съобрази със закона. Да, в същото време наредбите на национално ниво имат предимство пред наредбите на местно ниво и когато се променя нормативната уредба на местно ниво със сигурност ще се съобразим с това, което направи Министерски съвет, взимайки тази наредба, ако го направи, да, приемайки тази наредба на национално ниво.

Госпожа Василева е права, че минаха вече колко месеца – от септември мисля, че е качена за обществено обсъждане тази наредба. Все още не е приета, тоест, вече говорим за повече от половин година, в която националната наредба не е приета. През това време София се предполага да е в ступор и нищо да не прави по темата за хазарта ли? Аз мисля, че не е това подходът; напротив, трябва да сме проактивни и да не се налага казус по казус, както се е налагало досега, да решаваме проблемите например, когато се появи някъде някаква реклама, в метрото, да кажем да се налага да се обаждаме на „Метрополитен“ те да реагират, да я махат навреме, но да получаваме отговора, че НАП били казали, че в метрото всъщност не е забранено да се качва реклама на хазарт – ето, точно всичките тези становища на НАП, на другите компетентни органи искаме да ги преценим, за да може да се види как общината най-адекватно да подходи по отношение на билбордовете, но по отношение и на общинските дружества, тези, които разполагат със сериозни площи, за да видим каква е политиката на Столична община и на общинския съвет като принципал на тези общински дружества за какво следва да се използват тези площи – за реклама на хазарт, за реклама на нездравословен живот, или за промотиране на политики, които изхождат от нас.

Благодаря.

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Ето, това е хисторически пример на госпожа Василева за гузен негонен бяга. Нито съм говорил за конспирации, нито съм за задкулисие, за нищо от това не съм говорил, но то е характерно и за нея, и за партията, която представлява, изведнъж в съзнанието ѝ да изплува подсъзнанието и тогава се получават тези блънвания. Нищо такова не казах, искам още веднъж да заявя. Като цяло мотивацията е правилна, но не отговори на нито един от моите въпроси защо. Е, горе-долу отговори, да, но госпожа Василева я подгониха някакви конспиративни теории. Въпросът е какво ще се прави през тези шест месеца, защото това не е съвсем ясно, защо от три на шест месеца беше удължен срокът на тази работна група и целта е може би накрая нищо да не се свърши ли? Защото някак си при всичките тези неубедителни аргументи имам чувството, че това ще е поредната работна група, която просто ще печели време за нещо, което все още не знам какво, но скоро ще разбере.

Благодаря.

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Таков.

Дуплика от госпожа Бонка Василева. Най-вероятно ще даде отговор на Вашите въпроси.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Иван Таков - : Господин Таков, Вие наистина сте факир в това, да смесите теми и да ударите партията, на която аз съм председател в София, ама факир сте. Всичко за Вас е червено и тъмносино,

но, за жалост, Вашето червено напоследък е станало – какъв е цветът на „Ново начало“? – светлосиньо. Така че, господин Таков, ясно е. Розово тъмносиньото трудно ще стане, не е възможно, само да Ви кажа. Жалкото е, че Вие като представител на една тъмnochервена номенклатура, продължавате да защитавате, вместо да защитите хората, които си дават последните средства в казина и всичко останало, и разрастващата се пандемия на хазарт, Вие продължавате да защитавате икономическите интереси, които организират този тип забавление и които го рекламират. Няма задкулисие, господин Таков, и Ви призовавам, намерете начин да влезете и Вие, предлагам Ви дори да влезете в тази работна група, за да видите шест месеца ние с какво ще се занимаваме. Ето, правя предложение към промяна на състава и господин Иван Таков да влезе като представител и той на Българската социалистическа партия.

Благодаря.

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Аз няма да влизам, имаме достатъчно силно представителство групата на ГЕРБ/СДС в лицето на господин Антон Хекимян, на Вас, господин Прошков и колегата Димитър Вучев, който ще добавим. Надявам се, че не пропускам никого.

Госпожо Василева, сега обаче дръпнахте, заявихте господин Таков и той иска лично обяснение, което му давам. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, госпожо Тагарева.

По-големи глупости не бях чувал в обяснение на конкретни въпроси, които зададох по доклада. Разбирате ли? За някакви червени, някакви сини, някакви розови неща я гонят госпожа Василева. Аз имах конкретен въпрос и както казах, че се съмнявам, че ще ми отговори на тях, тя и не отговори. Никаква защита на хазарта. Аз казах: ще подкрепим тази работна група, дал съм двама представители от нашата партия. Вие, според мен, живеете в някакъв паралелен свят драгалевски такъв. Там може би поради липса на канализация някакви отровни изпарения са замъглили главата на вожда и сигурно и той оттам е замъглил Вашето съзнание.

Но пак казвам, ние ще подкрепим работната група. Искях да чуя елементарни отговори на конкретни въпроси по доклада; явно няма да се получи това.

Благодаря.

Госпожа Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Колеги, няма повече изказвания. Предлагам да преминем към гласуване, като отново напомням, че по предложение на господин Прошков и на господин Цветомир Петров, както и на господин Бойко Димитров допълваме комисията с още един член. Така че, подлагам на гласуване доклада в състав комисията по следния начин: председател и 14 членове, които са излъчени от различните политически групи. Колеги, моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, допълнено в зала от г-н Цветомир Петров, г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров**

Общо гласували: 55

За 54

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За

- 48. Станислав Младенов: За
- 49. Стефан Марков: За
- 50. Стефан Спасов: За
- 51. Татяна Георгиева: За
- 52. Христо Гадев: За
- 53. Христо Копаранов: За
- 54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 55. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитров, заповядайте за следващата точка.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Петров.

Точка 11 (единадесета)

СОА25-ВК66-2799/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2799/03.04.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Борис Бонев, г-н Антон Хекимян, г-жа Диана Тонова, г-н Прошко Прошков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Вили Лилков, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно проучване на имоти - държавна собственост, подходящи за реализиране на общински инфраструктурни обекти, с оглед на безвъзмездното им придобиване от Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение. Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Има заявено изказване от господин Петров. Заповядайте.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми колеги, тук ще предложа създаването на нова точка 5, а именно, състав на работната група, тъй като съставът се изменя и е хубаво удължавайки работата на работната група, да го вкараме като точка в решението. Създаваме нова точка 5, а именно: Състав на работната група: Вили Лилков председател, Цветомир Петров, главния архитект на Столична община, който и да е, Антон Хекимян, Прошко Прошков, Бойко Димитров, Борис Бонев, Диана Тонова, Севдалина Петрова, Красимир Гълъбов, Димитър Шалъфов, Карлос Контрера и Ася Тодорова. Това е от мен.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Петров. Има изказване от господин Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Аз ще предложа от нашата група Христо Гадев, ако може да включим. Това е моето предложение.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Николов.

Нямаме заявени други изказвания, така че, моля да се подложи на гласуване проектът за решение заедно с така изчетените предложения за промени от господин Петров и господин Николов.

Моля, гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, допълнено в зала от г-н Цветомир Петров и г-н Деян Николов**

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Сотиров: За

33. Иван Таков: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Гадев: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Предавам на господин Петров да продължи воденето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Точка 12 (дванадесета)

Към СОА25-ВК66-605-[1]/20.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-605/1/20.02.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване, кв. 22, м. „с. Мало Бучино“, за създаване на нов УПИ V-60 „за ЖС“, за поземлен имот с идентификатор 46721.3856.60 по КККР, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на профила на ул. „Орлица“ от о.т.17а-о.т.17д, район „Овча купел“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 46

За 45

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: Въздържал се
41. Стефан Марков: За

- 42. Татяна Георгиева: За
- 43. Христо Гадев: За
- 44. Христо Копаранов: За
- 45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 46. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

Към СОА25-ВК66-596-[1]/06.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-596/1/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе на въздушна електропроводна линия НН 1кV през ПИ с идентификатори 04234.6937.356, 04234.6937.700, 04234.6937.3488 и 04234.6930.3485, в.з. „Калугерово ливаде“, с. Бистрица, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Григорова: За
- 12. Венци Стойчев: За
- 13. Вили Лилков: За
- 14. Войслав Тодоров: За
- 15. Гергин Борисов: За

16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четирнадесета)

Към СОА24-ВК66-8368-[2]/06.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-8368/2/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване на м. „Изток-Изток – част I и част II“, район „Изгрев“, одобрен с Решение №241/16.04.2009 г. на СОС, в частта му относно УПИ XIV-1785 от кв.25, за които не е одобрен план за регулация, поради непредставяне на предварителен договор по чл.15 или чл.17 от ЗУТ, съгласно т. 1 от решението.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-н Ив. Кирилов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 34

Против 5

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Блавеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Против
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: Против
27. Иван Сотиров: Въздържал се
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: Против
30. Пламен Данаилов: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Стефан Марков: За
35. Стефан Спасов: За
36. Татяна Георгиева: За

- 37. Христо Гадев: За
- 38. Христо Копаранов: За
- 39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 40. Цветомир Петров: За

Точка 15 (петнадесета)

СОА25-ВК66-1952/06.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-1952/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на м. НПЗ „Хаджи Димитър”, кв. 2, УПИ VIII-961, 966, 967, 971-„за офиси, магазини, жилища, складове, търговия, безвредни производства, ПГ и ТП, хеликоптерна площадка и парк“ за ПИ с идентификатор 68134.602.40, образуване на нови УПИ VIII-40-„за офиси, магазини, жилища, складове, търговия, безвредни производства, ПГ и ТП“ и УПИ IX-„за озеленяване“, район „Подуяне”.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата Комисия по опазване на околната среда подкрепя доклада, но Комисията по устройство на територията не го подкрепя, така че в момента, колеги, имаме негативно становище на водещата комисия.

Гласуваме негативното становище. Ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището на водещата комисия, след което да подкрепим доклада.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Въздържал се“. Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 37

За 32

Против 4

Въздържали се 1

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Антон Хекимян: За
- 4. Ася Тодорова: За
- 5. Благовест Георгиев: Против
- 6. Бойко Димитров: За
- 7. Бонка Василева: За
- 8. Борис Бонев: За

9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: Против
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Красимир Гълъбов: Против
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: Против
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 16 (шестнадесета)

Към СОА24-ВК66-4473-[4]/06.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-4473/4/06.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – ИПРЗ и ИПУР на м. „Суха река-запад“, кв. 39, УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“ за поземлен имот с идентификатор 68134.610.2171 и 68134.610.460 за образуване на нови УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“; УПИ X-460, 2171-„за ЖС, офиси, магазини и ТП“; УПИ IX-„за метрополитен и озеленяване“; изменение на улична регулация по о.т.316в-о.т.(без номер), район „Подуяне“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0. Г-н Н. Велчев казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 36

За 32

Против 4

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Против
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: Против
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: Против
26. Красимир Гълъбов: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

Към СОА24-ВК66-9824-[1]/07.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-9824/1/07.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 1 и о.т. 4 за откриване на нови улици от о.т. 1 до о.т. 1а (нова) и от о.т. 1а (нова) до о. т. 1б (нова), план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457, кв. 15, м. „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“ и план-схема за вертикално планиране.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 37

За 36

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За

20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: Въздържал се
26. Иван Виделов: За
27. Иван Кирилов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

Към СОА25-ВК66-1953-[1]/07.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-1953/1/07.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ II-530 „за модна къща и шивашко ателие“, кв. 78, м. „Карпузица“, (ПИ 68134.1894.1091); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.365 и о.т. 366, м. „Карпузица“, район „Витоша“ – СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За

5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Гадев: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

СОА25-ВК66-1961/07.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-1961/07.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация, план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 44063.6207.624 по КККР на с. Лозен за образуване на нов УПИ VIII-624 „за офиси и складове“, кв. 33, м. „Врана-Лозен-Триъгълника“, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Карлос Контрера: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

Към СОА24-ВК66-10244-[2]/12.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-10244/2/12.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Студентски град“, район „Студентски“, в частта му относно проектен УПИ XI-1326 от кв. 104, който е изключен от обхвата на одобряване на проекта за план за регулация съгласно т. 6.23 от Решение №468 по Протокол №70 от 22.07.2010 г. на СОС.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Виделов: За
23. Иван Кирилов: За

24. Карлос Контрера: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

Към СОА24-ВК66-9936-[3]/12.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-9936/3/12.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Газоснабдяване“ за „Изграждане на разпределителен газопровод от ГРП 30-Г до селище „Линднер“ АГ, с. Лозен, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За

13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Карлос Контрера: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 22 (двадесет и втора)

СОА25-БК66-2289/18.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-БК66-2289/18.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация от о.т.359-о.т.359а-о.т.176-о.т. без номер, от о.т.177 до о.т.178, прилежащи на кв.77 и кв.85; от о.т.177-о.т.175-о.т.174-о.т.173, прилежаща на кв.66 и изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ III-698 „за жс“, кв. 77, УПИ XXII-692, кв. 85, УПИ II-„за училище“, кв. 57 и УПИ I-651„за апарт. хотел и трафопост“, кв. 67, м. „Манастирски ливади - изток“, район „Триадица“ – СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33

За 32

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Топова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: Въздържал се
22. Иван Виделов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Пламен Данаилов: За
25. Росица Николова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

Към СОА24-ВК66-8132-[1]/20.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-8132/1/20.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за лесопарк” по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КKKP, за създаване на нов УПИ X-979 „за ЖС“, кв.

123, м. „гр. Банкя“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР и свързаното с това изменение на плана за улична регулация между о.т. 601 и о.т. 552 (ул. Росица) и образуване на нов остатъчен УПИ I-„за лесопарк“. м. „гр. Банкя“, район „Банкя“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 33

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: Въздържал се
28. Карлос Контрера: За

29. Пламен Данаилов: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Стефан Спасов: За
36. Христо Гадев: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 24 (двадесет и четвърта)

СОА25-ВК66-2391/20.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2391/20.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – ПРЗ за ПИ с идентификатор 11884.5964.42 по КKKP на с. Войнеговци, район „Нови Искър“ за образуване на нов УПИ I-42 „за жс“ от нов кв. 36, изменение на план за улична регулация при о.т. 165 и план за улична регулация от о.т. 156а – о.т. 156б /нова/ – о.т. 156в /нова/, м. в.з. „Русия“, район „Нови Искър“ СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 33

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За

14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: Въздържал се
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Карлос Контрера: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Гадев: Въздържал се
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

Към СОА24-ВК66-10182-[1]/25.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-10182/1/25.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 11884.5599.29 на с. Войняговци, район „Нови Искър“, м. „Марина падина“, район „Нови Искър“, за образуване на нов УПИ I-29-„за жилищно строителство“ от нов кв. 32б, м. „с. Войняговци“, изменение на плана за улична регулация при о.т. 70а и план за улична регулация за провеждане на нова улица по о.т. 70д – о.т. 70е (нова), м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“ и план-схема по част „ВиК“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Кирилов: За
24. Карлос Контрера: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Гадев: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

СОА25-ВК66-2545/25.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2545/25.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XXXVI-„за лесопарк” в обхвата на ПИ с

идентификатор 02659.2194.1325 по КККР на гр. Баня, за създаване на нов УПИ XL-1325 „за ЖС” и свързаното с това образуване на остатъчни УПИ XXXVIII-„за лесопарк“ и УПИ XXXIX-„за лесопарк“, кв. 119, м. „гр. Баня“, район „Баня“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 32

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Топова: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: Въздържал се
26. Карлос Контрера: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За

30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 27 (двадесет и седма)

Към СОА24-ВК66-9911-[1]/25.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-9911/1/25.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план – изменение на план за регулация на УПИ XII-367 от кв. 29, м. „кв. Вердикал“, за образуване на нов УПИ XII-254 „за ЖС“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2196.254 по КKKP и свързаното с това изменение на контактни УПИ XXI „за парк“, УПИ XIII-347 и УПИ XXIV-451, м. „кв. Вердикал“, район „Банкя“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7. Г-жа Л. Радева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 38

За 31

Против 0

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се

15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Карлос Контрера: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Спасов: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

Към СОА24-ВК66-9704-[1]/28.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК66-9704/1/28.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – ИПУР между о.т. 600-о.т. 70, ПУР за създаване на нова улица от о.т. 600а (нова) до о.т. 600 ч (нова), частично отпадане на одобрен парцеларен план за изграждане на кабелна линия; изменение на план за регулация (ИПР) на контактен УПИ XVIII-109, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“; план за регулация (ПР) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 04234.6988.15 по КККР на с. Бистрица за създаване на нов УПИ XXXIV-15 „за ЖС и вилно стр., общ. обсл. и хотел“, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“; ПРЗ за ПИ с идентификатор 04234.6988.17 по КККР на с. Бистрица за създаване на нов УПИ XXXV-17 „за ЖС“, кв. 15, м. „в.з. Бистрица-разширение“ и план-схеми по част „Водоснабдяване и канализация“ и „Вертикално планиране“, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 29 (двадесет и девета)

СОА25-ВК66-2649/28.03.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2649/28.03.2025 г. от арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. главен архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) на ул. „Деян Белишки“ от о.т.49-о.т.266а-о.т.267в-о.т.267б-о.т.267а-о.т.146а-о.т.147а-о.т.325-о.т.325б-о.т.325в-о.т.326а - о.т.326б-о.т.326-о.т.320-о.т.319-о.т.316-о.т.313 и от о.т.325а-о.т.326-о.т.328; Зачаковане на част от улица от о.т.326б-о.т.328д-о.т.328г за изместване на трасето ъ по о.т.49з(нова) до о.т.328г; Изменение на плана за регулация на УПИ I-за КОО, кв. 120а; изменение на контактни УПИ в кв. 119, кв. 128а, кв. 120, кв. 133, м. „ж.к. Красно село – плавателен канал“, район „Триадица“

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За

21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

Към СОА25-ТД26-3937-[3]/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-3937/3/03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие „Център за градска мобилност” ЕАД да разходва собствени средства за закупуване на два броя типови павилиони.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

Към СОА25-ТД26-4549-[1]/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-4549/1.03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на мандат на избрания представител на Столична община в общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 25.04.2025 г. редовно общо събрание на акционерите

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. I., подточки 1, 2, 3, 4 и 5:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ПОДКРЕПЯ“.

В т. 2 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ПОДКРЕПЯ“.

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ПОДКРЕПЯ“.

В т. 4 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ПОДКРЕПЯ“.

В т. 5 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 38

За 34

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се

19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Карлос Контрера: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

СОА25-ВК66-2802/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2802/03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно даване на мандат на избраните представители на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Спортно–развлекателен комплекс Корали” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 25.04.2025 г. редовно общо събрание на акционерите

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. I., подточки 1, 2, 3 и 4:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ПОДКРЕПЯ“

В т. 2 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ПОДКРЕПЯ“

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

В т. 4 от проекта за решение, вместо текста: „ПОДКРЕПЯ/НЕ ПОДКРЕПЯ/ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да се запише следния текст: „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 38

За 34

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Ивайло Костадинов: Въздържал се
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

Към СОА23-ТД26-6595-[9]/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА23-ТД26-6595/9/03.04.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно даване на съгласие „Пазари Възраждане” ЕАД да разходва собствени средства за извършване на строително-монтажни дейности на Временен пазар, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.609.1258, част от УПИ III – за автогара, кв. 400, м. „Левски – Ботевградско шосе – рамка”, район „Подуяне”, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като на основание писмо вх.№ СОА23-ТД26-6595/11/07.04.2025 г. в т. 1 от проекта за решение вместо текста: „ ... представена с рег. № СОА23-ТД26-6595/8/21.03.2025 г.“ да се запише текста: „...представена с рег. № СОА23-ТД26-6595/11/07.04.2025 г.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване от господин Пламен Данаилов. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз отново, както и миналия път, ще се обърна към господин Прошков с това, да го поздравя какъв обединител на идея е и да го приканя той да бъде вносител на бюджета заедно с кмета, за да може да получим пълно съгласие и отново да има такова разбирателство, за да може да бъде гласуван и да не изпадаме в ситуация, в която Столична община остава без бюджет.

Единствено, господин Прошков, не виждам да сте съвносител на доклади с колегите Зографски и Бонев и мисля, че е време да поправите тази грешка, за да сме сигурни, че имаме пълно съгласие в общинския съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Знаете, и на мен ми идва изненадващо на пръв поглед тази колаборация, която вече става системна, но от друга страна като се вземе историята на политическите взаимоотношения между тези две партии, всъщност на втори поглед не ми е толкова странна, така че, поздравявам, и аз се присъединявам за факта, че господин Прошков е толкова голям обединител. Наистина, поздравления за много добрата и прозрачна работа, която вършите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - За втора сесия, господин Данаилов обръща внимание върху добрата ми работа и аз наистина му благодаря. По смислени за общината теми, господин Данаилов, винаги търсим съгласие. В случая благодаря на господин Шалъфов, който се присъедини към доклада. Господин Димитров бе възпрепятстван в този ден. Иначе знаете, че традиционно идентифицираните като икономическо мнозинство – нека да има и шега – тандемът Прошков – Димитров в името на нормалните доклади поне в които няма спор, работи добре.

А що се отнася до бюджета, ще напомня, че миналата година беше естествено да има подкрепа, тъй като опитът да се продължат проекти от наше време си заслужаваше да се опита. Сега доколко е успешен, ще видим по дебатите за новия бюджет, но иначе Ви благодаря наистина. Има теми, по които можем да работим всички заедно.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Господин Данаилов, спрете да дразните „Спаси София“, че пак ще изпаднат в истерия, че са самотни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Данаилов. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Аз наистина обърнах внимание колко добре работите и какви качествени доклади внасяте. В крайна сметка, ние всички тук сме положили клетва, че ще работим за благоденствието на жителите на Столична община. В тази връзка, по същия начин приканвам и бюджетът да бъде внесен. Знам, че инициативата идва от кмета, разбира се, респективно заместник-кмета по финанси, но добра идея ще бъде бюджетът да бъде допълнително разгледан от една такава работна група с господин Димитров и господин Шалъфов, за да може да се постигне пълно съгласие.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма повече заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За

16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова-Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

Към СОА23-ВК66-10995-[7]/18.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА23-ВК66-10995/7/18.03.2025 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно изменение на Решение №79 от 11.04.2024 г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За

- 39. Стефан Марков: За
- 40. Стефан Спасов: За
- 41. Татяна Георгиева: За
- 42. Христо Гадев: За
- 43. Христо Копаранов: За
- 44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 45. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

СОА25-ВК66-2662/28.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2662/28.03.2025 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, ще бъде много кратка, но тъй като тази сутрин имаше доста коментари и критики по отношение на работата на групата на ГЕРБ/СДС, считам, че този доклад е един от примерите, които показват как групата на ГЕРБ/СДС често осигурява устойчивост и развитие на политики, развити в предишния мандат. С този доклад просто ще напомня на колегите, с които работим заедно за това, че благодарение на нашата група бюджетът на програмата беше почти удвоен.

Също така благодарение на нашата група програмата, макар и със закъснение, имаше възможност да приключи и също така да кажа, че също благодарение на нашата работа смятам, че сме осигурили едно много добро партньорство вътре и задълбочаваме работата, която сме започнали по-рано. В рамките на тази програма, независимо от това, че програмата закъсня с повече от месец и половина, ние успяхме да реализираме нейното изпълнение именно защото работихме заедно и защото работихме в екип. В рамките на това кандидатстване бяха постъпили 122 проекта, одобрени 44. Една организация не подписа договор, а една организация не успя да изпълни проекта в срок.

В рамките на програмата осигурихме партньорство на гражданския сектор с 19 районни администрации, 2 общински предприятия, 8 културни институти, 6 училища, 1 посолство, 2 културни института като „Гьоте“ и „Сервантес“. Считам, че това са едни публично добре похарчени средства в интерес на гражданите на София и считам също така, че работата в програмния съвет на Програма „Европа“ дава възможност да покажем и на практика, че наистина когато се проявява разум, когато се правят взаимни компромиси, се постигат добри резултати и предлагам този пример да се вземе и по отношение на дебати по други теми. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова. Няма други заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За

- 37. Стефан Марков: За
- 38. Стефан Спасов: За
- 39. Татяна Георгиева: За
- 40. Христо Гадев: За
- 41. Христо Копаранов: За
- 42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 43. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

Към СОА25-ВК66-904-[2]/02.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-904/2/02.04.2025 г. от г-жа Марта Георгиева – общински съветник, относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 182 по Протокол № 32 от 13.03.2025г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 39

За 37

Против 0

Въздържали се 2

- 1. Анна Стойкова: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Антон Хекимян: За
- 4. Ася Тодорова: За
- 5. Благовест Георгиев: За
- 6. Благовеста Кенарова: За
- 7. Бойко Димитров: За
- 8. Бонка Василева: За
- 9. Ваня Григорова: За
- 10. Ваня Тагарева: За
- 11. Венци Стойчев: За
- 12. Веселин Калановски: За
- 13. Вили Лилков: За
- 14. Гергин Борисов: За
- 15. Деян Николов: Въздържал се
- 16. Димитър Вучев: За
- 17. Димитър Димитров: За

18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. Г-н Ем. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Въздържал не“. **Приема се предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За

19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Гадев: Въздържал се
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 37 (тридесет и седма)

СОА25-ВК66-2792/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2792/03.04.2025 г. от г-жа Анна Стойкова, г-н Диян Стаматов, г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов – общински съветници, относно продължаване на проект „Хей ръчички“ и инициативата "Литература в жестове" за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в детски градини и училища на територията на Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следното изменение:

Да се допълни текста на т. 3 от проекта за решение, а именно: „... , в Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 39

За 34

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

СОА25-ВК66-2791/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2791/03.04.2025 г. от г-жа Анна Стойкова, г-н Диян Стаматов, г-н Веселин Калановски, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-н Стефан Спасов, г-жа Ася Тодорова, г-жа Севделина Петрова, г-н Вили Лилков, г-н Иван Виделов – общински съветници, относно приемане на Общинска програма "Пълноценно общуване за всички".

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Ана Стойкова. Заповядайте, госпожо Стойкова.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, програмата „Пълноценно общуване за всички“ е насочена към образователните институции и всъщност е свързана с приобщаване на глухите и сляпо-глухи хора. Показахме успешния процес в изминалите години, осъществявайки дейностите по проектите „Хей ръчички“ и „Литература в жестове“. Успешните резултати показват наистина важността на темата, това, че децата се възпитават в колективизъм, съпричастност, креативност. Това, че глухите лектори, които участват в проекта и в осъществяването на дейностите се чувстват изключително полезни и щастливи от комуникацията с подрастващите, и не на последно място засягаме темата за важността на професията жестопреводачи. Жестовият преводач е основно свързващо звено в комуникацията с глухите и сляпо-глухи хора.

Искам също така да акцентирам, че програмата „Пълноценно общуване за всички“ ще даде една подготовка на въвеждане на Закона за българския жестов език в образователните институции. Срокът, заложен в закона, е 15 септември 2026 година. Все още има доста работа да се свърши на национално ниво, но с тези наши дейности и с програмата, която ще гласуваме сега, надявам се да бъде приета, ние показваме, че Столична община иска да е част от този процес, и то свързан с образователните институции.

Искам да припомня, че Законът за българския жестов език в част „Административно обслужване на глухи и сляпо-глухи хора“ беше изпълнен в цялост от Столична община и в срок и още от първите работни дни на 2023 г. имаме административно обслужване на глухи и сляпо-глухи хора чрез български жестов език.

Искам да кажа също, че обществото на глухите хора може да не е огромно, но те са хора които се сблъскват ежедневно с различни препятствия. За тях е необходим жестов преводач или съответно обслужване чрез български жестов език във всички институции – национални, местни, а и не само. Да, законът дава насоки за националните институции и за нас, органа на местно самоуправление и ние свършихме нашата част, но има много други сфери, където препятствията са за глухите хора и затова всяка една стъпка в тази посока, всяка една стъпка, с която ние показваме грижа към тези хора и колкото повече по-голяма част от нас, чуващите осмислят необходимостта от съпричастност, това говори за обществото ни като цяло. Аз смятам, че програмата „Пълноценно общуване за всички“ е стъпка в правилната посока, стъпка, с която показваме, че имаме грижа към глухите хора, че имаме нужда от тях, от техните таланти, от тяхната експертиза и че сме в готовност всички заедно, чуващи и глухи да работим за развитието на нашия град.

Ще направя една скоба, за да кажа, че всяка една тема, независимо дали е по-малка или по-голяма, е важно да бъде доведена до успешен край, а успешният завършък на даден процес зависи от подхода. В случая работата и на мене като общински съветник, особено през изминалия мандат като председател на Консултативен съвет по прилагане на закона, беше свързана наистина с една дискусия с всички заинтересовани страни и аз смятам, че това е разковничето и на успеха на всеки един процес. Затова като общински съветник, който се оценявам като активен и работещ успешно по различни теми, като цяло не се засягам от подмятания в зала и се надявам добрият пример да бъде прилаган по всички теми.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова.

Няма други заявени изказвания, така че подлагам на гласуване проекта за решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Л. Радева, г-н Кр. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 38

За 35

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Йордан Тодоров: За

25. Марта Георгиева: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Гадев: Въздържал се
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

Към СОА25-МЦ29-72-[2]/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-72/2/03.04.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, г-жа Диана Тонова – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства лек автомобил - дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 37

За 34

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За

8. Ваня Тагарева: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Топова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Ивайло Йонков: За
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Сотиров: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: Въздържал се
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 40 (четиридесета)

Към СОА25-МЦ29-49-[2]/03.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-49/2/03.04.2025 г. от д-р Антон Койчев – общински съветник, относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 12. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 25

Против 0

Въздържали се 12

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: Въздържал се
6. Бойко Димитров: Въздържал се
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: Въздържал се
12. Грети Стефанова: Въздържал се
13. Диана Тончева: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: Въздържал се
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: Въздържал се
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: Въздържал се
28. Росица Николова: Въздържал се
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: Въздържал се
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: Въздържал се
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова-Заркин: Въздържал се
37. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от колегите.

Режим на прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 10. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: Въздържал се
6. Бойко Димитров: Въздържал се
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Вили Лилков: За
10. Гергин Борисов: Въздържал се
11. Грети Стефанова: Въздържал се
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: Въздържал се
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Емил Димитров: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Марта Георгиева: Въздържал се
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: Въздържал се
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: Въздържал се
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
36. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 41 (четиридесет и първа)

COA25-BK08-4047/18.03.2025 г.

Доклад вх.№COA25-BK08-4047/18.03.2025 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-жа Росица Николова – общински съветник, относно промяна на предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на СО във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада, като предлага да бъде отразена направената редакция, съгласно становището на Ив. Василев – зам.-кмет на СО.

Комисията предлага в т. I /римско/ от проекта за решение да отпадне обекта под № 1 /арабско/, като по този начин се променя номерацията, а именно- т. 2 става т. 1 и т. 3 става т. 2.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която подкрепя доклада и предлага следните изменения:

На основание становище вх.№COA25-BK08-4047/1/21.03.2025 г. предлага следната редакция:

Точка II (втора) да придобие следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да предостави общинските жилища по точка I (първа) за управление на Кмета на район „Връбница“ с цел настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“

Комисията предлага в т. I /римско/ от проекта за решение да отпадне обекта под № 1 /арабско/, като по този начин се променя номерацията, а именно - т. 2 става т. 1 и т. 3 става т. 2.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За

9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тончева: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Марта Георгиева: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 42 (четиридесет и втора)

СОА25-ВК08-3381/06.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК08-3381/06.03.2025 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно именуване на улица, която обслужва квартал 7б, от действащия план на м. „Дианабад“, одобрен с Решение №307 по Протокол №82 от 28.05.2015 г. на СОС, от о.т. 243 до о.т. 45, намираща се на територията на район „Изгрев“, с името „Леон Даниел“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1. В края на параграф първи от диспозитива на проекта на решение се добавя текстът „с изписване при транслитерация „Leon Daniel“. Параграф първи от диспозитива се номерира т.1.

2.Създава се нова т.2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти,

поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“.

3. Създава се нова т. 3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до един месец от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 33

За 32

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Симеон Ставрев: За

- 30. Христо Гадев: За
- 31. Христо Копаранов: За
- 32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 33. Цветомир Петров: За

Точка 43 (четиридесет и трета)

СОА25-ВК08-3920/16.03.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-3920/16.03.2025 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно преименуване на улица „132“ на територията на район „Изгрев“ с името „Валери Петров“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1. В края на параграф първи от диспозитива на проекта на решение се добавя текстът „с изписване при транслитерация „Valeri Petrov“. Параграф първи от диспозитива се номерира т.1 .

2. Създава се нова т.2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“.

3. Създава се нова т. 3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до един месец от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 37

За 34

Против 2

Въздържали се 1

- 1. Анна Стойкова: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Ася Тодорова: За
- 4. Благовест Георгиев: За
- 5. Благовеста Кенарова: За
- 6. Бойко Димитров: За
- 7. Бонка Василева: За
- 8. Ваня Тагарева: За
- 9. Веселин Калановски: За
- 10. Войслав Тодоров: За

11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: Против
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: Против
26. Йордан Тодоров: За
27. Марта Георгиева: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

Към СОА25-ВК08-2662-[4]/22.03.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2662/4/22.03.2025 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец, г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно именуване на безименни улици, намиращи се на територията на районите „Връбница” и „Лозенец“, с името „Зорница Попова“ и „Ваня Костова“

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

В преамбюла на проекта на решение, като изречение първо да се добави текстът: „За именуване на безименни улици, намиращи се на територията на районите „Връбница” и „Лозенец“ с имената „Ваня Костова“ и „Зорница Попова“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 39

За 38

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Марта Георгиева: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За

39. Цветомир Петров: За

Точка 45 (четиридесет и пета)

СОА24-ВК08-16833/27.11.2024 г.

Доклад вх.№СОА24-ВК08-16833/27.11.2024 г. от г-н Димитър Петров - кмет на район „Красна поляна“, относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и като взе предвид становище вх.№СОА24-ВК08-16833/3/25.03.2025 г., от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение:

- текстът: „Със специфични конкурсни условия за терена – пазар за сергийна търговия, открит обект за спортни дейности, площадка за игра“, следва да се промени на: „при специфично конкурсно условие – площадка за игра“.

- текстът: „Дава съгласие да бъде проведена процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост за срок от 5 /пет/ години на:....“ да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, за срок до реализиране на подробния устройствен план, но за не повече от 5 (пет) години на: ...“

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1-3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За

7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Веселин Калановски: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Марта Георгиева: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Гадев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 46 (четиридесет и шеста)

СОА25-ВК08-176/07.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-176/07.01.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/ – частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“, съгласно одобрени схеми от главния архитект на Столичната община съгласно заповеди №РД-09-09-07/27.01.2011 г., №РД-09-09-40/04.06.2012 г. и №РД-09-09-07/08.02.2016 г. на главния архитект на Столичната община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-176/2/11.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения в проекта за решение:

В точка 1.1. вместо текста: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 24 кв. м. по 9,00 /девет/ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 216 (двеста и шестнадесет) лева без ДДС“

В точка 1.2. вместо текста: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 10,00 /десет/ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.“

В точка 1.3. вместо текста: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 10,00 /десет/ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС“.

В точка 1.4. вместо текста: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 6 кв. м. по 11,00 /единадесет/ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише: „Начална конкурсна месечна наемна цена – 66,00 (шестдесет и шест) лева без ДДС.“

В правните основания на проекта за решение:

- да се заличи текста: „ и във връзка с Решение №57/20.02.2020г. на Столичен общински съвет“;

- да се добави следния текст: „чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 32

За 32

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: За
12. Диян Стаматов: За
13. Драгомир Иванов: За
14. Екатерина Йорданова: За

15. Емил Димитров: За
16. Емилия Ангелова: За
17. Ивайло Йонков: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Алексиев: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Марта Георгиева: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Росица Николова: За
25. Саад Алуани: За
26. Симеон Ставрев: За
27. Стефан Марков: За
28. Татьяна Георгиева: За
29. Христо Гадев: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 47 (четиридесет и седма)

Към СОА24-ВК08-10378-[2]/06.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10378/2/06.01.2025 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план (ПУП) за урегулиран поземлен имот УПИ XXVI-440, от кв. 19 по плана на м. „с. Владая и в. з. Владая“, одобрен със Заповед № РД-50-09-541/13.11.1987 г. на Главен архитект на гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-10378/3/11.02.2025 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, аз предлагам да бъде направено завишение на цената, тъй като предложената сума е 107.11 лв. на кв.м., което е много под минималните пазарни цени. Предлагам да е 180 лв./кв.м., с което сумата скача от 8247 лв. на 13 860 лева.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров.

Ще дам възможност и на кмета на район „Витоша“ да вземе отношение като вносител.

Първо, господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря.

Господин Сотиров, Вие знаете, винаги в комисиите, където ние сме считали, че има ниска цена, сме завишавали, само че искам да уточня две неща.

Първо, мисля и районният кмет после да доуточни, ако не бъркам, този доклад беше, където има реализиран строеж вече и ние просто имаме един малък дял, върху който има реализирано право на строеж и затова е по-ниска цената.

Второ, молбата ми е винаги когато се коригира цена, трябва да е много добре обосновано защо се коригира, за да може след това евентуално при последващи действия ние да сме достатъчно добре защитени за цената, която сме приели. Така че, принципно съм съгласен. Винаги когато има забележки по цената, но не е мястото на сесията и наистина трябва много добре да се обоснове защо се предлага конкретната цена.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров. Архитект Клинков, заповядайте.

Г-н Зарко Клинков - кмет на район "Витоша" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Както казах и в комисия, адмиравам повишаването на цена. Лично мнение е, че тази цена, която е в пазарната оценка, също на мен ми се вижда по-ниска от пазарните, но като докладчик аз не мога да напиша по-висока. От компетенцията на общинския съвет е повишаването ѝ. Абсолютно никакъв проблем нямам. Адмирации за това, че се търси по-справедлива цена.

Конкретно за имота, това е прилагане на регулация. Конкретно в този общински имот няма застрояване. Това просто е едно парче от поземлен имот, което попада в част от УПИ-то. В УПИ е реализиран строежът и в момента просто се изчиства това разминаване между кадастралната карта и регулацията.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, архитект Клинков. Да разбирам, че сте съгласни с направеното предложение, така че ще гласуваме със становището на водещата комисия заедно с направеното предложение от господин Иван Сотиров за промяна на оценката и на цената. Така че, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Иван Сотиров.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За

6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Лорита Радева: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татьяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова-Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имаме заявено изказване от името на група на ГЕРБ/СДС господин Антон Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Както в началото на тази сесия заявих, нашето изрично желание е днес след края на сесията да посетим Завода за преработка на отпадъци. Поканил съм абсолютно всички най-вече групата на ПП/ДБ/“Спаси София“, защото те не са наясно какво се случва там.

Внесли сме вече, имаме входящ номер в системата на писмо, защото видяхме, че господин Бойко Димитров е много притеснен, че не се спазвали процедурите, въпреки заявленията на

г-жа Бобчева, че вратите на завода са широко отворени за абсолютно всички – медии, хора, който иска, може да влезе да го види. Но тук отново чухме, че трябвало да се спазва – разбира се, че трябва да се спазва и буквата на закона, освен обещанията на Бобчева, които много не тежат, между другото, защото колкото и пъти да сме поискали някаква информация, тя казва: да, да, ей сега идва, носи се – може би като господин Лютов, същото. Планираме да осъществим на 10.04.2025 г. след приключване на заседанието на Столичен общински съвет посещение на ОП „СПТО“ на площадките на Завода за механично и биологично третиране на твърди битови отпадъци на Столична община и на депо Садината. Целта на посещението ни е да се запознаем на място с изпълненото по предписанието на РИОСВ за премахване на складираните бази РДФ, купчини насипни отпадъци и рециклируеми отпадъци, както и на другите установени от общински съветници нарушения в работата на общинското предприятие.

Продължаваме да настояваме за пълния обем информация без повече криене и протакане. Между другото, ще се радвам от пиарката на завода, която замества господин Савов, защото на него не видяхме очите да ни покаже какво се случва в завода, да ни покаже и какво всъщност е видяло и установило РИОСВ, за да може ние да се запознаем дали наистина спазват това, което е решено от РИОСВ, разбира се до 9-ти да бъдат изнесени отпадъците, но без да е ясно къде да бъдат сложени те. Така че ще установим нагледно какво се случва в завода. Надяваме се господин Савов да не се крие, а да се появи и да ни разведе той, а не неговата пиарка, която смятам, че няма никаква компетенция по темата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян.

Уважаеми колеги, моля за ред в залата, утре ще имате безкрайно много време да дискутирате темата.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 48 (четиридесет и осма)

Към СОА22-ВК08-16249-[2]/12.11.2024 г.

Доклад вх.№СОА22-ВК08-16249/2/12.11.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за урегулиран поземлен имот УПИ IV-866 „за жил. стр. и гаражи“, кв. 74, местност „кв. Княжево“ – гр. София, район „Витоша“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА22-ВК08-16249/5/11.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО, като на основание внесена актуализирана експертна оценка с вх. № СОА22-ВК08-16249/6/07.04.2025 г., предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. 2 да се заличи следния текст: „.....не по-ниска от 22 318,00 (двадесет и две хиляди триста и осемнадесет) лв. или 11 411,00 (единадесет хиляди четиристотин и единадесет) евро без ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „ не по-ниска от 24 255,00 лв. /двадесет и четири хиляди двеста петдесет и пет лева/ или 12 401,00 /дванадесет хиляди четиристотин и едно/ евро, без ДДС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо заявено изказване от господин Сотиров. Колеги, ако толкова сте възбудени, ще дам 30 минути почивка. Като гледам, много сте превъзбудени и искате да си говорите. Господин Сотиров, заповядайте за изказване.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, правя аналогично предложение на това по предишната точка. Тук също оценката е доста под пазарните цени за района, дори и със символичното завишение, което е направено във Финансовата комисия. Затова предлагам цената – става въпрос за район „Княжево“ да бъде завишена на 240 лв./кв.м., което прави към 120 евро, което е под ниската долна граница на пазарните цени в района и което прави общо 35 040 лева – от 22 318. Това е завишението. Мисля че е съвсем справедливо и е на долната граница на пазарните цени за района за квадратен метър на урегулиран имот.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров.

Архитект Клинков, ако искате, дайте Вашето становище.

Г-н Зарко Клинков - кмет на район "Витоша" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Моето становище е абсолютно същото като на предната точка. Казусът е абсолютно същият – прилагане на действащия регулационен план чрез изкупуването на общинския имот с поземлен идентификатор, който е написан в доклада. Подкрепям повишаването на цената. Смятам, че цената в момента придобива повече пазарно изражение. Това е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Клинков.

Господин Вучев – реплика, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Зарко Клинков - кмет на район "Витоша" - Благодаря, господин председател.

Този път аз ще вляза в ролята на това, което каза господин Димитров на предишната точка. Разбира се, ще подкрепим всяка една по-висока пазарна оценка, но не хубаво да има някаква аргументация, първо. И второ, господин Сотиров има Ваш представител в Комисията по финанси. Тези аргументи можеше да бъдат изказани там и да се влезе в някакъв дебат, да не занимаваме в момента колегите, които може би не се вълнуват от темата или бързат за други ангажменти след края на сесията. Така че, моля ви, наистина в бъдещ план подобен тип действия да се извършват в комисиите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение със становището на водещата комисия заедно с направеното предложение от господин Сотиров за изменение на проекта за решение в зала.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението нов проект за решение, изменен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Иван Сотиров.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 49 (четиридесет и девета)

Към СОА23-ВК08-9556-[6]/21.02.2025 г.

Доклад вх.№СОА23-ВК08-9556/6/21.02.2025 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно изменение на Решение №803 по Протокол №81, т. 136, от 27.07.2023г., на Столичния общински съвет поради констатирана ЯТГ /явна техническа грешка/ в индивидуализацията на поземлен имот с идентификатор 68134.1930.702.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 38

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се

22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 50 (петдесета)

СОА25-ДИ01-863/31.01.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ДИ01-863/31.01.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на едноетажна сграда с идентификатор по кадастрална карта на с. Панчарево 55419.6707.3135.2 с площ 22 кв.м., попадаща в УПИ VII-за магазин и трафопост, кв.8, местност „Дебело гуно“, със специфично конкурсно условие „за склад“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА25-ДИ01-863/1/19.03.2025 г. от г-н Иван Василев – зам. -кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Не се приема предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 28

За 28

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Диян Стаматов: За
15. Екатерина Йорданова: За
16. Емил Димитров: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Алексиев: За
20. Лорита Радева: За
21. Прошко Прошков: За
22. Росица Николова: За
23. Саад Алуани: За
24. Севделина Петрова: За
25. Стефан Марков: За
26. Стефан Спасов: За
27. Цветелина Симеонова-Заркин: За
28. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За

7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 51 (петдесет и първа)

СОА25-ВК08-3247/04.03.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК08-3247/04.03.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименни улици в с. Лозен – район „Панчарево“ – Столична община, с името „Лозен парк“ и „Панорама Лозен“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.В изречение първо в преамбюла на решението се заличава текстът „както следва“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Пл. Терзирадева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 41

За 38

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Лорита Радева: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За

- 38. Татяна Георгиева: За
- 39. Христо Копаранов: За
- 40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 41. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първото питане е на г-н Карлос Контрера, който обаче не е в залата, затова ще минем към някои от следващите питання.

Точка 52 (петдесет и втора)

СОА25-ВК66-103/07.01.2025 г.

Питане вх.№ СОА25-ВК66-103/07.01.2025 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно изпълнение на обекти от капиталовата програма на Столичната община за 2024 г.

Получил отговор.

Питането не се обсъжда, тъй като г-н Карлос Контрера не присъства в залата.

Точка 53 (петдесет и трета)

СОА24-ВК66-11024/12.12.2024 г.

Питане вх. №СОА24-ВК66-11024/12.12.2024 г. от инж. Грети Стефанова – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно разполагане на подземни и надземни улични проводни и съоръжения на територията на Столичната община.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Стефанова.

Г-жа Грети Стефанова: Благодаря Ви, господин председател.

Без коментар оставям отговора и на това, и на следващото питане.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Точка 54 (петдесет и четвърта)

СОА24-ВК66-11233/18.12.2024 г.

Питане вх. №СОА24-ВК66-11233/18.12.2024 г. от инж. Грети Стефанова – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно ефективно използване на ресурси.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме, колеги, към следващото питане.

Точка 55 (петдесет и пета)

СОА25-ВК66-1848/04.03.2025 г.

Питане вх. №СОА25-ВК66-1848/06.03.2025 г. от г-н Драгомир Младенов – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно лабораторни

резултати от проверката на Столичната община и други проблеми по ул. „Опълченска“.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Младенов.

Драгомир Младенов: Благодаря Ви, господин председател.

Както се казва, отговорът идва точно навреме, тъй като макар и с едномесечно закъснение, в Инженерната комисия ние получихме уж всички документи по проверката на Столична община, но отсъствието на някои документи, като точно тези, които са споменати в отговора, буди много въпроси.

В отговора на господин Терзиев, вероятно представен от господин Лютов, пише, че на 8.01.2025 г. от страна на „Строителен надзор“ е установено наличие на нестандартна зърнометрия и на 10.01. със заповед № 15 Строителният надзор на обекта забранява полагането на асфалтни пластове. Не, нямаме сред представените документи от ул. „Опълченска“ тази заповед и отново във Вашите две прессъобщения се твърдеше, че има различна от тази на ДНСК и на Института проверка, защо нямаме тази заповед № 15 и има ли въобще наистина отделна проверка на Столична община. Не знам дали се чува въпросът. Мога да повтора.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, малко уважение към колегата, моля ви се. Заповядайте, господин Младенов.

Драгомир Младенов: Мога да повтора въпроса. Господин Лютов, чухте ли ме? Добре.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Лютов, за отговор.

Г-н Никола Лютов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Да, на отговорите на въпросите на господин Младенов. Да, правилно, при текуща проверка от страна на Надзора на 8.01. е установено несъответствие в зърнометрията и на 10-ти е издадена заповедта. Впрочем, с пълния пакет документи са запознати ДНСК. След като ни разрешиха да пуснем строежа, правя прелюдия и към следващата точка от вашите въпроси по отношение на лабораторията. Тя е акредитирана лаборатория. Обхватът на проверката е в рамките на акредитацията на лабораторията, акредитирана е спрямо изискванията на стандарт БДС и спрямо изискванията на Агенцията за акредитации и те също са предоставени от ДНСК. Тоест, всички документи, към които реферирате, те не са останали увиснали някъде така в пространството. Те са предоставени на ДНСК, която е съответната институция, изискваща тези документи да ѝ бъдат предоставени и която институция всъщност изпълнява дейността си по контрола на строителството в този обект. След като се запознах с тях, не намериха никакви притеснителни моменти и ни разрешиха да продължаваме работа по строежа, което би трябвало да изчерпва - освен ако не се съмнявате в интегритета на тази институция, - би трябвало да изчерпва притесненията ви относно нередностите на тия резултати.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за отговор, господин Младенов.

Г-н Драгомир Младенов – Господин Лютов, Вие май не ме разбрахте. На 20 февруари на поредната извънредна комисия Вие обещахте тук на всички заинтересовани лица, че ще дадете всички данни и всички лабораторни резултати, които имате и в момента потвърдихте, че не сте ги дали. В документите, които предоставихте един месец по-късно на Инженерна комисия няма такъв документ. Има единствено акта на ДНСК. Кога ще предоставите тази

заповед 15-та и кога ще предоставите – сега ми казвате, че тази лаборатория е акредитирана - ние не можем да видим трети и четвърти месец резултатите от нея. Защо не ги предоставихте четири месеца? Ние искаме да сравним това, което е от НИСИ, това което е от ДНСК с това, което е направила Столична община. За момента излиза, че или няма такава проверка, или не искате, защото Вие с делата си казвате, че не искате да ни дадете резултатите от тази проверка.

Г-н Никола Лютов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Господин Младенов, Вие сте общински съветник, поискайте си ги от ДНСК тези документи. По отношение на желанието Ви да споделяме документи - ама то всичко на света, свързано с този обект, беше споделено. Ако има някакви липси... Е, добре, значи няма обект, който да е толкова разследван и дебатиран. Да Ви кажа ли, че тази седмица ми звъняха колегите от ДАНС, които явно са преценили, че нередности, вероятни нередности с тротоари или дъждоприемна шахта се оказа проблем, свързан с националната сигурност на републиката. По-проверяван обект от този няма. Колко комисии трябва да имаме, колко изслушвания трябва да имаме, колко въпроси трябва да се зададат, за да сметете, че сте получили нужната от Вас информация. Ама вижте, ние имаме и някаква друга работа, имаме и други обекти. Сигурен съм, че това за Вас представлява интерес и с голямо желание и колегиалност смятам, че до момента е предоставена всякакви видове информация. Включително преди малко Ви казах, че тези неща са предоставени на съответните органи, които са ги изискали. Ами, изискайте ги.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, дебатът може след заседанието да си го продължите. Сега следващото питане пак е Ваше.

Точка 56 (петдесет и шеста)

СОА25-ВК66-1851/04.03.2025 г.

Питане вх. №СОА25-ВК66-1851/04.03.2025 г. от г-н Драгомир Младенов – общински съветник, до г-н Васил Терзиев – кмет на Столичната община, относно спряно изпълнение на дейности по реконструкцията на ОКИ „Средец“ в район „Оборище“. Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Младенов.

Г-н Драгомир Младенов – Благодаря, господин председател.

Много благодаря, тъй като този уникален отговор е подписан от Васил Терзиев. Да ви кажа нещо, което ме озадачи и ще призова всички колеги да отворят точка 59, която ще ви чета, цитирам:

„Датата на публикуване на последното решение е 21 януари. Друго не знам по тази поръчка.“ Официален отговор, подписан от Васил Терзиев. Васил Терзиев ми казва: не знам. Това наистина е освежаваща доза административна искреност. Даже очаквах отговорът да продължи с друго, не знам, но мога да питам, ако има нужда. Аз лично съм успокоен, че градът е в ръцете на хора, които официално заявяват в документа, че не знаят. Когато кметът каже „не знам“, това е не само незнание, това е стил на управление. Може на 1-ви април наистина, тук колегата да го е писал и за пореден път се потвърждава, че Васил Терзиев е господин „Незнае“ Не знае какво се случва и кога ще свърши „Опълченска“, даже май е удължен срокът, какво ще кажете, господин Лютов? Не знае кога ще свърши „Драгалевци“ и се вижда, че и с ОКИ „Средец“ никой нищо не знае.

Понеже се говори много, че официално ми се заявява, пак казвам, че не се знае нещо – това е официален отговор на администрацията на Васил Терзиев, да ви каже какво аз мога да ви

кажа. В поръчката няма дори обявление за прекратяване на процедурата, което, тъй като най-вероятно не знаете, подлежи на санкции при евентуална проверка от Агенция за обществени поръчки.

Аз смятам, че не може в отговор да се казва.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов. Заповядайте, господин Лютов, за отговор.

Г-н Никола Лютов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Господин Младенов, да Ви разкажа сега какво знае, какво не знае – да Ви кажа малко от нещата, които знаем по отношение на договора, свързан с „ОКИ Средец“.

Договорът, който е подписан, е подписан 2022 година, така че по отношение на поредния разговор, който ще водим за това кой го е подписал този договор, защо го е подписал и т.н., предлагам да го избегнем, защото резултатът ще е същият като за всички други обекти, към които в момента имате някаква доза недоволство.

По отношение на крайната дата обаче споменавам, защото когато договорът е подписан 2022 г., той вече е бил със срок на изпълнение, доста надхвърлящ крайния срок за усвояване на безвъзмездната финансова помощ по този обект. Просто той вече е представлявал финансов проблем за Столична община с подписването на този договор. Защо се е забавило подписването нямам представа. Предлагам Вие да ми обясните по-скоро.

По отношение на още няколко проблема да нахвърлям само, които са повлияли на нашето мнение и в крайна сметка на решението ни да прекратим договора. Налага се препроектиране, защото за пореден път е изтекло разрешителното за строеж на този обект. Това какво Ви говори – че е актуален проектът може би, или че е инвестирано в него и сте преценили като от предходната администрация, че ви е бил супер важен, за да може да изтича два пъти разрешителното за строеж? Съмнявам се.

Продължаваме към цените. Тогава, когато тази поръчка е проведена, цените са крайно неактуални спрямо фактическото изпълнение на СМР-тата, което би значело това да е поредният договор, по който Столична община да дължи огромни неустойки след акумулирани големи административни закъснения.

И не на последно място, по отношение на загуба на средства. такива не са загубени, защото огромната част от БФП-то по един договор, по който би било абсолютно невъзможно Столична община да ги усвои, са прехвърлени към друг обект, на който се надяваме да можем да ги усвоим.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лютов. Заповядайте, господин Младенов за отговор.

Г-н Драгомир Младенов – Аз не чух коментар добре ли е отговор на въпрос на общински съветник да се казва официално, че нещо не се знае. Вие сте там, за да знаете, ръководите.

И също не чух за тази обществена поръчка обявлението защо го няма. Не се ли страхувате от Агенция за обществени поръчки? Просто това е. Аз ще си го запазя този отговор завинаги, подписан от Васил Терзиев. „Друго не знам за тази поръчка.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Точка 57 (петдесет и седма)

СОА25-ВК66-2918/08.04.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2918/08.04.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-жа Севделина Петрова, г-н Венци Стойчев, г-н Красимир Гълъбов, г-жа

Диана Тонова, г-н Димитър Данаилов, г-н Станислав Младенов, г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно предоставяне на имот - частна общинска собственост, находящ се на ул. „Г.С. Раковски" №136 - къща музей „Пейо К. Яворов“, за безвъзмездно управление на Националния литературен музей – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министерство на културата.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение да се запише следния текст: „ОТНОСНО: Предоставяне на имот - частна общинска собственост, находящ се на ул. „Г.С. Раковски" №136 - къща музей „Пейо К. Яворов“, за безвъзмездно управление на Националния литературен музей – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министерство на културата“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като се присъединява към направеното изменение в преамбюла на проекта за решение от Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, доуточнено с писма СОА25-ВК66-2918/2/11.04.2025 г. и СОА25-ВК66-3124/14.04.2025 г.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

5534Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Войслав Тодоров: За

13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова-Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 58 (петдесет и осма)

СОА25-ВК66-2859/04.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2859/04.04.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно предстоящо кандидатстване на конкретни бенефициенти от столицата по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 (ПРЧР), за възлагане предоставянето на услуга от общ икономически интерес и заемообразно финансиране.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и предвид становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика беше взето следното решение:

1. Комисията подкрепя доклад вх. № СОА25-ВК66-2859/04.04.2025 г., допълнен с писмо вх. № СОА25-ВК66-2859/1/08.04.2025 г., с приложения проект за решение, като прави следното допълнение в доклада, а именно: В т. 4.2. Дейност 2 в края на абзаца да се допълни „...и свързаност“.

Комисията не подкрепя направените предложения за изменение в проекта за решение на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада, като предлага следните изменения в проекта за решение:

В т.2.2. да отпадне текстът „както и индикатор 10 потребители за Дейност 2“.

В т. 4.2 текстът „индикатор 105 лица...“ да стане „индикатор 115 лица“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване – г-жа Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Тъй като колегите от комисията сутринта са били заблудени от представителя на район „Средец“, трябва да се внесе малко уточнение.

В Комисия по здравеопазване вчера предложих и беше прието район „Средец“ да не кандидатства по дейност 2, която е телекеър, а това да се направи от Столична община за всички райони, защото район „Средец“ към момента има право на 10 потребителя, които да обслужва. Това означава, че район „Средец“ отделно трябва да си закупи оборудването, тъй като телекеър в този случай означава в дома на човека, който има нужда от грижа, да се постави различно оборудване, което да следи неговия здравен статус, да следи това, дали той няма да падне, за да се извика помощ и т.н., тоест, оборудването, от една страна.

От друга страна, трябва да има център за мониторинг, в който да се следят показателите от въпросното оборудване.

Всеки отделен район да кандидатства означава всеки отделен район да търси отделно хора, които да мониторират въпросните показатели. Именно затова и на предходната сесия се възпротивих на желанието на „Овча купел“ да го прави отделно, защото в крайна сметка това означава, че трябва да се осигурят заплати на трима човека персонал, който да мониторира въпросните показатели, като единият поне трябва да бъде лекар. Това означава не по-малко от 2000 лв. заплата, за да мониторира и ако забележи, че има нещо нередно с въпросния човек, трябва да се обади на 112 и да извика или спешна медицинска помощ, или каквато институция е нужна, за да помогне на потребителя. Именно затова, ако тази дейност се извършва за по-малко от 20-25 потребители, тя трудно може да се администрира, защото в противен случай ние имаме един ресурс – 9000 лв. за две години. Това е по дейност 2. В крайна сметка е добре – това го обсъдихме и миналия път, тази дейност да се поеме от някое общинско лечебно заведение.

Трябва да обърне внимание, че и към момента нашите общински лечебни заведения имат немалък потенциал, който обаче не може да се разгърне поради това, че няма достатъчно финансиране за дейностите, които общинските лечебни заведения могат да извършват, а те със сигурност могат да извършват мониториране на въпросното оборудване и е добре да се прави на едно място, а не да се дава на няколко фирми, които отделните кметове на райони са решили да използват, тъй като и в момента имаме тежко недофинансиране на общинските лечебни заведения. Не намирам никаква причина, не намирам нито една причина, поради която трябва да даваме едни 375 лв. на месец на някоя частна фирма при положение, че това може да се извършва от общинска болница или от ДКЦ софийско, столично такова.

Именно затова предложих и се надявам да има разбиране в общински съветници т. 2.2. да отпадне в частта, както и индикатор 10 потребителя за дейност 2, както и точка 4.2. по дейност 2 телекеър, индикаторът в момента е 105 лица, да стане 115 лица. Пак повтарям, няма никаква логика всеки отделен район да обслужва по 5 или по 10 човека, след като в цялата Столична община са 115.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова.

Реплика – г-жа Заркин. Заповядайте.

Цветелина Симеонова- Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, господин председател.

Госпожо Григорова това е програма с определени параметри. Тя изначално е ориентирана към районите. Затова именно и общината е пратила покана към тях да кандидатстват по нея. Такъв пример е район „Средец“, който е изявил желание може би и заради спецификата на неговото население, изявил е готовност да организира тази услуга, която също се извършва по правилата на програмата, която е 9000 лв. на човек за 24 месеца, тоест, това е предварително фиксирана сума, която се отпуска на брой потребител.

Също така според правилата на програмата, доколкото разбрахме тези дейности следва да се извършват от външен изпълнител, тоест, трябва да са организирани по реда на Закона за обществените поръчки и съответно да се явят кандидати и да се избере най-добрата оферта. Тези уточнения исках да направя. Няма никаква причина за отнемане на възможността на района сам да организира услугата, след като той е изявил желание и възможност за това и самата програма предполага именно те да са основните участници по нея.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожа Заркин.

Втора реплика – г-жа Екатерина Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Уважаема госпожо Григорова, аз взимам тази възможност за реплика, за да не правя изказване, за да Ви кажа всъщност от какво се води Комисията по европейски програми и проекти и международно сътрудничество, когато обсъждаше този въпрос. Именно затова, че в крайна сметка тази и други програми са насочени и се опитват да стимулират кметовете, за да са по-активни и да са по-близо до гражданите.

За мен беше голяма изненада да видя, че в кореспонденцията, която е водена с кметовете, не е имало толкова голямо желание да се кандидатства самостоятелно. За мен това изглежда проблем, защото ми се струва, че всички те трябва да бъдат насърчени и всички масово да се възползват от всички възможности, които предоставя европейското и национално финансиране, за да могат да са в услуга на гражданите си.

Взимам тази реплика, защото не съм сигурна, искам да задам и въпрос към вносителите, защото ми се струва, че по тази програма не е допустимо да възлагаме на наши общински дружества и на наши общински лечебни заведения, така че това също е един от аргументите, който беше част от решението на постоянната комисия. Но основният е този, да ангажираме все повече и повече районните кметове и там, където има желание, да ги подкрепим, за да могат по-ефективно да участват и да реализират политики, които са с интереса на гражданите, за които респективно отговарят.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Дуплика – госпожа Григорова, заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветелина Симеонова-Заркин - Първо, към г-жа Йорданова. Аз не смятам, че по никакъв начин с осъществяването на този проект кметът на район „Средец“ ще бъде по-близо до гражданите, категорично не. Това са 10 човека, в чиито жилища ще има оборудване и това оборудване ще се наблюдава някъде, тоест, той няма никакво отношение към това. И от това прескачам към предходния говорител. Изначално била за районите – не е вярно. Те са допустими, но не е за райони само. За райони са в градовете с районно деление, в другите градове не, и то не за тях, а те са допустими, госпожо Заркин. Те са допустими, така че нека да не спекулираме с характера на програмата.

По отношение на това, кой може да изпълнява тази дейност, да, записано е: външен изпълнител, който се избира след проведена обществена поръчка и няма никаква пречка общинско лечебно заведение да кандидатства, когато се обяви тази обществена поръчка, защото той е външен изпълнител за Столична община. Единственото нещо, което казах е, че не е нормално ние да раздробяваме тези средства, за да може едни кмет просто да отбележи, че е кандидатствал по определена европейска програма и е направил нещо, за да може да каже, че едни 90 000 лева той е вкарал в района. Не, това ще бъде разхищаване на средства, защото, повтарям, това са всичко на всичко 115 лица в София. И никой не може да заподозре, че имам някакви задкулисни цели, след като администрацията на Столична община не е подчинена на Ваня Григорова и на групата, към която тя принадлежи. Тя е на кмета и аз настоявам именно кметът да може да оперира с тези средства.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова.

Колеги, преди да дам думата за изказване, тъй като имаше заявено изказване от г-н Трайков. И от г-жа Бачева – не, добре. Господин Трайков, заповядайте.

Г-н Трайчо Трайков - кмет на район „Средец“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в условията за кандидатстване изрично е записано, че бенефициенти са районите на общините с районно делене. Ако районите нямат желание, тогава общината може да кандидатства. Ако всички райони от една община кандидатстват, тогава общината не може да кандидатства. Ако част от районите искат да кандидатстват, тогава общината подава проектопредложение за всички останали. Всичко е пределно ясно. В случая нека да обобща икономическите „аргументи“, които се чува от името на район „Средец“ по някаква причина.

Няма раздробяване на средства, има фиксирана сума на един потребител. Независимо дали тези пари минат през ЗОП на общината или през ЗОП на района, те са си 9000 лева. Няма хора, които районът трябва да ангажира допълнително – това изрично искам да го отбележа. Всичко това е задължение, ангажимент на оператора, който спечели обществената поръчка. Вече работа на операторите, които ще извършат услугата, които ние сега не можем да знаем кои ще са, ще бъде дали и как могат да си оптимизират работата и да постигат икономия от мащаба. Това не е задача и не е в обхвата на възложителите в случая.

Не знам какво друго да кажа, но само в заключение нека да кажа, че недопускането на допустим кандидат да подаде проектно решение с изрично решение на общинския съвет би изпратило изключително негативен сигнал към управляващия орган на програмата, да се изразя най-мекко.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Трайков.

Господин Таков, заповядайте за изказване.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Господин Трайков, Вие бяхте икономически министър, каква икономия на мащаба от 10 човека? Икономия на мащаба може да се случи, като се централизира в Столична община. Ако при Вас имаше 1500 човека, тогава да го осмислим. В момента за 10 човека Вие няма да предоставите никаква услуга, защото за тия 10 човека ще дойде някой, който наистина няма да се грижи за тия хора. Нека да го направим централизирано за цялата община със сто и няколко човека в момента, които са заявили, което отново е пределно малко.

И госпожо Йорданова, да, нашите болници и ДКЦ-та могат да извършват тази услуга като външни оператори. Те са външни за Столична община. В момента искате да разпилеете по 5-6 човека във всички райони и накрая да не свършим никаква работа, просто да запишем някакъв дребен актив, че тук, разбирате ли, сме се погрижили за няколко човека. За да има смисъл от тази програма, тя трябва да бъде наистина направена по начин, по който да се оказва грижа за тези хора, а не само да имитираме такава. Оперативният орган съм сигурен, че ще одобри тази програма, но да го направим по начин, по който да е полезен за хората, а не да е полезен за общински съветник или съветници и районни кметове. Това е смисълът от тази програма, наистина да има грижа за тези хора, а дори и мащаб от сто и няколко човека е малък, но аз съм сигурен, че ако през г-жа Бачева се централизира това нещо, тази програма и през кмета и се избере една общинска болница, която да прави истински мониторинг на тези неща, тогава ще имаме истинска грижа за хората. Иначе ще дойде една фирма, която за 10 човека ще прибира едни пари на месец и ще звъни на 112, ако нещо се случи и няма да има никакъв ефект от тая работа. Така че, моля Ви се, наистина тук не става въпрос за политическо заяждане. Тук като говорим, става въпрос за грижа за възрастни хора, което знаете колко е важно, особено и за нас като партия.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – госпожа Терзирадева. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Не разбирам защо постоянно се повтаря да се избере общинска болница, както нееднократно се каза, задължени са – дали районът, дали Столична община - да си пуснат обществена поръчка, тоест за тази обществена поръчка може да участва и общинско дружество. То се приема като външен изпълнител.

Няколко пъти също се каза, господин Трайков със сигурност сега го спомена и на комисията ни се обсъждаше. Факт е, че ние имаме фиксирана сума за всеки един участник в този проект. Тоест, на практика няма абсолютно никаква логика в аргумента, свързан с икономии, защото просто имаме фиксирана сума и нас бройката не ни касае в такава ситуация.

Просто наистина за пореден път се води една изключително дълга дискусия, в която всеки казва своите аргументи по няколко пъти и другият не реагира на тях.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря.

Следваща реплика има заявено от г-жа Цветелина Симеонова-Заркон. Заповядайте.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Да, аз в голяма степен ще повтора аргументите на г-жа Терзирадева. Те вече се чува, но отново бяха адресирани. Не можем да говорим за икономия от мащаба, когато

има фиксирана сума. Всъщност така ние не вървим към централизиране, а напротив, и самата програма предполага в общини с районно деление, каквато е Столична община, районите да могат да кандидатстват самостоятелно. Не виждам защо трябва да изземем от тях тази възможност. Ние имаме такъв тип деление, тоест, няма нужда да централизираме. От друга страна, след обявяването на обществената поръчка всяко едно общинско дружество е свободно да кандидатства. Това е.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря Ви.

Трета реплика има заявена от г-н Саад Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Аз още веднъж да разясня, че тези предложения, които се правят в момента в зала и не бяха подкрепени на Комисия по европейски проекти, всъщност нарушават духа и философията на програмата по няколко различни параметри.

Първият параметър е, че там изрично пише, че районите трябва да бъдат допустим бенефициент и при тяхно желание те да бъдат изпълнители на тази програма.

В случая с това предложение за промяна в проекта на решение ние ошетяваме район „Средец“, като не му даваме право той да кандидатства като бенефициент по програмата като район.

Другото нарушение е, че ние няма как да възложим на общинска структура – аз също искам общинските структури да имат капацитет да изпълняват такава дейност и те имат и могат да кандидатстват в обществените поръчки, – но ние няма как директно да им възложим. Изрично в програмата пише, че всеки един бенефициент трябва да направи обществена поръчка, където да кандидатстват различни изпълнители. Всъщност по тази обществена поръчка може да спечелят едни и същи фирми както за общината, така и за района, тоест, не е казано, че фирмата, която ще спечели за „Средец“, тя няма да има други възложители, на които да предоставя същата услуга. Да, 10 човека ще бъдат от „Средец“, но тази фирма може да предоставя тази услуга за хиляди хора в цялата страна.

Така че, тук много ясно трябва да разберат, че това е европейско финансиране. Районът и общината не дава нито един лев за тази услуга и с тези предложения се нарушава европейската програма и се поставя под риск изпълнението ѝ за цялата община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля ви, щом аз се напругам да чуя от тук господин Алуани, представяте си какъв шум вдигате.

Дуплика – господин Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Алуани, какви хиляди хора? Запознайте се с програмата и вижте за цяла България колко са, какви глупости говорите, не мога да Ви разбера. Хиляди хора – Вие не сте запознати с програмата, за някакви хиляди хора ми говорите. За цялата страна има хиляда човека общо, даже и толкова няма; хиляди хора били.

А това в момента е – явно имате предвид някоя фирма, която трябва да вземе 10-те в този и в онзи район. Нямам нищо против, но аз предпочитам това нещо да остане в Столична община и да се свърши работа, а не да се имитира работа и да отиват едни пари при едни хора, които щели да обслужват хиляди хора. Няма такива хиляди хора. Запознайте се за София са... Какво пет софийски улици? Не се обаждай! Софийски улици – къде е софийски улици? Ето това е нивото! Софийски улици – тук говорим за грижа за възрастни хора – софийски улици! Тия софийски улици ги видяхме какво ги направихте. Запознайте се първо с програмата след това говорете. Това нещо, за да има смисъл, особено за София, трябва да

си го извършва ето, вашият заместник-кмет. А искате да разхвърляте по 10-15 човека някакви частни дружества, които да не свършат никаква работа накрая. Това е социален проблем, това не са ви глупавите маркировки, от които да си назначите някакви хора там, да прибират някакви пари.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Стефан Марков.

Има заявени изказвания от господин Саад Алуани и Екатерина Йорданова. Имаме процедура, гласуваме процедурата. Ако не се приеме, пускаме изказванията. Ако се приеме, прекратяваме. Дадохме възможност.

Колеги, пускаме процедура по прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 8. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията.**

1. Антон Койчев: За
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: Въздържал се
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: Въздържал се
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: За
13. Димитър Вучев: Въздържал се
14. Димитър Димитров: За
15. Диян Стаматов: Въздържал се
16. Драгомир Иванов: Въздържал се
17. Екатерина Йорданова: Против
18. Еньо Савов: Въздържал се
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Алексиев: За
21. Иван Сотиров: За
22. Иван Таков: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Пламен Данаилов: Против
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: Въздържал се
28. Севделина Петрова: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Гадев: За

- 33. Христо Копаранов: За
- 34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 35. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към гласуване, тъй като - приемам предложението на г-жа Григорова за предложение за промяна на проекта на решение, - така че, първо подлагам на гласуване предложението на госпожа Григорова, а именно, в точка 2.2. да отпадне текстът: „както индикатор 10 потребители за дейност 2“. Добре, ако идеята е да гласуваме становището на здравеопазването... Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Именно, да, становището на здравеопазване, Комисия по здравеопазване прие именно това предложение. То беше обсъдено. Ако има такава възможност да се гласува по този начин, да.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще го подложка като отделно гласуване. Ако се приеме, после ще гласуваме цялото. Ако не се приеме, ще гласуваме доклада със становището на водещата комисия, която всъщност не подкрепя становището на Комисията по здравеопазване и социална политика.

Гласуваме предложението на госпожа Григорова. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 13, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 15. Г-жа Пламена Терзирадева-Велкова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема предложението на г-жа Ваня Григорова, направено в зала.**

Общо гласували: 43

За 13

Против 15

Въздържали се 15

- 1. Анна Стойкова: Въздържал се
- 2. Антон Хекимян: Въздържал се
- 3. Ася Тодорова: За
- 4. Благовеста Кенарова: Въздържал се
- 5. Бойко Димитров: Против
- 6. Бонка Василева: Против
- 7. Ваня Григорова: За
- 8. Веселин Калановски: Въздържал се
- 9. Войслав Тодоров: За
- 10. Гергин Борисов: Против
- 11. Грети Стефанова: Против
- 12. Деян Николов: Въздържал се
- 13. Диана Тонова: За
- 14. Димитър Вучев: Въздържал се
- 15. Димитър Данаилов: За
- 16. Димитър Димитров: Въздържал се
- 17. Диян Стаматов: Против
- 18. Драгомир Иванов: Против

19. Драгомир Младенов: Въздържал се
20. Екатерина Йорданова: Против
21. Емилия Ангелова: Въздържал се
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Сотиров: Против
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: Въздържал се
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: Въздържал се
31. Пламен Данаилов: За
32. Прошко Прошков: Въздържал се
33. Росица Николова: Против
34. Саад Алуани: Против
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: Против
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: Против
39. Татяна Георгиева: Въздържал се
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Христо Копаранов: Против
42. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
43. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада със становището на водещата Комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти. Гласуваме със становището на водещата комисия.

Госпожо Йорданова, няма заявен отрицателен вот, не Ви е даден. Добре, заповядайте – изказване за отрицателния вот.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Уважаеми колеги, гласувах против, защото ми отнехте възможността с прекратяването да споделя две много важни неща.

Ние можем да изискаме от нашите общински дружества лечебни заведения да кандидатстват по тези процедури и не насила, защото процедура по ЗОП е ясна, но ние можем да укажем своите препоръки. За мен големият политически въпрос, който стои е защо след като имаме тази възможност да кандидатстваме, защо след като дирекцията е положила усилие да проведе дискусия с кметовете и да получи заявки, не сме стигнали до по-висок брой потребители.

Това означава, че кметовете ни не са достатъчно мотивирани да кандидатстват и това беше единственият наш основен аргумент да вземем решение да подкрепим и такова кандидатстване. Защото, извинявайте, колеги, каква грижа за възрастни хора и за граждани на София при 1 милион и половина граждани, ако ние сме си свършили добре работата, ще кандидатстваме ли с минималната бройка, която е 115 човека? Това е минималната бройка. Това означава, че има пасивност в кметовете и това е начинът поне за нас като комисия, която отговаря точно за този проблем – да насърчаваме, да търсим подкрепа, да търсим

финансиране и да търсим активност. Това бяха нашите аргументи. И много държа те да се знаят. Тук не става въпрос за експертен, а за чисто политически подход.
Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова. Колеги, гласуваме доклада със становището на водещата Комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.**

Общо гласували: 46

За 42

Против 1

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Таков: Въздържал се

30. Йордан Тодоров: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 59 (петдесет и девета)

Към СОА25-ВК66-2456-[2]/07.04.2025 г.

Доклад вх.№СОА25-ВК66-2456/2/07.04.2025 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-н Диян Стаматов, г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно летни лагери “Витоша на децата”.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение, като се присъединява към изменението от Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, а именно: В т. 3 от проекта за решение, а именно: „сумата „до 240 000 лева без ДДС“ да се чете „до 240 000 лева“

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада, като предлага в края на т. 3 от проекта за решение да отпадне изразът „...без ДДС.“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Л. Радева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За

42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 60 (шестдесета)

Към СОА24-ВК08-5534-[5]/07.04.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5534/5/07.04.2025 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие на Кмета на СО-район „Овча купел“ за провеждане на процедура и сключване на договор по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ) и даване на съгласие за съфинансиране на самоучастие, съгласно изискванията на програмата и одобрената проектна документация от УС на НДЕФ. Разходите по програмата и самоучастието са за енергоспестяващи мерки и съпътстващите към тях дейности необходими за достигане на съответната енергийна ефективност в сградата на 88 СУ „Димитър Попниколов, ул. „Димитър Попниколов“ №7, ж-к. „Овча купел - 1“, район „Овча купел“.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положително становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране беше взето следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Съответните абзаци в проекта за решение да станат т. 1, 2 и 3

В т. 1 от проекта за решение, след „.....да кандидатства“ да се добави буквата „и“.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Станислав Младенов. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, проектът породил сериозни въпроси по отношение на количествата материали, които ще бъдат вложени в него. Затова Комисията по европейските въпроси на вчерашното си заседание реши да изчака сравнителния анализ и становището от предварителния контрол на инвестиционния проект, за да бъде абсолютно убедена, че всички разходи, които са заложили от количествено-стойностните сметки, са релевантни и имат отношение към проекта и са целесъобразни.

Пред мене е становището на предварителния контрол на инвестиционния проект, което ни дава абсолютна увереност, че тези разходи са абсолютно целесъобразни. Имаме завишаване на стойностите, които са породени най-вече поради промяна на законодателството в частта му в Наредбата за енергийна ефективност, което поражда подмяна на материалите и увеличение на обхвата на самите дейности по проекта на предложение. Тъй като

Националният доверителен екофонд го потвърждава това в ето това становище. Считам, че трябва да подкрепим това предложение и да се надяваме, че ще честитим на гражданите на район „Овча купел“.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги тъй като аз гласувам в София и, за разлика от колегата Младенов, не съм толкова удовлетворена от т.н. сравнителен анализ и моля за извинение на всички колеги за това, че закъсняхме тази сутрин отново, но ние в последния момент получихме както едно становище от предварителния контрол на инвестиционния проект, така имах възможност да получа и още едни допълнителни таблици с разходи, свързани с изпълнението на този проект, които беше необходимо да разглеждаме и сега по време на сесията. И за съжаление, всъщност истината е, че аргументите по отношение на това, защо се налага това удвояване на частта на съфинансиране, не са всъщност аргументите, които са използвани в доклада, а именно: Сумата включва допълнителни дейности и количества по мерки за енергийна ефективност, идентифицирани съгласно изготвения и одобрен инвестиционен проект и КСС:

- Разходи за строителен надзор.

- Разходи за авторски надзор.

- Разходи за инвеститорски контрол и задължителна експертна оценка по сертифициран енергиен одит, свързани със Закона за устройство на територията и със Закона за енергийна ефективност.

След дискусията тази сутрин стана ясно, че четирите вида разходи, свързани с изпълнение на ЗУТ и на Закона за енергийна ефективност те съществуват и в предварителния проект и са в размер на до 100 000 лв. Сумите не са толкова сериозни. Ние говорим за удвояване на сумата, с която сме подкрепили проекта, предложения проект в началото на тази година на базата на решението, което имаме от 27.06.2024 година.

По начина, по който е разписан проектът и заради недостатъчно сериозните усилия, които сме положили, ние ще се лишим като столичен град да получим от Националния доверителен екофонд приблизително 400 000 лв. повече заради това, че не сме подготвили документите си качествено защото безвъзмездната финансова помощ, максималният размер по тази програма е до 70%, която ние няма да употребим в пълен обем. Разбира се това обаче е един изключително важен проект за района и нито един от нас не би гласувал против, защото в крайна сметка все пак става въпрос да вземем едни 900 000 лв. безвъзмездна финансова помощ. Затова аз и моите колеги ще подкрепим този доклад.

Но бих искала да направя едно предложение за допълнение на проекта на решение, което е свързано с това, да възложим на кмета на район „Овча купел“ да докладва в Постоянната комисия за международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти изпълнението на проекта на всеки шест месеца и просто да имаме възможност да разглеждаме там на база на т. нар. сравнителен анализ, който възложихме, но той все още не е в пълнота, да следим и да имаме пълна информация за това, къде отиват реално средствата. Защото пак казвам, ако бяхме малко по-прецизни, можехме да получим от Националния доверителен екофонд повече средства и да имаме по-малка съфинансираща част от страна на Столична община.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Реплика – господин Младенов. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Госпожа Йорданова, аз, както още вчера отбелязах, този проект не е връх в кариерата на групата, която го е подготвила, както и от тези които са правили първоначалния одит. Трябва да помислят върху професионализма си, но аз искам да Ви благодаря преди всичко на Вас за конструктивния тон и затова допълнение, което направихте, а от името на всички живущи в район „Овча купел“, сред които съм и аз, Ви благодаря и за подкрепата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев, заповядайте за втора реплика. Отказвате се. Ще дам думата на Бойко Димитров като вносител да се изкаже по Вашето предложение.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Съвсем кратко, подкрепям направеното предложение за промени, така че мисля, че сме на едно и също мнение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам текста, който госпожа Йорданова изчете, да се допълни отдолу като текст на проекта на решение, за протокола.

Колеги, гласуваме със становището на водещата комисия с така направеното предложение от госпожа Екатерина Йорданова в зала.

Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н В. Калановски казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти и в зала от г-жа Екатерина Йорданова, доуточнено с писмо № СОА24-ВК08-5534/6/10.04.2025 г.**

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За

17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 14:41 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 34 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 22.04.2025 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/



Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/инж. Бойко Димитров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Лилков/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.