



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 33

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 25.06.2025 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 25 юни 2025 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:10 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, откривам редовното заседание на Постоянната комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Надявам се всички да сте влезли в системата за гласуване.

Стартирам проверка на кворума, заповядайте да гласувате.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват 16 общински съветници от общо 17 членове на комисията.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Иван Кирилов – зам.-председател;
4. Александър Марков;
5. Антон Хекимян;
6. Бойко Димитров;
7. Бонка Василева;
8. Борис Бонев;
9. Гергин Борисов;
10. Грети Стефанова;
11. Диана Тонова;
12. Ивайло Йонков;
13. Иван Алексиев;

14. Севделина Петрова;
15. Станислав Младенов;
16. Татяна Георгиева.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, предложен е дневен ред от 21 точки с една допълнителна точка.

В дневния ред отпада точка 7, тъй като е оттеглена с писмо от вносителите.

Ще ви направя едно формално предложение, тъй като получих няколко молби от районни кметове да пуснем първо районните кметове и да разгледаме след това нашите точки. Докладите на съответните райони са преминали вече през две, три комисии, запознати сме и мисля, че можем да ги разгледаме експедитивно и да освободим колегите да работят, след което ще преминем по докладите, на които сме съвносители общински съветници.

Ако нямате против да приемем така дневния ред, а именно: да започнем от точка 8 с районните кметове до точка 19 и доп. точка 1, след което ще преминем към другите точки.

Не виждам насрещни предложения.

Колеги, предлагам да гласуваме дневния ред във вида, в който ви предложих.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Съгласно приетата промяна в дневния ред преминаваме към докладите на районните кметове.

По т. 8 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-5033/19.06.2025 г. относно приемане на дарение, предоставено от „ВИНЕРБЕРГЕР“ ЕООД, ЕИК 131343496, в полза на Столична община – район „Възраждане“, представляващо движими вещи (керемиди, керамични и некерамични аксесоари) на обща стойност в размер на 79 616,85 лв. (седемдесет и девет хиляди шестстотин и шестнадесет лева и осемдесет и пет стотинки) с ДДС, предназначени за изпълнение на текущ ремонт на покривите на двете сгради на ДГ № 119 „Детска планета“, находящи се на ул. „Брегалница“ № 26 и на ул. „Гюешево“ № 78, район „Възраждане“, гр. София, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“ и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, доклада е подкрепен в ПК по финанси и бюджет, все още няма становище на администрацията по законосъобразност към този доклад.

С оглед на това, че арх. Николова като общински съветник е съвносител и на базата на така установена практика, ако Вие нямате нищо против да разгледаме доклада и в нашата комисия, като водеща.

Ако има някакви възражения, но мисля, че можем. Единствено, което бих отбелязал, предлагаме в правните основания да отпадне следния текст:

„чл. 3, ал. 1 и ал. 2, т. 5 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, както и на основание...“. Това е предложение от експертите и от юристите.

Въпрос към вносителите относно чл. 19 дарението обвързано ли е със съфинансиране от Столична община, има ли го осигурено и включен ли е обекта в инвестиционната програма?

Г-ЖА РОСИЦА НИКОЛОВА: Благодаря, господин председател.

Именно това е и мотива да бъде включен като доклад, както виждате сумата е под 100 000 лева. По принцип ние не гласуваме, минава със заповед на кмета, но тъй като е съфинансиране обектът е включен в капиталовата програма и да бъдем правно изрядни за това и доклада е на Вашето внимание.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, арх. Николова.

Колеги, не виждам други въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага в правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „чл. 3, ал. 1 и ал. 2, т. 5 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, както и на основание...” .

Общо гласували: 15.

– „За” – 15.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тотова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6596/07.05.2025 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Академик Андрей Стоянов-2003” върху недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. София, ул. „Искър” № 62 (сграда с идентификатор 6834.403.285.1 и поземлен имот с идентификатор 68134.403.285) за читалищни нужди, за срок от 10 (десет) години, становище вх.№ СОА25-ВК08-6596/2/04.06.2025 г., с вносител: Георги Кузмов – кмет на район „Оборище”.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по образование, култура, наука и културно многообразие.

Няма въпроси и коментари.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9055/19.06.2025 г. относно откриване на нова общинска детска градина № 156, находяща се на територията на СО-район „Триадица“, писмо вх.№СОА25-ВК08-9055/1/20.06.25 г. и становище вх.№ СОА25-ВК08-9055/2/23.06.25 г., с вносител: Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“ и Бонка Василева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен във водеща комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, която подкрепя доклада като предлага следното изм. и доп. в предложения проект на решение:

1. В преамбюла на решението, текстът „Детска градина №561“ да се чете „Детска градина №156“.

2. В Т. 2 от проекта на решение, след текста „представляващ УПИ-II за детски комбинат от кв. 76“, на мястото на (четиридесет), в скоби да се изпише словом „(седемдесет и шест)“.

3. Да се допълни текста на т. 4 от проекта за решение, както следва: „... ,след представяне на удостоверение за въвеждане в експлоатация“

4. Да се заличи текста на т. 5 от проекта за решение.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-9055/2/23.06.25 г., предлага следните изменения:

Да се допълни текста на т. 4 от проекта за решение, както следва: „... ,след представяне на удостоверение за въвеждане в експлоатация“.

Да се заличи текста на т. 5 от проекта за решение.

Колеги, предлагам да се присъединим към становището на водещата Комисия по образование.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-7468/22.05.2025 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, становище вх.№ СОА25-ВК08-7468/1/12.06.25 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. I. от проекта за решение:

- след текста: „.....провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“
- да се заличи текста: „.....с начална наемна цена 50,00 лв./месец“ като вместо него се запише следния текст: „ с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. /сто и двадесет лева/, без ДДС“.

Докладът е подкрепен и в ПК по устройство на територията.

Предлагам да го гласуваме.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения в т. I. от проекта за решение:

- след текста: „.....провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“.
- да се заличи текста: „.....с начална наемна цена 50,00 лв./месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 120,00 лв. /сто и двадесет лева/, без ДДС“.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Колеги, след малко ще разглеждаме точка 1 доклада на кмета за преобезщетяване с жилище, имате ли въпроси, за да освободим колегата от Столична община? Не мисля, че там има въпроси. Благодаря, преминаваме към точка 12.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6682/08.05.2025 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти – частна общинска собственост на територията на район „Надежда“, становище вх.№ СОА25-ВК08-6682/2/04.06.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.

Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и се предлагат изменения на база становището на направление „Финанси“:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-6682/2/04.06.25 г.:

В т. II. от проекта на решение да се заличи текста „за срок до издаване на разрешение за строеж по отношение реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 /десет/ години“, като вместо него се добави текста „за срок от 10 /десет/ години“.

2. Съществуващата т. 3 /арабска/ в проекта за решение да стане съответно т. III. /римска/.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада и предлага да бъде отразено само второто направено изменение, съгласно становище вх.№ СОА25-ВК08-6682/2/04.06.2025 г., което е прието и в ПКФБ.

Първото изменение съгласно становището на администрацията не се подкрепя, тъй като има приета Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2025 година и текста на точка I /римска/ не следва да бъде заличен.

Колеги, предлагам ви да подкрепим становището на Комисията по финанси и бюджет и да се присъединим към него от вчера.

Господин кмете, имате ли възражения?

Г-Н ДИМИТЪР ДИМОВ: Не възраждам.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Искам да попитам, обичайно когато имаме реализиране на предстоящо мероприятие вкарваме този текст, какъв е бил мотивът на Комисията по финанси и бюджет да го изключим и да сложим императивен срок, доста по-конкретен?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Основали са се на становище на администрацията.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Какво е мероприятието, може би кмета да даде малко яснота.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Димов, заповядайте.

Г-Н ДИМИТЪР ДИМОВ: Това са помещения към трафопостове. Не мога да коментирам становище на столична администрация.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: По същество, господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря и двете помещения засегнати в доклада са помещения в трафопостове, така че не знам какви предвиждания би имал ПУП освен заличаване и разрушаване на сградите. Мисля, че те не подлежат на събаряне, защото са работещи трафопостове половината, така че може би това е била презумпцията на комисията да махне това от текста, но все пак, може би важно е, има клауза в договора за прекратяване предсрочно, ако това ни устройва можем да се присъединим към становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, изясни се текста. Всъщност и двете комисии, и по финанси и по устройство приемат текста на пункт 2 именно вероятно, поради причините изложени от кмета, че там няма хипотеза на бъдещ ПУП и всичко е наред с една дума. Не са приели второто предложение от становището,

защото Програмата за разпореждане с общинска собственост вече е била приета междувременно. Така че, нямаме никакви проблеми да се присъединим към становището, така както е записано в Комисията по финанси и бюджет.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-6682/2/04.06.2025 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II. от проекта на решение да се заличи текста: „за срок до издаване на разрешение за строеж по отношение реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 /десет/ години“, като вместо него се добави текста: „за срок от 10 /десет/ години“.

Съществуващата т. 3 /арабска/ в проекта за решение да стане съответно т. III. /римска/.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-5497/14.04.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, ж.к. „Младост“, ул. „Св. Преображение“ №1, представляваща обособена част /площ/ от централното фоайе на административната сграда на СО район „Младост“, с идентификатор 68134.4089.856.2, за поставяне и пускане в експлоатация на един брой терминално устройство АТМ (банкомат), становище вх.№ СОА25-ВК08-5497/2/04.06.2025 г., с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, предлага се на основание на становището на администрацията промяна в правните основания, като се добавят текстове от Наредбата за общинската собственост.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА25-ВК08-5497/2/04.06.25 г.:

Да се създаде нова т. 2 в проекта за решение със следното съдържание:

„Наемателите се задължават да застраховат в полза на Столична община обособената част (площ), описана в т. 1, включително срещу природни бедствия и земетресения, да плащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на площта.“

2. Да се заличи т. 1 от проекта за решение, като съществуващата т. 2 да стане съответно т. 1

В новата т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „ Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждането на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на описания в т. 1 от настоящото решение общински недвижим имот – публична общинска собственост....“ като вместо него се запише следния текст: „Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждането на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща обособена част /площ/ от 2,00 кв.м. от централното фоайе на административната сграда на СО –район “Младост”, в ляво от северния вход към сградата , находяща се в гр. София, ж.к. „Младост”, ул. „Св. Преображение” №1, с идентификатор 68134.4089.856.2, изградена в поземлен имот с идентификатор 68134.4089.856, попадаща в УПИ I–„ за общинска администрация и пз”, кв.19, м. „Младост 3”, за който е съставен Акт за публична общинска собственост №2411/17.01.2019 г.“

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА25-ВК08-5497/2/04.06.25 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се заличи т. 1 от проекта за решение, като съществуващата т. 2 да стане съответно т. 1

В новата т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „ Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждането на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на описания в т. 1 от настоящото решение общински недвижим имот – публична общинска собственост....“ като вместо него се запише следния текст:

„Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждането на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от

имот – публична общинска собственост, представляваща обособена част /площ/ от 2,00 кв.м. от централното фоайе на административната сграда на СО –район “Младост”, в ляво от северния вход към сградата, находяща се в гр. София, ж.к. „Младост”, ул. „Св. Преображение” №1, с идентификатор 68134.4089.856.2, изградена в поземлен имот с идентификатор 68134.4089.856, попадаща в УПИ I–„ за общинска администрация и пг”, кв.19, м. „Младост 3”, за който е съставен Акт за публична общинска собственост №2411/17.01.2019 г.”.

Да се създаде нова т. 2 в проекта за решение със следното съдържание:

„Наемателите се задължават да застраховат в полза на Столична община обособената част (площ), описана в т. 1, включително срещу природни бедствия и земетресения, да плащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на площта.”

Към правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинската собственост”.

Общо гласували: 15.

– „За” – 15.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8067/10/20.03.2025 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл.17, ал.3 от Закона за устройство на територията – за изменение на действащ ПУП – ИПРЗ /изменение на план за регулация и застрояване/ в обхвата на УПИ V-223, УПИ VI-224 и УПИ VII-225, кв. 88А, местност “кв. Овча купел-актуализация” /ПИ с идентификатори 68134.4339.2521, 68134.4339.9844, 68134.4337.224, 68134.4339.225/ за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване

право на строеж върху новообразуван УПИ V-224,225,2521,9844, за ЖС, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти – процедура по чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183 ал. 3 от Закона за устройство на територията, становище вх.№ СОА24-ВК08-8067/12/08.05.2025 г., с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията. Подкрепен е в ПК по устройство на територията и в ПК по финанси и бюджет, като комисията по финанси и бюджет предлага технически изменения на основание становище вх. № СОА24-ВК08-8067/12/08.05.25 г.:

В т. 3 от проекта за решение, вместо изброените имена на физически лица, да се запише текста: „... „Васил Пеевски“ ЕООД...“.

В проекта за решение да се запишат следните правни основания: „чл.15, ал.3 и ал.5, във връзка с чл.17, ал.2, т.3 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/; чл.78, ал.2 и чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183, ал.2 и ал.3 от ЗУТ“.

Въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище становище вх.№ СОА24-ВК08-8067/12/08.05.2025 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. арх. на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 3 от проекта за решение, вместо: „...Марина Сиянова, Радослав Сиянов, Васил Сиянов, „Васил Пеевски“ ЕООД, Виолета Якимова, Иво Якимов, Ева Мърдок, Радостина Якимова, Мариана Якимова и Мариана Якимова...“,

да се запише текста: „... „Васил Пеевски“ ЕООД...“.

В проекта за решение да се запишат следните правни основания: „чл.15, ал.3 и ал.5, във връзка с чл.17, ал.2, т.3 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/; чл.78, ал.2 и чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183, ал.2 и ал.3 от ЗУТ“.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 14.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За

6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: Против

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6637/07.05.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имоти с идентификатори 68134.4337.2079, 68134.4337.1501, 68134.4338.1823, р.ч. 68134.4338.1824 и 68134.4333.2005, частна общинска собственост – за временни открити паркинзи, писмо вх.№ СОА25-ВК08-6637/2/13.05.2025 г. за присъединяване като съвносител, становище вх.№ СОА25-ВК08-6637/3/12.06.2025 г., с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, Бонка Василева, Станислав Младенов и Севделина Петрова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-6637/3/12.06.25 г., предлагат следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът: „до реализиране предвиждането на ПУП“ да се заличи и вместо него да се запише: „до предприемане на действия за реализиране на ПУП, но не повече от 5 години“.

В правните основания на проекта за решение да се добави текста: „чл. 8, ал. 4 и чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

Има ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-6637/3/12.06.25 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. арх. на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът: „до реализиране предвиждането на ПУП“ да се заличи и вместо него да се запише: „до предприемане на действия за реализиране на ПУП, но не повече от 5 години“.

В правните основания на проекта за решение да се добави текста: „ чл. 8, ал. 4 и чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: Против

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6247/28.04.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на нежилищен имот – публична общинска собственост, помещение № 1, с предназначение за кабинет за личен лекар, с площ от 14,40 кв.м. и 5,1 кв.м. прилежащи идеални части, находящо се в самостоятелен обект – „Здравен център“ в с. Мрамор, становище вх.№ СОА25-ВК08-6247/1/06.06.2025 г., с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-6247/1/06.06.25 г., предлагат следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинската собственост“

Точка 2 от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Наемателите се задължават да застраховат в полза на Столична община предоставеното помещение по т. 1, включително срещу природни бедствия и земетресения, да плащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на помещението.“

Съществуващата точка 2 в проекта за решение да стане съответно т. 3

Не виждам въпроси.
Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-6247/1/06.06.2025 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинската собственост“.

Точка 2 от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Наемателите се задължават да застраховат в полза на Столична община предоставеното помещение по т. 1, включително срещу природни бедствия и земетресения, да плащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на помещението.“

Съществуващата точка 2 в проекта за решение да стане съответно т. 3
Общо гласували: 14.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6158/24.04.25 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот – публична общинска собственост – помещение за обществено хранене, представляващо самостоятелен обект с идентификатор 49206.2633.1055.1.7, със застроена площ от 165 кв. м.,

разположен на първия етаж в сграда с идентификатор 49206.2633.1055.1, АПОС № 3688/14.07.2021 г., с адрес: с. Мрамор, ул. „Васил Левски“ № 19, със специфично конкурсно условие – за обществено хранене, становище вх.№ СОА25-ВКО8-6158/1/03.06.2025 г., с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Подкрепен е доклада в ПК по устройство на територията и в ПК по финанси и бюджет, като на основание становище вх. № СОА25-ВКО8-6158/1/03.06.25 г., предлагат изменения, които са аналогични на предходната точка.

Не виждам въпроси към кмета.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВКО8-6158/1/03.06.2025 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добави текста: „чл. 13, ал.2 и ал. 6 от Наредбата за общинската собственост“

Да се създаде нова точка 2 в проекта за решение, със следното съдържание: „Наемателите се задължават да застраховат предоставеното помещение, описано в т. 1, включително срещу природни бедствия и земетресения, в полза на Столична община, да плащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на помещението.“

Съществуващата точка 2 в проекта за решение да стане съответно точка 3.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Топова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За

11. Иван Кирилов – зам. – председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-6603/07.05.25 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ за УПИ XVI-297,660, кв.17, находящ се във в.з. „Беликата“, с.Панчарево, СО-район „Панчарево“, становище вх.№ СОА25-ВК08-6603/1/12.06.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-6603/1/12.06.25 г., предлагат следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение текстът: „на цена, не по-ниска от цената, определена от сертифициран оценител“ да се замени с текста: „по актуална пазарна цена на общинския имот, определена от сертифициран оценител, но не по-ниска от определената продажна цена по т. 1“.

Имате ли въпроси към госпожа Алексиева? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-6603/1/12.06.2025 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. арх. на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение текстът: „на цена, не по-ниска от цената, определена от сертифициран оценител“ да се замени с текста: „по актуална пазарна цена на общинския имот, определена от сертифициран оценител, но не по-ниска от определената продажна цена по т. 1“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За

9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2776/20.02.25 г. относно процедура по чл.17, ал.2, т.3, ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП – План за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 14831.6501.1009 и 14831.6501.65 по КККР на с. Герман за създаване на нов УПИ Х-1009,65 „за ЖС“, кв.31а, с. Герман, район „Панчарево“, изменение на план за улична регулация между о.т.131-о.т.132-о.т.133 изработен на основание заповед №РА50-835/26.09.2022 год. на Главния архитект на Столична община, становище вх.№ СОА25-ВК08-2776/3/12.06.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Подкрепен е доклада в ПК по устройство на територията и в ПК по финанси и бюджет с внесенния допълнен проект за решение, приложен към становище вх. № СОА25-ВК08-2776/3/12.06.25 г., като предлагат в него да се отразят предложените изменения в становището, а именно:

В правните основания на проекта за решение, вместо „чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията“ да се запише: „чл. 17, ал. 2, т. 2 от Закона за устройство на територията“, както и вместо „чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“ да се запише: „чл. 78, ал. 1, предл. първо и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“.

В т. 2 и в т. 3 от проекта за решение, като вместо текста: „чл. 17, ал. 2, т. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“, да се запише: „чл. 17, ал. 2, т. 2 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“.

Имате ли въпроси към госпожа Алексиева? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с внесенния допълнен проект за решение, приложен към становище вх. № СОА25-ВК08-2776/3/12.06.25 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО и арх. Б. Панайотова – гл. арх. на СО и предлага в него да се отразят предложените изменения в становището, а именно:

В правните основания на проекта за решение, вместо: „чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията“ да се запише: „чл. 17, ал. 2, т. 2 от Закона за устройство на територията“, както и вместо: „чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“ да се запише: „чл. 78, ал. 1, предл. първо и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“.

В т. 2 и в т. 3 от проекта за решение, като вместо текста: „чл. 17, ал. 2, т. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“, да се запише: „чл. 17, ал. 2, т. 2 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-9205/20.06.2025 г. относно откриване на нова общинска детска градина № 202 на територията на район „Младост“, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“ и Благородна Дошева – Здравкова – зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в Постоянната комисия по образование, наука, култура и културно многообразие и в Постоянната комисия по бюджет и финанси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:
Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За

5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ГР94-380/7/05.06.2025 г. относно преобезщетяване с жилище, собственост на Столична община, при условията на § 9, ал. 1 от ПР на ЗУТ във връзка с чл. 103, ал. 5 от ЗТСУ (отм.), по Заявление с вх. № СИС24-ГР94-145 от 20.06.2024 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в Постоянната комисия по устройство на територията, както се уточнихме, че нямаме предварителни въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-1242/3/17.06.2025 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на

територията на район „Кремиковци“, с вносител: Надежда Бобчева-зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в Постоянната комисия по опазване на околната среда.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тоновa: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-5108/1/09.06.2025 г. относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2026 г., с вносител: Надежда Бобчева – зам. – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори е подкрепила доклада.

Предлагам, да се присъединим с отделно становище.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-2923/08.04.2025 г. относно приемане на Наредба За общинските жилища на Столична община и отмяна на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, приета с Решение № 466 по Протокол № 53 от 14.07.2005 г. на Столичния общински съвет, на основание чл.20 и чл.21 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, писмо вх.№ СОА25-ВК66-2923/1/09.04.2025 г., с вносителите: Борис Бонев, Росица Николова, Диана Тонова, Вили Лилков, Деян Николов, Емил Димитров и Ася Тодорова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има писмо вх.№ СОА25-ВК66-2923/9/27.05.2025 г. от вносителите с обобщена справка за постъпилите предложения и становища, както и писмо вх.№ СОА25-ВК66-2923/4/25.06.2025 г., което си позволих да входирам днес. Имаме подкрепа в ПК по устройство на територията, която подкрепя доклада с предложени нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-2923/1/09.04.2025 г. който е депозиран от вносителите.

Колеги, искам да поясня и да се извиня, че днес депозирах и мое писмо, което е лично, поради тежката натовареност, не че не съм искал, преглеждах наредбата няколко пъти, изложил съм някои бележки и съображения, които моля просто вносителите да обърнат внимание, защото те са от смесен характер.

От една страна, някои от текстовете ме притесняват, че могат да се окажат правно недопустими. Позовал съм се и на стари дискусии по старата наредба, имаше дискусии включително с обществения посредник на града. Опасения по отношение на административно процесуалния правен способ, по който ще се търси санкция.

Молбата ми е основно към вносителите, огледайте колеги и ако повечето от опасенията са безпочвени ще бъда щастлив наистина. Също така съм предложил оптимизация на няколко, в чисто практичен план на наредбата, за да бъде освен

законна, да бъде стабилен административен акт, да бъде и в приложното поле практически изпълнима.

Давам пример: реда, по който се сключва застраховка, има противоречие в членовете дали преди или след договора, вероятно е изчистено по новия проект, но госпожо Николова работих по това, което от системата си изтеглих. Радвам се, че повечето неща вероятно са изчистени.

Има неща, които може би трябва да се дообсъдят, именно как точно да подходим, за да имаме събираемост при тези застраховки, това което също така ме притеснява е възможността съответните органи дали ще имат административната правна сила, както да проверяват, така и да настаняват. Имам леки опасения изразени по отношение на капацитета на районните администрации и най-вече отделите „Общинска собственост“ по извършването на тази допълнителна доста административна включително и логистична работа. Обикаляне, проверки, протоколи, оценки и т.н.

Хубаво е, че има нов проект на Наредбата. Много труд е положен и поздравявам вносителите, поздравявам арх. Николова най-вече за положения изключително дълъг труд и ви моля да не приемате късното ми депозиране с някакви бележки като неуважение или по някакъв начин опит за събаряне на процеса.

Ако е възможно да избегнем някакви потенциални опасности по отношение или неприложимост, или незаконосъобразност, или несъвместимост с някакви други текстове, защото направил съм и бележка може да е маловажно трябва да променим и още поне две наредби на Столична община, които реферират към старата наредба.

Наредбата за общинската собственост препраща към тази със старото заглавие. Ние в момента ще имаме нова такава.

Също така в наредбата за цени и такси определяне на цени и такси ние в настоящия текст на наредбата не третираме новите хипотези за нормиран и пазарен наем, които вие въвеждате през новата наредба, като нормирания наем има и подкатегории. Тоест ние в наредбата за такси и цени следва да направим едни промени в поне пет члена, аз съм ги упоменал, моля да ги погледнете включително и с юристите, с които сте работили по наредбата. По отношение на наредбата за общинската собственост и специално за ОПС-то, което беше едно от нещата, които коментирам отстъпване право на строеж предполагам на кооперации, ЖСК на нуждаещи се. По принцип е редно да бъде в другата наредба, но тя препращаше към старата, просто трябва да оправим това препращане и да разширим обхвата в преамбюла на другата наредба в тази за търгове и конкурси, че става дума вече и за жилищни имоти, защото вие предвиждате в нашата бъдеща наредба пазарен наем да се прави с търг за такъв свободен наем, а ние в наредбата за търговете и конкурси не предвиждаме въобще хипотеза за жилищен имот, ние говорим за нежилищни имоти, парцели, индустриални имоти и т.н, тоест забелязал съм някакви неща, които ми правят впечатление, ако е възможно да ги отстраним, но за да кажа, че добронамерено с уважение към работата на всички съвносителите и на мотора на операцията арх. Николова поднесох просто своите бележки. Не смятам, че трябва да правим голям дебат, нито да ги коментираме днес. Просто ги маркирам и обръщам внимание на колегите, ако желаят да се запознаят, бих ги коментирал и утре на сесия и преди това. Изпратил съм ги и на госпожа Тонова като юрист, да погледне ако има някакви неща, които можем да подобрим – да подобрим.

Ще дам гумата на всеки за изказвания.

Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Господин Прошков, няма да правя изказване по същество, само ще кажа, че не се съмнявам във вашата почтеност, добронамереност, включително и правната ви култура, нито във Вашата, нито в тази на колегата Бойко Димитров, нито в тази на колегата Ваня Григорова и на колегата Сотиров.

Не се съмнявам във всички тези качества на всеки един от Вас поотделно.

Това, което ме притеснява обаче е, че тази акция се прави точно в последния момент и без да съм пристрастна към тази наредба смятам, че така не се прави, защото наистина се саботират процеси. Не се саботира конкретният акт, а се саботират процеси и по тази причина няма да взема отношение по същество в момента по нито един коментар, нито Вашите, нито ще взема по същество становище по нашата наредба, а ще си гласувам „за“ наредбата, но ако оттук нататък ще работим така стихийно, мисля че ни чака не добро бъдеще и не само нас, но и софиянци.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ще взема реплика, госпожо Тонова, защото очевидно това, което казах по никакъв начин не ви е направило впечатление. Започнах с извинение за това, и мисля, че никой от Вас няма да ме обвини в прекалена леност по отношение на работата ми в този Общински съвет и липсата ми на старание да чета и да се запозная с всичко. Толкова обемен и тежък документ беше обект на изследване от моя страна в продължение на кратки интервали от време, когато имам възможност в последните седмици, за да мога да обобщя всичко, което смятам, че трябва да кажа. Не саботирам нищо. По-добре да замълча като виждам например разминавания и проблеми, тоест теорията, че сега трябва да не кажа нищо в името на това, че някаква свещена наредба, малко съм закъснял да я коментирам, като казвам, че съм „за“ подхода и идеята и благодарих на всички съвносителите и на Вас включително.

Съжалявам, че не съм имал време малко по-рано. Не казвам, че има и голям проблем, не мисля. Толкова добронамерено беше и няма никакъв популизъм и не водя до някакъв хаос според мен. Имаше отменени текстове мисля, че от Вас в миналата. Имаше какви проблеми, това не го помня, може би вие като юрист го помните. Погледнах в архивите становищата по дискусиите по старата наредба. Становище имаше на омбудсмана, част от тях мисля, че имат своето основание да ги разгледаме отново. Не знам гледани ли са по време на работата по тази наредба, защото поставят основателни въпроси. Моите притеснения бяха по административно-наказателната част. Дали ще има право съответната комисия, съответния орган да извършва тези действия, да налага глоби, тъй като обикновено това не е административен процес, а е договорен процес. Също така може да бъркам някои от текстовете ми се сториха дискриминационни, но може и да не бъркам, но може и да бъркам. Нямам претенция за това, просто си поставям бележките.

Моля ви да ги погледнете, ако има основание да се отразят. В крайна сметка можем винаги, ако има нещо да се коригира и впоследствие, но факт е, че преди състава на днешната комисия съм се опитал да направя какви бележки и не мисля, че това е най-големият ни проблем в момента в стилово отношение.

Госпожо Тонова, за дуплика.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Благодаря, господин Прошков.

Не знам защо така граматично се засегнахте. Визирах четирима души, а не само Вас и в подкрепа на твърдението си ще кажа, че бива да се забавиш, но имаше месец и половина за обсъждане на тази наредба и това е най-резонният и законовия срок да се изразят там становищата и това се прави не само с оглед оперативност, но с оглед стабилност на потенциалния нормативен акт, който ще се приеме, за да не ни дават аг хок сега в момента становища и да не ги обмисляме.

В никакъв случай не съм целяла да подценя Вашият принос към Общинския съвет и няма смисъл превратно да тълкувате думите ми. Казах нещо, което е факт. В момента при положение, че изтекоха сроковете за обществено обсъждане много масирано се вкарват становища по нормативен акт, което според мен нито един законодателен орган на местно или на национално ниво не си позволява, нищо повече от това не съм казала. Няма нужда от лична обида в този случай.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Извинявам се, нямам никаква обида, това е като лично обяснение към Вас, имате право по същество.

Колеги, това е важно нека да установим добрия тон, който в момента и госпожа Тонова дава. Абсолютно сте права и за това се извиних. В този месец и половина на обществена дискусия по наредбата имаше доста други обществени проблеми, с които се борихме. Говоря за себе си, не знам какви други становища постъпват.

Въпросът е, че ние на ниво комисии вече обсъждайки тази теза дали днес ще ми дадете право на изказване в продължение на няколко пъти, на което имам право, и започна да ви говоря същите неща, предпочетох тази нощ да ги напиша и да ги изпратя на Росица Николова, защото ако седнем тук да ги говорим съвсем не можем да ги обозрим и на фона на цялата бюджетна процедура, която ни предстои знам, че за всички нас много тежки теми решаваме непрекъснато и големи въпроси, а това е също важен казус и на мен ми се иска да проработи. Така че, пак казвам ще дам възможност за други изказвания и се извиних наистина не се прави така по принцип, да съгласен съм, но в момента обстоятелствата ме накараха все пак да се подготвя когато мога.

Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Тъй като беше споменато и моето име, като становище не съм внесъл нищо, просто имаше молба от администрацията и признавам, че не е днес денят, в който трябваше да бъдат подадени тези забележки. Изпратил съм го към един от вносителите, като молбата ми беше наистина да се прегледат, те са технически корекции и да се прецени в кое от тях наистина има основание и това поне, което помолих, ако някои от тези неща трябва да се коригират го водещата комисия да предложите промени.

Извинявам се и аз, отново казвам, не са мои забележки, не е мое становище, просто предавам нещо, което администрацията е направила, трябвало е по-рано. Тук признавам директно и на госпожа Николова, на Вас съм имал пълното доверие за тази наредба, че е подготвена като хората, просто това са малки технически корекции, които трябва да се прецени дали е необходимо да бъдат направени. Така, че и аз ще подкрепя самият доклад сега с тази молба да се прегледат наистина го водеща комисия, ако трябва тези минимални корекции да се нанесат.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Димитров, под формата на кратка реплика, засега го нямаме още разпределено към нашата комисия становището, не е

внесено. Беше добре наистина в случая да имаме от направление и дирекция „Общинска собственост“, ако има някакви възражения чисто по правната част. Предполагам, че там колегите са експерти по тази тема, но и аз също ви казвам и предлагам на всички, за да не чакаме такова становище в момента да бъде внесено водеща е Комисията по нормативна уредба, да разгледа след това по същество и становището, както и другите становища на администрацията.

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Благодаря, господин Прошков.

Имам няколко забележки. Не виждам достатъчна конкретика за приоритетните групи въпреки, че се посочва, че ще се определят целевите групи с приоритет. Няма подробности какви са критериите или процедурите за определянето им, което може да създаде в бъдеще неясноти и възможности за различни тълкувания.

Някакви финансови ограничения, също така виждам въпреки, че се посочва, че прилагането няма да изисква допълнителни средства. Създаването и внедряването на нови информационни системи, както и устройства за контрол може да доведе до непредвидени разходи или от необходимост от допълнително финансиране. Въвеждането на нови механизми, категории и контролни мерки може да увеличи административната тежест и да изисква допълнителен ресурс също така за ефективното им прилагане.

Това са забележките ми към наредбата и бях длъжен да ги кажа тук в зала.

Благодаря, както и за застраховките, но мисля че вие го казахте достатъчно, че има риск за всички общински жилища или въвеждането с тези застраховки, които са казани – риск от недостатъчна реализация, така бих го определил.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Йонков.

Има заявка за две реплики.

Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря.

По отношение на новата информационна система вече е дискутирано със заместник-кмета по дигитализация. Представена му е концепция за това какво трябва да включва тя и тя на практика е нов интерфейс, базиран върху вече съществуващия „Арт гис“ масив на Столична община, който е говорил с „Общинска собственост“, те знаят системата „Промис“ в какво катастрофално състояние е.

Идеята е една доста напреднала система като „Арт гис“ да бъде използван пълният ѝ потенциал. Така че, тази система, която е заложена и спомената в наредбата е наложително да се случи и в бюджета за дигитализация на Столична община той и без това не се усвоява напълно, ще има предостатъчно средства за надграждането на „Арт гис“.

Отделно в момента с районите и с районните администрации вече е коментирано и имат готов изработен Ексел, който е временно състояние, закръпващо положението, който успява да смята по новата технология, той вече е тестван. Те могат да започнат работа с него докато бъде завършен този софтуер. Така че, описан е в Преходните и заключителни разпоредби, този Ексел вече е разработен, той работи с макроси, така че имаме временното решение, готово е и районните администрации са запознати с него, могат да работят с него, а надграждането на промиса е задължителен, независимо дали ще се приеме тази наредба, защото функциите на сегашната система „Промис“ не отговарят

на потребностите нито на дирекция „Общинска собственост“ в момента, нито на районните администрации, тъй като нямат реално никаква видимост и никаква способност ефективно да работят с масивите за общинска собственост въпреки, че вече години наред Столична община плаща за „Арт гис“ сървър, който е изключително скъпа и изключително ценна технология, но върху тази изключително скъпа и изключително ценна технология в момента стои едно недосмислено и недообмислено нещо, с което се мъчат 25 администрации.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря ви, господин Борисов.

Господин Алексиев, заповядайте.

Г-Н ИВАН АЛЕКСИЕВ: Благодаря, господин председател.

Искам да отбележа някои пропуски и икономически слабости, като цяло доклада много ми харесва, труда на колегите е огромен, но съм длъжен да го отбележа.

Първата от тях е липса на количествена обосновка, не са представени фискалните оценки и колко ще се получат приходите от такси, при какви нива на събираемост. Няма прогноза за въздействието върху бюджета, дали ефекта ще е неутрален, положителен или рисков.

Второ, няма оценка на въздействието върху бизнеса. Тук какво имам предвид при нови или увеличени такси за търговски обекти, пазари, наеми и терени, не е направен анализ как ще се отрази това на малкия бизнес, наемателите на общинските имоти и ако е приложимо при туристическия сектор.

Не се предвижда индексация по инфлация, тоест няма механизъм, по който да се преразглеждат таксите например на една или на две години.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, съвсем накратко и аз към господин Йонков. Казаното от колегата Борисов нямаме спор, колегата Алексиев има основание само за едно и на мен ми направи впечатление спомена го преди малко.

Колеги, ще има допълнителна административна тежест върху отделите „Общинска собственост“. Гледаме нови структури, може би ще трябва да ги прегледаме още веднъж след приемане на тези структури, ако наредбата влезе в сила. Уверявам ви, че отделите „Общинска собственост“ ще спрат да работят, ако трябва да обикалят с транспорта да правят Констативни протоколи, актове и т.н.

Господин Йонков, по отношение на застраховките за това обърнах внимание, първо арх. Николова са отстранили едно недоразумение дали преди или след договор, но по същество също така, защото от смесен характер са ви бележките и предлагам друг подход. Ако сега не се приеме, можем да го приемем като промяна впоследствие, но това е правилният подход според мен. Социално слаби хора да си го кажем направо, някои от наемателите могат да се окажат маргинализирани като контрагент в договора и много трудно можем да постигнем това със застраховката.

За мен работещия вариант, ако няма юридическа пречка е целият жилищен фонд да преминава през конкурсна процедура по Закона за обществените поръчки, общината да си го застрахова, след което да си събира от наемателите през месечния наем съответните застрахователни премии, като това има два ефекта – положителни. Първо, намалена цена, тъй като ще има икономии от мащаба със сигурност по отношение на цената, която заплаща социално слабото лице, което заема жилището и разсрочване на плащането през наема. Това е

въпрос на дирекция „Финанси“. Това ми се струва по-работещо и със 100 % събираемост с решение.

Безспорно един от проблемите, които се появяват с нашата общинска собственост е, че ние често сме субект по-скоро на причиняване на щети и на съседни имоти. Ако от общинско жилище е протекло, прокапало и няма застраховка започва една сага, знаете и вие сте се опитали да го санирате точно през тези застраховки, което е похвално, като механизъм.

Желаєте ли дуплика господин Йонков?

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Виждам също така голям риск от бюрократизиране на процеса, множество процедури и проверки могат да доведат до огромен бюрократичен натиск и усложнения на процесите, които са заложили в тази наредба, което да забави разрешаването и настаняването на кандидатите. В смисъл, толкова много процедури и толкова голям брой изпълнителни и административни действия въвеждане на нови критерии, изисквания и контролни механизми, всичко това ще натовари изключително много административния персонал и ще доведе до забавяния в процесите по настаняване и управление и няма да мине гладко. Това са моите притеснения. В смисъл започваме да ставаме все по-тежки и по-сложни и това ме притеснява.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря ви.

Госпожо Григорова, заповядайте.

Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА: Благодаря, господин Прошков.

Извинявам се на вносителите за това, че сега е времето, в което правя тези коментари и предложения, но както и Вие казахте имаше изключително турбулентни събития през последния месец и половина, в които участвах активно, които не бяха тема на разговор на други общински съветници.

По отношение на наредбата за общинските жилища нямам технически корекции и предложения за такива.

Имам несъгласие с философията на наредбата за общинските жилища, такава каквато е предложена, както се изрази госпожа Николова, една от съносителите и всъщност, както казахте мотора на тази наредба с нея ще се постигне ротация на настаняването, тоест едни нуждаещи се ще бъдат заменени от други нуждаещи се без проблема да бъде решен – защо? Защото се въвежда, вече няма да са безсрочни договорите, те ще бъдат със срок от пет години и възможност за удължаване с една година. Това означава, че семейството или домакинството дори да няма възможност, а често няма да имат такива възможност да излезе на пазарен наем или да си купи собствено жилище ще трябва да напусне общинското такова. Тоест усилията сега са за запазване на настоящия размер, обем на общински жилища, които имаме, а не към разширяване на общинските жилища, защото според мен, трябва да насочим усилията си към това да строим общински жилища, а не да ги преразпределяме непрекъснато между огромен брой нуждаещи се.

Няма да влизам в детайли с предложения, тъй като след разговора с господин Прошков стана ясно, че тук няма да гласувате корекции в наредбата, само искам да обърна внимание на това, че никой не се е допитал, да имало е обществено осъждане, имайте предвид, че последните дни, в които влязох в разговор с част от обитателите на общински жилища те въобще не знаят, че това се готви, те не знаят, че съвсем скоро могат да останат без жилища. Те не знаят, че огромните кредити, които са взели, за да могат да ремонтират тези жилища те

ще ги връщат във време, в което няма да обитават въпросните общински жилища.

По отношение на целите, само това ще допълня, в целевите групи последната е за хора, лица с научно звание „Доктор“, тоест те ще имат отделни преференции за това да бъдат настанявани в общински жилища, а аз смятам, че ние трябва да насочим усилията си там където имаме дефицит на работници и това са транспортните работници в общинските транспортни дружества и медицински специалисти в общински лечебни заведения. Не може през цялата година, година и половина ние да си говорим за това, че трябва да имаме специфична политика за привличане на транспортни работници и медицински сестри и когато дойде време да се урежда генерално въпросът за жилищната политика ние просто да забравяме за тях и да включваме доктори. Не ни трябва доктори, трябва ни лекари.

Сега ще отида в другата комисия, в която се надявам да проведем по-детайлен разговор, но имайте предвид, че с тази наредба се залагат огромни бомби, които ще гръмнат и хората ще ги разберат буквално в следващата година.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря ви, две реплики бяха заявени.

Господин Копаранов, заповядайте.

Г-Н ХРИСТО КОПАРАНОВ: По отношение на това дали някой ще се наложи да напусне жилището, дава се за достатъчно дълъг период, за да могат хората да си стъпят на краката, дава им се тази възможност, което е една съществена промяна в сравнение с това, което е досега да не се налага, да могат да са икономически активни и да не се налага да се стремят да са на по-ниски нива.

Що се отнася до последната група за докторите, честно казано, ако стигнем до ситуация, в която общинските жилища последната група да може да се възползва от общински жилища, тоест всички предходни групи да могат да бъдат в общински жилища бих бил щастлив.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Николова, заповядайте.

Г-ЖА РОСИЦА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Прошков.

Ние надълго и нашироко коментирахме в Комисия по архитектура така, че ще спестя много детайлизиране. Само бих искала да споделя следното, под никаква форма заставайки и аз като съвносител категорично искам да заявя, че това не е прибързана наредба. Стартирането на тази наредба е започнало 2018 година. Целият мандат 2019 – 2023 година много колеги общински съветници, някои от тях вече не са представители, но има и колеги, които все още са общински съветници и днес са тук и са взели участие в работна група.

Публично представяне беше направено на 1 април, отделно един месец премина обществено обсъждане. Получиха се 16 становище, в това число и от дирекция „Общинска собственост“, от четири района на Столична община независимо, че ние сме разглеждали и с всеки един район обратна връзка сме получили по наредбата.

Относно как ще бъде административно и за тях ще бъде ли натиск и т.н. Понеже лично съм се заела и с обобщената справка, обобщената справка е 53 страници, защо го казвам? Защото при получени 16 становища за мен най-лесно беше на 16 реда да напиша – приема или не приема. На всеки един предложен член

за редакция, корекция, допълнение или както и да го наречем има мотиви – защо се приема или мотиви – защо не се приема конкретен текст.

Вярвам, че това е максимална прозрачност. С оглед на още по-голяма прозрачност, след като беше качена тази обобщена справка с нов проект за решение измина един месец до днешния ден, в който стигаме, за да може да има пълно запознаване от страна на всички заинтересовани страни. Има доста обвинения, които се чуват, но за мен ключово е да си кажем как ние да развием фонда и къде е разковничето на тази наредба. За първи път в тази наредба се въвежда фонд, който да събира средствата от получени наеми и продажби.

Тук наистина призовавам всички общински съветници да помислят именно за това, 40 % от тези средства сме заложили в наредбата да отиват към районните администрации именно за ремонт и поддръжка и 60 % за така желаните от всички ни строителство на нови общински жилища.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Искам да уточня, следя внимателно дискусията и не мисля, че квалификацията обвинение може да се квалифицира, в което и да е изказване. Даже поздравления беше доминиращият тон арх. Николова, мисля че към Вас специално имаше само комплименти.

Господин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря.

Малко е трудно да се съглася с твърдението, че едва ли не софиянци утре ще се събудят, ако се приеме тази наредба с общински жилища, от които ще бъдат изхвърлени. Философията на това да имаш общинско жилище госпожо Григорова според мен не е да кажеш „Ето ти едно общинско жилище, за да имаш право на него трябва да си под един таван и ако мръднеш с една стотинка над този таван те изхвърляме на улицата“, какъвто е режимът в момента. Философията на това общината да осигурява общински жилища трябва да е обратната и тя да казва: „Даваме ти под, на който да стъпиш и от който да тръгваш нагоре“, за да може в периода, в който ползваш общинското жилище, ако след това можеш да преминеш на пазарен наем да преминеш на пазарен наем.

Философията на това определени целеви групи да използват общинските жилища, за да могат да транзитират към пазарен наем е доста по-адекватна.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Дуплика.

Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА: Благодаря, господин Прошков.

Всъщност коментарите първия и третия бяха в една и съща посока с 5-годишния срок на договора се дава възможност на хората да отидат на пазарен наем или да си купят жилище. Очевидно е, че това е невъзможно за огромна част от хората, но понеже господин Гергин Борисов влезе в повече детайли всъщност в момента се прави точно това с този проект на наредба. Ако мръднеш с една стотинка ти ще загубиш възможност да ползваш жилището и давам пример с първата целева група. Това са семейства, които са в риск от бедност и социално изключване. Там границата, тавана на дохода е линията на бедност, линията на бедност тази година за България е 638 лева, което означава, че при двучленно семейство при 1300 лева доход сумарно за двамата членове всъщност това семейство ще загуби право да ползва жилището независимо дали това е втората или третата година от ползване на жилището. За тези, които не знаят и досега всяка година преди Нова година се подава Декларация, в която се описват

доходите и имущественото състояние на наемателите, тоест контрола сега не е на пет години, а е всяка година. Този режим се запазва, тоест продължават наемателите всяка година да подават декларации, но в допълнение се поставя и краен срок на ползване. Това е рестриктивното в тази наредба. И ако на следващата година това семейство увеличи дохода си над 1300 лева просто ще трябва да напусне жилището. В момента не е така, това се прави с тази наредба.

По отношение на това, че това е дълго обсъждано в предходни мандати, не съм била час от СОС в предходните мандати иначе щях да изкажа аргументите си и тогава и те са едни и същи, защото принципа, на който би трябвало ние да следваме е разширяване повтарям на жилищния фонд, а не това да запазим жилищния фонд и да ротираме хората, които са нуждаещи се между едно жилище и друго и улицата, за някои това ще бъде алтернативата. Иначе напълно оценявам идеята за Фонд за събиране на средства и смятам, че това едно от малкото неща, които си заслужава да се приеме, но това може да се приеме и като поправка в настоящата наредба.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Колеги, предлагам с това да финишираме дискусията, ще дам гумата на господин Петров, като гражданин, както се уточнихме не сме водеща комисия, нека Правна комисия и нормативна уредба на база становището на администрацията да вземе окончателно решение предполагам, че частично ще има дебат в зала и всеки ще може да формира становище, който не се е запознал ще може през оставащото време да прочете различните мнения и становища.

Господин Петров, заповядайте.

Г-Н ИВАН ПЕТРОВ – гражданин: Благодаря, ще акцентирам само върху един пункт, днес присъствах в Комисия по архитектура и изказах няколко становища.

Първо да кажа, че това не е вярно, че тази наредба от дълги години се обсъжда, защото гражданина Петров, атакува само един пункт – наличието на декларация и смисъла в нея е санкцията от Наказателния кодекс в чл. 313, ако някой умен човек от общинските съветници беше говорил с администрацията където Иван Петров – гражданина, водопроводчика и вие като кмет сигурно си спомняте аз съм бил подсъдим по този казус и съм спечелил делата така, че в тази наредба чл. 313 няма място.

Днес направих предложение да бъде игнориран, никой не ми обърна внимание.

Досега още не е приет Правилника за дейността на Общинския съвет. Именно в Закона за местното самоуправление на гражданите е дадена възможност да се изказват, да отправят питання по ред и начин визиран в Правилника, но вие не сте го приели и по този начин лишавате и мен в това нещо.

Така че, вие трябва да спрете да разисквате наредбата докато не приемете другия Правилник за дейността и работата на Общинския съвет, тъй като ще бъде първият най-вероятно, който ще оспорва.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Петров.

Няма нужда от заочна дискусия, това вече не е критика към вносителите, но е едно от нещата, които също ми направиха впечатление и се замислих, ние нямаме предложена стратегия. Знаете, че всеки мандат съгласно ЗОС трябва да имаме Стратегия за управление на общинска собственост. Не ни е предложена засега за разглеждане и щеше да е хубаво тя да предшества евентуалните

поднормативни актове, които изменяме, за да ги базираме на тази стратегия, но ние нямаме такава към този етап.

Колеги, можем да дадем резервно жилище само на лица, които не притежават собственост. Това е добре, но какво става ако пострадат, ако се случи някакъв пожар, някакво наводнение и някакви хора са пострадали и ние временно ги настаняваме в резервни жилища, те имат титул на собственост, защото в момента имат жилище, което е опожарено да кажем или някакъв проблем. Трябва в резервния фонд да могат да имат право на собственост, но да има някакъв форсмажор, който Общинският съвет да може да им даде. Преценете го, просто изказвам опасения.

Преминаваме към гласуване, така както е предложен текстът с новия проект за решение на вносителите, както се уточнихме, ако се нанасят някакви корекции нека да се случат във водещата комисия.

Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителите нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-2923/1/09.04.2025 г, заедно с редактираната Наредба след проведеното обществено обсъждане, с вх.№ СОА25-ВК66-2923/9/27.05.2025 г.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 8.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Татяна Георгиева: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-4791/12.06.2025 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде закупено оборудване с цел осигуряване техническата обезпеченост на културните дейности, организирани и провеждани от Народно читалище „Просвета – 1929“ с. Кътина, район Нови Искър, Столична община, с вносител: Иван Таков, Еньо Савов и Станислав Младенов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада като предлага изменение в предложения проект на решение:

В т. 1 от проекта на решение, текстът „в размер на“ да се замени с „в размер до“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада.

Предлагам ви да се присъединим като водеща комисия.

Въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следното изменение в предложения проект на решение:

В т. 1 от проекта на решение, текстът „в размер на“ да се замени с „в размер до“.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-296/1/09.06.2025 г. относно избор на член на съвета на директорите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина – София“ ЕАД, с вносител: г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев, д.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 9.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За

По т. 20 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма с вх. № СОА25-ВК08-8487/10.06.25г.; вх. № СОА23-ТД26-17266/4/13.06.25г.; вх. № СОА25-ТД26-8574/17.06.25г.; вх.; вх. № СОА25-ТД26-8256/10.06.25г.; вх. № СОА25-МЦ29-333/30.05.25г.; вх. № СОА25-МЦ29-338/1/04.06.25г.; вх. № СОА25-ВК08-8342/06.06.25г.; вх. № СОА25-ТД26-8513/16.06.25г.; вх. № СОА24-ВК66-5588/7/19.06.25г.; вх. № СОА25-ФИ17-87/04.06.25г. вх. № СОА25-ВК08-8722/1/13.06.25г.; вх. № СОА25-ВК08-8771/13.06.25г.; вх. № СОА25-ВК08-8636/1/18.06.25г.; вх. № СОА21-ВК08-8325/31/16.06.25г.; вх. № СОА25-КЦ01-51834/09.06.25г.; вх. № СФИ25-ВК66-393/19.06.25г.; вх. № СОА25-ТД26-8149/09.06.25г.; вх. № СОА25-РИ95-7/3/05.06.25г.; вх. № СОА25-МЦ29-378/20.06.25г.; вх. № СОА25-ТД26-8782/20.06.2025г.; вх. № СОА25-ВК66-3512/2/11.06.25г.

Отчети: с вх. № СОА25-ТД26-8175/10.06.25г.; вх. № СОА24-ТД26-10532/3/12.06.25г. Конкурсна документация на „Пазари Запад“ ЕАД: вх. № СФИ25-ТД26-432/2/13.06.25г.; вх. № СФИ25-ТД26-431/2/13.06.25г.; вх. № СФИ25-ТД26-430/2/13.06.25г. – **за сведение.**

По т. 21 от дневния ред: Разни.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, имаме постъпило писмо с вх. № СОА25-МЦ29-378/20.06.2025 г. от ДКЦ-VIII по отношение провеждане на конкурс на 18 юли от 10,30 часа. В случай, че има желаещи да бъдат представители от страна на Комисията по икономика моля да се обърнете към експертите на комисията

госпожа Галова или госпожа Стоева да заявите това, за да изпратим писмо с представител от нашата комисия.

Колеги изчерпахме дневния ред.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 15.40 часа. Протоколът е изготвен на 01.07.2025 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Иван Кирилов