



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ТУРИЗЪМ, ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ

ПРОТОКОЛ № 33

От заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, проведено на 23.07.2025 г.

Днес, 23.07.2025 г. в зала 2, на „Московска“ № 33, се проведе заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Заседанието беше открито от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – председател на комисията в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено, Заседанието има кворум и може да започне своята работа.

Г-жа Цветелина Заркин предложи т. 1 от дневния ред, относно етичния кодекс на общинските съветници да бъде отложена, тъй като беше вече отложена в другите заседания на комисии, няма да се разглежда на заседанието на Столичния общински съвет.

След проверка на кворума, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	5
За	5
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Цветелина Симеонова-Заркин – за
Екатерина Йорданова – за
Станислав Младенов – за
Диян Стаматов - за
Иван Алексиев – за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-5306/2/15.07.2025 г. относно относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ с вносител Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, Направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“.

Г-жа Надежда Бачева поясни, че става въпрос за кандидатстване по евро проект за поставяне на фотоволтаични системи на пет услуги в Столична община. Избрали сме услуги, които са с плоски покриви, а не със скатни такива и закупуване на едно електрическо превозно средство, което да бъде използвано за нуждите на социалните услуги, като към момента смятаме да го сложим в дома за стари хора в Горна баня, където ще бъдат изградени още две резидентни услуги. Така то ще може да бъде ползвано от три услуги общо.

Г-н Иван Алексиев каза, че от доклада не разбра какво ще бъде това електрическо превозно средство. Тоест, това ще бъде микробус, който ще обслужва, да кажем, стари хора ще ги води по болници или на изследване или нещо по-специфично или ще бъде само за администрацията.

Г-н Станислав Младенов каза, че може и да греши, но там преди време гласувахме изграждането и по-скоро реновацията на дома в Горна баня, нали така беше? Докъде са се докарали там нещата? Просто питам, имате ли представа какво е текущо положение, защото щом кандидатстваме за един проект, най-вероятно знаем какво е положението.

В отговор г-жа Надежда Бачева каза, че поначало тяхното желание е да купим бус. Оказа се обаче, че за зарядна станция и за бус средствата няма да стигнат, така че ще се стремим към най-голямото възможно превозно средство, което да вози потребителите, а не администрацията. Това е нашата цел. А, значи по НПВУ вървят ремонти на всички домове за стари хора в София, а в Горна баня към момента е на етап избор на изпълнител на СМР. Седем месеца е срокът за изпълнение, който е заложен в обществената поръчка на строително ремонтите дейности и на строителството на новите услуги и на ремонтите на съществуващите.

Г-н Иван Алексиев каза, че има допълващ въпрос. Става въпрос за социални домове, които по спомен беше включен Люлин 8. В началото на

годината ние гласувахме там закупуването на микробус, който трябваше да обслужва, пак беше социална дейност. Мисля, че това нещо се гласува и то е точно затова всъщност ние имаме вече закупено превозно средство. Затова попитах дали второто ще бъде използвано за хората.

Г-жа Цветелина Заркин каза, че той беше за децата от услугите да могат да ползват допълнителни дейности. Да, но не става въпрос за дом за възрастни хора.

Г-жа Екатерина Йорданова отбеляза, че като политически лица е много важно да знаем и да имаме ясен отговор, че това, което в момента се предвижда по тази процедура, няма да дублира вече извършени дейности или дейности, които са включени по други процедури или респективно други са част от други инвестиционни намерения свързани с тези обекти. Също така тук в доклада пише, че ще се възползваме от максималния размер, който имаме възможност по самата процедура. Разделени са двете дейности, те са добре описани. За нас, е важно да зная в проекта кой ще участва като част от екипа по изпълнение на проекта. Поименно вече бих искала да зная експертите от страна на общината, които ще участват в отделните проекти и също така да сме да сме сигурни по какъв начин ще се извършва обществената поръчка. И в обществената поръчка в предишни мандати имаше практика в големи обществени поръчки да участват и общински съветници. Не зная в тези обществени поръчки в момента предвиждате ли участие на общински съветници, защото когато става въпрос за сериозни средства, а вече и след като имаме така доста, сериозни репарационни щети от последните седмици, а и месец, за нас е много важно, ако можем наистина да сме сигурни в това как се случват обществените поръчки.

Фирмите, които след това ги печелят, да бъдем информирани в тази комисия и ще настоявам по всички проекти да бъдем запознавани за кои са фирмите, които печелят поръчките, с които работим, за да видим дали наистина всичко това се случва по най-добрия начин и дали по най-добрия начин защитаваме обществения интерес. Всъщност нашата комисия има ролята да работи с всички ресори тогава, когато се става въпрос за проекти. До този момент ние сме искали просто така една, представа, рамкова представа за това какво се случва с отделните проекти, но предвид на сериозните средства, които се разходват по програмите, защото това, че са безвъзмездна финансова помощ за нас, не означава, че това са средства, които идват просто отнякъде. Това са нашите средства, дали идват през държавата, през общинския бюджет или през европейския бюджет. Това са средствата на българските данкоплатци, бидейки те и европейски данкоплатци. Така че ние се на мен лично ми се иска да сме малко по-прецизни и след това по отношение на а на контрола по отношение на изпълнение на проектите, така и още от самото начало да

заложим този тези наши изисквания и да споделим тези наши очаквания, за да не се допускат грешки от самото начало.

В отговор г-жа Надежда Бачева каза, че относно първия въпрос, в София има 115 социални услуги, като голяма част от тях се нуждаят от собствен транспорт, особено тези, при които има деца, настанени в центъра за настаняване от семеен тип с увреждания. Този бус е за съвсем друга услуга. Всъщност ние и миналата година взехме един бус, а и тази година сме в процедура в обществена поръчка за закупуване на бус. Но този е специално за дома за стари хора. Искам да отбележа, че голяма част от парка на социалните услуги изключително стар, като дори имаме кола, която е 97ма година. Тя ремонта ѝ струва три пъти, колкото стойността ѝ вече напоследък. Така че много ми се иска колкото можем да реновираме парка и той да е най-малкото сигурен за тези потребители. А на вашия въпрос ние се стремим във всички услуги да по някакъв начин да повишаваме капацитета. Има немалко услуги, които продължаваме да дофинансираме именно за парно, за ток и така нататък. Така че хубаво е на всички услуги да може да се сложат подобни системи. В новите услуги залагаме фотоволтаици, тези, които са по ПВУ. Така че смятам, че това също е стъпка напред, за да се оптимизират разходите. Относно участието на общински съветници, не първо екип за този проект все още няма. До 31 юли трябва да кандидатстваме с идеен проект въобще, за да видим дали ще ни одобрят по програмата. Разбира се, след това, когато има екип, ще ви запозная, ще ви го представя. Аз, както знаете, винаги съм подкрепяла това да участват общински съветници във всички процедури, в които се разходва обществен ресурс. Знаете, като председател на Комисията по граждански бюджети бях поканила общински съветници, които участваха, така че смятам, че това е абсолютно нормален начин на работа и приветствам подобно нещо. Така че, когато се сформира, разбира се, ще бъдете поканени.

Г-жа Цветелина заркин призова да подкрепим доклада, за да позволим да се намалят разходите в предлаганите социални услуги, съответно и качеството чрез новия автомобил.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	5
Против	Няма
Въздържали се	1

Цветелина Симеонова-Заркин –за

Екатерина Йорданова – за
Станислав Младенов – за
Диян Стаматов - за
Иван Алексиев – въздържал се
Деян Николов – за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-4924/1/16.07.2025 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение „Да върнем бъдещето им обратно“ по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR001-1.002 „Достъп до образование за всяко дете“ в рамките на Приоритет 1 „Приобщаващо образование и образователна интеграция“ на Програма „Образование“ 2021 – 2027 с вносител Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“.

Г-жа Десислава Желязкова –Директор на Дирекция „Образование“, отбеляза, че проектното предложение по-скоро е насочено към регионалните управления на образованието. Всъщност те са бенефициента по тези проекти и ние сме по-скоро партньор. От разговорите ми с тях имам уверението, че а ние няма да разходваме финансови средства, няма да минават през нас дори. Тоест, нали, плащанията ще бъдат организирани от тях, което за нас е добра новина, тъй като не разполагаме и с необходимия капацитет, за да управляваме подобен проект. Общините със сигурност са а този партньор, който е необходим на регионалните управления на образованието, за да се постигнат заложените мерки по механизма за обхват. Целта на проекта, доколкото аз виждам е да се засилят тези мерки, за да постигнем по-висок процент на обхват. Има обвинения, че Столична община не се справя добре в тази посока. Така че мерките са насочени изцяло към привличането на деца от уязвимите групи, които подлежат на задължително образование и обучение и задържането им в институциите. В София имаме три района, в които има повече такива деца, така че по-активно се надявам да се включат и хората от самите райони. Дирекция образование по-скоро ще бъде подпомагаща тази дейност и координираща.

Г-жа Цветелина Заркин поясни, че този доклад беше разгледан вчера и по Комисията по образование, който е единодушно подкрепен. Наистина има важно значение за регионалното управление на образованието. Но нека подкрепим те да могат да кандидатстват по тази процедура.

Г-жа Екатерина Йорданова отбеляза, че е безпорна нуждата от такъв доклад и от такава подкрепа. На мен това, което обаче не ми стана ясно, е конкретно как ние ще каква ще бъде нашата част в участието в този проект. Какво конкретно ние като Столична община ще а правим? Разбирам, че управлението на проекта администрирането, цялото ще бъде а извън Столична община. Формално ли е нашето участие или имаме просто конкретна роля, която ще изпълняваме и ако имаме такава, какъв ресурс ще е необходим от страна на екипа и този екип ще бъде ли овъзмесден за тези допълнителни усилия или ще изпълнява тези дейности в рамките на техните служебни ангажименти?

В отговор г-жа Десислава Желязкова отбеляза, че основно дейностите по проекта, така както РОЛЮ са ни запознали, са свързани с наемане и заплащане на допълнителни хора, които да се включат в механизмите, в екипите по обхват. Те ще бъдат наети от тях, но координацията със сигурност ще трябва да минава координацията на тези хора през районите и съответно координирано и с дирекцията. Така че една част от средствата по проекта са насочени към това, включително към заплащането им в когато работят в извън стандартното работно време. Екипите по обхват стандартно са към общините, така че това е нашата роля и затова ние сме включени в проекта. Другото, което виждам са по-скоро информационни кампании и работа с родители. Със сигурност в работата на терен, с родители и с учители ние ще имаме нашата роля, която предстои да предстои да разберем в зависимост от това какво колегите от РО подадат. А по отношение на информационните кампании, а по-скоро смятам, че те ще си ги организират. Във връзка с това, което питате за екипа, който бъде създаден, тепърва очаквам да разберем какво се очаква от нас като хора, които да подадем. Отново казвам, че нямаме голям капацитет, който да им предложим. РУО ни уверяват, че те имат. Вярвам, че наистина е така. Отново казвам, че по-скоро хората от районите, от тези три района, където има повече уязвими групи, очаквам да се включат по-активно. Ако въпросът е по отношение на Дирекция Образование и Столична община като администрация, като централна администрация се надявам да се включим с възможно най-малко хора, дори и да има заплащане за това, просто защото нямаме възможност да дадем повече.

Г-жа Екатерина Йорданова каза, че не е удовлетворена от отговора. За мен е важно, когато сме партньори, защото информационните кампании те ще си ги организират, те ще си наемат хората, а ние ще трябва да предоставим експертиза, защото все пак част от тези ангажименти са наши. На Столична община. Обаче затова няма да има предвидени средства в проекта за нашите хора. Така ли? Аз за мен е много важно да знам и да получа някакъв ясен отговор какви средства ще бъдат предвидени за допълнителни специалисти в

екипите за обхват. Ще има назначение. Те ще бъдат външни, те ще си ги избират, ние ще наблюдаваме. Обаче след това са наши ангажименти. Ние нямаме експерти, които тука да останат.

Развиваме капацитет, който е извън общината, а не можем да инвестираме в екип в общината. Това за мен е проблем и затова питам как бихме могли да го решим този въпрос и дали по време на разписване на проекта не бихме могли да поискаме да бъде разписан така, че тези допълнителни специалисти част от тях да бъдат привлечени чрез нас или да бъдат включени експертите, които работят към общината, за да могат те да трупат капацитет. Те да бъдат реална част от този проект, защото в противен случай ние се оказваме просто в ролята на едни мажоретки, които подписваме и след това вършим цялата работа или част от работата, за което не получаваме нищо. В рамките на предишни мои наблюдения на други проекти, включително съм наблюдавала как външни организации идват. Тука им свършваме цялата работа, свалят ни цялата документация и всички анализи, с които разполагаме. Опаковат го с една златна панделка и го предават като завършен продукт на друг проект. Така че няма да цитирам в момента, но съвсем наскоро попаднах на нещо, което е продукт на проект, който всъщност компилира работата на общински структури и всъщност се представя като нов продукт външен без екипите, които де факто стоят зад огромната работа да са възмездени а по отношение на работата, която вече се извършили.

Г-жа Цветелина Заркин каза, че ще си позволи кратък коментар. Реално няма друг начин регионалното управление по образование да кандидатства без нашата подкрепа. Вярваме, че то няма да злоупотреби с ролята на общината. И друго искам да кажа, че за нас голямата полза е, че тези деца ще бъдат обхванати и ще бъдат подкрепени да бъдат включени в образователния процес, което за нас като община е много важно и имаме и такъв ангажимент, който следва да изпълним. Също искам да отбележа, че нямаме капацитет да предоставим експерти към този момент, но вярвам, че наистина направлението трябва да бъде подкрепено и развито, но просто през този доклад не виждам как това може да стане.

Реплика, г-жа Екатерина Йорданова помоли г-жа Заркин да не перафразира това, което пита. Питам не вас, а питам вносителя и да правите внушения. Не съм казала, че очаквам злоупотреби от страна на регионалните управления. Не се съмнявам в такива злоупотреби. Просто казах, че когато имаме партньорство, това партньорство трябва по някакъв начин да го направим по начина, по който то да работи и за Столична община, защото отговорността по отношение на изпълнение на тези политики е съвместна и когато ползваме нашите експерти, да потърсим възможност, защото след като не може без нашето партньорство би трябвало да можем да намерим и начин

да подкрепим и нашите експерти, които ще работят с 2 часа, 5 часа, 10 часа или каквито и да е часове и не правя абсолютно никакви внушения и няма нужда да ме преразказвате много ви моля да правите вие внушения какво съм казала. Не говоря за злоупотреби, а говоря за защита на интереса на Столична община, експертите към Столична община, които работят и дали можем, когато разписваме проектите, да потърсим и тази възможност за възмездно участие в проектите.

Дуплика, г-жа Цветелина Заркин обаче наистина не искам да префразирам и да правя внушения. Просто казвам, че в случая рискът е много нисък, имайки предвид, че това е институция, която отговаря за тези дейности и тези дейности, ползата за общината е, че ще бъдат изпълнени и за нас това е важно и задължение.

Г-н Иван Алексиев каза, че може би иска да уточня това, което тука коментирате като реплики. Не може да се разберете. Истината е, че това, че това, което пита г-жа Йорданова е дали заетите в администрацията на Столична община ще им бъде платено от Столична община от бюджета или от тази програма. Това е.

Г-жа Десислава Желязкова отбеляза, че дали трябва да бъде бенефициент по този проект РОО София град? Ако искате мнението ми, не. Но така е разписано в програма образование. По принцип смятам, че това трябваше да е проект, който общините да си управляват, тъй като механизмите по обхват стандартно са към нас. Ние имаме най-голям ангажимент към това, само че реалността е друга. Бенефициент РОО. Ние сме просто а партньора, който да, ако това питате, ще трябва да свърши немалка част от работа, понеже ние разполагаме с информацията къде са тези деца. Ние разполагаме с техните адреси, ние ще осигурим работата на място, но те ще осигурят пък допълнителното заплащане за тези хора, които ще се включат в екипите, включително ще осигурят допълнителното заплащане за допълнителни хора, допълнителни медиатори, психолози и така нататък. За вас има ли заплащане? Не знаем дали ще има заплащане. По-скоро няма. Разбира се това винаги така се прави, нали? Участието по проекти включва в длъжностната характеристика. По всеки проект има техническа помощ. Техническата помощ по принцип се дава на този, който е бенефициент по проекта, нали? Там има някакво заплащане. А ние не сме бенефициенти. Дали те ще предвидят някакви хонорари, не мога да кажа.

Г-н Диян Стаматов каза, че ще допълни г-жа Желязкова, защото се опасявам, че има опасност да гласувате против за нещо, което не беше изразено много правилно. Това е един проект на програма образование, която дава финансиране от ПВО и от националния бюджет. Останали са средства по тази програма. Кръстена е приобщаващо образование, образователна интеграция.

В нея са включени всички общини. Дава се възможност всички общини да се включат. Ролята на общината е просто даде своето съгласие. Експертите да предоставят информацията, която им е подадена от всички училища и те са я обобщили. Това е техният труд. Създаването на екипи организация по място организация по места от районните администрации с тях районните администрации, точно районните администрации които трябва да сме честни че в момента техният капацитет може да е занижен, както вие казвате но запълнено със съдържание това което правя, тяхното работно време е осем часа, а пълнотата на задачите които изпълняват понякога се свежда до нула. В конкретния случай ПВУ отдава средства. Те минават през образователното министерство и е редно този проект да бъде факт, а районните администрации да финансират екипите за подкрепа, защото това е задължение на кметовете на районите да осигурят задължителното обучение на всички деца. Така че ви призовавам да го подкрепим, а пък финансирането е съвсем друга част на труда на хората.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	4
Против	Няма
Въздържали се	3

Цветелина Симеонова-Заркин –за
Екатерина Йорданова – за
Станислав Младенов – за
Диян Стаматов - за
Иван Алексиев – въздържал се
Деян Николов – въздържал се
Емил Димитров – въздържал се

По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-4717/3/18.07.2025 г. относно кандидатстване на Столична община по процедура, чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16FFPR002-5.010 „Зони с ниски емисии от транспорт“ по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда 2021-2027“ с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, Направление „Зелена система, екология и земеползване“.

Г-н Марин Маринов – вр.и.д. Директор на Дирекция „Климат и въздух“, поясни, че идеята тук за този доклад е, че имаме възможност по европейска програма да получим безвъзмездно финансиране за нарочно написани процедури, които са за Столична община и община Пловдив, като основното е че реално ще ни бъдат покрити разходи, които сме направили от 2021 досега, а именно за внедряване на нискоемисионната зона. В допълнение на това, което е към доклада, което не знаете, ние проведохме вече среща с управляващи орган. Имаме положителна тяхна нагласа, че реално ще ни подкрепят и че всички разходи, които сме направили, ще могат да бъдат възстановени. С две думи, това е представянето.

Г-жа Екатерина Йорданова отбеляза, че да не очакват с две думи да приключим разговор, който зад него стоят 10 милиона. Просто за нас ще бъде много интересно да чуем към този момент, защото вие за да пуснете този доклад, сигурна съм, че вече имате готовност и знаете основните параметри. Какво предвиждате да се прави оттук нататък и какви са направените разходи от 2021ва до този момент, за да знаем каква част от тези 10 милиона вече са усвоени, а както разбирам от вас и одобрени от управляващия орган, което е чудесно. Но да знаем оттук нататък какво ще предстои да бъде похарчено и все пак също да ни информирате за това в екипа кой ще намери място европейски програми и проекти или кой от ресорите. Какви експерти от страна на Столична община ще участват и ще контролират разходването на тези толкова сериозни средства. Иначе безспорно проектът, докладът е заслужава да бъде подкрепен, защото качеството на въздуха и неговото подобряване не е без значение за нас. Имаме да изпълняваме и европейски ангажименти и разбира се наши. Така че по принцип по същество сме за подкрепа, но по детайлите ще искаме малко повече а информация от вас.

Г-н Станислав Младенов каза, че е изумление и удивление защо продължаваме да даваме пари за тия нискоемисионни зони и какъв е ефектът от тях. Имаме имаме ли някакви практически измерители? Би трябвало да имате някакви данни, защото на мене ми се струва, че по въздух вървим добре.

Предвиждате ли създаването на нещо, което е важно? Предвиждаме ли нова зона, която да е ниско емисионна с различен модел? Предвиждаме ли модификация на съществуващата зона и тия 10 милиона за какво ще ги даваме? Искам да ви питам всъщност може ли да ни предоставите някакви конкретни данни с някакви измервания, които сте провеждали за ефективността на тази зона и до какво всъщност е довело нейното въвеждане?

В отговор г-н Марин Маринов отбеляза, че ще се опита да отговори на всички въпроси, тъй като основно този доклад е насочен към анализ и управление на трафика. В които са направили разходите за въвеждане на нискоемисионната зона. От разговорите, които сме провели с тях и

информацията, която имаме, би трябвало между 4 и 6 милиона да са първоначалните разходи. Но пак казвам, това не е към дирекция, климат, енергия и въздух, това е към анализ и управление на трафика. Тоест разходите им трябва да бъдат между 4 и 6 милиона. Това е по информацията, която имаме.

Това е за въвеждане на хардуер, софтуер, за въвеждане на първоначалната нискоемисионна зона. Оттук насетне това, което ще се прави с разширяването на емисионната зона, което е предвидено сега за тази година, да има план, който е одобрен и от декември месец ще бъде разширена с голям ринг, от малък ринг на голям ринг. Но разходите, основните, които са направени за софтуер, само ще бъдат ъпгрейдвани, така да се каже, модифицирани. Тоест там големи разходи няма да има. Отделно хардуера също не получихме информация, че ще има големи разходи, тоест не повече от 1 милион трябва да бъде самото обновяване, но тази информация, която говоря в момента, не е проверена. Това е информация, която трябва да се вземе от анализи и управление на трафика от г-н Петров.

Това, което мога да кажа за емисионната зона, дали работи или не работи, е, че и при тази среща, която беше с управляващия орган, те ни казаха, че това са европейски политики. Това е минималното, което в момента София отговаря спрямо европейските инициативи в тази посока. Тоест ние се движим на абсолютния минимум към момента.

Реално се наблюдава намаляване на емисиите в зоната, която е въведена. Може да ви изпратим допълнителни конкретни стойности, ако се интересувате. Основния основният замърсител в София, знаете това е битовото отопление, нали? Натам са насочени в момента най-големите, така да се каже усилия.

Г-жа Екатерина Йорданова отбеляза, че прави впечатление, че доста неподготвени за днешната среща са вносителите както на този, така и на другия доклад и не могат да отговорят на въпросите, които поставят нашите колеги. Но тъй като аз съм чела доклада, ще кажа, колега, ще ви отговоря аз, защото очевидно те не успяват да ви отговорят. Това, което е цитирано и тук, е решението на съда на Европейския съюз по конкретно дело 2007 за неспазване на нормите за съдържание на финни прахови частици в атмосферния въздух и разбира се и неизпълнение на задължението по директива 2008 на Европейската общност по отношение на пределно допустимите стойности на прахови частици в атмосферния въздух.

И за нас е важно наистина да можем от една страна да се възползваме от тези средства, които са и наши, защото като не ги вземем за София, те ще отидат на друго място, но важно е да ги вземем или като не ги вземем в България, ще ги върнем в Европейския съюз, а това са средства на българските

данъкоплатци, бидейки те и европейски. Така че за нас е важно да ги вземем средствата, но много важно също така да ги разходваме по максимално добър начин, за да можем да постигнем по-голям ефект срещу единица средства. Така че просто това, което за нас ще е важно при подготовка на проекта, мисля, че ще има и следващо разглеждане в нашата комисия, когато сте готови с финалните документи, да имаме по-голяма яснота и да имаме да имате готовност да отговаряте на всички въпроси.

Г-жа Цветелина Заркин допълни, че това ще ни позволи да си върнем част от инвестициите, които вече са направени по отношение на ниско емисионната зона.

Г-н Станислав Младенов каза, че разбира, че ще се върнат част от инвестициите, които ние сме направили, но аз считам, че тия инвестиции са били достатъчно разумно направени и ще ви кажа защо. Ние като цяло не подкрепяме нискоемисионната зона като такава и считаме, че тя няма сериозни ефекти. Нямам необходимата убеденост, че тя е довела до значителна промяна в качеството на живот на гражданите в тая нискоемисионна зона. Не мисля, че те са станали по-здрави. Мисля, че той въздуха просто не се е подобрил и единственото подобрене е породено от фактора на сезонността. Не считам, че ние трябва да подкрепяме разширяването на тая зона, тъй като позирам в проекта, че имаме разширяване на обхвата на тая зона.

Не се чувствам достатъчно информиран, за да подкрепя такова нещо. И отделно това е извън моите убеждения да подкрепяме натоварването на гражданите с един допълнителен дори административен товар. Това означава, че правим центъра и разширяването на тая зона за по-богати и по привилегировани хора. Аз не го подкрепям това нещо. То вече >> както в личен, така и в идеологически план. Така че да знаете, ще гласуваме против.

Г-жа Цветелина Заркин обръща внимание, че докладът в проекта на решение се съдържа, че и тези глоби и имуществени санкции, които са в резултат на въведената нискоена зона, се задължават да се влагат в мерки за изпълнение на общинската програма за качество на атмосферния въздух и за мерки за подобряване на въздуха, така че се дава конкретно предназначение на глобите, които се събират и смятам, че това е важно с оглед на здравето.

Г-н Станислав Младенов каза, че един обратен рекурс, г-жа Заркин, да ви дам на вас. Значи, ние така щяхме да събираме парите и от синята, и от зелената зона, за да правим многоетажни и всякакви видове паркинги. Пък аз не ги виждам и от туризма, а пък не вдигнахме. Пък на туризма, нали, след като увеличихме данъците и събрахме целия бранш, накрая се случи така, че парите за туристическата реклама всъщност не бяха увеличени. Така че за тези привидно много добри намерения аз позирам една административна немощ. Така че айде нали да сме малко по-прецизни в добрите намерения, защото

реално това, което гласуваме не се изпълнява. Мога да ви дам десетки примери за това нещо в рамките на тоя мандат.

Г-жа Екатерина Йорданова обърна внимание единствено на следния факт. Първо, има свършена сериозна работа във връзка с въвеждането на тези нискоемисионни зони. Тъй като отново казвам, очевидно администрацията не може да с факти да отговори на на вашите въпроси, но искам да ви кажа, че по този показател вследствие на всички мерки, които са приприемани в годините, наистина качеството на атмосферния въздух се подобрява в София. Това са част от мерките, които вече са свършени и затова това, че колегите не могат да ви отговорят и не могат да ви предоставят конкретните данни, не означава, че ги няма. И аз наистина предлагам, г-н Младенов, наистина да подкрепим този доклад, защото това ще даде възможност както да можем да получим средствата, които вече са направени в тази връзка, така и да обогатим, разширим, тъй като срокът е дълъг. До 30 септември трябва да се кандидатства, ние ще имаме само една сесия. Нека да се ангажира хората, които разработват отгук нататъка, които работят по проекта, да ни информират на първата сесия с това какво точно се случва, докъде са стигнали, да ни отговорят на всички въпроси, но да не спираме процеса, защото ми се струва, че това не е в интерес на гражданите и на града. Това са едни устойчиви политики, които имаме в годините. Имаме мерки, имаме цяла стратегия и наистина по този показател сме а свършили има данни, които за съжаление администрацията не може да отговори на въпросите ви и да ви убеди, но аз смятам, че наистина е добре да подкрепим доклада и да му дадем възможност да му се даде ход.

Г-жа Цветелина Заркин помоли се предоставят данни на комисията преди заседанието в четвъртък, за да може да се запознаят колегите. Сега ще подложи доклада на гласуване.

След представяне на доклада, състоялите се разисквания и предвид положително становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по транспорт и пътна безопасност, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	3
Против	4
Въздържали се	Няма

Цветелина Симеонова-Заркин –за

Екатерина Йорданова – за
Станислав Младенов – против
Диян Стаматов - за
Иван Алексиев – против
Деян Николов – против
Емил Димитров – против

По т. 4 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6084/21.07.2025 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „periASTY „Flexibly adjustable mobility, energy, industry and governance innovations to improve decarbonisation of periurban areas and accelerate their integration in the transition towards climate neutrality”/ „Гъвкаво регулируеми иновации в областта на мобилността, енергийната ефективност, промишлеността и управлението за подобряване на декарбонизацията на крайградските райони и ускоряване на тяхната интеграция в прехода към климатична неутралност“ по покана на Програма „Хоризонт Европа“ на Европейския съюз (ЕС) с вносител Васил Терзиев – кмет на СО.

Г-н Александър Серафимов запозна накратко с това проектно предложение, което Столична община получи на 4 юли покана от ръководителя на отдел Зелена и градска мобилност от компания. Това е организация за координация на внедряването на телематиката в Европейския пътен транспорт от град Брюксел да се включи в този проект. Съгласно получената покана основната цел на проектното предложение е насърчаване интеграцията на прехода на периферните градски райони към климатична неутралност. Партньорският консорциум е с водещ партньор компания Erticol от Брюксел и включва 35 партньорски организации от различни европейски градове, част от които амхническият университет в Айндохвен, Националния Технически университет в Атина, университета в Дъблин, град Марсилия, град Ипсонас и от София, Центъра за градска мобилност.

София е поканена да се включи като пилотен град с фокусне внедряването на споделена мобилност. Като проектът е предвиден да се изпълни в две фази. Първата е разширяване на споделената мобилност до крайградските райони, като тук ще бъдат закупени и предоставени електрически велосипеди и зарядни станции за тях. Вторият етап е интеграция на споделените велосипеди и центрове за мобилност, като тук ще се направи приложение, чрез което да се подобри свързаността и синхронизацията на Столична община с градския

транспорт. Продължителността на проектното предложение е 36 месеца, считано от 1 януари, като бюджетът за Столична община е в размер на 136 250 или в левова равностойност 266 477 лв., като това е 100% безвъзмездно финансиране по Програма Хоризонт.

Г-жа Екатерина Йорданова каза, че виждайки, че един от партньорите е Центърът за градска мобилност, това са партньори, които Столична община работи от години в по други проекти. За мен обаче е важно да чуя каква е общата стойност на проекта, а и също така центъра за градска мобилност като партньор ще има ли допълнителни средства, ще бъде ли включен с допълнителни средства, по какъв начин са разпределени средствата, дали са равностойни апартьорите вътре или всъщност има някаква друга логика.

От страна на Столична община каква ще бъде конкретно нашата задача освен това да въведем тези да закупим велосипедите и да въведем тази система? Имаме ли ангажимент по отношение на другите части на проекта? Дава ли възможност за този проект в рамките на тези 36 години да повишаваме на тия 36 месеца за повишаваме капацитета на наши хора или единствено ще участваме с тази част с пилотно да въведем аа този модел. Предполагам това е Драгалевци, там ли къде ще се въвежда също защото видях, че не е конкретизирано.

Г-н Станислав Младенов каза, че неговият въпрос е дали след като бъдат създадени тази система за споделени велосипеди, те ще бъдат собственост на общината и предвидено ли е да не се концесioniра това нещо? Защото имаме примери и в други европейски градове как се концесioniрат точно тези услуги. Дали това нещо е предвидено в договора и дали в тази система остава собственост на общината и ако остава кой ще оправира с нея дали е ЦГМ, защото оставам с такова впечатление от доклада. Считам, че отдавна трябваше да го има.

В отговор г-н Александър Серафимов каза, че отговори на някои от въпросите, с които категорично е запознат. Какво е съотношението между аа бюджета на Столична община и на ЦГМ абсолютно равностойно. Каква е стойността на целия проект? Около 2 милиона лв. Дали ще има концесия? Категорично не.

Г-жа Ася Ламбрева – Дирекция „Европейски политики и програми“, поясни, че след 36 месеца, когато проектът свърши ще видим в какво състояние са колелата и дали могат да продължат да се използват, но те категорично остават собственост на Столична община. Те са си в нашия бюджет, нямат нищо общо с ЦГМ. Така че надявам се да продължим да ги ползваме.

Г-н Емил Димитров отбеляза, че този актив, той бързо се амортизира, изисква поддръжка, която е скъпа или направо за подмяна на изискване на тия

колела. Ние хубаво сега ще вземем някакви пари по тая програма, но след това, когато вече уж сме завъртели колелото, тая инвестиция откъде ще дойде? От Столична община и на колко ще възлиза, за да се управлява, ако няма да се концесионира, защото това са много милиони после разходи в дългосрочен план.

Г-жа Цветелина Заркин допълни, да се отговори. Услугата ще е платена. Тя ще може ли да се самоиздържа, след като веднъж вече бъде въведена и първоначалната инвестиция по закупуване и въвеждане?

В отговор г-жа Ася Ламбрева каза, че услугата в рамките на изпълнението на проекта ще бъде безплатна. При приключване на проекта ще видим по време на изпълнението всички тези въпроси ще бъдат изчистени, предполагам за нас. В един от пакетите има предвидено участие на експерти на общината в една академия за мобилност, която предполагам, че ще изчисти всички тези въпроси, свързани с устойчивостта след приключване на проекта.

Г-жа Екатерина Йорданов каза, че счита, че в този проект има място да бъде включена и Асоциацията за развитие на София и ако все още вървят разговорите, предлагам да бъде направен този контакт и да бъде направено това предложение. Сумата, максимално допустимата стойност от 2 милиона позволява такова включване. Ще кажа защо. Една от приоритетните области на асоциацията е именно устойчива градска мобилност и считам, че там ще биха могло да бъдат възложени тези анализи, защото този пилотен проект след това ще изисква политически решения как да се продължи нататък. Такива политически решения трудно могат да бъдат предоставени от експертите, които са техничари, които са свързани със самото движение, с това, което виждаме тук като разписано, за да имаме един пълноценен пълен продукт. И тъй като става въпрос само за партньорство, аз предлагам на екипа наистина да обърнете внимание, че имаме такава асоциация, добре разпознаваема, която работи по тези конкретни въпроси и нейното включване би могло да има сериозен принос, както за нас като Столична община, бидейки бенефициенти, включени с два партньора, така и за самия консорциум на европейско ниво. Така че това е моя конкретна препоръка, тъй като проектът все още не е финализиран и също ще бъде важно за нас какви експерти ще бъдат включени в екипа по управление, защото наистина политическият въпрос как след това да бъде продължен евентуално този проект ще бъде най-сериозният въпрос, на който ще трябва да се отговори след като приключи той.

Г-жа Екатерина Йорданова каза, че нейното предложение е включването на Асоциацията за развитие на София да бъде част от проекта за решение. Така че ако се налага и споделянето на ресурсите, би трябвало да се разделят, да имат възможност за лавиране хората, които работят по проекта. Така че просто

включването на АРС в проекта за решение като партньор допълнителен да бъде лобирано от страна на хората, които работят по проекта.

Г-жа Цветелина Заркин каза, че трябва да се предложи точен текст, ако ще го включим в проекта на решение.

В отговор г-жа Ася Ламбрева допълни, че тъй като проектът вече е одобрен, ние се включваме на място на един полски град Лоц, който не можа да се справи, така че не можем да ги включим в консорциум АРС, но бихме могли да ги привлечем да ни помагат в екипа, което мисля, че ще ни е много полезно.

Г-жа Цветелина Заркин попита дали има съгласие да не изменяме проекта на решението.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	5
Против	Няма
Въздържали се	1

Цветелина Симеонова-Заркин – за
Екатерина Йорданова – за
Станислав Младенов – за
Диян Стаматов - за
Иван Алексиев – за
Деян Николов – за
Емил Димитров – въздържал се

Г-жа Цветелина обърна внимание, че има постъпила поща. Насочени са вас две неща. Едното е предоставена информация за изпълнение на проектите в Столична община, която беше поискана от нашата комисия. Надявам се да сте я получили, да можете да се запознаете. Ако някой случайно нещо не е получил или има проблем с тази информация, да се обърне към нашия сътрудник.

Също така обръщам внимание, че имаме покана да включим свои представители в програмата за изграждане на капацитет за иновации за трансформация, базирана на място към Европейската комисия. Може, моля да погледнете и който от вас има желание.

Като предсатвители в Програмата за изграждане на капацитет за иновации за трансформация заявих желание за включване г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов.

Поради изчерпване на дневния ред в часа, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин в 11.10 часа закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 28.07.2024 г.

Изготвил:

П

И. Благова -старши
експерт

**Председател на постоянната
комисия по международно
сътрудничество и туризъм,
европейски програми и
проекти:**

П

Цветелина Симеонова-
Заркин

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
международно
сътрудничество и туризъм,
европейски програми и
проекти:**

П

Екатерина Йорданова

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
международно
сътрудничество и туризъм,
европейски програми и
проекти:**

П

Станислав Младенов