



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 3 2

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация проведено на 27.01.2021г., 14:00 часа, чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка и излъчено във Facebook страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 27.01.2021 г., чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Имейл адрес – i.galova@sofia.bg бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти, съгласно чл.56а, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:00 часа. При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 15 общински съветници, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.- председател
3. Диана Тинова – зам.- председател
4. Георги Георгиев
5. Прошко Прошков
6. Стефан Марков
7. Татяна Георгиева
8. Димитър Вучев
9. Милка Христова
10. Иван Таков
11. Васко Тодоров
12. Методи Лалов
13. Владислав Панев
14. Грети Стефанова
15. Михаил Петров

поради което заседанието може да бъде проведено.

На заседанието присъстват още г-н Красен Кралев – министър на младежта и спорта и г-жа Христина Грозева.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието и предложи т. 4 да бъде отложена по искане на вносителя за доуточнение по направеното предложение. Предложи т. 3 да бъде разгледана в началото на заседанието, като т.1. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, с направените предложения за промени в него както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-639/21.01.2021 г. от Елен Герджиков – председател на Столичен общински съвет, за приемане на отчет за изпълнение на Оперативната работна програма на Столичен общински съвет за 2020 г. и приемане на Оперативна работна програма на Столичен общински съвет за 2021 г.

г-жа Диана Топова си позволи една критика относно вида в който е сканиран доклада и помоли за напред такива важни доклади да не бъдат в този вид.

Иска да направи едно предложение, лично аз се колебая, може би колегите ще ми помогнат, дали да бъде в дирекция „Икономика и търговска дейност“ или в Раздел „Обществено строителство“, тъй като и тук не можах да се ориентирам точно от представената справка, а именно програма за изграждане на жилища за нуждите на Столична община върху общински терени с частни и публични средства. Предполага, че може би трябва да бъде към дирекция „Икономика и търговска дейност“, със срок на внасяне на доклада и приемане на решение на Общинския съвет до месец септември от общински съветници. Ние говорим в момента за програма, по подобие на Програмата за паркингите – програма, която да определи реда, по който да се извършват процедурите. При всички положения може би ще има нужда и от законодателна промяна, но това в процеса на изработване на програмата. Затова лично мисли, че би могла и там да се включи. Но не възразява и в „Обществено строителство“.

г-н Николай Стойнев - на мен ми трябва информация за такава програма. Знаете, че водеща е Комисията по устройство на територията и жилищна политика. Ние приехме и работихме по една такава стратегия. Доколкото знам те подготвиха промяна в наредбата за жилища, но не знам на каква фаза е.

г-жа Диана Топова - промяна имаше в Наредбата за общинските жилища. Аз говоря за реда за строителство. Програма, в която да се структурира реда, по който ще се извършат подобни инвестиционни намерения с оглед възможностите за учредяване на такова строителство чрез учредяване право на строеж, таргет групите, начините, по които може да се учреди такова прехвърляне на вещни права. От друга страна оптимизиране на самата процедура с оглед децентрализация, което е необходимо по отношение на дейността на районните кметове и т.н. Една програма, която би могла да даде възможност за по-бързо и по-конкретно разрешаване на всеки един такъв проблем, тъй като ние в момента имаме много сериозна нужда от отпочване на тази дейност по изграждане на общински жилища.

г-н Николай Стойнев - Вероятно имате право, аз лично обаче за себе си нямам достатъчно информация, не съм сигурен дали ние, като Общински съвет, все още сме задали основните изисквания към това каква да бъде тази програма. Ще подложим на гласуване това предложение за включване в оперативната програма.

г-н Прошко Прошков - също като Вас считам, че е тук, дори и самата госпожа Топова се колебае към кое направление да бъде. Да приемем прибързано подобна формулировка, зад която стоим всички политически групи, убеден съм абсолютно в това. Не зная дали е въпрос в момента, в който трябва да решим сега в Комисия. Важното е да заявим волята за това да го направим.

Моето предложение е следното. Имахме и разговори в предходния мандат, включително с община Виена, дружествата, които там се занимават, те са частни дружества, но работят в партньорство с общината. Имаше една идея „Софийски имоти“ да направят обмяна на опит, да получат обучение, за да поставим основите на стратегията, както тя би била

напасната за София най-добре. Според мен може би тази крачка трябва да задвижим тази година, след което вече да говорим за конкретни нормотворчески промени, които трябва да свършим. Запознати са част от колегите от нашата комисия, които работиха и в миналия мандат с това, за което говоря за цялостна стратегия. Виена не може да бъде пренесена едно към едно в София, това е ясно, но да се намери модел, по който това може да се случва в града ни и евентуално вносител на това да бъде „Софийски имоти“, като дружество. А вече като направление на общината за това аз не мога да дам становище къде би било най-коректно.

г-н Николай Стойнев направи едно уточнение, получил е информация, че доклада е пресканиран, по отношение забележката на г-жа Топова.

г-н Николай Стойнев подложи на гласуване направеното предложение на г-жа Диана Топова.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Въздържал се
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Въздържал се
3.	Диана Топова – зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	Въздържал се
5.	Прошко Прошков	Въздържал се
6.	Стефан Марков	Въздържал се
7.	Татяна Георгиева	Въздържал се
8.	Димитър Вучев	Въздържал се
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	8

Въз основа на гласуването, комисията не приема направеното предложение.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Диана Тонova – зам.- председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Методи Лалов	Въздържал се
13.	Владислав Панев	Въздържал се
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	6

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-586/1/18.05.2020 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за отдаване под наем за срок от 5 години, без търг или конкурс на нежилищно помещение /магазин/, находящо на партера в сградата на улица „Сердика“ № 21, Район „Оборище“ и представляващо самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.401.253.1.16, с площ 35,26 кв. м за нуждите на централата и софийските организации на Сдружение с нестопанска цел „Асоциация на демократичните синдикати“, придружен с изготвена нова пазарна оценка от „Софинвест“ ЕООД с вх. № СОА20-ВК08-586/6/16.12.2020 г. и допълнителна информация

г-н Георги Георгиев да изясни, че вчера на заседанието, след запознаване с допълнително изисканата от нас информация веднъж, докладът е от май месец миналата година. Веднъж го отложихме като възложихме нова оценка, която е по-висока. На второ място изискахме информация какво точно оправдава предоставянето на помещението на това сдружение в частна полза в сравнение с останалите. Установи се от информацията, че синдикалното сдружение не е национално представено, поради което вчера на комисия решихме, че трябва да се върви по общия ред за отдаването му под наем. Колеги, знаете, че отдаване на помещения на сдружения в обществена полза е оправдано от законодателя и предвиденият ред за това е облекчен. В частна полза обаче, те по-скоро се доближават и до търговските дружества и във всички случаи, имам предвид за целите на подпомагането от общината, не по принцип и теоретично, поради което във всички случаи, в които сме предоставяли помещения винаги сме изисквали информация и сме се убеждавали в обществено-полезната дейност и обхвата ѝ. Комисията вчера заключи, че не е налице достатъчно доказателствена информация за такава дейност на

сдружението и не са били достатъчно инициативни да ни предоставят пълния набор документи или поне това, което имат очевидно също не може да ни убеди в съответната теза, която е приложима, поради което не подкрепихме доклада и предложихме на районния кмет да стартира процедура по общия ред в случай, че такава е позицията и на Общинския съвет.

г-жа Милка Христова подкрепя изцяло аргументите на колегата. Вчера бях изключително учудена четейки, че в България има синдикати в частна полза, така беше формулирано искането – нещо, което не отговаря на закона. Действително по смисъла на ЗИУМ държавата и общините респективно могат да подпомагат единствено и само, тъй като това е сдружение безспорно, нищо, че се нарича асоциация, каквото и да е – и синдикат, само тези, които са в обществена полза.

И нещо друго не можах да разбера. Проследих цялата кореспонденция, в която има разменени писмо, новата оценка, която е направена е към 286 лева без ДДС, неясно е обаче по какви причини докладът отново е вкаран с оценка от 205 лева, но аз ще въздържа да подкрепя този доклад по съображения, които и тук бяха изказани от колегата Георгиев. Смята, че трябва да бъдем изключително внимателни, когато се разпореждаме с общинска собственост, въпреки че проследих и дейността на тази асоциация, има такава, поне такава се твърди в интернет пространството, това, което е достъпно като информация. Но факта, че това сдружение представлява синдикат в частна полза, който не е национално представителен не ни дава правото да се разпоредим по този начин.

г-н Васко Тодоров - Реплика под формата на информация. Аз посетих въпросното място и направих своя оглед върху него. Искам да ви информирам, че след направената проверка при какви условия се отдават околни помещения под наем цените започват от 1 200 лева. Това просто го споделям като информация, за да се помисли в икономически план, ако се стигне до отдаване под наем какви трябва да бъдат финансовите параметри.

г-н Методи Лалов също няма да подкрепи доклада, тъй като след информацията, която събрахме, а и в Комисията по финанси и бюджет и днес, изложена от госпожа Христова и от господин Георгиев по отношение на липсата на национална представителност на сдружението не счита, че това сдружение следва да ползва имот, безвъзмездно предоставен от общината.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Против
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Против
3.	Диана Тонова – зам.- председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	Против
5.	Прошко Прошков	Против
6.	Стефан Марков	Въздържал се
7.	Татяна Георгиева	Против

8.	Димитър Вучев	Въздържал се
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Методи Лалов	Въздържал се
13.	Владислав Панев	Въздържал се
14.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	-
	Против	5
	Въздържали се	9

ПК по финанси и бюджет не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ДИ04-1493/3/14.01.2021 г. от Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“, за безвъзмездно прехвърляне на Министерството на младежта и спорта, право на собственост върху имоти общинска собственост, находящи се в район „Красна поляна“, на основание чл. 69 от Правилника за организация и дейността на Столичен общински съвет

Доклада представи г-н Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“.

г-жа Татяна Георгиева поиска да направи едно уточнение. Приехме доклада в Комисията по спорт с едно допълнение в проекта за решение в т.2, като след описаните имоти запишем, че ги предоставяме единствено с целта, която е записано отгоре, за какво ги искат. Описваме и в т. 2 за какво ги предоставяме за по-голяма сигурност на софийнци.

г-н Методи Лалов каза, че е подкрепил доклада на Комисия по финанси и бюджет. Иска обаче, тук е и министърът, да получи потвърждение, че след прехвърлянето на имотите и изграждането на спортните съоръжения същите ще бъдат ползвани общо, няма да бъдат предоставени на конкретен спортен клуб, а ще бъдат стопанисвани от държавно дружество по начин, че да бъдат ползвани от максимално широк брой потребители. Такава гаранция е необходима, тъй като това ще отговаря в най-пълна степен на интереса на столичани, както на жителите на района, така и въобще на цялата столица.

Министър Красен Кралев - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, благодаря ви за това, че бях допуснат до участие в заседанието на комисията. Става въпрос за наше желание за изграждане на нов многофункционален спортен комплекс, включващ футболен стадион, спортни зали, плувни басейни, тенис кортове и други спортни съоръжения. След малко ще дам думата на моята колежка Христина Грозева да даде по-точна обосновка за проблема, който имаме с този терен, защо се налага присъединяването на други терени към него. Само искам пред вас да споделя, че Министерството на младежта и спорта през последните пет години е инвестирало над 35 милиона в подобряване на спортната инфраструктура в София. Общата сума, която сме дали за цялата страна с наши средства е близо над 60 милиона, 35 от тях са за София.

Дружеството е едно от големите дружества, което се занимава със стопанисване на спортни имоти „Академика 2011“ е инвестирало 16,7 милиона лева, Национална спортна база – 13 милиона лева, министерството в отделни обекти със собствени средства – 6 милиона, от тях Зимният дворец, спомняте си в какво състояние беше, реконструиран е, в момента е едно прекрасно модернизирано съоръжение, инвестирали сме над 6 милиона лева. Фестивална – също беше доста време извън експлоатация, там инвестирахме над 8,6 милиона лева, в момента като „Асикс арена“ е дом на леката атлетика в България. Инвестирали сме доста средства в подобряване състоянието на „Арена Армеец“. Реконструирахме част от Национален стадион „Васил Левски“, Национален спортен комплекс „Диана“. Изцяло е ремонтирана спортна зала „София“, в която се провеждат дори срещи от АТР турнира по тенис. През 2015 година Столична община ни предостави за управление плувен басейн „Спартак“, който след сериозна инвестиция от 400 хиляди лева в момента също е годен за експлоатация. Още много други обекти, които сме подобрили. Така че тези аргументи ги дава в посока на това, че ние сме абсолютно един сериозен инвеститор. Съзнаваме, че в София има потребност от огромни инвестиции, за да може да бъде възстановена спортната инфраструктура. В този случай става въпрос и за стадиона на футболен отбор „Септември“, който от години се намира в недобро състояние. Виждаме, че има огромен интерес от страна на обществеността, от страна на медиите върху такива терени – и за стадион „Септември“ и за стадион „Червено знаме“ включително, за които трябва да се намери решение да се инвестират средства, за да могат те да бъдат приведени в състояние, което да е годно за ползване от столичани. Затова сега в момента, позволете ми, искам да дам думата и на моята колежка Христина Грозева, която в детайли ще ви запознае със ситуацията относно това наше инвестиционно намерение в район „Красна поляна“.

г-жа Христина Грозева – идеята да поискаме тези имоти е придобитите преди това имоти на мястото на стадион „Септември“. Мястото, където е разположен в момента стадион „Септември“ и спортни зали, които са в доста лошо състояние молбата ни към Столична община за придобиване на допълнителни имоти е свързана с желанието за изграждане на модерно съоръжение и с по-високите проценти на застрояване, за да може да се изпълни прогнозния проект в тези имоти. Както стана ясно и на предходната комисия един от имотите е отреден за улица, така че знаем, че няма възможност да се получи. Другите са отредени за спортни цели, спортни нужди, така че само към тях остава нашето искане.

Колкото до въпроса на господин Лалов целта е след придобиване да бъде апортирано в едното от нашите търговски дружества, чиито права на държавата се управляват от министъра на младежта и спорта, като идеята на това е, че търговските дружества могат да си инвестират приходите в поддръжка и развиване на спортната база. От тази гледна точка то ще бъде достъпно за обществеността и няма да има преференциално ползване от конкретен спортен клуб, поне това не се планира към момента, ако това беше въпроса.

г-н Николай Стойнев - мисля, че въпросът беше дали ще бъде апортирано в капитала на държавно дружество, което да инвестира в базата.

г-жа Милка Христова на част от въпросите получих, макар и частичен, отговор. Има забележки като група по отношение на направеното искане и предложения проект за решение, но това предоставя на госпожа Тонова да го уточни. Има следните въпроси. Първо, колеги, трябва да си зададем самите ние въпроса – предлага се да приложим хипотезата на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, който гласи, че имоти, които са публична общинска собственост се обявяват от Общинския съвет за частна, ако са престанали да имат предназначението на публични. Имаме ли такава хипотеза?

Въпросът, който ме вълнува и не получавам все още отговор е, Министерството на младежта и спорта е получило имоти от Министерски съвет с обща площ над 103 декара, попадащи в УПИ 1 за стадион. Кое налага придобиването на общинските имоти, тъй като се говори, че има прогнозен проект, какво включва този прогнозен проект? Това, от което е обезпокоена от този доклад е от изричния запис, че след получаването на тези имоти те ще бъдат апортирани в дружество „Сердика спортни имоти“. Една от целите, когато е създавана „Сердика спортни имоти“ с четири апортирани имота е осигуряване на възможност за успешна реализация на апортираните четири спортни имота, в това число чрез публично-частно партньорство. Тук се заяви преди малко, че реализацията на проекта няма да бъде по реда на публично-частното партньорство. Искане ясно министър Кралев да заяви това така ли е, разполага ли това дружество с необходимите инвестиционни средства, тъй като досегашната му практика по отношение примерно на стопанисването, ако не се лъже, на стадион „Червено знаме“ е точно по линия на публично-частното партньорство, в който това дружество апортира на цена, ако не се лъже, около 23 милиона базата в Панчарево и стадиона, срещу което бившият „Литекс“ става съучредител и получава съответния брой акции. Тоест, гарантирали ли сте, че няма да получим поредното смесено дружество? Имаме много тъжния опит с къпалня „Мария Луиза“? Това е въпроса. Как кореспондира прогнозният проект с медийни публикации, които са от лятото на миналата година, че държавата е придвижила проекта на собственика на футболен клуб „Септември“ за стадиона в Красна поляна, който ще получи имот над 10 декара за изграждането на модерен спортен комплекс и нов стадион за тима? Тоест, питането ми е, какви са перспективите, с какви средства ще се изгражда този стадион, по какъв ред и действително ще имаме ли два стадиона – един на футболен клуб „Септември“ с 10 декара и друг, който ще бъде вероятно на някакво смесено дружество?

г-жа Диана Тонова - лично смята, че след като общината не стопанисва тези терени наистина с всички гаранции, които ще поеме пред нас министърът и те ще бъдат материализирани в закона, Министерството на младежта и спорта би следвало да изпълни тази си функция да поддържа и да развива тези съоръжения, така че те да бъдат използвани по предназначение и със съответните обществени функции.

Що се касае до доклада чисто формално мисля, че има разминаване между искането и диспозитива на доклада. В писмото, което е предоставено по преписката от министър Кралев се вижда, че министерството има желание да му бъде предоставено безвъзмездно за управление, буквално текста зачитам: „С оглед на това министерството изразява желание парцелите да му бъдат безвъзмездно предоставени в управление с цел последващо апортиране...“. В интерес на истината чисто правно текстът е неиздържан

дори и в тази част, тъй като предоставени имоти за управление не могат да се апортират. Но в случая ние нямаме легитимно искане, което да кореспондира на диспозитива, нямаме искане за предоставяне безвъзмездно в собственост на имота. В тази връзка мисли, че докладът е с неточни основания с оглед самото искане. Ако става въпрос за някаква грешка в изписването следва тя да бъде оправена, за да бъде докладът от правна гледна точка издържан.

г-н Николай Стойнев - Докладът, като предложение за решение, е изготвен от кмета на района господин Чакъров и там е предложено прехвърляне безвъзмездно правото на собственост.

Министър Красен Кралев – До момента в нашето изказване не сме заявявали, че няма да ползваме публично-частното партньорство, като вариант за инвестиция там. Причината да искаме допълнителни терени, както казах е, че нормите за застрояване на терените, с които разполагаме не позволяват да се изгради стадион на този терен. А конкретен проект може да се направи едва след като видим с какъв терен разполагаме. Категорично заявява, че това ще се ползва за спортна инфраструктура. Ясно е, че един футболен стадион се ползва от един отбор, който ще го стопанисва, ако става въпрос за стадион на футболния отбор „Септември“. Но тук има и друга спортна инфраструктура със спортни зали, плувни басейни, тенис кортове, които ще бъдат достъпни за всички столичани и за ползване от други клубове. Тук коментираме, че футболният стадион естествено винаги е бил ползван от футболен отбор „Септември“. След като вече има готов проект, оттам нататък ще търсим финансиране. Това финансиране може да бъде намерено и със собствени средства, може да е възможно да се търси публично-частно партньорство и т.н. Има различни форми, ние ще се възползваме от всички, за да можем да намерим средствата за инвестиции, които не са малко. До момента в България не ми е известно да има направен през последните 30 години нов стадион. А тук говорим за изцяло ново съоръжение, което трябва да бъде построено.

Беше засегнат проблема и със стадион „Българска армия“, там също не сме предоставили терен, очакваме финансиране от футболния клуб, но това е съвсем друг казус. Мисля, че също там сме успели да се справим по достоен начин с този проблем, който толкова време не можеше да бъде решен.

г-жа Милка Христова благодари на министър Кралев. Едно обаче не може да разбе. Вие искате допълнителна площ поради проекта, а същевременно заявявате, че не знаете какъв е проекта. Малко е озадачена по отношение на необходимостта от тази квадратура, но дори да приемем, че е така, моля да ми отговорите на въпроса две съоръжения ли ще има там или едно? Тоест, независимо дали ще бъде реализирано по реда на публично-частното партньорство или със собствени средства, тоест – тези медийни публикации за съоръжение, което да е самостоятелно на ФК „Септември“ стои ли на дневен ред или не?

г-н Николай Стойнев - да направи едно уточнение. Министър Кралев каза, че говори за спортен комплекс, който има футболен стадион, който трябва да се управлява от футболния клуб и различни спортни зали, които вероятно ще бъдат предоставени на други клубове, така че те ще бъдат различни съоръжения. Ако може да уточним въпроса, госпожо Христова, какво точно имате предвид под две съоръжения?

г-жа Милка Христова това, което има предвид, както казах, без да претендира за обективност на информацията е медийни публикации, които се появиха миналото лято в пресата, че има постигнато съгласие да бъдат предоставени на ФК „Септември“ 10 декара, на които той да изгради стадион, тъй като стадионът в Драгалевци не отговаря на необходимите изисквания. В този смисъл въпроса ми е едно съоръжение ли се предвижда там или две, или това са жълти новини?

г-н Николай Стойнев - Едно съоръжение в смисъл – един стадион?

г-жа Милка Христова - не с два субекта на собственици, а примерно дружество, дали ще бъде „Сердика“ или ще бъде друго, тоест – един комплекс ли ще има или два?

Министър Красен Кралев – Разбрах въпроса. При всички случаи ако ние имаме възможност да направим един стадион нямаше да имаме нужда да искаме от вас да ни прехвърляте допълнителни терени. За да бъде изградено едно съоръжение е необходимо ние да получим допълнителни терени, защото с оглед нормите на застрояване имаме недостиг на разрешена квадратура, за да се построи един стадион. Не е необходимо дори да имаме проект, за да е ясно, че не може да построим стадион, защото необходимите площи, които трябва да се застроят са ясни дори за минимално съоръжение с минимален размер на трибуните. Да, там ще има, както казах, планираме като се направи заданието за проектиране, да има изградени спортни зали, плувни басейни, тенис кортове, цял спортен комплекс, който може да бъде ползван от столичани и по-специално от жителите на район „Красна поляна“, защото там такива съоръжения няма и по принцип в столицата има остър дефицит на спортни зали и съоръжения за водене на тренировъчна дейност. Ако за състезания имаме, то за тренировъчна дейност са много дефицитни съоръженията. Така че става въпрос за един стадион, защото няма възможност за по-голямо строителство там да се извършва.

г-жа Диана Тонова – Реплика. Не получих отговор на моя въпрос. Ще си позволя един коментар. Според мен Вие казахте, че кметът на района според мен с оглед целта на доклада и в контекста на искането районът правилно е разгадал идеята на Министерство на младежта и спорта. Пак казва, за да може един имот да бъде апортиран в дружество той трябва да е собственост, преди това да е прехвърлен в собственост.

Бих искала, ако става въпрос за техническа грешка, до утре до заседанието на Общинския съвет същата да бъде коригирана в писмото на Министерство на младежта и спорта.

г-н Иван Чакъров - права е госпожа Тонова, аз проверих как стоят нещата с доклада, има две писма – явно едното е сложено само към доклада, едно писмо от 21 декември и второ писмо от 18 януари, което съм депозирал в Столична община. Ще помоля да се намери, където вече коректно са поискани съответните терени. Така че то би трябвало да бъде приложено към доклада. Изпратено е още миналата седмица към доклада. Предполага, че ще бъде намерено това писмо.

г-н Ботьо Ботев поиска да направи уточнение. Коректно е това, което каза и кметът на „Красна поляна“. В действителност е намерил писмото в системата. Това е писмо, което е внесено от района и с него е препратено писмо, което е от страна на министър Кралев от Министерство на младежта и спорта в контекста на това, което и колежата Тонова каза,

за да има синхрон между искането и диспозитива на решението. Има такова писмо, то е с дата 18 януари 2021 година. Кметът на района съответно го е препратил към Столичен общински съвет, където в последния параграф се сочи желанието на Министерство на младежта и спорта посочените имоти да бъдат безвъзмездно прехвърлени в собственост на министерството с цел последващо апортиране. За да бъде извършен апортът е необходимо, както беше и посочено в дискусията, да бъде придобита собствеността от страна на Министерството на младежта и спорта, иначе безспорно това е много важно намерение и много важен проект, който е очакван от жителите на района и смятам, че той има и общоградско значение не само за район „Красна поляна“.

г-н Николай Стойнев - Има такова писмо в системата, доколкото и господин Ботев потвърди това нещо.

г-жа Грети Стефанова - първо, похвално е такъв терен да не стои буренясал, а да се използва за нуждите на спорта в София и да може да се използва от всички граждани. Но възникна въпроса и колеги ме питат, а аз нямам отговор, как възнамеряват да се експлоатира футболния стадион? Защото, доколкото разбира сега, той ще се предостави на ФК „Септември“, но ФК „Септември“, ако си спомняте ние имаме едно заседание, в което се установи, че над 10 години използва стадиона в Драгалевци, за което не е плащал стотинка наем и за експлоатиране на съоръженията и на стадиона. На същия принцип ли ще бъде, ще се предостави ли на този отбор, как ще се издържа стадионът, ще има ли някаква печалба от цялото това действие, което се предполага?

г-н Николай Стойнев направи едно уточнение. На стадиона в Драгалевци ДИТ беше дружеството, което е направило инвестиции в обновяването на базата, факт е, че се ползва и от отбора на „Септември“.

г-жа Грети Стефанова - собственикът е един и същ.

г-н Николай Стойнев - при всички положения ще трябва да се изработи проект, както казахте и тогава да се намери инвестиции, и тогава вероятно биха могли да се уточнят всички подробности относно предоставянето.

Министър Красен Кралев – Едно спортно съоръжение се издържа от отдаване под наем на съоръженията на целия комплекс, на отделните съоръжения за ползване от различни клубове, отбори, различни мероприятия. Аз не знам какви са взаимоотношенията между ФК „Септември“ и Столична община или в район Драгалевци. Ако има някакъв проблем не съм запознат с подобно нещо, но при всички случаи ние ще бъдем собственик на съоръжението и този отбор, който го ползва, аз казвам, че съвсем естествено е понеже в район „Красна поляна“ футболният отбор, който е традиционно от този район е „Септември“ и те ще имат желание да го ползват и ще го ползват срещу заплащане на съответния наем.

г-н Николай Стойнев направи едно уточнение, че писмото ще бъде предоставено от експерта на членовете на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова – зам.- председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	Въздържал се
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	5

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение.

ПК за децата, младежта и спорта предлага изменение в проекта за решение.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-4807/10/09.12.2020 г. от Иван Чакърров – кмет на район „Красна поляна“, за учредяване безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Кибер читалище - 2019“, за срок от 10 години, върху част от самостоятелен обект с идентификатор 68134.1106.17.1.51 по КККР, с адрес гр. София, район „Красна поляна“, ул. „Найчо Цанов“ № 209, бл. 64, ет. 1, за читалищни нужди

Комисията отложи разглеждането на доклада.

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-16635/22.12.2020 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 3 и 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на ПУП-план за регулация и застрояване /ПРЗ/ и изменение на план за улична регулация /ИПУР/

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-16635/1/08.01.2021 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО

и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, в „чл. 17“ да се добави: „ал. 2, т. 2“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-16635/1/08.01.21 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, в „чл. 17“ да се добави: „ал. 2, т. 2“.

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12927/3/04.01.2021 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от пет години, на части от имоти, публична общинска собственост, находящи се на територията на район „Нови Искър“, за осъществяване на здравна дейност (лекарски и стоматологичен кабинети)

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-5188/1/13.07.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 3 години на сграда с идентификатор 68134.8270.937.1 със застроена площ от 47 кв. м. – частна общинска собственост, находящ се в кв. „Сеславци“, ул. „Мургаш“, придружен с изготвена нова експертна наемна цена с вх.№СОА20-ВК08-5188/7/15.01.2021 г. и вх.№СОА20-ВК08-5188/8/25.01.2021 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-5188/1/13.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО и изготвена нова начална конкурсна наемна цена, внесена с вх. № СОА20-ВК08-5188/8/25.01.2021 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение:

- да бъде допълнен текста „публично оповестен конкурс“;
- вместо текста: „...59,00 лв./месец без ДДС“ да се запише следния текст: „75,00 лв./месец без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста както следва: „ чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 1 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се заличи текста: „ чл. 13 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО. Комисията предлага в т. I от проекта за решение да бъде допълнен текста „публично оповестен конкурс“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание изготвена нова начална конкурсна наемна цена, внесена с вх. № СОА20-ВК08-5188/8/25.01.2021 г., комисията предлага в т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...59,00 лв./месец без ДДС“ да се запише следния текст: „75,00 лв./месец без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-5188/1/13.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста както следва: „ чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 1 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се заличи текста: „ чл. 13 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 8 от дневния ред: Писмо вх.№СОА21-МЦ29-14/1/15.01.2021 г. от д-р Славчо Славчев – управител на „ДКЦ VIII София“ ЕООД относно определяне на представител за включване в конкурсна комисия

г-н Николай Стойнев поясни дата и часа на конкурса и каза, ако има желаещи да го заявят на експерта към комисията.

По т. 9 от дневния ред: Информация за постъпила поща: доклад вх. № СОА20-ТД26-11125/4/06.01.21 г. от изп. директор на „В и К“ ЕАД, относно извънредно Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД, проведено на 30.12.2020 г.; вх. №СОА20-ГР94-5969/03.12.20 г.; вх. № СОА20-ТД26-11193/20.11.20 г.; вх. №СОА20-ВК66-10320/02.12.20 г. и вх. № СОА20-ВК66-9411/2/26.11.20 г. относно избор на председатели на Одитни комитети; отчети с вх. № СФИ20-ВК66-172/83/17.12.20 г.; СФИ20-ВК66-172/85/29.12.20 г.; СФИ20-ВК66-172/68/03.12.20г.; СФИ20-ВК66-172/81/17.12.20г.; СОА20-ГР94-5653/1/16.11.20г.; СФИ20-ТД26-117/143/20.10.20 г.; СОА20-ТД26-10400/30.10.20 г.; СОА20-ОД02-7/16/04.12.20 г.;

Годишни доклади от общински търговски дружества за състоянието на системите за финансово управление и контрол и въпросник за самооценка за 2020 г. : вх. № СОА20-ДИ04-3465/22/12.01.21 г.; вх. №СФИ20-ТД26-7187/1/11.01.21 г.; № СОА21-ТД26-367/13.01.21 г. – за сведение.

По т. 10 от дневния ред: Разни.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-530/18.01.2021 г. от д-р Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО, д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, за удължаване на срока на договора за възлагане на управлението на „Диагностично-консултативен център VIII – София“ ЕООД, до избора на управител след провеждането на конкурс

г-н Ботьо Ботев каза , че предвид становището на Комисията по здравеопазване, трябва да бъде изписана коректно: „Наредбата за **общинските** лечебни заведения“.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и предлага допълнение към приложения проект за решение:

Създава нова точка III със следното съдържание:

„т.ІІІ. В едномесечен срок след приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинските лечебни заведения, Столичният общински съвет да обяви конкурс за избор на управител на лечебното заведение.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За

8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалюв	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	В т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада, като предлага следното допълнение към приложения проект за решение:

Създава нова точка III със следното съдържание:

«III. В едномесечен срок след приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за лечебните заведения Столичният общински съвет да обяви конкурс за избор на управител на лечебното заведение.»

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри онлайн заседанието в 15:05 часа. Протоколът е изготвен на 29.01.2021 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

**Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:**

Диана Тончева