



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 3 1

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация проведено на 13.01.2021г., 14:00 часа, чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка и излъчено във Facebook страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 13.01.2021 г., чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Имейл адрес – i.galova@sofia.bg бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти, съгласно чл.56а, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:05 часа. При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 15 общински съветници, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.- председател
3. Диана Тинова – зам.- председател
4. Георги Георгиев
5. Прошко Прошков
6. Стефан Марков
7. Татяна Георгиева
8. Димитър Вучев
9. Милка Христова
10. Иван Таков
11. Васко Тодоров
12. Методи Лалов
13. Владислав Панев
14. Грети Стефанова
15. Михаил Петров

поради което заседанието може да бъде проведено.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието и предложи т. 13 и т. 22 да бъдат отложени от него, поради липса на становища от другите комисии, и т. 6 по която има съгласие от вносителя за нейното отлагане, пояснявайки, че на заседание на ПК по финанси е била отложена, за предоставяне на становище. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, с направеното предложение за отлагане на точки 6, 13 и 22 в него както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-14107/3/17.12.2020 г. от доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на Столична община, за предоставяне на сграда и прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост за сграда-З към детска градина № 125 „Усмивка“, район „Овча купел“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-11028/21.12.2020 г. от д-р Дончо Барбалов и инж. Ангел Джоргов – зам.-кметове на Столична община, за намерение за поемане на дългосрочен дълг с Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) за финансиране изпълнението на проект „Устойчива градска мобилност. Изграждане и реконструкция на основни артерии от кръгово-радиалната улична мрежа на гр. София“

Доклада представи инж. Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.

г-н Владислав Панев - по отношение на цената на финансирането индикативна лихва от 0,35% е достатъчно ниска. Предложението му е да се опита да усвоим по-голяма част от кредита по-бързо, докато лихвите все още са ниски, тъй като има някакви индикации вече на международните пазари, че това няма да остане за вечни времена по този начин.

По отношение на проектите го притеснява първо това, че са прекалено автоцентрични, тоест – София и без това е европейски шампион по брой автомобили на човек от

населението, сега ще стимулираме с тези проекти основно пак автомобилния транспорт, има малко за велоалеи, за трамвайни трасета, но основното разширение е на булеварди.

Другото, което го притеснява и за което ще говори в точката за „Чистота Искър“ е да не се получи това, което се случва на държавно ниво с „Автомагистрали“, тоест – амбициите на „Чистота Искър“ е да се превърне в строителна компания и да не повлияят на това общината да дава на свое дружество без конкурс, без обществена поръчка да изпълнява такива сложни проекти при положение, че това дружество няма за момента и техническите, и управленските възможности да осъществява такива проекти. Това все пак не е по тази точка.

г-н Николай Стойнев - не е по точката, но все пак за кажа, че никога ние, като Общински съвет, не сме залагали и не сме си мислили „Чистота Искър“ да изпълнява някакви сложни инфраструктурни проекти, но така или иначе знаете, че там тя получава възлагане по ремонти на алеи в паркова или някакви други обекти. Така че затова е предложено разширяване на предмета на дейност – за по-голяма коректност, но със сигурност не и за изпълняване на такива важни проекти.

г-н Иван Таков - подкрепя господин Панев – кредитът е договорен при наистина много добри условия, което е наистина прекрасно. Обектите, разбира се можеше да наблегнем малко и на вътрешно-кварталната инфраструктура, каквито бяха заявките и на повечето политически сили за подобряване на положението там. Но въпреки всичко дори няма особени забележки към обектите. Въпросът е, и на предходната комисия е казал, че го притеснява изпълнението на тези обекти, първо – като качество на ремонтите, което се осъществява в последните години, което не е на добро ниво. На второ място, всяка година от инвестиционната програма остават между 200-250 милиона неизразходвани средства и има съмнения дали в тези срокове ще успеем да се справим с тези обекти, които са включени в тази инвестиционна програма, финансиране с 60 милиона евро.

г-н Методи Лалов - присъединява се към казаното от колегите, условията на дълга са добри, но за съжаление предоставянето на парични средства на това управление не може да бъде подкрепен от него. Става въпрос за недобре приоритизирана програма от Столична община, включително при изграждане на пътната мрежа. Става въпрос, господин Таков обърна внимание на това, че всяка година в рамките на между 200 и 250 милиона лева нереализирана капиталова програма. Тази власт иска да получава с наше съгласие още пари при чудесна лихва разбира се, но защо да даваме пари на госпожа Фандъкова, след като така и така е доказала, че не може да ги харчи. В този смисъл добри условия, бих подкрепил, но не на това управление. Налага се да гласувам „Въздържал се“.

г-н Николай Стойнев - няколко думи каза по отношение на това, че инвестиционната програма понякога не се изпълнява в пълния си размер. Това се дължи, както всички знаете, на факта, че голяма част от проектите в инвестиционната програма са програмно финансирани. Те са свързани с изпълнение на проекти, за които е осигурено финансиране и то не собствено, най-вече в повечето случаи привлечено европейско финансиране, какъвто например е строежът на метрото или изграждането на различни други инфраструктурни обекти.

Обсъждали сме многократно, че се налага извървяването на всички законови процедури и това налага в крайна сметка, включително и съдебни процедури, съответните обекти да бъдат планирани. Това, което се предлага в случая е приемането на такава програма с конкретни обекти в нея, основни и резервни, за които финансирането да бъде осигурено и след това да бъдат реализирани поетапно. Това са мотивите да подкрепя доклада.

г-н Иван Таков - не понякога, а всяка година и метрото не може да ни е универсалния виновен за неизпълнението всяка година на инвестиционната програма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	Възържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Методи Лалов	Въздържал се
13.	Владислав Панев	Въздържал се
14.	Грети Стефанова	Въздържал се
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	7

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-11251/29.12.2020 г. от Николай Стойнев, д-р Георги Георгиев, Прошко Прошков и Карлос Контрера – общински съветници, д-р Дончо Барбалов – зам.- кмет на Столична община, за утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 г.

Заседанието води г-н Ботьо Ботев, който даде думата на г-н Алесандър Александров – изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД, за да представи бизнес – плана на дружеството

г-н Алесандър Александров: Бизнес планът на „Топлофикация София“ за 2021 година се отличава със сериозния ни опит да свием загубите на дружеството с 60%, като

планираме в края на годината да имаме загуби 22 милиона или това да бъде транслирано в оперативна печалба от 12 милиона. Няколко са направленията, в които искаме да развиваме и да работим през тази година в дружеството. Едното е активно управление на текущите задължения към БЕХ и „Булгаргаз“. Втората основна посока е да оптимизираме максимално производството, да минимизираме максимално разходите, където това е възможно и да се преориентираме в посока дългоочакваната модернизация на дружеството, което се надяваме във втората половина на годината да можем да стартираме. В следващите няколко години това да донесе дългоочакваните допълнителни приходи на дружеството, за да може то да почне да покрива всички свои разходи и да възстанови и да върне задълженията, които има към БЕХ и „Булгаргаз“.

Това, което е съществено да отбележи е, че наистина си поставихме амбициозна цел, но както виждате тази година това, което представихме като бизнес план в началото на годината, го спазихме и надявам се, че в края на 2021 година ще мога отново да декларирам пред вас, че това, което сме обещали – сме изпълнили. На разположение е за допълнителни въпроси, на които да отговори.

г-н Иван Таков поиска да уточня две неща защо ще се въздържа по бизнес плана. Първото нещо е заради инвестиционната програма, тя е амбициозна, добре структурирана, но въпреки всичко аз не вижда как ще бъдат реализирани тези почти 240 милиона лева предвид, че 115 милиона от тях – за реализация и модернизация на отоплителните централи в Люлин и Земляне се предвижда да започне тяхната модернизация в края на 2021 година, като са предвидени 115 милиона в рамките на 2021 година да бъдат изхарчени. Аз просто не мога да си обясня това как може да се случи.

Другото нещо е, че ние нямаме никаква подробна информация за това, аз съм сигурен, че това нещо е необходимо и го подкрепяме, но нямаме информация за ефекта от тази модернизация, което вчера е поставил като въпрос и инж. Александров, въпреки наистина професионално и добре направен иначе бизнес план, каза че ще бъде предоставена впоследствие и тази информация. Трябва да се запознаем с нея все пак, за да можем и ние да одобрим такъв вид огромна инвестиция, цялостната инвестиция, около 160 милиона.

Другото нещо, което поиска и ще очакваме да ни бъде предоставено е във връзка с избор на консултант, който да намери инвеститор за цялостната модернизация на „Топлофикация София“. Ако са водени разговори е изразил желание да види с кой са водени, при какви условия до момента, като консултант на цялостния проект и технологично модернизиране на централите. Така че това са неговите забележки.

г-н Владислав Панев каза, че вчера доста подробно са говорили на Бюджетна комисия за бизнес плана на „Топлофикация София“, така че сега само ще маркира определени моменти. Както и господин Таков така и той вчера е изразил определен скептицизъм по отношение на плана за модернизация и нови инвестиции в мощности за производство на електроенергия. Ще се радва господин Александров да предостави данни в скоро време. Скептицизмът му е породен от това, че т.нар. субсидии от страна на държавата за високоефективни производства очевидно ще намаляват от 2022 година насам, а пък новите мощности се очаква да влязат в експлоатация поне години след това.

Другото е цените на въглеродните емисии, които ще засегнат естествено и себестойността на произвежданата електроенергия, както сега в момента и произвежданата пара.

Иначе по отношение на дейността на „Топлофикация София“ за него повече прозрачност, повече пазари, повече уважение към клиентите и стремеж да се привличат нови клиенти, това са стълбовете, върху които трябва да се работи и през следващите години.

г-н Методи лалов за да не повтаря, както казаното от колегите, така и от дебата от вчерашната комисия, само ще подчерта, че ще гласувам „Против“, тъй като макар и да има известно подобрене във финансовото състояние на „Топлофикация София“ все още въпросът за външния мениджмънт не е разрешен. Всъщност и в бизнес плана основният проблем за него е наличието на изграждането на инсинератора, за който „Демократична България“ поиска и провеждане на референдум, отказан от мнозинството.

г-н Прошко Прошков - ясно е, че гласуването по тази точка, както в комисии, така и в зала, ще бъде изцяло политическо. Иска да благодари на членовете на работната група по проблемите на „Топлофикация София“, с които работихме добре през годината. Радва се, че вчера и колегите от други политически сили изразиха удовлетворение от работата. Господин Александров и ръководството на дружеството ни запознаха подробно с всички стъпки, както по преговорите по дълга, така и с бизнес плана, идеите им за промяна в законодателството и за това регулаторно менгеме, в което в крайна сметка дружеството е вкарано в години и се използва общо взето за изкупителна жертва на проблеми. От една страна то е заложник на тежки договори, които са вероятно вследствие на още по-тежки договори по международните договори за доставка на газ. От друга страна то се стреми непрекъснато да подобри отношенията си с клиентите и абонатите. Виждаме прогрес в това отношение тази година.

Иска да поздравя господин Александров и новото ръководство, те работят малко повече от година и според мен очевидно подобряването, както и на стила на работа, оптимизирането на разходите, които постигнаха през тази година, заложената допълнителна оптимизация на разходите за следващата година, намаляват се загубите на дружеството. Разбира се то не може да излезе на печалба, докато не излезе от дълговата спирала, в която се намира и за която сме говорили много пъти в комисии, вероятно ще говорим и утре на сесия.

Благодари на колегите от работната група. Изключително професионално и добре се работи, въпросите, които се дискутират са смислени. Единствено си позволявам да кажа, че за него решенията, които сме взели в предходния мандат, в този мандат, свързани със стратегическото развитие на дружествата не са неправилни. Убеден е, че въпреки скептицизма на господин Панев, лично не вижда потреблението на електричество да намалява в бъдеще. Това разбира се е много голяма тема. Не вижда и как субсидираното намаляване и субсидираното увеличаване квотите и стремежът към нулев въглерод до 2050 година няма да доведе до абсолютно самоубийство на Европейския съюз, но това се е лично негово мнение, не е политическо мнение. Виждате какво се случва с потреблението на електроенергия в студените дни в момента, дори в Южна Европа.

Зависимостта от фосилни горива няма да е толкова лесно. Така че аз мисли, че е правилна посоката, в която се върви. Основателни са разбиранията на целия Общински съвет да потърсим вариант за инвестиции, за да се извърши това технологично обновление. Но в крайна сметка положителните неща, изтъкнати включително и от колегите, диверсификацията, както на входа при покупката на гориво, така и на изхода при продажбата на електроенергия, е факт, разширява се обхвата на закупуване на гориво от борсата, което „Топлофикация София“ планира да направи в следващата година – към 40%. Въвежда се оптимизация на дейността, чисто технически въведени са нови софтуери, които няколко години вече подред се въвеждат за оптимизиране на топлинната енергия.

Всичките тези положителни черти, въпреки политическите критики, за него е ясно, че е трудно да се обясни защо се подкрепя бизнес план на дружество, за което целенасочено от години се създава негативен образ в обществото, в крайна сметка, ако не подкрепим този бизнес план, който дава доста по-добри параметри и дава много по-сериозна задача пред дружеството спрямо текущи, предходни и по-предходни, мисли че не би било разумно. Така че благодари на всички и се надява на приемане на бизнес плана, защото той е стъпка в добра посока.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, текстът: „чл. 11, ал. 1, т. 20 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване на правата на собственост на общината в търговските дружества“ да се замени със следния текст: „чл. 23, ал. 1, т. 22 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Методи Лалов	Против
13.	Владислав Панев	Въздържал се
14.	Грети Стефанова	Въздържал се

15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	6

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, текстът : „чл. 11, ал. 1, т. 20 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване на правата на собственост на общината в търговските дружества“ да се замени със следния текст: „ чл. 23, ал. 1, т. 22 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала“.

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-10682/10.12.2020 г. от Стефан Марков, Николай Стойнев и Анна Стойкова – общински съветници, за приемане на бизнес-план, промяна на търговската фирма и утвърждаване на актуализиран устав на „Чистота Искър“ ЕАД

Заседанието води г-н Ботьо Ботев.

Доклада представи г-н Николай Стойнев, като помоли г-н Ботев да даде думата за кратка презентация на инж. Цветомир Жеков – изп. директор на „Чистота Искър“ ЕАД

г-н Цветомир Жеков представи на споделен екран подготвена презентация за основните параметри по изготвения бизнес-план от ръководството на дружеството.

г-н Владислав Панев него го опасяват, както и по темата с инвестиционния заем казах, част от текстовете в бизнес плана, че дружеството ще подпомага дейността на общината по строителство на детски градини, инфраструктура, паркова среда и т.н. Имаме опит на държавно ниво с „Автоматострали“, които поеха строителството на АМ „Хемус“ без конкурс и след това разпределиха отделни лотове на избрани от тях фирми без реална процедура. Опасява се това да не се прехвърли и на общинско ниво, защото би било загуба на ефективност даже спрямо сегашните ремонти и строителни дейности. Надява се да нямат намерение да превърнат „Чистота Искър“ или както ще се казва занапред, в общински строителен мастодонт, който да поема все повече поръчки без конкурсна процедура.

Колкото до името, като слаба страна, ще си позволи една шега – Уорън Бъфет купи текстилна фабрика, превърна я в най-големия инвестиционен фонд в света без да й смени името и никой не бърка Бъркшър Хатауей с текстилна компания. Така че други неща са важни, не толкова името.

г-н Николай Стойнев също смята, че името не е най-важното, а е важно каква услуга предоставя дружеството и по какъв начин работи, до колко ефективно изразходва

средствата, които, както виждаме в повечето случаи се плащат от Столична община. Не иска да коментира изграждането на „Автомагистрали“, със сигурност там има специализирана компания, която се занимава, но то не е предмет и на нашата дейност. Но „Чистота Искър“ основната ѝ дейност и основното задължение, предмет на дейност е управление на отпадъци, почистване, извозване на отпадъци, поддръжка и рекултивация на депа и сметоразтоварища. Така че тя със сигурност трябва да се запази, но в същото време е добре да бъде диверсифицирана. Дружеството и в момента изпълнява малки поръчки, свързани с поддръжка на асфалтовите алеи в някои от парковете или изграждането, на клетките на маймуните в зоопарка, както и на детски площадки в зелената система. Но към това трябва да добавим, че тя освен за почистването в Красна поляна изпълнява договори за разделно събиране в Кремиковци и Овча купел, събирането на отпадъците и извозването на обектите на общинско предприятие „Паркове и градини“, това са на практика големите паркове на София – Борисова градина, Южен парк. Също така зимно поддържа част от пътищата в Овча купел, Банкя, Нови Искър, Кремиковци, Връбница. Към това добавяме и мониторинг, поддръжка, рекултивация на депата Суходол и сметището в Долни Богров и има договор за аварийни ситуации по реките на Столична община – нещо, което е изключително актуално и в момента. Доколкото знае дружеството тези дни доста активно работи по преодоляване на последствията от аварийната ситуация. Така че на практика дружеството се занимава и с такива дейности, но основаната разбира се остава управлението на отпадъците и идеята е да подкрепим този капацитет и да има дисциплинираща роля на пазара на такива услуги, възлагани от Столична община.

г-н Стефан Марков - да успокои безпокойството на колегата Панев, че не става въпрос за общинска компания „Автомагистрали“, а за реорганизация. Исква да обърне внимание, понеже знае, че той обича да оперира с числа, около 10-15% е проектоприхода, който би идвал според плана ни от строителство. Останалият голям процент е от депониране на отпадъци, от събиране на отпадъци, от комунални услуги и други услуги, така че в никакъв случай не може да става въпрос за строителен мастодонт. Колкото до опасенията за директно възлагане и т.н. би искал да каже, че е в плюс Столична община да има дружество, както в сферата, както колегата Стойнев каза – голяма част от предмета на дейност е свързан с почистване и по-малка част – със строителство, но е добре да има подобно дружество, което може да извършва при необходимост съответните дейности точно и от гледна точка това, което каза колегата Стойнев – с дисциплинираща цел на пазара. Трябва да е ясно на всички изпълнители, които работят със Столична община, че общината разполага със свое дружество при забавяне или неизпълнение в добро качество на даден обект може да бъде възложено и изпълнено, както се е случвало.

г-н Ботьо Ботев уточни, че е предоставен на вниманието ви нов проект за решение и нов проект за устав на дружеството. Така че обръща внимание, че и те ще бъдат съответно подложени на гласуване в Комисията.

г-жа Милка Христова заяви, че не е запозната с новия проект за промени в устава, запозната съм с това, което е качено официално в сайта и в системата. Няма да бъде досадна с детайли, запазва си правото да бъде по-подробна утре на сесия. Исква да каже, че убедено ще гласува „Против“. Ще изкаже само няколко съображения. Смята, че

разработеният бизнес план е изключително формален, той не отговаря на истинските проблеми на дружеството. Само ще припомни, че те бяха част от този прословут доклад, който все още не е предоставен на общинските съветници, който доклад е изготвен от дирекция „Вътрешен одит“, водена от съименника на нашия колега Ботьо Ботев, в който бяха направени изводи, свързани, само ще спомене някои от тях, некомпетентно ръководство и счетоводство, конфликт на интереси, съставяне на документи с невярно съдържание, манипулирано счетоводство, нарушаване на Закона за обществените поръчки с подизпълнителни без правно основание, неспазване на ЗОП, ЗУТ, сключване на неправомерни граждански договори. Когато четете предоставения бизнес план не може да се установи никакво съотношение между действителното състояние на дружеството, което стана причина самият кмет на Столична община да прати този доклад на прокуратурата за разследване на стила, методите и престъпните практики, смея да го каже без да се притеснява, тъй като самото изпращане на доклада в прокуратурата само по себе си е доказателство, че самото ръководство на Столична община е преценило, че в този доклад има извършени престъпни деяния. Четейки бизнес плана не вижда с какво този бизнес план ще допринесе именно за решаването, за преодоляването на тези негативни практики. Напротив, ще си позволи само това да каже каква е главната цел на проекта. Ще си позволи да каже, че звучи изключително смешно и несериозно, за да бъде документ, който ние ще гласуваме. Попита как ви звучи следната фраза: „Използвайки историческият опит дружеството да участва във формирането на значителни предимства за Столична община при поддържането и подобряването на градската среда и формирането на непреодолим във времето отпечатък“. Извинявайте, колеги, ако можете да намерите смисъла в тази цел, зад която се крие желанието ни да оздравим един от гръбнаците на общинската икономика „Чистота Искър“, лично не вижда подобна заcodирана цел.

И още нещо иска да каже, като уточни, че утре ще бъде по-детайлна - всички вие си спомняте, че само преди няколко години госпожа Фандъкова обяви на всеослушание, че „Чистота Искър“ ще се превърне в гръбнак на дейността на Столична община по почистване, управление на отпадъците в частта събиране, извозване, рекултивация на депа. Тогава бяха предоставени три района за опериране на „Чистота Искър“ без възлагане, възползвайки се от възможността, която дава ЗОП. Знаем какъв е крайният резултат, тези трите договори бяха предоставени на един външен оператор, който извършваше цялата дейност, прибираще цялата печалба, поради което са и „високите резултати“ на „Чистота Искър“.

В момента ние виждаме пълен отказ от тази концепция. Исква да каже, че и начина, по който вие предлагате да се развива „Чистота Искър“ противоречи категорично на политиката, която БСП винаги е заявявала по отношение на дейностите, свързани с чистотата. А именно – смятат, че те трябва да се извършват от общински оператор, а не да бъдат непрекъснато възлагани при все по-високи цени на външни оператори. Сега не е в състояние да цитира, но утре ще го направи, в самия бизнес план и в обосновката му има абзац, в който се казва, че „Чистота Искър“ не може да се конкурира с останалите външни оператори, поради което тя трябва да се съсредоточи едва ли не в строителството.

И още нещо искам да кажа. Тази табличка, която господин Жеков ни предостави за закупуване на техника, твърди, че в предоставения материал я няма, моля да ни бъде дадена, защото от бизнес плана не става ясно тази техника, която се иска да бъде закупена всъщност за коя дейност е предназначена – за дейността строителство или за дейностите, свързани с чистота, с почистването на улици, със зимното почистване, лятното почистване и т.н. Още един фактор. Как може от 466 души да бъдат заети 291, тоест – 175 позиции са незаети. Попита как се отразява върху качеството и работата на „Чистота Искър“.

Последно, завършва, извинявайте, но обосновката за това, че следва да бъде променено името „Чистота Искър“ на „Софекострой“ е изключително неубедителна, дори е несериозна, тъй като всички знаем, че лошият имидж на дружеството се свързва с начина, по който беше осъществявана до сега дейността му, а не с териториалното му предназначение. Би предложила дружеството да се нарича „Чистота“, след като ни притеснява районният аспект в наименованието, нека да остане „Чистота“. Попита „Софекострой“ как точно се връзва с извършването на основните дейности по управление на отпадъците, както преди малко каза колежата Стойнев.

г-н Николай Стойнев към колежата Христова която е казала, че дружеството няма да може да се конкурира, ако не бъдат направени инвестиции. Разбира се, че трудно ще му бъде да се конкурира с частните компании, които оперират на този пазар.

По отношение на миналото смята, че тук нямаме различно мнение. Имаше проверка, направена и възложена от кмета Фандъкова, която беше изпратена в прокуратурата. Не е запознат до къде е стигнала тази проверка, но със сигурност дълго време имаше негативни последици за самото дружеството от неизгодно сключени договори и не случайно миналата година дружеството беше на такава загуба. Това наложи до смяна на тогавашното ръководство, до промяна на структурата на управление и създаването на Съвет на директорите. След това бяха прекратени неизгодните договори през 2020 година и не случайно дружеството през 2020 година има положителен резултат. По отношение на техниката, която се закупува тази таблица също смята, даже може и със становище на Комисията, да стане част от бизнес плана. Там са описани и аз даже ще ви прочета няколко машини, които са свързани пряко с дейностите по почистване и всъщност това е по-голямата част от сумата. И пак казва това са индикативни стойности. Тук става въпрос за три броя машини „Мултилифт“, оборудван с цистерна, дюзи за работа под високо налягане, пасакар и гребло, сметосъбирачна машина с обема на надстройката 6 по 7 кубически метра – 2 броя, комбинирана машина автометачка – 5 кубика, снегорин с гребло и пасакар – 1 брой, самосвали с кран до 5 тона и т.н., да не ги изреждам всички. Всички тези дейности са свързани не със строителство, а с почистване на пътищата. За да може дружеството да бъде конкурентно и да изпълнява дейности по почистване и пак ще повтори – да може да поема, ако някоя от частните компании не си изпълнява договорите, да може да поема такива райони, трябва да разполага и със съответната техника. Това е всъщност записано в бизнес плана.

г-н Стефан Марков към колегата Христова, която уважавам, си позволява да вади от контекста и от целия бизнес план конкретно изречение. Сигурен е, че много други изречения могат да бъдат извадени от контекста и няма да звучат добре.

Запознал се е с техните опорни тези от вестник „Дума“, не е съгласен с това, което и тук повторихте, че с това предложение се абдикира и се противоречи на заявки от миналото, а именно дружеството да изпълнява дейности по почистване. Не просто, че не абдикира, а инвестира в готовност и в капацитет – точно това, което и колегата Стойнев каза. Ако господин Жеков е на линия може отново да сподели списъка с техниката или наистина да стане част от становището и решението, а не просто, че се инвестира преимуществено в техника за почистване. И това е идеята - техника за почистване по нов съвременен начин, по начин, по който всички ние искаме да изглежда – точно това, което колегата Стойнев каза, с водоструйки, почистване под налягане и т.н. именно с цел ефективност на дейностите по почистване.

Колкото до името. Разглеждали са, тъй като са работили по темата, различни имена, в миналото има дружество, което се е казвало „Чистота“, има и доста други имена, които са били в годините в оборот. С оглед на това са предложили друго наименование, което дава асоциация към различните елементи от предмета на дейност.

г-н Николай Стойнев допълни, че името „Чистота“ е било собственост на едно общинско дружество, което е приватизирано 1999 година и е било част от фирмата „Новера“, която почистваше София, беше осъществила монопол до 2009 година. Така че такова дружество е притежавано от Столична община, но е приватизирано през 1999 година, няма представа дали сега функционира.

г-жа Милка Христова изтъкна само два довода. Първо иска да каже, че самите вносителите и самите лица, които са разработвали бизнес плана на 35 страница са казали дословно следното: „Чистота Искър“ не следва да се приема като конкурентна на нито една компания, която извършва сходни дейности в момента, има се предвид сметоизвозване, почистване на улици и т.н., тъй като извършва предимно обществено значими дейности чрез възлагане на нерентабилни дейности. В същото време не разполага с пазарен капацитет да се конкурира директно на пазара на сходни бизнес услуги, които са рентабилни, има множество конкуренти“. Категорично не е съгласна. Трите възложени района, които бяха за почистване, защо бяха тогава възложени на „Чистота Искър“ при положение, че се прави този извод? Тоест, лошите резултати не се дължат на това, че Столична община възлага нерентабилни дейности, а поради лошото управление. И отново поставя следния въпрос – с какво настоящият бизнес план и посочените цели и намерения, в които включително и модернизиране на административна сграда, почти всички са свързани с по някакъв начин промяна в по-скоро компютързация, дигитализация и т.н., ще доведат до преодоляване на тези проблеми и изводи, които бяха направени само преди една година за дейността на дружеството и които всички ние знаем, че са свързани със стила, метода и начина на работа? Така че, този бизнес план първо - е формален, второ – не може да изпълни целите, които се залагат.

г-н Стефан Марков каза, че в чата ще копира предложения, които има за няколко козметични корекции в устава, просто колегите да са запознати, те ще станат, надява се, и част от становището на Комисията. Накратко към колегата Христова, не са очаквали различен подход, отношение. Би му се искало, когато се говори за укрепване, подобряване, реорганизация и всякакъв вид друг вид опити за реформа в една или друга структура, да подхождаме освен разбира се с дискусия, която в голяма част от случаите е изключително полезна, и с някакви конкретни предложения и идеи, така че наистина да имаме отговорно отношение към дружествата, чийто принципал е Общинският съвет.

г-н Николай Стойнев направи едно уточнение. Новият проект за решение, съответно и уставът, са на пощите на колегите общински съветници, на мейлите. Тези промени са извършени след дискусии вчера в Комисията по финанси и бюджет, на които колегите са обърнали внимание за изглаждане на едни несъответствия. В правните основания на проекта за решение са включени изискванията на новата наредба.

г-н Ботьо Ботев поясни, че г-н Марков е предоставил в чата предложенията за корекции в устава – в чл. 24, чл.27 и чл.40, които са в новия проект на устав и ще ги подложи заедно на гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага нов проект за решение и ново Приложение № 1 към него, неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	Против
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Против
10.	Иван Таков	Против
11.	Васко Тодоров	Против
12.	Методи Лалов	Против
13.	Владислав Панев	Против
14.	Грети Стефанова	Въздържал се
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	6
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение: В т. 5 от проекта за решение, в Приложение № 1, в чл. 16, ал. 1/, т. 1 вместо думата: „...управлява“ да се запише думата: „упражнява“.

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-МЦ29-454/3/30.11.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници, д-р Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център V-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-10684/1/14.12.2020 г. от Борис Бонев – общински съветник, за поемане на обслужването на автобусна линия №22 от „Столичен автотранспорт“ ЕАД

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклада.

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-16048/11.12.2020 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се гр. София, район „Възраждане“, ул. „Осогово“ № 33, АОС № 1628/19.06.2020 г., представляващ общински незастроен имот с идентификатор 68134.305.386, съгласно КК и КР представлява УПИ III за ЖС, магазини и ПГ, кв. 218, м. „Западно направление“, с площ от 414.00 кв. м., срещу обезщетение с равностойностни обекти

г-жа Савина Савова е съгласана с направените предложения за промяна в проекта за решение в комисиите по устройство на територията и финанси и бюджет.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-16048/1/15.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка 2. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да организира и проведе публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху общинския имот подробно описан в т.1 при следните условия:

- Заплащането на определената цена на правото на строеж да се извърши при минимален процент обезщетение, определен от Столичния общинския съвет в размер на 26 % от общата площ на сградата, представляваща около 2 930,80 кв.м. /2 516,80 кв.м. - надземно РЗП /жилищни обекти/ и 414.00 кв.м.- подземно застрояване /гаражи и паркоместа//, със самостоятелни обекти, предназначени за жилищни нужди в новопостроената и напълно завършена жилищна сграда, с обща площ, съобразно достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малко от 601,26 кв.м. надземна площ и не по-малко от 98.90 кв.м - подземна площ и на база пазарна оценка, определена от сертифициран оценител в размер на: 713 614 /седемстотин и тринадесет хиляди шестстотин и четиринадесет лева/ лева без ДДС.

- Срокът за завършване на обекта по т.1 с удостоверение за въвеждане в експлоатация да не е повече от три години от влизане в сила на разрешението за строеж.

- При определяне на критериите и методиката за оценяване, в конкурсните условия да се заложи най-голяма тежест на процента обезщетение".

Точка 3. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „На основание резултатите от конкурса, издадена виза за проектиране и представени съгласувани инвестиционни проекти от Главния архитект на Столична община, кметът на Столична община, да издаде заповед и сключи договор със спечелилия конкурса участник за учредяване право на строеж върху имота, описан в т.1 от проекта за решение."

Точка 4. от проекта за решение да отпадне.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	Против
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	1
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като се присъединява към становището на ПК по Финанси и бюджет. Комисията предлага в промененото съдържание на т. 2 от проекта за решение, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков, след текста „надземно РЗП“ да се добави текста „/жилищни обекти/ и след текста „подземно застрояване“ да се добави текста „/гаражи и паркоместа“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище вх. № СОА20-ВК08-16048/1/15.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка 2. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да организира и проведе публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху общинския имот подробно описан в т.1 при следните условия:

- Заплащането на определената цена на правото на строеж да се извърши при минимален процент обезщетение, определен от Столичния общински съвет в размер на 26 % от общата площ на сградата, представляваща около 2 930,80 кв.м. /2 516,80 кв.м.- надземно РЗП и 414.00 кв.м.-подземно застрояване/, със самостоятелни обекти, предназначени за жилищни нужди в новопостроената и напълно завършена жилищна сграда, с обща площ, съобразно достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малко от 601,26 кв.м. надземна площ и не по-малко от 98.90 кв.м - подземна площ и на база пазарна оценка, определена от сертифициран оценител в размер на: 713 614 /седемстотин и тринадесет хиляди шестстотин и четиринадесет лева/ лева без ДДС.

- Срокът за завършване на обекта по т.1 с удостоверение за въвеждане в експлоатация да не е повече от три години от влизане в сила на разрешението за строеж.

- При определяне на критериите и методиката за оценяване, в конкурсните условия да се заложи най-голяма тежест на процента обезщетение"

Точка 3. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „На основание резултатите от конкурса, издадена виза за проектиране и представени съгласувани инвестиционни проекти от Главния архитект на Столична

община, кметът на Столична община, да издаде заповед и сключи договор със спечелилия конкурса участник за учредяване право на строеж върху имота, описан в т.1 от проекта за решение."

Точка 4. от проекта за решение да отпадне.

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12817/1/17.12.2020 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на поземлени имоти и помещения – частна общинска собственост, находящи се на територията на район „Сердика“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-12817/1/17.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът: „...от 10 /десет/ години“ да се замени със следния текст: „от 5 /пет/ години“.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО.

ПК по финанси и бюджет предлагат подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, текстът: „...от 10 /десет/ години“ да се замени със следния текст: „ от 5 /пет/ години“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-12817/1/17.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „ чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-13933/1/30.11.2020 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за отмяна на Решение № 258 по Протокол № 16 от 25.06.2020 г. на Столичен общински съвет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА17-ВК08-16732/36/15.12.2020 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за отмяна на Решение № 860 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г. на Столичен общински съвет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12544/1/30.11.2020 г. от Иван Чакърров – кмет на район „Красна поляна“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на реална част, с площ 50 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 68134.1106.58, представляващ частна общинска собственост за поставяне на преместваем обект по индивидуален проект и съобразно локална схема за група павилиони № 30, одобрена от главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-12544/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: “I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 50 кв. м от общински поземлен имот с идентификатор 68134.1106.58 - частна общинска собственост (АЧОС № 1305/22.10.2018 година на СО - Район “Красна поляна”), представляващ по действащия план за регулация урегулиран поземлен имот XIX, отреден за “ОЖС” от квартал № 67 в местност “Разсадника - Коньовица”, находящ се на улица “Христо Благоев” и улица “Хъшове” за поставяне на преместваем търговски обект по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 30, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 250,00 лева/месец, без ДДС. ”

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

-да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За

15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12544/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: “I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 50 кв. м от общински поземлен имот с идентификатор 68134.1106.58 — частна общинска собственост (АЧОС № 1305/22.10.2018 година на СО - Район “Красна поляна”), представляващ по действащия план за регулация урегулиран поземлен имот XIX, отреден за “ОЖС” от квартал № 67 в местност “Разсадника — Коньовица”, находящ се на улица “Христо Благоев” и улица “Хъшове” за поставяне на преместваем търговски обект по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 30, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 250,00 лева/месец, без ДДС.”

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

-да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12532/1/30.11.2020 г. от Иван Чакъргов – кмет на район „Красна поляна“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на две реални части от общински имот – частна общинска собственост за поставяне на преместваеми обекти, съответно с площ 54 кв. м. и 20 кв. м. по индивидуален проект и съобразно локална схема за група павилиони № 54, одобрена от главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-12532/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: “I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на части от недвижими имоти — частна общинска собственост, а именно:

1. реална част, с площ 54 кв. м от урегулиран поземлен имот I, отреден за “читалище, административна сграда, ресторант и озеленяване” в квартал №18 от местност ж. к. “Западен парк”, които по кадастралната карта и кадастралните регистри представлява поземлен имот с идентификатор 68134.1105.25 /АЧОС № 1306/03.04.2013 година на СО - Район “Красна поляна”) за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.1, с площ 54 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 490,00 лева/месец, без ДДС и

2. реална част, с площ 20 кв. м от квартал № 20 в местност ж. к. "Западен парк" (АЧОС № 659/09.09.2003 година на СО - Район "Красна поляна") за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.2, с площ 20 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: видеотека (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 210,00 лева/месец, без ДДС. ”

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „чл. 8. ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

- да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За

	Общо гласували:	15
	В т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12532/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: "I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на части от недвижими имоти — частна общинска собственост, а именно:

1. реална част, с площ 54 кв. м от урегулиран поземлен имот I, отреден за "читалище, административна сграда, ресторант и озеленяване" в квартал №18 от местност ж. к. "Западен парк", които по кадастралната карта и кадастралните регистри представлява поземлен имот с идентификатор 68134.1105.25 /АЧОС № 1306/03.04.2013 година на СО - Район "Красна поляна") за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.1, с площ 54 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 490,00 лева/месец, без ДДС и

2. реална част, с площ 20 кв. м от квартал № 20 в местност ж. к. "Западен парк" (АЧОС № 659/09.09.2003 година на СО - Район "Красна поляна") за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.2, с площ 20 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: видеотека (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 210,00 лева/месец, без ДДС. "

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „чл. 8. ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

- да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 13 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-4807/10/09.12.2020 г. от Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“, за учредяване безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Кибер читалище - 2019“, за срок от 10 години, върху част от самостоятелен обект с идентификатор 68134.1106.17.1.51 по КККР, с адрес гр. София, район „Красна поляна“, ул. „Найчо Цанов“ № 209, бл. 64, ет. 1, за читалищни нужди

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклада.

По т. 14 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-14353/1/15.12.2020 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за учредяване право на строеж върху съсобствен недвижим имот, находящ се в гр. София, район „Надежда“, срещу

обезщетение с равностойни самостоятелни обекти в новопостроената сграда и определяне процента на обезщетение за Столична община

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-14353/1/15.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да отпадне т. V. от проекта за решение.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „...чл. 42, ал. 1, т. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 43, т. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 18, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-14353/1/15.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да отпадне т. V. от проекта за решение.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „...чл. 42, ал. 1, т. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 43, т. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 18, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО“.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12997/1/09.12.2020 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за промяна предназначението на общинска жилище от фонд „Резервен“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада и на основание становище вх. №СОА20-ВК08-12997/1/09.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО предлага следните изменения:

т. 2 от проекта за решение да се заличи, а съществуващата т.3 да стане съответно т.2 със следното съдържание: „т. 2 Възлага на Кмета на Столична община да предостави на район „Надежда“ жилището по т.1 за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.“.

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „...и чл. 3, ал. 2 Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-13514/1/04.12.2020 г. от Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор, във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ III-2464- „за обществено обслужване“, кв. 1б, м. „ж.к. Дружба 1- I и II част“, район „Искър“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-13514/1/04.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „ Дава съгласие да се приложи подробен устройствен план“ да се запише следния текст: „ Дава съгласие да се довърши процедурата по прилагане на подробен устройствен план“.

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...116 916 /сто и шестнадесет хиляди деветстотин и шестнадесет/ лева без ДДС, определена на база изготвена от сертифициран оценител пазарна оценка“ като вместо него се запише следния текст: „ 184 500 /сто осемдесет и четири хиляди и петстотин/ лева без ДДС, или по /250,00 лв. за 1 кв. м. без ДДС/, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Грети Стефанова	За
15.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	15
	в т.ч.:	
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...116 916 /сто и шестнадесет хиляди деветстотин и шестнадесет/ лева без ДДС, определена на база изготвена от сертифициран оценител пазарна оценка“ като вместо него се запише следния текст: „ 184 500 /сто осемдесет и четири хиляди и петстотин/ лева без ДДС, или по /250,00 лв. за 1 кв. м. без ДДС/, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-13514/1/04.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отрази следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „ Дава съгласие да се приложи подробен устройствен план“ да се запише следния текст: „ Дава съгласие да се довърши процедурата по прилагане на подробен устройствен план“.

г-жа Грети Стефанова напусна онлайн заседанието на Комисията.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-6716/4/09.12.2020 г. от Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“, за дарение на апартамент № 24, находящ се в гр. София, район „Искър“, ж.к. Дружба, бл. 274, вх. Б, ет. 1, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1505.22.70.6.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-6716/4/09.12.2020 г. от Дончо Барбалов и Албена Атанасова– зам.- кметове на СО предлага следното изменение:

Да се промени текста на т. 1. от проекта за решение, както следва: „1. Дава съгласие Столична община да дари на Юлиана Цонева, Никол Маринова, Естела Георгиева, Изабела Георгиева, Александра Иванова и Елия Димитрова апартамент № 24, находящ се в гр. София, район „Искър“, жк „Дружба“, бл. 274, вх. Б, ет. 1, актуван с АчОС № 1066/11.11.2005 г. на СО, район „Искър“, вписан в Службата по вписванията вх. рег. № 5189/12.02.2007 г., том III, акт № 194, имотна партида 265816, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1505.2270.6.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-27/03.04.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение от 07.08.2020 г., съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда № 15- 723544/10.08.2020 г., издадена от СГКК - гр. София, със застроена площ от 111,11 кв. м, състоящ се от три стаи, дневна, кухня и сервизни помещения, заедно с мазе № 3, без посочена площ по АчОС, заедно с 4,980 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За

8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	Против
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	1
	Въздържали се	-

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ВК08-6459/8/04.12.2020 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.4083.37, попадащ в улица, собственост на юридическо лице

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Против
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Против
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	Против
5.	Стефан Марков	Против
6.	Татяна Георгиева	Против
7.	Димитър Вучев	Против
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Методи Лалов	Въздържал се
12.	Владислав Панев	Въздържал се
13.	Михаил Петров	Против
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	4
	Против	7
	Въздържали се	2

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-10625/6/04.12.2020 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.4092.4195, попадащ в обхвата на бул. „Копенхаген“, собственост на физически лица

г-жа Милка Христова попита как се обосновават негативните становища, какви са възраженията на колегите, тъй като мотивите не ги вижда? Тук става въпрос за рутинен доклад – такъв, какъвто многократно са гласували.

г-н Николай Стойнев отговори, че те нямат обоснования, това което знае от разговорите е че предстои да бъдат отчуждавани всички имоти по протежението на бул. „Копенхаген“. По-скоро е недобра практика от страна на Столична община да не отчужди всички имоти, а някои от имотите да придобива чрез закупуване, а други чрез отчуждаване. Там има много частни имоти.

г-жа Милка Христова каза, че тогава трябва да бъдем последователни, защото същата ситуация имаме и в район „Витоша“, както и в район „Лозенец“ и в „Триадица“. Така че ако това се превърне в практика – нека да бъде последователна. Иначе някак си остава едно горчиво чувство, че е субективно решението.

г-н Стефан Марков иска да обясни за колегата Христова, защото е член на комисиите в които не е подкрепен доклада. Двата доклада не са подкрепени по целесъобразност, става въпрос за изкупуване в част от трасето на „Копенхаген“, за един от имотите. Главният архитект в Комисия по архитектура спомена, че се работи цялостно и общо имотите са около 40 и че не е добре да се изкупуват така отделно, когато е извън програмата за 2021 година, която предстои. Не става въпрос за субективно или някакво специално отношение към района, а за подход, който е редно да имаме с цел запазване интересите на Столична община и на финансите.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Против
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Против
3.	Диана Тонова - зам.- председател	Въздържал се
4.	Прошко Прошков	Против
5.	Стефан Марков	Против
6.	Татяна Георгиева	Против
7.	Димитър Вучев	Против
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Методи Лалов	Въздържал се

12.	Владислав Панев	Въздържал се
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	3
	Против	6
	Въздържали се	4

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-13144/1/30.11.2020 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-13144/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов и доц. д-р Тодор Чобанов– зам. кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла и т. 1 от проекта за решение текстът: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се замени със следния текст: „, за срок от 5 /пет/ години...“.

В точка 1 от проекта за решение, думата „учредява“ да се замени със следния текст „Дава съгласие Столична община да учреди“, както и след „ПИ с идентификатор 68134.4089.75, до бл. 332“ да се добави „за културно-образователна дейност - развиване, разпространение и съхраняване на културни ценности“.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „чл. 72, ал. 1, т. 4 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За

14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	В т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложения проект за решение, като прави следните изменения:

- в т. 1 от проекта за решение:

„за срок от 10 години“ да се замени със „за срок от 5 години“

2. Във връзка със становище с вх. № СОА20-ВК08-13144-[1]/30.11.2020 се приемат следните изменения:

- в точка 1 от проекта за решение, думата „учредява“ да се замени със следния текст „Дава съгласие Столична община да учреди“, както и след „ПИ с идентификатор 68134.4089.75, до бл. 332“ да се добави „за културно-образователна дейност - развиване, разпространение и съхраняване на културни ценности“.

- да се заличи правното основание чл. 72, ал. 1, т. 4 от Наредбата за общинската собственост.

По т. 21 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-4981/4/04.12.2020 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 68134.1982.88 по КККР, местност „Породин“, в.з. „Симеоново – Драгалевци – 2 част“, район „Витоша“, с предоставено право на ползване по смисъла на § 4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	Въздържал се
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За

	Общо гласували:	14
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-16635/22.12.2020 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 3 и 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на ПУП-план за регулация и застрояване /ПРЗ/ и изменение на план за улична регулация /ИПУР/

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация отложи разглеждането на доклада.

По т. 23 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12332/1/14.12.2020 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот – частна общинска собственост, представляващ помещение разположено на втори етаж в масивен корпус от масивна сграда за търговия с административен адрес: гр. Нови Искър, кв. Курило, ул. „Розова долина“ № 17а

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-12332/1/14.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 4, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на търгове и конкурси и чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За

11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12332/1/14.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-3548/4/13.07.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ сграда, находяща се на ул. „Стара планина“, район „Кремиковци“ – за склад, за срок от 3 /три/ години, придружен с нова пазарна оценка с вх.№СОА20-ВК08-3548/7/14.12.2020 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-3548/4/13.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, и на основание изготвена нова начална конкурсна наемна цена, внесена с вх. №СОА20-ВК08-3548/7/14.12.2020г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да бъде допълнен текста „публично оповестен конкурс“.

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...112,00 лв./месец без ДДС“ да се запише следния текст: „192,00 лв./месец без ДДС“.

В преамбюла на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...отдаване под наем на част от имот...“ да се чете „...отдаване под наем на имот...“;

В т. I. на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...общински имоти..“ да се чете „общински имот“;

В т. II. от проекта за решение след: „...конкурсната процедура“ да се добави: „ за отдаване под наем, съгласно чл. 31, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложението проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО. Комисията предлага в т. I от проекта за решение да бъде допълнен текста „публично оповестен конкурс“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложението проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание изготвена нова начална конкурсна наемна цена, внесена с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12. 2020 г., комисията предлага в т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...112,00 лв./месец без ДДС“ да се запише следния текст: „192,00 лв./месец без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-3548/4/13.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, да се отразят следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...отдаване под наем на част от имот...“ да се чете „...отдаване под наем на имот...“;

В т. I. на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...общински имоти.“ да се чете „общински имот“;

В т. II. от проекта за решение след: „...конкурсната процедура“ да се добави: „за отдаване под наем, съгласно чл. 31, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

3. Комисията прилага към доклада изготвена нова пазарна наемна цена /начална конкурсна цена/, с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12.2020 г.

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-8144/7/14.12.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на помещение за офис с административна сграда на кметство Горни Богоров, която е публична общинска собственост, находяща в село Горни Богоров, Район „Кремиковци“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и

жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-8144/7/14.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се прецизира общото посочване на разпоредбата на чл. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, като се запише конкретно: „ чл. 4, ал. 3“ и се допълни: „ ал. 4 на чл. 30“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонova - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8144/7/14.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се прецизира общото посочване на разпоредбата на чл. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, като се запише конкретно: „ чл. 4, ал. 3“ и се допълни: „ ал. 4 на чл. 30“.

По т. 26 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ДИ04-117/8/03.11.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, придружен със становище вх. № СОА20-ВК66-10319/02.12. 2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, за обявяване на имоти публична общинска собственост в частна общинска собственост и прехвърляне на държавата безвъзмездно правото на собственост върху недвижими имоти – частна общинска собственост попадащи в обхвата на проект за „Модернизация на железопътна линия „София-Пловдив“: за обекти: „Нов

селскостопански надлез при гара Казичене на км. 14+814.68 по път 1 и на км. 14+913.04 по път 2“ с. „Казичене“ и „Нов пътен надлез сп. „Верила“, жп. Км. 18+564.72 по път 1 и жп. Км. +563.60 по път 2, с. Лозен“, район Панчарево

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание вх. № СОА20-ВК66-10319/02.12.2020 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II, след текста „Държавата“, да се добави следния текст: „ - Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията“;

Текстът на т. III се допълва, както следва: след т. II, се добавя: „и осигуряване на всички документи за безвъзмездното прехвърляне на собствеността на имотите на Държавата - Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.“;

Текстът на т. IV се допълва, както следва: след Държавата, се добавя: „ - Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 27 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-11985/1/03.12.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за промяна в характера на общинската собственост от публична в частна на имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 37914.6843.1244.1.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри, и отдаването му под наем, без провеждане на публично оповестен конкурс, на „Български пощи“ ЕАД, за извършване на универсална пощенска услуга

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-11985/1/03.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ т. 2 от Решение № 57 от 20.02. 2020 г.“, както и да се добави „ § 70 от ПЗР на Закона за пощенските услуги“.

В преамбюла, т. II. и т. IV. от проекта за решение, вместо текста: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се запише текста: „ за срок до 30.12. 2025 г.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	В т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-11985/1/03.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ т. 2 от Решение № 57 от 20.02. 2020 г.“, както и да се добави „ § 70 от ПЗР на Закона за пощенските услуги“.

В т. II. и т. IV. от проекта за решение, вместо текста: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се запише текста: „ за срок до 30.12. 2025 г.“.

По т. 28 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-12216/1/16.12.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-12216/1/16.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо теста: „ от Мариана Ненова“ да се запише следния текст: „ на Мариана Ненова“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Методи Лалов	Въздържал се
13.	Владислав Панев	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12216/1/16.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „от Мариана
: Ненова“.

Ненова“ да се запише следния текст: „на Мариана

г-н Методи Лалов напусна онлайн заседанието на Комисията.

По т. 29 от дневния ред: доклад вх.№СОА16-ГР94-3814/17/04.12.2020 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за продажба на 25,16% идеални части от поземлен имот с идентификатор 02659.2193.1017 – частна общинска собственост, на собствениците на жилища в приземния и първия етаж от двуетажна жилищна сграда, находяща се в гр. Банкя, ул. „Панайот Волов“ № 1

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 30 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-13361/15.10.2020 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за процедура по чл. 15, ал. 5 от Закона за устройството на територията, придружен със становище вх. № СОА20-ВК66-10316/02.12.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА20-ВК66-10316/02.12.20 г. от Д. Барбалов – зам. - кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на т. 2 от проекта за решение, а именно: „ Възлага на Кмета на Столична община да сключи предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от Закона за устройство на територията, а след влизане в сила на изменението на ПУП, да сключи окончателен договор, по актуални пазарни цени към датата на подписване на договора, но не по-ниски от определената по точка 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК66-10316/02.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. -кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на т. 2 от проекта за решение, а именно: „Възлага на Кмета на Столична община да сключи предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от Закона за устройство на територията, а след влизане в сила на изменението на ПУП, да сключи окончателен договор, по актуални пазарни цени към датата на подписване на договора, но не по-ниски от определената по точка 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 31 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-13194/1/14.12.2020 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 2 кв. м за поставяне на банкомат, вляво от входната врата на триетажната административна сграда на района с идентификатор 02659.2193.476.1 – публична общинска собственост, находяща в град Банкя, ул. „Цар Симеон“ № 1

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-13194/1/14.12.2020 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на точка I. от проекта за решение, както следва:

"I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м. вляво от входната врата на триетажната административна сграда на Район "Банкя" с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район "Банкя"), находяща се в град Банкя, улица "Цар Симеон" № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 140,00 (сто и четиридесет) лева/месец, без ДДС."

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 8. ал. 1 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 2 и чл. 4. ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За

13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика одкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-13194/1/14.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на точка I. от проекта за решение, както следва:

"I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м. вляво от входната врата на триетажната административна сграда на Район "Банкя" с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район "Банкя"), находяща се в град Банкя, улица "Цар Симеон" № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 140,00 (сто и четиридесет) лева/месец, без ДДС."

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 8. ал. 1 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 2 и чл. 4. ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 32 от дневния ред: Разни.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-10605/1/11.01.21 г. от Георги Георгиев, Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници, за увеличаване на капитала на „МЕТРОПОЛИТЕН“ ЕАД чрез парична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Заседанието води г-н Ботьо Ботев.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За

12.	Владислав Панев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По доп. т. 2 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-3502/5/11.01.2021 г. от Георги Георгиев, Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници, за изменение на Решение № 502 по Протокол № 22 от 22.10. 2020 г. на Столичния общински съвет

Заседанието води г-н Ботьо Ботев.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри онлайн заседанието в 15:50 часа. Протоколът е изготвен на 15.01.2021 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Трнова