



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 31

от 31 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 27.02.2025 г.

Днес, 27.02.2025 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 31 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 10:36 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 39 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/21.02.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 31

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 46 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 31

1 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-959/03.02.2025 г. относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.

2 Доклад вх.№ СОА18-ГР94-6124/11/07.02.2025 г. относно определяне на апартаменти от пететажна жилищна сграда с подземни гаражи в м. „Зона Б-5-3“, ул. „Странджа“ № 21-27 в обезщетение на собственици на отчуждени имоти.

3 Доклад вх.№ СОА20-ВК66-4835/89/18.02.2025 г. относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2025 година и Годишен отчет за изпълнение на дейностите съгласно утвърден план за младежта за 2024 г.

4 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17084/16/17.02.2025 г. относно предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) .

5 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-877/29.01.2025 г. относно утвърждаване „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма

- “Мобилност” - финансираща програма за подкрепа на културни организации, индивидуални артисти и групи за участие, професионално развитие и обмен в сферата на изкуството и културата в международни културни и образователни форуми и проекти.
- 6 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1312/13.02.2025 г. относно отмяна на Решение № 521 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна парична Награда на кмета на Столична община за ученик от столично училище с изяви дарби.
- 7 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1311/13.02.2025 г. относно отмяна на Решение № 53 по Протокол № 58 от 11.02.2010 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна финансова Награда на кмета на Столична община за най-добър млад учен на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.
- 8 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1480/19.02.2025 г. относно изменение на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна парична награда за педагогически специалисти от столични училища, с професионална квалификация "учител по физическо възпитание и спорт" или "треньор" по вид спорт, класирали на призови места ученически отбори в Трети етап – Зонални състезания и Четвърти етап – Финални състезания по съответния вид спорт от Ученическите игри и на Заявление за предоставяне на еднократната парична награда за педагогически специалисти.
- 9 Доклад вх. № СОА24-ВК66-3454/47/19.02.2025 г. относно приемане на отчет за реализирани дейности за 2024 г. и реализирани дейности от 2021 г. по Програма „София – град на младите и активните“.
- 10 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1164/07.02.2025 г. относно създаване и приемане на Програма за скрининг на сърдечно-съдовата система за жителите на Столична община.
- 11 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1328/13.02.2025 г. относно преименуване на част от ул. „Латинка“ в район „Изгрев“ – Столична община, с името ул. „Алексей Навални“.
- 12 Доклад вх. № СОА24-ВК66-11545/31.12.2024 г. относно преименуване на улици „2“, „3“, „4“, „6“ и „7“ в кв. „Враждебна“, район „Кремиковци“ съответно „Георги Кондолов“, „Поп Сокол“, „Чардафон Великий“, „Вълчо Андов Македонец“ и „Никола Астарджиев“.
- 13 Доклад вх. № СОА24-ВК08-13163/17.09.2024 г. относно включване в Капиталовата програма на Столична община за 2024 г, на общински обекти на територията на СО-район „Средец“.
- 14 Доклад вх. № СОА24-ВК08-13372/20.09.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект - недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ едноетажна нежилищна сграда с идентификатор 68134.201.172.2, със застроена площ 91,00 кв.м и пристройка с идентификатор 68134.201.172.1 , със застроена площ 15,00 кв. м., с местонахождение гр. София, район "Красно село", м. "ж.к. "Лагера", ул."Боговец"№1 за срок от пет години.
- 15 Доклад вх. № СОА23-ВК08-8978/11/25.09.2024 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в ред пети от точка I и ред пети от точка II на Решение №637, прието на 13.07.2023 г. по Протокол №80 на СОС.

- 16 Доклад вх.№ СОА22-ГР94-1937/8/31.10.2024 г. относно промяна на предназначението на общинско жилище, находящо се в гр. София, район „Връбница“, от фонд „Резервен“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.
- 17 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-14209/4/21.11.2024 г. относно обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост на част от административна сграда на Столична община с адрес гр. София, ул. „Сердика“ № 5.
- 18 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16912/28.11.2024 г. относно процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за УПИ IV-392, кв.167, м. „Орландовци-Малашевци“, район „Сердика“ по плана на гр. София.
- 19 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15526/04.11.2024 г. относно процедура за учредяване право на строеж върху общинската собственост в УПИ II- 35, поземлен имот с идентификатор 68134.613.1044, кв. 31, м. „Суха река-запад“, гр. София, ул. „Царева ливада“ № 2, срещу обезщетение с равностойни обекти по преписка с вх. № РПД23-ТД26-397/ 05.04.2023 г. на СО-район „Подуяне“.
- 20 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8040/03.06.2024 г. относно осигуряване на финансиране за реализиране на проект: „Благоустройство на озеленени площи в УПИ I – „За озеленяване“, кв. 2а, м. „Изток – Изток – I част“ по плана на гр. София (поземлен имот с идентификатор 68134.801.2030 по КК и КР).
- 21 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2592/17.02.2025 г. относно наименоване на безименна улица, която обслужва кв.49, кв.50, кв.51 и кв.52 от действащия план на м. „Витоша ВЕЦ Симеоново“, от о.т.77, през о.т.76 – о.т.75 -о.т.74 до о.т.73, намираща се на територията на район „Лозенец“ с името „Тодор Колев“.
- 22 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2662/1/19.02.2025 г. относно наименоване на безименна улица, която обслужва кв. 51 и кв. 52, м. „Витоша ВЕЦ Симеоново“, намираща се на територията на район „Лозенец“ с името „Ваня Костова“.
- 23 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18617/31.12.2024 г. относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за ПИ с идентификатор 68134.905.3473, който представлява реална част от УПИ XIII-2374,3473 – за ЖС, кв. 63, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, с площ 8 кв.м. - частна общинска собственост, по плана на гр. София, Столична община - район „Лозенец“.
- 24 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4738/28.03.2024 г. относно именуване на безименна улица на територията на СО, район „Триадица“ м. „Кръстова вада и Южен парк 4 част“, представляващ безименна улица, с името „Илия Минев“.
- 25 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17770/12.12.2024 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – публична общинска собственост.
- 26 Доклад вх.№ СОА20-ВК08-4872/7/25.10.2024 г. относно сключване на договор по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ), за довършване на процедура по прилагане на плана за регулация за УПИ III-2365-за жс, кв. 833, местност „Триъгълника“, район „Надежда“.
- 27 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15155/1/02.12.2024 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийният обект в общински поземлен имот с идентификатор

68134.1383.2232 по КККР, УПИ VI (за ТП), кв. 73д, местност „Надежда 2а и 2б“, район „Надежда“.

28 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16374/18.11.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016 г. на Гл. архитект на Столична община.

29 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17206/04.12.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот - помещения публична общинска собственост на територията на район „Надежда“.

30 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7596/4/17.12.2024 г. относно придобиване от Столична община, чрез покупка на реални части от поземлени имоти с идентификатори 68134.1350.9 и 68134.1350.10 – собственост на юридическо лице, попадащи в улична регулация по действащ ПУП на местност „НПЗ Илиянци-запад“, район „Надежда“.

31 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16663/22.11.2024 г. относно придобиване от Столична община, чрез изкупуване на имоти и части от имоти, собственост на юридически лица, попадащи в улична регулация между о.т.104 – о.т.105 - о.т.106, по действащ подробен устройствен план на местност „НПЗ Илиянци – Запад“ и кв. „Илиянци“, район „Надежда“, Столична община.

32 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4845/9/03.02.2025 г. относно определяне на цена на имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1382.2191, УПИ Х-КОО, кв. 12, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, СО – район „Надежда“, по която същият да бъде продаден на собственика на законно построената върху него сграда.

33 Доклад вх.№СОА24-ВК08-10546/3/19.11.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м. и ПИ с идентификатор 68134.4090.1646, с площ от 7 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-I част“.

34 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16431/19.11.2024 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията чрез прехвърляне на собственост, във връзка с ИПУР и ИПР за УПИ I и УПИ II, кв. 9в, м. „Младост I“, район „Младост“.

35 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-4788/7/14.11.2024 г. относно процедура по чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията за сключване на предварителен договор за определяне на квоти на съсобственост в новопроектиран УПИ IV-166,558-за ЖС, кв.79, м. „ж.к. Люлин-I м.р.“ съгласно проект за ПУП-ПРЗПЖК за „ж.к. Люлин-I м.р.“.

36 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18367/20.12.2024 г. относно откриване на процедура по провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“.

37 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17676/11.12.2024 г. относно прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, находящ се в с. Кътина СО район Нови Искър.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-713/15.01.2025 г. и становище СФИ25-ВК66-143/14.02.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно право на ползване за срок от 3 /три/ години на
38 Столична община – район „Нови Искър“ върху част от имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Нови Искър, ул. „Искърско дефиле“ № 121, за нуждите на районната администрация.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-552/10.01.2025 г. относно провеждане на публично
39 оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост на територията на Столична община, район „Кремиковци“.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1762/03.02.2025 г. относно съгласие за безвъзмездно
40 придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти - частна държавна собственост, управлявани от Министерство на отбраната на Република България.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12296/28.08.2024 г. относно продажба на имот - частна
41 общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ ХІХ-299, кв.№ 17, съставляващ поземлен имот с идентификатор 55419.6708.299 с площ от 634 кв.м. и част от поземлен имот с идентификатор 55419.6708.670 с площ от 10 кв.м., находящ се във в.з. "Беликата", с. Панчарево, район Панчарево.

Питане вх.№ СОА25-ВК66-190/08.01.2025 г. от Борис Бонев - общински съветник до
42 кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно справка за завършени отчуждителни процедури с изтичащ 5-годишен срок за реализиране на публично мероприятие.

Питане вх.№ СОА25-ВК66-110/07.01.2025 г. от Анна Стойкова, Антон Хекимян и
43 Лорита Радева - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно екологични въпроси и наложени глоби.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-10940/11.12.2024 г. от Иван Таков и Станислав Младенов -
44 общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев и гл. арх. Богдана Панайотова относно текущо състояние на процесите по съхраняване и реставрация на бронзовите фигури, част от Паметника на Съветската армия.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-11522/30.12.2024 г. от Грети Стефанова – общински
45 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно актуално състояние на водните басейни на територията на Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-11125/16.12.2024 г. от Ваня Григорова - общински съветник
46 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД.

I. Предложени са осем допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1658/24.02.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Слатина“ – Столична община.

2. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1574/21.02.2025 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2024 г.

3. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1469/18.02.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно учредяване на ежегодна специална непарична награда за филм със социална значимост, връчвана от Столична община в рамките на Националния фестивал на българското кино – Награди на Съюза на българските филмови дейци „Васил Гендов“.
4. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1575/21.02.2025 г. от г-н Драгомир Иванов, г-жа Грети Стефанова, г-н Николай Велчев – общински съветници, относно възлагане на общинските търговски дружества относно сключването на договори или анекси към действащи договори за доставка на електроенергия във връзка с Решение № 94 по Протокол № 30/13.02.2025 г. на Столичен общински съвет за удължаване работата на временна комисия с цел подготвяне на доклад за учредяване на общинско дружество - търговец на електрическа енергия.
5. Доклад вх.№ СОА23-ВК08-13312/3/07.10.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – и.д. кмет на район „Оборище“, относно дарение на общински недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Врабча“ № 20 и приемане на дарение на недвижим имот-частна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Васил Друмев“ № 30 и на парични средства.
6. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1609/24.02.2025 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Бойко Димитров, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Саад Алуани, г-н Йордан Тодоров, г-жа Анна Стойкова, г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно приемане от Столична община на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване (сервитут) върху реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.550, район „Овча купел“, ж.к. „Овча купел“, за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура на обект „Адаптация и реставрация на сградата на минерална баня „Овча купел“.
7. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2516/14.02.2025 г. от г-н Александър Иванов – вр.и.д. кмет на район „Искър“, относно предоставяне за безвъзмездно управление на новопостроения корпус към съществуваща детска градина №108 „Детско царство“ – филиал, представляващ имот – публична общинска собственост, актуван с АОС № 2883 на СО – район „Искър“. Откриване на нови шест групи за 153 /сто петдесет и три/ деца, към които да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с броя на групите, съответстващ на държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на детска градина №108 „Детско царство“ – филиал.
8. Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-126/1/26.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за Данък върху недвижимите имоти и местна Такса за битови отпадъци в размер на 407 906.61 лв., дължими от „Национална специализирана болница за физикална терапия и рехабилитация“ ЕАД, ЕИК 121461642, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

II. Оттеглена точка от проекта за дневен ред от вносителя:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-11545/31.12.2024 г. от г-н Емил Димитров – общински съветник, относно преименуване на улици „2“, „3“, „4“, „6“ и „7“ в кв. „Враждебна“, район „Кремиковци“ съответно „Георги Кондолов“, „Поп Сокол“, „Чардафон Великий“, „Вълчо Андов Македонец“ и „Никола Астарджиев“, който е **под № 12** в проекта за дневен ред. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **не се произнася по доклада поради оттегляне** на доклада от вносителя направено в устна форма.

III. Отложени са осем доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1328/13.02.2025 г. от г-н Симеон Ставрев, г-н Бойко Димитров, г-жа Бонка Василева, г-жа Грети Стефанова, г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно преименуване на част от ул. „Латинка" в район „Изгрев“ – Столична община, с името ул. „Алексей Навални", който е **под № 11** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада с предложениия проект на решение.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15526/04.11.2024 г. от г-н Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно процедура за учредяване право на строеж върху общинската собственост в УПИ II- 35, поземлен имот с идентификатор 68134.613.1044, кв. 31, м. „Суха река-запад“, гр. София, ул. „Царева ливада“ № 2, срещу обезщетение с равностойни обекти по преписка с вх. № РПД23-ТД26-397/05.04.2023 г. на СО- район „Подуяне“, който е **под № 19** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№ СОА24-ВК08-15526/04.11.2024 г. от Кристиян Христов – кмет на район „Подуяне“ и Андрей Зографски – общински съветник.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-15526/4/11.02.25 г., предлага следното изменение:

В точка II и в точка III от проекта за решение, вместо сумата: „...758 290(седемстотин петдесет и осем хиляди двеста и деветдесет) лева, да се запише сумата „763 300(седемстотин шестдесет и три хиляди и триста) лева.“

3. Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2662/1/19.02.2025 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно наименуване на безименна улица, която обслужва кв. 51 и кв. 52, м. „Витоша ВЕЦ Симеоново“, намираща се на територията на район „Лозенец“ с името „Ваня Костова“, който е **под № 22** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** доклада при гласуване на дневния ред по молба на вносителя.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4738/28.03.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно именуване на безименна улица на територията на СО, район „Триадица“ м. „Кръстова вада и Южен парк 4 част“, представляваща безименна улица, с името „Илия Минев“, който е **под № 24** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, не разгледа доклада поради **отлагането** му от вносителя с писмо с рег.№ СОА24-ВК08-4738/6/24.02.2025 г.

5. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4845/9/03.02.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно определяне на цена на имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1382.2191, УПИ Х-КОО, кв. 12, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, СО – район „Надежда“, по която същият да бъде продаден на собственика на законно построената върху него сграда, който е **под № 32** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№ СОА24-ВК08-4845/9/03.02.2025 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** произнасяне по доклада, поради отлагането му в Постоянната комисия по финанси и бюджет.

6. Доклад вх.№СОА24-ВК08-10546/3/19.11.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м. и ПИ с идентификатор 68134.4090.1646, с площ от 7 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-I част“, който е **под № 33** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№СОА24-ВК08-10546/3/19.11.2024 г. от Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, поради отсъствие на вносителя.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

7. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16431/19.11.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията чрез прехвърляне на собственост, във връзка с ИПУР и ИПР за УПИ I и УПИ II, кв. 9в, м. „Младост I“, район „Младост“, който е **под № 34** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№ СОА24-ВК08-16431/19.11.2024 г. от Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложениия проект за решение

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

8. Доклад вх.№ СОА23-ВК08-13312/3/07.10.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – и.д. кмет на район „Оборище“, относно дарение на общински недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Врабча“ № 20 и приемане на дарение на недвижим имот-частна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Васил Друмев“ № 30 и на парични средства.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№СОА23-ВК08-13312/3/07.10.2024 г. от Милена Алексиева – и. д. кмет на район „Оборище“, който е **под № 51(5 допълн.)** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате ли въпроси по дневния ред?

Господин Алуани, заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз предлагам да се отложи за следващо заседание точка 10 от проекта за дневен ред - „Създаване и приемане на програма за скрининг на сърдечносъдовата система“ – това е малко некоректно, но както и да е. Основанията ми са, че според мене трябва да се изиска становище от Български лекарски съюз, Сдружението на кардиолозите и Сдружението на общопрактикуващите лекари в София, защото има много неточности в програмата. Вчера

надълго ги разясних в Комисия по здравеопазване. Затова предлагам на вносителите, тъй като аз не съм против профилактиката, скрининга, превенцията и т.н.; просто трябва да се случват професионално и като се спазват препоръките на професионалистите в тази област. Вчера вносителът г-жа д-р Тагарева каза, че това е във връзка с меморандума, със Сдружението на кардиологичното дружество, така че е добре да се иска становище от тяхна страна дали подкрепят така внесения доклад.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика - кой от двамата вносители? Госпожо Тагарева, заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви за възможността да взема думата.

Както вчера обясних на господин Саад Алуани, той е абсолютен бездарник, уважаеми колеги.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева няма да допусна по такъв начин да обиждате колегите си. Ако имате нещо по изказването на господин Алуани, обратно предложение, ще Ви дам думата. В противен случай няма да Ви я дам. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви.

Не съм излъгала, като казах какъв е, защото това е човек, който абсолютно нищо не е произвел и абсолютно нищо не е направил като общински съветник в рамките на година и половина, откакто е част от този Столичен общински съвет.

По отношение на неговото предложение, не мога да го приема, тъй като радвам се, че и кметът е тук в тази зала, той присъства на подписването, включително с неговия подпис, който положи, се подписа Меморандумът за сътрудничество между Столична община и Дружеството на кардиолозите в България. На тази среща, която проведохме, беше обсъдено създаването и приемането на общинска програма. Нито една общинска програма към момента не е съгласувана с нито една съсловна организация. Разбира се, че тази програма е подкрепена във връзка със сключването на този меморандум, а господин Саад Алуани е много далеч и от темите за задължение и въобще от темите за социална политика, така че, колеги, сме против неговото предложение и предлагам да го подкрепим във вида, в който е предложен дневният ред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Обратно предложение има. Вие също ли ще направите обратно предложение, така ли е, д-р Койчев? По дневния ред? Заповядайте по дневния ред.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Разбира се, че правя обратното предложение. Това е неформално. Само няколко аргумента. Категорично не съм съгласен с това, което предлага господин Алуани. Вчера той беше буквално разгромен с аргументи и ако желае, ще получи подобен отговор и сега. Щом иска да се излага и да застава срещу едно наистина толкова добро начинание, нека да го прави. В крайна сметка, когато човек реши да вреди на себе си, никой друг не може да му помогне. Все пак да питаме Българския лекарски съюз. Съвсем други са прерогативите, съвсем други са целите на Българския лекарски съюз. Разбира се, той може да има мнение по всички въпроси, касаещи съсловието, но по тая логика, да кажем, да попитаме Светия синод дали ще разреши тая програма. Ние сме суверенен орган който може да взима такива решения и може да го прави по всякакви теми, засягащи общината, както и самия факт, че ние оперираме с публични средства и трябва да изпълняваме определени изисквания, вкарвайки такива програми, нещо което ние сме направили. Иначе аз използвам със задна дата, тъй

като когато се подписваше меморандумът, бях по служебен ангажимент в чужбина, да благодаря на някои хора да изтъкнат тяхната роля.

Разбира се, че кметът е бил активен участник, което му прави чест. Разбира се, господин Бонев, който беше инициатор, ние вчера и на дискусията в Комисия по здравеопазването с госпожа Тагарева отчетохме неговото активно участие, тъй като той иницира тази дискусия, а кой, освен съсловната организация може да вземе отношение по този въпрос? Самият факт, че сме подписали меморандум, който представлява едно намерение за действие, в момента с госпожа Тагарева като вносители и, надяваме се, с подкрепата на всички колеги, това да го опредметим, тоест, да го институционализираме в една общинска програма, в която има абсолютно всички аксесоари, за да бъде такава.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Трета реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Благодаря.

Аз ще си позволя да направя реплика само за да помоля, и то мисля, че е знаково, че точно от мен идва тази молба, да се въздържа от ад хоминем аргументи, защото качеството на дискусията изключително много пада и не е културно да започнем заседанието на общинския съвет с такъв лош тон. Напротив, трябва да поддържа бон тон, така че моля ви, без обиди, защото господин Копаранов вече предложи в нашия чат услугите си на господин Саад Алуани за съд за обида. Нека да не стигаме дотам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото изказване по дневния ред – господин Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Господин кмете, извинявайте, защото към вас са нещата, само ако искате да чуете. След като се поуспокоиха малко и след сложния словесен конструкт на господин Бонев аз имам едно конкретно предложение, а именно, питанията от точки 42 до 46 включително в проекта за дневен ред – част от тях са от изключителна важност и както колегите от „Спаси София“ и „Демократична България“ винаги са искали, докато бяха с нас от другата страна на залата, да започнем с тях в началото на заседанието. Смятам, колеги, че ще подкрепите нещо, което винаги всички заедно сме искали.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Таков.

Няма повече изказвания по дневния ред.

Ще подложа на гласуване предложението на господин Алуани. Точката с квалифицирано мнозинство е отпаднала.

Гласуваме предложението на господин Алуани за **отпадане на точка 10** от дневния ред. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 6. **Не се приема предложението на г-н Саад Алуани, направено в зала.**

Общо гласували: 50

За 21

Против 23

Въздържали се 6

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 18, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 3. **Не се приема предложението на г-н Саад Алуани, направено в зала.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: Против
10. Венци Стойчев: Против
11. Веселин Калановски: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Против
14. Диана Тонова: Против
15. Димитър Вучев: Против
16. Димитър Данаилов: Против
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: Против
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: Против
22. Емил Димитров: Против
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: Против
25. Ивайло Йонков: Против
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Кирилов: Против
29. Иван Таков: Против
30. Йордан Тодоров: Против
31. Карлос Контрера: Против
32. Красимир Гълъбов: Против
33. Лорита Радева: Против
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: Против
36. Пламен Данаилов: Против
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
38. Прошко Прошков: Против
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: Против
41. Саад Алуани: За

- 42. Севделина Петрова: Против
- 43. Симеон Ставрев: За
- 44. Станислав Младенов: Против
- 45. Стефан Марков: Против
- 46. Стефан Спасов: За
- 47. Христо Гадев: Въздържал се
- 48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нямаше обратно предложение на предложението на господин Таков, така че предлагам да гласуваме. Гласуваме дневния ред с направеното предложение от господин Таков в зала.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

- 50. Андрей Зографски: За
- 51. Анна Стойкова: За
- 52. Антон Койчев: За
- 53. Антон Хекимян: За
- 54. Ася Тодорова: За
- 55. Благовеста Кенарова: За
- 56. Бойко Димитров: За
- 57. Бонка Василева: Въздържал се
- 58. Борис Бонев: За
- 59. Ваня Григорова: За
- 60. Ваня Тагарева: За
- 61. Венци Стойчев: За
- 62. Вили Лилков: За
- 63. Деян Николов: За
- 64. Диана Тонова: За
- 65. Димитър Вучев: За
- 66. Димитър Данаилов: За
- 67. Димитър Димитров: За
- 68. Димитър Шалъфов: За
- 69. Диян Стаматов: За
- 70. Драгомир Иванов: За
- 71. Екатерина Йорданова: За
- 72. Емил Димитров: За
- 73. Емилия Ангелова: За
- 74. Еньо Савов: За
- 75. Ивайло Йонков: За
- 76. Ивайло Костадинов: За
- 77. Иван Алексиев: За
- 78. Иван Кирилов: За
- 79. Иван Сотиров: За
- 80. Иван Таков: За

81. Йордан Тодоров: За
82. Карлос Контрера: За
83. Красимир Гълъбов: За
84. Лорита Радева: За
85. Марта Георгиева: За
86. Николай Велчев: За
87. Пламен Данаилов: За
88. Пламена Терзирадева- Велкова: За
89. Прошко Прошков: За
90. Росица Николова: За
91. Румен Александров: За
92. Саад Алуани: За
93. Севделина Петрова: За
94. Симеон Ставрев: Въздържал се
95. Станислав Младенов: За
96. Стефан Марков: За
97. Стефан Спасов: За
98. Христо Гадев: За
99. Христо Копаранов: За
100. Цветелина Симеонова- Заркин: За
101. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 52

За 50

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: Въздържал се
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За

17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: Въздържал се
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

1. Питане вх.№ СОА25-ВК66-190/08.01.2025 г. от Борис Бонев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно справка за завършени отчуждителни процедури с изтичащ 5-годишен срок за реализиране на публично мероприятие.
2. Питане вх.№ СОА25-ВК66-110/07.01.2025 г. от Анна Стойкова, Антон Хекимян и Лорита Радева - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно екологични въпроси и наложени глоби.

- 3 Питане вх.№ СОА24-ВК66-10940/11.12.2024 г. от Иван Таков и Станислав Младенов - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев и гл. арх. Богдана Панайотова относно текущо състояние на процесите по съхраняване и реставрация на бронзовите фигури, част от Паметника на Съветската армия.
- 4 Питане вх.№ СОА24-ВК66-11522/30.12.2024 г. от Грети Стефанова – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно актуално състояние на водните басейни на територията на Столична община.
- 5 Питане вх.№ СОА24-ВК66-11125/16.12.2024 г. от Ваня Григорова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД.
- 6 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-959/03.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.
- 7 Доклад вх.№ СОА18-ГР94-6124/11/07.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно определяне на апартаменти от пететажна жилищна сграда с подземни гаражи в м. „Зона Б-5-3“, ул. „Странджа“ № 21-27 в обезщетение на собственици на отчуждени имоти.
- 8 Доклад вх.№ СОА20-ВК66-4835/89/18.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2025 година и Годишен отчет за изпълнение на дейностите съгласно утвърден план за младежта за 2024 г.
- 9 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17084/16/17.02.2025 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) .
- 10 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-877/29.01.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно утвърждаване „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма “Мобилност”” - финансираща програма за подкрепа на културни организации, индивидуални артисти и групи за участие, професионално развитие и обмен в сферата на изкуството и културата в международни културни и образователни форуми и проекти.
- 11 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1312/13.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 521 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна парична Награда на кмета на Столична община за ученик от столично училище с изявени дарби.
- 12 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1311/13.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 53 по Протокол № 58 от 11.02.2010 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна финансова Награда на кмета на Столична община за най-добър млад учен на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.
- 13 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1480/19.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно изменение на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна парична награда за педагогически специалисти от столични училища, с професионална квалификация "учител по физическо възпитание и спорт" или "треньор" по вид спорт, класирали на призови места ученически отбори в Трети етап – Зонални

състезания и Четвърти етап – Финални състезания по съответния вид спорт от Ученическите игри и на Заявление за предоставяне на еднократната парична награда за педагогически специалисти.

- 14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/47/19.02.2025 г. от г-н Димитър Шальфов – общински съветник, г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно приемане на отчет за реализирани дейности за 2024 г. и реализирани дейности от 2021 г. по Програма „София – град на младите и активните“.

- 15 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1164/07.02.2025 г. от д-р Ваня Тагарева, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно създаване и приемане на Програма за скрининг на сърдечно-съдовата система за жителите на Столична община.

- 16 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13163/17.09.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно включване в Капиталовата програма на Столична община за 2024 г, на общински обекти на територията на СО-район „Средец“.

- 17 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13372/20.09.2024 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект - недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ едноетажна нежилищна сграда с идентификатор 68134.201.172.2, със застроена площ 91,00 кв.м и пристройка с идентификатор 68134.201.172.1 , със застроена площ 15,00 кв. м., с местонахождение гр. София, район "Красно село", м. "ж.к. "Лагера", ул."Боговец"№1 за срок от пет години.

- 18 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-8978/11/25.09.2024 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно поправка на очевидна фактическа грешка в ред пети от точка I и ред пети от точка II на Решение №637, прието на 13.07.2023 г. по Протокол №80 на СОС.

- 19 Доклад вх.№ СОА22-ГР94-1937/8/31.10.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – кмет на район „Оборище“, относно промяна на предназначението на общинско жилище, находящо се в гр. София, район „Връбница“, от фонд „Резервен“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

- 20 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-14209/4/21.11.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – кмет на район „Оборище“, относно обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост на част от административна сграда на Столична община с адрес гр. София, ул. „Сердика“ № 5.

- 21 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16912/28.11.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за УПИ IV-392, кв.167, м. „Орландовци-Малашевци“, район „Сердика“ по плана на гр. София.

- 22 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8040/03.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за реализиране на проект: „Благоустройство на озеленени площи в УПИ I – „За озеленяване“, кв. 2а, м. „Изток – Изток – 1 част“ по плана на гр. София (поземлен имот с идентификатор 68134.801.2030 по КК и КР).

- 23 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2592/17.02.2025 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно наименоване на безименна улица, която обслужва кв.49, кв.50, кв.51 и кв.52 от действащия план на м. „Витоша ВЕЦ Симеоново“, от о.т.77, през о.т.76 – о.т.75 -о.т.74 до о.т.73, намираща се на територията на район „Лозенец“ с името „Тодор Колев“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18617/31.12.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за ПИ с идентификатор 68134.905.3473, който представлява реална част от УПИ XIII-2374,3473 – за ЖС, кв. 63, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, с площ 8 кв.м. - частна общинска собственост, по плана на гр. София, Столична община - район „Лозенец“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17770/12.12.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район 25 „Красна поляна“, относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – публична общинска собственост.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-4872/7/25.10.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район 26 „Надежда“, относно сключване на договор по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ), за довършване на процедура по прилагане на плана за регулация за УПИ III-2365-за жс, кв. 833, местност „Тригълника“, район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15155/1/02.12.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на 27 „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийният обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2232 по КККР, УПИ VI (за ТП), кв. 73д, местност „Надежда 2а и 2б“, район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16374/18.11.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на 28 територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016 г. на Гл. архитект на Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17206/04.12.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район 29 „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот - помещения публична общинска собственост на територията на район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7596/4/17.12.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно придобиване от Столична община, чрез покупка на реални части от 30 поземлени имоти с идентификатори 68134.1350.9 и 68134.1350.10 – собственост на юридическо лице, попадащи в улична регулация по действащ ПУП на местност „НПЗ Илиянци-запад“, район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16663/22.11.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно придобиване от Столична община, чрез изкупуване на имоти и 31 части от имоти, собственост на юридически лица, попадащи в улична регулация между о.т.104 –о.т.105 - о.т.106, по действащ подробен устройствен план на местност „НПЗ Илиянци – Запад“ и кв. „Илиянци“, район „Надежда“, Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-4788/7/14.11.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, относно процедура по чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията за 32 сключване на предварителен договор за определяне на квоти на съсобственост в новопроектиран УПИ IV-166,558-за ЖС, кв.79, м. „ж.к. Люлин-1 м.р.“ съгласно проект за ПУП-ПРЗПЖК за „ж.к. Люлин-1 м.р.“.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18367/20.12.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура по провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“.
- 33 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17676/11.12.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, находящ се в с. Кътина СО, район „Нови Искър“.
- 34 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-713/15.01.2025 г. и становище СФИ25-ВК66-143/14.02.2025 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно предоставяне безвъзмездно право на ползване за срок от 3 /три/ години на Столична община – район „Нови Искър“ върху част от имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Нови Искър, ул. „Искърско дефиле“ № 121, за нуждите на районната администрация.
- 35 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-552/10.01.2025 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост на територията на Столична община, район „Кремиковци“.
- 36 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1762/03.02.2025 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно съгласие за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти - частна държавна собственост, управлявани от Министерство на отбраната на Република България.
- 37 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12296/28.08.2024 г. ат г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ ХІХ-299, кв.№ 17, съставляващ поземлен имот с идентификатор 55419.6708.299 с площ от 634 кв.м. и част от поземлен имот с идентификатор 55419.6708.670 с площ от 10 кв.м., находящ се във в.з. "Беликата", с. Панчарево, район „Панчарево“.
- 38 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1658/24.02.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Слатина“ – Столична община.
- 39 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1574/21.02.2025 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2024 г.
- 40 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1469/18.02.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно учредяване на ежегодна специална непарична награда за филм със социална значимост, връчвана от Столична община в рамките на Националния фестивал на българското кино – Награди на Съюза на българските филмови дейци „Васил Гендов“.
- 41 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1575/21.02.2025 г. от г-н Драгомир Иванов, г-жа Грети Стефанова, г-н Николай Велчев – общински съветници, относно възлагане на общинските търговски дружества относно сключването на договори или анекси към действащи договори за доставка на електроенергия във връзка с Решение № 94 по
- 42

Протокол № 30/13.02.2025 г. на Столичен общински съвет за удължаване работата на временна комисия с цел подготвяне на доклад за учредяване на общинско дружество - търговец на електрическа енергия.

43 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1609/24.02.2025 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Бойко Димитров, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Саад Алуани, г-н Йордан Тодоров, г-жа Анна Стойкова, г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно приемане от Столична община на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване (сервитут) върху реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.550, район „Овча купел“, ж.к. „Овча купел“, за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура на обект „Адаптация и реставрация на сградата на минерална баня „Овча купел“.

44 Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2516/14.02.2025 г. от г-н Александър Иванов – вр.и.д. кмет на район „Искър“, относно предоставяне за безвъзмездно управление на новопостроения корпус към съществуваща детска градина №108 „Детско царство“ – филиал, представляващ имот – публична общинска собственост, актуван с АОС № 2883 на СО – район „Искър“. Откриване на нови шест групи за 153 /сто петдесет и три/ деца, към които да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с броя на групите, съответстващ на държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на детска градина №108 „Детско царство“ – филиал.

45 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-126/1/26.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за Данък върху недвижимите имоти и местна Такса за битови отпадъци в размер на 407 906.61 лв., дължими от „Национална специализирана болница за физикална терапия и рехабилитация“ ЕАД, ЕИК 121461642, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМД

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от името на групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България („Спаси София“) господин Алуани Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Много се радвам, че ще изчета тази декларация след последните изказвания в зала, мисля, че има нещо общо.

Уважаеми колеги, София като европейска столица е символ на културата, историческото наследство и демократичните ценности на нашия континент. Тя не може да бъде място за хаос, агресия и вандализъм. Твърдо осъждаме нападението срещу сградата на Европейската комисия в София, извършено на 22 февруари по време на протестите, организирани от партия „Възраждане“. Това не може да бъде квалифицирано като мирен граждански протест. Това беше акт на насилие, насочен срещу демократичните институции, върховенството на закона и обществения ред.

Демокрацията гарантира правото на протест, но протестът не включва насилие, посегателство срещу държавни и европейски институции, физическа агресия срещу органите на реда или опит за дестабилизация. Това, на което станяхме свидетели в събота не беше свободен израз на гражданска воля, а координирана агресия, която поставя под заплаха сигурността на София и нейното население. Опитите да се оправдаят подобни действия с позоваване на граждански права са не само неприемливи, но и цинични.

Демократичните ценности не се защитават чрез насилие и разрушаване на обществения ред, а чрез диалог, законност и отговорно политическо поведение.

Призоваваме всички политически сили в Столичен общински съвет, както и извън него, да се разграничават от подобни радикални методи и категорично да отсъдят всякакви опити за радикализация на обществото. София не е и няма да бъде подвластна на крайни идеологии, които сеят хаос и омраза. България е част от Европа и нашето място е сред стабилните демократични и правови държави.

Държавата и всички институции са длъжни да осигурят реда и сигурността на гражданите, а всеки извършител или подбудител на вандалски действия трябва да понесе пълната отговорност и всички последици, които носи законът.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Алуани.

Колеги, преминаваме към променения дневен ред.

Точка 1 (първа)

СОА25-ВК66-190/08.01.2025 г.

Питане вх.№ СОА25-ВК66-190/08.01.2025 г. от Борис Бонев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно справка за завършени отчуждителни процедури с изтичащ 5-годишен срок за реализиране на публично мероприятие.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Бонев, заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Второто ми питане в живота, откакто съм общински съветник пета година, но това е много важна тема и тя е по-скоро бележка за общинския съвет, не толкова към кмета и администрацията. Става въпрос за справка, която моля всеки един от вас да прочете, за имоти, които са били отчуждени в рамките на последните пет години и чийто срок за изпълнение на публичното мероприятие, на база на което те са отчуждени, изтичат. Защо това е важно? Защото, както добре знаете, ако един имот е отчужден, но публичното мероприятие, за което е отчужден, не започне да се реализира в рамките на петте години, собствениците имат право да върнат парите и отново да придобият собствеността над имота си, с което процедурата по отчуждаване да започне наново.

Справката е доста обстойна, с няколкостотин имота. За повечето от тях, слава Богу, на прима виста се вижда, че публичното мероприятие вече е започнало, така че там опасност вече отчуждени имоти да бъдат загубени, да го нарека, от общината, няма, но има и проекти, които не са стартирали и сроковете изтичат. Мога да спомена със сигурност Източна тангента като един от тези проекти.

Така че молбата ми е всеки един от вас да се запознае с тази справка и когато стигнем до разглеждането на бюджета и на Капиталовата програма, да приоритизираме именно тези обекти да бъдат включени за финансиране тази година, за да може да започне реализацията им, защото в противен случай рискуваме да компрометираме дългогодишни усилия на част от администрацията да отчужди тези имоти. Така че по-скоро в този контекст беше направено питането. Справката е публична. Очаквам и се надявам, че в този казус предвид важността му и факта, че говорим за публична инфраструктура – булеварди, детски градини, канализация, - няма да има спорове за нуждата от приоритизация именно на обектите, за които изтичат тези срокове.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Да разбирам, че няма допълнителни въпроси, на които да им бъде отговорено в зала? Добре. Колеги, само преди да пристъпим към следващото питане, тъй като е важно, имаме таен избор днес, така че давам възможност на председателя на Комисията по таен избор да обяви старта на гласуването, за да може като дойде самата точка в дневния ред, да обяви и самите резултати.

Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване:

Благодаря, господин председател.

Уточнявам, че тайният избор е за временно изпълняващ длъжността кмет на район „Слатина“. Не става въпрос за таен избор на временно изпълняващ длъжността кмет на Герман, въпреки че там обстоятелствата са практически същите, но знаем, че госпожа Витанова, председателката на ОИК, предложи отстраняване и после гласува против него. Така че уточнявам за тези, които се чудят, въпреки последователността на сигналите, че гласуваме за район „Слатина“. Утвърдена е бюлетина, има списъци, знаете какъв е редът, правила сме го неведнъж, така че ви приканвам кой когато му е удобно да гласува. Администрацията ще окаже съдействие.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, предложението за временно изпълняващ длъжността кмет е господин Денимир Котев, който е тук с вас. Ако имате въпроси към него, може да ги зададете, докато гласуваме. Така че, колеги, призовавам ви да излезете за гласувате.

Точка 2 (втора)

СОА25-БК66-110/07.01.2025 г.

Питане вх.№ СОА25-БК66-110/07.01.2025 г. от Анна Стойкова, Антон Хекимян и Лорита Радева - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно екологични въпроси и наложени глоби.

Получили отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Кой от питащите ще вземе думата?

Заповядайте - който първи иска, заповядайте.

Анна Стойкова/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Надявахме се, разбира се, този отговор да бъде получен тогава, когато попитахме, когато входирахме въпроса, предвид обстоятелството, че именно първите дни на тази година - 2025 г. бяха свързани с температурни инверсии, мъгла, силно замърсяване на въздуха. Това бяха дните, когато всички ние като граждани се интересувахме какъв въздух дишаме и се вълнувахме всъщност какво прави Столичната община, спазва ли собствените си нормативни уредби и предложения, които съвсем наскоро, месец преди това бяхме гласували тук в Столичен общински съвет. Имахме, разбира се, и съответния дебат в Комисията по екология, където бяхме доста по-детайлни, отколкото предполагам, че ще имаме време тук, но фактът е категоричен. Столична община въведе зелен билет кризисно в смисъл – едва след като ние с колегите от нашата група повдигнахме темата, че не се спазват правилата, които приехме по ваше предложение, а след това и пиарски в слънчевите няколко дни на месец януари, дни, през които Столична община трябваше да се възползва и

да създаде график за масирано, мащабно миене на улиците на територията на Столична община.

Няколко седмици по-късно всички основни булеварди поднасяха при движение с личните си автомобили и ние получихме поредица от сигнали, доколкото знам, и в контактния център на Столична община имаше десетки сигнали, за които ни сигнализираха, че са останали без отговор за това, че основните улици и булеварди на Столична община са с един тънък филм – смесица от луга, обработени препарати, с които се обработват булевардите и мърсотия. И в момента през вчерашния и днешния ден наблюдавах основни улици и булеварди, през които се движех - регулите на същите са изцяло и категорично занемарени. Аз смятам и препоръчвам през следващите дни със слънце и подходящи температури наистина да видим, че има столична администрация, която се вълнува от чистотата в града, защото всъщност и ние, и всички граждани виждаме какво става около нас и на това няма кой да ни противоречи.

Така че отговорът по отношение на въвеждане на зеления билет не ме удовлетворява, защото сте казали, че сте го въвели на база прогноза. В механизма, който приехме след сериозни дебати с вас - дебати, на които ние не сме били против, а препоръчвахме известни промени, защото знаехме какво ще се получи, разбира се, и то се получи, - там в този механизъм ясно се казва, че зеленият билет се приема, след като има превишени норми на фини прахови частици в две или три от над 150 микрограма на кубичен метър от изредените от вас автоматични станции за измерване на въздуха, отделно, при прогноза. Какво не е ясно? Имаше два поредни дни с превишение над 150 микрограма и вие трябваше да предприемете всички мерки по механизма с безплатните буферни паркинги, за да можем да привличаме хората да оставят колите си и да се качат на градския транспорт и, разбира се, с въвеждане на зеления билет. За съжаление, това не го видяхме от вас и аз искам много ясно да се разбере, че това, което казвате, че ще направите, всъщност трябва да го направите. Не може да сме свидетели в различни ресори, включително и по тази тема да проглушавате ушите на цялото ни общество, че ще бъдете проактивни, че ще бъдете амбициозни, за да постигате амбициозни цели и накрая да не осъществявате това, което всъщност вие самите сте пожелали.

По отношение на другите няколко точки от питането във връзка с нарушенията и глобите за нискоемисионните зони, има някаква информация. Аз се надявах да има малко по-обстоятелствен отговор по отношение на това, как и по какъв начин се осъществява контролът за битовото отопление в кварталите на централните ни райони има само една суха статистика, но смятам, че ще имаме отново поводи да коментираме по-детайлно, включително и в Комисия по екология и този механизъм и как се осъществява контролът. Така че това е от мен, за да има време и колегите да вземат думата. Наистина се надявам при следващите слънчеви дни да видим, че осъществявате контрол върху чистотата на територията на Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви госпожо Стойкова.

Госпожо Радева, заповядайте да допълните въпроса си.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Да допълня впечатленията си от отговора и оценката на това, което сме получили като отговор, защото неслучайно колегата Стойкова използва израза „някакви данни“. Всеки, който чете документите, а не просто иска да отметне някаква свършена работа, би видял, че това е въпрос, зададен на 7 януари. Питане за 7 януари да ми се предоставят данни, които касаят наложени глоби в края на месец януари, извинявайте, това просто не е коректно. А се отговаря така, ще ви кажа защо - ние вече го показвахме и нагледно в Комисия по околна среда, където помолихме за изслушване и за

повече информация заместник-кмета по екология, – защото за дните, за които ние питаем, колеги, на сайта на Столична община липсваше каквато и да било информация и по отношение на миене, и по отношение на наложени санкции, и по отношение на задължителния брой проверки над 50 – така, както беше записано по ваше настояване в механизма.

Така че, присъединявам се към казаното от колегата Стойкова, не просто да бием камбаната и да претендираме колко много сме умни, когато предлагаме някакви изменения в нормативни документи, но и да си даваме ясна сметка, че след това наше, на всички, на Столична община, но и на нас, на общинския съвет, е задължение да ги спазваме.

В тази връзка ще ви обърна внимание на още един факт, защото днес очаквахме, господин председател, така, като бяхте поели ангажимент към нас, да бъде включено и още едно наше питане – питането по отношение на проекта към програма „Околна среда“ за смяна на нови 10 000 печки за твърдо гориво, които се ползват за отопление. Напомням ви за това питане неслучайно, защото каквото и да приказваме в момента, факт е, че през зимния сезон, а и изобщо, най-високото замърсяване, установено от редица възложени от нас изследвания, се дължи на битовото горене. А ние в момента вече ще стане близо една година след подписването на договорите и след одобряването – на 9 април е одобрено нашето проектно предложение, правихме и ще го видите и в питането, което сме изпратили към Вас, не знам дали е стигнало до Вас, господин кмете, това питане, сме направили анализ на всички обществени поръчки. Нямаме проведени процедури по обществени поръчки, нямаме подписани договори, нямаме избрани изпълнители. Срокът за изпълнение на този проект е 60 месеца. В първите – вече ще станат, там сме написали 10, но ще станат 11 месеца от тях, ние нямаме избрани изпълнители. Затова ще се сблъскаме все още с проблемите за чистотата на въздуха от битовото горене, защото всичко онова, което ние сме заложили като програма, очаквахме да бъде продължено от нашето управление и ще продължим да настояваме и да ви напомняме, че битовото горене като основен замърсител трябва да ползва осигурените с проектното предложение, изработено от екипа на госпожа Фандъкова, одобрено и носещо на Столична община над 74 млн. евро, трябва да бъде използвано за дейности по подобряване на качеството на въздуха. Тогава няма да се налага да задаваме такива въпроси и тогава няма да се налага да правим анализ на несвършената работа.

Решението не е зеленият билет. Много пъти получавах иронични подмятания за тази моя теза, но по-важният въпрос е битовото горене и аз настоявам, и колегите ми също този въпрос да не бъде negliжиран, а темата с предприемане на спешни действия по проектите, които са одобрени, спечелени за Столична община, да бъдат предприети в много бърз порядък и ние да имаме активна работа по тази тематика.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Госпожо Бобчева, заповядайте за отговор.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Ние проведохме този дебат в много по-големи детайли на два пъти в Комисията по околна среда. Там бяха предоставена цялата информация, бяха дадени нужните разяснения. Колкото до проекта по програма „Околна среда“, искам да кажа, че някои от процедурите вече са финализирани, така че в момента, в който имаме информация, тя ще бъде качена и в съответните обществени поръчки. Това – накратко, работим, наваксахме изоставането и по програма LIFE, както знаете, на предишната сесия. Там също заменяме нужните уреди. Не сме спрели нито за момент да наваксваме онова забавяне, което имаше по програмата LIFE,

а по програма „Околна среда“ ще подпишем договорите в момента, в който имаме достатъчна доза сигурност, че това е законосъобразно.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева.

Точка 3 (трета)

СОА24-ВК66-10940/11.12.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-10940/11.12.2024 г. от Иван Таков и Станислав Младенов - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев и гл. арх. Богдана Панайотова относно текущо състояние на процесите по съхраняване и реставрация на бронзовите фигури, част от Паметника на Съветската армия.

Получили отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, заповядайте.

Иван Таков/ПГ БСП за България/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Терзиев, два месеца и половина Ви бяха необходими за един брутално бланкетен отговор. След като станяхте един от основните двигатели на разрушаването на паметта и на културно-историческото наследство и на София, и на България, сега съвсем очевидно нехаете за съдбата на едни изключително ценни от художествена гледна точка дори творби, дело на едни от най-известните ни скулптори. Мисля, че София и столичани заслужават малко по-сериозно отношение не само към града, а и към неговата памет, към неговите художествени творби, паметници и, за съжаление, понеже от отговора Ви няма какво повече да се каже, мога аз да Ви кажа едно нещо. Това е тъжната констатация на година и половина управление на Вас и управляващата коалиция и, както сам си го нарекохте, по нов начин. Ако това е новият начин, горко и на София, и на столичани.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Младенов, давам Ви думата. Колеги, това е изключение, което правя само този път. Имате право на един от питащите да зададе въпрос, да се отговори и после да направи реплика. Направих компромис към колегите от ГЕРБ, сега правя компромис и към вас, но това е последно. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов/ПГ БСП за България/ - Благодаря Ви, господин Петров.

Колеги, дайте да видим защо имаме такъв подход за работа въобще и когато отговаряме на питания. Вижте сега какво питаме. Поради каква причина разрязаните бронзови фигури, част от паметника на Съветската армия, се съхраняват на открито, а не в сандъци, както бе предвидено първоначално? Конкретен въпрос, нали така?

Искам да ви кажа какъв е отговорът. С писмо еди-кое си в изпълнение на точка 1 на Столичния общински съвет решението е предоставено на областния управител на област София с искане при спазване на всички съгласувателни процедури да се предприемат действия по преместване на монумента. Ние какво Ви питаме - Вие какво ни отговаряте? И това нормален подход ли е, така ли ще работим и с гражданите, и въобще с всички заинтересовани страни? И аз започвам да оставам с впечатление, че това се налага, като един стил на работа – стил на работа, в който ние замитаем проблемите, както сме замели фигурите на Паметника на Съветската армия ей там, под навеса на студено и мрачно. Искам да Ви кажа, че е изключително неудовлетворяващ този подход на работа. Това показва изключителна слабост както в администрацията, така и по отношение на компетентността и

желание за работа. Както работите по проблемите, така управлявате и града. Нямам какво повече да Ви кажа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов. Вие вече отговорихте.

Той отговори на въпроса, така че не мисля, че има нужда да се отговаря повече. Той го прочете, както каза господин Сотиров, имате на областен управител предимство, така че Вие сте на ход.

Точка 4 (четвърта)

СОА24-ВК66-11522/30.12.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-11522/30.12.2024 г. от Грети Стефанова – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно актуално състояние на водните басейни на територията на Столична община.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Стефанова, заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, зададох питането по повод на много притеснителен факт за една нормална европейска държава, очевидно за България не е много притеснителен. Кабинетът Борисов 3 дава 500 милиона, половин милиард на фирма „Монтажи“ за спешен ремонт на язовири, без абсолютно никакви документи, без никакви конкурси за изпълнители, и то авансово, за спешен ремонт на язовири. И това, уважаеми колеги, спешността трае 7 години и още няма никакъв резултат, няма един язовир въведен в експлоатация, на който да са били предоставени тези половин милиард лева, за да има ефект и да има резултат за държавата, за България и съответно за София.

Интересното е, че при раздаването на тези 500 милиона, половин милиард е включен и язовир от София, който язовир не е държавен, не би трябвало, за който носи отговорност Столична община, но парите са усвоени. Така че този почин да се раздават пари за нещо, което не се свършва, е половин милиард, колеги, половин милиард на фирма, която веднага след това си взима подизпълнители. И какъв е резултатът? Някои от тези спешни за ремонти язовири в момента са сухи.

Благодаря изрично на Столична община за отговора, който ми е даден, за разлика от подхода на БКК и на Министерство на икономиката от Борисов 3 насам. Благодаря за отговора на Столична община, защото е много пълен, обстоен и е с отношение и грижа към ресурса вода към столичани. Независимо от отношението на държавата, тук виждам на тази Столична община, на тази администрация в момента, която относно тези обекти мисля, че е същата администрация, но явно има значение как се управлява, вместо да си услужва с язовир за усвояване на пари...

Господин Хекимян, Вие като виден журналист и репортер, изпитвайте колегите, когато не говорят с други колеги, защото досега слушахме неща, които говорят много лошо за възпитанието на Вашата група и не се включвайте и Вие. Ако говорите за време, спомнете си точно преди 10 минути колко време използва за отговора групата на ГЕРБ по въпроси, които не са задавани и се търсеха отговори и се даваха тук решения.

Така че, уважаеми колеги, още веднъж да кажа, благодаря за отговора, който е изчерпателен. А колегите от ГЕРБ, вижте, прочетете малко – възпитание, етика, морал - не вреди.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Бобчева за отговор. Заповядайте.

Г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

В хипотезата, която госпожа Стефанова каза, беше язовир „Иваняне 2“, но през миналата година постигнахме съгласие между Столична община и Министерство на икономиката, с което язовирът беше изваден от онази програма, тъй като ние имаме предписание от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор на този язовир да бъде извършен ремонт. Беше обявена обществена поръчка през изминалата година за това, но нямаше интереси, нямаше кандидати. Актуализирали сме количествено-стойностната сметка и през настоящата година предстои да обявим нова поръчка по този въпрос.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Стефанова.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Благодаря за доуточняването. Хубаво е да попитате и тези пари, които са усвоени за нищо, ще бъдат ли върнати на гражданите поне на София.

Относно изпълнението – усвояването на този половин милиард лева от кабинета Борисов 3, интересува ме много и проблемът със състоянието на язовир „Бели Искър“, който, както знаете, водоснабдява столицата и няколко квартала на София, така че състоянието на язовира е за спешен ремонт и, доколкото ми е известно, на година се излива около един тон цимент от язовир „Бели Искър“, защото има остра нужда от ремонт на язовирната стена, което е от значение не само за водоснабдяването на София, а и за сигурността на гражданите и защото е язовир от национално значение. Но ние в тези язовири, за които господин Борисов - кабинета 3, е дал половин милиард, не видяхме язовир „Бели Искър“, а видяхме малки селски язовирчета, които се оказаха сухи дерета. Но милионите са усвоени, колеги. Всеки с навиците и традициите, нали?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Господин Хекимян, няма разисквания тук, за да ги прекратяваме. Защото господин Хекимян поиска процедура по прекратяване на разискванията. Нямаме такива, за да ги прекратяваме. Има още едно питане от госпожа Ваня Григорова. Искате сега изказване от името на групата ли или след това, господин Хекимян? Или се отказвате? Сега го искате?

Има заявено изказване от името на групата. Може по веднъж на заседание изказване от името на групата по тема, която е извън общинския съвет. В момента заповядайте, господин Хекимян, за изказване от името на групата.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Използвам тази форма, за да мога да акцентирам върху нещо, което в рамките на тази година и половина установих емпирично, слушайки изказванията особено на инженер Стефанова, разбира се, проследявайки изказванията и на Борис Бонев и на други колеги в залата. Със сигурност, госпожо Стефанова, Вие се нареждате на трето място по най-много споменаване на името на господин Бойко Борисов, след това на Корнелия Нинова, която, разбира се, води класацията, и Борис Бонев, който със сигурност няма изказване, в което да не спомене лидера на ГЕРБ Бойко Борисов.

Единственото, което искам да Ви кажа на фона на всичко, което Вие споменахте извън Вашето питане, защото Вашето беше по-скоро политическо изказване, отколкото някакво питане по същество, разбира се, не беше изобщо свързано с язовирите, явно искахте да споменавате името на господин Бойко Борисов. Само ще Ви кажа, че именно по негово време, и той като кмет, и след това по времето на госпожа Фандъкова, когато ГЕРБ управлява, не ме карайте да вадя онзи дълъг списък, който веднъж Ви четох, ако помните на 15 септември, всичко, което ГЕРБ е направил за София и което Вие не може да отречете

и което си качвате по клипчетата, с които рекламирате София, а пък нямаше да може да го направите, ако в София е, както твърдите Вие, че нищо не е направено.

Днес чухме също думи от господин Иван Василев, който също каза, призна, че продължава добрите политики, които са наследени. Така че като говорим за наследство, и госпожа Стефанова, инженер Стефанова всеки път, според мен, когато споменава името на Бойко Борисов, трябва да спомене и какво е направено за София. И аз сега мога да започна: метро, пробиви, булеварди, градски транспорт подобрен и какво ли още не, госпожо Стефанова. Тук дори няма да говорим за политиките, свързани с образованието, политиките, свързани със социалните дейности, които вие продължавате и които обаче днес вие искате да спрете. Не само, че нищо не надграждате като хората, което се разбира от изслушването, което направихме във връзка с питането – и моето, на госпожа Лорита Радева и на Ани Стойкова, за това, че въвеждате мерки, надграждате наши политики на ГЕРБ, но дори не може да ги спазите и да си въведете зеления билет, и да си измиете улиците дори, след като сте обработвали срещу снегочистване.

Вие дори искате да спрете новите политики, които ние искаме да въведем, да ви помогнем - да ви помогнем, свързани със скрининга за сърдечносъдовите болести, с което аз наистина бях изумен и не можех дори и да взема думата, защото медицинско лице – той не е доктор, доколкото знам, господин Алуани, - медицинско лице казва, че иска да спре тази програма. Е, Бога ми, това не е нормално. Не е нормално, госпожа Стефанова във всяко свое изказване да споменава госпожа Фандъкова, господин Борисов и ще ви кажа защо. Защото тези хора, за разлика от вас, управлявайки София и държавата, са вършили нещо, зад което могат да застанат и да го покажат на реална снимка, а не само на снимка: вижте ние какво ще направим след 150 години ако управляваме. Вашата снимка изглежда така. След четири години вашата снимка – и на господин Бонев, и на господин Терзиев ще изглежда така – празен лист.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, благодаря Ви.

Думата има за лично обяснение госпожа Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, репортерските изказвания на журналиста Хекимян не могат да компенсират експертно изказване. Вярно, опитите продължават. Но моят въпрос е към колегите от ГЕРБ. Това, че Бойко Борисов не го познава ли е причина да не го приемете за член на партията все още?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Лино обяснение от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря.

Аз, признавам си, че не чух изказването на господин Хекимян, но нямам съмнение, че съм бил споменат. И единственото, което ще кажа: господин Хекимян, Вие нещо полезно ще свършите ли в този живот? Нещо за този град ще направите ли? Някое смислено предложение, някакъв доклад за реформа, нещо ще направите ли, или единственото, на което сте способен, е просто да ръсите опорки от сутрин до вечер? Защото аз съм Ви питал има ли възможност поне в личен разговор да говорите без опорки, ама май в личен и в неличен разговор само така си говорите. Докога, господин Хекимян? Докога единственото нещо, което ще се занимавате, е да ръсите опорки, да ръсите обвинения? Като ще ми показвате бели листа и бели снимки и така нататък, ето и Вашия резултат на работата – кръгла нула сте, господин Хекимян, кръгла нула.

Вземете поуците се от опита на вашите колеги от групата на ГЕРБ, защото в групата на ГЕРБ има изключително компетентни хора, които са свършили много работа. Димитър Вучев е един от тях, например, Прошко Прошков е такъв, Екатерина Йорданова, Анна Стойкова, Ваня Тагарева, д-р Койчев, да не пропусна Лорита Радева, Диян Стаматов, хора, които, почти всички без Антон, хора, които независимо че имаме своите политически различия, сме намирали общ език, за да свършим и работа за София. С вас общ език за София не може да се намери, защото единственото, което ви интересува, е как да изглеждате по-добре на камерата, когато ръсите опорките за Бонев и Терзиев какво пак не са направили.

Господин Антон Хекимян, свършете нещо преди да критикувате другите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, завалелите три лични обяснения, допълнителни след първите две, вече прекращват всякакви граници. Давам ви ги, защото нямам право да ви спра, но моля ви, моля ви малко по-сериозно. Разбирам, че важните теми ги отложихте през комисиите, които може би щяхте сега да се чудите за какво да се джафкате, но, господин Хекимян, поне не споменавайте повече имена, защото след това заваляха три лични обяснения. Заповядайте, господин Хекимян, за лично обяснение.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Вие всички, уважаеми граждани, които наблюдавате днешното заседание, ако наблюдавате или си го върнете, върнете малко по-рано, когато Борис Бонев, за да се види на камерата, защото нямаше какво да каже за дневния ред, но той много иска да се изказва миличкит, за да се чуе неговият глас и да се види, че е много активен в общинския съвет, каза: Нека да не е ад хоминем, нека да не се атакуваме, нека да спазваме добрия тон! Нищо подобно пет минути по-късно, което показва със сигурност неговото раздвоение на личността. Този човек в рамките на своето лично обяснение направи толкова много нападки, толкова много нападки ад хоминем, както той самият каза, че дори не можах да ги изброя. Халал да е! Той така работи. Той включително в личното си обяснение поясни, че тук се пени, а пък в лични разговори говори явно други неща. Не, господин Бонев, Вие току-що признахте, че аз и в лични разговори по същия начин Ви критикувам, както го правя и пред камерите, и в коридорите или в телевизионно студио, когато коментирам липсата на работа на ПП/ДБ/СС. Това е работата на ПП/ДБ/СС в Столичен общински съвет година и половина – празен лист. Дори нищо не са написали.

И да, всичките хора, които изброихте, които стоят зад мен, които имат изключително голям опит, със сигурност е така – много по-голям опит, отколкото вашият заместник-кмет по транспорта, който какви ги е извършил разбрахме в доклад от 22 страници с нарушенията по „Патриарха“, с нарушения за обществени поръчки, с всичко, което може да се тълкува като натиск над администрацията, с всичко, което може да се тълкува като нагаждане на обществени поръчки. Това защо не го коментира господин Бонев? Защото не му е удобно. И много други неща няма да коментира господин Бонев. Къде е той да каже за счупените плочки на Ларгото, къде е господин Бонев да каже за всичките нередности на „Опълченска“, а на „Патриарха“? Милион и половина изхарчихте на софиянци незаконно и това не го казвам аз, Антон Хекимян, а българският съд, но на вас това не Ви е удобно да го слушате.

И тук единственото, което искам да допълня е, че единствената новина която чухме от изказването на господин Бонев е, че не спомена господин Бойко Борисов. Само че, господин Бонев, не знам дали ще напише нещо на белия си лист, но Бойко Борисов може да изкара тритомник за всичко, което е свършил и за София, и за България, за разлика от Бонев, който не може да изкара нищо, освен некомпетентните си и общински съветници, които знаят само да лаят по комисиите, но нищо друго не могат да свършат реално. Защото, пак ви казвам, зелен билет беше въведен не когато трябва, извън разпорежданията и бяха изхарчени

стотици хиляди левове на софиянци. Къде сте вие да го говорите това? Нали защитавате интереса на софиянци, господин Бонев, всеки път?

Интересното е, че господин Бонев идва тук като кукувичка, снася нещо на микрофона и след това излиза отвън да си прави личните разговори незнайно по каква тема, което показва и неговото отношение към управлението в случая, да не говорим изобщо за темата Бонев – Терзиев. Бонев отправя питане към Терзиев за някакви неща. Те освен че си говорят през медиите, сега си говорят тук и пред нас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, времето Ви изтече.

Следващото лично обяснение – господин Саад Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Понеже тук бях споменат, искам да кажа какво свършиха ГЕРБ за двадесет години управление. Благодарение на тяхното дългогодишно управление България е най-болната страна в Европейския съюз. И точно тази статистика, която цитирате днес към вашия доклад, че сме на първо място по сърдечносъдови заболявания, на първо място по пациенти, починали от инфаркт, от инсулт, се дължи на Вашето дългогодишно управление на това, че направихте България страната, в която най-голям дял на здравеопазването е в болничната помощ. Излишни хоспитализации, фиктивни хоспитализации като начин за източване на средствата в Здравната каса, многобройни журналистически разследвания и доказателства има в тази посока.

Виждаме и състоянието на общинските лечебни заведения. Покривите са пробити, тече вода отвсякъде, ВиК инсталацията също. Навсякъде е мухлясало и в много лошо състояние. С това ли се хвалите? Това ли успяхте да постигнете за тези години на управление? Ще ви кажа: за година и половина - рекордни инвестиции в общинските лечебни заведения. Рекордни! Дори не са предполагали, че толкова високи суми могат да им бъдат отпуснати. И понеже тук обсъждате моя личен принос, само да ви информирам. Аз съм магистър фармацевт и съм завършил Медицинския университет в София, което е най-престижното учебно заведение в България и целия си живот съм посветил на профилактиката. Измервал съм кръвното налягане на моите пациенти безплатно, консултирал съм ги как да се придържат към лекарствената терапия.

А политическата партия – слушайте и се учете! – политическата партия, която представлявам, е направила най-много за профилактиката, защото по ваше време нямаше достатъчно направления; вече има. По ваше време беше по-труден достъпът до ЯМР изследвания и други диагностични методи; вече има достатъчно. По ваше време нямаше електронна система на здравеопазването, представяте ли си? Преди няколко години в България стартира електронна система на здравеопазването, електронна рецепта, десетилетия след другите държави в Европейския съюз. Това ли можете? Сега ще ви покажем как се прави

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани.

Последното лично обяснение от господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Аз бях споменат - аз ще спазя правилника, господин председател - бях споменат, както и други колеги. Междувременно, понеже вижда, че имаме спешен случай, моля ви, колеги, колегата Алуани да премери кръвното на групата. Очевидно има някакво напрежение там, моля ви, пазете здравето и нервите най-вече.

Благодаря за оценката тук на господин Бонев и на други колеги за част от нас, но, колеги, когато правите тази оценка, ние чуваме съвсем други оценки за свършеното по вашите брифинги. Въпросът е следният. Ще ни покажете, но, колеги, чакаме с голямо нетърпение да ни покажете как се прави, то ще е стимул и за нас, да бъдем по-добри, от които сме били, от които сме, в момента. Само че няма по-демотивиращо за нас като опозиция, като втора по големина група от невъзможността за година и половина дори да довършите това, което сме ви оставили. Ама готово, ама, на постеля, както се казва. Невинаги е лошо когато си в политиката, да свършите бързо. Това не са ви личните отношения. Свършвайте бързо в името на хората, а не разтакавайте с години? Свършвайте проектите, къде са ви процедурите? Защото явно не разбирате, че бяхте на финалната права – година и половина администрацията освен да стопира проекти, освен да прави неудачни движения, няма нито едно постижение. В момента днес ще гледаме доклади, които, слава Богу, наистина са продължение на наши политики и се надявам това да бъде признато, защото твърдите, че сте новото, новият тон. Новият тон изискваше най-малкото, когато скоро откривахме и поредния лъч на метрото, нямаме нужда ние от оценки. Имаше нужда обаче госпожа Фандъкова да застане до господин Терзиев и да покажем наистина нов стил, защото нищо не започва от вас. Очевидно нищо няма и да свърши с вас, за жалост, защото един проект няма да бъде довършен като хората. И когато сме критични, то е с цел наистина да ви подтикнем в името не само на това, което ние сме извършили, а в името на гражданите, защото всеки отложен проект е отложено бъдеще.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Прошков.

Колеги, това не е сериозно, вашето отношение, честно ви го казвам. Ще ви дам, само, господин Прошков, една вметка. Метрото не започва и с ГЕРБ, нека да сме наясно.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря за възможността за лично обяснение.

Господин Бонев, благодари Ви за високата оценка. Безспорно тя се вижда и от документооборота. Въпреки че ние сме в опозиция, продължаваме да предлагаме решения за града и реални неща, които да се случват.

По отношение на господин Алуани, който е един самозванец, господин председател, бих искала да обърна внимание. Аз започвам да се тревожа за здравословното състояние – емоционално и всякакво, на въпросния колега и неговата неадекватност. Почвам да се замислям дали не е необходимо да се правят и тестове, за да е ясно в какво състояние е, приемат ли се някакви субстанции. Тук от колеги, които идват на работа, защото е абсолютно неадекватно поведение.

Благодаря Ви. Благодаря, господин Бонев, за високата оценка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Антон Койчев, заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Аз също се присъединявам с констатацията, че единствено политически грамотен човек е председател на групата на ПП/ДБ/“Спаси София“ господин Бонев. Това се вижда и по начина и поне в гласуването му, защото той много добре знае като политически човек, също и другите, е изключително непопулярна.

Искам да кажа на един колега, който дава оценка на здравеопазването и да му кажа нещо, стига той, разбира се, да ме чуе, в което се съмнявам – наистина трябва много сериозно да се замисли относно адекватността си и релевантността си на това, което се дискутира и това,

което става. Такова гротеска беше това изказване, защото просто част от нашата група щеше да се задави от смях, и то наистина беше така – пробити покриви и не знам си що. Приятелю, не е липса на да инвестираш над 60 милиона в продължение на три мандата, като устойчива политика в апаратура - и отиди и посети всички ДКЦ-та. Ти ходеше, посещаваше, но там лобираш за някакви твои неща и наистина, като поставяш тази тема (позволявам си да ти говоря на „ти“) и говориш за пациенти, първо, фармацевтите освен пациенти имат хора, които търсят някаква услуга, имат и клиенти - просто такава е спецификата на дейността. И когато се усъмняваш (забележете, не казвам име кой е, казвам „един колега“, да сме наясно, за да няма после лично обяснение), когато се съмняваш и вчера изпадаше в смешни ситуации, срещу теб стоят хора с докторски дисертации, единият от които в университета, който ти така се гордееш, че си завършил. Така че, имай респект към познанията на някои хора. Винаги сме били отворени и аз лично към тебе, когато трябва да ти давам съвет, отворен съм за добри политики, но когато се говорят откровени глупости и се говори за една политическа сила, която доказано е избирана и толкова време е била на власт, защо след като е имало такива лоши практики и апокалипсиси, за които говорите, хората са давали доверие? Изключително прост въпрос задавам, няма нужда да ми давате отговора, той си е - от само себе си. Всякакви други мистификации ви водят към изключително грешни решения, към деструктивни политики и наистина към нищоправене, каквото до момента, със съжаление, осмисляте мандата си именно с това – деструкция и нищоправене с едни малки изключения, които когато дойде времето, разбира се, ще ги позовем като положителен пример.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Господин Зографски, Вас никой не Ви е споменал, моля Ви, кога са Ви споменали? Не, моля Ви, стига, колеги, не е сериозно – 30 минути на лични обяснения.

Следващото питане, към което трябва да преминем.

Точка 5 (пета)

СОА24-ВК66-11125/16.12.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-11125/16.12.2024 г. от Ваня Григорова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте да представите питането, госпожо Григорова.

Ваня Григорова/ПГ БСП за България/ - Благодаря, господин председател, но няма на кого да задам питането.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: На питането ще отговори господин Василев? Аз ще се погрижа да дойде да отговори.

Заповядайте, госпожо Григорова. Господин Василев е тук да отговори на Вашето питане.

Ваня Григорова/ПГ БСП за България/ - Благодаря Ви, макар че беше редно господин Терзиев да бъде тук, тъй като въпросът ми беше към него и отговорът не е технически, а политически.

Това, което получих вчера – вечерта получих писмен отговор на зададените от мен въпроси още в средата на месец декември миналата година - е важно да се отговаря навреме, тъй като става въпрос за средства, които трябваше да се отпуснат още тогава на транспортните

дружества не само, но и на болници и ДКЦ-та. Това, което получих като отговор, е непълно и в част от отговора некоректно, невярно.

Първо, няма отговор на първия ми въпрос. Първият въпрос беше преведени ли са средствата по решение на Столичен общински съвет от 17 септември, забележете, 2023 година. Това са 1 700 000 лв. за вече закупени автобуси. Колеги, важно е това, защото когато настоявате да ядем пасти, докато нямаме хляб в автотранспорта, трябва да знаем кой е отговорен за това. И отговорен за това е кметът Терзиев, тъй като има неразплатени 1 740 000 лв., които са изплатени от дружествата за вече закупени автобуси. Благодаря на господин Терзиев, че влиза в залата.

Първият ми уточняващ въпрос е: Изплатени ли са тези средства и кога ще бъдат изплатени за вече закупени автобуси?

По отношение на следващите два въпроса отговорът, който получих, е, че от общината са изпратени договори до „Автотранспорт“ и „Електротранспорт“ за подобряване условията на труд – 15 милиона лева, и за изплащане на бонусите за месец октомври малко над милион, но не били върнати в общината подписани. Категорично невярно. Тежка лъжа, която аз не очаквах да чуя от кмета Терзиев и от неговата администрация. Защо? Защото още на 13 декември са изпратени договорите до „Автотранспорт“ и „Електротранспорт“. Има две писма, изпратени от ръководството на „Столичен автотранспорт“ до кмета Терзиев, до заместник-кмета по финанси Иван Василев, до заместник-кмета по транспорт Илиян Павлов, до Вас, господин председател, до Иван Таков като председател на Комисията по транспорт, до господин Прошко Прошков и до господин Димитър Вучев с въпрос кога ще бъдат изплатени средствата. Нима това ни показва незаинтересованост от страна на ръководството на дружествата към средства, с които трябва да се осигурят по-добри условия на труд и да се привлекат водачи и сервизни работници? Не. Не само те, аз също продължих да пускам доклади, с които да накарам кмета Терзиев и заместник-кмета по финанси Иван Василев да изпълнят задължението си да подпишат договори и да изплатят средства по вече заложи в бюджет 2024 г. средства за болниците.

И да, само тези доклади, в които бяха споменати тези болници, са изплатени, колеги, миналата седмица, три месеца след като бяха приети тези доклади, три месеца! Само че на болниците, които са в най-тежко състояние, и това е според отговора, който получих, а именно болниците за долекуване, средствата не са изплатени, а средствата са 15 000 за едната болница, 50 000 за другата и 140 000 за третата. Това са наистина общинските болници в най-тежко състояние.

И още нещо, последно, сдруженията на децата с увреждания – 300 000 лева бяха заложи в бюджета миналата година. По решение на Комисия по здравеопазване тези средства бяха разпределени за отделни сдружения на родители на деца с увреждания. Наложих се преди две седмици в Комисия по здравеопазване те да дойдат и да представят проблема и, за съжаление, и до момента тези средства не са изплатени.

Господин Терзиев, чуваме: ще бъдат изплатени, ще бъдат изплатени. Има административни процедури, които пречат. Не чувам кога ще бъдат изплатени. И тези административни процедури в крайна сметка не са ли във Вашите компетенции, за да ги преодолеете по някакъв начин, за да може най-сетне тези средства да бъдат изплатени? И ако продължавате да твърдите, че двете дружества нямат интерес към собствените си средства, за да подобрят условията на труд, призовавам Ви да ги повикате утре тук в Столична община, за да ги подпишат. Уверявам Ви, че ще дойдат.

И моля да отговорите на въпроса изплатени ли са средствата по решение на СОС от 17 септември 2023 г. в размер на 1 700 000 лева.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. За отговор на Вашето питане – господин Иван Василев, заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

От приемането на бюджета за 2023 г. до 31 декември 2023 г. в дирекция „Финанси“ не са постъпвали разходи по оправдателни документи, договор, споразумение, искане и/или други относими документи за изплащане на средствата от страна на Столична община. Средства в размер на 1 740 000 лв. са разчетени в бюджета за 2023 г. и с приключване на бюджетната 2023 г. същите остават като неусвоен кредит. Също така същите тези суми не фигурират в бюджета за 2024 г. и няма как да бъдат разплатени.

И само да допълня, да развенчая няколко лъжи в зала от госпожа Григорова. Госпожо Григорова, активната ни грижа за градския транспорт си проличава в това, че осигурихме необходимите средства и изчистихме натрупаните задължения на „Автотранспорт“ и „Електротранспорт“. Направихме така, че тези дружества да са на печалба. Какво направихте Вие със средствата, които са в тези дружества? Вие назначихте новите ръководства. Изисквайте от тях, изисквайте да подобрят условията на труд. Те пари имат, аз не мисля, че е добра финансова политика да задлъжняваме тези дружества със заеми към Столична община, а явно вие искате да ги направите зависими от много от вас, но те са зависими, защото вие ги назначихте там. Като ги назначихте, изисквайте от тях, изисквайте достойни условия на труд, изисквайте по-добри условия за работниците в тези дружества. Те пари имат както по сметките, така и счетоводно, имат отчетени печалби и тези пари са там налични в дружествата. Вие като техен работодател, уважаеми дами и господа общински съветници, изисквайте от тях, изисквайте от тези ръководители, които си назначихте от вчера за днеска, изисквайте да подобрят условията. Пари имат.

За болниците – има пари, сключени договори, парите са разплатени. Продължаваме и тази година да се грижим за това, да направим по-добри условия в болниците, да актуализираме както заплати, така и да направим повече средства за подобряване на условията в поликлиниките, в болниците.

Госпожо Григорова, за децата, най-големият ни приоритет в този мандат, инвестицията в деца. Именно заради това средства са налични и когато бъдат извършени административните процедури, за всички фондации, които, както и Вие цитирахте, са разгледани и на комисии, средствата ще бъдат изплатени.

И моля ви, не спекулирайте със страховете на хората, моля ви, не използвайте децата във вашите гнусни политически интриги.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Григорова, имате право на реплика. Заповядайте.

Ваня Григорова/ПГ БСП за България/ - Благодаря Ви.

Моля господин Терзиев да спре да използва пажа си за политически изказвания, защото това беше политическо изказване, господин кмет и Вие, вместо – чувам „Ау!“, чувам, че много сте възмутен, - аз съм възмутена от това, че когато не стоите като паметник, тук има Ваша холограма. Това правите вече година и няколко месеца. Само че това, което се вижда от отговора е, че болниците Бухово, Кремиковци и Панчарево не са получили средствата и, както е видно, не са им дадени и договори за подписване. Това, което каза Вашият паж Иван Василев, е пълна лъжа и е крайно време да застанете открито пред гражданите на София и да кажете, че когато заявявате приоритет благоденствието на столичани и специално децата с увреждания, Вие сте този, който не изпълнявате решения на Столичен общински съвет,

Вие сте този, който не изпълнявате решения на Комисията по здравеопазване по заложен в бюджет 2024 г. средства.

Тук бяха хората, които месеци наред ме търсят мен като председател на Комисията и търсят от мен отговори защо тези средства не са преведени. Тук отпред човек на над 50-годишна възраст плака. Плака, защото те са търсили начин да осъществят събитието, което е трябвало да бъде финансирано от Столична община и са търсили средства от родители, а са го направили под банер, на който пише „Финансирано от Столична община“. Разбирате ли Вие в каква позиция сте? Вие сте в позицията на човек, който не спазва думата си и ние ще продължаваме да настояваме тази дума да се изпълнява.

По отношение на първа точка получих отговор от една персона, че тези средства не били заложен в 2024 година. Вие имате заместник-кмет по финанси, Вие сте вносител на бюджетите. Заложете ги за 2025 г., за да се издължите към дружествата, които благодарение на тези ръководства излязоха на печалба през 2024 година. Вие го казвате. Вие го казвате, не го казвам аз.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, минаваме вече по дневния ред.

Призовавам колегите, които са пред залата, да заповядат, за да може да продължим заседанието.

Точка 6 (шеста)

СОА25-ВК66-959/03.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-959/03.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, не подкрепя доклада с предложени проект за решение

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам думата на вносителя. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Със свои решения на основание на законови разпоредби, които ще изброим и сме изпратили на вашето внимание като официално писмо, надявам се, сте се запознали, Столичен общински съвет е предоставил статут на делегиран бюджет на училища, детски градини, общински културни институции, театри, музеи, галерии. Този статут дава право на разпоредителите с бюджет, за които се отнася да разходват собствените приходи, които реализират от дейността си целево за възнаграждение и издръжка. Това налага тези приходи и разходи да се следят и отчитат аналитично и периодично от Столичния общински съвет на основание на чл. 124 от Закона за публичните финанси и да завишава с действително постъпилите средства приходната част на бюджета и съответно разходите на разпоредителите на делегиран бюджет, съгласно разпределение, предоставено от тях. Такъв тип корекции са описани в доклада, който е предоставен на вашето внимание от точка 2 до точка 4. При неодобрение на доклада възниква следният казус: не могат да бъдат изпълнени решенията на Столичен общински съвет, с които се предоставя статут на делегиран бюджет на второстепенните и третостепенните разпоредители, описани в него и прави неправомерно

изразходването на реализираните от тях собствени приходи. В тази връзка сме предоставили на вашето внимание законовите разпоредби и решенията на Столичен общински съвет, с които е даден статутът на делегиран бюджет на гореспоменатите разпоредители. Изброени са в едно писмо, което съм ви изпратил с вх. № СОА25-ВК66-959/2/19.02.2025 г. Надявам се, колеги, сте се запознали с него и се надявам да направите така, че наистина тази техническа корекция на бюджета да бъде отразена, за да спазваме както законовите разпоредби, така и решенията на Столичен общински съвет.

Благодаря. Ако имате въпроси, съм на разположение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – госпожо Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, обръщам внимание, че господин Иван Василев не беше в Комисия по финанси и бюджет, за да представи така наречената промяна или актуализация на бюджета на Столична община за 2024 година. Припомням също, че в предходното заседание на Столичен общински съвет тя не беше приета. Не виждам каква е причината в момента отново да се внася същият доклад с абсолютно същото съдържание.

Тук бих искала да ви обърна внимание за следното. Господин Василев коментира технически, че трябва да се приеме. Не смятам, че разходи в размер на милиони левове е техническа промяна на бюджета, още повече, когато става въпрос, отново припомням, такава беше и дискусиата в предходното заседание на общинския съвет, но тук говорим за повече от 2 300 000 лева, които следва да бъдат разход по така наречените отчисления. Знаете, че има и процедура, която е свързана с разследване във връзка с употреба, с преправяне на документи, на данни. Разбира се, това води и до финансови загуби. Така че, колеги, обръщаме внимание, че в тази промяна на бюджета има няколко милиона лева предвидени като разход за така наречените отчисления.

Групата на ГЕРБ/СДС е последователна и категорична. Ние няма да подкрепим тази промяна.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Следващото изказване от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви. Първо, аз малко искам да допълня казаното от господин Василев, като и след това ще отговоря към госпожа Тагарева. Не забравяйте, че в този доклад – първо, той не е актуализация на бюджета, а е промяна на бюджета, която - съгласно Закона за публичните финанси, такава промяна се гласува след всяко тримесечие от години. В него има над 2 милиона, които са реализирани приходи от училищата и детските градини, с което им се завишават и разходите. Вие против тези разходи ли ще гласувате? В него има много приходи, които са си на културните институции, които, за да могат да ги разходват съобразно нашите решения, също трябва да се гласува тази промяна. Вие срещу това ли сте? Ако имате нещо конкретно, аз знам, че на Вас винаги Ви е голям трън в очите предприятието за третиране на отпадъците, дайте си предложение да отпадне тази точка, но не спирайте това, което е изключително важно наистина за нашите образователни институции и за културните институции, защото с неприемането на този доклад всъщност това ще е проблем, че те ще са изразходвали незаконосъобразно средства, които са на база на предходни решения на общинския съвет, в доклада са подобно описани, господин Василев също ги каза.

И накрая, особено към колегите от ГЕРБ искам да ви напомня, аз специално погледнах последните доклади за промяна на бюджета които са гласувани миналия мандат. Когато сме гласували за 2022 г., за трето тримесечие докладът е приет с 34 гласа за, в това число 4 гласа на „Демократична България“ и на господин Бонев. Така че тогава докладът е приет с нашите гласове. В четвърто тримесечие на 2022 г. – 33 гласа за, 5 гласа от ДБ, господин Бонев може би е отсъствал, да, признавам си, че тогава не е гласувал за. Тоест, колеги, когато ние сме били опозиция, когато, знаете, не подкрепихме нито един бюджет, ние винаги сме подкрепяли тези доклади за промяната и всъщност те са минали благодарение на нашите гласове. Така че моля ви, подходете отговорно. Ако имате забележки по конкретни точки от доклада, направете си предложения за тяхната промяна, но нека все пак подкрепим това, което е важно за образователните и за културните институции.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Следващото изказване е от господин Димитър Вучев. Заповядайте, господин Вучев.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

В изказването на господин Иван Василев имаше и някои истини, които не могат да бъдат отречени. На първо място, когато говорим за делегирани бюджети, когато имаме такива, да кажем, на културните институции, аз сега отново погледнах доклада – имаме „Музейко“, имаме „Топлоцентрала“, те реализират допълнителни приходи, които трябва да бъдат коригирани в приходната част и съответно впоследствие са реализирани някакви разходи, които ние трябва да отразим в бюджета. В това няма нищо ненормално, както и Вие казахте, господин Димитров, както беше казано от господин Василев. Това са практики, които се правят и даже това всъщност е добра новина, защото съответното учреждение е реализирало допълнителни приходи от това, което ние сме заложили първоначално - то се е справило по-добре, и съответно насрещни разходи, които са в случая, да кажем, с „Музейко“ става дума за компютри, за някакви материални активи допълнително използвани, които са в помощ на самата дейност на съответното учреждение.

Тук обаче идва другият голям въпрос защото Вие правите сравнение между миналия мандат и сегашния, в който вие не подкрепяхте големия бюджет, който се приемаше; впоследствие обаче подкрепяхте тези, както ги наричат Вие, технически корекции. Тук обаче нашият подход е различен. Да Ви напомня, че този бюджет нямаше да го има без нашите гласове, на първо място това.

Защо обаче ние няма да подкрепим тази актуализация? Не защото сме срещу допълнителните разходи на „Топлоцентрала“, „Музейко“ и т.н. всички други, които са споменати в доклада. Ние сме срещу подхода, който вие осъществявате, на първо място в лицето на господин Терзиев и на второ, и на господин Василев, но и на групата, да не уважаваме решения, които се взимат от общинския съвет. Ние какъвто и бюджет да приемем, каквато и корекция, била тя техническа или каквато и да е да приемем оттук насетне, когато имаме някакви решения на общинския съвет и те не се спазват, какъв е изобщо смисълът ние да гласуваме бюджети, били корекции, били отделни решения. Цялата наша дейност се обезсмисля.

И сега вие очаквате подкрепа от нас при положение, че ние сме предложили някакви предложения, вие не се съобразявате с тях, еднолично решавате да не изплащате по конкретни доклади сумите, които ние сме заложили, и вие очаквате ние по някакъв начин да застанем зад вашите решения постфактум защото вече сме 2025 година, това корекция на

бюджета за 2024 г., а вие не спазвате решения и от тази, а и от миналата година. Когато има системно неизпълнение на решенията на общинския съвет, няма как да очаквате друго.

Приемането на бюджета за годината е най-големият политически акт, така си говорим тук, това е клишето, което постоянно използваме, когато дойде моментът за бюджет. А колко по-голям политически акт от това, да не ви подкрепим сега корекцията при положение, че вие не спазвате решенията на общинския съвет? Приемете го по този начин.

Иначе оценявам това, което и господин Василев каза, и господин Димитров. Да, техническа е в известен смисъл корекцията, да, по този начин може да спрем дейността на част от тези учреждения или по някакъв начин да ги поставим в риск, но вие поставяте в риск изобщо функционирането на тази институция Столичен общински съвет, защото не изпълнявате нашите решения.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика от господин Зографски. Отказвате се? Тогава първа реплика от господин Бойко Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Господин Вучев, аз внимателно чух Вашите доводи, но молбата ми е, наистина помислете когато имате някакви забележки към нашия екип, дали тези забележки да се отразяват върху това, страдащи да бъдат всъщност образователните и културните институции, защото в тази промяна на бюджета аз не виждам нито една точка, която да е свързана с администрацията на Столична община. Всъщност това, което тук са завишения на разходите, са за образователни и за културни институции, които са извън администрацията и знаете, са второстепенен или третостепенен разпоредител. Така че молбата ми е: малко избирайте с кои доклади точно да давате политически знаци, защото наистина не се ли приеме този доклад, администрацията по някакъв начин няма да страда, ще страдат училища, детски градини и културни институти. Така че това ми е просто молбата, наистина, помислете.

И наистина, прегледайте внимателно доклада. Аз мога да почна да чета точка по точка, но вие знаете – големите суми са за приходите на училища и детски градини от извънкласни дейности и на културните институции от това, което осъществяват, допълнителна дейност. Така че просто, наистина, тук и към всички останали колеги: този доклад, първо е факт. По закон той се приема след изтичане на тримесечие и се надявам, че хората, които са финансисти особено, са пределно наясно, че това не се приема преди, а когато вече има реализирани съответните приходи. Знаете техния размер и затова се внася след изтичане на тримесечие

И просто молбата ми е: наистина, помислете и го подкрепете.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Василев. Заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Уважаеми господин Вучев, репликата ми е към Вас по повод това, което казахте за бюджета като цяло, че е политически акт и Ви призовавам наистина да загърбим политиката в техническите корекции и да направим дебата по политики за предстоящия бюджет за 2025 година. С нетърпение очакваме националният бюджет да бъде приет, за да може да започнем тези дискусии, така че очаквам конкретика и от вас за това, какви са вашите приоритетни политики за развитие на София, за конкретните райони, да влезем да спорим за политики наистина, но за бъдещия период, за това, какво да направим през 2025, 2026 и 2027 години. Нека не правим заложник образователните и културни институции на политически игри на

дребно. И коментарът ми и репликата ми е към вас: проявете мъдрост, подкрепете техническите корекции и нека спорим за наистина важните политики, които предстои да направим като дебат за бюджета за 2025 година.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев, дуплика.

Димитър Вучев/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Радвам се, че имаме, както господин Бонев нарече в началото на заседанието, бон тон в тази дискусия, но е факт, че когато имаме неизпълнение на решения от 2024 г., в момента вие очаквате отново да разглеждаме бюджета за 2024 г., казах ви каква е нашата принципна позиция. Не поставяме по никакъв начин заложен на политически действия една или друга институция, защото ако влезем в тази реторика, можем да кажем, че и вие поставяте на база на всичките решения, които не сте изпълнили досега, една или друга институция – било то част от транспортните оператори, било то културни институции, било то част от НПО сектора, където сме отпусkali пари, здравеопазването, ми подсказват колегите и още, да не изреждаме списъка, доста е дълъг. И да Ви кажа, ако тръгнем да навлизаме в този дебат, няма да е във Ваша полза, така че смирете се малко и помислете за подхода си оттук насетне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото изказване е от госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Смирени са, господин Вучев, нали виждате - молят се. Молят се на всичките подадени ръце към тях, въпреки че многократно колегите казаха, че те не изпълняват ангажиментите си. Записах си по отношение на компрометирането на работата на Столичния общински съвет. Не толкова проблемът е в това, че с неизпълнението на решенията се компрометира нашата функция, нашата дейност, колкото това, че се компрометира развитието на София. До това води всяко неизпълнение на решение.

Тъй като първото ми изказване беше под формата на реплика, затова под формата на изказване искам да отговоря и на господин Бойко Димитров. Казах го в предходното заседание на общинския съвет, когато отново се разглеждаше тази точка, повтарям и сега: нашата група няма нищо против тези разходи, които трябва да се направят в сектор образование, в сектор култура и това не сме го коментирали по никакъв начин. Тук изцяло обръщам внимание, говоря за тези милиони левове, с риск да се повтори вече и да стана банална във връзка с отчисленията. Това са големите пороци, това са големите проблеми. Иначе тук можем да си говорим много състрадателно, можем да обясняваме за ресурси, в които никой за нищо не е възразил, но не е това въпросът, подходът, начинът на работа. И да ви припомня – общински съветници на ГЕРБ/СДС са 14 от 61 общински съветници. Така, както си осигурявате подкрепата за план-сметка, както си осигурявате подкрепата за много други доклади, можете да си я осигурите и тук – имате ги механизмите. Очевидно е, случват се някакви процеси, така че от нас няма какво да търсите по повод на този доклад. Почнете да си изпълнявате решенията.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Няколко ясноти да внесем ми се иска, за да се придържаме към бон тона, но и към фактологията. Бюджетът за 2024 г. се прие с 45 гласа. Ако добре ми служи паметта, а май дотолкова мога добре да смятам, 45 минус 14 от групата на ГЕРБ пак е мнозинство. Слагам

точка на това нещо, както и за здравеопазването, където не следя толкова отблизо нещата, признавам си. За градския транспорт - никога не е имал толкова пари. Ако проблемът е фишове, а фишовете са проблем, това го казвам ясно и гласно на всяко заседание на СОС, т.е. фишовете бяха също толкова проблем 2023 година, чисто, да сме на страната на истината и на фактологията.

Ние, госпожо Тагарева, не търсим изрично подкрепата само от вас. Ние не сме единствените две групи или съветници в общинския съвет. Търсим подкрепата на всички, но влизаме в дебат, с който не пречим на никого да влезе и от другите групи някой в същия дебат. Така е, ето, господин Прошков вече ми подхвърля кой ще ми гласува бюджета, личния бюджет вероятно тази година. Аз имам едно конкретно предложение. Нещо господин Прошков пак се изнерви. Всеки път, когато не му излизат обещанията, се изнервя. Всеки път, това е доста симптоматично.

Аз имам към Вас, госпожо Тагарева. И Вие миналия път особено обърнахте внимание на тези отчисления. Дайте да ги премахнем тези отчисления от тази корекция на бюджета и да го гласуваме, така че това да остане да виси, о'кей, но другите институции да не страдат. Съгласна ли сте не само Вие, но и групата на този конструктивен, балансиран подход? Според мен е най-разумното нещо. И съм съгласен като общински съвет монолитно да изискваме изпълнение на решенията на общинския съвет – тук нямаме спор, и мисля, че и администрацията все повече се съгласява с това, просто тези месеци обективно са критични от гледна точка на това, че няма бюджет и разходната страна е силно ограничена.

Но най-важното от всичко е, ако премахнем тези отчисления, дали това би било стъпка в правилната посока, така че да се срещнем на половин път.

Мерси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви, господин председател.

Може би ще ви се стори странно това, заради което взех тази реплика, но тя е провокирана от началото на изказването на госпожа Тагарева със странната забележка: молят се, господин Вучев, виждате ли, молят се. Явно съм получил някакво по-различно възпитание като малък, но според мен някъде в началните ми години научих, че има няколко вълшебни думички, като: моля, благодаря и т.н. и аз не откривам нищо срамно в това, да се помолиш и да се молиш, за да стане нещо, което по принцип трябва да се случи. Така че още веднъж ще го направя, вече гласно и без никакъв срам и притеснение, госпожо Тагарева, моля Ви, не само Вас, всички общински съветници в залата: подкрепете тази промяна на бюджета, за да могат културните институции и училищните институции в град София да продължат да функционират нормално. Ако трябва, оттук до края на заседанието ще повтарям тази дума: моля ви! и няма да се срамувам от това.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Иван Василев. Заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Госпожо Тагарева, ако сте идентифицирали проблеми с доклада, моля, предложете корекции, които да обсъдим в конкретика за да направим така, че докладът да мине, за да може да осигурим необходимите законови средства за това, да бъдат осчетоводени разходите, които вече са направени и приходите в културните и образователни институции.

Така че, моля Ви, конструктивно предложете, ако имате някакъв текст, който Ви притеснява в доклада, да видим кой е той, да видим дали може да отпадне, за да направим доклада така, че да бъде подкрепен от голяма група общински съветници.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – госпожо Тагарева, заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря Ви, господин председател.

Първо ще започна по повод на репликата на господин Калановски, да Ви кажа, че оценявам Вашия призив и също като Вас държа и ценя на едни определени базисни норми, които са свързани с уважение и отношение. Така че аз също не виждам нищо лошо в молба. Тук за съвсем друго нещо говоря – говоря за подхода, за начина на работа, който продължава да е доста обиден във връзка с това, че господин Иван Василев го нямаше две седмици, нямаше го в ресорната комисия, която разглеждаше въпросния доклад. Сега е тук в залата и отново очаква от нас на коляно да променяме проекти на решения, да правим предложения.

Това е много закъсняло предложение, господин Василев и не е тук мястото, в залата на Столичен общински съвет, а е по време на заседанията, там, където се водят дебатите. Така че, колеги, много ви моля, нека да се уважаваме. Аз също ви призовавам и ви моля да се уважаваме и да не превръщаме залата на Столичен общински съвет в някакво тържище. Не сме на пазара, тук сме отговорни хора и като такива трябва да имаме отговорен подход. Много ви моля, подобни предложения не са разумни, не са резонни да се случват сега в този момент.

Приключих.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Следващото изказване е от господин Диян Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Изключително опасно е когато образованието се ползва за политически цели, както е в конкретния случай. Опасно е по много причини. Образованието отдавна е деполитизирано в своята същност и ако господин Василев не беше използвал в основния си анонс, (условно казано), заплахата, че образователните институции ще използват незаконосъобразно оттук нататък тези средства, всичко би било не толкова политизирано.

Господин Василев, на мен не ми е удобно да кажа, че много уважавам и кмета на столицата, и Вас. Аз нямам друг кмет и нямам друг заместник-кмет, но истината трябва да е първостепенна във всяка една ситуация. В конкретния случай това не е проста промяна, има някакъв технически коригиращ елемент. Не знам защо използвате думата промяна навсякъде, тъй като това е точна актуализация на бюджета, който съществува за 2024 година. В тази актуализация има заложили средства, които са приходни средства, както Вие казахте, в различни институции. Не знам каква е причината, но в Комисията по образование и култура този доклад във втория си вид не беше разглеждан, не беше представян, който не стои никак добре.

Основното ми затруднение да не подкрепя този доклад е, е следното. В основния бюджет за 2024 г. има два свързани пункта за образование, които са, условно казано, по изключение. Единият пункт е свързан с така наречените уязвими групи, които на миналата сесия стана ясно, че тези уязвими групи не са получили нито една стотинка по различни причини. И това, както тогава вие изразихте, е поради технически казуси и проблеми – 3 милиона не са достигнали до тях.

Вторият казус, поради който няма как да бъде подкрепен този доклад в момента е, че средствата за рампи на образователните институции не са изплатени изобщо. В 19 училища е трябвало да има изградени рампи за хора със затруднени движения. По една или друга причина, това не се случи. Нещо повече, уважаеми господин кмете на София, едва миналата седмица Вие издадохте надлежна заповед за 5-то училище, за да могат да бъдат направени всички стъпки по неговото разширяване, точно така, както изисква националната програма и правилата, средствата да бъдат използвани с процедурни стъпки не от кмета, както на някого му се иска, а на директора на училището.

За голямо съжаление, същите са ситуациите за детските градини и училища по плана за възстановяване – огромно забавяне и столицата е първенец в невъзможността да използва тези средства заради административно-процедурни стъпки кой е първостепенен, кой е второстепенен, кой е третостепенен разпоредител – един казус, който явно затруднява цялата администрация в настоящия момент как се използват средствата по надлежен път, а той е много ясно и точно описан.

И последната причина, поради която няма как да подкрепя този доклад е докладът, около който се обединиха, за голямо съжаление, всички общински съветници на миналата сесия и дадохте възможност и воля за удължаване на работната група за създаване на ново търговско дружество, с което за пореден път се потъпкват всички правомощия на директорите на детски градини и училища, абсолютно несъгласувано с тях и им се казва: Вие не ставате за ръководители, ние сме по-добри от вас и ние ще ви кажем къде и как ще купувате ток – ние ще създадем печелившо общинско дружество, по-добро от всички други дружества, които съществуват, напук на закона за противопоставяне на монопол и ще бъдем по-добри.

Ето, това са, господин заместник-кмет, аргументите, които трудно бихте могъл да оборите. Вие ги представихте на предишната сесия. Сега в момента извеждате на преден план единствено и само бюджета за актуализация на училища и детски градини. Господин Василев, не е незаконно използването на средства, които са приходни, на детски градини и училища, а е невъзможност на Столичен общински съвет да се справи с взимането на това решение. Това са съвсем различни казуси, които не трябва да бъдат смесвани.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов.

Първа реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря.

Аз нямах намерение да взимам реплика, но се хванах за думите Ви, които казахте за това, че създаването на общинско дружество за търговия с електроенергия било доказателство, че нямало доверие в капацитета, познанията и уменията за управление на директорите на училища. Нищо подобно, господин Стаматов, в икономиката, в микроикономиката това се нарича икономия от мащаба. Това цели създаването на подобно общинско дружество, което да постига по-ниски цени за закупуването на електроенергия, което пък да доведе до по-ниски разходи на всичките училища, детски градини, метрополитени, електротранспорти и други общински дружества или субекти, които потребяват електроенергия и очакванията са това да доведе до спестяване в размер на над 10 милиона лева годишно само от факта, че се постига икономия от мащаба. И това, при цялото ми уважение, не е някаква хрумка тук на няколко общински съветници; това е микроикономическа теория от времето на Адам Смит и това не е нещо, което подлежи на дискусия. Всички знаят, че икономията е от мащаба работи и неслучайно се прилага, и всеки цели да я приложи.

Така че, моля ви, за останалите Ви аргументи няма проблем, това са си Ваши аргументи, но не коментирайте това по този начин, защото то просто не отразява действителността, но най-важното, не отразява намерението на хората, работили толкова усърдно по този доклад и целите, които те искат да постигнат, а те са: спестяване на публичен ресурс, който след като бъде спестен, може да отиде в много по-полезни неща, като например, за 10 милиона годишно да се ремонтират училища, да се инвестира в спортни площадки, да се инвестира в STEM кабинети и други подобни дейности, които носят много по-голяма добавена стойност на обществото, отколкото това, дали някой директор ще се разсърди, че се смята, че той не може да накупи електроенергия на по-ниска цена. Но не може, когато е малък потребител. Когато е голям потребител обаче може, а голям потребител в контекста на Столична община може да бъде такова дружество.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Бойко Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря Ви.

Аз ще съм пределно кратък. Първо, учудвам се, че наистина в този доклад, който е с едни конкретни текстове, се вкара какво ли не друго да се обсъжда, за да се обоснове защо той не трябва да бъде подкрепен.

И господин Стаматов, Вас конкретно искам да Ви питам като директор на едно училище Вас не Ви ли притеснява това, че ако не бъде приет този доклад, ще се окаже, че има училища, които де факто са разходвали суми над одобрения бюджет и съответно и бюджета на Столична община по тези пера, тъй като това е, да ме поправи господин Василев, но мисля, че се води като перо дофинансиране, тоест, няма ги приети тези суми от първоначалния бюджет. Те трябва да се гласуват, за да ги има и в крайна сметка да не се окаже и това, което е проблемът при отчитането – че ние всъщност ще имаме разходени средства, които не могат да се отчетат, защото ги няма в бюджета. Вас това не Ви ли притеснява? Вие сте директор и имате огромен опит, предполагам, също и с бюджета и Вие може да отговорите на това.

А това, вече всички други дискусии, които са тука, те са когато се приема нов бюджет, когато гледаме отчета на бюджета, не когато гледаме този, и повтарям отново, това е технически доклад, и някой тук се опита да каже, че е актуализация на бюджета – това е доклад за промяна в бюджета по Закона за публичните финанси, което си е рутинна процедура на всяко тримесечие. И тя дава точка това като възможност – такива приходи, които няма как да се прогнозира в началото, преди да изтече тримесечието, те да бъдат отразени и съответно да бъдат законосъобразно осчетоводени.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Трета реплика – господин Вили Лилков. Заповядайте, професор Лилков.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря, господин председател.

Нямах намерение да се изказвам. Взимам репликата само, тъй като господин Стаматов прави второ изказване по темата за дружеството търговец на енергия и внушава неистини. Само това ще кажа: господин Стаматов, ще Ви запозная с данните, въз основа на които нашата работна група взе решението и ще Ви кажа, не няма нито едно училище и детска градина, които да се приближават дори близо до средната борсова цена - разбирате ли какво Ви казвам, за мегаватчас. Тоест, това, което Вие говорите и за тая свобода, това не е вярно

просто и не внушавайте и на общинския съвет, и на гражданите, и на директорите на училища едни неистини.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков.

Дуплика – господин Стаматов. Заповядайте. Извинявайте, понеже госпожа Бачева поиска да Ви направи лека реплика, а не може през системата да я иска, във връзка с Вашето изказване, преди да Ви дам дуплика, ще дам думата на нея и после ще Ви дам дуплика на Вас.

Заповядайте, госпожо Бачева.

Г-жа Надежда Бачева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Благодаря, господин председател.

Аз исках да коментирам достъпността в училищата. Всички училища, които са заявили изграждане на асансьор или подеминици на тяхна територия, са в процедура, като повечето платформи са поставени. Има две отпаднали училища. Това са 6-то и 127-мо. Шесто училище е паметник на културата, на 127-мо му предстои цялостен ремонт през 2025 година и има едно училище, което чака становища от НИНКН. Всичко друго е в процес на поставяне и вече на завършени процедури.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря.

Заповядайте, господин Стаматов, за дуплика.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви.

Всъщност няма смисъл да се хващате за последната ми част от изказването за създаването на еднолично търговско дружество. Така или иначе, всички се противопоставихте на предложението на директорите, включително и професор Лилков в момента потвърди, че не е направена до този момент среща. Дори ме кани мен да бъда информиран какви ще бъдат бъдещите ми печалби, които ще бъдат ползвани от Столична община, а господин Бонев дори спомена, че ще има спестяване от 10 милиона на годишна база. Енергийният разход на едно училище на годишна база е не повече от 12-13 хиляди. Работната група може да изчислява много неща.

Но да се върнем на доклада на господин Василев, който е много съществена част. Създавате, господин Василев, затруднения и за самия мен по отношение на позицията ми как да подкрепя тази част, която е наистина техническа заради липсата на елементарен диалог.

Господин Терзиев, наистина трудно се достига до Вас. Използвам случая да се обърна към Вас като кмет на столицата за един много по-ясен, по-близък диалог. За всички директори на столични училища е трудност да направим среща с Вас. Именно поради тази причина се обърнах и към Борис Бонев предишната седмица на Комисия по образование за възможност за сътрудничество в тази посока, защото отправянето на подобни упреци в залата към директорите, че не е трябвало да има свобода, че не е трябвало да бъдат запознати, не стои никак добре във време в което от 2007 г. има тотална децентрализация и това не зависи от позицията на един или друг общински съветник или една или друга партия.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Стаматов.

Следващо изказване – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, това е на първо място доклад на абсолютно сбърканата комуникация в уж съвместната работа, която трябва да се случва между в случая направлението „Финанси“ и общинския съвет. Аз не мисля, че точките в проекта за решение са толкова безспорни, колкото се представят от заместник-кмета по финансите, явяващ се вносител на доклада, и

в случая от господин Бойко Димитров, защото ако имаше нормалност в отношенията и в комуникацията в Комисия по бюджет и финанси, голяма част от въпросите можеше да бъдат изяснени там. Разбира се, че говорим за промяна на бюджета и всяка една промяна е корелация от приемането на бюджета като политически акт. В този смисъл хората, които не сме подкрепили бюджета, очевидно няма логика да подкрепяме и корекциите към него, които всъщност поправят нещо, което не е било предвидено.

Да, наистина, що се отнася до общинските бюджети, не всичко може да бъде разчетено при приемането на бюджета. Затова и законът е дал възможност на тримесечие да се извършват корекции, но първо, проектът за решение не е в цялост, тъй като в него не са отразени, за съжаление, решения, които са взети преди изтичането на трето тримесечие, не са отразени в него и се представя картината, която вносителят желае да види общинският съвет, а не цялостната картина. Ще дам възможност на господата Лилков и Димитров да приключат.

По отношение на точките в проекта за решение, аз задавам логичния въпрос приходите от получени застрахователни обезщетения и по-конкретно, от ДМА, защо се изразходват или се предлагат да се утвърдят както разходи за външни услуги? Защо част от тези средства са разчетени да покрият разходи за застраховки на Зоопарка, както и за външни услуги на „Почивно дело“ и общинско предприятие „Туризм“. Това са въпроси, които трябваше да бъдат изяснени в Комисия по финанси. Прави впечатление и значителната корекция в бюджета на „Топлоцентра“. В проекта за решение е записано, че това са средства, разходвани вече в резултат от по-големи приходи, но защо общинският съвет трябва да утвърди разходи за материали 99 000 лв. за „Топлоцентра“, разходи за командировки и т.н. Това може да е предложение в случая на второстепенния разпоредител, но ние не сме обвързани с него, тъй като не сме давали съгласие. Господин Василев може да отговори.

Продължавам нататък. Прословутата точка IX от проекта за решение в предходната дискусия в Комисията по финанси беше изяснено, че това са разходи за възнаграждения, така е и записано, които са извършени от район „Триадица“ без санкция на общинския съвет и сега общинският съвет трябва да санира действията на районната администрация, защото се оказва, че те не са могли да направят своя разчет при приемането на бюджета колко точно от тези средства ще бъдат необходими. И за да е още по-весело, вадим ги от резерва, тоест, на пожар. Така че въобще не е безспорен този доклад и проектът за решение можеше да бъде много и в детайли обсъден, но нямаше воля това да се случи. Както виждате, аз говоря в конкретика по проекта за решение, а не се занимавам със страничните въпроси. Но за мен логиката когато получаваме застрахователни обезщетения от ДМА е да насочим тези средства отново под някаква форма към придобиване или увеличаване на стойността на дълготрайни материални активи.

Друг е въпросът, че, що се отнася до функция образование, там навсякъде средствата се преразпределят или се предлага да бъдат утвърдени за материали и аз моля заместник-кмета да обясни какво се включва в тази разшифровка.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера.

Господин Василев, реплика. Заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Господин Контрера, не мога да се съглася с Вас, че липсва добър диалог между направление финанси и Комисията по финанси. Въпросната сесия, когато се разглеждаше предложението за корекции на бюджета, бях възпрепятствам да присъствам на заседанието на Комисията по финанси, за което съм уведомил предварително председателя, а причината, поради която

не можех лично да присъствам, е неотложна среща с министър. Извинил съм се и съм изпратил компетентния директор на дирекция „Финанси“, която беше по време на заседанието на комисията, но вие като общински съветници не сте проявили необходимата заинтересованост да изговорите нещата, които ви притесняват в конкретика. И както виждаме, днес се използват от десет кладенеца вода да се донесат, за да скриете едно политическо решение, което сте си взели вашата група на икономическото мнозинство, за да спрете работата и по този начин на София.

Призовавам ви да не го правите. Диалогът е добър, но за диалог трябва двама. Ние винаги сме на разположение и в Комисията по финанси, и в зала и вратите ни винаги са отворени да си говорим. Знаете, че това винаги е било практика, откакто аз ръководя направлението финанси и здравеопазване и така ще продължи. Така че не си измивайте ръцете с Комисията по финанси или нещо друго.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за дуплика господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Благодаря.

Господин Василев, от Вас се очаква да говорите - финансист и когато Ви се поставят въпроси във връзка с разходването на публични средства, да отговаряте според утвърдените методологии от Министерството на финансите и, разбира се, Закона за публичните финанси. По отношение на темата с липсващата комуникация, това е очевидно от дискусията в зала. Очевидно е, че няма добра комуникация, няма разговор. Аз поставих конкретни въпроси и очаквах от Вас конкретни отговори, а не да слушам политически беседи в стил ЗКПЧ. Така че много моля когато внасяте доклади по финансови въпроси, да се придържате към говорене в контекста на Закона за публичните финанси и да обясните според Вас не е ли добре когато се получават застрахователни обезщетения за ДМА, тоест, ДМА е било увредено и застрахователят изплаща застрахователната стойност, в случая, на общината, не е ли добре ние да използваме тези средства за някакви капиталови разходи, или не. Задах Ви въпрос. Поисках разшифровка какво се включва в тези параграфи за материали, които са дадени за функция образование. Няма отговор.

По темата с корекцията, касаеща „Триадица“, имаше дискусия в Комисията по бюджет и финанси, но даденият отговор категорично за мен не е задоволителен, защото там се каза: това е практика. Тоест, това е практика да санираме в случая своеволия на някой или друг администратор през актуализация на бюджет. Аз се опитвам да сложа разговора все пак на някаква експертна основа, но очевидно няма желание в тая посока. Ние можем съвсем спокойно да водим тези дискусии. В тях няма нищо страшно, нали така? Но Вие очевидно не желаете да отговаряте в конкретика и казвате: от девет кладенеца вода. Това са въпроси, които ми правят впечатление от проекта за решение и ги задавам. Аз мисля че те са резонни. Друг е въпросът, дали отговорите, които ще се получат или не, са достатъчни, но нищо не пречи тези въпроси да бъдат дискутирани. Преди сигурно 20 минути призовахте да започнем дискусията за бюджет 2025 година. Ами, това са част от въпросите, които трябва да си задаваме по бюджета. Иначе на общо политическо говорене, смятам, сме умели всички, но не е това целта на този доклад. И когато търсите подкрепа, е добре да се отговаря на въпросите, които се поставят, и то въпроси, които в случая аз съм задал конкретно по проекта на решението, нищо повече. Не съм влизал в полемика с Вас по политически теми.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, скъпи господин Василев, аз съм силен привърженик на бон тона и като такава считам, че е коректно да кажа защо аз няма да гласувам за този доклад. Аз няма да гласувам за този доклад, защото споделям разбиранията, изразени и от господин Вучев, че подкрепата на бюджета е силен политически знак, включително корекциите на бюджета, както Вие ги наричате днес, или всъщност актуализацията на бюджета, каквато на практика е това предложение.

Няма да повтарям тезите, нито репликите и дубликите от тази сутрин по отношение на точка 46 и питането на госпожа Григорова, но ще кажа, че аз бих подкрепила най-вероятно това предложение днес, ако в него се съдържаха изпълнението на решенията и се съдържаха сумите за бонусната система от октомври месец миналата година за работещите в „Столичен автотранспорт“ и „Електротранспорт“ както и 15-те милиона лева за подобряване условията на труд.

Също така ще кажа, че всички ние считам, че имаме разбирането, когато гласувахме тези доклади не както казвате Вие, че ние искаме допълнително да задължняваме дружествата, а заедно да подкрепим дружествата за подобряване условията на труд и когато писахме, дискутирахме и подкрепяхме докладите, всичките бяхме с разбирането, че това не са заеми, с които ние ангажираме дружествата, а това са формални заеми, с които суми ние в последствие след извършване на ремонтите ще увеличим капитала на дружествата и по този начин ще подкрепим, не ще задължим дружествата да извършат определени разходи.

На последно място, наистина ще кажа, че хубаво е, когато се снимаме с представители на работниците и служителите и поемаме ангажименти от страна на ръководствата на дружествата да си даваме сметка, че след това тези ангажименти трябва да се изпълняват и за това да бъдат осигурени необходимите средства, защото принципал на дружествата е Столичен общински съвет, но начинът, по който към този момент водим диалога и начинът, по който манипулативно се опитваме да разкажем на широката общественост едни или други процеси, няма да ни доведат до това, да имаме коректни и желаните взаимоотношения и комуникация между администрация и Столичен общински съвет. Считам, че решенията на Столичния общински съвет – добри или лоши, веднъж гласувани, не би трябвало въобще да се коментират от администрацията, а би следвало да се изпълняват.

С тези аргументи аз наистина ще гласувам против този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Йорданова.

Реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Пак в името на бон тона, но също така и в името на яснотата, госпожо Йорданова, тук не става въпрос за преразпределение и правене на нови капиталови разходи – дали са под формата на заеми, които след това да бъдат опростени и т.н., това няма никакво значение. Тук се коригират вече реализирани - реализирани категории тук приемаме, тоест, буквално чисто технически ние не предвиждаме нещо за в бъдеще. Иначе, повярвайте ми, трудно е, не е добре за всички градски системи, че държавата няма бюджет, съответно и ние нямаме бюджет. Аз също като вас работя, вярвам, и всеки активен общински съветник работи по няколко приоритети. Аз също чакам от господин Василев няколко милиона за някои проекти. Например, тази година да осигурим по 200 000 лв. на всеки район по равно, но много по рано, за да може наистина да изпроектират обекти за Капиталовата програма. Примерно, това е един от моите приоритети. Обаче в един разумен диалог с господин Василев, когато извади изчисленията и каже: виж, ограничени сме в тези, тези и тези параметри в ситуация, докато нямаме бюджет.

Няма как да съм неразумен и да му кажа: аз ги искам тия пари сега, защото парите обективно трябва да се изплатят към районите сега, за да им проекти.

Горе-долу същата е ситуацията с тези заеми, които отпуснахме. Знаете добре, че работихме заедно по тях, нямаме дилема. Но едното не е свързано с другото. Затова ви моля малко по-технически да гледаме и разумно към тази актуализация. Тя не е актуализация по смисъл, ами корекция, и да вървим към приключване, колеги, за което се надявам наистина да свършим дневния ред днес ефективно.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Втора реплика – господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Благодаря Ви, господин председател.

Аз, за разлика от колегата Зографски, не чакам милиони, обаче едни 120 000 лева за един бус за безплатна правна помощ, който гласувахме с петдесет и няколко гласа единодушно ги чакам. Проведена е обществена поръчка от дирекция „Транспорт“, обаче казват: Иван Василев не е дал парите. Влязло в сила решение на СОС от юни месец, ако не се лъжа, в рамките на бюджета, лично обеща тогава каза: разбира се, няма проблеми, беше посочено откъде трябва да се вземат парите – няма изпълнение. Така са може би и още 4-5 примера може да дадем и аз лично също няма да подкрепя това не само заради това, а и заради обидното отношение на Иван Василев към целия общински съвет. Господин председател, Вие никога не трябва да го позволявате това, да се говори как ние тук бърборим, докато те работят.

Считам, че уважението към висшия орган на местното самоуправление трябва да е водещо. Това, най-общо казано, са мотивите ми и бих искал само да спомена цялото това отношение и пренебрежение към общинския съвет провокира в мене и съм предложил, разбира се, неофициално да има една промяна в ЗМСМА, да може всъщност въз основа на влезлите в сила решения на общинския съвет да има подневни глоби за кмета при неизпълнението им до изпълнението на решенията, тъй като очевидно само този е начинът да може да осигурим спазване на принципите на местното самоуправление.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Дуплика, госпожо Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Данаилов - Много кратка, господин председател. Господин Зографски, риторичен въпрос, защо в септември месец започнахме работата, всичките сметки и изчисления, за да оценим какво е необходимо да направим и как да оценим необходимостта от допълнителни средства в условия на труд. Целта беше да коригираме бюджета на 2024 година. И ако днес пропуснахме - но не пропуснахме средствата, които трябваше да бъдат отпуснати за октомври месец - всъщност са реализирани, и те не присъстват тук. Така че в тази корекция щеше да бъде хубаво, ако нещо от това присъства.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Йорданова.

Следващо изказване – господин Деян Николов. Заповядайте, господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Господин Стаматов го няма, аз исках да взема думата съвсем накратко заради него. Тук ли е? Здравейте. По въпроса с дружеството с търговията на електроенергия, колегите бяха изключително меки към Вас. Това няма да бъде икономия от мащаба, това ще бъде икономия

от корупция. Данните, които видяхме в работната група в подкомисията, са смразяващи. Най-малкото е това, да бъде създадено общинско предприятие, което да търгува, да намери някакви нормални цени и да носи отговорност. Ако трябва да бъдем по-обективни, случаят е за прокуратурата.

Разбирам, че може би много от директорите имат против такова дружество. Бих казал, че трябва да се радват, че ще носи някой друг отговорността за това, което се случва в момента, защото ако трябва да бъдат разследвани, не съм сигурен точно какво ще стане. Сигурен съм, че има страшно много адекватни и кадърни директори, обаче това, което видяхме като данни от комисията, е изключително притеснително. Под изключително притеснително разбирате откровена форма на корупция. Най-вероятно пари под масата, които се връщат, фирми, които отиват, договарят се. Не само с директори, това е цялата структура на Столична община, изобщо не говорим тук само за директорите. Това е една форма на корупция, която се е случвала.

Много е дълга темата за свободния пазар на електроенергия, абсолютно неработещ. Абсолютно неработещ, дава възможност за подобни спекулации и за подобни корупционни практики. И това не е само на ниво Столична община, това е на ниво цялата държава. Така че създаването на това дружество поне ще вкара контрола, по-лесно ще ни осигури контрол върху това, което се случва. Не е насочено към Вас това, напротив, просто ви казвам, че наистина данните, които бяха установени в комисията, по-скоро сочат за корупция, отколкото за каквото и да било друго. Така че не виждам какъв е проблемът на директорите. Те не трябва да бъдат мениджъри и да търгуват с електроенергия, да търсят най-изгодната цена, да съобразяват, да правят някакви бизнес модели. Това не е работа на директорите на училища. Така че не знам какъв им е проблемът, че не е съгласувано с тях. Напротив, те трябва да се радват, че една тежест и отговорност ще им падне от гърба и някой друг ще носи отговорност, ако има корупция в сектора.

Мерси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов.

Дуплика – господин Стаматов.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Реплика е. Господин Николов, Вие знаете ли с кого сключвате договор за корупция, когато купувате ток за собствения си дом? Не знаете. Ето, там стои целият казус. Ние сме на свободния пазар. За каква корупция говорите? Основните задължения в конкретния случай на сградите са да светят, да са топли. Хората купуват ток от тези, които предлагат, разбира се, лицензирани търговски дружества. Когато се хвърлят такива упреци в Столичен общински съвет, е изключително опасно, защото е сериозно обвинение към много голяма група хора, които имат административни и други отговорности, както и задължения за опазване живота и здравето на всички деца.

Да отправим упрек към всички директори на общински дружества, в частност, и на детски градини и училища, не е целта на това дружество. И нека да не прехвърляме от един проблем създаването на още един проблем. В конкретния случай липсата на диалогичност на заместник-кмета по финанси води до настоящия проблем с невъзможността да бъде подкрепен този доклад, не е нещо друго. И тук няма нищо лично, а е една много важна професионална част от компетентностите на заместник-кмета да прояви необходимите възможности и качества, за да има положително решение даденият доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов.

Отказвате се от репликата, господин Зографски? Добре.

Дуплика – господин Николов. И Вие се отказвате.

Има процедурно предложение от господин Борис Бонев за прекратяване на разискванията. Има само едно заявено изказване от господин Драгомир Иванов, но трябва да гласуваме. Колеги, тъй като господин Бонев не си оттегля предложението, затова ще гласуваме прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията.**

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: Против
15. Димитър Димитров: Против
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: Против
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Таков: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: Въздържал се
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: За
38. Христо Копаранов: За

39. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуването на самия доклад.

Водещата комисия по финанси и бюджет е с негативно становище. Затова, колеги, ако искате да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим водещата комисия, за да може после да подкрепим доклада.

Режим на гласуване, колеги.

Оспорено гласуване: 'за' - 27, 'против' - 24 и 'въздържали се' – 4. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по финанси и бюджет, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение**

Общо гласували: 55

За 27

Против 24

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: Против
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Иванов: Против
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: Против
29. Еньо Савов: За

30. Ивайло Йонков: Против
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Сотиров: Против
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: Против
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: Против
46. Саад Алуани: Против
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: Против
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: Против
52. Христо Гадев: Въздържал се
53. Христо Копаранов: Против
54. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
55. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега ще гласуваме доклада в оригиналния му вид. Нека проявим благоразумие и подкрепете доклада, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 21. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 55

За 27

Против 7

Въздържали се 21

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За

8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: Въздържал се
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Иванов: За
26. Екатерина Йорданова: Против
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Против
32. Иван Кирилов: Против
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: Въздържал се
35. Йордан Тодоров: Въздържал се
36. Карлос Контрера: Против
37. Красимир Гълъбов: Въздържал се
38. Лорита Радева: Въздържал се
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: Против
41. Пламен Данаилов: Въздържал се
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Въздържал се
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: Въздържал се
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Въздържал се
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: Против
50. Стефан Марков: Въздържал се
51. Стефан Спасов: За
52. Христо Гадев: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За

55. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Спасов. Прегласуваме, колеги. Гласувайте за.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 21. **Не се приема предложението на вносителя.**

- 40. Андрей Зографски: За
- 41. Анна Стойкова: Въздържал се
- 42. Антон Койчев: Въздържал се
- 43. Антон Хекимян: Въздържал се
- 44. Ася Тодорова: Въздържал се
- 45. Благовеста Кенарова: За
- 46. Бойко Димитров: За
- 47. Бонка Василева: За
- 48. Борис Бонев: За
- 49. Ваня Григорова: Против
- 50. Ваня Тагарева: Въздържал се
- 51. Венци Стойчев: Въздържал се
- 52. Веселин Калановски: За
- 53. Вили Лилков: За
- 54. Войслав Тодоров: Против
- 55. Гергин Борисов: За
- 56. Грети Стефанова: За
- 57. Деян Николов: За
- 58. Диана Тонова: Въздържал се
- 59. Димитър Вучев: Въздържал се
- 60. Димитър Данаилов: Въздържал се
- 61. Димитър Димитров: За
- 62. Димитър Шалъфов: За
- 63. Диян Стаматов: Въздържал се
- 64. Драгомир Иванов: За
- 65. Екатерина Йорданова: Против
- 66. Емил Димитров: За
- 67. Емилия Ангелова: За
- 68. Еньо Савов: Въздържал се
- 69. Ивайло Йонков: За
- 70. Ивайло Костадинов: Против
- 71. Иван Алексиев: Въздържал се
- 72. Иван Кирилов: Против
- 73. Иван Сотиров: За
- 74. Иван Таков: Против
- 75. Йордан Тодоров: Въздържал се
- 76. Карлос Контрера: Против
- 77. Красимир Гълъбов: Въздържал се
- 78. Лорита Радева: Въздържал се

79. Марта Георгиева: За
80. Николай Велчев: Въздържал се
81. Пламен Данаилов: Въздържал се
82. Пламена Терзирадева- Велкова: За
83. Прошко Прошков: Въздържал се
84. Росица Николова: За
85. Румен Александров: Въздържал се
86. Саад Алуани: За
87. Севделина Петрова: Въздържал се
88. Симеон Ставрев: За
89. Станислав Младенов: Против
90. Стефан Марков: Въздържал се
91. Стефан Спасов: За
92. Христо Гадев: За
93. Христо Копаранов: За
94. Цветелина Симеонова- Заркин: За
95. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот на неприето решение искате да дадете. То не се е приело. Отрицателен вот, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Уважаеми колеги, понеже аз съм сигурен, че като излезете от залата, ще почнете да обяснявате за лошия общински съвет как нямало подкрепа, гласувах против проекта за решение по една много проста причина. На конкретни въпроси, касаещи проекта за решение и принципа, по който се предложи да се утвърдят разходи, нямаше нито един конкретен отговор в зала. Така не се управляват публични финанси. Нямам против да водим и политически дискусии, но в крайна сметка, когато става въпрос за разпределение и преразпределение на милиони левове, общинският съвет най-малкото има право да чуе аргументи защо едни 440 000 лева се разпределят точно така, да кажем, за „Топлоцентра““. Само че никой не събра смелост от администрацията или от групата на ПП/ДБ/СС да обясни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот – Ивайло Костадинов. Заповядайте.

Ивайло Костадинов /Възраждане/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Гласувах против чисто принципно, защото господин Алуани безпринципно така ни оплю, без да има никакви доводи и в един момент се иска да подкрепя ваше предложение. Чисто затова гласувах против.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги.

Точка 7 седма)

Към СОА18-ГР94-6124-[11]/07.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА18-ГР94-6124/11/07.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно определяне на апартаменти от пететажна жилищна сграда с подземни гаражи в м. „Зона Б-5-3“, ул. „Странджа“ № 21-27 в обезщетение на собственици на отчуждени имоти.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, внесен с писмо вх.№ СОА18-ГР94-6124/13/21.02.2025 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: За

31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

Към СОА20-ВК66-4835-[89]/18.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА20-ВК66-4835/89/18.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2025 година и Годишен отчет за изпълнение на дейностите съгласно утвърден план за младежта за 2024 г. **Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 50

За 49

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекиян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За

8. Веселин Калановски: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Топова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Карлос Контрера: Въздържал се
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

Към СОА24-ВК08-17084-[16]/17.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17084/16/17.02.2025 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) .

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Топова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За

21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 10 (десета)

СОА25-ВК66-877/29.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-877/29.01.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно утвърждаване „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма “Мобилност”” - финансираща програма за подкрепа на културни организации, индивидуални артисти и групи за участие, професионално развитие и обмен в сферата на изкуството и културата в международни културни и образователни форуми и проекти.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада като предлагат следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1.В параграф 4 от преамбюла на решението – „Финансови и други средства, необходими за прилагане на новата уредба“, в края на последното изречение да се добави „в размер от 150 000 лв. /сто и петдесет хиляди лева/ от бюджета на Столична община за 2025 г.

1.2. В чл. 1, ал.3, т.1 от Приложение №1 текстът „по-късно от 60 (шестдесет) дни преди реализация на събитието“ да се замени с „по-късно от 40 дни преди реализация на събитието“;

1.3. В края на изречение последно, чл.1, ал.3, т.1 от Приложение №1 да се добави текстът: „ поради извършване на мониторинг на програмата.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 51

За 50

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За

30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Карлос Контрера: Въздържал се
37. Лорита Радева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Гадев: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 11 (единадесета)

СОА25-ВК66-1312/13.02.2025 г.

Доклад вх. № СОА25-ВК66-1312/13.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 521 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна парична Награда на кмета на Столична община за ученик от столично училище с изявени дарби.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 12 (дванадесета)

COA25-BK66-1311/13.02.2025 г.

Доклад вх. № COA25-BK66-1311/13.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 53 по Протокол № 58 от 11.02.2010 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна финансова Награда на кмета на Столична община за най-добър млад учен на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За

25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Кирилов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

СОА25-ВК66-1480/19.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1480/19.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно изменение на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна парична награда за педагогически специалисти от столични училища, с професионална квалификация "учител по физическо възпитание и спорт" или "треньор" по вид спорт, класирали на призови места ученически отбори в Трети етап – Зонални състезания и Четвърти етап – Финални състезания по съответния вид спорт от Ученическите игри и на Заявление за предоставяне на еднократната парична награда за педагогически специалисти.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, Постоянната комисия за децата, младежта и спорта и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За

45. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четириннадесета)

Към СОА24-ВК66-3454-[47]/19.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/47/19.02.2025 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно приемане на отчет за реализирани дейности за 2024 г. и реализирани дейности от 2021 г. по Програма „София – град на младите и активните“.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 42

За 36

Против 0

Въздържали се 6

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: Въздържал се

25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Йордан Тодоров: За
29. Карлос Контрера: Въздържал се
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 15 (петнадесета)

СОА25-ВК66-1164/07.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1164/07.02.2025 г. от д-р Ваня Тагарева, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно създаване и приемане на Програма за скрининг на сърдечно-съдовата система за жителите на Столична община.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение текстът „Диагностично-консултативен център XXXI-София“ ЕООД да стане „Медицински център XXXI-Нови Искър“ ЕООД”.

В Приложение 1 „Програма за скрининг на сърдечно-съдовата система за жителите на Столична община“ в глава X „Участници в програмата“ в т. 2 текстът „Диагностично-консултативен център XXXI-София“ ЕООД да стане „Медицински център XXXI-Нови Искър“ ЕООД”.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има заявено изказване от господин Саад Алуани. Заповядайте, господин Алуани.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Съжалявам, че нарушавам хармонията. Аз си мислех, че зад думите профилактика и скрининг няма как да има отрицателна конотация, но уви, в случая точно така се получава. Набързо да изкажа моите аргументи защо тази програма сериозно ме притеснява.

Първо, имаме дублиране на източника на финансиране. Всъщност същите дейности, които са заложили в програмата, се реимбурсират като дейности по Здравна каса. Знаете предложеният бюджет на Здравната каса е 9,5 милиарда и има достатъчно средства всички здравноосигурени лица в България даже е задължително да направят профилактичен преглед при личния си лекар, където част от профилактичния преглед са дейностите в този

доклад, а именно, измерване на кръвно налягане, електрокардиограма, ако е необходимо, се дава направление за специалист кардиолог, който да направи допълнителни изследвания. Както казах, последните няколко години се повиши рязко броят на направленията и вече има достатъчно, на никой пациент не е отказано, ако има нужда.

Съответно ние тези 250 000 лева ги прахосваме, защото същите средства могат да се ползват по Здравна каса. Както казах, през личните лекари, като за миналата година 55% от пациентите са минали на такъв профилактичен преглед, част от който са упоменатите дейности. Тоест, ние дублираме това финансиране.

Вторият ми аргумент е, че системата на здравеопазване така е конструирана в България, че за профилактиката отговаря личният лекар. Той е най-близо до пациента, той следи постоянно неговото състояние, много по-голяма логика има той да прави този преглед, защото може да го съпостави с предишни такива прегледи, познава пациента добре, докато ние сега финансираме кардиолози в общинските лечебни заведения да правят това нещо, без да познават съответните пациенти. Те ги виждат за първи път в много от случаи. Освен това, те не могат да съпоставят данните. Трябва тези електрокардиограми да се съпоставят със същите от предишни години, за да се види динамиката на процеса. При пациенти, които са с хронични заболявания, пациенти, които са прекарвали съдов инцидент това е много важно. Всъщност специалистът няма въобще достъп до здравното електронно досие на пациента. До него имат достъп само личните лекари от скоро, а електрокардиограмите са само на хартия в папката при личните лекари. Съответно тук въпросът ми е към вносителите по какъв начин виждате вие да администрираме ние такъв регистър на пациентите, които са преминали през този скрининг. Кой ще прави този регистър, кой ще го поддържа, ще бъдат ли спазени GDPR изискванията в този регистър, след като ние сключваме договори с всички лечебни заведения да правят тези прегледи? Как – централизирано ли ще се води този регистър, или всеки ще има достъп до него, ако може да разясните.

И понеже времето ми напредва и вие не дадохте възможност да се допитаме до съсловните организации и специалистите, искам да ви изчета едно становище на д-р Михаил Михов, който е председател на Дружеството на софийските общопрактикуващи лекари. „Относно програма за скрининг... След като се запознах с програмата, прецених, че се касае за поредното безсмислено харчене на обществени средства, без да се получи реален резултат от това. Жителите на Столична община са милиони, а заложените прегледи са едва 5900. В този смисъл думата скрининг е нецелесъобразна. В програмата се съдържа профилактичният преглед при общопрактикуващия лекар към НЗОК, но не напълно, тоест, извършват се само част от заложените дейности, насочени само към сърдечно-съдовата система, без да се извършва цялостна профилактика на пациентите. Напомняме, че всеки един пациент е длъжен да бъде прегледан от общопрактикуващия лекар профилактично, да му бъдат назначени кръвни и други изследвания, да бъде направена електрокардиограма, физикален преглед и да бъде извършена преценка за по-нататъшно поведение, рискови групи консултативни прегледи, изследвания и други. За миналата година над 55% от населението е минало такъв преглед. Всъщност ще бъдат прегледани пациенти колкото за една голяма практика при ОПЛ, които вероятно вече са били прегледани. Това прави рентабилността на програмата изключително ниска.

Остава въпросът за контрол на изразходваните публични средства, като ясно е, че ефективен такъв не може да бъде осъществен. Въпросната програма ще бъде финансирана с 250 000 лв., които средства могат да бъдат пренасочени в области, за които непрекъснато има недофинансиране. Като жител на Столична община и аз страдам от непрестанните

задръствания, липса на възможност за паркиране и придвижване. Детето ми успя да се класира на детска градина на почти 6 години.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Алуани. Колеги, моля да спазваме времето.

Първа реплика – госпожа Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Благодаря Ви, господин временен председател. Правя Ви забележка, моля да спазвате Правилника. От тук няколко пъти се провикнах в рамките на една минута да прекъснете колегата, защото му изтече времето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако трябва да спазваме правилника, трябва да Ви отнема думата, защото не говорите по същество. Така че заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Напротив, говоря по същество като заместник-председател на Столичен общински съвет Ви правя бележка, Вие в качеството си на председател да спазвате правилника.

Уважаеми колеги, много казахме във връзка със скрининга. Запознати сте, че имаше и публична пресконференция. Аз няма да допусна колегата, който не е създал и направил нищо, да я опорочи. Само бих искала да кажа следното. За огромно съжаление, на национално ниво няма такава програма. Всъщност това, което ние с д-р Койчев предлагаме, е първата общинска програма в страната. Не знам колко от вас са наясно, че не онкологичните заболявания, за които най-често говорим, а всъщност сърдечносъдовите заболявания са на първо място, бият в България. Оказва се, че ние сме сред една от най-тежките и неприятни статистики, свързани с това, че сме на първо място и в света по смъртност в резултат от сърдечносъдови заболявания. Надявам се всеки един тук в тази зала да осъзнава, колко е закъсняла тази общинска програма. Много ми е трудно да се надвигвам в залата. Изключително шумно е, а смятам, че темата е много сериозна.

Това, което обясни малко преди мен в съвсем друга точка господин Стаматов, че образованието не бива да се политизира, ще го използвам и по повод на здравеопазването. Уважаеми колеги, ако някой се чувства безполезен заради това, че с нищо не е допринесъл и се опитва да спре една добра инициатива, ви призовавам да не го допускаме. Всичко, което колегата каза, е неоснователно и ще ви кажа защо. По национална програма задължително се правят и профилактични прегледи скрининг на млечната жлеза. Задължителни са. Но същият този колега, който в момента оспорва предложената от нас програма, е вносител на доклад, свързан със скрининг на млечната жлеза. Питам, кога е искрен той, питам, кога говори честно и открито? За да спазя правилника, с това приключвам, ще взема и под формата на изказване, но искам да ви кажа, че всичко, което говори, е абсолютна лъжа и това не е истина, колеги. След малко ще разясня с подробности.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Както виждате, госпожо Тагарева, толерантен съм към всички, когато давам към един, давам и към други. Горедолу същото време Ви дадох повече, не го коментираме.

Д-р Койчев, заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Благодаря, господин председател.

Очевидно желанието на господин Алуани да се излага е изключително траен приоритет в неговото поведение. Щом иска така, нека да бъде така. Нека се излага докрай.

Няколко пояснения. Първо, общопрактикуващите лекари не са служители на ДКЦ-то, тоест, те са извън общинската здравна система чисто юридически, а са наематели. ДКЦ са специалистите, които работят с договор и управителните органи. Това е ДКЦ-то. Така че програмата е насочена към нашите специалисти.

Що се отнася до профилактиката, отново има пояснение. Господин Алуани ако иска да си води бележки, ако иска, да падне – това е негов проблем. Джипитата са длъжни да правят обща профилактика, поради което те, естествено, че не могат да обхванат цялото население, а не е специфична, насочена към конкретен тип заболявания. Да оставим настрана факта, че много от тях не извършват съвестно работата си. разбира се, има такива, които я вършат. Д-р Михов, който цитирате, предполагам, че става въпрос за един човек, който е бил мой студент и добре познавам, се надявам, че е съвестен, но не знам как сте го подвели, по-скоро не сте го подвели, а сте му задали неправилно въпроси и неправилна задача, защото се отклонихте какви средства, места в детски градини и паркиране. Дори един човек да бъде диагностициран с потенциално странично заболяване и с опасност от инфаркт, дори един, пак ще си е струвало да похарчите тези пари, защото те са много разумно похарчени.

Същите аргументи ги чувахме и преди години, когато създавахме програмата Ин витро, когато създадохме скрининговата програма за рак на млечната жлеза. И какво се оказа? Сега някои от вас, които тепърва откриват топлата вода и са за първи мандат, се избиват да бъдат в програмни съвети, да дават идеи. Ами добре, много хубаво е, че имате идеи, работете и ги претворете в дело. Там е заровено кучето, защото когато си компетентен и претендираш, че ще работиш в дадена област и не произведеш нищо, а само пречиш, сами разбирате в колко несъстоятелна позиция изпадаш. И това е ясно на всеки един от вас, защото сте интелигентни хора.

Предлагам повече да не водим дискусии и наистина да гласуваме програмата. Тогава ще видя кой ще има съвестта да гласува чисто партийно и с някакви абсолютно измислени аргументи. Още веднъж казвам, господин Алуани е в тежък когнитивен дисонанс. Помагаме му, искаме да му помогнем, той самият не желае. Какво да направим повече от това?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Уважаеми господин Алуани, ще бъда изключително кратка, но няма как да не взема отношение тъй като всъщност част от Вашето изказване записах: безсмислено харчене на средства. Няма безсмислено харчене на средства, според мен, когато се адресира решаването на един толкова сериозен проблем. Винаги е по-добре да направиш първа крачка и да признаеш, когато някой преди теб е свършил някаква работа. Всъщност аз като председател на „Жени ГЕРБ“ работим по темата повече от две години сериозна тема и благодаря на колегите и на всички вас за тази програма, която ще имаме възможността да гласуваме днес и просто да направим една първа стъпка, но е необходимо да се тича по тази пътека, защото наистина да сме водещи в света с тези толкова тревожни показатели, наистина означава според мен всички да се ангажираме с темата и всеки от нас да предложи допълнителни инициативи, допълнителни доклади, за които се надявам да намираме съгласие и средства.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова. Дуплика – господин Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря, господин председател.

Не ми отговорихте на въпросите, уважаеми вносител, кой ще води регистъра с тези прегледи. Изрично го пише това нещо в доклада. Дирекция „Здравеопазване“ няма капацитет, не може да съхрани данните на тези хора, не може да го води този регистър, не може да комуникира с 35 лечебни заведения и да получава цялата информация и да води регистъра. Това е чист начин за източване на общински средства през управителите на лечебните заведения за пълнене на черните каси, които да отиват после за купуване на гласове на избори.

Вижте какво се случва: пациентите са длъжни да отидат на профилактичен преглед при личния си лекар. Там им се прави електрокардиограма. Но следващата седмица ще отидат в общинското лечебно заведение, за да им бъде направена отново електрокардиограма. Може би следващия ден ще отидат в някое друго ДКЦ отново да им бъде направена електрокардиограма. Това според вас ефективно разходване на средства ли е? Аз съм за скрининг на заболявания, за профилактика, но нека средствата на общината да се разходват ефективно, не да потъват.

И после, как си позволихте тази програма да я представите като свършен факт и поканихте хората на прегледи и медиите на прегледи, без въобще да е входиран докладът в общинския съвет, без въобще да е взето решение? Вие ли еднолично управлявате средства на общината и решавате къде да отидат, преди да е приет бюджетът, преди въобще да сте го съгласували и въобще не поканихте Комисия по здравеопазване на тази пресконференция?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани.

Колеги, има предложение за прекратяване на разискванията от господин Иван Сотиров. Реплика на дубликата не може, това беше дублика.

Колеги, гласуваме прекратяване на разискванията. Режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 2. Г-жа Д. Тонова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благвеста Кенарова: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Деян Николов: За
13. Димитър Вучев: Против
14. Екатерина Йорданова: Против
15. Емилия Ангелова: За
16. Еньо Савов: За
17. Ивайло Йонков: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Алексиев: Против

20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Иван Таков: За
23. Йордан Тодоров: Против
24. Карлос Контрера: Против
25. Лорита Радева: Против
26. Марта Георгиева: Против
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: Против
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: Против
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: Против
33. Саад Алуани: Против
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: Против
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Л. Радева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.**

Общо гласували: 40

За 36

Против 1

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: Въздържал се
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За

14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Иван Таков: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: Против
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
40. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 16 (шестнадесета)

СОА24-ВК08-13163/17.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13163/17.09.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно включване в Капиталовата програма на Столична община за 2024 г, на общински обекти на територията на СО-район „Средец“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следната редакция:

Навсякъде в проекта за решение вместо: „2024г.“ да се запише: „2025г.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Трайков, заповядайте.

Г-н Трайчо Трайков - кмет на район „Средец“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, когато внесохме този доклад през септември миналата година, това беше в съвсем различен контекст. Тъй като през декември месец е дошло положително становище от господин Иван Василев,

вероятно това е дало основание да бъде включен в дневния ред на сесията и на комисиите, и благодаря на общински съветници от всички партии, които подкрепиха в Икономическа комисия и във Финансова комисия този доклад, но ако бъде гласуван във вида си за 2024 година, той е безсмислен, а ако се поправи на 2025 година, се явява като опит за предпоставяне на това, какво да се случи в Капиталовата програма, което не беше моето намерение, въпреки че и трите обекта са безспорни. Затова ние сме ги предложили по каналния ред за включване в Капиталовата програма. Затова в тази ситуация отново с благодарност за подкрепата дотука, но смятам, че е по-редно в духа на коректност и бон тон, които преобладават към останалите районни кметове и хората, които се занимават с подготовката на бюджета, да не го подлагате на гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Трайков, да разбирам, че като вносител си оттегляте доклада, така ли?

Г-н Трайчо Трайков - кмет на район „Средец“ - Да.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 17 (седемнадесета)

СОА24-ВК08-13372/20.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13372/20.09.2024 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект - недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ едноетажна нежилищна сграда с идентификатор 68134.201.172.2, със застроена площ 91,00 кв.м и пристройка с идентификатор 68134.201.172.1 , със застроена площ 15,00 кв. м., с местонахождение гр. София, район "Красно село", м. "ж.к. "Лагера", ул."Боговец"№1 за срок от пет години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-13372/1/18.10.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Т. 1 и Т. 2 от проекта за решение да придобият следната редакция:

„т. 1 Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на обект, представляващ частна общинска собственост на територията на СО район „Красно село“, а именно: самостоятелен обект - недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ едноетажна нежилищна сграда с идентификатор 68134.201.172.2, със застроена площ 91,00 кв. м и пристройка с идентификатор 68134.201.172.1, със застроена площ 15,00 кв. м, с местонахождение гр. София, район „Красно село“, м. „ж. к. “Лагера“, ул. “Боговец“№ 1, със специфично конкурсно условие „за магазин“, при начална конкурсна месена наемна цена в размер на 863,00 (осемстотин шестдесет и три) лева.“
„т. 2 „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата за провеждане на публично оповестения конкурс, съгласно условията и реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.“

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Г-н Ст. Спасов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 41

За 36

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Диян Стаматов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Иван Таков: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Карлос Контрера: Въздържал се
27. Лорита Радева: За
28. Николай Велчев: За

29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Христо Гадев: Въздържал се
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

Към СОА23-ВК08-8978-[11]/25.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-8978/11/25.09.2024 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно поправка на очевидна фактическа грешка в ред пети от точка I и ред пети от точка II на Решение №637, прието на 13.07.2023 г. по Протокол №80 на СОС.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Войслав Тодоров: За

11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Топова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Екатерина Йорданова: За
16. Емил Димитров: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Кирилов: За
21. Иван Сотиров: За
22. Иван Таков: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Лорита Радева: За
25. Николай Велчев: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Гадев: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

Към СОА22-ГР94-1937-[8]/31.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ГР94-1937/8/31.10.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – кмет на район „Оборище“, относно промяна на предназначението на общинско жилище, находящо се в гр. София, район „Връбница“, от фонд „Резервен“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА22-ГР94-1937/13/07.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.**

Общо гласували: 41

За 37

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За

- 37. Станислав Младенов: За
- 38. Стефан Марков: За
- 39. Христо Гадев: Въздържал се
- 40. Христо Копаранов: За
- 41. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

Към СОА23-ВК08-14209-[4]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-14209/4/21.11.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – кмет на район „Оборище“, относно обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост на част от административна сграда на Столична община с адрес гр. София, ул. „Сердика“ № 5.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 45

За 41

Против 0

Въздържали се 4

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовеста Кенарова: За
- 7. Бойко Димитров: За
- 8. Бонка Василева: За
- 9. Борис Бонев: За
- 10. Ваня Григорова: За
- 11. Ваня Тагарева: За
- 12. Войслав Тодоров: За
- 13. Гергин Борисов: За
- 14. Деян Николов: Въздържал се
- 15. Диана Тонова: За
- 16. Димитър Вучев: За
- 17. Диян Стаматов: За
- 18. Екатерина Йорданова: За

19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Кирилов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Гадев: Въздържал се
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

СОА24-ВК08-16912/28.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16912/28.11.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за УПИ IV-392, кв.167, м. „Орландовци-Малашевци“, район „Сердика“ по плана на гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-16912/2/11.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл. 77, ал. 1 и чл. 79, ал. 1 от НОС“, както и да се добави следния текст: „ §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ и чл. 80, ал. 1 от НОС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 40

За 35

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: Въздържал се
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: Въздържал се
21. Иван Кирилов: За
22. Иван Таков: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Карлос Контрера: Въздържал се
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Станислав Младенов: За

- 35. Стефан Марков: За
- 36. Стефан Спасов: За
- 37. Христо Гадев: Въздържал се
- 38. Христо Копаранов: За
- 39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 40. Цветомир Петров: За

Точка 22 (двадесет и втора)

СОА24-ВК08-8040/03.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8040/03.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за реализиране на проект: „Благоустройство на озеленени площи в УПИ I – „За озеленяване“, кв. 2а, м. „Изток – Изток – 1 част“ по плана на гр. София (поземлен имот с идентификатор 68134.801.2030 по КК и КР).

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като присъединявайки се към становището на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, предлага следните изменения:

В проекта за решение, след текста: „.....от бюджета на Столична община“ да се добави следния текст: „ за 2025 год. от Дейност 622 „Озеленяване“ на район „Изгрев“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага следното изменение: В проекта за решение, след текста: „ от бюджета на Столична община“ да се добави следния текст: „ за 2025 год. от Дейност 622 „Озеленяване“ на район „Изгрев“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, не знам кой е дал това гениално предложение по този доклад за промяна на проекта на решение в Комисия по екология, но на мене ми се струва малко нелепо и това стана ясно едва сутринта на Комисия по финанси. Ние даваме разрешение на кмета на „Изгрев“ да си похарчи от неговите пари за 2025 г. за озеленяване. Съжалявам, обаче това е абсолютно безсмислено действие. Не знам как се е стигнало до него и правя формално предложение да гласуваме оригиналното становище, както е внесен докладът, защото другото е абсолютен nonsens и безсмислие това, което е гласувала Комисията по екология. Така че смятайте това за мое формално предложение за промяна на проекта на решение в оригиналния му вид, както е предложено от кмета на „Изгрев“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Реплика от господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Аз поисках изказване. Първо, не знаех, че господин Таков е поискал и той. Взимам реплика, отказвам се в този смисъл от следващото си изказване. В подкрепа на това, което и господин Таков каза, получава се един парадокс, в който ние казваме на кмета, че той може да изхарчи пари от тези, които така или иначе ще има по съответното перо.

Тук имаме два варианта. Единият вариант е да оставим в първоначалния вид, като добавим текст, който най-общо гласи следното: Възлага на кмета на Столична община или по-скоро на заместник-кмета по финанси посочените средства – сумата е 70 и няколко хиляди, да ги

вкарва в проекта за бюджет на Столична община. Това е най-общо духът на текста, който следва да приемем.

Другият вариант е да се върнем на първоначалния вид, който бяхме приели в Комисия по финанси, в който текстът приключва след 2025 г., тоест, текстът от „дейност 622. Озеленяване на район „Искър“ – това нещо отсъства. Въпросът е как да подходим най-прагматично. Господин Иван Василев е тук или някой от дирекцията, по най-чистия начин, който да бъде работещ, защото наистина в момента сме в една парадоксална ситуация - даваме възможност той да похарчи парите, които той така или иначе ще ги има след като евентуално се приеме годишният бюджет – малко безсмислен става докладът.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – госпожа Лорита Радева. Заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Колеги, като автор на допълнението се изказвам. Съображенията, които съм имала, за да го направя и в резултат на което получих подкрепата на комисията, беше, че по този начин с настоящия доклад, ако той остане само на ниво бюджета за 2025 година, ние изваждаме пред скоби само един район и само една зелена площ, която се финансира от общия бюджет за озеленяване, а не от конкретните средства, които са определени за конкретния район за тази дейност.

Моите притеснения и основания за предложението ми са, че до приемането на бюджета подобни предложения изведнъж могат да завалят едно след друго и тогава ще се питаме на какво основание бихме отказали другите. Ако това мое предположение е правилно, според мен такъв риск съществува. Това са моите основания. Давам си сметка, че Комисия по финанси като хора с повече опит в тази сфера са изхождали и от други съображения, но моите са тези и те лежат в основата на направеното предложение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Господин Таков, дуплика, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Лорита Радева - Благодаря, господин председател.

Съвсем накратко, разбирам откъде изхожда госпожа Радева. Не виждам да ваят такива предложения. Така или иначе, аз бих гледал и бих подкрепил всеки смислен доклад, включително извън средствата на районите за озеленяване, тъй като знаем, че те и без това са крайно недостатъчни. Затова аз ви призовавам – дали с добавката от господин Вучев, или - дали в оригиналния му вариант, наистина да подкрепим доклада, защото наистина просто става безсмислен този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев, пак заявихте изказване. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Понеже няма как и аз да направя дуплика като господин Таков, затова пак взех изказването, от което така или иначе се бях отказал.

Госпожо Радева, напълно сте права. Този риск съществува. Само че в конкретната ситуация се намираме в друга хипотеза. Районът има конкретно предвиден план, за разлика от всички останали 23 района, които не предоставят никаква такава възможност. Има доклад процедурата, доколкото виждам от доклада от 2021 година, още започнала като идея, намерение от страна на района, така че те са свършили определена работа и сега вече са на една по-различна фаза от всички останали, които евентуално биха имали подобен тип намерения. Така че аз ви предлагам, за да бъдем максимално коректни, да оставим все пак

текста на ниво това, което беше прието първоначално в комисия по финанси, текстът да приключи с 2025 г. и тази добавка от дейност 622 да отпадне.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика, госпожо Радева. Заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Предвид изложените аргументи от колегите, аз ще оттегля предложението си. Надявам се това да направят и останалите ми колеги от Комисия по околна среда, които приеха аргументите ми, изложени в заседанието на комисията и да се доверим на опита на Комисия по финанси, че няма да ни се налага в бъдеще до приемане на бюджета да поемем лавина от подобни желания. Аз лично ще подкрепя.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, ще прочета какво гласуваме, за да не стане объркване. Ако нещо не съм разбрал, моля, поправете ме.

В проекта на решение след текста „от бюджета на Столична община“ да се добави следният текст: „за 2025 година“. Само това гласуваме.

С това предложение, направено в зала, гласуваме и доклада в цялост.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносител, изменено и допълнено в зала.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За

21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Таков: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

СОА25-ВК08-2592/17.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2592/17.02.2025 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно наименоване на безименна улица, която обслужва кв.49, кв.50, кв.51 и кв.52 от действащия план на м. „Витоша ВЕЦ Симеоново“, от о.т.77, през о.т.76 – о.т.75 -о.т.74 до о.т.73, намираща се на територията на район „Лозенец“ с името „Тодор Колев“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив.Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За

2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 24 (девет и четвърта)

СОА24-ВК08-18617/31.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18617/31.12.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно процедура по §

8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за ПИ с идентификатор 68134.905.3473, който представлява реална част от УПИ ХП-2374,3473 – за ЖС, кв. 63, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, с площ 8 кв.м. - частна общинска собственост, по плана на гр. София, Столична община - район „Лозенец“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА24-ВК08-18617/1/11.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Г. Борисов и г-н В. Калановски казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 40

За 39

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Войслав Тодоров: Въздържал се
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За

22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Христо Гадев: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

СОА24-ВК08-17770/12.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17770/12.12.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – публична общинска собственост.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „провеждане на“ да се запише следния текст: „публично оповестен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За

3. Антон Хекиярян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

Към СОА20-ВК08-4872-[7]/25.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-4872/7/25.10.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно сключване на договор по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ), за довършване на процедура по прилагане на плана за регулация за УПИ III-2365-за жс, кв. 833, местност „Триъгълника“, район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 39

За 38

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: Въздържал се
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За

30. Пламен Данаилов: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Христо Гадев: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 27 (двадесет и седма)

Към СОА24-ТД26-15155-[1]/02.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15155/1/02.12.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийният обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2232 по КККР, УПИ VI (за ТП), кв. 73д, местност „Надежда 2а и 2б“, район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За

10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Николай Велчев: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Марков: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

СОА24-ВК08-16374/18.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16374/18.11.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016 г. на Гл. архитект на Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-16374/2/11.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка 1.1 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 9,50 /девет лева и 0,50 ст./ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 114,00 (сто и четиринадесет) лева без ДДС.“

В точка 1.2 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 9,50 /девет лева и 0,50 ст./ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 114,00 (сто и четиринадесет) лева без ДДС.“

В точка 1.3 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 24 кв. м. – покрита площ по 7,00 /седем/ лева на кв. м. без ДДС. и 6 кв. м. – открита площ по 4,00 /четири/ лева на кв. м.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 192,00 (сто деветдесет и два) лева без ДДС.“

В правните основания на проекта за решение да отпадне текста: „ и във връзка с Решение №57/20.02.2020г. на Столичен общински съвет“, както и да се добави текста: „ чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За

23. Иван Кирилов: За
24. Йордан Тодоров: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Марков: За
35. Христо Гадев: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 29 (двадесет и девета)

СОА24-ВК08-17206/04.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17206/04.12.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот - помещения публична общинска собственост на територията на район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-17206/2/07.02.2025 г. от г-н Иван Василев –зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се запише следния текст: „ за срок от 5 /пет/ години“

В точка III от проекта, след текста „да сключи договор със спечелилия конкурса участник“ да се добави следния текст „В договора да се предвиди клауза, съгласно която наемателите се задължават да застраховат предоставените помещения в полза на Столична община, включително срещу природни бедствия и земетресения, да заплащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на помещенията“.

В края на правните основания да отпадне текста: „ , и във връзка с Решение 57/20.02.2020 на СОС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 39

За 35

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Кирилов: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Христо Гадев: Въздържал се
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

Към СОА24-ВК08-7596-[4]/17.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7596/4/17.12.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно придобиване от Столична община, чрез покупка на реални части от поземлени имоти с идентификатори 68134.1350.9 и 68134.1350.10 – собственост на юридическо лице, попадащи в улична регулация по действащ ПУП на местност „НПЗ Илиянци-запад“, район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За

21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Христо Гадев: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

СОА24-ВК08-16663/22.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16663/22.11.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно придобиване от Столична община, чрез изкупуване на имоти и части от имоти, собственост на юридически лица, попадащи в улична регулация между о.т.104 –о.т.105 - о.т.106, по действащ подробен устройствен план на местност „НПЗ Илиянци – Запад“ и кв. „Илиянци“, район „Надежда“, Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-16663/2/11.02.2025 г. от г-н Иван Василев –зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се допълни точка II от проекта за решение, както следва:

След текста: „Цените са без включен ДДС.“, да се добави следния текст: „Изкупуването на имотите, по т. II.3 и т. II.4 – собственост на „ЕВРОСТИЛ-БЕКО“ ООД и „ДАВ СТРОЙ“ ООД, да се извърши след представяне от собствениците на Скица – проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за имота“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Топова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За

- 37. Севделина Петрова: За
- 38. Станислав Младенов: За
- 39. Стефан Марков: За
- 40. Христо Гадев: За
- 41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 42. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

Към СОА24-ТД26-4788-[7]/14.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-4788/7/14.11.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, относно процедура по чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията за сключване на предварителен договор за определяне на квоти на съсобственост в новопроектиран УПИ IV-166,558-за ЖС, кв.79, м. „ж.к. Люлин-1 м.р.“ съгласно проект за ПУП-ПРЗПЖК за „ж.к. Люлин-1 м.р.“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА24-ТД26-4788/12/11.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, понеже в комисията имаше доста дълъг дебат по въпроса и комисията по архитектура и жилищна политика беше доста раздвоена, но като цяло аз предлагам да не бъде подкрепян този доклад, защото става въпрос за следното. Общински имот, който е близо 2 декара, който има много добри параметри на застрояване и в който може да се реализира от общината както е предвидено жилищно строителство, може да се реализира един блок за социални нужди за жилищно настаняване, който да бъде под разпореждането на Столична община, се включва в общо УПИ с частен имот, който е към 3,5 декара, по силата на което Столична община ще влезе в съсобственост и няма да може пълноценно да използва имота си, особено както е предвидено за жилищни нужди.

Мисля, че няма смисъл да обяснявам какви са проблемите, когато общината е в съсобственост по такива проблеми. Затова това предложих и в комисията, имаше доста сериозна подкрепа и не знам защо накрая се получи такова гласуване, но аз предлагам да бъде отхвърлена тази точка и да бъде възложено на районната администрация да предложи на общинския съвет виждане за обособяване на два урегулирани поземлени имота – единия общински, другият на частните лица. Това няма да създаде никакви проблеми, нещо повече, със създаването на две отделни УПИ от сегашното УПИ може да се оформят и границите на имотите, които да дадат възможност и на общинския, и на частния имот да бъде реализирано едно пълноценно застрояване. Затова предлагам да не подкрепяме това решение, за да може действително да имаме време да обсъдим възможностите и максимално да бъде защитен общинският интерес. Още повече, този проблем 15 години е стоял така. Мисля, че за няколко седмици или месец няма да настъпят никакви проблеми.

Благодаря Ви за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Следващо изказване – господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

В подкрепа на предложението на господин Сотиров само ще допълня, че и самият кмет на района по време на една от комисиите изрази становище, че той всъщност смята, че би било добре на това място, да речем, да се изгради паркинг или общината да ползва своята собственост като многоетажен паркинг.

Ако се приеме този доклад обаче, ние на практика си връзваме ръцете, че на това място ние ставаме съсобственик и ще трябва всяко следващо решение за предназначението на сградата да бъде съобразено задължително с интересите на частния собственик и по този начин вместо да имаме възможност да изградим, да речем, един етажнен паркинг там, или да ползваме имота за други обществени нужди, защото в цялостния ПУП, който се изработва в момента за „Люлин 1“ се предвижда най-концентрираното застрояване да бъде в тази част на местността. Тоест, ако ние решим, че са ни необходими повече терени за озеленяване точно срещу училището, където се намира този терен, да речем, ние няма да имаме възможност повече да направим такова нещо, ако в момента приемем този доклад.

Затова моето предложение наистина е да отложим доклада, да се разгледат възможностите за разделянето на това парче на две части – на общинска и на частна, така че след това вече да можем да вземем едно много по-информирано решение.

Благодаря Ви

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров.

Ще дам думата и на заместник-кмета на „Люлин“ да вземе отношение. Заповядайте.

Георги Гочев - заместник-кмет на район „Люлин“ - Здравейте, уважаеми господин председател, уважаеми съветници.

Това, което мога да кажа е, че 2022 г. е постъпило първото заявление на собствениците, които искат съответно да се разпределят по квоти и тук неговорим за някаква щета на общината. Напротив, общината е защитена откъм квотите. Ако Столичен общински съвет реши съответно да подкрепи предложението на колегата, който преди малко каза, да го върне, за да се обособи УПИ, съответно това е решение на Столичен общински съвет и ние няма какво да го коментираме. Но пак казвам, то е от 2022 г. и е придвижвано със страхотна скорост до 2025 г. да стигне до СОС. Това искам да кажа. Нямаме някаква специфика. Общината е защитена откъм процентно съотношение, така че това, което е общинско си е общинско и по никакъв начин не се ошетява общината.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Колеги, преминаваме към гласуване. Все пак искам да обърна внимание, че и в трите комисии – по устройство на територията, финанси и бюджет и икономика, е подкрепен докладът. Така че, колеги, режим на гласуване. Гласуваме със становището на водещата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 15. Г-жа Ек. Йорданова и г-н Д. Вучев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Въздържал се“. **Не се приема предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 37

За 16

Против 6

Въздържали се 15

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: Против
10. Войслав Тодоров: Против
11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: Въздържал се
17. Драгомир Иванов: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: Против
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Сотиров: Против
23. Йордан Тодоров: Въздържал се
24. Карлос Контрера: Против
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: Въздържал се
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: Въздържал се
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: Въздържал се
31. Румен Александров: Против
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: Въздържал се
36. Христо Гадев: Въздържал се
37. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

СОА24-ВК08-18367/20.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18367/20.12.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на процедура по провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-18367/2/07.02.2025 г. от г-н Иван Василев –зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 1, т. 2 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Веселин Калановски: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За

17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Прошко Прошков: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Христо Гадев: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

СОА24-ВК08-17676/11.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17676/11.12.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, находящ се в с. Кътина СО, район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА24-ВК08-17676/2/07.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За

4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Прошко Прошков: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Христо Гадев: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

СОА25-ВК08-713/15.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-713/15.01.2025 г. и становище СФИ25-ВК66-143/14.02.2025 г. от г-н Владислав Владимирев – кмет на район „Нови Искър“, относно предоставяне безвъзмездно право на ползване за срок от 3 /три/ години на Столична община – район „Нови Искър“ върху част от имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Нови Искър, ул. „Искърско дефиле“ № 121, за нуждите на районната администрация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с

приложения коригиран проект за решение, съгласно становище вх.№ СФИ25-ВК66-143/14.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Хр. Копаранов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението коригиран проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Кирилов: За
25. Йордан Тодоров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За

32. Прошко Прошков: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Марков: За
37. Христо Гадев: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

СОА25-ВК08-552/10.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-552/10.01.2025 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост на територията на Столична община, район „Кремиковци“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-552/2/07.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „чл. 30, ал. 1 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 41

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За

9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Карлос Контрера: Въздържал се
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Христо Гадев: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 37 (тридесет и седма)

СОА25-ВК08-1762/03.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1762/03.02.2025 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, относно съгласие за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти - частна държавна собственост, управлявани от Министерство на отбраната на Република България.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За

- 35. Стефан Марков: За
- 36. Христо Гадев: За
- 37. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и трета)

СОА24-ВК08-12296/28.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12296/28.08.2024 г. ат г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ XIX-299, кв.№ 17, съставляващ поземлен имот с идентификатор 55419.6708.299 с площ от 634 кв.м. и част от поземлен имот с идентификатор 55419.6708.670 с площ от 10 кв.м., находящ се във в.з. "Беликата", с. Панчарево, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с писмо вх. № СОА25-ВК08-2864/21.02.2025 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовеста Кенарова: За
- 7. Бойко Димитров: За
- 8. Бонка Василева: За
- 9. Борис Бонев: За
- 10. Ваня Григорова: За
- 11. Веселин Калановски: За
- 12. Гергин Борисов: За
- 13. Грети Стефанова: За
- 14. Деян Николов: За
- 15. Диана Тонова: За
- 16. Димитър Вучев: За

17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Кирилов: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Прошко Прошков: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Христо Гадев: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

СОА25-ВК66-1658/24.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1658/24.02.2025 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Слатина“ - Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, комисията прие следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект на решение, като предлага следното изменение:

В проекта за решение годината на приемане на решението и на провеждане на заседанието на СОС да се промени от 2024 г. на 2025 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За да обяви резултатите, ще дам думата на председателя на Комисията по тайно гласуване господин Христо Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване: Благодаря, господин председател.

Беше произведен, на основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, чл. 14, 16 и 123 от Правилника за организацията и дейността на СОС, тайно гласуване за избор на временно изпълняващ дейността кмет на район „Слатина“.

Общ брой на гласувалите общински съветници – 56.

За – 50.

Недействителни, празни, или някакви други задраскани бюлетини – 6.

На база на този резултат, на основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, чл. 14, 16 и 123 от Правилника за организацията и дейността на СОС, Столичен общински съвет избира Денимир Георгиев Котев за временно изпълняващ дейността кмет на район „Слатина“.
(Ръкопляскания.)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги.

Господин Котев, имате месец, два-три да организирате изборите, след което да предадете на господин Илиев кметското място.

Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба и съгласно протокол от произведено тайно гласуване.

Точка 40 (четиридесета)

СОА25-ВК66-1574/21.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1574/21.02.2025 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положително становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като прави следното допълнение, а именно: В края на т. 1 от проекта за решение да се допълни „съгласно Приложение“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.**

Общо гласували: 41

За 36

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За

7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Топова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Кирилов: За
26. Йордан Тодоров: За
27. Карлос Контрера: Въздържал се
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Христо Гадев: Въздържал се
41. Цветомир Петров: За

Точка 41 (четиридесет и първа)

СОА25-ВК66-1469/18.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1469/18.02.2025 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно учредяване на ежегодна специална непарична награда за филм със социална значимост, връчвана от Столична община в рамките на Националния фестивал на българското кино – Награди на Съюза на българските филмови дейци „Васил Гендов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Кирилов: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Христо Гадев: За

36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 42 (четиридесет и втора)

СОА25-ВК66-1575/21.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1575/21.02.2025 г. от г-н Драгомир Иванов, г-жа Грети Стефанова, г-н Николай Велчев – общински съветници, относно възлагане на общинските търговски дружества относно сключването на договори или анекси към действащи договори за доставка на електроенергия във връзка с Решение № 94 по Протокол № 30/13.02.2025 г. на Столичен общински съвет за удължаване работата на временна комисия с цел подготвяне на доклад за учредяване на общинско дружество - търговец на електрическа енергия.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада като предлагат следните изменения в проекта за решение:

Да се създаде нова т. 4 със следното съдържание: „На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение с цел постигане на максимално ниска цена за доставка на електрическа енергия и осигуряване на свободен финансов ресурс за разходване от общинските търговски дружества“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Драгомир Иванов за изказване. Заповядайте, господин Иванов.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Няма да ви отнемам много време, само искам да успокоя тези, които се притесняват за това, че ще бъдат иззети права. В доклада изрично е записано, че ако моментните доставчици на ток, към които са всички потребители, получават по-добри условия, те ще останат при същите, тоест, никой не е задължен насила да отива при общинския търговец на ток.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Иванов.

Няма други заявени изказвания, колеги. Гласуваме със становището на водещата комисия.

Режим на гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.**

Общо гласували: 37

За 36

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За

4. Антон Хекиярян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: Въздържал се
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Христо Гадев: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 43 (четиридесет и трета)

СОА25-ВК66-1609/24.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1609/24.02.2025 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, г-н Бойко Димитров, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Саад Алуани, г-н Йордан Тодоров, г-жа Анна Стойкова, г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно приемане от Столична община на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване (сервитут) върху реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.550, район „Овча купел“, ж.к. „Овча купел“, за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура на обект “Адаптация и реставрация на сградата на минерална баня „Овча купел“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. №СОА25-ВК66-1609/1/25.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка I. от проекта за решение:

След текста: „...целият с площ от 51 157 кв.м....“ да се добави следния текст: „които по действащия подробен устройствен план, попадат в урегулиран поземлен имот I-за парк, коо и минерална баня, кв. 39, местност „Овча купел - актуализация“, а Площадковата канализация попада и в урегулиран поземлен имот II-лятна къпалня, кв. 39, местност „Овча купел - актуализация“;

Текстът: „Външно електрозахранване, кабели НН“ да се чете: „Електрозахранване, кабели НН“;

Текстът: „Сервитут на обект „Електроразпределителна мрежа“, с площ 11,13 кв.м., срещу заплащане на пазарна цена в размер на 329,00 /триста двадесет и девет/лева, без ДДС, определена съгласно пазарна оценка от сертифициран оценител“ да се заличи.

Текстът: „1 983,23 /хиляда деветстотин осемдесет и три, запетая, двадесет и три/ кв.м.“ да се чете: „1 972,32 / хиляда деветстотин седемдесет и два лева и тридесет и две ст./ кв.м.“;

Текстът: „43 171,00 /четиридесет и три хиляди, сто седемдесет и един/ лева“ да се чете: „42 843,00 /четиридесет и две хиляди, осемстотин четиридесет и три/ лева“;

Точка II. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„II. Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за учредяване в полза на СО на сервитутите при условията на т. I, след получаване на разрешение от Министерство на здравеопазването.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Йордан Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

С колегата Анна Стойкова сме съвносители на този доклад, който е необходима стъпка към завършване на проекта за адаптация и реставрация на минерална баня „Овча купел“. Проектът започва от администрацията на кмета Фандъкова и подкрепян в цялост от групата на ГЕРБ/СДС в предходния мандат на СОС. СМР-тата по сградата са изпълнени в заложения срок от 480 дни и са приети без забележки от администрацията на кмета Терзиев.

Проектът е финансиран от бюджета на Столична община с 4,4 милиона и е привлечено съфинансиране по оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ в размер на 3,3 милиона. По същество представлява реставрация на сграда, паметник на културата, която преди по-малко от две години беше пред самосрутване. Сградата е с основополагащо значение за район „Овча купел“, чието възникване и последващо развитие се случват именно покрай минералния извор и изградената впоследствие там минерална баня. Освен за „Овча купел“, банята има огромно културно-историческо значение за София, дори национално такова, защото е шедевърът на архитектурния модернизъм от миналия век, проектиран от арх. Георги Овчаров, по чиито проекти са изградени знакови сгради – Музикалният театър, Биологическият факултет, Военното издателство и много други.

Отбелязвам също така интересен факт, че строежът на банята е започнат през 1925 г. и ако успее да бъде въведена в експлоатация през това лято, какъвто е планът, ще бъде точно век по-късно, което ще има и хубаво символно значение.

Отправлям доза критика към районния кмет господин Стефанов и администрацията на кмета Терзиев, защото според становище на зам.-кмет Василев, което беше разглеждано в Инженерна комисия, строителството е завършило в срок, а именно през септември 2024 г. и ако сградата не се въведе в експлоатация до месец август 2025 г., проектът по оперативната програма ще се счита за провален и ще бъде загубена безвъзмездна финансова помощ в размер на 3,3 млн. лв. В тази връзка намирам действията по приемане на сервитутни права и последващите за изграждане на необходимите за въвеждане в експлоатация съоръжения като ненавременни предприети. Казвам го в контекста на това, че още на обсъждането на бюджет 2024 на Столична община повдигнах този въпрос, но той беше negliжиран от администрацията на кмета Терзиев. Използвам повода да изкажа признателност към колегата съвносител на доклада Пламен Данаилов, тъй като при обсъждането в комисия от изказване на кмета Стефанов стана ясно, че е допринесъл значително за уреждането на детайли относно приемането на сервитутните права чрез активна комуникация с Министерството на здравеопазването и Националната болница по рехабилитация.

Също така ще отбележа, че съм изключително приятно изненадан от припознаването на този успешно започнат и изпълнен качествено и в срок проект на ГЕРБ за реставрация на банята в „Овча купел“ и включването им като съвносители на този доклад на колеги от „Спаси София“ във финалната фаза на проекта. Казвам, че съм приятно изненадал, тъй като именно те всячески и активно саботираха започването му, призоваваха за отмяна на обществената поръчка, плашеха, че ни чакат само ремонт на ремонта и нищо друго, лобираха за изпълнение на алтернативни проекти на реставрацията от изготвени от близки до тях архитекти и дори изненадаха при обсъждането на проекта в предишния мандат на СОС кмета на район „Овча купел“ – цитирам негова публична позиция, с приятелски огън от несъстоятелни аргументи от близки по възглед общински съветници. Можем само да гадаем дали този катарзис се дължи от натрупания от тях опит в два от започнатите големи проекта и големи успехи, които постигнаха по тях, но каквато и да е причината за това политическо тяхно съзряване, аз ви поздравявам за него.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров.

Първа реплика – господин Станислав Младенов. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Тодоров - Господин Тодоров, ние от БСП само физически не сме се присъединили, иначе чисто ментално силно поддържахме този проект. Но аз виждам, че се натрупаха доста изказвания, породени от Вашето изказване. Искан да Ви кажа нещо като жител на „Овча купел“. Мисля, че е абсолютно безспорно, че трябва да завършим проекта за банята. Затова ви предлагам да не губим време в излишни изказвания, а да преминем към едно по-бързо гласуване. Затова, уважаеми колеги, абсолютно безспорно е дали трябва да го направим това нещо. Ако не го направим, просто ще изгубим около 30 милиона, господин Тодоров, 10%, или 3 млн. е само съфинансирането от Столична община. Затова, уважаеми колеги, нека бързо да преминем към гласуване и да решим този проблем.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Разбира се, господин Младенов, но все пак трябва да минем през изказванията, репликите и дубликите.

Госпожо Терзирадева, втора реплика. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Тодоров - Благодаря, господин председател.

Разбирам, че сме към края на заседанието. Да бъде откровена, това изказване малко ме учуди, не го очаквах. От наша страна също има доста неща, които да се кажат. Честно казано, не ми се иска да влизаме в този диалог. Нещата са обсъждани вече, комуникирани са и всъщност проблемът тук дойде с комуникацията с болницата. Мисля, че всички сте наясно с това и това, че дълго време всъщност тя не беше осъществявана очевидно както трябва. Искрено се надявам всичко това да завърши с добър край и всъщност банята да влезе в експлоатация в срок.

Да успокоя колегите, говорено е с ръководството на програмата, така че имаме достатъчно време, за да изградим връзките и съответно да вземем акт 16 на сградата и проектът да се изпълни успешно, тоест, да не се налага да връщаме средствата, тъй като при липса на акт 16 и ако сградата не влезе в експлоатация, това ще се случи. Проблемът е, че освен нашия обект, в самата програма са включени и други обекти, тоест, ние сме вързани с други обекти. Това не трябва да го подценяваме. Не разбрах иронията в думите Ви, откровено, по отношение на участието на член на „Спаси София“, визирайки мен. Ние не един път сме заявявали нашата позиция конкретно за банята и това, че да има научен център в нея със сигурност не е доброто решение за нея. Това е и нашето мнение в момента. Въпреки това завършването на проекта е абсолютен приоритет. Не само на „Спаси София“, на всички, доколкото виждам, което е чудесно просто защото иначе наистина ще трябва да връщаме сериозна сума пари.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Терзирадева. Трета реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Тодоров - Благодаря Ви.

Аз, първо, се радвам много, че и господин Младенов, и госпожа Терзирадева запазиха много конструктивен тон, защото наистина е факт, че реализацията на тази баня на последния етап става със съвместната работа на всички групи в общинския съвет. За мен това е най-важно. Вие подчертахте, че всъщност става възможно благодарение на активната работа и на Министерството на здравеопазването. Всъщност това е отговорът защо чак сега се внася този доклад. И аз наистина благодаря и на господин Данаилов, на Министерството на здравеопазването. Тъжно е, че трябваше да се стигне до това, да се сезира толкова високо ниво, а не да мине по-лесно, но мисля, че всички сме запознати с казуса.

В крайна сметка след приемане на това решение - днес имаме и още един доклад по същата тема, ще може да се учредят сервитутните права, в смисъл, ще може да се реализират тези връзки. И наистина аз искам да подчертая това, което беше важно – ако е имало някакви забележки по проекта, това бяха наистина, че първоначалната идея беше там да се реализира само център за върхови постижения, а не да се запази банята. За щастие, в момента първият етаж ще бъде наистина – сега дали термални или спа функции, как ще ги кръстим – но ще си остане баня, а вторият етаж ще бъде Център за върхови постижения, което за мен в настоящия момент е възможно най-оптималното решение. Така че мисля, че наистина е важно, че стигаме до този етап и да се надяваме след няколко месеца всички заедно да може да сме там, да се открие работещата баня.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров. Заповядайте, господин Тодоров, за дуплика.

Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Благодаря, господин председател.

Правя тази дуплика към изказването на госпожа Терзирадева. Аз напълно неиронично казах, че се радвам от Вашето включване в доклада, защото, както отбелязах в началото на своето изказване, наистина преди две години тази сграда беше заплашена пред самоотрутуване и предстоеше вместо строители, там да влязат археолози може би към днешна дата, ако не беше започнал този проект. Така че наистина, чистосърдечно се радвам, че им толкова много от различни политически групи в СОС вносители на доклада, което е една предпоставка за безпроблемното преминаване към следващите крачки на завършване на проекта.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров.

Уважаеми колеги, няма заявени повече изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Пл. Терзирадева и г-н В. Калановски казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Карлос Контрера: За

24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

СОА25-ВК08-2516/14.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-2516/14.02.2025 г. от г-н Александър Иванов – вр.и.д. кмет на район „Искър“, относно предоставяне за безвъзмездно управление на новопостроения корпус към съществуваща детска градина №108 „Детско царство“ – филиал, представляващ имот – публична общинска собственост, актуван с АОС № 2883 на СО – район „Искър“. Откриване на нови шест групи за 153 /сто петдесет и три/ деца, към които да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с броя на групите, съответстващ на държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на детска градина №108 „Детско царство“ – филиал.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада като предлагат следното изменение и допълнение в проекта на решение съгласно становище с вх.№ СОА25-ВК08-2516/1/24.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО:

1. В т. 1 след думите „за управление“ да се добавят думите „по чл. 12, ал. 1 от ЗОС на детска градина №108 „Детско царство“.

2. Да се създаде нова т. 4, както следва:

„4. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на самостоятелен обект – публична общинска собственост, предназначен за две яслени и четири градински групи към ДГ № 108 „Детско царство“, район „Искър“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявено е изказване от г-жа Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Поисках думата, защото този доклад завършва един труд, започнал преди повече от двадесетина години, тогава, когато започнахме обсъждането на проектите за реструктуриране на район „Искър“ и в няколко детски градини в техните дворове бяха заложени възможностите за изграждане на допълнителни корпуси.

С приемането на ПУП за тази част на „Дружба“ впоследствие с процесите по отчуждаване, защото теренът е частен, върху който се осъществи инициативата за допълнителните

корпуси с издадените разрешителни за строеж и последващ доста дълъг период, през който преминавахме през различни процедури – това започна 2018, 2021, 2023 г. беше открита строителната площадка през лятото – днес вече имаме нови над 150 места в район „Искър“ в I част на района с две яслени групи, онова, което е проблем, смятам, за повечето райони на София. Но държа да подчертая и нещо, което понякога забравяме, когато говорим за детски градини. Проектите - и този на филиала, и на другите, които се направиха за реконструкция в „Искър“ и изграждане на допълнително корпуси, включваха – там, където имаше физическата възможност в пространството за това, и изграждането на физкултурни салони и топла връзка към тях.

Много често говорим за проблемите на развитието на децата, необходимостта от повече движение и т.н. - ето това е един проект, който според мен може да служи като модел за това, как освен грижата за възпитанието на децата можем да добавим към него и физическото им развитие. Затова се радвам, честитя на госпожа Йовчева, директора на 108 детска градина, на екипа на сега изпълняващите функциите кмет на района господин Иванов тази придобивка. Благодаря на всички колеги и на всички екипи на кметове, които през годините са подкрепяли развитието и постигането на тази цел. И се надявам тази обща работа, за която говори господин Тодоров преди малко, да се освобождава постепенно от политическото напрежение и политическите емоции и да ни води към такива резултати, защото в крайна сметка и банята на София, и децата на София, и физическото им развитие имат нужда от подобни резултати.

Пожелавам успех на всички. Благодаря и се надявам на пълна единодушна подкрепа за доклада.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Наистина, права сте, 153 са децата, които ще могат да посетят този филиал.

Няма повече изказвания, колеги. Призовавам ви към подкрепа на доклада. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н В. Калановски и г-н Др.Иванов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За

9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Кирилов: За
23. Йордан Тодоров: За
24. Карлос Контрера: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Христо Гадев: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 45 (четиридесет и пета)

Към СОА25-МЦ29-126-[1]/26.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-126/1/26.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за Данък върху недвижимите имоти и местна Такса за битови отпадъци в размер на 407 906.61 лв., дължими от „Национална специализирана болница за физикална терапия и рехабилитация“ ЕАД, ЕИК 121461642, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ. Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „...., съгласно Приложение № 1“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова, г-н Г. Борисов, г-н Др. Иванов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Грети Стефанова: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Кирилов: За
22. Йордан Тодоров: За
23. Карлос Контрера: За
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Станислав Младенов: За
32. Стефан Марков: За
33. Христо Гадев: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова-Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 14:27 часа, председателят - **Господин Цветомир Петров**, закри 31 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 07.03.2025 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/



Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/инж. Бойко Димитров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Лилков/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.