



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 30

от 30 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 13.02.2025 г.

Днес, 13.02.2025 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 30 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:49 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 46 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/10.02.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 30

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 38 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 30

Връщане от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново обсъждане на Решение № 24 по Протокол № 28 от 16.01.2025 г. на Столичния общински съвет по доклад вх.№

- 1 СОА24-ВК66-11008/12.12.2024 г. относно промяна в транспортната схема на обществения транспорт от Ваня Григорова и Карлос Контрера, върнато със заявление № СОА25-ВК66-883/29.01.2025 г. на Васил Терзиев с основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА.

- 2 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-959/03.02.2025 г. относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.

- 3 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-17060/2/29.01.2025 г. относно бракуване на публичен актив на Столична община във връзка с писмо с вх. № СОА24-ТД26-17060(1)/19.12.2024 г. от „Софийска вода“ АД и доклад № СОА25-РД91-4(1)/15.01.2025 г.

- 4 Доклад вх.№ СОА21-ДИ11-12505/6/04.02.2025 г. относно отчисляване на жилище от фонд „Оборотен“ на Столична община с настанени наематели и включването му във фонд за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.

- 5 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-882/29.01.2025 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по договори за

изпълнение на Интегриран проект „Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух” по Програма LIFE на Европейския съюз (ЕС).

- 6 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1014/04.02.2025 г. относно създаване на общност за възобновяема енергия под наименование „Енергийна общност София – 2СУ „Акад. Емилиян Станев“, район „Витоша“ на Столична община.

- 7 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3453/7/30.01.2025 г. относно отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 136 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г., Решение № 281 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. и Решение № 573 по Протокол № 23 от 14.11.2024 г. на Столичен общински съвет.

- 8 Доклад вх. № СОА25-ВК66-233/1/05.02.2025 г. относно утвърждаване на прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура” решение за финансиране на класираните като първа и втора резерва проектни предложения във всяко направление с 60% от исканото финансиране през 2025 г.

- 9 Доклад вх. № СОА24-ВК66-3452/32/30.01.2025 г. относно отчет за изпълнение на Програма „София спортува“ за 2024 г., в изпълнение на Решение № 283 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г.

- 10 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-358/60/05.02.2025 г. относно Решение № 587 по Протокол № 23/14.11.2024 г. за уреждане на трудовите правоотношения на медицинските сестри в яслениите групи на детските градини на територията на Столична община

- 11 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1112/06.02.2025 г. относно разкриване на нова автобусна линия № 97 и оптимизация на автобусна линия № 67.

- 12 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1113/06.02.2025 г. относно подобряване на транспортното обслужване в кв. Орландовци и кв. Враждебна.

- 13 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1111/06.02.2025 г. относно оптимизация на транспортната схема с цел подобряване на ефективността на наземния градски транспорт.

- 14 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1116/06.02.2025 г. относно избор на Одитни комитети на „Център за градска мобилност” ЕАД, „Столичен автотранспорт” ЕАД, „Столичен електротранспорт” ЕАД, „Метрополитен” ЕАД и „Топлофикация София“ ЕАД.

- 15 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-1383/1/06.02.2025 г. относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация - София” ЕАД в Общото събрание на акционерите на „Софийска вода” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.02.2025 г. извънредно общо събрание на акционерите.

- 16 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-717/1/06.02.2025 г. относно съгласуване на проект за изменение и допълнение на действащите Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от оператор „Софийска вода“ АД, одобрени от КЕВР с решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г.

- 17 Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1110/06.02.2025 г. относно приемане на резултатите от работата на временна комисия, създадена с Решение № 541 по Протокол № 20/26.09.2024 г. на Столичен общински съвет и вземане на решение за последващи действия по задачите, възложени с цитираното решение.

- 18 Доклад вх.№ СОА25-ТД26-316/1/30.01.2025 г. относно създаване на работна група относно проучване на възможността за реализация на проект за изграждане на малки

водноелектрически централи (ВЕЦ) по водопроводната мрежа на гр. София в сътрудничество със „Софийска вода“ АД.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3455/31/31.01.2025 г. относно отчет за изпълнение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-
19 юношеския спорт за 2024 година, в изпълнение на Решение № 138 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. и Решение № 282 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. на Столичен общински съвет

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-651/2/28.01.2025 г. относно даване съгласие
20 Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив - нова дигитализираща система (дигитайзер).

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-633/2/23.01.2025 г. относно даване разрешение на
21 „Диагностично – консултативен център XXIV - София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8324/26.09.2024 г. относно преименуване на площад „Св. Александър Невски“ с името площад „Св. Иван Рилски“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15243/29.10.2024 г. относно прекратяване на
23 съсобственост върху застроен поземлен имот, чрез продажба на общинската част на физическо лице, съсобственик в имота, съгласно чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, район „Лозенец“ – СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15112/25.10.2024 г. относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет,
24 чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10011/11.07.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем
25 на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-865/16.01.2025 г. относно именуване на безименна улица започваща от осова точка /о.т./100 през о.т. 101-о.т. 102-о.т. 103-о.т. 104-о.т. 105-о.т. 106-о.т. 107-о.т. 108-о.т. 109 до о.т. 110, местност „НПЗ Военна рампа-запад“ с името „Княгиня Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16336/18.11.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем
27 на недвижими имоти - частна общинска собственост на територията на район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16431/19.11.2024 г. относно процедура по сключване на
28 предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията чрез прехвърляне на собственост, във връзка с ИПУР и ИПР за УПИ I и УПИ II, кв. 9в, м. „Младост 1“, район „Младост“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9537/8/19.09.2024 г. относно предложение за изменение
29 на Решение № 475 по Протокол № 16, т. 125 от 26.07.2024 г. на СОС в частта, касаеща процента обезщетение за общинския дял от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 /поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1605.6107/, целият с площ от 1 035

кв. м., попадащ в обхвата на УПИ V-"за ЖС, маг, офиси и ПГ", кв. 120А, м. "Студентски град".

30 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17147/03.12.2024 г. относно именуване на безименна улица в СО - район „Студентски”, м. „Малинова долина“, с името „Йосиф Буреш”.

31 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17143/03.12.2024 г. относно именуване на безименна улица в СО - район „Студентски”, м. „Студентски град“, с името „Надежда Лекарска“.

32 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17405/06.12.2024 г. относно наименуване на безименна улица в м. “Овча купел-кв.50“, кв.522, район „Овча купел“ с името „Витлеем“.

33 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12310/28.08.2024 г. относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ относно УПИ I-общ., кв.25А, находящ се в с. Железница, СО-район "Панчарево".

34 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7337/20.07.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида в самостоятелен обект с идентификатор 39791.6003.243.10.4 с площ от 78 кв.м., находящ се в едноетажна сграда с идентификатор 39791.6003.243.10 в с. Кривина, район „Панчарево“, ул. “Демокрация“ № 2.

35 Питане вх.№ СОА24-ВК66-9651/05.11.2024 г. от Иван Таков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно състояние на сграда, собственост на Столична община, находяща се в квартал "Драгалевци", ул. "305" №1.

36 Питане вх.№ СОА24-ВК66-9692/06.11.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно свободен достъп на граждани до парка на резиденция „Лозенец“.

37 Питане вх.№ СОА24-ВК66-10631/03.12.2024 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на район „Младост“ – Ивайло Кукурин, относно предприети мерки за осигуряване на сигурността и безопасността на гражданите след извършване на тежко криминално престъпление в кв. „Младост 1“ на 28.10.2024 г.

38 Питане вх.№ СОА24-ВК66-10759/05.12.2024 г. от Стефан Марков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно отчет за изпълнение на дейностите за 2024 г. съгласно средствата, заложиени в План-сметка за 2022 г. по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси, одобрена с Решение №809 от 16.12.2021 г. на Столичния общински съвет.

I. Предложени са десет допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА23-ГР94-4061/8/10.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, относно отпускане на еднократна помощ, за финансово подпомагане на живущите в ж.к. „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“, чийто жилища са станали негодни за обитаване, поради компрометиране на сградата.

2. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1222/10.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-н Прошко Прошков, г-н Иван Таков, г-н Ивайло Йонков, г-жа Ася Тодорова – общински съветници, относно необходимост от индексация на сключени от „Метрополитен“ ЕАД договори за изграждане на разширението на метрото в гр. София, линия 3, етап 3.

3. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1194/10.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Данаилов, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно извършване на отчуждителните процедури по бул. „Копенхаген“ в пълен обем съгласно Решение № 819

по Протокол № 66/06.12.2018 г. на СОС и Решение 578 по Протокол 60/21.07.2022 г. на СОС.

4. Доклад вх.№ СОА25-ТД26-1335/1/10.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно заемообразно предоставяне на средства от Столична община на „Софекострой“ ЕАД.

5. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1106/06.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно избор на контролори на „Диагностично-консултативен център VI-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД и на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация–Бухово“ ЕООД.

6. Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-646/2/10.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, г-н Емил Димитров – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XIV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства скопично - графична рентгенова уредба - реновирана - дълготраен материален актив.

7. Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-39/2/10.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, г-н Саад Алуани – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши със собствени средства ремонт, да закупи обзавеждане и мултимедийно оборудване на конферентна зала - дълготраен материален актив.

8. Доклад вх.№ СОА23-ВК08-10806/2/27.08.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот- частна общинска собственост на съсобственик в УПИ във връзка с доброволно прилагане на действащия регулационен план за УПИ VI-510, кв. 57, м. "Карпузица", одобрен със Заповед № РД-09-50-02/05.01.1999 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС.

9. Питане вх.№ СОА24-ВК66-7666/05.09.2024 г. от Диана Топова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно извършващите се ремонтни дейности на уличната мрежа в кв. Драгалевци, гр. София. Граждани сигнализират, че при ремонта се повдига нивото на уличните платна без да се ремонтират всички улични бордюри. Това обстоятелство води до заливане на дворовете от водните потоци, образуващи се при дъжд и нанасяне щети на собствениците.

10. Питане вх.№ СОА24-ВК66-10630/03.12.2024 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно подготовка и финансиране на градската празнична украса преди Рождество Христово и липсата на важни християнски елементи в нея.

II. Оттеглена точка от проекта за дневен ред от вносителя с писмо:

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-358/60/05.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно Решение № 587 по Протокол № 23/14.11.2024 г. за уреждане на трудовите правоотношения на медицинските сестри в яслениите групи на детските градини на територията на Столична община, който е под № 10 в проекта за дневен ред. Докладът се оттегля от вносителя с писмо вх.№ СОА24-НЦ62-358/61/10.02.2025 г.

III. Отложени са девет доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА24-ТД26-17060/2/29.01.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно бракуване на публичен актив на Столична община във връзка с писмо с вх. №

СОА24-ТД26-17060(1)/19.12.2024 г. от „Софийска вода“ АД и доклад № СОА25-РД91-4(1)/15.01.2025 г., който е **под № 3** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№СОА24-ТД26-17060/2/29.01.2025 г. от Васил Терзиев - кмет на Столична община.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране **отлага** разглеждането и гласуването на доклада с предложения проект за решение до извършване на необходимите корекции от страна на вносителя.

2. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1014/04.02.2025 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, г-н Зарко Клинов - кмет на район „Витоша“, г-жа Бонка Василева, г-н Пламен Данаилов, г-н Емил Димитров, г-н Димитър Вучев, г-н Станислав Младенов и г-н Ивайло Йонков – общински съветници, относно създаване на общност за възобновяема енергия под наименование „Енергийна общност София – 2СУ „Акад. Емилиян Станев“, район „Витоша“ на Столична община, който е **под № 6** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, **отлага** разглеждането на доклада при гласуване на дневния ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **отлага** разглеждането на доклад № СОА25-ВК66-1014/04.02.2025 г. от Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, Бонка Василева, Пламен Данаилов, Емил Димитров, Димитър Вучев, Станислав Младенов, Ивайло Йонков – общински съветници.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** разглеждането на доклад № СОА25-ВК66-1014/04.02.2025 г. от Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, Бонка Василева, Пламен Данаилов, Емил Димитров, Димитър Вучев, Станислав Младенов, Ивайло Йонков – общински съветници.

3. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1112/06.02.2025 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, г-н Петко Горанов – кмет на район „Панчарево“, относно разкриване на нова автобусна линия № 97 и оптимизация на автобусна линия № 67, който е **под № 11** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

4. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1113/06.02.2025 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно подобряване на транспортното обслужване в кв. Орландовци и кв. Враждебна, който е **под № 12** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

5. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1111/06.02.2025 г. от г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно оптимизация на транспортната схема с цел подобряване на ефективността на наземния градски транспорт, който е **под № 13** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

6. Доклад вх.№ СОА25-ТД26-717/1/06.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно съгласуване на проект за изменение и допълнение на действащите Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на

потребителите от оператор „Софийска вода“ АД, одобрени от КЕВР с решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г., който е **под № 16** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№СОА25-ТД26-717/1/06.02.2025 г. от Бойко Димитров и Прошко Прошков – общински съветници.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** разглеждането на доклад № СОА25-ТД26-717/1/06.02.2025 г. от Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници
Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране **отлага** разглеждането на доклада за следващо заседание.

7. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8324/26.09.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Иван Сотиров, г-н Ивайло Йонков, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно преименуване на площад „Св. Александър Невски“ с името площад „Св. Иван Рилски“, който е **под № 22** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

8. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16431/19.11.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията чрез прехвърляне на собственост, във връзка с ИПУР и ИПР за УПИ I и УПИ II, кв. 9в, м. „Младост 1“, район „Младост“, който е **под № 28** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх.№ СОА24-ВК08-16431/19.11.2024 г. от Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне от вносителя на анализ за законността на сградата в имота, на градоустройствен анализ, както и на информация, касаеща изследване на възможността за обособяване на самостоятелен УПИ.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение.

9. Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1222/10.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Илиан Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-н Прошко Прошков, г-н Иван Таков, г-н Ивайло Йонков, г-жа Ася Тодорова – общински съветници, относно необходимост от индексация на сключени от „Метрополитен“ ЕАД договори за изграждане на разширението на метрото в гр. София, линия 3, етап 3, , който е **под № 42(2 допълн.)** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **отлага** разглеждането на доклад вх. №СОА25-ВК66-1222/10.02.2025г. от Васил Терзиев – кмет на СО, Илиан Павлов – зам. – кмет на СО, Цветомир Петров – председател на СОС, Борис Бонев, Бойко Димитров, Прошко Прошков, Иван Таков, Ивайло Йонков и Ася Тодорова – общински съветници.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моето предложение както преди всяко едно заседание, е точка **№ 39(1 допълн.)**, да стане **първа**, тъй като ни трябва квалифицирано мнозинство от 46 гласа, за да я приемем.

Заповядайте, колеги, по дневния ред.

Първо изказване на господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин временен председател.

Първо, да Ви направя отново забележка по начина, по който водите и организирате сесията, защото Вие не докладвахте предложение от мен като общински съветник с вх. № СОА24-ВК66-10411/2/10.02.2025 г. за промени в проекта за дневен ред за заседание № 30 на Столичен общински съвет, насрочено за 13 февруари 2025 г.

Внесъл съм това предложение на основание чл. 33, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и чл. 61, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет, които норми казват, че всеки общински съветник може да прави предложения за включване или отпадане на точки от проекта за дневен ред, както и за включване или отпадане на точки, които да бъдат разгледани в заседание тоест, преди гласуването на дневния ред. Колеги общински съветници, обръщам ви внимание, че в момента ние разглеждаме проект и имаме пълното право и свобода да редактираме този проект с предложения, стига те да отговарят на изискванията на правилника и закона.

Предложил съм три доклада да бъдат включени за тази сесия:

Като точка 11 да бъде включен в дневния ред и разгледан доклад с №СОА24-ВК66-10411/26.11.2024 г. относно извършване на техническо обследване и изготвяне на проекти за основен ремонт и реконструкция на мостови съоръжения на територията на Столична община.

Като точка 12 да бъде включен в дневен ред и разгледан доклад с №СОА24-ВК66-10678/04.12.2024 г. относно удължаване на договор № СОА16-ДГ56-1196/02.12.2016 г. за обществен превоз на пътници и утвърждаване на допълнително споразумение към него.

Като трета точка съм предложил, като точка 13 да бъде включен в дневния ред и доклад с № СОА24-ВК66-10148/18.11. относно подобряване на пътната поддръжка на територията на Столична община чрез създаване на общинско предприятие „Софийски улици“.

Тези доклади са от ноември и декември и така и не попаднаха в проекта за дневен ред. Докладите за мостовите съоръжения и докладът за удължаване на договора за обществен превоз имат становища от комисии, тоест, няма никаква формална пречка те да бъдат гледани. Само докладът за създаване на общинско предприятие беше отложен, но все пак аз смятам, че той трябваше да бъде също включен в проекта за дневен ред и за пореден път ви обръщам внимание. Сезирал съм ви в понеделник, тоест, съвсем спокойно сте могъл да обсъдите с Председателски съвет това предложение точките да бъдат включени като допълнителни и въпреки това Вие сте бездействали и дори в момента не го докладвахте в зала, което считам за абсолютно недопустимо поведение. Това е писмено направено предложение от общински съветник и Вие сте длъжен да го докладвате.

С оглед на така изложените мотиви, аз предлагам в дневния ред да бъдат включени като точка 11 доклад №СОА24-ВК66-10411/26.11.2024 г. и като точка 12 да бъде включен доклад № СОА24-ВК66-10678/04.12.2024 г. Моля да ги подложите заедно на гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

Господин Контрера, аз съм напълно съгласен с текстовете които цитирахте, тъй че имате право да предлагате включване в дневния ред, само че конкретно в нашия правилник след това е подробно разписано как се прави дневният ред. Това е, че председателят е информирал пет дни преди датата на заседанието за дневния ред и след това при извънредни обстоятелства включва допълнителни точки. За конкретните точки, които Вие цитирате, те не бяха разгледани на комисии преди Председателски съвет. Доколкото знам, вече са разгледани на комисии и аз не виждам проблем да бъдат включени в

следващото заседание, но не виждам и причини, поради които трябва да се включват сега в настоящото заседание. Аз наистина в нашия правилник не виждам конкретна точка, която предвижда възможността когато не е включена в основния дневен ред или като допълнителна точка при извънредни ситуации да се включи в самото заседание, така че правя предложение да не се подлагат на гласуване, тъй като наистина няма основание и в самия наш правилник те да бъдат подложени на гласуване.

Благодаря.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Уважаеми господин Контрера, аз ще взема право на реплика на база на това, което казахте. Да, наистина има такова предложение, което е вхотирано от Ваша страна. Все пак искам да кажа, че в рамките на момента, когато се пускат допълнителни точки, нямаше становища на трите комисиии. Имаше включен нов проект за решение и за мен този тип доклади, които са от широко обществено значение, трябва да се гледат минимум по-обстойно от общински съветници.

Също така, естествено, на база на Вашето предложение, ще го подложат на гласуване, но искам да призова общински съветници да не го подкрепят, тъй като с това решение ще нарушат правилника и ще създадат прецедент, който досега не е правен. Ще нарушим правилника в точка 65, ал. 1, което е минимум пет дни да е информиран всеки един общински съветник за проекта на дневен ред. Ще нарушим точка 69, ал. 6, в която освен докладите и решенията, които трябва да се променят, трябва да са качени и на страницата, трябва да са качени и в системата и реално в момента в залата освен общински съветници, които са членове на комисиите по финанси, икономика и транспорт, останалите общински съветници не са запознати с проектите на решения и с докладите, който сте внесли. Така че призовавам общински съветници да не го подкрепят, тъй като ще създадем един прецедент, който може и да е опасен след това за нас и това е абсолютно предпоставка решението да бъде нищожно. Просто ви предупреждавам да знаете тези, които ще го гласувате, да знаете какво гласувате.

Дуплика – господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря Ви.

Господин Димитров, това предложение е законов и институционален механизъм да се защитим от произвола на нашия председател, който в нарушение на абсолютно всички норми на правилника, разбира се, под политически натиск, избирателно включва или не включва доклади в проекта за дневен ред. Аз ви прочетох законното основание. Не може да ограничите правото на общински съветник да предлага преди заседанието и преди гласуване на дневния ред промени в дневния ред, не може да ограничите това право, включително и с правилник, не можете. Има устойчива съдебна практика по този въпрос на Върховния административен съд, защото това право не може да бъде ограничено. И когато аз съм сезирал не само председателя на общинския съвет, но и всички общински съветници с това предложение, по него трябваше да се вземе отношение и председателят трябваше да го включи.

Не приемам аргумента, че не можело да се включи като допълнителна точка, защото допълнителни точки се включват в проекта за дневен ред, без да са разгледани и без становища не просто на комисиите, но и на водещата комисия и това никога не е било юридически проблем по отношение на стабилността на приеманите след това актове. Тоест, ние имаме устойчива практика, която казва, че дори и без становища точка може да бъде включена в проекта за дневен ред. В момента отново Ви обръщам внимание. Двата доклада, които предлагам да се включат като точки, са преминали през комисиии, имат становища, включително от водеща комисия и няма никакви процесуални предпоставки тези доклади да не бъдат допуснати за разглеждане в зала. Защото, в

крайна сметка, дневният ред на заседанието и на общинския съвет се определя от залата, а не от председателя и от Председателския съвет или от някакво там мнозинство или групичка, което седи в някаква стая тук в общината и казва кое ще влиза и кое няма да влиза в дневен ред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук има големи различия във вижданията, господин Контрера. И правилникът, и законът казват, че проектът за дневен ред се определя от председателя, а не от всеки един общински съветник.

Вили Лилков, заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз имам предложение да отпадне от дневния ред разглеждането на отговора на моето питане по точка 36, защото по същество този отговор не е отговор, а е написано едно подигравателно писмо, поне аз така го приемам, че е изпратено писмо, за да започне разговор по темата. Тоест, една година администрацията не е имала време да започне да изпълнява решение на общинския съвет и днес аз получавам един отговор, който, повтарям, казва, че е изпратено писмо, за да започне разговор с държавата по темата, по която ние сме взели решение от една година, така че предлагам да **отпадне** и когато му дойде времето, както се казва, ще задам отново питането и когато администрацията е готова, да даде смислен отговор, съм готов да влезем в дебат в зала. Така че **предлагам точка 36 от проекта за дневен ред да отпадне**.

Освен това, предлагам във връзка с точка 22, която се предлага да отпадне, предлагам да отпадат и всички точки по именування на улици, защото основанието, с което не беше гледана точка 22 в Комисията по култура, беше, че в момента се работи и ще се променя Наредбата за именуваннята. Въз основа на това много смешно предложение отпадна гледането на точката, която ние внесохме за преименуване на площад „Свети Александър Невски“, а след това комисията продължи по същата наредба да именува и преименува улици. За мен това е, първо, прецедент в практиката на общинския съвет, второ, това е едно нагло и нахално решение, което взе една групичка в Комисията по култура и предлагам да не създаваме такива прецеденти. Защото, ако приемем за валидно, че ако в момента се работи по някаква наредба, ние да можем да гледаме въпроси, които касаят тази наредба, ние в момента не може да проведем заседание на общинския съвет, тъй като се работи по Правилника на общинския съвет по тази извратена логика. Затова предлагам или точка 22 да се гледа в настоящото заседание, или да отпадат всички точки, по които е взето решение в съответствие с Наредбата за именуване и преименуване.

Другото приемам като една гавра и подигравка спрямо общинските съветници от „Синя София“.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков.

Тъй като точка 22 няма становище на комисиите, няма как да бъде допусната да се гласува. Ще подложат на гласуване отпадането на точки 30, 31 и 32, които са трите точки за именування.

Реплика от Иван Виделов. Заповядайте.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Благодаря и за квалификацията, които направи господин Лилков към мене. Малко е странно човек, който е бил толкова мандати общински съветник, да не може да направи разлика между преименуване и именуване. Не виждам никаква необходимост от преименуване в момента на каквото и да е. Има достатъчно места, които могат да се именуват. И моето мнение, което изразих и в Комисия по образование, беше, че следва

да се промени Наредбата за именуването и преименуването да става с мнозинство от две трети. А ако тръгнем по посока на преименуване, може площад „Жельо Желев“ в следващия мандат да стане площад „Сталин“. Дайте, в интерес на истината, наистина да внимаваме, когато преименуваме обекти, които с десетки години носят дадени имена само с някакви временни политически намерения.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Виделов.

Изказване от Саад Алуани по дневния ред. Заповядайте.

Дуплика, професор Лилков, извинявайте, господин Алуани.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - С цялото уважение към колегата Виделов, обаче искам да се съсредоточим върху следния факт, приемаме ли ние, че ако някой има намерение някога да промени някоя наредба, може на това основание да откаже на общински съветници или група общински съветници да се разглежда техният доклад. Питам, приемаме ли тази логика? Ако приемем тази логика, колеги, всеки, който е несъгласен с даден доклад, може да каже: Аз имам съображения да направя промени в съответната наредба, затова няма да гледаме Вашия доклад. Това е абсурд, разбирате ли? Вече в този общински съвет започват да се случват абсурдни неща. Аз разбирам незаконни, разбирам корупционни, разбирам нещо, което се е случвало и е традиция едва ли не, но да въведем такава традиция!

А по отношение на това, дали ще преименуваме на Сталин някой от площадите, аз съм убеден, че някои хора много, много сериозно работят по този въпрос и се надяват.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков.

Господин Алуани, заповядайте по дневния ред.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Взимам отношение по дневния ред с молба да бъде отложена точка 43 – това, което виждам в първоначалния дневен ред, а именно: избор на контролори в ДКЦ VI, ДКЦ XV и Специализирана болница - Бухово. Мотивите са следните. Вчера ги изказах на Комисия по здравеопазване. Всъщност този доклад беше вкаран в нарушение на Правилника на комисията и на Столичен общински съвет няколко часа преди заседанието на Комисия по здравеопазване. Нямахме възможност както ние, членовете на комисията, така и цялото общество да се запознае с доклада и с предложенията на колегите. Според мен има някаква тайна договорка между тях и някак си в последния момент именно да ни вхидират този доклад, за да ни изненадат и да няма достатъчно време за дискусия и за предложения за алтернативни хора, които да заемат тези длъжности. Става въпрос за временни назначения до конкурс, така че вече на самия конкурс ще могат за постоянно да бъдат избрани контролори, но все пак мисля, че ние трябва да положим усилия и най-добрите специалисти и професионалисти в тази област да заемат тези места.

Предлагам да бъде отложена точката за следващо заседание, за да имаме достатъчно време да предложим и нашите кандидатури и да изберем най-подходящите хора.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика първо господин Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Разбира се, правя обратното предложение. Господин Алуани фактически каза някои неща, които бяха верни, разбира се, по процедури, които не са. Нищо задкулисно няма, абсолютно редовна процедура. Ние не можем да чакаме, тъй като на едното място контролорът почина, на другото място зае друга длъжност, което не му позволява да

съвместява двете, така че няма смисъл да се бавим. Абсолютно редовна е процедурата, в доклада има всички аксесоари. Аз му отговорих и там, че сега ние не можем да правим никакви съобразни кастинги и да ги подреждаме по красота. Хората са компетентни, отговарят на условията, критериите са доста широки. Разбира се, иска се да имаш висше образование по съответните професионални направления, каквото хората притежават. Те са, както казва и Алуани, до конкурс. Когато изтече срокът, откриваме процедура, както и предходната, ще има възможност всеки, който отговаря, да кандидатства, да излезе с концепция и да продължи, така че не виждам смисъл в отлагането и моето предложение, както казах, е обратно, докладът да си остане в редовния дневен ред.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Благодаря.

Колега,, моля да конкретизирате защо според Вас в нарушение на правилника е внесена тази точка. Просто да конкретизирате в дубликата, защото според мен, ако следваме Вашата логика всички допълнителни точки не би трябвало да ги включваме. Защо го казвам. Защото очевидно отново имаме избиращо редене на дневния ред. Аз разбира се не съм против да разгледаме точката за контролорите, защото всъщност тя отговаря на дефиницията по изключение и за спешност, тъй като имаме обстоятелства, които са извън волята на общинския съвет и настъпват въпреки невъзможността да се обявят веднага процедури по подбор и каквото и да е друго. Но след като смятате, че тя е незаконосъобразно включена смятате ли че точките, които аз предложих и които имат становища и чакат от миналата година трябва отново да бъдат оставени извън дневен ред, просто защото на някой там от вашите речички не му харесва предмета на доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дублика - господин Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Както казах вчера на заседанието на Комисия по здравеопазване, което започна в 12 часа, всъщност тази точка беше включена в официално обявения дневен ред няколко часа преди заседанието. По правилника на комисията трябва да е минимум 24 часа преди заседанието.

Също така помолихме вносителите д-р Койчев и г-жа Григорова да представят техните номинации. Те казаха, че нямат готовност за това. Не виждам каква е тази спешност, след като тези обстоятелства са настъпили преди няколко месеца. Досега не беше толкова спешно да назначим контролори на тези места, сега изведнъж стана толкова спешно, че за няколко часа трябва да назначим хора, с които нямаме време да се запознаем с тяхната компетентност. Така че, да, това наистина не е прецедент, за пореден път се случва на Комисия по здравеопазване.

А относно точките които предлага господин Контрера да бъдат включени в дневния ред, мисля, че колегите взеха достатъчно отношение за тях. Разбира се, ние разглеждаме тези въпроси, имаме друг подход за решаването на тези проблеми. Аз смятам, че специално за градския транспорт трябва да се реши принципно проблемът и да се намерят достатъчно шофьори, за да изпълняват неговите функции, а не десетки милиони да бъдат насочени към частни компании, което не е в интерес на Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване на господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Аз всъщност, господин председател, взимам повод от последното изказване на колегата Алуани, талантливо беше да се смеси медицинска тема с транспортна, признавам, но, господин председател, присъединявам се към казаното от колегата Контрера не защото съм съвносител на двата

доклада, за който става въпрос в момента. Вие поставяте, според мен, на риск целия дневен ред на днешното заседание с действие, което очевидно не отговаря на закона. Аз също си направих труда да проуча практика по този въпрос, защото ние много дискутираме, в момента имаме и работна група за правилника. Съгласно Закона за местното самоуправление, очевидно е регламентираното право на общинските съветници да предлагат включване в дневен ред в указан срок, както е спазено в случая разглеждането на въпроси от компетентността на съвета. Не е Ваше право да спирате това, не е и политическата Ви задача това.

Първо, трудното създаване на този общински съвет, Вашият избор като човек, който трябва да е някакъв компромис и баланс, политическите консултации, които кметът проведе, защото нека не забравяме, че Законът за местното самоуправление е категоричен и в това политическите консултации се извършват от кмета на общината с политическите сили, гражданските организации, гражданите и т.н., гилдии. Има доста тълкувателни решения на съда и в тази посока. Тоест, тази работа, да кажем, е свършена, но тук започва Вашата работа, господин председател. Вашата работа е да отстоявате администрацията, първо, не да спираме инициативата на общински съветници, а да спираме невъзможността на определени решения да се изпълняват и negliжирането им от страна на администрацията. Това е Ваша задача, да отстояват, независимо какви са тези решения. Защото ние една година прекарваме в когнитивен дисонанс кой точно е управлявал - общинският съвет ли, администрацията ли, – на колегите когато както им е удобно, така разсъждават отляво на мен. Ту администрацията, ту общинският съвет като нещо не им харесва на тях. Категоричен е законът, категоричен е духът на закона, политическата логика и правилата в случая. Спазени са процедурите. Нещо повече, защо подлагате на опасност кмета и администрацията, защото решения по тези доклади, ако се вземат, особено по единия е ясно, - те ще подлежат на жаления, връщания – няма да стигне срокът дотогава, когато ще остане една част от София без обслужване.

Ние познаваме административните процедури, познаваме правовия ред в тази държава, познаваме защо трябва навреме да се разглеждат тези въпроси - затова Ви апелирахме неколкратно последните два месеца. Ще изпуснем всички срокове, както бяха изпуснати досега за каквото и да е решение на въпроса. И тогава естествено, проблем ще е за администрацията, но най-вече за гражданите. Ние не желаем с такива средства да се подронва усещането за нормално управление, за сигурност в града, за осигуряване на всички необходими на гражданите условия за нормален живот. Така че тук не е някакво заяждане или някакво излишно напрежение. Уверявам Ви, че има и практика по този въпрос. Консултативен е характерът на Председателските съвети, той няма задължителна норма, както и Вашата роля не е еднолично определящ дневния ред. В случая както общински съветници могат да предлагат премахване на съответни доклади от дневния ред по политически и други съображения, свързани с доизясняване, така могат и да добавят такива, които според тях трябва да се гледат в относително срочен вече порядък, които имат становище в случая и отлагането им не виждаме до какво води. Води до затваряне на очи. Година и нещо ние се държим като децата. Идва един проблем, замижаваме с очички, скриваме се под леглото и белким мине този проблем. Не, те така не минават нещата. със затваряне на очи, със замижаване, както казват децата, нищо не си отива.

Призовавам Ви и аз, моля Ви, наистина нека да спазим най-вече нормата на закона, след което да преминем към разглеждане на всички тези доклади.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Прошков.

По дневния ред Емил Димитров. Заповядайте.

Емил Димитров /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз като гледам как се движим, пак ще има часове в които се замеряме едни други, така че **предлагам да минат питанията най-отпред**, защото има съществени от тях.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Следващо изказване по дневния ред господин Драгомир Младенов. Заповядайте.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз за трети месец не виждам нашия доклад за препроектиране на реконструкцията на ул. „Опълченска“, господин председател, и ако досега ми се подсмиввахте и усмихвате защо не сте го сложили в дневния ред, на господин Терзиев вече, когато става въпрос за ул. „Опълченска“ не му е толкова смешно. Ако навреме бяхме отворили диалога, нито щеше да има забавяне, нито щеше да има проблеми.

На 3 декември в извънредно заседание на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество уведомих и със снимков материал – това, което ми дадоха гражданите, че има проблем с насипния материал – тогава заместник-кметът Лютов, представителят на ТЕС ни казаха, че не било точно така, че не било под пътното платно. Сега сме пред спиране на проекта. Дали не направихте грешка тогава и защо го няма отново в дневния ред проекта за реконструкция на „Опълченска“. Трябва да си отговорите на този въпрос.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Младенов, ще го изкажа за пореден път. Не е от компетенциите на общинския съвет да гледа реконструкции, препроектиране или каквото и да било. Така че колкото и пъти да го казвате, аз пак ще Ви кажа едно и също: не е от компетенциите на общинския съвет. Ние нито сме проектантско студио, нито сме някакво архитектурно студио. Да, има конкурс за главен архитект, ще бъде пуснат скоро. Ако искате, участвайте, нека да имаме най-добрите архитекти, които да могат да препроектират. И препроектирането не мисля, че има нещо общо с насипа, а това е просто, нека да не се лъжем, това си е един политически удар. Имате правителство, сложихте си хората и ударът е ясен. Ние го очакваме и знаем, че така ще действате.

Реплика – Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Младенов - Колега Младенов, позволявам си, Вие сте млад човек, въпреки че сме от една група, Вие може би не разбрахте поантата на всичко, което се случва политически от година и нещо тук и настоявате правилно, защото Вие сте всеки ден с протестиращите на място. Аз разбирам и наистина заедно с колеги от нашата група направихте чудеса с Антон, с Ани и с много от нас. Аз лично адмиравам това, но Вие не можахте да разберете следното. ГЕРБ е виновен за всичко в тая община, каквото и да се случва и ще бъде виновен и следващите не знам колко месеци, години. Виновен е за битовите им драми в къщи сигурно на колегите, виновен е затова, че не могат да се ориентират като пате в кълчища една година какво правят, виновна им е държавата, виновен е Илон Мъск, вчера май дочух, или новата реалия отвъд океана. Нали разбирате колко е крива тая ракета, и нали разбирате, че космосът е необятен и пречи? Колега Младенов, моля Ви, малко съчувствие към администрацията, към управлението, моля Ви!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Младенов. Заповядайте.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Господин председател, искам да Ви покажа политическата атака срещу Вас. Това са

снимки от октомври-ноември 2024 година. Това е формата на политическата атака. Това прилича ли Ви на насипен материал 70 милиметра? Не. Така че... Господин Терзиев вече излезе, казвам ви: не му е смешно, когато си говорим за „Опълченска“, та, политическата атака е под формата на грешно и неправилно сложен насипен материал.

Още нещо, понеже говорихте за политическа атака, защо не се разходите с Вашия ментор Елена Бориславова, както се разхождахте с Терзиев в началото на кампанията, по западния бордюр на ул. „Опълченска“? Няма да минете с детска количка, няма да успеете. Ще чакам снимки.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията, но няма повече изказвания, има само три лични обяснения, които така или иначе трябва да ги дадем, дори да прекратим разискванията. Така че предлагам да не гласуваме процедурното предложение, просто така или иначе няма други заявени изказвания, давам думата за лично обяснение на господин Виделов първо. Заповядайте.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Аз съм същисан, възмутен, стресиран, каквото още се сетите. Не знам дали чухте преди малко проф. Лилков какво каза: не прави разлика между преименуване и именуване, но в същото време разбира корупционните практики. Наистина не знам как да го тълкувам това и не знам как сам аз може би го отразих. Това възможно ли е да е изказване на дългогодишен общински съветник и да разбира корупционни практики?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков, нямаме право на реплики на база на лични обяснения. Ясно е.

Антон Койчев, заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Искам да изясня пред колегите, че господин Алуани, съзнателно или по-скоро не, направи опит да ги заблуди, откровено да излъже, когато каза, че не сме ги познавали хората. Ето, госпожа Григорова зад мене, като съвносител, ще потвърди. Отговорът беше, че докладът е абсолютно комплектован с всички аксесоари и биографиите са сложени там и който иска, може да ги прочете. Аз разбирам, че на господин Алуани му се услади да кадрува, както в дирекция „Здравеопазване“, но трябва да знаете, че ние сме тук, не сме си отишли и ще продължим да бъдем тук, така че не става толкова лесно и няма да ви допуснем да напълните администрацията, както се опитвате, къде успешно, къде не с калинки.

Благодаря.

И последното лично обяснение – госпожа Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря.

Аз, разбира се, по повод казаното от господин Алуани, той твърдеше, че нарушенията били обичайни в Комисия по здравеопазване. Това е категорично невярно, това е тежка лъжа. Няма по-демократично водене на комисия, отколкото от това, което е в Комисия по здравеопазване. Няма случай, в който някой да е искал да стане вносител на доклад или да бъде изпратен някъде, и това да не се е случило.

По конкретния повод, отговорът от наша страна, както моят, така и на д-р Койчев беше, че към доклада има прикрепени необходимите автобиографии, а литературно четене няма защо да правим. Така че категорично не е вярно, че някой нарушава процедури в Комисия по здравеопазване и господин Алуани го знае чудесно, защото никога, никога,

никога негови предложения не са били игнорирани. Никога не е имало случай, в който да бъдат прекратявани разисквания, преди да се изчерпят желанията за това, някой от комисията да се изкаже. Винаги, когато са канени други хора, те също са били изслушвани. Неслучайно секретарят на комисията трудно пише протоколите, защото продължаваме по три часа за 20 точки. И наистина ми се ще господин Алуани да се извини за това, което каза.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Алуани, нямате право, нека да не влизаме в тази полемика.

Колеги, няма повече изказвания, преминаваме към гласуване на така направените предложения. Подлагам на гласуване всички предложения по реда на тяхното постъпване.

Първо ще подложа на гласуване предложенията на господин Контрера точка 11 да стане № СОА24-ВК66-10411, точка 12 да стане доклад № СОА24-ВК66-10678. Режим на гласуване, колеги.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 22 и 'въздържали се' - 5. Г-жа Л. Радева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на г-н Карлос Контрера, направено в зала.**

Общо гласували: 54

За 27

Против 22

Въздържали се 5

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 23 и 'въздържали се' – 4. **Приема предложението на г-н Карлос Контрера, направено в зала.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: Против
6. Бойко Димитров: Против
7. Бонка Василева: Против
8. Борис Бонев: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: Против
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Против
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Против
21. Димитър Шальфов: Против
22. Диян Стаматов: За

23. Драгомир Иванов: Против
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: Против
41. Николай Велчев: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Против
45. Саад Алуани: Против
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: Против
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: Против
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Гадев: Въздържал се
53. Христо Копаранов: Против
54. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
55. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Професор Лилков, по Вашето питане, тъй като имате право като вносител да си го оттеглите директно и да мине в следващо заседание, така **че точка 36** няма да я подложа на гласуване.

Ще подложа на гласуване отпадането на докладите за именуване на улици, а именно точка 26, 30, 31 и 32, тъй като имаше обратно предложение от колегата Виделов.

Колеги, подлагам на гласуване отпадане на точки 26, 30, 31 и 32 от проекта за дневен ред. Режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 19 и 'въздържали се' - 12. Г-жа В. Григорова казва, че е гласувала „За“, но гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема предложението на г-н Вили Лилков, направено в зала.**

Общо гласували: 53

За 22

Против 19

Въздържали се 12

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото искане е от господин Саад Алуани, а именно, да отпадне точка 43(5 допълн.) в проекта за дневния ред. Режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 3. **Не се приема предложението на г-н Саад Алуани, направено в зала.**

Общо гласували: 55

За 23

Против 29

Въздържали се 3

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Последното предложение на господин Емил Димитров е питанията да минат като първи точки. **То нямаше обратно предложение, както и моето, така че тях ще ги гласуваме с дневния ред.**

Преди да гласуваме дневния ред, тъй като вкарахме точки, които не са в системата, ще ни трябват 15 минути почивка, за да ги качим.

Председателят на заседанието даде 15 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 11:33 до 11:48

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 38, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0. **Имаме кворум, колеги.**

- 56. Андрей Зографски: За
- 57. Анна Стойкова: За
- 58. Антон Койчев: За
- 59. Благовеста Кенарова: За
- 60. Бойко Димитров: За
- 61. Бонка Василева: За
- 62. Борис Бонев: За
- 63. Ваня Тагарева: За
- 64. Веселин Калановски: За
- 65. Вили Лилков: За
- 66. Гергин Борисов: Против
- 67. Грети Стефанова: За
- 68. Димитър Димитров: За
- 69. Димитър Шалъфов: За
- 70. Диян Стаматов: За
- 71. Драгомир Иванов: За
- 72. Емилия Ангелова: За
- 73. Ивайло Йонков: За
- 74. Ивайло Костадинов: За
- 75. Иван Алексиев: За
- 76. Иван Виделов: За
- 77. Иван Сотиров: За

78. Йордан Годоров: За
79. Карлос Контрера: За
80. Красимир Гълъбов: За
81. Лорита Радева: За
82. Марта Георгиева: За
83. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
84. Росица Николова: За
85. Саад Алуани: За
86. Севделина Петрова: За
87. Симеон Ставрев: За
88. Станислав Младенов: За
89. Стефан Марков: За
90. Стефан Спасов: За
91. Татяна Георгиева: За
92. Христо Гадев: За
93. Христо Копаранов: За
94. Цветелина Симеонова- Заркин: За
95. Цветомир Петров: За.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение от господин Шалъфов. Заповядайте, господин Шалъфов.

Димитър Шалъфов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател. Правя обратно предложение на предложението на колегата Димитров да не изместваме питанията в началото на заседанието. Има доста доклади, които ще предизвикат дълги полемики. Вече е 12 часа, а ние още сме на дневния ред, така че правя обратно предложение питанията да си останат в края на дневния ред.

Благодаря ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Шалъфов. Колеги, ще подложа на гласуване предложението на г-н Емил Димитров: Питанията да бъдат като първи точки в дневния ред.

Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 7. **Приема предложението на г-н Емил Димитров, направено в зала.**

96. Андрей Зографски: За
97. Анна Стойкова: Въздържал се
98. Антон Койчев: За
99. Антон Хекиян: За
100. Бонка Василева: За
101. Борис Бонев: За
102. Ваня Григорова: За
103. Ваня Тагарева: За
104. Венци Стойчев: Против
105. Вили Лилков: За
106. Гергин Борисов: Въздържал се
107. Диана Тонова: Въздържал се
108. Димитър Вучев: Въздържал се
109. Димитър Димитров: Против
110. Димитър Петров: За
111. Диян Стаматов: За

112. Драгомир Младенов: Въздържал се
113. Емил Димитров: За
114. Емилия Ангелова: За
115. Еньо Савов: Въздържал се
116. Ивайло Йонков: За
117. Ивайло Костадинов: За
118. Иван Виделов: Против
119. Иван Кирилов: За
120. Иван Таков: За
121. Йордан Тодоров: За
122. Карлос Контрера: За
123. Красимир Гълъбов: Против
124. Лорита Радева: Въздържал се
125. Николай Велчев: За
126. Прошко Прошков: За
127. Росица Николова: За
128. Румен Александров: За
129. Саад Алуани: Против
130. Севделина Петрова: Против
131. Станислав Младенов: За
132. Стефан Марков: За
133. Стефан Спасов: За
134. Татяна Георгиева: За
135. Христо Гадев: За
136. Христо Копаранов: За
137. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
138. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 19 и 'въздържали се' – 6. Г-н Др. Младенов казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете „**За**“. Г-жа М. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**Против**“. Г-жа Сев. Петрова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**За**“. Г-н Кр. Гълъбов казва, че е гласувал „Против“, но гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на г-н Емил Димитров, направено в зала.**

139. Андрей Зографски: Против
140. Анна Стойкова: За
141. Антон Койчев: За
142. Антон Хекимян: За
143. Благовеста Кенарова: Против
144. Бойко Димитров: Въздържал се
145. Бонка Василева: Против
146. Борис Бонев: Против
147. Ваня Григорова: За
148. Ваня Тагарева: За
149. Веселин Калановски: Въздържал се
150. Вили Лилков: За
151. Гергин Борисов: Въздържал се

152. Грети Стефанова: Против
153. Диана Тонова: Въздържал се
154. Димитър Вучев: За
155. Димитър Димитров: Въздържал се
156. Димитър Петров: Против
157. Димитър Шалъфов: Против
158. Диян Стаматов: За
159. Драгомир Иванов: Против
160. Драгомир Младенов: Въздържал се
161. Екатерина Йорданова: За
162. Емил Димитров: За
163. Емилия Ангелова: Против
164. Еньо Савов: За
165. Ивайло Йонков: За
166. Иван Алексиев: За
167. Иван Виделов: Против
168. Иван Кирилов: За
169. Иван Сотиров: За
170. Иван Таков: За
171. Йордан Тодоров: За
172. Карлос Контрера: За
173. Красимир Гълъбов: Против
174. Лорита Радева: За
175. Николай Велчев: За
176. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
177. Прошко Прошков: За
178. Росица Николова: Против
179. Румен Александров: За
180. Саад Алуани: Против
181. Симеон Ставрев: Против
182. Станислав Младенов: За
183. Стефан Марков: За
184. Стефан Спасов: Против
185. Татяна Георгиева: За
186. Христо Гадев: За
187. Христо Копаранов: Против
188. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
189. Цветомир Петров: Против

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 11. Г-н Д. Шалъфов, г-жа Бл. Кенарова и г-н С. Алуани казват, че са гласували „За“, но гласът им да се зачете **„Против“**. Дневният ред се приема с направените изменения.

190. Андрей Зографски: Против
191. Анна Стойкова: За
192. Антон Койчев: За
193. Антон Хекимян: За
194. Благовеста Кенарова: За
195. Бойко Димитров: Въздържал се

196. Бонка Василева: Въздържал се
197. Ваня Григорова: За
198. Ваня Тагарева: За
199. Венци Стойчев: За
200. Веселин Калановски: Въздържал се
201. Вили Лилков: Против
202. Гергин Борисов: Против
203. Грети Стефанова: Против
204. Диана Тонова: За
205. Димитър Вучев: За
206. Димитър Димитров: Въздържал се
207. Димитър Петров: Въздържал се
208. Димитър Шалъфов: За
209. Диян Стаматов: За
210. Драгомир Иванов: Въздържал се
211. Драгомир Младенов: За
212. Екатерина Йорданова: За
213. Емил Димитров: За
214. Емилия Ангелова: Против
215. Еньо Савов: За
216. Ивайло Йонков: Против
217. Ивайло Костадинов: За
218. Иван Алексиев: За
219. Иван Виделов: За
220. Иван Кирилов: За
221. Иван Сотиров: Против
222. Иван Таков: За
223. Йордан Тодоров: За
224. Карлос Контрера: За
225. Красимир Гълъбов: За
226. Лорита Радева: За
227. Марта Георгиева: Въздържал се
228. Николай Велчев: За
229. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
230. Прошко Прошков: За
231. Росица Николова: Въздържал се
232. Румен Александров: За
233. Саад Алуани: За
234. Севделина Петрова: За
235. Симеон Ставрев: Въздържал се
236. Станислав Младенов: За
237. Стефан Марков: За
238. Стефан Спасов: Против
239. Татяна Георгиева: За
240. Христо Гадев: За
241. Христо Копаранов: Против
242. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
243. Цветомир Петров: Въздържал се

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 11. Г-н Д. Шалъфов, г-жа Бл. Кенарова и г-н С. Алуани казват, че са гласували „За“, но гласът им да се зачете „Против“. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 54

За 33

Против 10

Въздържали се 11

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: Въздържал се
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: Въздържал се
12. Вили Лилков: Против
13. Гергин Борисов: Против
14. Грети Стефанова: Против
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: Въздържал се
18. Димитър Петров: Въздържал се
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: Въздържал се
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: Против
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: Против
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Сотиров: Против
33. Иван Таков: За
34. Йордан Тодоров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: Въздържал се
39. Николай Велчев: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се

41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: Въздържал се
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: Въздържал се
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: Против
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: Против
53. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
54. Цветомир Петров: Въздържал се

ДНЕВЕН РЕД

1. Питане вх.№ СОА24-ВК66-9651/05.11.2024 г. от Иван Таков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно състояние на сграда, собственост на Столична община, находяща се в квартал "Драгалевци", ул. "305" №1.
2. Питане вх.№ СОА24-ВК66-10631/03.12.2024 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на район „Младост“ – Ивайло Кукурин, относно предприети мерки за осигуряване на сигурността и безопасността на гражданите след извършване на тежко криминално престъпление в кв. „Младост 1“ на 28.10.2024 г.
3. Питане вх.№ СОА24-ВК66-10759/05.12.2024 г. от Стефан Марков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно отчет за изпълнение на дейностите за 2024 г. съгласно средствата, заложиени в План-сметка за 2022 г. по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси, одобрена с Решение №809 от 16.12.2021 г. на Столичния общински съвет.
4. Питане вх.№ СОА24-ВК66-7666/05.09.2024 г. от Диана Топова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно извършващите се ремонтни дейности на уличната мрежа в кв. Драгалевци, гр. София. Граждани сигнализират, че при ремонта се повдига нивото на уличните платна без да се ремонтират всички улични бордюри. Това обстоятелство води до заливане на дворовете от водните потоци, образуващи се при дъжд и нанасяне шегии на собствениците.
5. Питане вх.№ СОА24-ВК66-10630/03.12.2024 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно подготовка и финансиране на градската празнична украса преди Рождество Христово и липсата на важни християнски елементи в нея.
6. Доклад вх.№ СОА23-ГР94-4061/8/10.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, относно отпускане на еднократна помощ, за финансово подпомагане на живущите в ж.к. „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“, чийто жилища са станали негодни за обитаване, поради компрометиране на сградата.
7. Връщане от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново обсъждане на Решение № 24 по Протокол № 28 от 16.01.2025 г. на Столичния общински съвет по доклад вх.№ СОА24-ВК66-11008/12.12.2024 г. относно промяна в транспортната схема на обществения транспорт от Вана Григорова и Карлос Контрера, върнато със заявление

- № СОА25-ВК66-883/29.01.2025 г. на Васил Терзиев с основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА.
- 8 Доклад вх. № СОА25-ВК66-959/03.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.
- 9 Доклад вх. № СОА21-ДИ11-12505/6/04.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно отчисляване на жилище от фонд „Оборотен“ на Столична община с настанени наематели и включването му във фонд за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.
- 10 Доклад вх. № СОА25-ВК66-882/29.01.2025 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по договори за изпълнение на Интегриран проект „Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух“ по Програма LIFE на Европейския съюз (ЕС).
- 11 Доклад вх. № СОА24-ВК66-3453/7/30.01.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 136 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г., Решение № 281 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. и Решение № 573 по Протокол № 23 от 14.11.2024 г. на Столичен общински съвет.
- 12 Доклад вх. № СОА25-ВК66-233/1/05.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно утвърждаване на прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ решение за финансиране на класираните като първа и втора резерва проектни предложения във всяко направление с 60% от исканото финансиране през 2025 г.
- 13 Доклад вх. № СОА24-ВК66-3452/32/30.01.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма „София спортува“ за 2024 г., в изпълнение на Решение № 283 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г.
- 14 Доклад вх. № СОА24-ВК66-10411/26.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Пламен Данаилов, г-н Карлос Контрера – общински съветници, относно извършване на техническо обследване и изготвяне на проекти за основен ремонт и реконструкция на мостови съоръжения на територията на Столичната община.
- 15 Доклад вх. № СОА24-ВК66-10678/04.12.2024 г. от г-н Карлос Контрера, г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Вучев, г-н Красимир Гълъбов, г-н Ивайло Йонков, г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно удължаване на договор № СОА16-ДГ56-1196/02.12.2016 г. за обществен превоз на пътници и утвърждаване на допълнително споразумение към него.
- 16 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1116/06.02.2025 г. от г-н Бойко Димитров, г-н Иван Таков, г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно избор на Одитни комитети на „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД и „Топлофикация София“ ЕАД.
- 17 Доклад вх. № СОА25-ТД26-1383/1/06.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация - София“ ЕАД в Общото събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.02.2025 г. извънредно общо събрание на акционерите.
- 18 Доклад вх. № СОА25-ВК66-1110/06.02.2025 г. от г-н Драгомир Иванов, г-н Николай Велчев, г-н Станислав Младенов, г-н Вили Лилков, г-н Стефан Спасов, г-н Венци

Стойчев, г-н Драгомир Младенов – общински съветници, относно приемане на резултатите от работата на временна комисия, създадена с Решение № 541 по Протокол № 20/26.09.2024 г. на Столичен общински съвет и вземане на решение за последващи действия по задачите, възложени с цитираното решение.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-316/1/30.01.2025 г. от г-н Димитър Данаилов, г-н Драгомир Иванов, г-н Вили Лилков, г-н Венци Стойчев, г-н Станислав Младенов, г-н Димитър Вучев, г-н Бойко Димитров, г-н Прошко Прошков, г-жа Грети Стефанова, 19 г-жа Севделина Петрова – общински съветници, относно създаване на работна група относно проучване на възможността за реализация на проект за изграждане на малки водоелектрически централи (ВЕЦ) по водопроводната мрежа на гр. София в сътрудничество със „Софийска вода“ АД.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3455/31/31.01.2025 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2024 година, в изпълнение на Решение № 138 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. и Решение № 282 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. на Столичен общински съвет. 20

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-651/2/28.01.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, г-н Саад Алуани – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив - нова дигитализираща система (дигитайзер). 21

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-633/2/23.01.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, г-н Саад Алуани, г-жа Диана Топова, г-н Емил Димитров – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване разрешение на 22 „Диагностично – консултативен център XXIV - София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15243/29.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно прекратяване на съсобственост върху застроен поземлен имот, чрез продажба на общинската част на физическо лице, съсобственик в имота, съгласно чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, район „Лозенец“ – СО. 23

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15112/25.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост. 24

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10011/11.07.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община 25

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-865/16.01.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно именуване на безименна улица започваща от осова точка 26

/о.т./100 през о.т. 101-о.т. 102-о.т. 103-о.т. 104-о.т. 105-о.т. 106-о.т. 107-о.т. 108-о.т. 109 до о.т. 110, местност „НПЗ Военна рампа-запад“ с името „Княгиня Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16336/18.11.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на 27 район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти - частна общинска собственост на територията на район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9537/8/19.09.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно предложение за изменение на Решение № 475 по Протокол № 16, т. 125 от 26.07.2024 г. на СОС в частта, касаеща процента обезщетение за 28 общинския дял от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 /поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1605.6107/, целият с площ от 1 035 кв. м., попадащ в обхвата на УПИ V-"за ЖС, маг, офиси и ПП", кв. 120А, м. "Студентски град".

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17147/03.12.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район 29 „Студентски“, относно именуване на безименна улица в СО - район „Студентски“, м. „Малинова долина“, с името „Йосиф Буреш“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17143/03.12.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район 30 „Студентски“, относно именуване на безименна улица в СО - район „Студентски“, м. „Студентски град“, с името „Надежда Лекарска“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17405/06.12.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на 31 район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица в м. „Овча купел-кв.50“, кв.522, район „Овча купел“ с името „Витлеем“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12310/28.08.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на 32 район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ относно УПИ I-общ., кв.25А, находящ се в с. Железница, СО-район "Панчарево".

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7337/20.07.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, д-р Ваня Тагарева, г-жа Пламена Терзирадева – общински съветник, относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ 33 за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида в самостоятелен обект с идентификатор 39791.6003.243.10.4 с площ от 78 кв.м., находящ се в едноетажна сграда с идентификатор 39791.6003.243.10 в с. Кривина, район „Панчарево“, ул. „Демокрация“ № 2.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1194/10.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Данаилов, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно извършване на 34 отчуждителните процедури по бул. „Копенхаген“ в пълен обем съгласно Решение № 819 по Протокол № 66/06.12.2018 г. на СОС и Решение 578 по Протокол 60/21.07.2022 г. на СОС.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-1335/1/10.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно заемообразно предоставяне на средства от Столична община на „Софекострой“ ЕАД.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1106/06.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно избор на контролори на „Диагностично- 36 консултативен център VI-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД и на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация-Бухово“ ЕООД.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-646/2/10.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, г-н Емил Димитров – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на 37 СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XIV-София“ ЕООД да закупи със собствени средства скопично - графична рентгенова уредба - реновирана - дълготраен материален актив.

38 Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-39/2/10.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, г-н Саад Алуани – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши със собствени средства ремонт, да закупи обзавеждане и мултимедийно оборудване на конферентна зала - дълготраен материален актив.

39 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-10806/2/27.08.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот- частна общинска собственост на съсобственик в УПИ във връзка с доброволно прилагане на действащия регулационен план за УПИ VI-510, кв. 57, м. "Карпузица", одобрен със Заповед № РД-09-50-02/05.01.1999 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС.

Точка 1 (първа)

СОА24-ВК66-9651/05.11.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-9651/05.11.2024 г. от Иван Таков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно състояние на сграда, собственост на Столична община, находяща се в квартал "Драгалевци", ул. "305" №1.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков - Благодаря.

Господин Терзиев, надявам се, че сте обърнали специално внимание на това питане, защото то освен че касае една сграда, която от 2012 г. до 2023 г. не е изпълнявала никакви функции, а там са инвестирани немалко средства, сега, между другото, е похвално, че вече се изпълнява социална услуга. Там има 42 деца, с които се работи със специални нужди. Това е много хубаво, но не става ясно през тези 10 години какво се е случвало там и защо не е работила тази социална услуга. Това е първото нещо.

Второто нещо, затова умишлено като точка 7 в моето питане съм обърнал внимание за приетите деца в детски градини в район „Витоша“, защото това е един от районите с най-голям процент на неприети деца и се вижда, че от набор 2020 до 2022 г. от 70 отиваме на 86%. Аз дори си направих труда да направя една графика от набор 2009 г. до набор 2023 година. Знаете ли, че процентът от 49% неприети деца в момента сме на 95%. Затова обръщам внимание, защото тази тема от десет и повече години я повдигаме с проблемите в местата с детски градини. Ваш ангажимент беше до края на Вашия мандат да няма нито едно дете неприето в детска градина. Много искам да видя за 2024 г. наистина 2024-ти набор, тоест, че наистина вече намалява процентът на неприети деца, защото 2023-ти набор е вече под Ваше управление. А от 2022 до 2023 процентът на неприетите деца в район „Витоша“ се покачва от 86 на 95%. Така че заострям на това вниманието. И е хубаво наистина да се направи още един преглед, тъй като за сградата, за която говорим в квартал „Драгалевци“, тя наистина е ремонтирана много хубаво, има много голям терен и мисля, че там може да се постигне по-добра запълняемост.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Давам възможност на госпожа Бачева, заместник-кмета по социални дейности. Заповядайте.

Г-жа Надежда Бачева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Само искам да обърна внимание, че сградата е реновирана по европроект и за да гарантираме устойчивост на европроекта, трябва определени години в сградата да се помещават двете социални услуги – това, в допълнение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков - Разбира се, госпожо Бачева. Аз затова казах, че адмиравам това, което се случва в момента там, но мисля, че на този терен и в тази сграда, разбира се, може и по-добра запълняемост. Аз мисля, че има необходимост от работа – такава, каквато вършите в момента с тези по-специални случаи на децата и техните родители, така че това го приветствам. Ако може, разбира се, и да се уплътни запълняемостта, защото моето питане дойде от наши посещения на място и няколко пъти е заключена самата сграда, самият двор и т.н. Мисля, че може да се направи малко да се уплътни работата на наистина едно добро съоръжение, което е направено с европейски средства. Там наистина и теренът позволява, особено в по-топлите дни работата с повече деца. И пак обръщам внимание, обърнете внимание на процента неприети деца в детски градини в район „Витоша“ как расте в последните десет години. Трендът е само възходящ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Точка 2 (втора)

СОА24-ВК66-10631/03.12.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-10631/03.12.2024 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на район „Младост“ – Ивайло Кукурин, относно предприети мерки за осигуряване на сигурността и безопасността на гражданите след извършване на тежко криминално престъпление в кв. „Младост 1“ на 28.10.2024 г. Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Младенов, заповядайте. **Драгомир Младенов –** Благодаря Ви, господин председател.

Аз не съм доволен от отговора, тъй като всеки от нас може да се разходи в района, в който се случи това престъпление. Пътеките в „Младост“ са в скандално състояние към момента, а осветлението на мястото, където, за съжаление, жената загуби живота си, в крайна сметка се осигурява само от една лампа в момента, а и смятам, че има нужда от последващи действия за увеличаване на осветлението.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Кукурин, заповядайте, ако имате нещо да кажете по въпроса.

Г-н Ивайло Кукурин - кмет на Район "Младост" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Здравейте.

Както написахме ние в писмения отговор, който сме предоставили, в момента също работим по темата, но тази част от Пътеките, на която можем да въздействаме, се експлоатира от „Пазари Север“ където колегите се постараха и направиха необходимото осветление. Същото нещо направихме съвместно с „Улично осветление“ от другата страна, където се случи фактически този доста неприятен инцидент. Лампите са две и са реновирани, и в момента мисля, че осветеността е доста по-голяма.

Също така това, което зависи от районната администрация, го правим и към днешна дата в случай, че има засенчване или недобро осветление, предприемаме действия по кастрене и поддръжка на растителността, така че осветеността на тази алея да бъде осигурена.

Частният имот, който Вие визирате като пътеките, в крайна сметка е в лошо състояние и ние сме пуснали предписания към собственика, който незабавно да предприеме съответните действия по обезопасяването на павилионите. Към днешна дата правим проучване за тяхната законосъобразност и необходимостта от тяхното премахване. Така

че това, което зависи от районната администрация като предприемане на действия, смятам, че са направени и в момента теренът, който е небезопасен, е този, който е частна собственост.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Кукурин. Преминаваме към следващите питання.

Точка 3 (трета)

СОА24-ВК66-10759/05.12.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-10759/05.12.2024 г. от Стефан Марков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев, относно отчет за изпълнение на дейностите за 2024 г. съгласно средствата, заложи в План-сметка за 2022 г. по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси, одобрена с Решение №809 от 16.12.2021 г. на Столичния общински съвет

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Марков.

Стефан Марков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Господин кмет, разбира се, че не съм удовлетворен от отговора, който Ви отне три месеца със съдържание три страници за 300 милиона лева. Няма да коментирам отговора Ви, ще Ви призова на следващата план-сметката, когато искате подкрепа от общинския съвет за толкова много пари, да предоставите отчет, дори чернова в аванс и въпросът ми към кмета е – използвам, че е тук, той рядко е тук, рядко сте тук на питання – защо Ви отне три месеца отговорът, защо е само три страници и смятате ли, че това е нормален отговор за 300 милиона лева?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам възможност за отговор на колегите от направлението. Заповядайте.

Г-жа Ивета Цветкова - направление "Зелена система, екология и земеползване" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Да отговоря на въпросите.

Информацията, която ние сме предоставили, е съгласно старите таблици, в смисъл, такива, каквито ги правихме преди за по-нагледно отчитане за изпълнението на план-сметката. Тоест, ние сме представили в табличен вид срещу всяка цифра, заложи в план-сметка 2022 колко е изпълнението към 30.11.2024 година. В момента подготвяме информация към 31 декември 2024 г., както сме поели ангажимент и ще Ви представим изпълнението на план-сметката в цялост.

От информацията, която сме предоставили, се вижда, че към 30.11.2024 г. изпълнението към план-сметката 2022 е 97%.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви. Господин Марков, имате ли нещо да допълните? Заповядайте.

Стефан Марков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Ивета Цветкова - направление "Зелена система" - Благодаря.

Освен обема на отговора Ви, който е неуважителен към мен, към съветниците, към гражданите, не е уважително при положение, че зададох въпрос на кмета, който присъства, той да мълчи. И да не е тук зам.-кметът по екология, с най-добри чувства, Вие вероятно сте се подготвили, изпратили са Ви да дадете отговор, но йерархията предполага когато кметът е тук, да отговаря, минимум зам.-кмет. Да, точно така, за 300 милиона става въпрос, господин Терзиев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Марков.

Точка 4 (четвърта)

СОА24-ВК66-7666/05.09.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7666/05.09.2024 г. от Диана Топова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно извършващите се ремонтни дейности на уличната мрежа в кв. Драгалевци. гр. София. Граждани сигнализират, че при ремонта се повдига нивото на уличните платна без да се ремонтират всички улични бордюри. Това обстоятелство води до заливане на дворовете от водните потоци, образуващи се при дъжд и нанасяне шегии на собствениците.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Топова.

Диана Топова – Благодаря.

Първо, да кажа с нотка на шегия. Надявам се, че използването в самия отговор, в смисъл, изложението на моето питане като нанасяне шегии на собствениците е някаква неволна грешка, а не тенденция. В питането става въпрос за щети на собствениците, а не шегии. Никой не се забавлява от това, което се случва в Драгалевци. Това добронамерено го казвам.

Питането ми, за съжаление, дойде след пет месеца от господин Терзиев с един много лаконичен отговор. То беше по отношение на изграждане на проекта „ВиК“ инфраструктура в кв. Драгалевци“ и във връзка с това, че при извършване на ремонтните дейности и налагане на пътната настилка същата е на нивото на бордюрите. Знаем всички каква е функцията на бордюра. Наистина моят въпрос касаше подмяна. Отговорът е наистина изключително лаконичен и притеснително лаконичен, след пет месеца, като ми се отговаря, че бордюрите не следва да бъдат подменени по проекта, а възстановени в предишния им вид. Затова обърнах внимание каква е функцията на бордюрите, а именно, да предпазва от всякакви течове вследствие на климатични действия. В случая цялата пътна настилка е на нивото на бордюра. Според Вас какво предполага възстановяването му, простичко казано, полагането му отново над пътната настилка, и възможно ли е след пет месеца, още повече, че аз съм приложила и снимков материал, да ми предоставят токова неангажиращо лаконичен отговор?

Бордюрите не се подновяват по проект, а се възстановяват в състоянието им. Да, но те са възстановени, да, вероятно в първоначалното им състояние в коритата, където са поставени, но тяхното място функционално е над пътната настилка. Какво ще стане сега при първия по-обилен дъжд, който завали? Много моля да се обърне внимание на този проблем, защото наистина бланкетният отговор няма да ни донесе нищо на терен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Топова. Господин Терзиев, заповядайте.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: На бланкетния отговор аз ще поема небланкетен ангажимент. Този проект, за съжаление, е наследен с много проблеми, всеки ден е изпъстрен с нови опити да се случат по-добре нещата. За съжаление, когато има лошо планиране и всичко, което е можело да се обърка по този проект, се е объркало в даден момент, впоследствие на финала много трудно се оправят тези проблеми. Това, което аз се ангажирам към Вас лично и към гражданите е да му обърна внимание. Предстои ми среща с тях.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Преминаваме към последното питане.

Точка 5 (пета)

СОА24-ВК66-10630/03.12.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-10630/03.12.2024 г. от Драгомир Младенов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно подготовка и финансиране на градската празнична украса преди Рождество Христово и липсата на важни християнски елементи в нея.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Младенов, заповядайте. Драгомир Младенов - Благодаря Ви, господин председател.

И аз като колегата Марков да благодаря, че съм си задал въпроса на 3 декември преди Рождество Христово, а ми се отговаря на 12 февруари. Страхотна работа за три месеца. Все пак отговорът пристигна и той е впечатляващ. Спрямо този отговор, да въведа колегите, които не са запознати, Столична община е отговорна за нула сцени с Рождество Христово. Има само една зад „Света Неделя“, която е осигурена от Софийската митрополия и участието на Столична община е логистична подкрепа, каквото и да значи това.

Има нула кръстове или разпятия, които са разположени, а за така известната елха, която беше с мушамата – но беше с мушам и беше на частна фирма, - има декорация от въпросната фирма, която декларира, че конструкцията има сертификат, но този сертификат не е представен. Той е с един празен лист с подпис, че нещо е сертифицирано, но сертификатите за това не са приложени, тоест, може да ги има, може да ги няма. Не знам как Столична община вярва на една декларация с хвърчащ лист с подпис.

И още нещо, след злополучната Коледа с розовия еднорог сега получихме Коледа без Христос. Това е тъжната истина. Ако някой в тази зала се съмнява, че Христос е основната фигура в Коледа, нека да дойде да поговорим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Госпожа Здравкова.

Г-жа Благородна Здравкова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Здравейте.

Аз ще отговоря на въпроса, въпреки че съм от следващ период. И аз съм дошла за мартениците, обаче, така или иначе, трябва да отговорим.

Вече сте прочели, запознахте ни с писмото, което сме ви пратили. Сцена „Рождество Христово“ е разположена на площад Света Неделя съвместно със Софийската света митрополия. Не виждам да има нещо лошо в това, че сме били заедно с тях. Витлеемските звезди по списък са 1154 броя и не смятам, че е голям проблем, че точно кръстът е липсвал. В крайна сметка, беше достатъчно красива столицата. Ще се постареем следващата година да бъде още по-красива и да надграждаме така все по-добре.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Младенов. Драгомир Младенов - Аз благодаря на новата заместник-кметица за макар и плахата декларативност, защото дори ако отидем малко по на север в един любим на този общински съвет град, като Клуж, на коледния базар там имаме елха с кръст отгоре и няма как да не се подчертае на този празник - ясната християнска идентичност, което е ясно на всички нас, които ходим по коледни базари в Западна, Централна и Източна Европа. Така че наистина се надявам, госпожо кмет, на следващото Рождество Христово в София да има повече сцени на Рождеството, повече кръстове, за да се знае в крайна сметка, че Рождество празнуваме. Затова апелирам, господин Терзиев.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Колеги, преминаваме към вече основния дневен ред. Питанията свършиха.

Точка 6 (шеста)

Към СОА23-ГР94-4061-[8]/10.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА23-ГР94-4061/8/10.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, относно отпускане на еднократна помощ, за финансово подпомагане на живущите в ж.к. „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“, чийто жилища са станали негодни за обитаване, поради компрометиране на сградата.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада, като предлага в проекта за решение всички цитирани суми за безвъзмездната финансова помощ за едностаен, двустаен и тристаен апартаменти да бъдат увеличени с 50 % .

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В случая ще ни трябва квалифицирано мнозинство от 46 гласа, за да приемем това решение.

Имаме становище на Комисията по архитектура, която предлага да се увеличи сумата, която е предложена от оценителя. Има такова съгласие от Комисията по финанси. Но за да няма после грешки, ще изчета сумите, тъй като това са фиксирани суми в самия проект на решение, а не са процентно направени. За да няма после грешка, ще изчета, като предлагам да го приемем като промяна на проекта на решение.

Съответно в проект за решение: сумите по т. 1, 2 и 3 стават 11 124 лв., в т. 4, 8, 14 и 15 стават 10 468 лв. и в точки 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 и 13 стават 6 912 лв. Това е с 50-процентното увеличение, което е предложение в Комисията по архитектура и общата сума става 126 540 лева.

Има изказване от господин Емил Димитров. Заповядайте, господин Димитров. Отказвате се? Добре.

Няма други заявени изказвания. Ще подложа на гласуване доклада с така направеното предложение от мен в зала. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и доуточнено в зала от г-н Цветомир Петров.**

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За

9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Марта Георгиева: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

СОА25-ВК66-883/29.01.2025 г.

Връщане от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново обсъждане на Решение № 24 по Протокол № 28 от 16.01.2025 г. на Столичния общински съвет по доклад вх.№ СОА24-ВК66-11008/12.12.2024 г. относно промяна в транспортната схема на обществения транспорт от Ваня Григорова и Карлос Контрера, върнато със

заявление № СОА25-ВК66-883/29.01.2025 г. на Васил Терзиев с основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, предлага Столичният общински съвет да приеме повторно Решение № 24/16.01.2025 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, мисля, че за всички стана ясно какви са аргументите за и аргументите против.

Това, което аз ви предлагам, за да избегнем наистина взимането на едно решение което е в ущърб на софиянци, а от друга страна и наистина да облекчим натоварването на водачите, защото, несъмнено има дългогодишен проблем по този въпрос.

От трета страна да вземем най-накрая да преоценим транспортната схема на наземния транспорт в София. Много добре знаете, че дадохме над 100 млн. лв. миналия мандат за изграждане на системата наблюдение и преброяване на пътниците. Тя не е само тикет система, тя е за преброяване на пътниците. Точно на база на нея колегите от дирекция „Транспорт“ предложиха три доклада, които отложихте, за съжаление, в Транспортна комисия, но въпреки този, бих казал, инат, аз ви призовавам за един разумен подход.

Призовавам ви днес да не унищожим градския транспорт през нощта, защото той е безалтернативен, и да създадем една работна група. Говорил съм го и с председателя на общинския съвет да председателства едно неутрално професионално лице от администрацията господин Николов – директор на дирекция „Транспорт“, който има и достъп до тези данни, на квотен принцип хората от Транспортна комисия - за два месеца ние вече имаме купища предложения, да седнем, да преразгледаме транспортната система на дневния транспорт, да я оптимизираме и да я подобрим, но същевременно, както казах, да намалим натоварването на водачите и да подобрим ефективността, запазвайки нощния транспорт.

Това, което апелирам, е от всички страни за подкрепа на този доклад, тоест, да подкрепим връщането на господин Терзиев и в следващите два месеца да седнем, да поработим и системно да решим проблема. С това нещо формално предлагам и прекратяване на разискванията и преминаване към гласуването, защото ни чака цял дневен ред, а всичките аргументи за и против ги чуваме вече два месеца.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Има реплика – господин Прошков, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Аз, колега Зографски, по принцип се съгласявам с предложения от Вас подход, защото трябваше да го направим дори и по-рано. Говорихме дори с част от колегите за разширяване на една такава не работна група, не комитет - както искаме да го наречем, защото всички тези теми са взаимнообвързани. Както системата за таксуване, тарифната политика, която миналия мандат беше определена, така и възможността за наистина оптимизация, както Вие казвате, съгласен съм с това, но оптимизация в една такава тежка ситуация, в която ние имаме недостиг и в дневните часове.

Моят призив по-скоро е обратният. Първо, да прекратим разискванията – добре, но не ми се струва, че това е необходимо в момента, все пак да се кажат аргументи, ако има, виждам, че има и заявени изказвания от колеги.

По отношение на самия нощен транспорт вие знаете, че няма човек в тая зала, който не го иска, но не иска подобие на нощен транспорт. Нека да направим така, че нощният транспорт да бъде такъв, какъвто вие цитирате в други европейски столици, а не в

момента да бъде просто политическо знаме, за да постигне някакъв успех, който доколко е успех е друг въпрос. Това е.

Иначе съм съгласен с Вас за конструктивния тон по отношение на работата, по отношение на оптимизация.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, аз се присъединявам към призивите на господин Зографски да имаме конструктивен тон, но тъй като в случая ние не гласуваме самия доклад, а гласуваме едно връщане на решение от страна на господин Терзиев, на мен ми се струва редно да дадем и на него думата, да чуем неговите мотиви, да видим неговото мнение по въпроса и тази инициатива, която господин Зографски подема, за която го поздравявам, да седнем и да обсъдим как да направим транспорта като цяло, а и в частност нощния, на едно по-различно и по-добро ниво, да видим дали инициативата не може да бъде от самия кмет. Така че според мен е редно при положение, че става дума за връщане на решение, да чуем и мнението на господин Терзиев.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на господин Терзиев, преди да продължим с репликите.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: Аз също смятам, че създаването на тази работна група и най-накрая захващането с този проблем е важно, но темата за доклада и нощния транспорт в текущия му вид аз не мисля, че каквото и да ви кажа, ще променя мнението на някои хора. Няма смисъл, само ще загубим време. Не мисля, че това е борба на аргументи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика преди това има от господин Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Господин Зографски, задочно, господин кмете, Вие говорите за предложение за реорганизация, за оптимизация, за подобрения, в същото време точно когато е отворена тази дискусия, тъй като кметът се позовава именно на тази възможност, да бъде направена реорганизация, искате да затворите дискусията. Аз ще кажа отново.

Ние от дърветата не може да видим гората. Ясно е, че трябва да се прави мащабна промяна в наземните линии и да се действа с фокус обаче. Спомням си как господин Бонев ни убеждаваше лятото на 2024 г., че през ноември ще бъде внесен огромен доклад, значителен, за реорганизация. Февруари 2025 г. такъв доклад няма. Ние имаме заявки, имаме намерения, имаме пожелания, но реално няма нищо свършено.

Господин Зографски, работната група за оптимизациите, създадена със заповед на кмета, доколкото знам, работи. Проблемът е, че общинските съветници нямат достъп до нея. Само Вие като сив кардинал в направление „Транспорт“, който държи подписчето и ръчичката на Павлов, имате достъп до информация. И оттам идват конфликтите. Само Вие имате достъп до информацията. След което за пореден път ще ни убеждавате, че Вие ще внесете някакъв доклад, а всъщност внасяте доклади на парче за линия 67, за линия 100, за 78. Всичко е на парче. Господин Терзиев, лъжат Ви. Лъжат Ви и лошото е, че Вие верифицирате техните лъжи публично.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика - господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Колеги, за първи път чувам за съществуването на такава работна група. Аз поне нито веднъж не съм присъствал на нея. Не съм, ако е старата от 2021 г., тогава да. Тогава Вие, доколкото си спомням, бяхте председател, нито веднъж не се появихте и я бойкотирахте.

Но да се върнем на важното. Колеги, не е мястото тук да дискутираме линия по линия, нито предметът на доклада е това. Моят призив е: виждате какъв е общественият отзвук, да не се инатим. Има как двете цели едновременно да бъдат постигнати.

Затова моят призив е: няма какво да дискутираме повече, всичко е ясно, внесохме предложения, отхвърлихте ги. Дайте тогава генерално да седнем, да намерим решение в срок от два месеца, но през това време да не осакатяваме градския транспорт през нощта на София, който е безалтернативен.

Иначе един от аргументите, който вероятно господин Терзиев искаше да ви каже, но наистина вие не се вслушвате в тях, е просто и ясно: Не искам да бъде кмет на град двумилионен, който работи само в полза на таксиметровото лоби, не искам да бъде кмет на град, в който трябва да дадеш 20 лева, за да отидеш от точка А до точка Б, не искам да бъде кмет на град, който е управляван от такъв инатлив състав на общинския съвет. Това са аргументите, които смятам, че ще ви накарат все пак да се замислите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, наистина имаме писмо входирано при мен в моя кабинет, така че още на следващия Председателски съвет ще бъде обсъдена тази работна група, която ще създадем с цел да оптимизираме всички линии, а не линия по линия да мислим как и на всяко едно заседание да гледаме поотделно линиите.

Сега е постъпило, господин Контрера.

Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Има заявени изказвания от господин Вили Лилков, от господин Карлос Контрера.

Гласуваме прекратяване на разискванията, колеги.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 1. **Процедурното предложение се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: Въздържал се
15. Димитър Вучев: Против
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За

19. Диян Стаматов: Против
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: Против
22. Екатерина Йорданова: Против
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: Против
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: Против
34. Карлос Контрера: Против
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: Против
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: Против
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: Против
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: Против
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: Против
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 19 и 'въздържали се' – 3. **Процедурното предложение се приема.**

Има лично обяснение от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря.

Вие ме споменахте, господин Зографски. Казахте, че съм бил саботирал някаква работна група. Господин Зографски, имах предвид и държа да го изясня, работна група със заповед на кмета, която действа и в момента за оптимизация на разписанията и където се обсъждат варианти за подобряване на маршрути за разписания. Това имах предвид и Вие много добре знаете, че тази работна група функционира, защото всъщност голямата тема е за реорганизация на наземните линии, а не просто за четирите нощни линии и се позовавам отново на писмото или заявлението, с което кметът връща доклада, който всъщност разглеждаме, защото там се говори точно за това, нещо, което, между другото,

не успяхте да свършите и съм сигурен, че няма да свършите, защото капацитетът на „Спаси София“ в транспорта е не нула, а отрицателен. Вие каквото пипнете то се разпада. **Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, преминаваме към гласуването. Тъй като в становището на водещата комисия – Комисията по транспорт, която е разгледала връщането, тя предлага да се приеме повторно решението на Столичния общински съвет, така че гласуваме приемане повторно Решение № 24/16.01.2025 година.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 27, 'против' - 26 и 'въздържали се' – 0. Г-н Ем. Димитров и г-н Ив. Костадинов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Против“. **Не се приема предложението в становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност**

Общо гласували: 53

За 27

Против 26

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: Против
6. Бойко Димитров: Против
7. Бонка Василева: Против
8. Борис Бонев: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: Против
13. Вили Лилков: Против
14. Войслав Тодоров: Против
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Диана Тонова: Против
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Против
21. Димитър Шальфов: Против
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: Против
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За

32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Николай Велчев: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: Против
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: Против
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: Против
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: Против
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: Против
51. Христо Копаранов: Против
52. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
53. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Таков. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 29 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Анна Стойкова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Г-н Ив. Сотиров казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. **Не се приема предложението в становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване отхвърляне на решение 24/16.01.2025 година. Колеги, гласуваме отхвърляне на решението.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 25 и 'въздържали се' - 0. **Приема се.**

Общо гласували: 56

За 31

Против 25

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Против

10. Ваня Тагарева: Против
11. Венци Стойчев: Против
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: Против
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: Против
25. Екатерина Йорданова: Против
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: Против
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: Против
32. Иван Виделов: Против
33. Иван Кирилов: Против
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: Против
36. Йордан Тодоров: Против
37. Карлос Контрера: Против
38. Красимир Гълъбов: Против
39. Лорита Радева: Против
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Против
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: Против
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Против
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: Против
50. Стефан Марков: Против
51. Стефан Спасов: За
52. Татяна Георгиева: Против
53. Христо Гадев: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 25 и 'въздържали се' – 1. **Не се приема и отхвърляне на решението, така че, колеги, не взимаме никакво решение по това връщане. Тоест, нощният транспорт остава. Но докато се вземе решението на съда, остава решението, което е върнато. Има прието решение, което е със спряно изпълнение. Повторно, реално, нямаме прието решение. Такова е, каквото е. И ние имаме прието решение от 16.01, което е върнато, което не е влязло в сила. Нямаме, защото нямаме решение на общински съвет. Няма решение с 31 гласа на общински съвет, което да отхвърли или да приеме решението, но е със спряно изпълнение, защото е върнато от кмета.**

- 53. Андрей Зографски: За
- 54. Анна Стойкова: Въздържал се
- 55. Антон Койчев: Против
- 56. Антон Хекимян: Против
- 57. Благовеста Кенарова: За
- 58. Бойко Димитров: За
- 59. Бонка Василева: За
- 60. Борис Бонев: За
- 61. Ваня Григорова: Против
- 62. Ваня Тагарева: Против
- 63. Венци Стойчев: Против
- 64. Веселин Калановски: За
- 65. Вили Лилков: За
- 66. Войслав Тодоров: За
- 67. Гергин Борисов: За
- 68. Грети Стефанова: За
- 69. Диана Тонова: За
- 70. Димитър Вучев: Против
- 71. Димитър Димитров: За
- 72. Димитър Петров: За
- 73. Димитър Шалъфов: За
- 74. Диян Стаматов: Против
- 75. Драгомир Иванов: За
- 76. Драгомир Младенов: Против
- 77. Екатерина Йорданова: Против
- 78. Емил Димитров: За
- 79. Емилия Ангелова: За
- 80. Еньо Савов: Против
- 81. Ивайло Йонков: За
- 82. Ивайло Костадинов: За
- 83. Иван Алексиев: Против
- 84. Иван Виделов: Против
- 85. Иван Кирилов: Против
- 86. Иван Сотиров: За
- 87. Иван Таков: Против
- 88. Йордан Тодоров: Против
- 89. Карлос Контрера: Против
- 90. Красимир Гълъбов: Против

91. Лорита Радева: Против
92. Марта Георгиева: За
93. Николай Велчев: Против
94. Пламена Терзирадева- Велкова: За
95. Прошко Прошков: Против
96. Росица Николова: За
97. Румен Александров: Против
98. Саад Алуани: За
99. Севделина Петрова: Против
100. Симеон Ставрев: За
101. Станислав Младенов: Против
102. Стефан Марков: Против
103. Стефан Спасов: За
104. Татяна Георгиева: Против
105. Христо Гадев: За
106. Христо Копаранов: За
107. Цветелина Симеонова- Заркин: За
108. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

СОА25-БК66-959/03.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-БК66-959/03.02.2025 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, не подкрепя доклада с приложения проект за решение

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трябват ни 31 гласа, колеги.

Първо изказване – господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Технически по проекта за решение отново ще помоля вносителя да изясни каква е причината за включването на точка IX от проекта за решение, а именно, трансфера от бюджета на Столична община от резерва към район „Триадица“. На Комисия по финанси представители на дирекцията дадоха обяснение, че това са трудови възнаграждения, които обаче не са били разчетени в първоначалния бюджет, но са били направени и сега реално Столична община трябва да нанесе корекции в бюджета. На мен не ми е известно да сме давали съгласие за подобни размествания в бюджета и желая вносителят да изясни, защото, общо взето, има два варианта – или приемаме подобна практика, или не я приемаме. Нека и вносителят да разясни какви са правните последствия, първо, от неприемането на решението и второ, ако ние не подкрепим точка IX, какви са правните последици от едно подобно действие.

Отделно от това, задавам въпрос към вносителя, защо въпреки решения на общинския съвет, влезли в сила и подлежащи на изпълнение, в тази актуализация на бюджета не са включени средствата, гласувани през 2024 г. за доставка на автобуси по две решения на общинския съвет, защо не са включени средствата по 7,5 милиона за „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“ за подобряване условията на труд, които решения на общинския съвет подлежат на изпълнение. Доколкото си спомням,

специално за техниката изрично в решението е записано, че средствата трябва да се заложат в актуализацията на бюджета. Това е вторият проект за решение за актуализация, в който тези средства не се залагат и практически се нарушават решения на общинския съвет. Какво е обяснението за тези действия, защото всички сме наясно с техническата страна на приемането на това решение и необходимостта да бъдат отразени като приходи и разходи. Приходи, които са с променлив характер, не е могло да бъдат ясни към съставянето на бюджета, например, тези от застрахователните обезщетения, но самата актуализация всъщност не изчерпва всички въпроси, които подлежат на актуализация. Тук поставям и въпроса за индексациите за „Метрополитен“, защото този доклад беше оттеглен от кмета, но въпросът не е решен. И, доколкото си спомням, по настояване на заместник-кмета по финансите точката не беше разгледана в Комисия по транспорт, защото щели да водят преговори. Нека ни информира какъв е резултатът от тези преговори преди и след оттеглянето на доклада, тъй като преди всичко това е транспортен въпрос, свързан с изграждането на метрото, но въпросът също е и за бюджета на общината и това е финансов въпрос.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване на госпожа Ваня Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, моля, освободете кмета, защото трябва да чуе това, което му казвам.

Това, което беше казано преди малко, по решение № 274/2024 г. 27 юни, последна точка 2: „Възлага на кмета на Столична община при актуализация на сборния бюджет на Столична община в 2024 г. да бъдат заложили средствата по точка 1 с цел обезпечаване на работата и нормалната експлоатация на автобусните линии на „Столичен автотранспорт“.

Общата сума е над 9 милиона лева. Аз не ги виждам в направеното предложение за промяна на бюджета, това, което обсъждаме в момента.

Аз не виждам и средствата, за които Столичен автотранспорт се моли в поредица писма за 1 700 000 лв. за закупени автобуси по решение от 2023 година.

Аз не виждам и 15 млн. лв. за подобряване на условията на труд.

Вътре не са заложили и 1 100 000 лв. за обезпечаване на допълнителните възнаграждения на заетите в „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“.

Настоявам да получа смислен отговор защо тези средства не се отпускат на „Автотранспорт“, за да може да се гарантира изпълнението на транспортната задача в момента и защо кметът Терзиев и заместник-кметът по финанси Иван Василев саботират работата на общинските дружества в транспорта, включително през неизпълнение на решения на Столичен общински съвет. Защото, колеги социалисти, които подкрепихте оставането на нощния транспорт, никога не слушате какви са проблемите в „Автотранспорта“, как хората заспиват на волана, как те не могат да карат автобуси, които са неизправни, а продължавате да ... на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България и „Спаси София“, защото не е изгодно да застанете на страната на работещите. Защото не се появихте в гаражите и в депата, когато ви поканихме да се видите с тях очи в очи, защото не застанахте пред тях, когато те говореха на брифинги, когато те говореха на пресконференции. Това е смущаващо за мен поведение на хора, които се намират в лява група, защото вие не сте тук, според мен, за да угаждате на политическите цели на част от групата ПГ Продължаваме промяната – Демократична България „Спаси София“. Вие сте тук за заявките, които бяхме направили заедно в кампанията миналата година, а тя е да работим в интерес на обикновените хора, на работещите хора, нещо което аз не видях днес. Защото месец и половина аз продължавам да обяснявам добросъвестно какво е състоянието на „Столичен автотранспорт“

конкретно. И някак това се оказва тема, която не ви засяга, тема, която се плъзга по повърхността и не стига до вашето съзнание. Но когато видяхме тук трима младежи, които не са работещи, а говореха от името на работещите, вие се вслушахте в тях. Настоявам господин Васил Терзиев да даде отговор защо не изпълнява решенията на Столичен общински съвет и защо в това предложение за промяна на бюджета аз не виждам средствата, с които се гарантира плавната и безпроблемна работа на „Столичен автотранспорт“.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Първа реплика – господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, господин председател.

Госпожо Григорова, Вие направихте изключително силно и въздействащо политическо изказване. Аз ще се опитам да обясня максимално опростено защо тези пари, за които Вие говорите, свързани с транспорта, не могат да бъдат видени тук в това предложение за бюджет, актуализация на бюджета. Обяснението е едно. Това е актуализация за бюджета за 2024 година.

Тези разходи не бяха направени през 2024 г., каквото решение беше взето от Столичен общински съвет. Решението по отношение на транспорта, тези 9 милиона, за които Вие говорите, беше взето на 28 ноември. Имаше, както обсъждахме на предишната сесия, ако не се лъжа, имаше един месец, в който тези разплащания можеха да бъдат осъществени. Те не бяха осъществени от администрацията на господин Терзиев, съответно ние няма как да ги видим чисто технически в това предложение за 2024 година. С това затварям техническото обяснение.

Защо не ги виждаме? Тези пари са налични по сметките, господин Иван Василев много добре знае, можеше да се осъществи това плащане, нещо, което вече беше дискутирано, но това е едно умишлено саботиране на общинския съвет за пореден път, впрочем.

Вчера Вие госпожо Григорова, направихте една пресконференция. Тук покажахте, за съжаление, неприятни примери на неизпълнение на решения по отношение на фондации, по отношение на хора, които имат необходимост от тези средства, изключително спешно, но ние не ги разплащаме като институция или по-конкретно, конкретни хора от тази институция не ги разплащат.

Има и много други такива примери, за съжаление. Списъкът е изключително дълъг, ако може да го извадим, това ще бъде вероятно шок за много от хората, защото включително в контекста на Вашата пресконференция, госпожо Григорова, вчера с мен се свързаха и други нуждаещи се, за които ние сме отпуснали средства.

Има един доклад на колегите от нашата група – госпожа Георгиева, господин Стефан Марков по отношение на един център за работа с деца с аутизъм. Сумата, която ние решихме да отпуснем, беше 200 и няколко хиляди лева, 0 лева плащане там.

Има и други подобни решения, които не се спазват. Да не ви припомням за църквата в „Изгрев“, лятото беше взето решение и много, много, много други такива примери колкото искате, поради които ние няма как да подкрепим тази, иначе нагледна, наистина, факт, техническа актуализация на бюджета. Но когато не се спазват решенията на общинския съвет, вече не говорим за техника, а говорим за политика.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев. Втора реплика – господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря Ви.

Когато миналата година взехме поредица от решения за отпускане на заеми на градския транспорт, аз ги подкрепих с ясното съзнание, че се налагат допълнителни инвестиции, за да подобрим условията в градския транспорт. Когато предложихте въвеждането на бонусна система, аз я подкрепих именно с ясното съзнание, че трябва да насърчим това, да има повече водачи, те да получават достойно заплащане и така да решаваме проблемите с недостига на водачи, не като режем услуга, а като подобрим условията, така че повече хора да могат да се включат в това. Когато предложихте въвеждането на бонусната система със задна дата, и това подкрепих отново със същите аргументи и всеки път ще подкрепям предложенията за подобряване на условията на труд, но никога няма да подкрепя предложения за орязване на услугата. Както не подкрепих предложението за премахване на трамвайни линии или за тяхното закриване, така няма да подкрепя и предложения за премахване на нощния градски транспорт, защото София има нужда от нощен градски транспорт. Както работещите хора, които работят до късно или през нощта, така и хората, които са отишли на културно или на развлекателно мероприятие и всички те имат право на транспорт. Имат право на транспорт както през деня, така и през нощта, и това е лявата политика, ние да им осигурим достъпен транспорт както през нощта, така и през деня. Именно заради това е моята последователна позиция, винаги съм бил на тази позиция, винаги съм бил за нощните линии и няма земна сила, която де ме убеди, че премахването на услуга е в полза за този град, напротив. И ние като леви хора трябва да правим точно това, да предоставяме повече обществени услуги, не да ги премахваме.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Трета реплика – господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Аз ще се опитам да бъда изключително внимателен в изказването си, защото се надявам да съм буквално последният човек, с който госпожа Григорова днес не направи скандал, не се скара, не ме обяви за момченце, за излишен, за това, къде му е било мястото е т.н., ще бъда изключително внимателен. Освен техническите обяснения, които току-що под културна форма, както приляга на едни коалиционни партньори, което изказа господин Вучев, белким толкова знаете какъв тип разходи могат да се включат в такъв доклад. Защото и аз мога да зейна с уста и да питам къде са 15 милиона за „Стамболийски“. В бюджета за следващата година са, господин Таков, язък, че сте и Вие сто години общински съветник.

Но, госпожо Григорова, Вие казахте: социалисти сме били ние, които сме защитили всъщност нощния транспорт. Тогава това Вас официално и автоматично капиталист ли Ви прави? Защото Вие бяхте на обратното мнение.

И да ви кажа честно, с това си действие ви дадохме много елегантен изход, с това си действие тотално се демаскирахте, тотално показахте за какво се борите тук. Всъщност Вие сте представител на гражданите, да Ви напомня най-любезно, че отдавна не сте в синдиката или само синдикат, защото зад Вас седят граждани, които са Ви дали мандат да защитавате техния интерес. Тук общинският съвет и Столична община не са синдикално събрание.

С цялото ми уважение, господин Тодоров, ако може само господин Калановски да може... Ваня Григорова ни на йота не е изработила бонусната система. Бонусната система се изработи от господин Иван Николов, с който заедно прокарахме в синдикалното споразумение да го има този компонент, защото искаме да насърчим младите водачи с него. Така че моля ви се, само слагането на червено костюмче не Ви прави защитник на работещите. С Вашите действия тотално се демаскирате.

По отношение на доклада, който се разглежда, пък стана ясно колко не водите сметка и не обръщате внимание на ключови важни неща и само говорите: къде са парите, къде са парите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, искам да ви напомня, че точката, която разглеждаме е промяна на бюджета на Столична община. Мисля, че преминахме въпроса с нощния транспорт, така че оттук нататък, ако някой повдигне въпроса за нощен транспорт, предупреждавам ви, че ще бъде прекъснат от мене.

Дуплика, госпожо Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Вучев - Господин Терзиев за пореден път не иска да отговори и седи като сърдито бебе, и просто няма никакво намерение да поеме отговорност за бездействието си и за безstopанствеността си. Не, не вдигайте очички нагоре, защото това не е отговор. Благодаря. И за целувката благодаря, но това наистина няма да помогне на „Столичен автотранспорт“, защото това, което казах, е факт. В решението от 27 юни е записано, че през актуализация на бюджета трябва да се осигурят средства.

Тези средства, колеги, не са осигурени и ние няма как с оправданието, че сме ги гласували просто, да не търсим отговорност на кмета и на заместник-кмета за неизпълнението на тези решения. И е крайно време всички – съжалявам, че господин Зографски напусна, но той многократно е изказвал същото мнение, че тези средства, след като са гласувани, впрочем, той беше и съвносител на този доклад за подобряване условията на труд, самото действие по гласуване не е достатъчно, за да подобрим условията и да привлечем хора. Не е достатъчно, за да имаме сигурни автобуси по софийските улици. Това, да се кълнем, че обичаме София, че обичаме планината Витоша, това не е достатъчно политическо действие, за да гарантираме безопасността на хората, които са на улицата. Аз и Вие също сме на улицата. Да, аз съм в шевролетче, а Вие в кайен, но това няма Ви предпази при едно Пътнотранспортно произшествие, господин Терзиев, нито Вас, нито семейството Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Колеги, моля за вашето внимание. Имаме процедурно предложение от господин Вили Лилков за прекратяване на разискванията. Имаме процедурно предложение, госпожо Тагарева, Вие сте заместник-председател, трябва да знаете, че процедурното предложение се подлага на гласуване. Ако искате това, колеги – въпросът е към господин Лилков. Колеги, имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Режим на гласуване, колеги.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 20 и 'въздържали се' – 5. **Не се приема предложението.**

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Антон Койчев: Против
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовест Георгиев: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: Против
10. Венци Стойчев: Против
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За

13. Войслав Тодоров: Против
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Диана Тонова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: Против
22. Драгомир Младенов: Против
23. Екатерина Йорданова: Против
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: Против
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Кирилов: Против
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: Против
31. Йордан Тодоров: Против
32. Карлос Контрера: Въздържал се
33. Лорита Радева: Против
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: Против
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: Против
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: Против
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: Против
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: Против
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: Против
47. Христо Гадев: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Таков. Колеги, прегласуваме, моля ви, по-сериозно, не може на всяко едно гласуване половината да са объркали как са гласували, другата половина не са гласували. Тук сте, за да гласувате и да си изказвате мнението.

Режим на прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 24 и 'въздържали се' – 5. Г-жа Цв. Заркин казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението.**

50. Андрей Зографски: За
51. Анна Стойкова: Въздържал се

52. Антон Койчев: Против
53. Антон Хекиян: Против
54. Ася Тодорова: Въздържал се
55. Благовест Георгиев: Въздържал се
56. Благовеста Кенарова: За
57. Бойко Димитров: За
58. Бонка Василева: За
59. Борис Бонев: За
60. Ваня Григорова: Против
61. Ваня Тагарева: Против
62. Венци Стойчев: Против
63. Веселин Калановски: За
64. Вили Лилков: За
65. Войслав Тодоров: Против
66. Гергин Борисов: За
67. Грети Стефанова: За
68. Диана Тонова: Въздържал се
69. Димитър Вучев: Против
70. Димитър Димитров: За
71. Димитър Петров: За
72. Димитър Шалъфов: За
73. Диян Стаматов: Против
74. Драгомир Иванов: За
75. Драгомир Младенов: Против
76. Екатерина Йорданова: Против
77. Емил Димитров: За
78. Емилия Ангелова: За
79. Еньо Савов: Против
80. Ивайло Йонков: За
81. Ивайло Костадинов: За
82. Иван Алексиев: Против
83. Иван Кирилов: Против
84. Иван Сотиров: За
85. Иван Таков: Против
86. Йордан Тодоров: Против
87. Карлос Контрера: Въздържал се
88. Красимир Гълъбов: Против
89. Лорита Радева: Против
90. Марта Георгиева: За
91. Николай Велчев: Против
92. Пламена Терзирадева- Велкова: За
93. Прошко Прошков: Против
94. Росица Николова: За
95. Румен Александров: Против
96. Саад Алуани: За
97. Севделина Петрова: Против
98. Симеон Ставрев: За
99. Станислав Младенов: Против
100. Стефан Марков: Против
101. Стефан Спасов: За

- 102. Татяна Георгиева: Против
- 103. Христо Гадев: За
- 104. Христо Копаранов: За
- 105. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате изказване, заповядайте, по същество, госпожо Тагарева. Колеги, пак ви предупреждавам, ако не се изказвате по същество, ще ви прекъсвам. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Радвам се, че разумът надделя в тая зала, въпреки безразсъдните предложения. Чудя се с кой акъл се прави подобно...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, не, отнемам Ви думата. Предупредих Ви пет пъти: ако не се изказвате по същество, ще Ви отнема думата. Не, това не е по същество. По същество е промяна в бюджета, Вие говорите за искане до господин Лилков. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Последен път, ето, казвам го на микрофон да се знае, пред всички граждани на Столична община: не, не е нормално това, което се случва тук в тая зала, да се взима думата на общински съветници, да се прекъсваме. Колеги, и при следваща почивка тук нищо няма да се промени, защото тези хора имат един и същи стил на работа, на поведение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, 30 минути почивка от името на групата на БСП.

От името на ПГ БСП за България бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 13:03 до 13:33

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: След почивката, поискана от господин Таков, можем да продължим заседанието.

Колеги, ще направим проверка на кворума, преди да продължим заседанието. Проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1. **Има кворум, колеги.**

- 106. Анна Стойкова: За
- 107. Антон Койчев: За
- 108. Антон Хекимян: За
- 109. Ася Тодорова: За
- 110. Благовест Георгиев: За
- 111. Благовеста Кенарова: За
- 112. Бойко Димитров: За
- 113. Борис Бонев: За
- 114. Ваня Григорова: За
- 115. Ваня Тагарева: За
- 116. Вили Лилков: За
- 117. Войслав Тодоров: За
- 118. Гергин Борисов: Против
- 119. Грети Стефанова: За
- 120. Димитър Вучев: За

121. Димитър Шалъфов: За
122. Диян Стаматов: За
123. Ивайло Йонков: За
124. Ивайло Костадинов: Въздържал се
125. Иван Виделов: За
126. Иван Кирилов: За
127. Иван Сотиров: За
128. Карлос Контрера: За
129. Лорита Радева: За
130. Марта Георгиева: За
131. Пламен Данаилов: За
132. Прошко Прошков: За
133. Росица Николова: За
134. Стефан Спасов: За
135. Христо Гадев: За
136. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като прекъснахме изказването на госпожа Тагарева, но тя не може да заяви в системата повторно, ще ѝ дам възможност да направи изказване. Ако има реплики към нея, моля с ръка да ги заявим. Госпожо Тагаева, нека да е по същество на доклада, който разглеждаме, а именно промяната на бюджета на Столична община. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател. Продължавате да правите опити да налагате цензура, което вече ... свикнахме с това.

Първо, уважаеми колеги, оказва се, че се поставят прецеденти не само по отношение на изпълнение на решенията на Столичен общински съвет, това, за което г-жа Григорова преди мен говореше, не само несъгласуването на предложенията, свързани с разходната част, това, което коментира и колегата Контрера, но трябва да ви припомня, че не изпълнявате и политическите си ангажменти. Господин Василев, онзи ден не Ви видях в Комисия по финанси и бюджет. Продължавам да мисля, че тази промяна на бюджета или така определена актуализация е поредната, която Вие не желаете да се случи. Припомням Ви, че 2024 г. отново беше прецедент това, да не се внесе актуализация както през месец юни, така и през месец септември, въпреки че всички ние тук заедно с съответните направления, нужди на граждани очаквахме Приложение № 3, документът, който е част от бюджета за 2024 г., следваше да се финансират обекти по отношение на средства, които не са усвоени, отново нещо, което не се случи.

Да обясня за тази промяна на бюджета какво прави впечатление в нея. Изключвам тези незначителни увеличения в приходната част, които са свързани с образование, с култура, за които ние нямаме нищо против, детски градини. Тук виждам едни 35 000 или 47 000, 1385 лв. плюс 183 лв. туризъм. Разбира се, че това не представлява абсолютно никакъв проблем, смятам, за всички общински съветници да бъде подкрепено. Но не успяха да ми отговорят конкретно на въпроса, свърза с функция, дейност 627, въпреки че аз знам отговора, но исках да го чуя публично, § 10-20 Външни услуги, обръщам ви внимание, това е най-голямата сума, минус 2 326 901 лв., които са свързани с извършване на приходна част на бюджета, свързани с отчисленията.

Да ви припомня: тези отчисления, които са по чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците, именно този ресурс и тези пари, за които г-жа Бобчева ни обясняваше месец декември, когато разглеждахме план-сметката, че те се връщат към общината. Връщат се по линия на държавата, когато аз казвах, че с промените на данните държавата е

ощетена с близо 3 милиона лева. Сега се оказва, че отново е прецедент, слушайте, за пореден път. За първи път тези отчисления няма да се върнат от държавата. Приблизително 3 млн. лв. няма да постъпят в сметката на Столична община, защото РИОСВ отказват да признаят корекциите и представените данни и във връзка с разследванията, които в момента текат и се водят не само по отношение на променените данни и числа, но и във връзка с тези финансови загуби.

Ето тук може да видите в промяната на бюджета именно тези 2 млн. лв. и няколко хиляди, които, предполагам, със следваща актуализация ще набъбнат, защото, отново казвам, тези пари са загубени за софиянци и за града. Абсолютен цинизъм е тази промяна на бюджета. За мен се опитват да се замажат зад едни уж добри цели и намерения, свързани с финансиране на образованието, култура и други направления, всъщност да изтече тази огромна сума невъзстановима за общината.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Няма заявени реплики към Вашето изказване.

Следващото изказване е от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз имам само един конкретен въпрос към господин Василев относно промяната на бюджета. Само една молба, господин Василев, да обясните тези 2 милиона - госпожа Тагарева е взела моето изказване – просто да разберем как ще пострада екологията на София и какви са тези външни услуги. Господин Василев, Вие ползвате формата на ГЕРБ от преди години, която е изключително неадекватна за актуализация на бюджета. Няма един ред защо се налага това нещо, къде отиват тези средства и от какво се взимат. Виждаме 2 300 000 от външни услуги. За какво са били тези външни услуги и точно как ще се промени структурата на СПТО, след като им отнемете тези пари, дали няма да закъсат там нещата по някакъв начин. Дайте някакво основание, дайте обяснение, защото това е голяма сума. Молбата ми е от тук нататък като вкарвате такива актуализации на бюджета, все пак да си направите ваша форма, и наистина, защото и с вашата група от „Спаси София“ и от „Демократична България“ тогава всъщност беше само господин Бонев, нямаше група на „Спаси София“, много пъти сме критикували, господин председател и господин Василев, начина на представяне на актуализацията на бюджета. Все едно гледам в момента Дончо Барбалов и г-жа Йорданка Фандъкова как рапортуват в момента за промяна на бюджета. Това нещо е неадекватно и няма как да вземем решение и да подкрепим едно такова нещо, без да имаме допълнителна информация. Както виждам, вие продължавате по абсолютно същия начин. Дойдохте със заявка за промяна, нищо не се е променило, става все по-зле и по-зле.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Следващо изказване: от г-жа Диана Топова - отказвате изказването; от господин Стефан Марков. Заповядайте, господин Марков.

Стефан Марков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Използвам точката да ви призова за бюджет 2025 г. да започнете навременни консултации. Разбирам, че сте започнали подобни срещи. Ще ви напомня, че в минали години представянето на приоритетите за предстоящия бюджет се случваше още през декември месец. Не изчакайте последния момент и законовите срокове, както е ясно на всички, да мине държавният бюджет и тогава да започнете публично представяне и консултации с групи. Ще очаквате вероятно подкрепа и сега е моментът да започнете тази предварителна работа.

Колкото до текущия доклад, нашата група ще се въздържа и за да няма последващи такива гласувания, наистина, най-добронамерено, виждам, че и заместник-кметът по финанси е тук, и кметът се застоя доста, щях и него да го призова лично, така че наистина да има какво да обсъждаме по политики и по приоритети.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Марков. Реплика господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Марков - Господин Марков, кога се прие бюджет за 2023 г. на Столична община? Може би има някакви обективни причини за забавянето, като например, че няма държавен бюджет, който беше обещан да се представи преди няколко седмици. Все още го няма, апропо, и управленската програма на държавната коалиция чакаме все още, за да видим все пак в името на какво се събрахте с БСП.

Но въпреки тази забележка, аз съм съгласен с Вас, че може да се започне да се говори по някои от най-големите инфраструктурни проекти, да речем, как ще финансираме мега индексацията на метрото и как ще направим така, че да може да се спаси и останалата част от Капиталовата програма, а да не заровим всички пари в метрото. Така че се надявам когато дойде времето за един конструктивен разговор по политиките, Вие да сте на линия, а не както е досега, защото Вие сам казвате: няма да подкрепим техническо даже решение, техническо – всички признавате, че е техническо, но няма да го подкрепите по политически причини. Аз тогава не знам едната подадена ръка не може постоянно да остане да виси, трябва и от ваша страна да има някакви стъпки.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Втора реплика – господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Марков - Благодаря, господин председател.

Подадената ръка, да Ви напомня, беше изобщо наличието на този бюджет, защото нямаше да го има без гласовете на ГЕРБ, така че това е подадената ръка и тя беше на първо място от нас. Не съм се обърнал изобщо, господин Зографски.

Що се касае до това, дали бихме подкрепили бюджет, макар и технически, не. И обяснението беше дадено от г-жа Тагарева. И в Комисия по финанси, а очевидно и тук в зала ние не получаваме отговор защо между всички добри предложения чисто технически на малки суми от 100 лв. до 10 000 лв. определени приходи за културни и за образователни институции, които не са първоначално приети в бюджета, сега трябва да ги добавим. Между всичко това влиза и една сума от 2 400 000 лв., зад която нямаше никакви аргументи, дадени от администрацията и от липсващия господин Терзиев и господин Василев в Комисия по финанси, така че не е само политически аргументът, той е и напълно реален. Няма обяснение защо голямата сума е включена тук. А „други разходи“ ги няма - вече стана дума и госпожа Григорова беше повдигнала темата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев.

Трета реплика – господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Марков - Съвсем накратко. Господин Марков, не сте прав. Очаквате в момента да се представят приоритети, след като имаме отказ от представяне въобще на управленска програма и структура на Столична община. Едното трябва да следва другото. Аз мисля, че това е причината и се надявам да получим едно разглеждане на програмата и структура в скоро време, защото тя ще е пряко свързана с бюджета в следващите три години.

Що се отнася до техническите промени, не са технически, технични са, финтират ни, колега, финтират ни в момента.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Марков. Заповядайте.

Стефан Марков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Аз, господин Зографски, наистина добронамерено препоръчах Ви да започнете да излагате приоритетите си за следващата година. Не виждам причина за Вашата реплика и понеже не реагирате на добрия тон, ще си позволя да го сменя, като призова кмета по финанси, който е тук, незабавно да започне да изпълнява решенията на общинския съвет, касаещи клубове за деца с увреждания и да спре да унижава тези хора, защото вчера бяха на Здравна комисия и мен ме беше срам от тази администрация.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Марков. Следващото изказване е от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Противно на очакванията, ще премълча бюджета, ще се обърна към колегите само с едно изречение, че невъзпитание и кашлица не могат да се скрият, но когато сме на такова място, трябва да се положат малко усилия от уважение дори към самия себе си, а който го няма, му личи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Стефанова, нека се придържахме към темата на точката.

Господин Зографски, заповядайте за изказване. Отказвате се.

Господин Стойчев. И Вие се отказвате.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Преминаваме към гласуване.

Колеги, гласуваме становището на водещата комисия, която не подкрепя проекта за решение, така че ако искаме да подкрепим проекта за решение, трябва да не подкрепим становището на водещата комисия, след което да подкрепим решението, трябва да гласуваме против.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 29, 'против' - 20 и 'въздържали се' – 3. Становището на водещата комисия не се приема.

Общо гласували: 52

За 29

Против 20

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против

10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Против
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Шальфов: Против
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: Против
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: Против
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Кирилов: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: Въздържал се
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: Против
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Против
45. Симеон Ставрев: Против
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: Против
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: За
51. Христо Копаранов: Против
52. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 25 и 'въздържали се' – 1. **Становището на водещата комисия не се приема.**

137. Андрей Зографски: Против
138. Анна Стойкова: За
139. Антон Койчев: За
140. Антон Хекиян: За
141. Ася Тодорова: За
142. Благовест Георгиев: Въздържал се
143. Благовеста Кенарова: Против
144. Бойко Димитров: Против
145. Бонка Василева: Против
146. Борис Бонев: Против
147. Ваня Григорова: За
148. Ваня Тагарева: За
149. Венци Стойчев: За
150. Веселин Калановски: Против
151. Вили Лилков: Против
152. Войслав Тодоров: За
153. Гергин Борисов: Против
154. Грети Стефанова: Против
155. Диана Тонова: За
156. Димитър Вучев: За
157. Димитър Димитров: Против
158. Димитър Петров: Против
159. Димитър Шалъфов: Против
160. Диян Стаматов: За
161. Драгомир Иванов: Против
162. Драгомир Младенов: За
163. Екатерина Йорданова: За
164. Емил Димитров: Против
165. Емилия Ангелова: Против
166. Еньо Савов: За
167. Ивайло Йонков: За
168. Ивайло Костадинов: Против
169. Иван Виделов: За
170. Иван Кирилов: За
171. Иван Таков: За
172. Йордан Тодоров: За
173. Карлос Контрера: За
174. Красимир Гълъбов: За
175. Лорита Радева: За
176. Марта Георгиева: Против
177. Николай Велчев: За
178. Пламен Данаилов: За
179. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
180. Прошко Прошков: За
181. Росица Николова: Против
182. Румен Александров: За
183. Саад Алуани: Против
184. Севделина Петрова: За
185. Симеон Ставрев: Против
186. Станислав Младенов: За

- | | |
|------|--------------------------|
| 187. | Стефан Марков: За |
| 188. | Стефан Спасов: Против |
| 189. | Татяна Георгиева: За |
| 190. | Христо Гадев: Против |
| 191. | Христо Копаранов: Против |
| 192. | Цветомир Петров: Против |

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада в оригиналния му вид.

Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 19. Г-жа В. Тагарева казва, че е гласувала „Въздържал се“, но гласът ѝ да се зачете **„Против“**. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 56

За 27

Против 10

Въздържали се 19

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Против
12. Ваня Тагарева: Въздържал се
13. Венци Стойчев: Против
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Диана Тонова: Против
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Въздържал се
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: Въздържал се
28. Екатерина Йорданова: Въздържал се
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За

31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: Против
34. Иван Кирилов: Против
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: Против
37. Йордан Тодоров: Въздържал се
38. Карлос Контрера: Въздържал се
39. Красимир Гълъбов: Против
40. Лорита Радева: Въздържал се
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: Против
43. Пламен Данаилов: Въздържал се
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: Въздържал се
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: Въздържал се
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: Против
50. Симеон Ставрев: За
51. Стефан Марков: Въздържал се
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: Въздържал се
54. Христо Гадев: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

Към СОА21-ДИ11-12505-[6]/04.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА21-ДИ11-12505/6/04.02.2025 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно отчисляване на жилище от фонд „Оборотен“ на Столична община с настанени наематели и включването му във фонд за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 55

За 55

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: За

- 51. Стефан Марков: За
- 52. Стефан Спасов: За
- 53. Христо Гадев: За
- 54. Христо Копаранов: За
- 55. Цветомир Петров: За

Точка 10 (десета)

СОА25-ВК66-882/29.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-882/29.01.2025 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по договори за изпълнение на Интегриран проект „Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух” по Програма LIFE на Европейския съюз (ЕС).

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожа Радева, заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Както имавме възможност да споделим с колегите и във времето на заседанието на Комисията по околна среда, където беше представен настоящият доклад, така ще потвърдя и тук в зала, че ние ще подкрепим този доклад, защото той потвърждава усилията и продължава усилията за намаляването на замърсяването на въздуха от ФПЧ от битово горене.

Ако ви е направило впечатление, уважаеми колеги, ако сте се задълбочили в четенето на доклада, към момента само по този проект, който е с ограничено териториално въздействие, има подадени повече от 300 искани от граждани и се очакват те да станат над 700 до края на месец октомври, когато приключва изпълнението на проекта. Затова, и не само заради това, разбира се, и заради ефекта от него ние ще продължим да подкрепяме такъв тип доклади. Но, уважаеми колеги, това е проект започнат в мандата на предишното управление, на екипа на госпожа Фандъкова. Пак от екипа на госпожа Фандъкова през месец октомври 2023 г. в края на нейния мандат от екипа ѝ бе подадено проектно предложение по програма „Околна среда“ за безвъзмездно финансиране със 74 млн. лв., подмяната на още 10 000 печки на дърва и въглища, с които да се спестяват по 220 тона годишно емисии от ФПЧ и да бъдат подменени, както вече споменах, над 10 000 уреди.

Огорчението, което споделихме сутринта и на брифинга с представителите на медиите и с гражданите на София е, че от момента на подписването на договора през месец май 2024 г. от кмета на София, на спечеления одобрен проект до настоящия момент обществените поръчки по него са на кота нула. Няма избрани изпълнители, няма и подписани договори, естествено и резултатът от всичко това е, че по този проект десет месеца вече близо не се работи. Сроктът на изпълнение на проекта е 60 месеца. Една шеста от това време вече е изминало и ние нямаме движение, изпълнение, действие. И постоянно чувстваме, особено в Комисия по околна среда от силно вдъхновени колеги колко много се прави от настоящото управление за това, да се изпълняват проектите за подмяна на печките на дърва и въглища. Да, колеги, но фактите, които са публична информация, могат да бъдат видени от всеки чрез проследяване от системата за

електронни обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки, които показват това, което ви казвам.

Отворете и погледнете, информацията е публична. Срамно е 10 месеца по тази тема да не се работи. Удивително е как убеждаваме хората, че ни е нужен зелен билет, но замърсяване през зимата, да ви обърна внимание, е резултат от битовото горене, не от транспорта, а изобщо замърсяването на въздуха на София с преобладаващ процент е от битовото горене. Ние отделяме средства да плащаме пари за зелен билет, но не правим нищо 10 месеца по проекта за подмяна на печките. Това е удивителна безотговорност и нещо, срещу което ние категорично възразяваме. Затова сме внесли искане към кмета на София. Получих уверенията и благодаря за това на Вас, господин председател, надявам се да имаме същото разбиране и от страна на господин Терзиев, в следващата сесия да получим отговор какво се прави по тези седем обществени поръчки, които са част от изпълнение на основните дейности на проекта. Надяваме се на бързи, спешни, законосъобразни, разбира се, действия.

Още нещо, надяваме се да спре практиката процесите, свързани с обществените поръчки в Столична община да се изпълняват на тъмно. Имахме въведена практика в комисиите по оценяване на предложенията на кандидатите да се включат общински съветници от всички политически сили. Апелирам, уважаеми колеги, тази практика да настояваме всички да бъде продължена. Когато се разпределят 74 милиона безвъзмездно получени финансови средства благодарение на екипа на Фандъкова, отсъствието на общински съветници в комисиите по оценка за мен, а и за всички мои колеги, е недопустимо и разчитам на чуваемост, на разбиране и на спешна и активна работа. София няма време да чака да се намъдруваме, за да започнат да се изпълняват отново дейностите по подмяна на печките.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Колеги, няма други заявени изказвания. Преминаваме към гласуване на проекта на решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 57, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 57

За 57

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За

11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: За
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Гадев: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

Точка 11 (единадесета)

Към СОА24-ВК66-3453-[7]/30.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3453/7/30.01.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 136 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г., Решение № 281 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. и Решение № 573 по Протокол № 23 от 14.11.2024 г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 56

За 53

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За

28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: За
52. Татяна Георгиева: За
53. Христо Гадев: Въздържал се
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

Точка 12 (дванадесета)

Към СОА25-ВК66-233-[1]/05.02.2025 г.

Доклад вх. № СОА25-ВК66-233/1/05.02.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно утвърждаване на прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура” решение за финансиране на класираните като първа и втора резерва проектни предложения във всяко направление с 60% от исканото финансиране през 2025 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 55

За 52

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За

- 49. Стефан Марков: За
- 50. Стефан Спасов: За
- 51. Татяна Георгиева: За
- 52. Христо Гадев: Въздържал се
- 53. Христо Копаранов: За
- 54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 55. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

Към СОА24-ВК66-3452-[32]/30.01.2025 г.

Доклад вх. № СОА24-ВК66-3452/32/30.01.2025 г. от г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма „София спортува“ за 2024 г., в изпълнение на Решение № 283 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 55

За 52

Против 0

Въздържали се 3

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Григорова: За
- 12. Ваня Тагарева: За
- 13. Венци Стойчев: За
- 14. Веселин Калановски: За
- 15. Вили Лилков: За
- 16. Войслав Тодоров: За
- 17. Грети Стефанова: За
- 18. Диана Тонова: За
- 19. Димитър Вучев: За
- 20. Димитър Данаилов: За
- 21. Димитър Димитров: За

22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Таков: За
36. Йордан Тодоров: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Гадев: Въздържал се
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четирнадесета)

СОА24-ВК66-10411/26.11.2024 г.

Доклад вх. №СОА24-ВК66-10411/26.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Пламен Данаилов, г-н Карлос Контрера – общински съветници, относно извършване на техническо обследване и изготвяне на проекти за основен ремонт и реконструкция на мостови съоръжения на територията на Столичната община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения нов проект за решение, с вх. №СОА24-ВК66-10411/1/07.02.2025 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, този доклад е класически пример за дарение. Група приятели даряват на друга група приятели 300 000 лева. Между другото, колеги, дарението е хубаво нещо, много хубаво нещо е, обаче когато бъркаш в собствения си джоб, а когато бъркате в джоба на софиянци и раздавате техните пари е подсъдно, колеги, и ще ви обясня защо. Във връзка с отговор на мое питане от миналата година група приятели са се заинтригували от отговора, който наистина беше много обстоен – 23 страници, и решиха да го използват точно с тази цел за класическо дарение, както вече казах. Обаче темата е използвана много повърхностно само като информация. Всъщност не е дефиниран проблемът, за който се иска да се дарят тези 300 000, не е дефиниран начинът, по който може да се реши този проблем. Единствено е използван поводът, за да могат, както вече казах, група приятели да дарят 300 00 лева на друга група приятели.

Колеги, ако вие гласувате за този доклад, което всъщност изобщо не е доклад, а апел за помощ, дарение на приятели вие ставате съучастници. Много е хубаво да се реши този проблем, но от компетентни хора и по интелигентен начин. Ако си спомняте, преди две заседания се разглеждаше проблемът и някои от вносителите, доколкото си спомням, от групата приятели сравни небостъргач с подлез. Колеги, да не ставаме смешни и да не плачем за 300 000 лева. Намерете друга форма, а ако ги дарите от вашия джоб, ще бъде още по-добре и софиянци ще са ви благодарни. Не смятам, че използването на тази толкова важна тема може да се използва по толкова некомпетентен начин.

Но искам да призная в този опит за доклад, апел за дарение, има две неща, за които мога да ви похваля: констатирали сте проблема, че 17 години той не е разглеждан, а е negliжиран. Освен че 17 години никой не се е интересувал за това, вие признавате, колеги, в този апел за дарение, че в Столична община няма компетентно звено и компетентен специалист или група от специалисти, които могат да решат или поне да формулират проблема. Това ви е единственото достижение в този апел за дарение. Не се прави така, колеги. И софиянци ви гледат. Колкото и да ви се ще да мине между другото, няма как да се случи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

В сравнение с Вашата предишна тема си беше направо в десетката и по темата.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Преминаваме към гласуване на доклада.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 22 и 'въздържали се' - 2. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 54

За 30

Против 22

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За

5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: Въздържал се
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Въздържал се
20. Димитър Шальфов: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: Против
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Против
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Таков: За
34. Йордан Тодоров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: Против
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: Против
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: Против
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: Против
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: Против
52. Христо Копаранов: Против
53. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
54. Цветомир Петров: Против

Точка 15 (петнадесета)

СОА24-ВК66-10678/04.12.2024 г.

Доклад вх. №СОА24-ВК66-10678/04.12.2024 г. от г-н Карлос Контрера, г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Вучев, г-н Красимир Гълъбов, г-н Ивайло Йонков, г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно удължаване на договор №СОА16-ДГ56-1196/02.12.2016 г. за обществен превоз на пътници и утвърждаване на допълнително споразумение към него.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение да отпадне текста: „ на Столичен общински съвет от година“.

Навсякъде в проекта за решение по доклада автобусни линии с номера 23; 25; 26 и 28 да се заличат и да се запише: автобусни линии с номера 27; 30 и 90.

В т. 1 от проекта за решение, в Приложение № 1 – Допълнително споразумение:

Вместо „.....2024 г.“ да се запише: „.....2025 г.“

Създават се нови Чл. 2 и Чл. 3 в Приложение № 1 - Допълнително споразумение със следното съдържание:

„Чл. 2 Изпълнителят се задължава да сключи колективен трудов договор /КТД/, с който да се гарантира добър социален диалог в предприятието. При подновяване на КТД до края на срока на изпълнение на договор № СОА16-ДГ56-1196/02.12.2016 г. за обществен превоз на пътници и утвърждаване на допълнително споразумение към него, изпълнителят запазва и разширява съществуващите социални придобивки и полага усилия за повишаване на трудовите възнаграждения на заетите в предприятието.“

„Чл. 3. В срок до 31.12.2025г. Изпълнителят се задължава да достави за своя сметка 6 (шест) броя нископодови, климатизирани, газови автобуси стандарт ЕВРО 6 за подобряване на обслужването по автобусните линии, предмет на договора“.

Настоящият чл. 2 става чл. 4.

В останалата си част текстът на споразумението остава непроменен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо заявено изказване от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/- Благодаря. Колеги, тъй като този доклад вече го обсъждахме в три комисии, ние многократно сме изложили нашите аргументи. Аз ще съм пределно кратък.

Първо, моля ви отново да се вслушате в това, че предложеният проект на решение е незаконосъобразен. Договорът не е сключен съобразно изискванията на Регламент 1370, нищо че Преамбюлът се позовава и на него, но той не е на база на това, което е постановено в регламента. То е на една конкурсна процедура, която още преди да влезе в сила на регламента, в самия договор няма никакви клаузи с възможност за удължаване. Такава възможност няма и по Закона за обществените поръчки.

Така че ако днес вие гласувате това решение, ще приемете едно незаконосъобразно решение. Същото нещо, което и вчера в комисия ви казах, и самата насрещна страна е заявила готовност за отстъпки по отношение на делата, които води. Това по никакъв начин не е заложено в проекта за решение. Така че ако вие гласувате, освен едно незаконосъобразно решение, ще гласувате и едно нецелесъобразно решение, което по никакъв начин не защитава интересите на общината, поне в някаква степен да постигне

по-добри условия. Така че призивът ми е да не подкрепяте този доклад. Чисто политическите аргументи ги казахме вече не знам, десет-двадесет пъти и е безсмислено сега да ги изказваме още веднъж и в зала.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Следващо изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Ще се опитам да отговоря и на спекулациите на господин Бойко Димитров, който очевидно вече не може да измисли и няма какво друго да каже. Ако този договор е незаконен, как е преминал през N на брой дела в съдебен контрол и българският съд никъде не казва, че е незаконен? Това, че на Вас Ви се иска да е такъв, е съвсем друга тема, но след като се борите за законност и върховенство на закона, поне да не си дописваме право тук в зала, господин Димитров.

Всъщност, уважаеми колеги, днешното гласуване трябва да реши един въпрос, доста прост по своята същност: от 1 август 2025 г. кой ще обслужва „Кремиковци“ и „Нови Искър“ с автобусен транспорт. Докладът и проектът за решение дават възможност чрез удължаване на договора да остане сегашният оператор, срещу което очевидно „Спаси София“, подпомагани може би от някои лица от „Да България“ водят война.

Друго решение има ли в момента, питам критиците на доклада, алтернатива, предложение? Председателят на общинския съвет заяви преди един месец, че щял да бъде внесен алтернативен доклад тук от трибуната в зала. Такъв доклад няма и никой в групата на „Спаси София“, ПП/ДБ няма идея как ще обслужва с градски транспорт тези територии. Тоест, алтернативата, която ви предлага групата на кмета, е транспортът да спре от 1 август 2025 г. и да оставим хората без градски транспорт. Всичко останало, което се коментира като свободни съчинения, спекулации, произволно извадени числа, моментни картинки, не променя факта, че колеги от ПП/ДБ („Спаси София“), вие нямате отговор на основния въпрос и всеки който ви подкрепи, ще се постави в ситуация да е гласувал за хората от Кремиковци и Нови Искър. Това ще бъде резултатът, ако този доклад не бъде подкрепен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера.

Първа реплика – господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Бих се съгласил до голяма степен с изложеното от колегата Контрера и всъщност малко късно натиснах бутона за искане на реплика, тъй като исках да направя реплика на господин Димитров, и ще бъде също максимално кратък, както и той. Не считам, че има някакъв порок, както се опитва да се каже. Регламентът е специален, това ясно личи от възможността договорите да са за десет години, докато обществените поръчки, както всички знаем може би, могат да бъдат максимум за пет. Именно това е спецификата и именно затова по регламента се допуска и удължаване, нещо, което сме използвали да удължим договорите на „Столичен Автотранспорт“ и на „Столичен електротранспорт“, както се е случило. Пак искам да кажа, че тези от петгодишното удължаване на тези два вътрешни оператори съвсем скоро ще изтече и ще се чудим какво да правим. Затова моят апел е и към управляващите транспорта колегата Зографски и група, да помислят, тъй като регламентът изисква една година преди изтичането на този петгодишен, вече последна възможност срок, да се обяви конкурсна процедура.

Условията на регламента, господин Димитров, е договорът да бъде проведен въз основа на конкурсна процедура. Такава безспорно е спечелена, вследствие на което са

проведени и съдебни производства и договорът всъщност е сключен въз основа на влязло в сила съдебно решение, потвърждаващо резултатите от тази конкурсна процедура. Не виждам къде е проблемът с регламента в тази хипотеза.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Втора реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Съвсем кратка реплика, тъй като господин Контрера обикновено има навика да не слуша внимателно какво се казва, да изопачава думите, да манипулира. Господин Контрера, аз казах, че удължаването ще бъде незаконно. Никъде не съм споменал, че самият договор е незаконен. Казах, че той не е сключен на основание Регламент 1370, тъй като процедурата е проведена още 2006 г. и всъщност той не отговаря на изискванията на регламента по отношение на възнаграждението.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров. Трета реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

Господин Контрера, вие не отговорихте на нито едно от обвиненията, които бяха отправени към Вас по отношение на незаконността на удължаването на този договор. по отношение на сметките и числата, които всъщност са в ущърб на бюджета на Столична община. Вашата основна теза през цялото това време, защото съм абсолютно убеден, че Вие сте сигурни, че сте си подплатили приемането на този доклад, Вашата основна теза е да всявате страх, да обяснявате как Северна София щяла да остане без градски транспорт, как това е единственият избор. Много удобно, много угодно, защото по този начин всъщност с Вашите действия, с всяването на този страх не само давате чудесни аргументи на отсрещната страна в едни преговори, но освен всичко друго ясно показва чий интерес защитавате, защото първо и най-важното трябваше да бъде да седнете и да кажете как всъщност Столична община да плаща по-малко и да има по-добра услуга. Това няма как да стане с тази конкретна частна компания, която доказано е лош партньор на Столична община през всичките тези години. Вместо да направите това обаче, Вие само и единствено лобирате в тяхна полза, което се вижда от огромния брой доклади, писъмца, преговори и какво ли още не, които сте правил през годините, за да се постигне или по-висока цена на автотранспорта в икономическата рамка, така че това да доведе до по-високо плащане до „МТК“, и какви ли още не други неща. Единствено се чудя как не успя Вашето предложение за икономическа рамка да мине за 2024 година. Явно някакъв бъг в системата на мнозинството се е получил тогава, но нямам търпение да видя новото Ви предложение за 2025 г., когато сигурно ще искате на автотранспорта цената да е 15 лева, за да може „МТК“ да получават не 2, а 22 милиона ненормални пари всяка година.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря.

Господин Димитров, по никакъв начин предложението за удължаване с една втора от срока на договора не противоречи на Регламент 1370. Прочетете си внимателно чл. 4 и следващия от регламента и сам ще си отговорите на този въпрос. Налице са изискуемите предпоставки.

Господин Бонев, цената на километър пробег за северните линии е 4.88 за 2024 г. на частни оператор, по отчетни данни на „Столичен автотранспорт“ – 5,07 плюс 16 млн. лв. заеми. Кое е по-евтиното, кое? Вие така или иначе отказвате да вникнете в каквито и да е анализи и финансови показатели и си ползвате произволно извадени числа за

аргументи, защото Вие и Вашето управление на транспорта не разбирате от транспорт. Вие управлявате с картинки, със статуси във Фейсбук и резултатът е такъв, какъвто е отвън по улиците – погром. И Вие сте тръгнали тук да ми говорите за числа! Извинявайте, господин Бонев, но аз не мога да разбера този инат, всъщност го разбирам конкретно по тази тема и ще го кажа може би за хиляден път: неуредените си търговски отношения с „МТК“, със собственици, управители или който и да е там, хайде да си ги уреждате в съда, а не в общинския съвет, защото е ясно, че формални аргументи против удължаването на този договор няма. Вие си измисляте числа и се опитвате да лъжете хората – било с 2 милиона по-скъпо. Кое е по-скъпо, господин Бонев?

Друг е въпросът, че аз продължавам да не чувам. Ако това удължаване не бъде подкрепено, как Вие гарантирате транспортната услуга на Кремиковци и Нови Искър? Как? С какви автобуси, с какви водачи?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера.

Следващо изказване – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Да продължим дискусиата предлагам аз.

Уважаеми преждеговорещи, аз търговски взаимоотношения с фирмата, с нейни управители или свързани лица нямам и го заявявам най-отговорно. За вас обаче се съмнявам, подлежи на доказване. Може да го заявите, може да не го заявите, Вие си преценявате.

Също така, за разлика от Вас, който от първия момент, в който сте част от общинския съвет лобирате за това, да се сключи договор с тази фирма при крайно неизгодни за Столична община условия, за разлика от Вас, от първия момент, в който това е на масата, аз и „Спаси София“ сме били против винаги, защото още тогава знаехме, че интересът на софиянци и бюджетът на София ще бъде ошетен. Числата са ясни и господин Димитров в множество изказвания по време на комисиите, господин Зографски, господин Ставрев, ги показаха, че твърдо „МТК“ вози на по-висока цена от „Столичен автотранспорт“. Въпреки че „Столичен автотранспорт“ обслужва много по-тежки линии, въпреки че „Столичен автотранспорт“ обслужва тези линии със съчленени автобуси, с различни горива и т.н. и успява да получи по-ниска цена от „МТК“.

Нищо не казахте за възнагражденията на ръководството на „МТК“ – 3,5 милиона по финансов отчет. Колко човека са ръководството на тази фирма? Не ви направи впечатление, че представители на „МТК“ така и не се появиха в общинския съвет, за да отговорят на въпроси. Не Ви направи впечатление, че представители на „МТК“ не отговарят на писма от заместник-кмета по транспорт? Тези неща на Вас не Ви правят впечатление, защото всичко, което се случва тук, е просто един театър. Театър, защото всичко сте си го договорили много, много далеч от тази зала и знаете добре, че е така.

Също така държа да подчертая и да припомня на уважаемите колеги, които не са следели към онзи момент случващото се в Столична община, че този договор за превоз на пътници е заченат в корупция, защото записите как един бивш заместник-кмет обяснява кои линии на кои фирми ще се дадат, все още са публични и договорът за превоз на „МТК“ произтича именно от тази корупционна завера тогава.

Чудно е защо толкова години обаче, въпреки подавани сигнали, институциите не реагираха да разследват кой, защо и при какви условия лобира за тази компания. Мисля, че за тези, които ни гледат, отговорът е ясен.

Също така, господин Контрера, тук се обръщам персонално към Вас, Вие сте вносител на доклада, с който беше сменено ръководството на „Столичен автотранспорт“. Не можахте на всички комисии, в които този въпрос се дискутираше, да отговорите на въпроса защо „Столичен автотранспорт“, за разлика от „Столичен електротранспорт“, не

е пуснал нито една обществена поръчка за доставка на автобуси, нито една. Вие назначихте това ръководство. То не пуска поръчка за автобуси. С това преговорната сила на общината намалява пред „МТК“, а Вие вкарвате доклад за удължаване на договора на „МТК“. Е, как се нарича това, господин Контрера? Как се нарича? Кой саботира тук с цялата Ви наглост да обяснявате как ние не сме предложили план, заместник-кметът по транспорт не бил казал нещо, Андрей Зографски бил казал или не направил и т.н. С каква наглост го говорите това нещо при положение, че Вие контролирате какво се случва в „Столичен автотранспорт“ и Вашите хора не пускат обществените поръчки. Имате ли отговор на този въпрос, господин Контрера? И не, не е, че няма осигурено финансиране, защото ако беше така, половината обществени поръчки в държавата нямаше да се пускат и знаете добре, че си е напълно законно и стандартна практика да се пускат обществени поръчки без осигурено финансиране. Няма да има адекватен отговор на това, аз съм сигурен.

Обръщам се към колегите общински съветници. Влизате в грозна завера. Не го правете, не си струва, колкото и да струва.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Първа реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Аз тук, господин Бонев, няма да се съглася с Вас, че говорите към господин Контрера. Той е просто комендант. Въпросът е другите – втората и третата най-голяма група защо са с него в тази завера. Затова въпреки, че ГЕРБ също не са ми ясни, освен този елемент, добре известен за тях, най-голямата дилема ми остава за групата на БСП, независимо, че те са сега в национално правителство със същите тези ГЕРБ. Добре, няма синдикат в това дружество. Те отказват на официални писма да отговорят колко е средната заплата, за да можем да видим има ли всъщност сив сектор там или няма, за да можем да преценим има ли извънреден труд и колко е този извънреден труд.

След това казвате: борим се за връщане на услугите в общински ръце, защото се предполага, че те ще се грижат по-добре за интереса на гражданите и няма да работят за печалба. Тогава защо подкрепяте изтичането на парите на общината по крайно непрозрачен начин? Защото вие бяхте тези, които подкрепихте доклада за нови ръководства на дружествата. Вие бяхте тези, които подкрепихте и си инсталирахте ръководствата в „Автотранспорт“. В същото решение пише за новите возила, че тяхна задача е да организират търговете за нови автобуси. Тоест, от една страна няма информация за това, колко са водачите, какви заплати взимат, колко са натоварени в „МТК“. Вие гласувахте против моето предложение да отложим разглеждането на този доклад, за да извикаме ръководството на „Автотранспорт“ на закрито заседание да ни каже какво става с автобусите, какво става с поръчката за автобуси за „Автотранспорт“. Давате едни огромни пари на частна фирма с непрозрачни разходи, общински пари, които вместо да отидат в нашето дружество, отиват в частно дружество. Ако това го направите, колеги от БСП, ще погазите всичките неща, за които сте се борили толкова много години, всички.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря.

Господин Бонев, аз търговски отношения, за разлика от Вас, нямам.

Господин Бонев, със свързани лица, както стана ясно още миналия мандат, се съди за търговската марка „Спаси София“. Господин Бонев, Вие и Вашият заместник-кмет къде дремахте една година, та не предприехте никакви мерки за поемане на обслужването на

линиите от „Столичен автотранспорт“? Как ще им го възложите в момента, съгласно Регламент 1370? С пожелание.

Между другото, говорихте за преговорната сила на общината. Имате две писма с които сте сезирани 27 юни 2024 г. и 25 октомври 2024 година за преговори, бездействие. Не сте отговорили. На Комисия по транспорт, когато председателят на комисията включи писмата, никой не взе никакво отношение. И вие ни убеждавате, че имате план как да обслужваме с градски транспорт от 1 август 2025 г. Кремиковци и Нови Искър, само че такъв план няма.

По отношение на обществените поръчки, за които говорите, вашият заместник-кмет, доколкото знам, всеки месец получава информация от дружествата, нали така? И господин Зографски ме подсеца. Като сте имали толкова велики идеи и можете по-добре да се справи, защо не ги обявихте тези обществени поръчки през Столична община? Защо не променихте проекта на решение? Защо не го променихте? Аз ще Ви кажа защо. Защото вие нямате финансиране за този подвижен състав, не сте търсили финансиране и най-вероятно няма да намерите нищо. И причината е една: неадекватност и некадърност.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика господин Прошков, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев – Колеги, не е вярна констатацията, че едната услуга е по-скъпа от другата, а именно на превозвача спрямо на Автотранспорта. В крайна сметка измерителят за това кое е по-скъпо е какъв е размера на финансирането, което постъпва в съответните дружества какво излиза от джоба на данъкоплатеца. Жалко е за тази ваша риторика, че ако нещо задължително е частно, значи е по-скъпо. Това в случая не е вярно. А това, че икономическата рамка изкуствено се държи надолу за „Автотранспорт“, всъщност оказва голяма услуга - в случая имам чувството, че нарочно, като пред някакво криво огледало вие браните много упорито, скачате срещу този договор за удължаване, но някак си свършихте всичко необходимо той да стане неизбежен. И през икономическата рамка, в която не дадохте възможност на „Автотранспорт“ да поеме глътка въздух, непрекъснатите заеми, които трябва да се отчитат, нищо че не са по икономическа рамка. Знам го това, господин Зографски, но това са реални средства от данъкоплатците, които влизат там и реалното возене отива лев нагоре близо. За жалост, е така. Ако искате, може да седнете в скута ми, за да ми репликирате, но да си довърша изказването.

Не били направени процедури. Процедури не са направени по много други теми. Можеше наистина, първо, господин Зографски, Вие предложихте такова решение на общинския съвет. Вие имате голяма заслуга за доклада за рамката за транспорта. Ние ви подкрепихме и станахме съвнесители. Ще си позволя 20 секунди, защото бях прекъсван нерегламентирано. Къде са ви процедурите? Изпуснахте процедури за маркировки. От година и половина имате финансиране с генерален план - не правите процедури там. Естествено, че нямаме избран изпълнител, няма ме план. Не правите никакви стъпки по посока каквото и да е в областта на транспорта. Затваряне на очи е това нещо.

Така че, колеги, вие направихте неизбежно това, което в момента се случва, а именно, необходимостта, защото дори по доклада ни за транспорта доставката на тези превозни средства, дори със сключени договори, е три години. Кого лъжем? Това е време, в което наистина можем да стабилизираме и да направим така, че след...Зографски, Спасов, колко се чака в момента за един нов автомобил можеш ли да ми кажеш?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Прошков, колеги, времето изтече. Дадох Ви даже повече от 20 секунди допълнително.

Колеги, моля ви, ако искате да си говорите, имате право на изказване.

Господин Прошков, господин Спасов, имате право на изказвания, реплики и дублики, а не на подвиквания от банките. Моля ви!

Дуплика, господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря.

Много са изнервени колегите от ГЕРБ, защото знаят, че това, което са на път да извършат, е престъпление на практика.

Иначе господин Контрера, а и всички останали, ето, чета ви последния официален доклад на Центъра за градска мобилност по отношение на разходите.

От месец януари до месец ноември 2024 г. за този период реалните разходи, реализираните разходи на „Столичен автотранспорт“ са 4.67, на „МТК“ 4.88. Приключваме темата кой вози по-скъпо. „МТК“ вози по-скъпо. Въпреки факта, че имат много по-лесни за експлоатация линии, много по-ниски експлоатационни разходи. Въпреки този факт ние им плащаме повече, отколкото на „Столичен автотранспорт“.

След това да вкарвате заемите, които даваме на „Столичен автотранспорт“ като аргумент за това, че те всъщност ни излизали по-скъпо, тук господин Зографски правилно пита: а всичките десетки дела на „МТК Грууп“ защо не ги вкарваме и тях тогава в сметката? Хайде да ги вкараме и тях, щом са такива ербапи? Хайде, де, нека да и вкараме, господин Контрера! И пак ще излезе, че на „МТК“ плащаме повече, отколкото на „Столичен автотранспорт“. Тоест, целият ви аргумент, който още от години, години, години го повтаряте, как това е изгодният начин на работа, пада в реката. Не е най-изгодният начин на работа, ако всеки път ще им плащаме повече, отколкото на „Столичен автотранспорт“. Господин Прошков, не бъдете толкова изнервен, не е добре за здравето, знаете го добре. И Вие, за съжаление, сте един от проводниците на цялото това нещо през годините, и Вие сте защитаващ „МТК Грууп“ и сте гласувал. Изкушавам се да попитам защо просто не Ви е забележено името като съвносител на този доклад, както обикновено правите тогава, когато искате нещо да подкрепите, но знаете, че не е добре публично и ГЕРБ просто седи и мълчи. Даже се изненадвам, че сега взимате думата. Обикновено си мълчите, когато е някоя неподходяща тема. Аз знам, че сега сте много смел, но вярвам, че причината е просто защото всичко е договорено. Жалко, жалко, господин Прошков, и за Вас имах по-добро мнение още като бяхте общински съветник, но имах просто по-добро мнение, съжалявам. Важно е да се даде оценка на действията. Моята оценка е негативна, дори за хора, към които по принцип имам уважение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – госпожа Ваня Григорова. Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Нямам никакво съмнение, че общинското дружество може да бъде далеч по-ефективно от частния доставчик. Няма никакво съмнение, че ако общинското дружество не се справя добре, то всички ние начело с кмета Терзиев и заместник-кмета по финанси Иван Василев просто трябва да си ходят, защото е очевидно, че не могат да се справят с присъщи за общината дейности.

Разбира се, че „МТК Грууп“ оперира по далеч по-леки линии. Това са линии, които не преминават през задръствания. Там автобусите не се амортизират толкова интензивно, колкото автобусите на „Столичен автотранспорт“. И да, към момента там няма прозрачност по отношение на заплати, по отношение на кадрови състав, по отношение на това, дали и доколко се полага извънреден труд. Именно затова аз смятам, че трябваше да се положат достатъчно усилия, за да се подсили общинското дружество „Столичен автотранспорт“ и да може да поеме тази задача. Именно затова трябваше да се превеждат регулярно средствата към „Столичен автотранспорт“, а не да се саботира работата на дружеството. Не 1 700 000 лв. за тях да се налага ръководството на „Автотранспорт“ да праща четири или пет напомнителни писма до кмета Терзиев и той въобще да не си прави

труда да отговаря. Именно затова трябваше да се изпълни и решението от юни месец, според което трябваше да се осигурят средства за закупуване на автобуси.

По отношение на недостига на персонал. Видяхме една нелепа кампания за привличане на шофьори. Трафикът е тежък, но и заплатата не е лека, 34 дни отпуск. Само че никъде не пише, че тези 34 дни не могат да бъдат взети. Никъде не пише, че извънредният труд е три пъти по-висок от определения по Кодекс на труда. Това е така, защото ние продължаваме да управляваме Столична община и общинските дружества с пиар похвати, а не с реални дейности, които да укрепят общинското предприятие и е крайно време наистина кметът и заместник-кметът да поемат отговорността. Именно затова аз няма да подкрепя този доклад с искреното желание да останат големи части от София без транспорт и да разберат столичани, че докато нехаят за безстопанствеността на кмета Терзиев, общинските дружества ще продължават да затъват, защото в крайна сметка тази безстопанственост трябва да бъде наказана. Не може да стоим и да се усмихваме мило и същевременно да саботираме работата на общински предприятия.

Пак казвам, няма как частният оператор да бъде по-добър, но с невъзможността на кмета Терзиев да управлява очевидно сме се докарали дотам. Година и половина нищо, нищо не се направи, за да се укрепят „Столичен автотранспорт“, за да може да поеме тези допълнителни 16 или 17 линии, нищичко. И до това доведе както нехайството, така дори отказът да се отговаря на писма на ръководството на „Столичен автотранспорт“. Видяхме как бяха пуснати една сюрсия от общински съветници, които непрекъснато да се опитват да компрометират дейността на „Столичен автотранспорт“. И по никакъв начин те не бяха подпомогнати: 15 милиона за условия на труд, 1,1 милиона за бонуси, около 10 милиона за закупуване на превозен състав - нищо от това не беше направено. А сега се кахърите, че дейността отново ще отиде в частна компания. Колеги, това е тежко политическо лицемерие.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – Станислав Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Колеги, както вчера ви казах, този разговор трябва да се води преди всичко прагматично. Очевидно тази сесия ще я доминираме от темата за градския транспорт под една или друга форма, но дайте да се уточним. Имаме ли алтернативно решение, което да се случи тук и сега, което е извън „МТК Гроуп“. Между другото, не знам защо ги наричате „МТК Гроуп“, звучи ужасно.

Другото нещо - дайте да си кажем нещата право куме в очи. След като са гласувани парите за подобряването на условията на труд, защо не са преведени? Пари ли нямаме? Ако ги нямаме тези пари, тогава давайте да предприемем някакви други подходи, но наистина да увеличим капацитета на това дружество, за да може постепенно да се разшири обхватът на всички предоставени услуги, докато те не влязат изцяло в обхвата на Столична община. Но тъй като ние към момента нямаме готовност да изпълним това решение, не може да оставим северните линии и хората, които са обслужени от тях, без транспорт. Решението е прагматично, то е рационално и така трябва да се постъпва, а не под влиянието на емоцията да вдигаме лозунги, без тях да ги подплатяваме с някакви дела. Ето какви са делата: имаме гласувани пари за подобряване на условията на труд – не ги превеждаме. Професията не е привлекателна, нямаме шофьори. Затова прагматично трябва да подходим към този въпрос. Това е позицията на БСП, с прагматика и разум.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Иван Кирилов. Заповядайте.

Иван Кирилов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря.

Четири дни в тази община се говори само за две неща: за нощен транспорт и за „МТК“. Четири дни един и същи въпрос се задава от колегата Контрера и така и не се получава отговор. И аз, използвайки възможността да репликирам Григорова, за да взема думата, ще му отговоря. Ако след 1 август няма договор с „МТК“, няма удължаване на този договор, една част от автобусите и шофьорите на Столичния автотранспорт ще трябва да покриват северните линии и възрастните хора тогава в стандартните градски линии ще трябва да чакат по 20-30 минути автобус лятото в жегата, бременните жени също толкова, зимата да чакат градски транспорт. Качеството на услугата - ще бъде занулена, без това и не я вдигаме. Не знам къде са спали всички онези критици на това, че сега сме оставени пред свършен факт и че нямаме избор.

На практика нямаме избор. Това, че някой не си е свършил работата, не са поръчани автобуси или са поръчани, доставката се бави, не са изпълнени обществени поръчки, не е проблем на ГЕРБ, БСП, Карлос Контрера и т.н., това е проблем на всички нас и, за съжаление, сега сме оставени пред това, да нямаме избор и да приемем, че фактите в момента са такива, за съжаление, защото, да, и аз съм солидарен с Ваня Григорова и казвам: да, предпочитам общинско пред частно, но не бих поел безотговорно след 1 август хората там да нямат обслужване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Кирилов. Трета реплика – г-жа Грети Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря Ви.

Госпожо Григорова, за първи път ще си позволя да коментирам хората във Фейсбук, които пишат какво слушат и какво виждат в момента от нашето заседание – 99% се радват, че не сте станали кмет на София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Госпожо Григорова, дуплика, заповядайте. Отказвате се.

Колеги, има процедурно предложение от господин Велчев за прекратяване на заседанието. Заповядайте.

Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието" - Господин председател, след тези циркове в днешния ден направо имам процедура за прекратяване на заседанието, но вярно, че е грешка. Поисках процедура по прекратяване на разискванията, защото слушаме може би повече от една седмица едно и също и мисля, че доникъде няма да я докараме, не сме продуктивни за гражданите на София и реално погледнато мисля, че не може да се противопоставят групи хора в София от това, че столичната администрация не може да си върши работата, не е в състояние.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, господин Велчев, разбрахме Вашата грешка.

Господин Зографски, обратно предложение, заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - За 150 млн. лв. в 4-годишен период вие не искате, много ви е дошла явно дискусията. Ще ви падне косата. Иначе чудя се за какво сте ми пратили гражданите тук. Искам обратно предложение, защото тази дискуссия има нужда да се проведе. Има още купища аргументи, които не са ги чули останалите колеги общински съветници. Иначе буквално ще е прозрачно как искате да си мине на тихо една мега далавера.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски. Колеги, гласуваме прекратяване на разискванията – процедурно предложение от господин Велчев. Режим на гласуване, колеги.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 35, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Процедурното предложение за прекратяване на разискванията се приема.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Против
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Диана Тонова: Против
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: Против
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: Против
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Кирилов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Йордан Тодоров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: Против
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Против
45. Севделина Петрова: За

46. Симеон Ставрев: Против
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: Против
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: Против
53. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
54. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Длъжен съм да кажа, че госпожа Диана Тонова, господин Войслав Тодоров и господин Андрей Зографски имаха заявени изказвания, които няма да могат да направят. Така че, колеги, преминаваме към гласуване на доклада.

Гласуваме със становището на водещата Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която обединява становищата на двете комисии и добавя допълнително, така че гласуваме проекта за решение със становището на водещата комисия.

Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 1. Г-н В. Калановски казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. Г-н Др. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-н В. Лилков казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 58

За 31

Против 26

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Гергин Борисов: Против

17. Грети Стефанова: Против
18. Диана Тонова: Против
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: Против
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Против
28. Емилия Ангелова: Против
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Против
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Годоров: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: Против
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: Против
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: Против
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: Против
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: Против
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: Против
56. Христо Копаранов: Против
57. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
58. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 1. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

55. Андрей Зографски: Против
56. Анна Стойкова: За
57. Антон Койчев: За
58. Антон Хекимян: За
59. Ася Тодорова: За
60. Благовест Георгиев: За
61. Благовеста Кенарова: Против
62. Бойко Димитров: Против
63. Бонка Василева: Против
64. Борис Бонев: Против
65. Ваня Григорова: Въздържал се
66. Ваня Тагарева: За
67. Венци Стойчев: За
68. Веселин Калановски: Против
69. Вили Лилков: Против
70. Войслав Тодоров: Против
71. Гергин Борисов: Против
72. Грети Стефанова: Против
73. Диана Тонова: Против
74. Димитър Вучев: За
75. Димитър Данаилов: За
76. Димитър Димитров: Против
77. Димитър Петров: Против
78. Димитър Шалъфов: Против
79. Диян Стаматов: За
80. Драгомир Иванов: Против
81. Драгомир Младенов: За
82. Екатерина Йорданова: За
83. Емил Димитров: Против
84. Емилия Ангелова: Против
85. Еньо Савов: За
86. Ивайло Йонков: За
87. Ивайло Костадинов: Против
88. Иван Алексиев: За
89. Иван Виделов: За
90. Иван Кирилов: За
91. Иван Сотиров: За
92. Иван Таков: За
93. Йордан Тодоров: За
94. Карлос Контрера: За
95. Красимир Гълъбов: За
96. Лорита Радева: За
97. Марта Георгиева: Против
98. Николай Велчев: За
99. Пламен Данаилов: За
100. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
101. Прошко Прошков: За
102. Росица Николова: Против
103. Румен Александров: За
104. Саад Алуани: Против

105. Севделина Петрова: За
106. Симеон Ставрев: Против
107. Станислав Младенов: За
108. Стефан Марков: За
109. Стефан Спасов: Против
110. Татяна Георгиева: За
111. Христо Гадев: Против
112. Христо Копаранов: Против
113. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
114. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявен е отрицателен вот от господин Войслав Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря Ви.

Гласувах против удължаването на концесията на МТК с още четири години, защото цялата им процедура през последните години е свързана с поредица от лобистки решения, с една нагласена поръчка, където и зам.-кметът по транспорта на София беше записан как договаря с транспортните фирми кой какъв дял от пая ще вземе. На „МТК“ в крайна сметка се дадоха едни от най-апетитните линии в София – дълги разстояния, леки маршрути без задръствания и в крайна сметка именно поради всичките тези причини не смятам, че тази концесия трябва да бъде удължавана не за четири години и не за две години.

Ако се налага въобще удължаването, трябва да е за не повече от една година. Това в момента за мен е лобистко решение и трябва да осъзнаем, че поемането на тези линии от общинския оператор би дало не само повече финансова стабилност, би осигурило не само увеличаване на средствата с една трета, а би дало възможност и на Столичния общински съвет и на Столична община за повече гъвкавост за това, какви линии, какво натоварване къде може да има в северната част на София.

Моето мнение е, че особено, ако искаме да насърчаваме развитието на северната част на София, трябва да увеличим броя на линиите и да увеличим тяхната краткост, но не докато това се случва през един частен оператор, който действа не в интерес на Столична община, а напротив, кара скъпо, кара непрозрачно и в крайна сметка ни връзва ръцете за това, ние като Столична община каква политика можем да водим.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Отрицателен вот от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот - Жалко, че г-жа Григорова и Таков си тръгнаха, след като мина сделката, може би ще се черпят сега. Предстои, сигурен съм, че предстои. Трябва по отношение на кампанията за набиране на водачи заместник-кметът да организира кампания за набиране на водачи вместо тях. Госпожо Григорова, назначените от вас ръководители на тези предприятия не направиха никаква кампания. Ето, на заместник-кмета била нефелна, тъпа, не знам си каква; Вашата е нулева.

След това, колко процедури пуснаха те, защото ние като общински съветници сме дали правото и отговорността ръководствата на дружествата да изпълняват тези поръчки.

След това, имате цялата наглост да нападате кмета Иван Василев за някакви милион лева за стари двуетажни автобуси! Чист лобизъм на Карлос Контрера – стари двуетажни автобуси, от които София няма абсолютно никаква нужда. Нуждите от инвестиции в градския транспорт е 1 милиард лева. Какъв 1 милион лева? И се правите тук на ударени

– парите за подобряване на труд. Ама добре, защо не приехте моето предложение да отложим този доклад за две седмици, да извикаме ръководството, назначено от вас на „Столичен автотранспорт“ на закрито заседание да ни кажат докъде са с процедурите, защото аз много добре знам какво каза господин Прошков – доставните срокове са три години на автобуси. Да, ако са три години – 2022 година кой управляваше? Вие. Защо не купихте автобусите? Тогава ги поръчахте. И точно затова предложихме автобуси втора ръка, чийто доставен срок е три месеца, обаче „Автотранспорт“, назначеното от вас ръководство не направи нищо. И по отношение на персонала – същия този, на когото сега ще му давате много милиони левове всяка година, много милиони от общите пари на София, не пожела да разкрие демографската структура и състав на своите служители. Всички, които го гласувахте това днес, сте виновни пред този град и няма никакви алабализми за това, кой как не си е свършил работата, който може да измие този срам от вас, от всеки един от вас персонално.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Нямате лично обяснение, това е отрицателен вот. Господин Таков, Вие сте дългогодишен общински съветник, хубаво е да научите правилника. На база на отрицателен вот нямате право на лично обяснение, само ако сте споменат в изказване.

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 16 (шестнадесета)

СОА25-ВК66-1116/06.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1116/06.02.2025 г. от г-н Бойко Димитров, г-н Иван Таков, г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно избор на Одитни комитети на „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД и „Топлофикация София“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1, т.1.2. от проекта за решение вместо текста: „....две“ да се запише текста: „...три“.

В т. 2, т.2.2. от проекта за решение вместо текста: „....две“ да се запише текста: „...три“.

В т. 3, т.3.2. от проекта за решение вместо текста: „....две“ да се запише текста: „...три“.

В т. 4, т.4.2. от проекта за решение вместо текста: „....две“ да се запише текста: „...три“.

В т. 5, т.5.2. от проекта за решение вместо текста: „....две“ да се запише текста: „...три“.

В т.6 от проекта за решение след текста: „ ..., избрани с Решение № 579 по Протокол № 23 от 12.11.2020 г.“ да се допълни текста: „ ,избрани с Решение № 557 по Протокол № 60 от 21.07.2022 г. и Решение № 1004 по Протокол № 67 от 15.12.2022 г.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6. Г-н Д. Шалъфов казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете **„Въздържал се“**. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 49

За 42

Против 1

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: Въздържал се
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: Против
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За

- 39. Росица Николова: За
- 40. Саад Алуани: За
- 41. Севделина Петрова: За
- 42. Станислав Младенов: За
- 43. Стефан Марков: За
- 44. Стефан Спасов: За
- 45. Татяна Георгиева: За
- 46. Христо Гадев: Въздържал се
- 47. Христо Копаранов: За
- 48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 49. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

Към СОА25-ТД26-1383-[1]/06.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-1383/1/06.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация - София” ЕАД в Общото събрание на акционерите на „Софийска вода” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.02.2025 г. извънредно общо събрание на акционерите.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада, като предлага следните изменения в проекта за решение:

В т. 3.1. от проекта за решение да се попълни празното място със следното име – „Венцислав Илиев Михайлов“.

Да се създаде т. 3.2. със следното съдържание: „освобождава от длъжността – член на Съвета на директорите на „Софийска вода“ АД Бисер Дамяновски, без да го освобождава от отговорност“.

Да се създаде т. 3.3. със следното съдържание: „за член на Съвета на директорите на „Софийска вода“ АД да бъде назначен Стефан Иванов Памукчиев, на мястото на Бисер Дамяновски“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 48

За	44
Против	0
Въздържали се	4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Виделов: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: Въздържал се
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

COA25-BK66-1110/06.02.2025 г.

Доклад вх.№ COA25-BK66-1110/06.02.2025 г. от г-н Драгомир Иванов, г-н Николай Велчев, г-н Станислав Младенов, г-н Вили Лилков, г-н Стефан Спасов, г-н Венци Стойчев, г-н Драгомир Младенов – общински съветници, относно приемане на резултатите от работата на временна комисия, създадена с Решение № 541 по Протокол № 20/26.09.2024 г. на Столичен общински съвет и вземане на решение за последващи действия по задачите, възложени с цитираното решение.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се създаде нова точка 4 в проекта за решение, със следния текст: „Включването в бъдещото търговско дружество на общинските образователни институции, които са третостепенни разпоредители се извършва след писменото декларирано съгласие, при спазване на разпоредбите на чл.289 от ЗПУО“

Съществуващата т. 4 в проекта за решение да стане съответно т. 5.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Стаматов, заповядайте. Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, очаквах работната група да изкаже своята позиция по отношение на свършеното от нея, но не го направи. Използвам случая да обърна на вашето внимание на един много съществен казус с първия доста позитивен опит на кмета Терзиев да бъде създадено общинско търговско дружество, което да продава ток на всички свои общински потребители.

Къде е проблемът? Работната група най-вероятно си е свършила много добре работата, ползвайки абсолютно всички възможни условия, които се предоставят от дирекция „Финанси“ и дирекция „Образование“ кое колко струва в досегашното използване на ток в общинските структури.

В системата на Столична община се предвижда бъдещото търговско дружество да включва в себе си 500 купувачи на ток. От тези 500 купувачи 420 са общински детски градини и общински училища, тоест, малко над 90% от бъдещите купувачи са с възможностите в настоящия момент да бъдат самостоятелни купувачи на ток, което им е възможно разписано от Закона за предучилищно и училищно образование.

Ако в бъдещото търговско дружество остане задължителният фрагмент за участие на всички детски градини и на всички училища като задължителни включени купувачи в това търговско дружество, ще бъде нарушен основният принцип за децентрализация и за делегираните бюджети, създаден от 2007 г. в страната ни според Закона за предучилищното и училищното образование, един принцип, който със сигурност както на кмета на града ни, така и на кметовете на райони е много ясно, че съществува като казус и като една изключително положителна практика в страната ни. Именно поради тази причина обръщам внимание както на работната група, така и на всички колеги общински съветници, че една подобна практика би довела до законово неправилно приемане на подобно бъдещо решение, отговаряйки на въпроса кои ще се включват и как ще се включват в тези търговски дружества.

Тук е мястото за обръщане на още две внимания на всички вас, които неща са свързани с изводите, направени от работната група.

Работната група смята, че това бъдещо търговско дружество ще предостави на своите потребители много ниски цени при купуване на ток, една много хубава хипотеза, една много хубава предполагаема възможност, само че дали ще бъде така? В практиката на общинските детски градини и училища в София сме имали и други търговски дружества, които не са показали подобна положителна търговска дейност в досегашната си практика.

Вторият извод, който прави работната група е, че това търговско дружество ще печели за сметка на своите потребители, за сметка на делегираните бюджети на детските градини и на училищата в София, нещо, което Столична община вместо да финансира детските гадина и училищата, очаква, че ще получава чрез своето търговско дружество в своето портфолио от своите 80-90% потребители много средства, за да бъде успешно това търговско дружество.

Използвам случая да ви обърна внимание, че групата на ГЕРБ/СДС ще подкрепи този доклад. аз, съвсем естествено, няма да мога да го подкрепя, ако вие, уважаеми колеги, не се съобразите с предложението, което внесох в комисиите за допълнение на четирите решения на работната група, а именно, предлагам ви да бъде допълнена една точка към предложените четири, най-вероятно трета поред, че сключването в бъдещото еднолично акционерно дружество на общинските и образователни институции, които са третостепенни разпоредители с бюджетни средства, се извършва след писменото декларирано съгласие при спазване на разпоредбите на чл. 289 от Закона за предучилищното и училищното образование.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов. Това ще го приема и като предложение за промяна на проекта на решение.

Първа реплика – господин Драгомир Иванов. Заповядайте.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря Ви, господин председател.

Забавих се със заявяването на изказване. Първо да започна с това, че тази група се създаде с пълен консенсус от всички политически партии, представени от Столичен общински съвет, защото всички знаем, че Столична община е един много голям консуматор с всички нейни дружества, подразделения, първостепенни, второстепенни и т.н., всички разпоредители на бюджетни средства. Затова направихме тази група, за да анализираме цените, по които купуват потребителите и респективно количеството. Недвусмислено, съгласно анализа, който е представен на вашето внимание, се доказва, че потреблението на Столична община на месечна база е 26 000 мегавата, а потребителите са над 500. Тъй като точката е открита и не мога да кажа точно каква е надценката, но ще кажа, че комисията единодушно, пак повтарям, от всички политически партии се обедини около това, че е икономически целесъобразно да създадем наше общинско дружество търговец на електрическа енергия.

Като цифри, във връзка с твърдението на господин Стаматов, това не е хипотеза, това е един много сериозен труд на работната група, като тя е съвместна и със Столична община, което пропуснах в началото. Тя е на база на анализ на 21 месеца исторически справки назад за ежемесечната консумация от всеки един от потребителите, която е подадена към нас. Нормата на печалба, която се предвижда и надбавката към борсата, същите са изчислени на дневна база за 21 месеца от Българска енергийна борса ден напред. Финансовият резултат е изчислен, като към тази цена ден напред, съпоставена с консумацията и цената, по която купуват нашите потребители, се оказва, че е целесъобразно да имаме наш търговец. Финансовият резултат за всичките дружества,

които са 500, от които сме получили информация, финансовият резултат на годишна база е 10 млн. лв., които ще останат в дружествата и предприятията, а не в този търговец, който ще печели на техен гръб. Идеята на този търговец е да работи на минимална надбавка, за да може да има паричен ресурс във всички училища и детски градини.

Ще ви дам и един точен финансов пример с потребител X. Ако той консумира по 10 мегавата на месец електрическа енергия и същият към днешна дата купува с надбавка от 200 лева, тоест, той дава 2000 лева повече на месец за електрическа енергия, по 12 месеца, това са 24 000 лева, които един общински търговец на ток не хипотетично, ще ги спести на база анализ, който е направен, на база борсовите цени. За разлика от много други дейности, търговията с електрическа енергия се случва през борса и се мери от електромери, тоест, няма хипотеза, има точна математика. Единственият начин това дружество X да не спести 24 000 лева е, ако консумира по-малко електрическа енергия, така че и това Ваше твърдение е дълбоко невярно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Иванов. Колеги, нека да спазваме времето за изказване и за реплики.

Господин Младенов, втора реплика.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Уважаеми колеги, господин Иванов много леко и без да използва числа, защото не трябва да се използват в открито заседание тези числа, тъй като те са обект на специфична търговска тайна, но искам да ви кажа, че беше положен един изключително голям труд и самото изследване и самият анализ е доста всеобхватен. Аз използвам случая да благодаря на господин Иванов и на екипа, който извърши този анализ - изключително добра и прецизна работа.

Това решение е повече от целесъобразно, но искам да ви кажа и един контра аргумент в посока, обратна на господин Стаматов. Искам да ви кажа, че най-големите отклонения на базата на числата, които видяхме, са всъщност при по-малките консуматори, така че това нещо трябва да се има предвид. Няма повече да говоря по темата, призовавам ви да подкрепим това решение, защото то е повече от рационално, повече от логически обосновано и повече от икономически целесъобразно. И тъй като преди малко говорихме за рационалност, ето, това е едно рационално решение и считам, че това е една крачка напред в посоката, в която Столична община иска да върви.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Трета реплика – господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря, господин председател.

Искам да успокоя господин Стаматов за следното. Предложението, което се прави и което ще гласуваме в момента, то не предвижда императивно включване на всичките субекти на Столична община, тези 500 потребители, автоматично към търговското дружество. Първо, това ще стане постепенно с изтичането на договорите, които те имат в момента към съответните търговци на енергия. Второ, то ще стане по желание, но бъдете сигурни, че желанието ще се прояви много скоро от тяхна страна, защото те ще видят, че цените, на които в момента търгуват, са много далече от средните борсови цени, така че тук няма никакво императивно и никакво насилие върху училища, детски градини, директори да се включват, напротив.

Освен това ще ви кажа нещо, което е важно. ако ние имаме търговец на енергия, тогава ние ще можем да търгуваме и енергията, произведена за собствени нужди от фотоволтаични инсталации, например, които са поставени върху училища и детски градини. В момента това е положението. Във времето, в което училището не работи, ако

то има фотоволтаична инсталация на покрива, в това време то няма на кого да продаде тази енергия. Наличието на търговец на енергия предполага, че това училище ще може да продава и през ваканциите, и в съботите и неделите произведената енергия. Отварят се много сериозно възможности пред това дружество, така че искам да успокоя господин Стаматов: и на базата на числата, които видяхме от анализите, и на базата на реалните перспективи нещата пред това търговско дружество са такива, че то ще бъде полезно на общината.

В заключение искам да кажа, че това решение и впоследствие създаването на търговско дружество, търговец на енергия е едно от смислените неща, които ние ще направим в този общински съвет.

Искам специално да благодаря на трима души - на колегата Пламен Данаилов, който беше инициаторът, на колегата Иванов, който реално пое нещата чисто експертно да ги движи и на експертите и на колегите от дирекция „Общинска собственост“, които помогнаха в цели анализ.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, професор Лилков. Дуплика – господин Стаматов.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Драгомир Иванов - Уважаеми колеги, аз нямам лично притеснение. Притеснението е за решението на Столичен общински съвет и за бъдещото сформирано дружество. То ще бъде изцяло незаконно, тъй като детските градини и училищата са самостоятелни платци. Като такива, директорът се разпорежда с абсолютно всички средства и само ако иска според закона има право да предостави възможност от негово име Столична община да извършва дейности по закупуване на ток или за извършване по Закона за обществени поръчки.

Най-вероятно не бях разбран от господин Иванов, но подобно дружество може да има само включване в него с пожелателен характер, а не по задължителен. И тъй като господин Лилков каза, че това ще е най-доброто решение за Столична община, интересът, който защитаваме в конкретния случай, е интересът на детските градини и на училищата. Макар ние да сме общински съвет, всъщност не сме създадени да създаваме полза на общината по отношение на нейните финансови възможности. Точно обратното, общината трябва да подкрепя финансово всички наши необходими и потребности там, където има възможност и в конкретния случай тази ситуация и тази хипотеза е една услуга, която не е пожелана. Самият факт, че е направен анализ без да е запитан бъдещият купувач – детските градини и училища, показва, че инициатива на нашия общински съвет, но не на самите бъдещи купувачи. Затова апелирам към вас въпреки вашата съпротива да включим тази точка като необходимост при бъдещото създаване на общинско акционерно дружество, за да нямаме казус само след няколко месеца от задължителен характер, каквато е масовата практика през последните години.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Стаматов. Изказване от господин Иванов. Заповядайте.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Стаматов, това ще бъде и под формата на реплика. Вие казвате, че защитавате интереса на детските градини и на училищата. Те консумират около 1700 мегавата на месечна база. В настоящата им консумация може да се предвиди бъдеща такава, тъй като не се развива толкова бързо електроенергията за собствени нужди, а би могло да се заключи като финансов резултат, че защитавайки ги, Вие ги лишавате от възможността да спестят 2 млн. лв. на годишна база. И аз заставам зад тази цифра.

Имаме много точен анализ. Мисля, че колегите от всички групи са го видели, запознали са се, проверили сме го, така че, защитавайки техния интерес, Вие им казвате: да, купувайте по-скъпо енергията и не спестявайте по 2 милиона лева на година. Това е Вашата защита. Искрено се надявам просто да не сте разбрал каква е идеята на дружеството, защото наистина целта му е не да генерира големи печалби и да реализира големи проекти. Целта му е точно на всеки един потребител, независимо колко е голям, да може да му помогне, да му остави свободен ресурс и той с този свободен ресурс да реализира някакви политики, за които към момента няма средства. Само и единствено това е идеята и целта на създаване на това дружество.

Ако за Вас това - да бъдем всички общински дружества и ние като добри стопани да бъдем заедно в една обща балансираща група, - е изземване на права, лично за мене това е една възможност. Това е една възможност общинските предприятия и дружества да спестяват общо по 10 милиона на година, а второстепенните ръководители, за които Вие толкова много сте загрижен, да спестяват по 2 милиона лева на година. Мисля, че с това бях пределно ясен. Няма да взимам повече реплики. Предлагам да приключим дискусията и да вървим към гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Иванов. Все пак има заявена реплика към Вас от господин Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Иванов - Уважаеми господин Иванов, най-вероятно не усещате изключително позитивния тон, с който се обръщам както към Вас, така и към всички колеги общински съветници по отношение на опасността от задължителен характер при включване на всички училища и детски градини. Тук въпросът не опира дали аз или Вие желаете; това е функция на делегираните бюджети от 2007 г. и всякакво нарушаване на тези правила води след себе си до опцията за законови разпоредби, съгласно неспазването на законите.

В конкретния случай, тъй като Вие цитирате, че няма да има голяма печалба, всъщност Вие сте посочили следното изречение: „Същевременно сключването на договори от изброените структури с общинско дружество, търговец на електрическа енергия ще осигури на дружеството стабилни приходи, превръщайки го в печелившо дружество, което ще подобри инвестиционния портфейл на Столична община. Най-големият ползвател на електроенергия в София не са детските градини и училищата, а са други структури, които са извън делегираните правомощия. Училищата и детските градини не сме търговски дружества. Много моля да бъде гласувано предложеното за гласуване – това, което предложих. Иначе се извинявам за дългото изказване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов. Следващо изказване от господин Димитър Вучев. Той отказа своето изказване.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване това което предложи господин Стаматов. То е същото, което е приела Комисията по финанси, така че ще подложим на гласуване новата точка 4, която господин Стаматов прочете. Вносителите са против, една част от вносителите, не знам дали всичките, но със сигурност господин Иванов и голяма част от останалите са против. Така че, колеги, гласуваме предложението на господин Стаматов, първо, за промяна на проекта на решение с добавяне на нова точка 4.

Режим на гласуване, колеги.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 14, 'против' - 24 и 'въздържали се' - 19. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема предложението на г-н Диян Стаматов, направено в зала.**

Общо гласували: 57

За 14

Против 24

Въздържали се 19

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: Въздържал се
15. Вили Лилков: Против
16. Войслав Тодоров: Въздържал се
17. Гергин Борисов: Против
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: Против
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: Против
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: Против
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Йонков: Против
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: Въздържал се
34. Иван Кирилов: Въздържал се
35. Иван Сотиров: Против
36. Иван Таков: Въздържал се
37. Йордан Тодоров: За
38. Карлос Контрера: Въздържал се
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: Против
41. Николай Велчев: Въздържал се
42. Пламен Данаилов: Въздържал се
43. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
44. Прошко Прошков: За

45. Росица Николова: Против
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: Против
48. Севделина Петрова: Въздържал се
49. Симеон Ставрев: Против
50. Станислав Младенов: Въздържал се
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: Против
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Гадев: Въздържал се
55. Христо Копаранов: Против
56. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
57. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на водещата комисия, която подкрепя доклада с оригиналния му проект за решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 57, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 58

За 57

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За

23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: Против
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

Към СОА25-ТД26-316-[1]/30.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-316/1/30.01.2025 г. от г-н Димитър Данаилов, г-н Драгомир Иванов, г-н Вили Лилков, г-н Венци Стойчев, г-н Станислав Младенов, г-н Димитър Вучев, г-н Бойко Димитров, г-н Прошко Прошков, г-жа Грети Стефанова, г-жа Севделина Петрова – общински съветници, относно създаване на работна група относно проучване на възможността за реализация на проект за изграждане на малки водноелектрически централи (ВЕЦ) по водопроводната мрежа на гр. София в сътрудничество със „Софийска вода“ АД.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното допълнение:

В т. I от проекта за решение да се попълни състава на работната група, както следва:

1. Председател – Вили Лилков;

Членове:

2. Грети Стефанова;

3. Драгомир Иванов;

4. Прошко Прошков;

5. Севделина Петрова;

6. Димитър Данаилов;

7. Николай Велчев;

Представители на администрацията на Столична община:

8. Димитринка Димитрова – Дирекция „Икономика и търговска дейност“;

9. Адриана Георгиева – Дирекция „Обществени поръчки и концесии“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме със становището на водещата комисия, която е попълнила и поименен състав на работната група.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, допълнено от водещата Постоянна комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.**

Общо гласували: 58

За 55

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За

23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Кирилов: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Йордан Тодоров: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: Въздържал се
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

Към СОА24-ВК66-3455-[31]/31.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3455/31/31.01.2025 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник, г-жа Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2024 година, в изпълнение на Решение № 138 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. и Решение № 282 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. на Столичен общински съвет

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Кирилов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За

39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

Към СОА24-МЦ29-651-[2]/28.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-651/2/28.01.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, г-н Саад Алуани – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив - нова дигитализираща система (дигитайзер).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 55

За 55

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Годорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За

9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Кирилов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Йордан Тодоров: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: За
52. Татяна Георгиева: За
53. Христо Гадев: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Точка 22 (двадесет и втора)

Към СОА24-МЦ29-633-[2]/23.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-633/2/23.01.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, г-н Саад Алуани, г-жа Диана Топова, г-н Емил Димитров – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център XXIV - София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага в края на т.2 от проекта за решение да се запише текста: „...(Приложение).“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 58, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 58

За 58

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Диана Топова: За
20. Димитър Вучев: За

21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Кирилов: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Йордан Тодоров: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: За
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: За
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: За
50. Севделина Петрова: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: За
57. Цветелина Симеонова- Заркин: За
58. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

СОА24-ВК08-15243/29.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15243/29.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно прекратяване на съсобственост върху застроен поземлен имот, чрез продажба на общинската част на физическо лице, съсобственик в имота, съгласно чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, район „Лозенец“ – СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и

жилищна политика, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

1. На основание внесени нови пазарни оценки с вх. № СОА22-ВК08-15773/9/10.02.2025 г., да се отрази следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....в размер на: 382 371,00 лева (триста осемдесет и две хиляди триста седемдесет и един), (1 327,00 лв./кв.м.) или 195 503,00 евро (сто деветдесет и пет хиляди петстотин и три евро), (678,00 евро/кв.м.), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“, като вместо него се запише следния текст: „в размер на 390 060,00 лв. /триста и деветдесет хиляди и шестдесет лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

2. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-15243/2/12.11.2024 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 7. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 50

За 42

Против 1

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиярян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За

21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Виделов: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: Против
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: Въздържал се
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 24 (двадесет и четвърта)

СОА24-ВК08-15112/25.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15112/25.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-15112/3/28.01.2025 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение:

- да се заличи следния текст: „.....срещу заплащане пазарната стойност на общинския поземлен имот, определена в размер на: 88 098,00 лв. (осемдесет и осем хиляди и деветдесет и осем лева), (643,00 лв./кв.м.), без включен ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „срещу заплащане пазарната стойност на общинския поземлен имот, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 109 600,00 лв. /сто и девет хиляди и шестстотин лева/ или по 800,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

- да се заличи следния текст: „срещу заплащане пазарната стойност на гореописания имот, определена от сертифициран оценител, в размер на: 48 024,00 лв. (четиридесет и осем хиляди и двадесет и четири лева), (552,00 лв./кв.м.), без включен ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „срещу заплащане пазарната стойност на гореописания имот, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 21 750,00 лв./двадесет и една хиляди седемстотин и петдесет лева/, или по 250,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

В т. III. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „....40 074,00 (четиридесет хиляди седемдесет и четири) лева, без включен ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „ 87 850,00 лв. /осемдесет и седем хиляди осемстотин и петдесет лева/, без ДДС“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“ както и да се добави следния текст: „ § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ, ал. 1 на чл. 199 от ЗУТ“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 20. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 52

За 32

Против 0

Въздържали се 20

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Въздържал се
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се

16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: Въздържал се
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: Въздържал се
23. Драгомир Младенов: Въздържал се
24. Екатерина Йорданова: Въздържал се
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: Въздържал се
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: Въздържал се
34. Йордан Тодоров: Въздържал се
35. Карлос Контрера: Въздържал се
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: Въздържал се
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: Въздържал се
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: Въздържал се
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: Въздържал се
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Стефан Марков: Въздържал се
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: Въздържал се
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

СОА24-ВК08-10011/11.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10011/11.07.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по

устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Текстът: „Възлага на кмета на Столична община...“ да стане съответно т. II. /римска в проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 47

За 43

Против 3

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: Въздържал се
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: Против
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За

34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: Против
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

СОА25-ВК08-865/16.01.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК08-865/16.01.2025 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно именуване на безименна улица започваща от осова точка /о.т./100 през о.т. 101-о.т. 102-о.т. 103-о.т. 104-о.т. 105-о.т. 106-о.т. 107-о.т. 108-о.т. 109 до о.т. 110, местност „НПЗ Военна рампа-запад“ с името „Княгиня Надежда“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1. Параграф единствен от диспозитива на решението се номерира 1.

1.2. В края на т.1 се добавя текстът: „с изписване при транслитерация "Knyaginya Nadezhda"".

1.3. Създава се нова т. 2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до един месец от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 47

За 44

Против 2

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За

8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: Против
43. Татьяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: Въздържал се
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 27 (двадесет и седма)

СОА24-ВК08-16336/18.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16336/18.11.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти - частна общинска собственост на територията на район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство

на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-16336/2/12.12.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Текстът „Дава съгласие за провеждане на публично оповестен конкурс...“ да стане съответно т. 1 в проекта за решение

Съществуващите точки 1, 2, повторно изписаната т. 2 и т. 3 да станат съответно т. 2, 3, 4 и 5 в проекта за решение

В новата т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста „за срок - до реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 /десет/ години“, като вместо него се добави текста „за срок от 10 /десет/ години“.

В правните основания на проекта за решение да отпаднат „чл.30, ал.4 и чл.31, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 43

За 39

Против 1

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Грети Стефанова: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Сотиров: За

26. Йордан Тодоров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: Против
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: Въздържал се
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

Към СОА24-ВК08-9537-[8]/19.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9537/8/19.09.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно предложение за изменение на Решение № 475 по Протокол № 16, т. 125 от 26.07.2024 г. на СОС в частта, касаеща процента обезщетение за общинския дял от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 /поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1605.6107/, целият с площ от 1 035 кв. м., попадащ в обхвата на УПИ V- "за ЖС, маг, офиси и ПГ", кв. 120А, м. "Студентски град".

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада отрицателните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тук водещата комисия не подкрепя проекта за решение.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме негативното становище на водещата комисия. За да отхвърлим доклада, трябва да подкрепим негативното становище с 31 гласа; в противен случай ще гласуваме доклада в оригиналния му вид.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 46

За 41

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: Въздържал се
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Йордан Тодоров: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 29 (двадесет и девета)

СОА24-ВК08-17147/03.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17147/03.12.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно именуване на безименна улица в СО - район „Студентски“, м. „Малинова долина“, с името „Йосиф Буреш“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1. Параграф единствен от диспозитива на решението се номерира 1.

1.2. В края на т.1 се добавя текстът: „с изписване при транслитерация "Yosif Buresh"“.

1.3. Създава се нова т. 2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до един месец от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За

21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

СОА24-ВК08-17143/03.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17143/03.12.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно именуване на безименна улица в СО - район „Студентски“, м „Студентски град“, с името „Надежда Лекарска“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.1. Параграф единствен от диспозитива на решението се номерира 1.

1.2. В края на т.1 се добавя текстът: „с изписване при транслитерация "Nadezhda Lekarska"”.

1.3. Създава се нова т. 2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до един месец от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За

42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

СОА24-ВК08-17405/06.12.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17405/06.12.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименоване на безименна улица в м. “Овча купел-кв.50“, кв.522, район „Овча купел“ с името „Витлеем“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1.1. Параграф единствен от диспозитива на решението се номерира 1.

1.2. В т.1 наименованието на улицата да се изпише „Витлеем“ – т.е. само с първа главна буква.

1.3. В края на т.1 да се добави текстът „с изписване при транслитерация "Bethlehem"”.

1.4. Създава се нова т. 2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до един месец от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, доуточнено с писмо вх.№ СОА24-ВК08-17405/4/20.12.2024 г.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За

11. Ваня Григорова: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

СОА24-ВК08-12310/28.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12310/28.08.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ относно УПИ I-общ., кв.25А, находящ се в с. Железница, СО-район "Панчарево".
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-12310/1/25.10.2024 г., като на основание писмо вх. № СОА24-ВК08-12310/2/05.12.2024

г. с внесена актуална пазарна оценка, предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 2, вместо: „.....в размер на 48 113,00 лева без ДДС“ да се запише следния текст: „ в размер на 51 667,00 лева /петдесет и една хиляди шестстотин шестдесет и седем лева/, без ДДС“.

В т. 3:

- вместо: „....в размер на 31 289,00 лева без ДДС“ да се запише следния текст: „ в размер на 33 601,00 лева /тридесет и три хиляди шестстотин и един лева/, без ДДС“;

- вместо: „...в размер на 3 928,00 лева, без ДДС...“ да се запише следния текст: „ в размер на 4 218,00 лева /четири хиляди двеста и осемнадесет лева/, без ДДС“

В т. 4, вместо: „.....в размер на 12 896,00 лв.“ да се запише следния текст: „ в размер на 13 848,00 лв.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Кирилов: За

26. Иван Таков: За
27. Йордан Тодоров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

СОА24-ВК08-7337/20.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7337/20.07.2025 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, д-р Ваня Тагарева, г-жа Пламена Терзирадева – общински съветник, относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида в самостоятелен обект с идентификатор 39791.6003.243.10.4 с площ от 78 кв.м., находящ се в едноетажна сграда с идентификатор 39791.6003.243.10 в с. Кривина, район „Панчарево“, ул. „Демокрация“ № 2.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За

5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Кирилов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Йордан Тодоров: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

СОА25-ВК66-1194/10.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1194/10.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Димитър Данаилов, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно извършване на отчуждителните процедури по бул. „Копенхаген“ в пълен обем съгласно Решение

№ 819 по Протокол № 66/06.12.2018 г. на СОС и Решение 578 по Протокол 60/21.07.2022 г. на СОС.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се допълнят правните основания в проекта за решение, а именно:

„ На основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл. 21, ал.1 и ал.7 от ЗОС.“

В т. I /римска/ в проекта за решение вместо текста: „Задължава....“ да се запише „Възлага....“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо заявено изказване от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, очевидно става въпрос за много важен доклад, тъй като цитираните терени и част от тях поне са наистина огромни. В проекта за решение може да видите точка Д. – поземлен имот с идентификатор еди-какъв си, почти 10 000 кв. м. Къро в район „Младост“. Такива са няколко. Както гледам, в обяснителната записка става въпрос за изпълняване на решение на общинския съвет, взето преди повече от шест години, от 2018 година. Ползата да се работи в тази посока аз не я подлагам под съмнение.

Въпросът е следният защо не е направено нищо по този въпрос досега, шест години. За сметка на нищо направено се дава едномесечен срок да започнат всички отчуждителни процедури за този линеен обект. След това се дава пак едномесечен срок на ГИС София, а в трета точка: възлага на кмета на Столична община да представя ежемесечен отчет за предприетите и извършените действия по точки 1 и 2.

Първото и основно, което искам да питам, колеги, колко пари ще струват тези декари и декари отчуждения в „Младост“, защото според буквално един лаишки поглед на квадратурите той ще струва колкото цялата годишна отчуждителна програма на София. Ако ние така с ад хок решение ще приемаме втора, трета, пета, осемнадесета отчуждителни програми на София, няма нужда да приемаме първата, генералната. Така че, моля, някой от вносителите да вземе дума – това се е гледало на комисии, на които аз не съм член, и да обясни ясно и гласно за какъв финансов ресурс става въпрос, защо щом е толкова важен обектът, а е ясно, че е важен заради топлопровод, но защо нищо не е направено шест години и как така смятате, че кметът супермен, ГИС София – супермен и дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ супермен ще навакса това цялото нещо, пропуснато шест години за един месец. За един месец!

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Първа реплика – господин Димитър Данаилов, заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Зографски, само да Ви кажа как се стигна до този доклад. На 15 март дружеството пише писмо до господин Терзиев, като казва: необходимо е да се извършат тези и тези действия, иначе ще има голям проблем в отоплителния сезон, особено за район „Младост“. Това писмо, въпреки че е адресирано с копие до мене като председател на Комисията по инженерна инфраструктура и енергийна ефективност, въобще не стига до нас. След около четири месеца разбирам за това писмо с дълги усилия с помощта на експертите от комисията го намираме заседнало в Акстъра на администрацията, въобще не е стигнало. В тази връзка почнахме да гледаме, виждаме какъв е проблемът в

„Младост“ в този отоплителен сезон. Ако не се стартират сега тези процедури, а едномесечният срок е не да завършат, а да стартират, следващия отоплителен сезон този немалък район на София няма да има нито топла вода, нито парно. Така че просто това е може би краткият отговор.

Сега ще Ви кажа. Сключен е договор вече за извършването на това, одобрен е технически проект. Договорът предвижда срок за изграждане, ако не ме лъже паметта, че не е пред мене, за 120 работни дни. Но за да бъде издадено разрешение за строеж, както всички знаем, трябва да е минало отчуждаването.

Но това е краткият отговор. Очевидно ние не може да знаем колко пари са необходими, защото, пак казвам, имотите са посочени с цяла площ, а те няма да бъдат отчуждавани с цялата площ на имота, а съответните части, които попадат в рамките на техническия проект, но това е работа на администрацията, съгласете се, ние не може да я свършим тази работа, нямаме нито ресурса да назначим оценители, нито да определим точно сервитутната зона на топлопровода. Мисля, че имаме администрация точно за тази цел и това е отговор на Вашия въпрос.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Втора реплика – госпожа Емилия Ангелова. Заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Аз искам да се включа с допълнителни въпроси към тези, които господин Зографски попита, а именно, предвид изключително тежкото финансово състояние на "Топлофикация София", след като казахте, че има сключен договор, може ли да разясните на каква стойност е този мега проект очевидно. Всички сме наясно, че подмяната на тръбите на "Топлофикация", тоест, на съществуващата инфраструктура, се случва с изключително незадоволителни темпове, а именно на това се дължат и големият брой аварии, как е направена тази приоритизация, нова инфраструктура, докато не се подменя старата? И пак да попитам, има ли изобщо осигурено финансиране за това нещо, тъй като има, както знаете, писмо и за това, че за пореден път "Топлофикация" не плаща задълженията си към „Булгаргаз“ и въобще, ако може да внесете малко повече яснота, особено за финансовата част, откъд – колко ще струва отчуждаването, колко ще струва целият проект и "Топлофикация" има ли тези пари в момента.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожа Ангелова.

Трета реплика – господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Колеги, моля ви след опита да оставим част от града без транспорт да не оставяме част от града без отопление.

Виждале в момента в страницата на "Топлофикация" днес броя аварии. Това е аларма, която наистина се би преди около година, както каза и колегата Данаилов. И както по отношение на Четвъртото споразумение с водата, където нищо не се правеше и се наложи общински съветници да приемем такова решение и да вкараме доклад въобще по обектите по Четвърто споразумение, сега се налага поради това, че се бездейства в момента в тази една година, в която вече знаем, че независимо от забавянето на решението какво се случва с "Топлофикация" като дружество, решение, през което, знаете, през годините минаха анализи, консултанти и т.н., даже знам, че кметът утре събира част от общинския съвет на дискусия по тази тема, което е добре, това е правилно. Аз благодаря първо за труда на колегите съвнесители по идентифицирането на имотите-благодаря на кмета на „Младост“, с който водихме активна комуникация и е поел ангажимент максимално бързо администрацията да предприеме необходимите действия. Както е ясно, това е сервитут, който ще се определя допълнително и разрешението за строеж е жизнено и ключово важно преди това лято, независимо от бъдещето.

Независимо от бъдещето на "Топлофикация" е. Този ремонт е ключов, трябва да се случи това лято. И ако в момента просто не се случи това лято, аз ще помоля Андрей Зографски да се разходи в „Младост“ другата зима и да им разкаже защо са авария след авария, да се разходи в „Лозенец“ да им разкаже, до „Филип Кутев“ защо е авария след авария. Това – независимо от бъдещето на дружество "Топлофикация" и какво решение ще се вземе, как ще продължи с държавата работата по този въпрос - това е неотложен ремонт. И отново се опитваме да ускорим процеса. Вие виждате нещо негативно в това, не знам защо.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Данаилов - Много неотложен ремонт е този - от 2018 година гласувано решение, нула изпълнение, много неотложно. Между другото, господин Прошков, понеже дотука с тия Ваши демагогии, сега ще Ви кажа истината, според мен, моята истина каква е. Щом почнете Вие да философствате за след като оставим града без транспорт, сега ще го оставим без парно и т.н., означава, че става дума не за пари, а за много пари. И такива философии, в които вие имате уж технически проект, а не знаем, сервитут... Ама ако имате проект, няма как да няма сервитут. Ако предлагате програма за отчуждаване паралелна с тази, която е приел общинският съвет, въпреки нея най-малкото, което трябва да знае общинският съвет, е горе-долу поне, какъв финансов ангажимент стои зад това, защото парите за отчуждаване на града не достигат. Затова и се прави обща програма за отчуждаване на града, за да може в нея да влязат и обекти от зелената инфраструктура, от образованието, от топлофикация и бла-бла-бла, и това нещо да се приоритизира.

Иначе какво е това нещо неотложно от 2018 година, което за един месец вие искате кметът да предприеме всички мерки по отчуждаване, та ГИС да спре вероятно да работи за други неща и след това кметът да се отчита на един месец. И вие ни казвате, че следващата зима „Младост“ нямало да има топлофикация. Първо, какво правихте от 2018 г. досега? И второ, явно по-новите съветници не знаят колко време текат отчуждителните процедури, даже да няма жалба по нито една от тях. Следващата година по това време мога да се обзаложа с главата си, че там топлопровод няма да има. Няма да има изчистено трасе. И аз не знам как изобщо буквално въртите на шиш администрацията и избирателно някои заместник-кметове, къде е финансовият анализ на господин Лютов за осем мостоваци, за да се направи дирекция за това. А тук казвате: имаме готов технически проект, ама ние какви сме, за да видим колко площ трябва да се отчужди. Но ако не знаете, защо предлагате?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Само един кратък въпрос към вносителите. Смятате ли, че едномесечният срок е достатъчен и в точка 1, и в точка 2?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Уважаеми професор Лилков, няма значение всъщност какъв срок сме записали, защото тази администрация не изпълнява решенията на общинския съвет, нали разбирате? Но срокът е индикативен и много ясно показва същността на проблема. И тук да слушам, аз не мога да разбера простотиите, които слушам в момента от хора, които тотално не разбират от

темата. Ходете си маркирайте незаконно булевардчета и не се занимавайте с теми, от които въобще не разбирате, колеги. Това е съветът ми.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма повече заявени изказвания, колеги.

Заповядайте за изказване, господин Иванов.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, доколкото разбрах, и аз знам, че този магистрален тръбопровод е критичен за топлоподаването за догодина. Имаме уверението на "Топлофикация", че ако не се случи в спешен порядък, няма да има топлоподаване за тези квартали. Самата тръба е била на вестник. Казвам какво се казва към днешна дата като уверение. Казано е, че тръбата е на вестник и няма да може да се предлага услугата, което е критично за софиянци.

Друг е въпросът, че толкова много години наистина е тупкана топката, и то не говорим от 2018 година, тя се тупка от петнадесет години. Тоест, даже и да не говори за корупционни практики или действия, със сигурност е имало липса на действия през тези години.

Ще подкрепя доклада, защото софиянци трябва да имат топла вода и парно, но наистина питането ми към вносителя е: при положение, че те не могат да си обслужват задълженията към „Булгаргаз“ и са платили само ДДС по дължимия газ на база на писмото, което сме получили, как ще намерят финансиране, как ще се случи това финансиране за този магистрален далекопровод? И може би утре ще продължим темата на заседание на групата, а какво ще се случва с "Топлофикация", тъй като тя влече с нея и „Булгаргаз“?

Но това беше моето пояснение, да кажа защо съм за и да акцентирам защо се стигна дотук. Не е от миналата година, господин Прошков, а е натрупаният в много, много години назад. Спокойно може да видите финансовите резултати на дружеството. И като един пример в тази посока е и смяната на изпълнителния директор преди седем месеца, който беше възложил, знаете на кого, обществени поръчки за какъв размер средства.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – госпожа Грети Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Иванов - Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, радвам се, че ми се радвате.

Искам да попитам вносителите наясно ли са, че в момента при ремонт на участъци от "Топлофикация" се използват тръби втора употреба, има места и трета употреба при положение, че ги махат, опитват се тях да заваряват. За съжаление, това е тъжната истина и действително ли смятаме, че "Топлофикация" е в състояние да реши този проблем?

Искам и да ви кажа, че не е само в „Младост“ такъв проблем. Има и на поне още две-три места в София. Може би трябва да се разгледат и да се приоритизира, но действително "Топлофикация София" е ли в състояние да реши такъв проблем? На този въпрос ние трябва категорично да си отговорим, защото носим отговорност и не е само днес да мине с вдигане на ръка и натискане на копчето, и после – каквото стане. Защото, за да се стигне до тези проблеми днес е точно този принципът, важал в предишния и по-предишния мандат – каквото стане. Защото проблемът на "Топлофикация" нито е от този мандат, нито е от предишния.

Много добре знаем, един премиер, казвала съм го и друг път, който като стана кмет на София, прехвърлихме "Топлофикация" на държавата. Когато стана премиер, ние върнахме "Топлофикация" на София и оттогава "Топлофикация" все е ставала в по-добро

и по-добро състояние, в кавички, за съжаление, колеги. Така че трябва да носим отговорност за всяко едно решение, което правим в тази зала.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошков. Заповядайте. Отказвате се.

Господин Зографски, трета реплика.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Иванов - Господин Иванов, въпреки че към Вас, аз ще продължа да питам съществени неща, защото, колеги, това е абсолютният стандартен капан – шест години нищо не е правено, виждат разграден двор в общинския съвет, гласуват проект за решение, за който няма нито яснота, поне не ми се отговори на мен колко ще струва това отчуждаване, за което ние поемаме ангажимент, и то в къси срокове, и второ, колко струва техническият проектът с реализацията на техническия проект, колко струва това и как това всичко ще стане за една година? Моето огромно притеснение е, че буквално след един месец, понеже не знаем тези пари колко са, можем ли да ги осигурим, ще дойде "Топлофикация" тук с искане за заем.

Отговорете ми на тези три базови въпроса. Колко ще струва отчуждаването, колко струва проектът и има ли "Топлофикация" пари да си го направи със собствени средства? Добре, ако има, писмено това да се каже: ние имаме готовност да го реализираме този проект, но моля ви се, дайте конкретен отговор като вносител на тези три ключови въпроса.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Няма повече изказвания. Господин Спасов има процедура за отлагане на разискванията или за прекратяване може би. Господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Отлагане на разискванията" - Уважаеми колеги, уважаеми господин председател, мисля, че бяха повдигнати достатъчно важни и тревожни въпроси и смятам, че тук господин Прошков като един радетел за прозрачност и за спазване на измислени от него процедури очевидно, колегите от ИТН и Данаилов призовавам, да гласуваме отлагане на този доклад, защото сме поставени в ситуация, в която да отговаряме на спекулации. Мисля, че за всеки един среднограмотен човек, който е в тази зала е ясно, че ако сега гласуваме процедура по отчуждаване на имоти, догодина за отоплителния сезон няма да има изграден топлопровод с този габарит като инженерно съоръжение, защото, господин Данаилов, това е напълно невъзможно чисто технологично.

Смятам, че преди да се отговори на въпросите какъв финансов ресурс ще отнеме това, как и по какъв начин са застрашени ползвателите на топлинна енергия в цитирания район "Младост", ние сме поставени в ситуация, в която, за съжаление, да се наложи да блокираме цялата програма за отчуждаване на общинска собственост и цялата Капиталова програма за 2025 г. единствено за този обект. Така че, призовавам, колеги, моля да гласуваме отлагане на този доклад и след като има отговори на въпросите, на следващата сесия да го гласуваме.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Гласуваме, колеги отлагане на разискванията, реално отлагаме доклада за следващото заседание.

Резултат от гласуването: 'за' - 16, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 5. **Не се приема предложението за отлагане разглеждането на доклада.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против

3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: Въздържал се
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: Против
11. Венци Стойчев: Против
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: Против
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Данаилов: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: Въздържал се
20. Димитър Шалъфов: Въздържал се
21. Диян Стаматов: Против
22. Драгомир Младенов: Против
23. Екатерина Йорданова: Против
24. Емил Димитров: Против
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Против
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Виделов: Против
30. Иван Кирилов: Против
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: Против
33. Йордан Тодоров: Против
34. Лорита Радева: Против
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: Против
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: Против
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: Против
41. Севделина Петрова: Против
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: Против
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: Против
46. Христо Гадев: Против
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
49. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване.
Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 17, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 6. **Не се приема предложението за отлагане разглеждането на доклада.**

50. Андрей Зографски: За
51. Анна Стойкова: Против
52. Антон Койчев: Против
53. Антон Хекимян: Против
54. Ася Тодорова: Против
55. Бойко Димитров: За
56. Бонка Василева: За
57. Борис Бонев: Въздържал се
58. Ваня Григорова: Против
59. Ваня Тагарева: Против
60. Венци Стойчев: Против
61. Вили Лилков: За
62. Гергин Борисов: За
63. Диана Тонова: Против
64. Димитър Вучев: Против
65. Димитър Данаилов: Против
66. Димитър Димитров: За
67. Димитър Петров: Въздържал се
68. Димитър Шальфов: Въздържал се
69. Диян Стаматов: Против
70. Драгомир Иванов: За
71. Драгомир Младенов: Против
72. Екатерина Йорданова: Против
73. Емил Димитров: За
74. Емилия Ангелова: За
75. Еньо Савов: Против
76. Ивайло Йонков: За
77. Ивайло Костадинов: За
78. Иван Алексиев: Против
79. Иван Виделов: Против
80. Иван Кирилов: Против
81. Иван Таков: Против
82. Йордан Тодоров: Против
83. Красимир Гълъбов: Против
84. Лорита Радева: Против
85. Марта Георгиева: За
86. Николай Велчев: Против
87. Пламена Терзирадева- Велкова: За
88. Прошко Прошков: Против
89. Росица Николова: За
90. Румен Александров: Против
91. Саад Алуани: Въздържал се
92. Севделина Петрова: Против
93. Станислав Младенов: Против
94. Стефан Марков: Против
95. Стефан Спасов: За
96. Татяна Георгиева: Против

97. Христо Гадев: За
98. Христо Копаранов: За
99. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
100. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз искам само няколко неща да внеса като пояснение.

Първо, двете решения, които са цитирани на Столичния общински съвет от 2018 и от 2022 г., не касаят взети решения за започване на процедури по отчуждаване на имоти, а касаят решения за приемане на подробни устройствени планове.

Второ, по отношение на имотите, които подлежат на отчуждаване, най-малкото, те попадат в зона ЗП – зелени площи и са част от бъдещия Източен парк на „Младост“, тоест, по принцип това трябва да бъде един от приоритетите на общината за отчуждаване.

Трето, разстоянието между съществуващата Четвърта Искърска магистрала от сраната на „Копенхаген“ и от страната на „Младост“, което попада в неотчуждени имоти, е 229 метра. Действащият сервитут по Наредбата за сервитутите, за магистралата със съответното ф е 7.80 метра сервитут и това е размерът на отчуждения при вече изградените клонове на тази магистрала.

Това означава, че говорим за отчуждаване в максимум 1900 кв.м., защото останалите попадат под бул. „Копенхаген“, където вече имотите са отчуждени. Тоест, това са максималните квадратни метри, които ще бъдат отчуждени за постигането на сервитута в рамките на зона по общ устройствен план за парк и за озеленяване. При средни цени в „Младост“ за отчуждаване при други сделки тук най-вероятно говорим за стойност под 1 милион евро. Не казвам, че е малко, не казвам, че е и много; тук обаче завършва частта свързана просто с факти и обстоятелства по съответната топлопреносна мрежа и магистрала.

Не беше отговорено обаче наистина на въпроса как при положение, че "Топлофикация София" не може да си изплаща дълговете към „Булгаргаз“, изведнъж ще инвестира средства в изграждане то на подобен топлопровод, който е с дължина близо 930 метра за свързването на съществуващата мрежа в „Дружба“, район „Искър“, и съществуващата мрежа в „Младост“. Няма отговор на този въпрос. А моят опит с обществените поръчки на "Топлофикация", особено свързаните с изграждане показват, че там има обосновани съмнения за корупционни практики и неадекватно използване на обществения ресурс. Така че моля някой, който е запознат с техническия проект, както и с финансовото състояние на "Топлофикация", да разясни как точно всичко това ще бъде осъществено. Така че аз нямам проблем с фактологията и нуждата от отчуждаване на тези около 1900 кв.м., защото това трябва да се реализира; имам проблем с липсата на доверие към "Топлофикация", че са способни качествено и в срок да изградят въпросното трасе. И моля, да ми бъде пояснено именно в тази част какво се случва.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Реплика – господин Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви, господин председател.

Ако искате "Топлофикация" да спре да работи, за да си изплаща задълженията към „Булгаргаз“. Как в момента "Топлофикация" извършва ремонти, как си плаща заплати, а

пък не плаща задълженията си към „Булгаргаз“? Според вас как и как ще бъде финансирано това - по същия начин.

Във връзка с договора, договорът е качен на страницата на Агенцията за обществени поръчки с регистрационен индекс Д-05-1015/29.06.2023 г., в който се предвижда, тъй като техническият проект е готов, 120 календарни дни за изпълнение на СМР за етап 1 и 75 календарни дни за изпълнение на СМР за етап 2. Всичко това нещо обаче може да стартира, ако администрацията си свърши работата и след като се отчуждят, бъде издадено съответното разрешение за строеж. Аз не знам как по-ясно да го кажа. Всичките тези неща в комисия някак си ги обсъдихме, всички бяхме за, сега изведнъж – какво стана? Грети Стефанова не зададе един въпрос на комисия, сега се превъзбуди. Стефан Спасов също беше на комисията, не каза нито един въпрос, и сега изведнъж: какво се случва? - Защото тук има повече камери. Но това не е сериозно да се работи така, нали затова са тези комисии! Ако има някакви неща, които да изясняваме, да ги изясняваме на комисии. Просто не е сериозно да черпим някакви дивиденди и сега "Топлофикация София" изведнъж да се окаже виновна за световните проблеми. Просто не е сериозно! Нали трябва да говорим професионално, нали това е идеята на тези комисии?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Бонев, наистина, все пак усетих конструктивен тон във Вашето изказване, за което благодаря, но в момента имате наистина готов проект и изпълнител. Не е необходимо докладът да се специфицира, защото обект на администрацията е да прави оценка след това, но без акта по това отчуждаване няма да може да се случи нещо, за което имаш избран изпълнител, готовност, конкретни срокове, както цитира и колегата Данаилов. И в момента единствено и само, за да си чешем венците на тема пак "Топлофикация" и т.н., да сложите гредата пред такъв проект е абсурд, защото без това със сигурност няма да се случи, без процеса по отчуждаването със сигурност абсолютно нищо няма да се случи. Както каза и колегата, толкова години тук обсъждаме тази тема, задължения е имало и винаги ще има, докато такъв регулаторен режим съществува и докато не се намери решение за дългосрочните задължения. Те са натрупани в годините до огромна степен и няма сега да влизаме пак сега в този дебат, знаете поради какъв структурен проблем, само че не е спирало все пак дружеството да инвестира всяка година и ако ние подкрепим този доклад сега, бъдете сигурни, колеги, че в бизнес-плана на дружеството, който ще гледаме, надявам се, до месец, този обект ще бъде заложен като основна част на инвестиционната програма.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Дуплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Данаилов - Благодаря.

За съжаление, нито господин Данаилов, нито господин Прошков успяха да ми отговорят адекватно за това, как ще гарантираме, че този обект ще бъде изграден в срок и с необходимото качество. Да, в договора много неща могат да бъдат записани по отношение на срока за изпълнение и също така сме се нагледали на десетки строителни обекти в София и не само, които многократно с много дни пресрочват тези срокове за изпълнение.

Също така искам да попитам наистина ли трябва да разчитаме просто, че „Булгаргаз“ няма да спре газа за Столична община и за "Топлофикация"? Само на това ли разчитаме, че ние няма да си плащаме? Ще трупаме задължения, ще правим други инвестиции и

неща и ще разчитаме, че „Булгарзгаз“ няма да спре топлото? Не звучи сериозно. Не звучи мениджърски, не звучи управленски. Обаче – изненада: кой назначи ръководството на "Топлофикация"? Отново, хората, които защитават и този проект в момента.

И не се опитвайте да го изкарате, че някой в момента застрашава топлоподаването на „Младост“ или работи против това, обаче именно "Топлофикация" е дружеството, което прави обществени поръчки за какво ли не и след това тези обществени поръчки се оказват много ялови и проблемни. Да ви припомням ли за една от най-обикновените такива обществени поръчки не за сложен обект като топлопровод, а за асфалт, че "Топлофикация София", ремонтирайки улица „Бели път“ към о.с. „Люлин“ си е спестила една трета от асфалта, само от това едни няколко стотин хиляди лева далавера. И това е навсякъде, а бившият директор, пак казвам, живее в имение. Това ли е "Топлофикацията", която се справя добре и управлява добре? Хайде да не ставаме забавни за публиката, защото очевидно няма как това да бъде така. И не става въпрос да не отчуждаваме. Става въпрос, че има проблем с доверието в това дружество и дали то ще се справи бързо, защото ако то няма да се справи качествено и в срок, тогава това поставя под съмнение необходимостта от отчуждаване сега точно и парите, които ще бъдат дадени за това.

Само още едно нещо и приключвам. От седем години изпращам писма на "Топлофикация София" да си прочисти сервитута на топломагистрала „Лозенец“. Сервитут на топлопровод 400 ф, който ако се спуска, ще унищожи половината Борисова градина, тъй като в рамките на сервитута има вече пораснали дървета по 10 метра, а кореновата им система е ясно къде отива и какво руши. Седем години "Топлофикация София", забележете, не могат да намерят пари да махнат едни дървета върху топлопровода. Вие тук ме убеждавате, че ще строят нов топлопровод. Еми, не е сериозно!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Бонев.

Колеги, имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията, и то две даже. Трябва да прекратим разискванията, няма лично обяснение.

Димитър Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Искам да поднеса извинения на колежката Стефанова и на колежката Спасов. Забравих, че тъй като докладът дойде при нас след точно като приключихме заседанието, тогава всъщност постигнахме разбирателство да не го гледаме в нашата комисия, а само в „Градоустройство“, така че всъщност... Но пак искам да кажа, че в Комисията по градоустройство и в Комисията по икономика и собственост никой не повдигна нито един от тези въпроси, за да могат да бъдат обсъдени професионално на комисия, така че извинявам се на членовете на нашата комисия, и на госпожа Стефанова...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме прекратяване на разискванията.

Режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 44, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1. **Предложението се приема.**

- 101. Андрей Зографски: Против
- 102. Анна Стойкова: За
- 103. Антон Койчев: За
- 104. Антон Хекимян: За
- 105. Ася Тодорова: За
- 106. Благовеста Кенарова: За
- 107. Бойко Димитров: За
- 108. Бонка Василева: За

109. Борис Бонев: За
110. Ваня Григорова: За
111. Венци Стойчев: За
112. Гергин Борисов: Въздържал се
113. Диана Тонова: За
114. Димитър Вучев: За
115. Димитър Данаилов: За
116. Димитър Димитров: За
117. Димитър Петров: За
118. Димитър Шалъфов: За
119. Драгомир Иванов: За
120. Драгомир Младенов: За
121. Екатерина Йорданова: За
122. Емил Димитров: За
123. Еньо Савов: За
124. Ивайло Йонков: Против
125. Ивайло Костадинов: За
126. Иван Алексиев: За
127. Иван Виделов: За
128. Иван Кирилов: За
129. Иван Таков: За
130. Карлос Контрера: За
131. Красимир Гълъбов: За
132. Лорита Радева: За
133. Марта Георгиева: За
134. Николай Велчев: За
135. Пламена Терзирадева- Велкова: За
136. Прошко Прошков: За
137. Росица Николова: За
138. Румен Александров: За
139. Саад Алуани: За
140. Севделина Петрова: За
141. Станислав Младенов: За
142. Стефан Марков: За
143. Стефан Спасов: За
144. Татяна Георгиева: За
145. Христо Гадев: За
146. Христо Копаранов: За
147. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Бонев има процедура по отлагане на гласуването.

Гласуваме отлагане на гласуването по предложение на господин Бонев.

Отлагане на гласуването:

Резултат от гласуването: 'за' - 14, 'против' - 32 и 'въздържали се' – 3. Г-н Ив. Костадинов казва, че е гласувал „Против“, но гласът му да се зачете „**За**“. Г-н Д. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**За**“. **Предложението не се приема.**

148. Андрей Зографски: За
149. Анна Стойкова: Против

150. Антон Койчев: Против
151. Антон Хекимян: Против
152. Ася Тодорова: Против
153. Благовеста Кенарова: Против
154. Бойко Димитров: За
155. Бонка Василева: За
156. Борис Бонев: За
157. Ваня Григорова: Против
158. Ваня Тагарева: Против
159. Венци Стойчев: Против
160. Гергин Борисов: За
161. Грети Стефанова: За
162. Диана Тонова: Против
163. Димитър Вучев: Против
164. Димитър Данаилов: Против
165. Димитър Петров: Въздържал се
166. Димитър Шалъфов: Против
167. Диян Стаматов: Против
168. Драгомир Младенов: Против
169. Екатерина Йорданова: Против
170. Емилия Ангелова: За
171. Еньо Савов: Против
172. Ивайло Йонков: За
173. Ивайло Костадинов: Против
174. Иван Алексиев: Против
175. Иван Виделов: Против
176. Иван Кирилов: Против
177. Иван Таков: Против
178. Йордан Тодоров: Против
179. Карлос Контрера: Против
180. Красимир Гълъбов: Против
181. Лорита Радева: Против
182. Марта Георгиева: За
183. Николай Велчев: Против
184. Пламена Терзирадева- Велкова: За
185. Прошко Прошков: Против
186. Росица Николова: За
187. Румен Александров: Против
188. Саад Алуани: Въздържал се
189. Севделина Петрова: Против
190. Станислав Младенов: Против
191. Стефан Марков: Против
192. Стефан Спасов: За
193. Татяна Георгиева: Против
194. Христо Копаранов: За
195. Цветелина Симеонова- Заркин: За
196. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме със становището на водещата комисия, която подкрепя проекта за решение.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 7. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 53

За 40

Против 6

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: Въздържал се
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: Въздържал се
15. Грети Стефанова: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: Против
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Кирилов: За
34. Иван Таков: За
35. Йордан Тодоров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За

38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: Въздържал се
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: Против
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: Против
51. Христо Копаранов: Въздържал се
52. Цветелина Симеонова-Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

Към СОА25-ТД26-1335-[1]/10.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ТД26-1335/1/10.02.2025 г. от г-н Прошко Прошков, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно заемообразно предоставяне на средства от Столична община на „Софекострой” ЕАД.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, искам да обърна внимание, че този заем, който ще се предостави на „Софекострой“, е може би трети поред или четвърти. Доколкото ми е известно, дружеството обслужва заема само към банката. Искам, независимо от това, че заемът ще бъде на траншове, да очакваме ли от дружеството изпълнение по този заем, дали ще го обслужват? Доколкото знам, строителна фирма „Райстрой“ им е запорираля сметките и дали е в помощ за подсещане от наша страна, че трябва да сме по-благосклонни, защото, доколкото разбрах, и на служителите им не са изплатени аванси по повод на задължения на дружеството към фирми? Така че, имат лоша практика още от „Чистота Искър“. Надявам се това да остане в миналото и оттук „Софекострой“ да бъде едно дружество, което да оправдава разходите си и съществуването си. Още повече, че във времето е имало управление на „Софекострой“ при което дружеството е било в добри ръце и е имало печалба. Така че въпреки смеха на профсъюзните дейтели в залата, аз се надявам служителите на „Софекострой“ да получават заплатите си, но тази помощ от наша страна да не бъде само за това, а за оздравяване на дружеството и за по-голяма ефективност. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Грети Стефанова - Благодаря.

Госпожо Стефанова, първо, не е трети, втори заем е, но сте права, в смисъл, в момента имат един невъзстановен заем, това ще е втори невъзстановен. Аз говоря – който е

непогасен. Иначе е факт, че „Софекострой“, тоест, „Чистота Искър“ през годините са били на печалба, благодарение на това все пак все още са на положителен капитал. Имаше няколко години, когато им се възлагаше по-малко дейност, имаха много персонал и наистина беше голяма загуба това, знаете, през годините, и ние сме го отправяли като критика. Доколкото знам, тази година вече ще имат един по-добър, нали пак ще са на загуба, но вече много по-малка, тоест, 2024 година, надявам се 2025 г. отново вече да се върнат около нулата или дори на някаква малка печалба. Факт е, че в момента те започват да изпълняват много важния проект за инсталацията за едрогабаритни отпадъци. Там се проектира, скоро се надявам да започне да се изпълнява и довеждащата инфраструктура. Така че наистина е много важно в този момент да подкрепим дружеството да може да продължи да изпълнява своята дейност и наистина очакваме от самото дружество в следващите години по-добри резултати, както и отново да се върне на печалба, така че това е.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Няма други заявени изказвания, колеги. Преминаваме към гласуване.

Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 45

За 42

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: Въздържал се
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: Въздържал се
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За

23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татьяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

СОА25-ВК66-1106/06.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1106/06.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно избор на контролори на „Диагностично-консултативен център VI-София” ЕООД, „Диагностично-консултативен център XV-София” ЕООД и на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация–Бухово“ ЕООД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имаме заявено изказване от господин Саад Алуани. Заповядайте, господин Алуани.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Директно по същество правя предложение за промяна в проекта на решение.

По точка 1 предлагам следния текст: „Избира Илияна Милчева Истаткова“ ... нататък няма промяна – „...за контролор на ДКЦ VI – София.

Точки 2 и 3 остават без промяна.

Втората промяна, която предлагам, е в точка 4: „Избира Георги Георгиев Тасков, доктор“... и нататък няма промяна – „...за контролор на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация“ – Бухово. Господин Таков, моля да изчакате да завърша и след това ще можете да се изкажете.

Правя тази промяна в проекта на решение, тъй като вносителите не ми оставиха друг избор. Както казах в началото на заседанието, тази точка беше гледана на комисия в нарушение на правилника. Специално за господин Контрера ще цитирам и коя точка е нарушена, а именно, чл. 49, ал. 2, че дневният ред се предоставя три дни преди заседанието. Тази точка беше вкарана няколко часа преди заседанието, което ще докажа и със скрийншот, който съм направил на въпросния дневен ред.

За да завърша, трябва да кажа, че това е поредната стъпка на икономическото мнозинство, което продължава дългогодишното управление на ГЕРБ, които еднолично управляваха тази община 18 години и сега с любезното съдействие на БСП това управление продължава. Това икономическо мнозинство си избра състав на комисиите, който им е угоден. Това икономическо мнозинство си избра управители на дружествата, което им е угодно, включително на "Топлофикация", на която сега ще сърбаме тази попара, която продължават да надробяват, на „Столичен автотранспорт“ в София също. И сега продължават с назначения на управители и контролори в общинското здравеопазване. Същото мнозинство подкрепи и закриването на IV Градска болница.

Интересното при това икономическо мнозинство е, че то всъщност е съставено от партии, които имат диаметрално противоположни политики – от крайно ляво до крайно дясно. Всъщност единственото, което обединява това мнозинство, е икономическият интерес. Крайно безпринципно мнозинство. Тук няма социални политики, тук няма десни политики. Има само икономически интерес на задкулисни кръгове и фирми, така наречените обръчи от фирми.

Няма да издребнявам и да влизам да отговарям на нападките, които бяха по мой адрес, че съм излъгал и че съм казал нещо некоректно и т.н. това е ясно за всички. Вчера на Комисия по здравеопазване, когато поставихме въпроса защо тази точка е внесена в нарушение, нямаше такива спорове и всички признаха това нарушение. Така че много се надявам залата тук да подкрепи моето предложение за промяна в проекта на решение и моля да дадете думата на хората, които предлагам за контролори в тези две лечебни заведения, които съм поканил да се представят днес, за разлика от предложенията на ГЕРБ, които вчера не можах да представят техните кандидатури в комисия. Изрично ги помолихме това да го направят. Господин Бонев ги помоли днес да ги представят, защото вчера казах, че нямат техническа възможност. Те се подиграха с това, че това било модно дефиле и нямало да го направят. Аз затова съм се подготвил и предложенията, които правя, са тук в зала, и моля да им дадем думата, за да се представят в рамките на една минута.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани.

Първа реплика – госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Господин Алуани, дръжте се адекватно. За какво дефиле говорите? Вие тук дефилирате, всеки месец някакви предложения правите.

Уважаеми граждани и жители на София - обръщам се към тях, - това изказване е пример за тези хора, които са само от една година на власт и са толкова жадни за кадруване, за постове, за власт, и това е пример, което се случва в момента в залата на Столичен общински съвет, защото си позволяват да принизяват до тази степен дебата, да водят хора в залата. Ние тук не сме никакви ейчарове. Няма да провеждаме ние интервюта. Това е решено на комисия. Вие в позицията си на какъв правите подобни предложения? Господин председател, много Ви моля да въведете ред в залата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля за вашето внимание. Останаха още три точки. ... Госпожа Тагарева така превъзбуди обстановката. Госпожо Тагарева, продължете, нека без квалификации и все пак, преди да говорите кой кадрува, вижте кои са вносителите.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател, няма квалификации. Това е моя обективна оценка за поведението на колегата. Наистина ви моля, колеги, да се чуем. Разбирам, че се превъзбуждате, когато нещо не се случи по начина, по който Вие го искате, но трябва да кажа, че абсолютно трябва да се спре с тази порочност и на коляно да ни се предлагат тук някакви предложения, някакви хора. Кой първо допусна тези хора в залата на Столичен общински съвет, питам аз? Това обсъдено ли е с членовете на общинския съвет? Протестиращите хора защо не ги пускате, а пускате тук кандидати за позиции? Питам ви. Господин председател, това е въпрос към Вас, държа да ми отговорите. Защо се налага да гласуваме допускане на граждани в залата на Столичен общински съвет, а когато става въпрос за кадруване, за позиции, за назначение на хора, те се при нас в залата? На какъв режим и на кое правило те са тук и са допуснати? Моля да отговорите. Не на мен, на гражданите отговорете, които не сте допускали десетки пъти тук.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаема госпожо Тагарева, господин Хекиян, сега ще Ви отговоря кога са присъствали. Нека да напомня на общинския съвет, че по правилник трябва да се подаде искане към председателя, който разрешава допускането на хората. Такова искане е направено по деловодната система, както е по правилник и хората са допуснати. Нека да напомня, че вашият гражданин господин Йордан Тодоров, който стои там, беше допуснат тук, като говорехме за „Овча купел“. Да, тогава го допуснах да се изговори и дадох възможност. Така че аз винаги съм допускал, всички ваши граждани съм ги допускал, когато са били. Тогава даже нямаше възможност. Искяхте да вкарате кандидата си за кмет тогава и аз като казах от трибуната, че ще вкараме кандидата за кмет, казахте: О-о-о, не. И вкарахте кандидата за общински съветник. Това ви е.

Следваща реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Уау! Ейчарове, д-р Тагарева! Ами, добре, госпожо Тагарева, с цялото ми уважение, кой е първоначалният вносител на този доклад? Кой ламти за власт и за позиции в Бухово? Та вие дадохте с лека ръка, без устата да си отворите, „МТК“ преди няколко точки. Там годишната заплата е 3,3 милиона лева на директора. Ето, това е позицията, която вие дадохте с лека ръка, а тук за Бухово сте тръгнали да критикувате човека, защото иска да запознае общинския съвет кого предлага за тази позиция. Това било задкулисно управление, което ламти за власт, а вие сте съвсем по реда на нещата, в 12 без пет в нарушение на правилника вкаран доклад, и не искате да покажете кого предлагате, да отвори уста, може би и той говори като Вас „ейчарове“, а ние не сме съгласни такива хора да назначаваме на ключови длъжности. Затова е важно да им чуем устата на тия хора.

А господин Алуани, поздравление за прекрасното изказване. Взех репликата, когато казахте: тук няма идеология, има само пари. Това е вече кристално ясно. Радвам се, че си го официализираха и на национално ниво, но ето им го мнозинството на национално ниво – с такива хора, от които от девет човека един остана.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – доктор Койчев. Заповядайте, доктор Койчев.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Благодаря, господин председател.

Господин Алуани, отново сте в смешна ситуация. Наистина, показахте пълната си неадекватност. Освен всичко друго, за първи път заблуждавате. Копаранов, не взимай отношение по тези неща, извинявай. Каква IV градска била унищожена? Напротив, IV градска възкръсна благодарение на нашето решение. И ти не си ли в комисия да видиш отчетите, че директорът идва през две-три заседания и ти казва за положителните тенденции, които има, или си някъде другаде може би, в друго измерение?

За какви пари става дума тука? За някаква заплата – няма да кажа колко и за задължение, което имаме? Колко пъти да обосноваваме доклада, че това наистина са форсмажорни обстоятелства, които са възникнали и трябва да се упражнява контрол поради непредвидени обстоятелства, които не пожелавам на никой – смърт на единия контролор и преместване на другия, който беше на друга работа, правеща го несъвместим с това, да бъде контрол на общинско лечебно заведение. Какво има толкова и какво демонстрираш? Да разкажа ли за разговора, който водихме пред залата по твоя инициатива? Няма да го кажа, защото все още ще ти запазя остатъка от достойнство който имаш, но за пореден път казвам – не е правилен тоя път, по който си тръгнал и не е това начинът да стават нещата. А иначе колегите са доста симпатични, предполагам и те ще имат възможност да бъдат спокойни, когато има редовни конкурси, да си подадат документите по съответния ред да, участват, ако покриват критериите и спечелят, да бъдат класирани и да си бъдат абсолютно редовни, а не както е в случая, до конкурса.

Благодаря.

Аз правя предложение да прекратим дискусията и да преминем към гласуване на доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, доктор Койчев.

Дуплика – господин Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Койчев - Доктор Койчев, моите уважения, ценя високо Вашата експертиза. Предполагам, Вие сте кадрували за повечето назначения в общинските лечебни болници и ДКЦ-та, както за техните управители, така за техните контролори и виждаме в момента общинското здравеопазване на какъв хал е. Ами, ще ви кажа на какъв. Покривите са пробити, тече вода отвсякъде, всичко е изтърбушено, вътре е мухлясало и ние сега се чудим – не пет милиона, петдесет милиона да вкараме, няма да са достатъчни да компенсираме това, което с години не сте погледнали.

За личните нападки въобще няма да отговарям, защото не искам да задълбавам в тях, обаче IV градска болница искам да Ви напомня какво решение взехте. Вие бяхте единственият вносител, който остана накрая за това решение. Всички дейности от сградата на IV градска да бъдат преместени във II градска и да бъдат слети двете лечебни заведения. Това не беше лява политика, но не знам защо Вашите колеги от икономическото мнозинство я подкрепиха публично и гласуваха за този доклад. Може би сега съжалявате за това, което сте направили, защото загубата на IV градска болница не беше толкова голяма и Вие тогава, точно Вие казахте, че няма шанс това лечебно заведение да бъде възкръснато. Как сега тогава управителят, който предложихте, е подобрил резултатите? Как го е постигнал? Нали беше невъзможно? Нали трябваше да приемем решение да я ликвидираме, защото няма как да я спасим, защото финансово е много затънала, и никакво решение на този проблем нямаше. Едни 250 000, които бяха на загуба и сега новият управител много бързо започна да ги компенсира. Значи можело, доктор Койчев. Изисква се просто желание.

И сега Вие, след като сте назначили управителите на всички ДКЦ-та и болници, ами, поемете Вие отговорност за това, за начина, по който се управляват, поемете Вие отговорност за начина, по който се управляват търговските дружества на Столична

община. Някак си не умеете да поемате отговорност. Много по-лесно е да прехвърляте на други.

И аз виждам това икономическо мнозинство, да, точно така, господин Зографски, премести се и в Народното събрание. Сега също икономическо мнозинство ще си избере и регулаторите. Същото икономическо мнозинство, което блокира ремонта на „Опълченска“. И това просто е още една поредна стъпка в същата посока.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Така че, колеги, гласуваме прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 12 и 'въздържали се' – 1. **Предложението се приема.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: Въздържал се
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емилия Ангелова: Против
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Иван Кирилов: За
23. Иван Таков: За
24. Йордан Тодоров: Против
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: Против
29. Николай Велчев: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: Против
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: Против

- 38. Татьяна Георгиева: За
- 39. Христо Гадев: За
- 40. Христо Копаранов: Против
- 41. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 19 и 'въздържали се' – 3. Г-жа Б. Василева, г-н Др. Иванов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„Против“**. Г-н Йорд. Тодоров казва, че е гласувал „Против“, но гласът му да се зачете **„За“**. Г-н Др. Младенов казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете **„За“**.

Предложението се приема.

- 42. Андрей Зографски: Против
- 43. Анна Стойкова: За
- 44. Антон Койчев: За
- 45. Антон Хекимян: За
- 46. Ася Тодорова: За
- 47. Благовеста Кенарова: Против
- 48. Бойко Димитров: Против
- 49. Борис Бонев: Против
- 50. Ваня Григорова: За
- 51. Ваня Тагарева: За
- 52. Венци Стойчев: За
- 53. Веселин Калановски: Против
- 54. Гергин Борисов: Против
- 55. Грети Стефанова: Против
- 56. Димитър Вучев: За
- 57. Димитър Данаилов: За
- 58. Димитър Димитров: Против
- 59. Димитър Петров: Против
- 60. Димитър Шалъфов: Против
- 61. Диян Стаматов: За
- 62. Драгомир Младенов: Въздържал се
- 63. Екатерина Йорданова: За
- 64. Емилия Ангелова: Против
- 65. Еньо Савов: За
- 66. Ивайло Костадинов: Въздържал се
- 67. Иван Кирилов: За
- 68. Иван Таков: За
- 69. Йордан Тодоров: Против
- 70. Карлос Контрера: За
- 71. Красимир Гълъбов: За
- 72. Лорита Радева: За
- 73. Марта Георгиева: Против
- 74. Николай Велчев: За
- 75. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
- 76. Прошко Прошков: За
- 77. Росица Николова: За
- 78. Румен Александров: За

79. Саад Алуани: Против
80. Севделина Петрова: За
81. Стефан Марков: За
82. Стефан Спасов: Против
83. Татяна Георгиева: За
84. Христо Гадев: Въздържал се
85. Христо Копаранов: Против
86. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
87. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата за лично обяснение на господин Йордан Тодоров.

Само да напомня нещо, господин Койчев. Докато господин Алуани се изказваше за II и за IV градска болница, тъй като вие тогава предложихте един от контролорите на едно от тези ДКЦ, казах ли ви тогава, че ще дойде време пак да гласуваме, и ето го, дойде времето, просто трябваше да ги нагласите.

Господин Тодоров, заповядайте.

Йордан Тодоров /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря Ви, господин председател, за дадената дума.

Възползвам се от правото на лично обяснение, защото Вие ме споменахте, имайки предвид, че съм бил като гражданин в залата на съвета, а след това съм положил клетва като общински съветник. Да, факт, само че аз тогава не бях общински съветник и бях просто гражданин, не гражданин или общински съветник, защото явно тук по смисъла на господин Петров има разлика, която той направи. Затова е личното обяснение в момента. Та, господин Петров, аз бях тук, за да запозная Вас и целя състав на съвета с един много сериозен проблем, който възникна в район „Овча купел“ и за който над 700 души се бяха събрали на мирен протест под надслов „Не на страха и насилието в „Овча купел““.

Единствената политическа сила, представена в СОС, която не се появи на този протест и не дойде да разговаря с гражданите, беше вашата. Казвам го това нещо в контекста на едно изказване на колегата Ставрев, който превъртя Фейсбук последните дни на тема сигурност на базата на един Фейсбук коментар, защото един Фейсбук коментар можеше да взриви вашата група и три дни да го въртите всички, но 700 души, които на живо протестираха, не спечелиха вашето внимание. Затова бях тогава в позицията си на част от листата на ГЕРБ/СДС и гражданин.

И другото, което е много важно да бъде отразено, аз съм член на ГЕРБ от две години, а гражданската ми активност е десетилетна, така че няма грешка в това ваше изказване и ще ви помоля да го коригирате, защото така или иначе, идеологията на ГЕРБ е гражданите да представляват други граждани, и аз съм тук точно спазвайки нея.

На финала само ви обръщам внимание, че виждам, че и вие сте взели пример от този наш опит, защото госпожа Кенарова много пъти е била тук в качеството си на гражданин, а сега я виждам, че е намерила място в редиците на вашата група. Така че, взели сте една много позитивна тактика гражданите да попадат в управлението на града.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Така е, господин Тодоров, няма как да не се съглася с Вас и това, което аз казах, не мога да го оттегля, защото аз казах, че сте били в свойството на гражданин и се оказа, че сте кандидат за общински съветник, нищо повече, така че съм казал правилно.

Колеги, преминаваме към гласуване на предложението за промяна на проекта на решение от господин Саад Алуани. Колеги, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 5. Г-н Б. Бонев казва, че е гласувал „Против“, но гласът му да се зачете „За“. Г-жа Анна Стойкова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема предложението.**

Общо гласували: 51

За 20

Против 26

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: Против
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: Против
11. Венци Стойчев: Против
12. Веселин Калановски: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: Против
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: Против
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: Против
24. Екатерина Йорданова: Против
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Против
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Кирилов: Против
31. Иван Таков: Против
32. Йордан Тодоров: Против
33. Карлос Контрера: Против
34. Красимир Гълъбов: Против
35. Лорита Радева: Против
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: Против
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: Против

40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: Против
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: Против
44. Станислав Младенов: Против
45. Стефан Марков: Против
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: Против
48. Христо Гадев: Въздържал се
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към гласуване тогава на становището на водещата Комисия по икономика, която подкрепя предложението проект.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 7. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 51

За 29

Против 15

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Гергин Борисов: Против
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: Против
19. Димитър Петров: Въздържал се
20. Димитър Шальфов: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: Против

23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: Против
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Кирилов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Йордан Тодоров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: Въздържал се
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: Против
43. Севделина Петрова: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: Против
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Гадев: Въздържал се
49. Христо Копаранов: Против
50. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
51. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот, господин Бонев, заповядайте.

Борис Бонев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Позволявам си да взема думата с огромно уважение към всички присъстващи общински съветници. Първо, смятам, че трябва да си говорим на „Вие“, когато сме в тази зала, дори тогава, когато се псуваме любезно обаче, трябва да бъде на „Вие“.

Не е, цинизъм, госпожо доктор Тагарева е фактът, че Вие не смятате за нормални – като казвам „вие“, използвам множественото число за цялата група на ГЕРБ, вие не смятате за нормално. Когато се предлагат хора за определени позиции, те да бъдат представени и да има възможност на тях да им се зададат въпроси, защото в крайна сметка отговорност на общинските съветници е да взимат решения в полза на града отговорно и професионално, въпреки че – тук мисля, че всички ще се съгласим – ако някой ни гледа, със сигурност ще реши, че сме безотговорни и непрофесионални, но нашите задължения, вменени с клетвата, която сме положили, е точно за обратното. Тоест, обяснете в някой друг отговор, реплика в друга точка или си помислете и си проведете този вътрешен разговор при вас, наистина ли смятате за нормално да наемате хора, без да ги познавате, без да ги представите, без да има възможност да им се зададат въпроси?

Много се съмнявам всички вие или поне онези от вас, които са големи бизнесмени, да наемат служители ей така, просто на CV. Много се съмнявам, много, много се съмнявам.

И не е окей, и вие знаете, че не е окей липсата на възможност за представяне. Може би единственото, с което бих се съгласил, че мястото не е голяма зала. Може би е по комисии точно, за да може да стане по-оперативно. Обаче както господин Алуани добре обясни, вие не спазихте процедурата за вкарване на тази точка в рамките на Комисията по здравеопазване. Не я спазихте. Не беше спазена и по отношение на Председателския съвет, защото докладът беше внесен, след като на Председателски съвет дневният ред беше разгледан. Тоест, всъщност лишихте общинските съветници от целия общински съвет от възможността да се запознаят с всички предложени кандидати да им зададат въпроси. Така не се прави, уважаеми дами и господа, и тук вече извън всички шеги и закачки, които си разменяме, наистина ви моля и ви призовавам – и нашата група призовавам, и моля също, поне що се отнася до назначаване на хора за каквато и да било позиция и ако това зависи от общинския съвет, да си дадем дума, че ще го правим професионално. В противен случай, както вече сме олекнали, така почваме да копаем дъното, като институция и като орган на управление на този град.
Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Бонев.

Точка 37 (тридесет и седма)

Към СОА24-МЦ29-646-[2]/10.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-646/2/10.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, г-н Емил Димитров – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XIV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства скопично - графична рентгенова уредба - реновирана - дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За

9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Севделина Петрова: За
41. Стефан Марков: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

Към СОА25-МЦ29-39-[2]/10.02.2025 г.

Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-39/2/10.02.2025 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, г-н Саад Алуани – общински съветници, г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши със собствени средства ремонт, да закупи обзавеждане и мултимедийно оборудване на конферентна зала - дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните

становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Кирилов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За

36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Севделина Петрова: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

Към СОА23-ВК08-10806-[2]/27.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-10806/2/27.08.2024 г. от г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот- частна общинска собственост на съсобственик в УПИ във връзка с доброволно прилагане на действащия регулационен план за УПИ VI-510, кв. 57, м. "Карпузица", одобрен със Заповед № РД-09-50-02/05.01.1999 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА23-ВК08-10806/3/25.10.2024 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта на решение да бъде направена следната редакция:

- вместо текста: „като Столична община прехвърли на Иван Петров Стефанов и Петър Иванов Стефанов поземлен имот с идентификатор 68134.1895.1131, с площ от 100 кв. м.“, частна общинска собственост, съгласно АОС № 4182/21.08.2023г., да се допълни и запише: „ ... като Столична община прехвърли на Иван Петров Стефанов 3/4 идеални части и на Петър Иванов Стефанов 1/4 идеална част от правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1895.1131, с площ от 100 кв. м., находящ се в гр. София, район „Витоша“, кв. „Карпузица“, ул. „Полк. Стойно Бачийски“ № 43, за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 4182/21.08.2023г. на СО-район „Витоша“, вписан в Служба по вписванията, вх.рег. № 60891, том CXLIX, № 111, имотна партида № 854497 ...“.

В останалата си част т. 1 от проекта за решение остава непроменена.

В точка 2 от проекта на решение да се заличи текста „чл.80, ал.1 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет“, а след текста „§8, ал. 2, т.1“, да се добави текста „и ал.3“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ чл. 80, ал. 1 от НОС“, както и да се добави и разпоредбата на и §8, ал.3 от ПР на ЗУТ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 7. Г-жа Л. Радева и г-жа В. Тагарева казват, че са гласували „За“, но гласът им да се зачете „**Въздържал се**“. Г-н В. Калановски казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**За**“.

Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 48

За 39

Против 2

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: Въздържал се
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: Въздържал се
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Виделов: Против
28. Иван Кирилов: Въздържал се
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Йордан Тодоров: Въздържал се
32. Карлос Контрера: Въздържал се
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За

- 38. Росица Николова: За
- 39. Румен Александров: За
- 40. Саад Алуани: За
- 41. Севделина Петрова: За
- 42. Станислав Младенов: Против
- 43. Стефан Марков: За
- 44. Стефан Спасов: За
- 45. Христо Гадев: За
- 46. Христо Копаранов: За
- 47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 48. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 16:57 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 30 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 21.02.2025 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/



Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/инж. Бойко Димитров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/д-р Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Лилков/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет